

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VIII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Духовная слѣпота нашего времени.

Нашъ вѣкъ бьетъ въ глаза противрѣчіями между внѣшнимъ расцвѣтомъ жизни, богатствомъ его культурныхъ завоеваній и между упадкомъ его духовнаго содержанія, бѣдностью здоровыхъ силъ. Съ одной стороны, это вѣкъ прогресса, научныхъ открытій и техническихъ изобрѣтеній, обставляющихъ жизнь современнаго человѣка всевозможными удобствами и нерѣдко роскошью; это вѣкъ небѣдоснаго шествія человѣческаго разума по пути порабощенія себѣ силъ и богатствъ природы въ цѣляхъ использовать свое назначеніе, какъ господина и властителя всего сотвореннаго. Съ другой стороны, нашъ вѣкъ—это вѣкъ всюду слышимыхъ стѣнованій и жалобъ на тяжелую, несчастную долю, на бессмыслицу и безцѣльность жизни, недовольства и разочарованія ею; вѣкъ скуки, сердечной тоски и безпросвѣтнаго отчаянія: Это „нервный вѣкъ“ расшатанности міросозерцанія, неустойчивости убѣжденій, вѣкъ апатіи, меланхоліи и всякихъ другихъ душевныхъ страданій, а въ зависимости отъ этого и страшный печальный вѣкъ злодѣяній, сумасшествій и массовыхъ самоубійствъ. Переживаемое нами время насколько обильно внѣшними богатствами, настолько бѣдно цѣнностями духовными. Всѣ факты убѣждаютъ насъ въ томъ, что жизнь современнаго чело-

вѣка не стала счастливѣе отъ того, что человекъ овладѣлъ природой. Жизнь его не стала осмысленнѣе отъ того, что онъ осмыслилъ, казалось, всё даже самыя незначительныя явленія окружающей его природы,—отъ того, что онъ открылъ эту жизнь даже тамъ, гдѣ обыкновенное человѣческое сознаніе способно было видѣть лишь косность мертвой и бездушнѣй матеріи; а что касается цѣнности человѣческой жизни, то для современнаго человека, кажется, этого вопроса совсѣмъ и не существуетъ.

Гдѣ же причина этой духовной драмы, разыгрывающейся въ жизни современнаго намъ человека, въ особенности образованныхъ классовъ общества? Не въ чемъ иномъ, какъ въ томъ, что современное человечество ослѣвлено внѣшними благами жизни и отвергло истинныя цѣнности, однѣ только могущія осчастливить и осмыслить жизнь. Если дохристіанское язычество ходило во мракѣ духовнаго невѣдѣнія, ибо не возсіялъ еще въ мірѣ „свѣтъ міра“, если іудейство даже временъ Христа—съ пришествіемъ уже въ міръ этого истиннаго свѣта—продолжало попрежнему коснѣть въ жалкомъ ослѣпленіи, приведшемъ его къ отверженію Христа, то и современное человечество все еще носить на своихъ духовныхъ очахъ густое покрывало, закрывающее отъ него Христа и даже заставляющее его идти отъ Христа и противъ Него. Духовное ослѣпленіе нашего вѣка и состоитъ въ томъ, что современный человекъ стремится устроить свою жизнь безъ Бога и внѣ Бога. Христосъ съ Его жизнью,—жизнью высочайшей религіозно-нравственной Личности, указавшей истинный смыслъ и цѣнность всякой человѣческой жизни въ ея религіозномъ назначеніи и въ нравственномъ совершенствованіи; Христосъ съ божественнымъ словомъ Своего ученія о любви страждущей, какъ необходимомъ условіи всякаго человѣческаго спасенія,—показался для многихъ міра сего или слишкомъ великимъ и недосыгаемымъ для ихъ слабыхъ, ограниченныхъ силъ, или жестокимъ и холоднымъ, требующимъ слишкомъ много, отъ чего бы могъ безъ борьбы и сожалѣнія отказаться сроднившійся съ землею человекъ, или даже прямо соблазнительнымъ и непонятнымъ, какъ и въ свое время для многихъ показалась соблазномъ и уродствомъ

проповѣдь апостола о Христѣ распятомъ. И какъ слѣпымъ кро- тамъ и малый свѣтъ кажется невыносимымъ, такъ и современ- ному человѣку свѣтъ Христа показался ослѣпительнымъ, и онъ отвернулся отъ этого свѣта, въ надеждѣ безъ него освѣтить всё пути своей жизни, самъ собственными своими силами осмыслить жизнь и найти ея радости.

Но всякій разъ, какъ человѣкъ пытается отвернуться отъ Христа и помимо Него устроить и осмыслить свою жизнь, онъ пере- живаетъ тяжелую драму—драму тоски и одиночества, и его по- хороны Бога неизбежно обращаются въ похороны самого похо- ронщика. Почему же это такъ? Почему же неизбежна такая драма сердечной тоски и одиночества всякаго богоотступника и бого- борца, неминуемо приводящая его, съ отрицаніемъ религіозно- христіанскихъ основъ жизни, къ отрицанію самой жизни, ея смысла и цѣнности? Да потому эта драма, что, хороня Бога въ своемъ сознаніи, человѣкъ вынуждается хоронитъ и божествен- ное въ своей душѣ, а это божественное есть дѣйствительная и истинная природа человѣческой души. Потому эта мучительная тоска по горнему, потому эти сердечныя муки духовнаго одино- чества и неудовлетворенности его, что онъ, вытравляя въ себѣ Бога, тѣмъ самымъ насилуетъ свою природу и насилуетъ въ са- мой ея истинной сущности—въ прирожденной потребности Бога и исканіи Его. А это исканіе Бога, это напряженное неподави- мое ничѣмъ стремленіе къ Нему есть существенное свойство че- ловѣка, какимъ онъ обладаетъ, какъ образъ и подобіе Божіе, и какимъ отличается отъ всѣхъ прочихъ тварей. Это непреодоли- мое алканіе и жажда Бога есть насущная потребность человѣ- ческой души. Можно, конечно, препятствовать этой религіозной потребности, какъ можно, напр., остановить и камень, падающій на землю; но какъ послѣдній всегда тяготѣетъ къ землѣ, такъ и человѣкъ вѣчно въ своихъ тайникахъ души будетъ устремляться къ Богу. Но современный человѣкъ въ своихъ поискахъ счастья и смысла жизни, отвергнувъ религіозныя основы жизни именно въ Богѣ—во Христѣ, повидимому, сознаетъ всю силу требованій религіозной потребности и, вытравивъ въ своемъ сознаніи Бога,

не хочетъ, такъ сказать, оставить пустого мѣста въ своей душѣ, а стремится наполнить его необходимымъ содержаніемъ, но только беретъ это содержаніе отъ другихъ боговъ и другихъ религій, въ надеждѣ тамъ найти счастье и смыслъ своего бытія. Гдѣ же онъ ищетъ своего счастья, чѣмъ пытается осмыслить свою жизнь?

Счастье человѣка! Не имъ ли занята постоянно ваша душа, не оно ли является движущимъ нервомъ всей нашей жизни, не къ нему ли мы стремимся, не его ли ищемъ, не его ли страстно хотимъ, находя миръ и радость въ обладаніи имъ? Не его ли жаждетъ достигнуть и современный человѣкъ даже тогда, когда отказывается отъ Христа и христіанскихъ началъ жизни? Въ чемъ онъ полагаетъ сущность этого счастья, какими средствами хочетъ добиться обладанія имъ? Нечего повторять ту старую и воѣмъ извѣстную истину, что человѣческое счастье различными людьми понимается весьма различно. Та же жизнь и въ настоящемъ и въ своемъ историческомъ прошломъ, указывая на различное пониманіе людьми счастья, даетъ намъ возможность видѣть, сколь призрачно и фальшиво было это человѣческое счастье, какими разочарованіями оно сопровождалось въ концѣ концовъ для самихъ носителей этого мнимаго счастья и какимъ поводомъ только несчастій и источникомъ только страданій оно являлось для другихъ. Не убѣждаетъ ли насъ въ тлѣнности и ненадежности земныхъ радостей и благъ человѣческихъ, въ измѣнчивости „образа міра сего“ (1. Коринт. 7, 31) и Слово Божіе своими примѣрами евангельскихъ и библейскихъ лицъ и, въ частности, примѣромъ царя Соломона? Былъ ли на свѣтѣ человѣкъ, болѣе мудрый и съ человѣческой точки зрѣнія болѣе счастливый, по-земному—болѣе славный, чѣмъ этотъ послѣдній? И къ какому же окончательному убѣжденію, къ какому итогу жизненному онъ пришелъ? Нашелъ ли онъ въ богатствѣ, славѣ, власти и въ мудрости своей, во всѣхъ удачахъ и удовольствіяхъ жизни полную радость и счастье и не объявилъ ли въ концѣ концовъ-ихъ „суетой суетъ и всяческой суетой“ (Еккл. 2, 2)? Но если такъ различны человѣческія понятія о счастье, и если оно въ концѣ концовъ оказывается не тѣмъ, за что его принимаютъ люди, по своей

ошибочности и грѣховнымъ заблужденіямъ,—то должно же быть все-таки одно истинное счастье, дѣйствительно приспособленное къ человѣческой природѣ и могущее дать ему истинное благо. Въ чемъ же это истинное счастье? Безъ сомнѣнія оно состоитъ въ полномъ удовлетвореніи частыхъ стремленій и благородныхъ порывовъ человѣческаго духа, по природѣ своей—духа богоподобнаго. Но во что вѣрить современный образованный человѣкъ, какъ не въ окончательное торжество науки, которая, по его мнѣнію, одна только способна разрѣшить всѣ жизненные противорѣчія, одна способна дать отвѣтъ на всѣ вопросы жизни и знанія?

Правда, внѣшнія завоеванія науки огромны, и нашъ вѣкъ по справедливости можетъ гордиться своимъ богатствомъ научныхъ открытій. Но при всемъ своемъ внѣшнемъ богатствѣ, нашъ вѣкъ не богаче, но значительно бѣднѣе предыдущихъ въ дѣйствительныхъ благахъ—въ душевной силѣ, свѣжести, религіозной вѣрѣ,—въ благахъ, которыя одни только могутъ осмыслить человѣку жизнь и сдѣлать его счастливымъ. И наука, обогативъ современнаго человѣка внѣшними, преимущественно матеріальными благами, сдѣлала его, можетъ быть, болѣе могучимъ, но никакъ не счастливымъ. Да и можетъ ли наука по самой своей природѣ всецѣло удовлетворить любознательность человѣческаго духа, можетъ ли она, отрѣшенная отъ религіозной вѣры въ Бога, какъ источника совершенной истины, сама собственными своими силами дать отвѣтъ человѣку объ истинѣ его жизни? Самый отвѣтъ на то, что составляетъ основной предметъ науки—„что есть истина“, данъ не наукой, а христіанствомъ. Этотъ вопросъ объ истинѣ нашель свой отвѣтъ лишь во Христѣ, Который есть „свѣтъ міру, есть путь, истина и жизнь“, а для науки, отрѣшенной отъ религіозныхъ началъ христіанской вѣры, онъ остается попрежнему пилатовскимъ вопросомъ безъ отвѣта, и такимъ вопросомъ безъ отвѣта онъ останется и впредь. А не давая отвѣта на самое важное, что одно только можетъ дѣйствительно волновать человѣка, наука не даетъ ему въ сущности ничего и, отнявъ у него религіозную вѣру въ Бога-Христа, она оставляетъ его попреж-

нему во мракъ невѣдѣнія, въ мукахъ тоски и одиночества, что и переживаетъ современный человѣкъ.

Но образованный человѣкъ нашего вѣка центръ своихъ безплодныхъ исканій истины о жизни и объ ея счастья полагаетъ не въ одной наукѣ. Явная безпомощность ея въ рѣшеніи существенныхъ вопросовъ о смыслѣ и счастья человѣческой жизни заставляетъ человѣка, отвергнувшаго религіозную вѣру во Христа, прибѣгать къ другимъ вѣрамъ и выдумывать другихъ новыхъ боговъ. Такими богами послѣдовательно объявляются самъ человѣкъ въ отдѣльности и человѣчество въ своемъ цѣломъ, человѣкъ „золото-того вѣка“ будущаго, имѣющаго наступить съ улучшеніемъ матеріальныхъ условій жизни, и гордый, независимый, обособленный отъ другихъ человѣкъ настоящаго *). Но одна уже эта частая смѣна вѣръ современнаго человѣка показываетъ, какъ неудовлетворительны всѣ отвѣты, даваемые ими, на волнующіе его вопросы, какъ далеки они отъ того, чтобы разрѣшить всѣ противорѣчія жизни, успокоить всѣ сомнѣнія ума и запросы его сердца. Да и можетъ ли, наконецъ, сообщить человѣку счастье и радость, гармонію и покой такая, напр., вѣра, какъ вѣра въ человѣчество, основной догматъ которой состоятъ въ ученіи о прогрессѣ? Здѣсь роль божества приписывается человѣку, какъ прекрасному, разумному и божественному существу. Но Богу свойственна жизнь, а этотъ богъ есть разлагающійся трупъ, дни и годы его есть постепенное умираніе, приближеніе къ могилѣ. Смертный въ отдѣльности, этотъ человѣко-богъ смертенъ и въ цѣломъ: поколѣніе за поколѣніемъ неспѣшной чередой тянутся въ могилу, оставляя всѣ дѣла и всѣ заботы. Можетъ ли служеніе этимъ дѣламъ и этимъ заботамъ само ради себя не только наполнить, но и осмыслить жизнь? Не является ли этотъ богъ и поклоняющіеся ему какими-то ходячими трупами, ждущими своего могильщика, а самая вѣра въ человѣчество и его прогрессъ—вѣрой кладбищенской? И кажется, что современный человѣкъ самъ сознаетъ всю бесплодность своихъ исканій смысла жизни,

*) Такъ религія разума смѣняется религіей человѣчества, религіей крайняго индивидуализма, заступаетъ мѣсто религіи социализма.

онъ самъ не удовлетворяется тѣмъ, что находить въ своихъ новыхъ вѣраxъ и въ своихъ новыхъ богахъ,—иначе бы морщины напряженной тревоги, мучительной тоски, леденящаго страха жизни, перемѣшаннаго съ грознымъ страхомъ смерти, не легли бы на его челѣ.

И какъ путнику, сбившемуся съ дороги и попавшему въ незнакомый лѣсъ, естественно искать выхода въ просвѣтъ деревъ, такъ и духовно заблудившемуся и блуждающему во тьмѣ невѣдѣнія естественно идти на обильный свѣтъ Христовъ, неугасимъ сверкающій въ христіанствѣ. Здѣсь онъ найдетъ отвѣтъ и о смыслѣ жизни и о счастья человѣчeskомъ, т. е. получить то, чего напрасно ищеть вѣ Христа и, не находя, гибнетъ. Христосъ дастъ ему божественную истину, а эта божественная истина утолитъ жажду его мятущагося ума, сообщать свѣтъ и жизнь душѣ человѣческой, озаритъ его полною духовнаго просвѣтленія, а стало быть—и счастьемъ душевнаго покоя. Но преимущественнымъ носителемъ счастья, воспріемникомъ радости для человѣка является не умъ, а сердце. И Христосъ, возстановляя первоизначную чистоту этого сердца, тѣмъ самымъ дѣлаетъ его благимъ и кроткимъ, человѣчнымъ и гуманнымъ, добрымъ и полезнымъ для другихъ, а стало быть счастливымъ и для самого себя. А объемля и проникая собою человѣческое сердце, христіанство воспитываетъ и великую святую сердца—чистую святую любовь. Эта любовь есть основа и духъ христіанства, она есть одно слово, въ которомъ сказался весь Христосъ, вся жизнь и ученіе Котораго было ничѣмъ инымъ, какъ проявленіемъ божественной любви къ Богу и людямъ. И эта любовь соединитъ человѣка, пришедшаго ко Христу, съ идеаломъ любви—съ самимъ Богомъ, она же свяжетъ его и со всѣмъ человечествомъ узами одного нераздѣльнаго родного братства. Воспитывая въ сердцѣ человѣка любовь, христіанство просвѣщаетъ и подкрѣпляетъ другую способность, имѣющую громаднѣйшее значеніе въ духовной жизни человѣка и самымъ роковымъ образомъ влияющую на его миръ, спокойствіе и счастье,—человѣческую совѣсть. Оно придаетъ требованіямъ совѣсти силу божественныхъ велѣній и, заставляя чело-

вѣка чутко прислушиваться къ голосу этихъ велѣній, въ то же время сообщаетъ ему и благодатныя средства къ ихъ исполненію.

Жизнь благочестивая, дѣйствительно, стѣсняетъ, но не душу, а страсти, губящія душу, подавляетъ не сердце человѣка, а пороки, калѣчащія сердце; она борется съ злыми, грѣховными влеченіями человѣка, а душѣ даетъ свободу и широту. Эта христіанская борьба человѣка не есть борьба противъ его истинной природы, — она есть борьба противъ того, что не принадлежитъ человѣку, но что стихійно ворвалось въ его душу, затемнило его умъ, разстроило сердце, направило на злое его волю и тѣмъ самымъ лишило счастья и покоя. Христіанство возстановляетъ эту нарушенную въ человѣкѣ душевную гармонію и тѣмъ самымъ возвращаетъ ему и потерянное счастье и утерянный покой.

(М. Ц. В.)

Какъ расположить прихожанъ посѣщать храмъ Божій.

Знаменитый старецъ Саровской пустыни о. Назарій, устроитель Валаамской обители, въ 1804 году въ мартѣ мѣсяцъ былъ уволенъ, по прошенію, въ Саровскую пустынь на всегдашнее пребываніе.

Оставляя Валаамскій монастырь, о. Назарій пожелалъ посѣтить нѣкоторыя пустынные обители, а между тѣмъ многіе его знакомые хвалили мѣста, приличныя и удобныя къ житію монашескому, около станицъ Черноморскихъ казаковъ. Туда и направилъ путь свой о. Назарій съ ученикомъ своимъ Иллариономъ; и путь его лежалъ чрезъ Воронежскую губернію. По сказанію означеннаго его ученика, въ путешествіи его было слѣдующее примѣчательное обстоятельство.

Пріѣхавъ въ одно село въ повозочкѣ на своей лошаdkѣ въ день субботній, попросились они отдохнуть и переночевать въ до-

мъ священника. Священникъ привялъ ихъ радушно, а побесѣдовавъ съ о. Назаріемъ, сталъ имѣть къ нему душевное уваженіе.

Время прашло къ всенощному служенію для воскреснаго дня; но о. Назарій не примѣчаетъ, чтобъ священникъ готовился къ служенію всенощной, и сдѣлалъ вопросъ ему: „батюшка, развѣ съ утра у насъ правится воскресное служеніе всенощной?“ Священникъ отвѣчаетъ, что онъ весьма рѣдко служить и не имѣетъ намѣренія служить и на утрешній день. „Хотя приходъ мой большой, раскола нѣтъ, но никто изъ крестьянъ не ходитъ въ церковь въ дни праздничные; собираются только на игры на погостъ церковный, а въ церковь и не заглянуть; и храмъ всегда бываетъ пустъ—такъ охладѣли, а съ ними и я облѣнился, думая: когда они не ходятъ въ церковь, не для кого и совершать служеніе. Оттого мы всегда рѣдко и служимъ“.

О. Назарій замѣтилъ священнику, что важной онъ ошибкѣ подвергся и что это съ нимъ искушеніе отъ врага спасенія нашего.

„Если прихожане ваши не исполняютъ своихъ важнѣйшихъ обязанностей, то вы, пастырь, должны неопустительно выполнять обязанности ваши.“

„Храмъ Божій никогда не можетъ быть пустъ; отъ времени освященія храма въ немъ находится блюститель престола Господня—Ангель. А далѣе, еслибъ и прихожане ваши не пришли къ богослуженію, отправляемому вами, то онъ всегда наполненъ будетъ Ангелами, охранителями душъ ихъ. Ибо при всякомъ словѣ Божіемъ, по пламенѣющей любви къ Господу своему, Ангелы Божіи первые бываюгъ и служители и сослословители. И они наполнили бы святую церковь въ ваше служеніе.“

„Когда вы усердно, исполняя свою обязанность для своего душевнаго спасенія, молились бы и о паствѣ вашей, дабы челоувѣколюбивый Господь согрѣлъ ихъ и обратилъ бы къ покаянію и молитвѣ, тогда Господь повелитъ, молитвъ ради вашихъ, Ангеламъ хривителямъ, приближаясь къ душамъ ихъ, возбуждать къ молитвѣ и внушать усердіе къ богослуженію, въ храмѣ святомъ вами совершаемому, гдѣ вы о нихъ приносите умиловительную жертву предъ Господа въ Божественной евхаристіи.“

„И что вы скажете въ отвѣтъ въ день страшнаго суда Божія за погибель паствы вашей, когда вы съ своей стороны не употребляете никакихъ мѣръ для ихъ обращенія и спасенія?“

Тронутый до глубины сердца справедливымъ словомъ о Назарія, священникъ отвѣтилъ: „помогите мнѣ, старецъ, и наставьте, я буду стараться исполнять ваши совѣты.“

Отецъ Назарій говоритъ: „теперь же, батюшка, пойдемъ въ храмъ Божій. Велите благовѣстить ко всеобщей и причетникамъ приготовиться къ отправленію всеобщаго Богослуженія; а мы съ о. Иларіономъ вамъ помогать будемъ“.

Заблаговѣстили ко всеобщей и началось служеніе. Дѣйствительно, вначалѣ никого не было въ храмѣ; потомъ собралось человѣкъ до десяти стариковъ и старушекъ. Шестопсалмие прочелъ о. Назарій, а кафизмы—о. Иларіонъ. По прочтеніи Евангелія, вынесено оно было на середину церкви. О. Назарій пошелъ прикладываться съ о. Иларіономъ, но предстоящіе по не привычкѣ не шли прикладываться. Старецъ подошелъ къ нимъ и растолковалъ имъ о пользѣ освященія чрезъ поклоненіе здѣсь святому Евангелію,—и старички и старушки пошли, приложились и благодарили. О. Назарій поговорилъ съ ними и совѣтовалъ, чтобы они и домашнимъ и сосѣдямъ сказали, какъ полезно быть въ церковномъ Богослуженіи и освящаться поклоненіемъ и цѣлованіемъ св. Евангелія и прочей церковной святыни.

По 6-й пѣсни о. Назарій прочиталъ прологъ: нѣкоторые старички успѣли сходить и позвать и домашнихъ своихъ въ церковь, такъ что человѣкъ до 30 собралось молящихся. При выходѣ изъ церкви старецъ поговорилъ съ прихожанами о необходимости и пользѣ молиться въ храмѣ Божіемъ.

На утро священникъ совершилъ божественную литургію, и о. Назарій въ обычное время читалъ по книгѣ поученіе. Народу къ обѣднѣ собралось нѣсколько болѣе, чѣмъ ко всеобщей. Отдохнувши послѣ обѣда, старецъ видитъ, что на погостѣ собирается вокругъ церкви много народа, и священникъ объяснилъ, что во всѣ праздничные дни сходитъ народъ для своего веселья. „Пойдемъ и мы—говорить о. Назарій священнику—возьмите четыри-

нею". Выбравъ близъ церкви удобное мѣсто, они сѣли, и старецъ заставилъ священника читать вслухъ житіе воспоминаемаго въ тотъ день святого. Старики обрадовались, увидя о. Назарія, вчера познакомившагося съ ними, и подошли первые: онъ уговорилъ ихъ сѣсть и послушать житія святыхъ. Изрѣдка останавливалъ чтеніе и говорилъ отъ себя въ наставленіе. Число слушателей умножалось, и о. Назарій радовался отъ всего сердца возбуждаемому въ православныхъ желанію слушать духовную бесѣду.

На другой день слѣдовалъ праздникъ Тихвинскія иконы Божіей Матери, и священникъ, по совѣту старца, служилъ и все-нощную и литургію, какъ и во всѣ послѣдующіе праздники. Прихожане, видимо, оказывали расположеніе свое къ молитвѣ, умножаясь день ото дня числомъ при Богослуженіи церковномъ.

О. Назарій, по убѣжденію священника, прожилъ болѣе двухъ недѣль, не упуская ни одного случая бесѣдовать и наставлять истинному христіанскому благочестію какъ въ стѣнѣ онаго селенія, такъ и приходившихъ къ старцу изъ сосѣднихъ мѣстъ пользоваться его наставленіями,—и всѣ сердечно полюбили его. Священникъ, сдѣлавшись сыномъ его духовнымъ, со всѣмъ усердіемъ исполнялъ наставленія о. Назарія и видѣлъ въ немъ орудіе, Богомъ посланное какъ для его спасенія, такъ и для его паствы.

Старецъ, простясь со священникомъ и съ полюбившими его прихожанами, отправился въ путь по тракту къ станицамъ Черноморскихъ казаковъ: обошелъ похваленныя ему мѣста, не нашелъ въ нихъ по духу своему покойнаго, да и нравы обывателей не понравились ему. Немедля отправился онъ въ обратный путь, съ намѣреніемъ водвориться въ Сарвской пустыни, гдѣ положено имъ и начало монашескаго его житія.

На обратномъ пути онъ непремѣнно желалъ навѣстить сына своего духовнаго,—и такъ случилось, что о. Назарій пріѣхалъ въ селеніе въ самый благовѣсть къ обѣднѣ въ воскресный день.

Народъ, собравшійся во множествѣ у церкви, увидѣлъ пріѣхавшаго старца и едва не на рукахъ изъ повозки принесъ его

въ церковь. Священникъ, обрадованный его прїѣздомъ, совершалъ уже проскомидію. Со слезами старецъ благодарилъ Господа о такомъ благодатномъ измѣненіи, замѣтивъ, что церковь полна народомъ.

Народъ съ благоговѣніемъ тѣнился около старца, пріявшаго его благословеніе, а священникъ совершилъ божественную литургію и, обнимая старца, указалъ ему на радость свою и его и говорилъ предстоящимъ, что такое многочисленное собраніе— плодъ молитвъ о Назаріи. Святая церковь не вмѣщала уже множества народа и паперть наполнена была молящимися.

Проведя нѣкоторое время въ томъ селеніи, о Назаріи и паствы и паству просилъ продолжать и растить доброе начало благочестивымъ исполненіемъ своихъ обязанностей, собрался въ путь, провожаемый со слезами священникомъ и всѣми его прихожанами, сошедшимися проводить своего старца, отца и благодѣтеля (такъ стали звать его прихожане). Они проводили его за нѣсколько верстъ отъ селенія, а священникъ остался въ перепискѣ съ о Назаріемъ до кончины его, пользуясь его наставленіями.

Пр. С. И.

(Сар. Е. В.).

Оффиціальный отдѣлъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначенъ на должнсть Благочиннаго 6-го Балтскаго округа священникъ м. Богополя Емеліанъ *Стопакевичъ*—18 октября.

Перемѣщенъ священникъ с. Чемерисъ-Волоскахъ Могилевскаго у. Емеліанъ *Стопакевичъ* къ церкви м. Богополя Балтскаго у.—18 октября.

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Спичинцы* с. Лигинскаго у. съ 13 іюля. Церк. земли 57 дес.; 1392 души обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1897 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 128 р. 35 к.

2) *Куча* с. Ушицкаго у. съ 20 августа. Церк. земли 57 д. 2109 кв. саж.; 3348 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1870 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 годъ 216 руб. 78 коп.

3) *Підсужна* с. Лѣвнскаго у. съ 17 сентября. Церк. земли 39 д. 2150 кв. саж.; 955 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1901 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1911 г. 84 р.

5) *Загнитковъ* м. Ольгопольскаго у. съ 22 сентября. Церк. земли 49 дес. 1760 кв. саж. и сѣнокошой 19 дес. 240 кв. саж.; 5151 душъ обоего пола; причт. постр. выстроены въ 1860 г.; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 1226 р. 70 к.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Подписывайтесь заблаговременно: лучшее время для подписки: сентябрь, октябрь и ноябрь.

Годъ VI. Открыта подписка на проповѣдническій журналъ. Годъ VI.

„Духовная Бесѣда“,

который будетъ выходить въ 1914 г. ежемѣсячно, по слѣдующей программѣ:

1) Статьи и замѣтки по вопросамъ пастырскаго служенія вообще и проповѣдническаго въ особенности. 2) Избранныя и составленныя по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ слова и поученія на дни воскресные, праздничные и на разные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина. 3) Поученія катехизическія, миссіонерскія, воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ. 4) Поученія и рѣчи о вредѣ пьянства и пользѣ трезвой жизни. съ указаніемъ средствъ къ подавленію губительнаго порока пьянства и вступленія на путь трезвой жизни. 5) Бесѣды по гигиенѣ, а также о болѣзняхъ человѣка и ихъ врачеваніи, о кооперативныхъ товариществахъ, каковы: погреб. общества, пожарн. дружины, сельск. банки, ссудо-сберег. товарищества, приходскія попечит., братства и. т. п. 6) На злобы дня или отклики на современные запросы человѣческаго духа, въ которыхъ будутъ обстоятельно выяснены съ христіанской точки зрѣнія причины и послѣдствія недуговъ нашего времени и указаны средства къ исцѣленію этихъ недуговъ. Этотъ отдѣлъ предназначается, главн. образомъ, для интеллигенціи и людей образованныхъ, питающихъ серьезныи интересъ къ религіи и знакомыхъ съ религиозными сомнѣніями. 7) Проповѣди для дѣтей или задушевныя бесѣды законоучителя съ дѣтьми о предметахъ вѣры и благоповеденія христіанскаго въ храмѣ, школѣ и дома.

Кромѣ всего этого шесть бесплатныхъ приложеній

1) Календарь-справочникъ на 1914 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣднической практикѣ пастыря и мірянина.

2) Живое слово. Оно будетъ заключать темы, планы и подроб. конспекты проповѣдей на весь годъ съ текстами, мыслями, изреченіями, подобіями и сравненіями, заимствованными изъ произведеній знаменитыхъ проповѣдниковъ и примѣрами изъ современной жизни, для проповѣдующихъ слово Божіе безъ книжки и тетрадки, составл. свящ. В. Бесѣдою.

3) Вразумитель заблудшихъ, или аполог. бесѣды, очерки и рассказы для обращенія заблудшихъ и огражденія отъ совращенія православныхъ.

4) Наша надежда. Сборникъ назидательныхъ чтеній на молитву Го пѣнию, съ туманными картинами, составленный свящ. о. В. Бесѣдою.

5) Какъ надо жить, чтобы здоровымъ быть. Общедоступныя бесѣды о народномъ здоровіи и врачеваніи.

6) Благовѣстникъ. Систематическій, разнообразный и самый полный сборникъ поученій и рѣчей на всевозможные случаи, обнимающій собою всю жизнь христіанина отъ рожденія до смерти. По полнотѣ и разнообразію предметовъ этотъ сборникъ будетъ превосходить всѣ изданія подобнаго рода и состоятъ изъ нѣ сколькихъ большихъ томовъ. Въ 1913 г. данъ будетъ 3-й томъ. 1-й и 2-й томы высылаются по 65 коп. каждый.

„Духовная Бесѣда“ дастъ своимъ подписчикамъ произведенія только лучшихъ проповѣдниковъ, отличающіяся краткостью, простотою, искренностью, теплотою и задушевностью, вполне доступныя для пониманія самыхъ простыхъ слушателей и интересныя для городскихъ, т. к. поученія, входящія въ составъ „Дух. Бес.“, будутъ отвѣчать на запросы духа, сильно волнующіе современныхъ христіанъ,—иначе сказать, темами поученій будетъ служить современная жизнь со всѣми ея свѣтлыми и темными сторонами.

Въ первые годы „Духовная Бесѣда“ имѣла значительный успѣхъ и большое распространеніе, встрѣтивъ полное сочувствіе въ печати и у подписчиковъ.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 руб. 50 к., за границу 3 руб. 50 к. въ годъ съ перемѣною. За прежніе годы (1909—1913) журналъ весь разошелся.

На 1/2 года, наложен. плат. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Павлолочь, Кіевск. губ., въ редакцію „Духовной Бесѣды“.

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги:

Полное собраніе сочиненій свящ. С. Брояковскаго въ пяти томахъ, по 1 р. 50 к. за каждый, а всѣ вмѣстѣ 5 руб. Наша вѣра. Сборн. бес. на симв. вѣры, съ туман. картин. ц. 65 к. Благовѣстникъ. Сборн. поученій и рѣчей на всев. случаи въ 2-хъ вып. по 65 к. каждый. Вѣра, Надежда и Любовь, катехизис. бесѣды ц. 65 к. Покаянія отверзли ми двери, сборн. великоп. чтеній, ц. 65 к. Азбука добродѣтели, ц. 35 к. Другъ трезвости, ц. 40 к. Христал. воинству, ц. 40 к. Загр. участь чел. ц. 25 к. Подвиги паст. на бранномъ полѣ ц. 20.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Дух. Бес.“ всѣ изданія ея, стоящія 12 руб. 15 к., высылаются за 8 руб., а съ журналомъ на 1914 г. за 10 руб. съ пересылкой.

О.о. Благочиннымъ, выписывающимъ 10 экземпляровъ, 11-й высылается бесплатно.

Выписывайте журналъ для школъ, войскъ и народа въ отраженіе отъ сектантства и невѣрія.

Редакторъ-издатель, свящ. С. Брояковскій.

Только что вышелъ изъ печати

УЧЕБНИКЪ-МЕТОДИКА

ИЛИ

Примѣрные уроки Закона Божія

для младшаго отдѣленія народныхъ, земскихъ и церковно-приходскихъ школъ, составленный, согласно программы, утвержденной святѣйшимъ Синодомъ, Священникомъ Александромъ Филипповымъ.

Цѣна 35 коп. безъ пересылки и 45 коп. съ пересылкой.

Адресъ: Редакція журнала „Пастырь Проповѣдникъ“.

ПРИНИМАЕТСЯ ПОДПИСКА НА 1914 Г.

на ежемѣсячный проповѣдническій листокъ

„ПАСТЫРЬ-ПРОПОВѢДНИКЪ“,

выходящій въ размѣрѣ обыкновеннаго печатнаго листа in 8, въ которомъ помѣщаются краткія, но содержательныя, простыя, общедоступныя, современныя поученія на воскресные, праздничныя и царскіе дни, а также на разные случаи и поученія катехизическія.

Высылается за мѣсяць до произношенія.

Въ приложеніи на 1914 годъ дана будетъ брошюра

„ВЪ ПОМОЩЬ ПАСТЫРЯМЪ“.

(Сборникъ статей во вопросамъ вѣры и нравственности).

(2-я часть).

Въ журналъ принимаютъ участіе студенты Академіи и лучшіе проповѣдники епархіи.

Имѣются многочисленныя лестныя отзывы печати и подписчиковъ изъ Россіи и изъ заграницы.

Подписная цѣна годовому изданію съ пересылкою—въ Россіи 1 р. 30 к., за границу 1 р. 50 к.

Адресъ: Верхне-Уфалейскій заводъ, Пермской губерніи, редакція листка „Пастырь-Проповѣдникъ“.

Чтобы получать журналъ безостановочно, подписчики благоволятъ возобновить подписку на него заблаговременно.

Редакторъ Издатель свящ. Александръ Филипповъ.

Открыта подписка на 1914 годъ на духовный журналъ

„СТРАННИКЪ“

(55-й годъ изданія)

съ бесплатнымъ приложеніемъ

Общедоступной Богословской Библиотеки.

Духовный журналъ „Странникъ“ будетъ издаваться въ 1914 году по прежней широкой программѣ, обнимающей весь кругъ движеній богословско-философской мысли и церковно-общественной жизни, интересамъ которой онъ неослабно служить въ теченіе болѣе *полустолѣтія*. При журналѣ, въ качествѣ бесплатнаго приложенія, издается „Общедоступная Богословская Библиотека“ (издано уже **33 тома**), имѣющая своею цѣлью сдѣлать вполнѣ доступными для читателей лучшія и капитальнѣйшія произведенія русской и иностранной богословской литературы. По отзыву одного обозрѣвателя современной духовной литературы, „приложенія“ „Странника“ представляютъ собою то цѣнное и солидное, что надолго останется въ русской богословской наукѣ и будетъ необходимою настольною принадлежностью всякаго сельского и городского священника“.

Въ 1914 г. подписчикамъ будутъ даны слѣдующія приложенія:

1. Два тома извѣстнаго сочиненія проф. А. П. Лопухина:

Библейская Исторія при свѣтѣ новѣйшихъ изслѣдованій и открытій. Изд. 2-е. Цѣль настоящаго изданія дать русскому образованному обществу такую книгу, въ которой оно, знакомясь въ общедоступномъ изложеніи съ лучшими результатами новѣйшихъ библейско-апологетическихъ изслѣдованій и открытій, находило бы для себя надлежащую опору въ борьбѣ съ явно и тайно вторгающимся къ намъ рационализмомъ и отрицаніемъ и утвердилось въ убѣжденіи, что какія-бы бури ни вздымались духъ новѣйшаго невѣрія, онъ безсиленъ пошатнуть ту непреборимую скалу, на которой покоится вѣковѣчная истина Св. Писанія. 1-е изданіе сего сочиненія почти все распродано, несмотря на сравнительно высокую его цѣну (26 руб. за три тома), что служитъ лучшей днѣ него рекомендаціей.

и 2. XIII-й томъ „Православной Богословской Энциклопедіи“, въ которой выйдутъ статьи на буквы К. Л. М. Н. О. П.

Журналъ попрежнему будетъ выходить ежемѣсячно книжками въ 10—12 и болѣе печ. листовъ (до 200 стр. въ книжкѣ),

Цѣна: а) въ Россіи за журналъ „Странникъ“ съ приложеніемъ 3-хъ томовъ „Общедоступной Богословской Библиотека“ восемь (8) р. съ пересылкой; б) за границей 11 р. съ пересылкой.

Примѣчанія: а) Въ отдѣльной продажѣ для неподписчиковъ цѣна „Богосл. Библиотеки“ **2 р. 50 к.** за томъ безъ перес. и **3 р.** съ перес.

б) Желающие имѣть выпуски „Библиотеки“ въ изящномъ англійскомъ переплетѣ благоволятъ прилагать по 50 к. за выпускъ.

в) Новые подписчики, желающие получить вышедшіе 12 томовъ „Правосл. Богосл. Энциклопедія“ и 1-й томъ „Библейской Исторіи“, прилагаютъ при выпискѣ всѣхъ по 1 р. за томъ (въ перепл. по 1 р. 50 к.), а при выпискѣ на выборъ по 1 р. 50 коп. (въ перепл. по 2 р.); при выпискѣ вышедшихъ 12 томовъ Толковой Библии прилагаютъ по 1 р. 25 к. за томъ, а въ перепл. по 1 р. 75 в.

Адресоваться: Въ Редакцію духовнаго журнала „Странникъ“ С.-Петербургъ, Невскій пр., № 182.

За Редактора С. Артемьевъ. Издательница Р. А. Артемьева, урожд. Лопухина.

Правильныя практическія сельско-хозяйственныя званія, сообщаемыя журналомъ „ХУТОРЪ“, помогутъ вамъ значительно увеличить доходность вашего хозяйства.

Самый распространенный сельско-хозяйственный журналъ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914-й ГОДЪ,

IX-й годъ изданія,

ХУТОРЪ

со множествомъ рисунковъ въ текстѣ и многими отдѣльными приложениями, практической сельско-хозяйственный журналъ, имѣющей задачей распространять практически-полезныя по сельскому хозяйству свѣдѣнія, главнымъ образомъ пригодныя для небольшихъ хозяйствъ.

Выходитъ ежемѣсячно подъ редакціей ученаго агронома П. Н. Елагина.

„ХУТОРЪ“ допущенъ въ библиотеки учебныхъ заведеній всѣхъ вѣдомствъ, народныхъ читальни и во всѣ войсковыя части.

Для увеличенія доходности земли хозяева нуждаются въ правильныхъ сел.-хоз. знаніяхъ, которыя они и найдутъ въ журналѣ „ХУТОРЪ“. Хозяйства при народныхъ училищахъ, церковныхъ причтовъ, подгородныя усадьбы—дачи, все это также можно назвать „хуторами“, и при соответственныхъ познаніяхъ намного увеличить ихъ доходность. Служить интересамъ всѣхъ такихъ хозяевъ, работающихъ на своей землѣ, въ своихъ „усадебкахъ“, и есть назначеніе нашего изданія. Исключительно практическое направленіе журнала „ХУТОРЪ“ даетъ намъ возможность отвѣчать на вопросы: какъ и что нужно сдѣлать, чтобы правильно устроить хозяйства и поднять ихъ доходность.

„ХУТОРЪ“ отмеченъ многими отличными отзывами. Напримѣръ: газета „Новое Время“: „ХУТОРЪ“ редактируется из-

вѣстнымъ специалистомъ въ области сельскаго хозяйства П. Н. Елагинымъ. При развитіи въ настоящее время мелкаго землевладѣнія и многочисленныхъ внѣгородскихъ поселковъ, журналъ „ХУТОРЪ“ является подспорьемъ желающимъ заняться сельскимъ хозяйствомъ въ не большихъ размѣрахъ. Журналъ „Пчеловодство“: „Обиліе матеріала чисто практическаго характера и масса рисунковъ выгодно выдѣляютъ его среди извѣстныхъ намъ сел.-хоз. изданій. Зная, что наши читатели преимущественно люди, живущіе землей, мы горячо рекомендуемъ имъ „ХУТОРЪ“, чтобы съ помощью его указаній и совѣтовъ правильно устроить хозяйство и поднять его доходность“.

Программа: всѣ отрасли сельскаго хозяйства, ремесла и домоводство.

Безплатныя приложенія: 1. Чертежи и планы сельско-хозяйственныхъ построекъ. 2. Сѣмена лучшихъ огородныхъ, садовыхъ и полевыхъ растений.

Подписная цѣна: съ пересылкою два руб. въ годъ.

Адресъ: Журналъ „ХУТОРЪ“. С.-Петербургъ, Соляной пер., д. 9—1.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 ГОДЪ

27-й годъ изданія

НА РЕЛИГИОЗНО-ПАТРИОТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЪ

„Почаевскій Листокъ“

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ является органомъ Почаево-Лаврскаго Союза Русскаго Народа.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ стоитъ за святыни, начертанныя на союзномъ знамени: за Православную вѣру, Самодержавнаго Царя и за угнетенный обижаемый русскій народъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ писать кратко, просто и понятно.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ помѣщать статьи и письма самихъ крестьянъ объ ихъ житьѣ, бѣдахъ и обидахъ.

„ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ будетъ выходить еженедѣльно, въ прежнемъ форматѣ, объемомъ отъ 16 до 20 страницъ, съ портретами и рисунками.

Въ „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“ входятъ отдѣлы религіозно-нравственный, союзныя дѣла, по нашему краю, будутъ печататься отчеты и свѣдѣнія о дѣятельности Почаевскаго Народнаго Банка и о покупке крестьянами земли.

Цѣна „Почаевскаго Листка“ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ въ годъ.

За границу СЕМЬ руб.

ЗА ЭТИ ЧЕТЫРЕ РУБЛЯ ПОДПИСЧИКИ ПОЛУЧАТЪ

52 №№ Почаевского Листка; **52** книги Союзной библиотеки; **52 №№** листка на благослов., **Союзный настольный календарь** на 1914 годъ; „**Послѣдованіе молебныхъ пѣній**“, въ 8 долю листа славянской печати съ киноварью.

Адресъ для писемъ, денегъ и посылокъ: Почаевъ на Волыни, Редакціи журнала „**Почаевскій Листокъ**“.

Пробные номера высылаются бесплатно.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914 годъ. Изданія годъ 29-й.
Старѣйшій и самый распространен. изъ частныхъ органовъ
русской сел.-хоз. прессы.

(Подписной годъ считается съ 1 ноября 1913 г. по 1 ноября 1914 г.)

Сельскій Хозяинъ

универсальный иллюстр. журналъ практическаго сельскаго хозяйства и домоводства.

Издатель П. П. Сойкинь.

Редакторъ П. Н. Штейнбергъ.

52 №№ журн., въ которыхъ ежегод- **3.000** практически-
но помѣщается около **3.000** полезныхъ,
удобопонятныхъ статей и отвѣтовъ по всѣмъ отраслямъ хозяйс-
тва. Особое вниманіе обращается на **сезонность** статей. Въ каж-
домъ №-рѣ отдѣль

„**Новое въ Сельскомъ Хозяйствѣ**“

12 книгъ Хуторское Хозяйство 800 страницъ большаго формата.

Въ этихъ книгахъ будетъ помѣщено около **500** практическихъ статей по всѣмъ отраслямъ мелкаго хозяйства, цѣль которыхъ изучить, какъ съ хуторскихъ участковъ получать высокіе доходы.

12 книгъ Библиотека Сельскаго Хозяина съ рисунками и чертежами.

- 1) Основные правила рациональнаго пчеловожденія. Н. Шаврова.
- 2) Корчеваніе и раздѣлка пустошей въ сел.-хоз. угодья. І. Щекотова.
- 3) Набивка чучель изъ птицъ и животныхъ. М. Слюсарева.
- 4) Выборъ молочной коровы, кормленіе и уходъ за нею. Проф. И. П. Попова.
- 5) Навозъ. Выгоднѣйшіе способы хранения и удобрения полей. М. Глухова.
- 6) Устройство цвѣтниковъ и клумбъ. А. Смирновскаго.
- 7) Выращиваніе жеребятъ. Кн. С. Урусова.
- 8) Какъ увеличить количество кормовъ въ в-большомъ

хозяйствѣ. **Вл. Никольскаго.** 9) Рациональное кормленіе и откормъ птицъ. **Г. Г. Бѣдунѣвича.** 10) Насажденіе новаго плодового сада. **П. Андреева.** 11) Какъ выгодноѣ выращивать телятъ въ своемъ хозяйствѣ на племя и на мясо. **А. Щербинина.** 12) Посѣвъ и посадка сельско-хозяйственныхъ растений. **Н. Васильева.**

6 ПОЛНЫХЪ ПРАКТИЧЕСКИХЪ РУКОВОДСТВЪ:

Всѣ руководства богато иллюстрированы.

- 1) **Сырость и холодъ** въ деревянныхъ и каменныхъ домахъ и мѣры къ ихъ устраненію. Составилъ **А. И. Тилинскій.**
- 2) **Выращиваніе рѣдкихъ породъ птицы** (фазаны, лебеди, персарки, куропатки, перепела, декорат. гуси и утки и друг.). Составилъ баронъ **П. П. фонъ-Винклеръ.**
- 3) **Кукуруза и сорго.** Полное практич. руководство къ культурѣ ихъ. **Д. В. Ѳедорова.**
- 4) **Плодовое и ягодное винодѣліе** домашнимъ и мелкимъ фабричнымъ способами. Составилъ **Н. Д. Ѳедоровъ.**
- 5) **Орудія и машины для картофельныхъ культуръ.** **К. И. Дебу.**
- 6) **Огородничество въ защищен. грунту** (культура овощныхъ растений въ парникахъ, въ теплицахъ, на паровыхъ грядахъ, въ разсадникахъ). **М. В. Рытова.**

КНИГЪ Домашній Докторъ Подъ редакціей д-ра **Б. А. Окса.**

Главные отдѣлы этого приложенія: Болѣзни, предупрежденіе и лѣченіе ихъ.— Домашняя ветеринарія.— Растительный столъ.— Практическая медицина.— Общественная медицина.— Медицинскія замѣтки.— Почтовый ящикъ для отвѣтовъ на вопросы читателей.

КАЛЕНДАРЬ „СЕЛЬСКАГО ХОЗЯИНА“ на 1914 годъ въ изящномъ коленкоровомъ переплетѣ, съ особымъ, богато иллюстрированнымъ, приложеніемъ

„Какъ приобрести землю и построить усадьбу на новомъ мѣстѣ“.

Кромѣ того, будетъ данъ роскошный альбомъ въ краскахъ

„МОТИВЫ ВНУТРЕННЕЙ ОТДѢЛКИ КОМНАТЪ“.

Чертежи и рисунки отдѣлки потолковъ, стѣнъ, дверей, половъ, арокъ и т. п. Сост. **Вл. Стори.**

СЪМЕНА-НОВИНКИ ПОЛЕВЫХЪ И СГОРОДНЫХЪ РАСТВНІЙ.

БЕЗПЛАТНО ОТВѢТЫ специалистовъ по всемъ отраслямъ сельскаго хозяйства.

Подписная цѣна: на журналъ „Сельскій Хозяинъ“ со всеми приложеніями на годъ: съ дост. и перес. по всей Россіи **6 руб.**

Допускается **разсрочка:** при подпискѣ **3 руб.** и къ 1 мая **3 руб.**

Контора журнала: **С.-Петербургъ, Стремянная, № 12, соб. д.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1914-й г.

(2-й годъ изданія)

на единственный въ Россіи проповѣдническо-миссіонерскій, апо-
логетическій и противуалкогольный **Художественный журналъ**

1000 приложеній

„СЪЯТЕЛЬ“

50 художеств. картинъ

выходящій въ губернскомъ городѣ **Уфѣ** ежемѣсячно по слѣду-
ющей программѣ:

А. Рисунки на отдѣльныхъ листахъ, прекрасно исполнены
фотоцинкографіей на дорогой мѣловой бумагѣ; автотиши съ кар-
тинъ лучшихъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ на религіо-
ныя и историческія темы, копіи съ чудотворныхъ иконъ и изо-
браженія св. угодниковъ Божиихъ; портреты іерарховъ русской
церкви и выдающихся церковныхъ дѣятелей; виды церквей, мо-
настырей и проч.; снимки съ церковныхъ древностей (въ годъ
50 художественныхъ снимковъ).

Б. Текстъ: 1) редакціонныя (передовыя) статьи; 2) рели-
гіозно-нравственный отдѣлъ: поученія, бесѣды, апологетическія и
полемическія статьи (противъ сектантовъ, невѣровъ, безбожни-
ковъ), о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и другихъ
пороковъ (литературныя и научныя статьи), статьи историче-
скаго и бытового характера, очерки, рассказы, стихотворенія; 3)
лѣтопись церковно-общественной жизни; 4) къ рисункамъ (кра-
кѣй пояснительный текстъ къ помѣщаемымъ въ журналѣ рису-
намъ), 5) переписка съ читателямъ; 6) библіографія, 7) смѣсь
и объявленія. (Въ годъ около 400 страницъ большого формата).

1 январскій № выйдеть 1 декабря.

1000

При журналѣ, въ качествѣ приложенія,

1000

разсылается подписчикамъ для безплатной раздачи народу тысяча
иллюстрированныхъ назидательныхъ листковъ, въ 4 страницы
большого формата, подъ общимъ названіемъ „Крупицы пи-
духовной“:

100 листковъ: Выдержки изъ Священнаго Писанія, святоот-
ческихъ твореній, молитвы и церковныя пѣснопѣнія.

100 листковъ: Рассказы изъ библейской, церковной и рус-
ской исторіи; житія святыхъ и чудотворныя иконы.

100 листковъ: О постѣ, покаяніи и причащеніи Св. Таинъ.

100 листковъ популярно-апологетическаго содержания; ка-
техизическія и миссіонерскія бесѣды.

100 листковъ: Объясненія (въ формѣ поученій и бесѣдъ)
Апостольскихъ и Евангельскихъ чтеній, православнаго Богослу-
женія и церковныхъ обрядовъ.

200 листовъ поученій и бесѣдъ на двенадцатые праздники и дни воскресные, содержаніемъ примѣнительно къ современности.

300 листовъ: о трезвости, противъ пьянства, хулиганства и прочихъ пороковъ.

Журналъ разсылается подписчикамъ обязательно за мѣсяць до произнесенія помѣщенныхъ въ номеръ поученій, такъ что у подписчиковъ будетъ постоянно готовый, свѣжій матеріалъ для народныхъ чтеній, собесѣдованій, проповѣдей; будутъ подъ рукою все новые и новые, дешевые, но и изящные и содержательные листки для раздачи народу, столь необходимые нынѣ при всякой проповѣднической каеедрѣ.

Подписная цѣна на журналъ „Святель“ съ приложеніемъ 1000 листовъ „Крупницы пищи духовной“: на годъ 4 руб.; на 6 мѣсяцевъ 2 руб.; на 3 мѣсяца 1 руб. съ пересылкой. 2-е изданіе: на журналъ „Святель“ (только съ 50-ю листами для образца) 1 р. 50 коп. въ годъ.

Адресъ для подписки: г. Уфа, въ редакцію журнала „Святель“.

Редакторъ-Издатель свящ. *И. Холмовъ.*

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1914 ГОДЪ НА

ИЗВѢСТІЯ ПО ЛИТЕРАТУРѢ

наукамъ и библіографіи

И

ВѢСТНИКЪ ЛИТЕРАТУРЫ.

XVI-й годъ изданія.

Необходимый журналъ для интеллигентныхъ читателей, издаваемый т-вомъ М. О. Вольфъ.

Каждый номеръ заключаетъ въ себѣ:

1. Иллюстр. статьи по вопросамъ литературы, науки и библіографіи.
2. Литературныя воспоминанія и біографіи, съ портретами, автографами и пр.
3. Критическіе очерки о новыхъ книгахъ и новыхъ течен. въ литерат. въ Россіи и за границею.
4. Историко-литературныя изслѣдованія.
5. Статьи по техникамъ чтенія.
6. Обзоръ текущей литературы русской и иностранной.
7. Иллюстраціи: снимки съ выдающихся книгъ, портреты, виды, библіотечные знаки, каррикатуры и пр. и пр.
8. Хроника литературнаго міра въ Россіи.
9. Русскія книжныя новости.
10. Вѣсти изъ

Франціи, Германіи, Англіи и др. странъ. 11. Россика (свѣдѣнія о переводахъ по иностран. яз.). 12. Новости по библиот. дѣлу и библиогр. 13. Отзыви и рецензіи о новыхъ книгахъ. 14. Справки, касающіяся книгъ. 15. Ежемѣсячныя каталоги новыхъ книгъ русскихъ, франц., нѣм., англ. 16. Библиографическія извѣстія.

Приложенія: систематическіе каталоги по разнымъ отраслямъ знаній, общимъ и специальнымъ, иллюстрированныя проспекты новыхъ книгъ, анкеты по вопросамъ, касающимся чтенія литературы и пр.

Годовая подп. цѣна „Извѣстій по Литературѣ“ и „Вѣстника Литературы“ съ дост. и перес. 1 р. Съ перес. за границу— 1 р. 50 к. (= 4 франка).

Подписка принимается въ книжныхъ магазинахъ Товарищества М. О. Вольфъ: въ С.-Петербургѣ: 1) Гост. Дв., 13 и 2) Невскій пр., 13; въ Москвѣ: 1) Кузнецкій Мостъ, 12, д. Джемгаровыхъ и 2) Моховая ул., 22, д. Чицова и Курындиной (противъ университета).



Содержаніе:—1) Духовная слѣпота нашего времени.—2) Какъ расположить прихожанъ осѣщать храмъ Божій.

О ф ф и ц и а л ь н ы й о т д ѣ л ь.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Вакантныя мѣста,—3) Объявленія.

Безплатное приложеніе: Журналы Епархіальнаго Съѣзда 1912 г., л. 13 и 14 (стр. 193—224).

Редакторъ протоіерей Е. Сѣцинскій.

Завѣдующіе издательствомъ прот. Е. Сѣцинскій и С. Дложевскій.

Каменецъ-Под. Электрическая типографія Свято-Троицкаго Братства.
Уг. Базарной и Бульварной ул.

Помощнику повара по 8 р.	80 р.	— к.
Буфетчику по 6 рублей	60 "	— "
Шести рабочимъ при спальняхъ и занят- ныхъ по 50 р. въ годъ	300 "	— "
Ламповщику по 5 р. въ мѣсяцъ	50 "	— "
Швейцару по 6 р.	60 "	— "
Дворнику по 6 р. въ теченіе 10-ти мѣ- сяцевъ и по 12 р. за 2 мѣсяца	184 "	— "
Помощнику буфетчика по 5 р. въ мѣсяцъ	50 "	— "
Итого прислугѣ.	954 "	— "
Постельныя принадлежности для вновъ поступающихъ воспитанниковъ:		
За 40 одѣяль съ въ подьодѣяльниками по 6 р. 25-коп.	250 "	— "
40 матрацовъ по 5 р. 70 к.	228 "	— "
120 простынь по 1 р. 15 к.	188 "	— "
Итого	616 "	— "
<i>Временныя расходы.</i>		
Стулья помощнику инспектора 6 штукъ	18 "	— "
Тарелки глубокія вмѣсто разбившихся и испорченныхъ 4 дюж. по 3 р. 50 к.	14 "	— "
Вазы каменные 20 штукъ по 1 р. 60 к.	32 "	— "
Ножей 10 дюжинъ по 3 р. дюж.	30 "	— "
Вилоть 4 дюжины по 3 р.	12 "	— "
Скатерти 20 арш. по 60 к.	12 "	— "
Починка каменной ограды	40 "	— "
Починка садовыхъ скамеекъ	25 "	— "
Перестилка 58 квадр. саж. пола по 2 р. саж.	116 "	— "
Черестилка мостовой по Бульварной и Пушкинской улицамъ 206 квад. саж. по 2 руб.	494 "	40 "
Новые табуреты 20 шт. по 1 р.	20 "	— "
Замѣна старой деревянной полуразру- шившейся ограды новой	30 "	— "
Итого на временныя расходы въ 1913 г.	843 "	40 "
Всего по сметѣ	21916 "	15 "

Журналь № 29/47

25 июня 1912 г.

1. С о у щ а л и: Докладъ Временно-ревизионной Комиссiи по Свѣчному Заводу, въ которомъ Комиссiя обращать вниманiе Съѣзда на долги, числящiеся за о.о. Благочинными, церквами, монастырями, о.о. завѣдывающими свѣчными лавками и частными лицами—священниками и псаломщиками. Самый крупный долги въ это благочинный Лашкаревъ который долженъ Управленiю Завода 1691 р. 54 коп.

— По всестороннемъ обсужденiи о долгахъ Свѣчному Заводу, Комиссiя находитъ: 1) что долги за о.о. Благочинными, исключая благочиннаго Лашкарева, носятъ характеръ случайный; Благочинные не своевременно собираютъ взносы; такъ Благочинный 1-го Литинскаго округа по вѣд. № 2 собираетъ взносы въ м. iюнѣ с. г., тогда какъ этотъ взносъ требуется въ декабрѣ 1911 года. 2) Долги за церквами, какъ появившiеся по винѣ настоятеля, взыскать съ о.о. настоятелей церквей; долги въ суммѣ 13 р. 26 к. за лицами, не получающими казеннаго жалованья,—взыскать изъ кружечныхъ причтовыхъ доходовъ, поручивъ это дѣло о.о. Благочиннымъ. Долги, образовавшiеся за вакантною мѣсто, въ суммѣ 46 р. 11 к., слѣдуетъ покрыть и на будущее время покрывать изъ кружечныхъ причтовыхъ доходовъ лицъ наблюдающихъ приходъ, вмѣнивъ въ обязанность о.о. Благочиннымъ своевременно взыскивать таковыя взносы. Что касается долговъ такъ называемыхъ безнадежныхъ, образовавшихся за смертiю и вообще за оставленiемъ службы по разнымъ причинамъ, въ суммѣ 61 р. 53 коп., то таковыя снять со счетовъ. При этомъ нельзя не замѣтить, что долги послѣдней категорiи образовались исключительно по винѣ о.о. Благочинныхъ, такъ какъ взносы всегда собираются авансомъ. 3) На 14 е iюня с. г. числилось долга за завѣдывающими свѣчными лавками 158187 р. 48 коп. Изъ этого ясно видно, что завѣдывающiе свѣчными лавками широко пользуются кредитомъ, проводя его въ шестимѣсячный срокъ, несмотря

на категорическій требованія Епархіальныхъ Създовъ 1910 г. и 1911 г., сократившихъ кредитъ о.о. завѣдывающимъ до 3 хъ мѣсяцевъ. Нѣкоторыми округами, вмѣсто учетной вѣдомости по свѣчной лавкѣ, представлены акты. По мнѣнію Комиссіи, учеты свѣчныхъ лавокъ повсемѣстно должны быть производимы по установленной формѣ не менѣе 4 хъ разъ въ годъ. 4) Долгъ въ суммѣ 52 р., числящійся за безмѣстнымъ священникомъ Николаемъ Глаголевымъ, какъ безнадежный, снятъ со счетовъ; что же касается долга по кладбищенской церкви г. Проскурова, то таковой взыскать съ настоятеля Проскуровскаго собора, такъ какъ эта церковь принадлежитъ собору и содержится попеченіемъ соборнаго причта и церковнаго старосты. Долгъ, числящійся за священникомъ Константиномъ Янушевскимъ — Брацлавскимъ Наблюдателемъ церковныхъ школъ, бывшимъ завѣдывающимъ свѣчною лавкою 5-го Брацлавскаго округа, въ суммѣ 265 р. 59 коп., взыскать изъ жалованья о. Янушевскаго въ первую очередь съ начисленіемъ 10%-й пени, о чемъ просить у Епархіальнаго Начальства сдѣлать соответствующее распоряженіе.

Кромѣ того, Комиссія осматривала весь Свѣчной Заводъ и нашла въ-обходимымъ: 1) приобрести для Завода гидравлическій прессъ, 2) исправить водопроводныя трубы на воскоблильнѣ, а нѣкоторыя замѣнить новыми, 3) произвести расчистку около погреба, увеличить на немъ насыпь; 4) пахатное поле, принадлежащее Заводу, слѣдуетъ отъ тѣхъ наиспольнѣе на болѣе выгодныхъ условіяхъ; 5) кондиціи на доставку воска слѣдуетъ измѣнить на болѣе выгодныя условія для мѣстныхъ поставщиковъ воска, исключая евреевъ; 6) въ виду ужасной дороговизны содержанія на Заводѣ лошадей, выражающейся въ суммѣ не менѣе 800 р., уничтожить такыя вые и ассигновать 400 р. на разѣзды чл. на Управленія по дѣламъ Завода. Далѣе Комиссія разсматривала докладъ Управленія Свѣчнаго Завода отъ 12 іюня с. г. за № 3643 о желательности и въ-обходимости открыть на Заводѣ химиче-

скую лабораторію для производства анализа воска, масла, вина и проч. и нашла устройство собственно лабораторіи излишнимъ. Ею же былъ заслушанъ докладъ того же Управленія отъ 12 іюня за № 3640 о томъ, что, несмотря на категорической протестъ Епархіального Съѣзда противъ совмѣщенія въ одномъ лицѣ должностей окружнаго Благочиннаго и завѣдывающаго лавкою, такое совмѣщеніе и доселѣ практикуется. Такъ, Благочинный 4 Винницкаго округа священникъ Евгеній Гадзинскій, 1-го Гайсинскаго округа священникъ Василій Бѣлобрижскій, 4 Могил. окр. священ. Даниль Гриневиць и 6 Литинск. окр. Стефанъ Нестеровскій состоятъ и завѣдывающими свѣчными лавками, при чемъ послѣдній проведенъ по акту пастырскаго собранія 17 мая с. г. Таковое совмѣщеніе противорѣчитъ резолюціи Его Преосвященства на соотвѣтствующихъ журналахъ Епархіальнаго Съѣзда 1911 г. Комиссія полагала бы просить Его Преосвященство приказать означеннымъ о.о. Благочиннымъ немедленно исполнить постановленіе Епархіальнаго Съѣзда о несовмѣстимости, о чемъ сообщить Управленію Завода для напечатанія послѣдствій въ епархіальномъ органѣ. Ею же заслушанъ докладъ Управленія съ прошеніемъ завѣдывающаго свѣчною лавкою 4 Гайсинскаго окр. священника І. Борзаковского о неправильныхъ дѣйствіяхъ Управленія и съ просьбой взыскать въ пользу его съ Управленія 3 р. 27 к. При разсмотрѣннн отчета епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета, представленнаго на имя Его Преосвященства по журналу отъ 7 іюня с. г., Комиссія, примѣнительно къ резолюціи Его Преосвященства— „Съѣздъ приметъ самыя рѣшительныя мѣры ко взысканію недоимокъ, дошедшихъ до 200 тысячъ“,— разсматривала данныя, коими установлена на 1 е января 1912 г. сумма долга за завѣдывающими и церквями 208813 р. 82 к. Сумма эта подраздѣляется: а) на долги за завѣдывающими 192882 р. 25 к., б) за церквями 14359 руб. 42 к. и в) за монастырями 1574 р. 35 к. Сумма долговъ за завѣдывающими главнымъ образомъ заключается въ предме-

тахъ, принятыхъ для церквей на 1912 г. въ каковомъ году, т. е. въ семь, и долженъ быть произведенъ расчетъ за нихъ, а просроченныя долги, коихъ значится 1427 р., имѣютъ поступить какъ путемъ добровольнаго взноса, такъ и, въ противномъ случаѣ, принудительными мѣрами черезъ вычетъ изъ жалованья упорныхъ недоимщиковъ; то же должно сказать и о долгахъ за церквами въ суммѣ 14359 р., каковыя частью внесены до 14 іюня, частью будутъ взысканы мѣрами, предположенными въ отношеніи о.о. завѣдывающихъ, о чемъ была рѣчь Комиссiи въ 1 части настоящаго доклада.

П о с т а н о в и л и: Выслушавъ докладъ Временно ревизiонной Комиссiи по Свѣчному Заводу, Епархіальный Сѣздъ, по всестороннемъ своемъ обсужденіи, для улучшенія дѣлъ поставилъ: 1) предписать о.о. Благочиннымъ не допускать по округамъ недоимокъ, а собирать взносы своевременно—авансомъ впередъ; 2) недоимку (въ суммѣ 1691 р. 54 к.), числящуюся за Благочиннымъ 3-го Литинск. окр. священникомъ І. Лашкаревымъ, взыскать изъ его жалованья и просить Его Преосвященство назначить кого-нибудь изъ о.о. членовъ Консисторіи или изъ другого какого-нибудь учрежденія для производства ревизіи денежныхъ суммъ въ благочиніи 3-го Литинскаго окр., ибо, кромѣ долга по Заводу, за Благочиннымъ Лашкаревымъ числится еще долгъ въ 1000 р. и по Братству; 3) долги, значащіеся за церквами, взыскать съ о.о. настоятелей приходоу; за лицами, не получающими казеннаго содержанія, — съ приходскаго ихъ кружечнаго дохода, образовавшіеся за вакантною мѣстоу покрыть и на будущее время покрывать изъ кружечнаго дохода лицъ наблюдающихъ приходъ; долги, такъ называемые безнадежными, въ суммѣ 61 р. 53 к., снять со счетовъ; 4) открыть кредитъ окружнымъ свѣчнымъ лавкамъ никакъ не болѣе чѣмъ на три мѣсяца; 5) учетъ свѣчнымъ окружнымъ лавкамъ производить по вѣдомости установленной формы не менѣе 4 разъ въ годъ; 6) долгъ, числящійся за безмѣстнымъ священникомъ Николаемъ Глаголевымъ, какъ безнадежный, снять со счетовъ; 7) долгъ по кладбищенской церкви г. Проскурова взыскать съ о. настоятеля собора, въ вѣдѣніи котораго

состоить эта церковь; 8) долгъ, числящійся за Брацлавскимъ Уѣзднымъ Наблюдателемъ церковно приходскихъ школъ бывшимъ завѣдывающимъ свѣчно лавкою 5-го Брацлавск. окр., въ суммѣ 265 р. 59 к., просить Его Преосвященство предписать възыскать изъ жалованья о. Янушевскаго съ начетомъ 10% въ пени; 9) желѣзныя водопроводныя трубы на воскобѣлильнѣ исправить и гдѣ нужно замѣнить новыми и исправить бочки; 10) погребъ покрыть дерномъ, увелич въ на немъ насыпь, и возлѣ него произвести расчистку; 11) пахатное поле отдавать наисполъ на болѣе выгодныхъ условіяхъ. Если поле засѣвается клеверомъ, то арендаторъ долженъ собирать только первый годъ половину укоса, а въ остальные годы весь укосъ долженъ идти въ пользу Завода; 12) ассигновать 400 р. на своего химика для анализа мелкихъ партій воска, вина, ладана и т. п. въ видѣ опыта на одинъ годъ; 13) такъ какъ содержаніе на Заводѣ лошадей обходится епархіи не менѣе 800 р. въ годъ и существованіе ихъ не вызывается крайней необходимостью, то Съѣздъ находитъ гораздо болѣе выгоднымъ и удобнымъ продать лошади съ упряжью и экипажемъ и ассигновать 600 р. на разъѣзды только по дѣламъ Завода членамъ Управленія и Ревизіоннаго Комитета, подъ учетъ о. предсѣдателя Управленія; 14) просить Его Преосвященство предписать о.о. Благочиннымъ: 4-го Винницкаго окр. Евгенію Гадзинскому, 1-го Гайсинск. окр. В. Вѣлобржицкому, 4-го Могилевск. у. священ. Д. Гриневицу и 6-го Литинск у. священ. Стефану Нестеровскому, совмѣщающимъ и должность завѣдывающихъ свѣчными окружными лавками, немедленно оставить послѣднюю и тѣмъ исполнить неоднократно постановленіе по сему Епархіальнымъ Съѣздамъ, утвержденныхъ Его Преосвященствомъ, ибо эти должности положительно несомвѣстимы; Благочинный, состоя завѣдывающимъ окружную свѣчную лавкою, не производить ревизіи ей; 15) долгъ въ суммѣ 3 р. 27 к., числящійся на Свѣчномъ Заводѣ въ пользу священника І. Борзаковскаго, возвратить послѣднему.

Пр. Сл. уш. а. л. Актъ 1912 г. іюня 14 дня. Временно-ревизіонная Комиссія отъ Епархіальнаго Съѣзда духовенства

въ составѣ председателя Комиссiи о. протоіерея Димитрія Желиховскаго и членовъ священниковъ Евгенія Акаловскаго, Петра Шпановскаго, Іоіля Саковскаго и Арсѣя Будкевича, провѣряла наличность суммъ Управленія Свѣчнаго Завода, при чемъ оказалось слѣдующее. На 14 іюня с. г. по книгамъ Завода числилось: а) билетами 5000 р. и б) наличными 76128 р. 73 к. При вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія оказалось: а) билетами по книжкѣ № 643 ренты 28500 р., по сохранной роспискѣ № 11147—500 р., по сохранной роспискѣ № 12348—1000 р., по сохранной роспискѣ № 12690—5000 р., по книжкѣ Взаимно-вспомогательной кассы: книжка Сберегательной Кассы № 110 серіи Государственнаго Казначейства 15000 р., а всего билетами 50000 р. б) наличными деньгами: 1) въ кассѣ Управленія Завода 23 р. 82 к.; 2) по текущему счету въ Государственномъ Банкѣ № 81—286 р. 36 коп.; 3) по текущему счету въ Обществѣ Взаимнаго Кредита № 580-687—66 р. 74 к., 4) по Сберегательной книжкѣ Казначейства № 4737—2000 р.; 5) по книжкѣ Сберегательной Кассы № 27835—631 р. 09 к.; 6) по книжкамъ Сберегательной Кассы №—принадлежащихъ Взаимно-вспомогательной Кассѣ, 2791 руб.; 7) по авансовой книгѣ 1599 р. 99 к., а всего наличными деньгами 76128 р. 73 коп. А всего оказалось билетами и наличными деньгами сто двадцать шесть тысячъ сто двадцать восемь рублей семьдесятъ три коп. (26128 р. 73 к.). О чемъ и заключили настоящій актъ.

П о с т а н о в и л и: Актъ Временно-ревизіонной Комиссiи принять къ свѣдѣнію. Отчетъ Управленія Подольскаго Епархіальнаго Свѣчнаго Завода принять къ свѣдѣнію и утвердить.

Ш. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы умершаго 15 марта с. г. старшаго мастера Свѣчнаго Завода Никиты Лифанова о назначеніи ей пособія на пропитаніе восьми непристроенныхъ дѣтей, изъ которыхъ многія малолѣтнія.

С п р а в к и: Лифановъ прослужилъ на Заводѣ 23 года и былъ весьма полезнымъ человѣкомъ, какъ опытный, усердный и искусный работникъ.

П о с т а н о в и л и: Ассигновать Маріи Лифановой 50 р. единовременнаго пособія изъ суммъ Завода.

IV. С л у ш а л и: Актъ духовенства 3-го Гайсинскаго округа объ уменьшеніи тѣны за пудъ свѣчей 40 р. на 36 р.

С п р а в к и: Цѣна на воскъ въ настоящее время повысилась до 28—30 р. за пудъ.

П о с т а н о в и л и: Предложеніе духовенства 3-го Гайсинск. окр. отклонить, какъ неосновательное.

V. С л у ш а л и: Прошеніе машинистки Управленія Свѣчнаго Завода Елены Достомской о назначеніи ей единовременнаго пособія за труды во время Епархіальнаго Съѣзда

П о с т а н о в и л и: Ассигновать единовременно 15 р.

VI. С л у ш а л и: Прошеніе машинистки Софіи Саковичъ о прибавкѣ ей къ ежемѣсячному жалованію.

П о с т а н о в и л и: Ассигновать единовременно 10 р. но съ тѣмъ условіемъ, чтобы Управленіе само по себѣ безъ Епархіальнаго Съѣзда не дѣлало добавокъ къ жалованію служащихъ.

VII. С л у ш а л и: Словесное заявленіе предсѣдателя Епарх. Съѣзда священника Леонтія Станкевича о томъ, что въ будущемъ 1913 г. оканчивается 5-ти лѣтіе члену по хозяйственной части на свѣчномъ Заводѣ.

П о с т а н о в и л и: Объявить, согласно Уставу Свѣчнаго Завода, должность члена по хозяйственной части на Заводѣ вакантной и напечатать объ этомъ въ епархіальномъ органѣ.

III. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы умершаго 12 марта 1912 г. за № 10043: *По ст. 1-й, пунктъ 2, относительно ревизіи Благочиннаго Лашкарева дѣло передать въ Консисторію для назначенія слѣдователя изъ другого благочинія. По пунктѣ 13, выгоды слишкомъ мало, а неудобствъ для членовъ Управленія масса; оставить попрежнему. По ст. VI. Выдать*

10 р. безъ всякихъ фанусовъ и условий. Все прочее утверждается при чемъ Управление Святого Завода обязывается не да ть какъ черезъ полгода, доложить мнѣ объ исполненіи вѣсть поста новленій или уклоненій отъ исполненія.

Журналъ № 30

21 іюня 1912 года.

С л у ш а л и. Докладъ Правленія Тывровскаго духовнаго училища отъ 10-го іюня с. г. за № 472 слѣдующаго содержанія: „По вопросу о замѣнѣ въ Тывровскомъ училищѣ керосиноваго освѣщенія электрическимъ, Правленіе училища, въ силу постановленія Епархіальнаго Съѣзда прошлаго года, честь имѣетъ представить слѣдующее. 1) Результатомъ переговоровъ училишнаго Правленія какъ лично къ графамъ Д. Ѳ. Гейденомъ, такъ и съ управленіемъ имѣнія его, являются прилагаемые при семъ собственноручное заявленіе графа и проэктъ договора, выработанный управленіемъ имѣнія его. Въ своемъ заявленіи графъ Гейденъ принимаетъ на себя безплатное устройство въ училищѣ трехсотъ лампочекъ для электрическаго освѣщенія, а контора его управленія изъявляетъ согласіе на увеличеніе, если понадобится, этого количества до 500 лампочекъ, съ отнесеніемъ этого расхода на счетъ училища и съ отпускомъ въ годъ до 8000 килоатовъ электрической энергіи. Предложеніе графа, такимъ образомъ, является пожертвованіемъ для училища, и его надлежитъ оценывать въ суммѣ не менѣе 1000 р.; предложеніе же конторы его отпускать до восьми тысячъ килоатовъ электрической энергіи за 800 р. въ годъ весьма выгодно для училища, ибо въ г. Винницѣ обыватели платятъ въ годъ за килоуатъ 35 к., а общественныя учрежденія—30 к. Отпускаемая училищу энергія, если ее считать по Винницкимъ цѣнамъ для общественныхъ учреждений, стоитъ поэтому 2400 р. Слѣдовательно, энергія электрическая будетъ стоить училищу втрое дешевле, чѣмъ въ Винницѣ, а уплачиваемая за нее сумма не превыситъ расходовъ на керосиновое освѣщеніе, т. е., 800 р. 2) Водоснаб-

женіе училища при помощи электрической энергии также можно считать выгоднымъ въ виду все болѣе возрастающей дороговизны дровъ. Въ настоящее время водоснабженіе уже стоитъ въ годъ свыше 1000 р. 3). Что же касается вопроса о безвредности электрическаго освѣщенія для глазъ воспитанниковъ, то въ дѣлахъ училища за 1905 г. имѣется заключеніе Коммисіи врачей (обсудившихъ мѣры борьбы съ трахомой въ училищѣ при участіи профессора Кіевскаго университета Шиманскаго)—о томъ, что самымъ гигиеническимъ для училища освѣщеніемъ должно считать электрическое. И въ настоящее время училищный врачъ это освѣщеніе признаетъ весьма цѣлесообразнымъ. Такъ какъ его сиятельство, графъ Д. Ѳ. Гейденъ, проситъ дать отвѣтъ до 1 го іюля сего года, ибо въ противномъ случаѣ энергія Завода будетъ употреблена въ другомъ мѣстѣ, и училище, вслѣдствіе этого, надолго будетъ лишено возможности примкнуть къ устраиваемой сѣти, то Правленіе училища съ своей стороны также проситъ Епархіальный Съѣздъ разрѣшить сей вопросъ въ самомъ скоромъ времени и свое постановленіе сообщить ему, Правленію, непосредственно.

С п р а в к а: Согласно мнѣнію коммисіи врачей во главѣ съ профессоромъ—окулистомъ Кіевскаго университета Шиманскимъ, въ виду массовыхъ заболѣваній среди учениковъ училища, необходимо самое лучшее освѣщеніе электрическое.

П о с т а н о в и л и: Предложеніе почетнаго члена Правленія Тывровскаго духовнаго училища, его сиятельства графа Гейдена, объ оборудованіи училищныхъ зданій электрическимъ освѣщеніемъ и снабженіемъ водой, Съѣздъ духовенства принимаетъ съ благодарностью. Правленіе училища, при непремѣнномъ участіи членовъ отъ духовенства, выработаетъ, согласно указаніямъ Епархіальнаго Съѣзда, изложеннымъ на проэктѣ договора, при семъ прилагаемомъ, кондиціи выгодныя для училища, и заключить формальный контрактъ съ графомъ Гейденомъ или тѣмъ лицомъ, кому его сиятельству поручить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 іюня 1912 года (за № 5262) *Утверждается.*

Журналь № 31.

22 Юля, 1912 г.

Г. С л у щ а т и: Докладъ Временно-ревизионной Комиссiи по редакціямъ газеты „Подолія“ и журнала „Православная сiя Подолія“ слѣдующаго содержания: „Временно-ревизионная комиссія Епархіальнаго Съѣзда 1912 года въ составѣ священника Евгенія Лукашевича, священника Иннокентія Угриновича, священника Іоанна Инфимовскаго и священника Александра Тиховскаго, подъ предсѣдательствомъ перваго, разсматривала отчеты газеты „Подолій“ и журнала „Православной Подоліи“ за 1911 годъ и приходо-расходныя книги по обоимъ изданіямъ, какъ за 1911 годъ, такъ и за 1912 годъ съ 1 января по день ревизіи. По изданію газеты „Подолія“ прихода и расхода за 1911 годъ было 9743 руб. 63 коп., а смѣтой балансъ предусматривался въ 9718 руб. 20 к., каковую сумму и предполагалось получить изъ Управленія Епархіальнаго Свѣчнаго Завода; но получилось всего 8557 руб. 62 коп., менѣе запроэктированной суммы на 1160 руб. 58 коп. Расходъ на эту недополученную сумму покрытъ выручкой за высылку газеты частнымъ подписчикамъ, отъ розничной продажи газетъ, отъ продажи старыхъ газетъ, отъ платы за объявленія и др. мелкимъ доходамъ. Отчетъ во всемъ согласенъ съ приходо-расходными книгами и составленъ ясно и обстоятельно. Въ приходо-расходныхъ книгахъ страничные итоги и транспорты выведены вѣрно, но оправдательныхъ документовъ по нѣкоторымъ статьямъ прихода не оказалось, а именно препроводительныхъ бумагъ Управленія Свѣчнаго Завода объ стпускѣ суммъ по статьѣ 233, 237, 255, 258, 264 и 269. По справкѣ изъ Управленія Свѣчнаго Завода, суммы по этимъ статьямъ дѣйствительно отпущены и въ такомъ количествѣ, какъ обозначено въ книгѣ прихода редакціи, но не въ тѣ сроки, какъ отмѣчено Ред. кнѣй, а именно: Редакція отмѣчаетъ, что по статьямъ 233, 237—346 р. 81 к. она получила 17—29 ноября 1911 года, а Управление увѣдомляетъ, что эту сумму выдало 31 декабря 1911 г. по ст. 255 и 264; Редакція пишетъ, что

получила 468 р. 33 к. 17 и 30 декабря 1911 г., а Управление уведомило, что эта сумма отпущена 13 января 1912 года; сумму по ст. 269 в количестве 1148 р. 77 к. Редакция пишет, что получила 31 декабря 1911 г., а Управление уведомляет, что отпустило эту сумму 6 февраля 1912 года. К недостаткам приходо-расходных книг Комиссия относит и запись денег по ним только цифрами без прописи текстом и отсутствіе мѣсячных итоговъ. По редакціи „Православная Подолія“ по отчету и по приходо-расходной книгѣ прихода и расхода денегъ значится 4304 р. 38 к. Редакціонный отчетный годъ продолжается съ 1 января 1911 года по 13 апрѣля 1912 года. Всѣ статьи прихода и расхода согласно съ оправдательными документами, итоги и транспорты выведены правильно. К недостаткамъ приходо-расходныхъ книгъ Комиссія относитъ то обстоятельство, что, по показанію ихъ, деньги расходуются раньше полученія ихъ. Сравнивая, на примѣръ, статьи прихода и расхода за январь и февраль 1911 года, видимъ, что Редакція въ м. январѣ имѣла въ своемъ распоряженіи только 3 руб., а израсходовала 867 р. 56 к., а въ м. февралѣ имѣла 49 руб. 44 коп., а израсходовала 95 р. 04 коп.*). Но мѣсячныхъ подсчетовъ нѣтъ, какъ и въ приходо-расходныхъ книгахъ газетъ: „Подолія“. Интересуюсь вопросомъ, въ какомъ количествѣ въ 1911 г. покрытъ дефицитъ прежнихъ лѣтъ, Комиссія остановила свое вниманіе на слѣдующихъ данныхъ: въ журналѣ Епархіальнаго Съѣзда 1911 года было 3311 р. 20 к., а изъ отчетовъ Редакцій „Подолія“ и „Православная Подолія“ усматривается, что остатковъ отъ 1911 г. по обоимъ изданіямъ на погашеніе означеннаго дефицита образовалось 2028 р. 44 к. Изъ справки Управленія Свѣчнаго Завода, имѣющейсѣ при отчетѣ Редакціи „Православная Подолія“ видно, что дефицита по обоимъ изданіямъ было къ 13 апрѣля 1912 г. 518 р. 54 к., а нынѣ есть основаніе предполагать, что весь дефицитъ погашенъ. Въ виду покрытія всего дефицита, Комиссія полагала бы понизитъ подписную плату на газету „Подолія“ и

*) Деньги на расходъ были получены изъ Управленія свѣчн. Завода авансомъ раньше формальнаго поступленія денегъ на приходъ. *Прим. Ред. Пр. Под.*

журналъ „Православная Подолія“ до восьми (8 р.) рублей въ годъ. Кромѣ всего, въ видахъ сокращенія расхода по разсылкѣ почтой обоихъ изданій, слѣдовало бы просить Его Преосвященство возбудить ходатайство передъ Св. Синодомъ о прекращеніи существованія журнала „Православная Подолія“, какъ самостоятельнаго изданія, но чтобы она служила только приложеніемъ къ газетѣ „Подолія“ и разсылалась вмѣстѣ съ ней не въ брошюрованномъ видѣ, а вкладными листами.

П о с т а н о в и л и: Въ виду того, что въ семь 1912 году дефицитъ по изданіямъ газеты „Подолія“ и журнала „Православная Подолія“ будетъ совершенно покрытъ, даже съ малымъ остаткомъ, Епархіальный Съездъ духовенства, принимая во вниманіе тяжелое матеріальное положеніе приходскихъ церквей, полагаетъ благовременнымъ понизить годовую плату съ 1 января 1913 г. за оба изданія до 8 рублей (а именно—по 1 руб. на каждомъ изданіи) и выражаетъ пожеланіе, чтобы въ газетѣ „Подолія“ былъ заведенъ отдѣлъ церковно-школьной хроники.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства отъ 15 ноября 1912 г. за № 10148: *Для замятчанія Временно-Резизионной Комиссіи въ лицѣ ея членовъ за то, что она, будучи обязана провѣрить матеріальное состояніе дѣла, вздумала устраивать разныя мудрованія объ уменьшеніи, напримѣръ, подписной цѣны и проч., чѣмъ введенъ въ соблазнъ и цѣлый Съездъ, постановленіе котораго по сему вопросу не утверждается.*

Журналь № 32.

22 юня 1912 г.

И. С л у ш а л и: Докладъ Подольскаго Епархіальнаго Попечительства на имя Его Преосвященства отъ 2 мая с. г. за № 45 съ резолюціей Преосвященнаго О. графима отъ 14 мая с. г. за № 3797: „въ Създѣ депутатовъ“—слѣдующаго содержания: „Подольское Епархіальное Попечительство, озабочиваясь возможно лучшимъ матеріальнымъ обезпеченіемъ семействъ духовнаго званія, какъ осиротѣвшихъ, такъ и тѣхъ, старшіе члены которыхъ, по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы, увольняются заштатъ, рѣши-

ло возбудить ходатайство объ учрежденіи въ Подольской епархіи кассы взаимопомощи духовенства, на основаніяхъ изложенныхъ въ представляемомъ у сего проектѣ. По означенному проекту, въ составъ участниковъ кассы предположено привлечь всѣхъ священно-церковно-служителей Подольской епархіи, занимающихъ штатныя священно-церковно-служительскія должности; въ составъ участниковъ кассы могутъ вступать и другія лица, состоящія на службѣ по духовному вѣдомству въ епархіи, какъ напримѣръ, начальствующие и преподаватели духовно-учебныхъ заведеній, служащіе въ Духовной Консисторіи и въ мѣстномъ Епархіальномъ Попечительствѣ, а также и учителя церковно-приходскихъ школъ. Всѣ участники кассы раздѣляются на два разряда: къ 1-му разряду принадлежатъ протоіереи и священники, которые обязательно вносятъ по одному рублю за каждый случай смерти и выхода заштатъ участниковъ кассы 1-го разряда, а къ 2-му — діаконы и псаломщики, обязательно вносящіе по 50 к. за каждый случай смерти и выхода заштатъ участниковъ кассы 2-го разряда. По случаю смерти каждаго участника кассы 1-го разряда, семейство его получаетъ единовременное пособіе въ размѣръ 1000 р.; семейство же участниковъ кассы 2-го разряда, по тому же случаю, получаетъ пособіе въ размѣръ 500 руб. Въ такомъ же размѣрѣ получаютъ единовременныя пособія и тѣ участники кассы, которые выходятъ заштатъ по неспособности къ дальнѣйшему прохожденію службы. Къ сему Попечительство считаетъ долгомъ присовокупить, что проектируемая касса взаимопомощи уже существуетъ въ Херсонской епархіи, по инициативѣ мѣстнаго Епархіальнаго Попечительства. Проектъ устава названной кассы былъ переданъ Одескимъ Архіепископомъ на предварительное обсужденіе мѣстнаго епархіальнаго съѣзда духовенства, отнесшагося къ нему съ полнымъ сочувствіемъ, а затѣмъ представленъ на благоусмотрѣніе Святѣйшаго Си-

нода и утвержденъ по опредѣленію онаго, отъ 16 марта—1 апрѣля 1906 г. Докладывая о семъ, Подольское Епархіальное Попечительство долгъ имѣть благопокорнѣе просить Ваше Преосвященство сдѣлать Архипастырское распоряженіе о перелачѣ означеннаго проекта устава кассы взаимопомощи на предварительное обсужденіе предстоящаго Епархіальнаго Съѣзда духовенства Подольской епархіи“.

Справка: Въ 1887 г. духовенствомъ Подольской епархіи открыта была касса взаимопомощи, которая впоследствии преобразована была въ такъ называемую погребальную кассу, функционирующую въ настоящее время.

Постановили: Ходатайство отклонить.

П. С л у ш а л и: Рапортъ Благочиннаго 4 округа Винницкаго уѣзда съ актомъ духовенства того же округа отъ 4 мая с. г. за № 419 и съ резолюціей Его Преосвященства 5 мая с. г. за № 3708 „въ Съѣздъ о.о.депутатовъ“ — о взаимообразномъ позаимствованіи изъ суммъ оборотнаго капитала Епархіальнаго Свѣчнаго Завода 3000 руб. на 5 % годовыхъ подъ обезпеченіе жалованія священниковъ и псаломщиковъ округа для первоначальной операціи окружной ссудо-сберегательной кассы.

Справка: Оборотный капиталъ Свѣчнаго Завода не можетъ быть расходованъ на другія надобности, а потому уменьшаемъ безъ ущерба для самого производства Свѣчнаго Завода.

Постановили: Ходатайство отклонить.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 ноября 1912 г. за № 10143: *Утверждается.*

Журналъ № 33.

22 Юня 1912 г.

С л у ш а н о: Устная просьба, съ разрѣшенія Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, депутата 5 округа Винницкаго

уѣзда отпустить его домой до окончанія засѣданій Съѣзда е.о. депутатовъ, въ виду необходимости быть въ походѣ къ 27 іюня с. г.

П о с т а н о в л е н о: Просьбу депутата 5 округа Винницкаго уѣзда священника Антонія Станиславскаго удовлетворить.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященста отъ 15 ноября 1914 г. за № 10145: *См. журналъ.*

Журналъ № 34

23 іюня 1912 г.

С л у ш а л и: Докладъ Временно Ревизіонной Комиссіи по разсмотрѣнію отчета и дѣлъ Св.-Троицкаго Братства слѣдующаго содержанія: Временно-Ревизіонная Комиссія въ составѣ священниковъ: Петра Веселовскаго, Григорія Томасъ вича, Иннокентія Угриновича и Симеона Зембидкаго, по порученію Подольскаго Епарх. Съѣзда 1912 г., съ благословенія Его Преосвященства, Преосвященейшаго Серафима, приступила къ ревизіи отчета и дѣлъ Св.-Троицкаго Братства, при чемъ оказалось: 1) Изъ отчета видно, что въ теченіе 1911 г. въ кассу Братства поступило: 1) 3-хъ руб. взноса 4293 р., 2) 10 р.—7885 р. 10 к., 3) отъ окружныхъ бібліотекъ 49 р. 4) по подписнымъ листамъ 1866 р. 90 к. 5) отъ Епархіальнаго Свѣчнаго Завода по резолюціи Его Преосвященства отъ 6 се тября 1910 г. за № 9984, послѣдовавшей по ст 4-й журнала № 28 Епархіальнаго Съѣзда 1910 г., на изданіе книгъ и брошюръ религіозно-нравственнаго содержанія за 1910 и 1911 г.г. 3000 р.; 6) отъ продажи календарей за 1911 г. 3376 р. 58 к.; 7) въ неурикосновенный капиталъ членскихъ взносовъ 220 р. и 8) отъ дебиторовъ кассы 25 р.; всего поступило 22551 р. 82 к. 2) Изъ этой суммы израсходовано на дѣла миссіи 18307 р. 19 к., въ частности на жалованіе завѣдывающе му типографіей и складомъ 1200 р., секретарю Братства 600 р., бухгалтеру—300 р., на наемъ помѣщенія 1150 р., на журналы для миссіонерской бібліотеки 55 р., на изданіе кален-

дарей и высылку их—228 р. 89 к.; куплено товаровъ въ миссіонерскій складъ за наличные 232 р. 35 к., выслано въ погашеніе долга за окружными библіотеками 110 р. 25 к.; на погашеніе долга по складу 9025 р. 65 к. Выдано заимообразно типографіи 5105 р. 15 к. и магазину 300 р. За симъ въ остаткѣ къ 1-му января 1912 г. 4244 р. 60 к. 3) По типографіи остатка отъ 1910 г. 36 р. 66 к.; за исполненные заказы и за товары 25,987 р. 11 к., всего 26023 р. 77 к. Израсходовано: на жалованье рабочимъ 13856 р. 21 коп., наемъ помѣщенія—500 р., содержаніе помѣщенія—316 р. 37 к., промышленное свидѣтельство—71 р., матеріалы 2008 р. 27 к., погашено долга по типографіи—6383 р. 13 к., почтовые телефонные и др. мелочные расходы, какъ поѣздки, ремонтъ типографіи—572 р. 43 к., переходящихъ суммъ 1037 р. 50 к., на приобрѣтеніе имущества для типографій (шрифтъ) 292 р. 86 к., всего расхода, 25037 р. 77 к. Чистой прибыли отъ операціи по типографіи—986 р., но если присоединить сюда сумму погашеннаго долга—6383 р. 13 к., то окажется прибылей за 1911 г. какъ будто бы 7369 р. 13 к. Въ виду того обстоятельства, что типографія подкрѣпила свой фондъ миссіонерскими суммами въ размѣрѣ 5105 р. 15 к., то чистой прибыли получитъ только 2263 р. 98 к. По справедливости, въ активъ типографіи должно прибавить долги за исполненные и сданные заказы, но еще не оплаченные, въ суммѣ 6505 р. 17 к. Такимъ образомъ чистая прибыль по типографіи Братства за 1911 г. выразится въ суммѣ 8769 р. 15 коп. 4) По ознакомленіи съ документами и оборотами лавки, комиссія нашла: остатка отъ 1910 г. было 28 р. 12 к., въ теченіе 1911 г. поступило валовой выручки по лавкѣ 5315 р. 91 к., всего—5344 р. 03 к. Расходовъ по лавкѣ было на покупку товаровъ за наличныя деньги 3948 р. 53 к., на содержаніе служащихъ въ лавкѣ 813 р., содержаніе лавки 129 р. 44 к., патентъ на вино 34 р. 25 к., промышленное свидѣтельство 18 р., процентный раскладочный сборъ 50 р. 50 к., почтовые и другіе расходы 26 р. 15 к., на приобрѣтеніе имущества въ лавку 2 р. 95 к.,

погашенныхъ долговъ по лавкѣ миссіонерскими суммами на 300 р., всего расхода 5322 р. 82 к. Чистой прибыли якобы оказывается 21 р. 21 к., если же принять во вниманіе 300 р. изъ миссіонерскихъ суммъ, то казалось бы, что лавка за 1911 г. имѣла дефицита 279 р. 79 к., но такъ какъ лавка за 1911 г. имѣетъ за дебиторами 1730 р. 07 к., въ каковой суммѣ считается и 20 % прибыли, что составитъ 340 р. 60 к., то окажется, что лавка окончила 1911 г. операціонный годъ съ чистой прибылью въ 60 р. 81 к. 5) 14 сего іюня Коммиссія представлялась Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Амвросію, Предсѣдателю Братства, и провѣряла наличность кассы, которая хранится у Его Преосвященства, при чемъ оказалось: по книжкѣ Сберегательной Кассы на имя Братства за № 20359—2976 р. и наличными 681 р. 22 к.; къ этой суммѣ должно прибавить 28 р. 60 к. выданныхъ авансомъ казначею Братства. 6) Обозрѣвая книги и документы Братства по миссіонерству, Коммиссія нашла, что книги кассовая, квитанціонная, повѣстковая, приходо-расходная и др. ведутся въ должномъ порядкѣ. Подсчеты вполнѣ вѣрны, оправдательные документы всѣ на лицо, итоги общіе отвѣчаютъ частнымъ. Вообще всѣ документы въ надлежащемъ порядкѣ, подобраны и подшиты, что пріятно удивило Коммиссію. Отчетъ за 1911 г. составленъ правильно и согласно съ записями по книгамъ. Коммиссія осматривала лавку и провѣряла дневники по лавкѣ за тек. годъ по день ревизіи. Подсчеты по дневнику за м. іюнь правильны, чего, къ сожалѣнію, нельзя сказать о подсчетахъ за мѣсяцы январь—май, каковые за малыми исключеніями неправильны. Въ частности такіе подсчеты даютъ слѣдующія цифры:

Мѣсяц.	показано	должно быть.
Январь.	522—41 к.	530 р. 37 к.
Февраль	306—72 к.	309 р. 20 к.
Мартъ	301—66 к.	283 р. 48 к.
въ Апрель	342—54 к.	348 р. 53 к.
„ Май	938—78 к.	944 р. 01 к.

Въ общемъ за тек. годъ завѣдывающему лавкой недо дано 3 р. 48 к. Лавка производитъ впечатлѣніе опрятности и порядка въ распредѣленіи товаровъ. Обсчетъ наличной кассы показалъ полное ея соответствіе съ дневникомъ (55 р. 09 к.). Коммиссія осматривала типографію, ея работы, складъ и матеріалы, причемъ нашла, что въ день ревизіи всѣ рабочіе были на своихъ мѣстахъ, и каждый у своего дѣла; осмотрѣнныя работы исполнены аккуратно, чисто, отчетливо, а нѣкоторыя по печати и по внѣшности производятъ впечатлѣніе изящества. Смотритель типографіи, видимо, находится вполне въ курсѣ своего дѣла; во всемъ видна его распорядительность и надлежащій надзоръ за типографскимъ хозяйствомъ; самое помѣщеніе типографіи содержится не вполне опрятно и даже въ нѣкоторомъ отношеніи антигигіенично. Главнаго матеріала для типографскихъ работъ—бумаги—имѣется въ достаточномъ количествѣ и притомъ разныхъ видовъ и сортовъ для выполненія всевозможныхъ заказовъ. Изъ ознакомленія съ документами по типографіи видно, что заказы по типографіи за послѣднее время значительно увеличиваются, и типографія при наличномъ ея оборудованіи не въ состояніи своевременно выполнять таковыя. Въ заключеніе Коммиссія, на основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, признаетъ необходимымъ въ интересахъ дѣла осуществить слѣдующія предположенія: Признавая отчетъ по Братству вполне правильнымъ, Коммиссія въ тоже время находитъ крайне необходимымъ для облегченія ревизій, что бы отчеты по каждой отрасли вѣдѣнія Братства составлялись отдѣльно: по миссіи, типографіи и лавкѣ, а затѣмъ, на основаніи этихъ частныхъ отчетовъ, комбинировался одинъ общій отчетъ. Затѣмъ Коммиссія считаетъ долгомъ обратить вниманіе Съѣзда на недоимки, числящіяся по миссіи за благочинными, въ суммѣ 16912 р. 30 к.; списокъ недоимщиковъ при семъ прилагается. Бухгалтеръ Братства оказался человѣкомъ знающимъ свое дѣло, умѣло и основательно по документамъ разъяснялъ Коммиссіи встрѣченныя недоумѣнія. Коммиссія признаетъ желатель-

нымъ, чтобы бухгалтеру было увеличено содержаніе (получаетъ онъ 25 р. въ мѣсяцъ) настолько, чтобы онъ могъ оставаться при дѣлѣ и на будущее время съ обязательствомъ для него ежедневно подводить подсчеты по дневникамъ лавки, типографіи и по книгамъ выдачи жалованья. Разсылку Братствомъ ленточекъ Коммиссія признаетъ совершенно излишнимъ; относительно крестиковъ желательно, чтобы таковыя высылались одного калибра и лучшаго достоинства. Календари желательны одного изданія—большого формата, какъ болѣе содержательные и болѣе ходкіе; желательна также болѣе своевременная высылка календарей—не позже послѣднихъ чиселъ октября. Что же касается листковъ и вообще литературы, рассылаемой въ счетъ 10 р. взноса, то желательно, чтобы въ этомъ отношеніи принимались во вниманіе заявленія настоятелей церквей, какъ основанныя на близкомъ знакомствѣ съ мѣстными потребностями и запросами; въ изданіяхъ Братства желательно большее разнообразіе и большая приноровленность къ приходскимъ условіямъ. По лавкѣ желательно ввести слѣдующіе порядки: въ кассу по лавкѣ не должны быть вкладываемы какія-либо постороннія поступления, какъ на примѣръ, деньги по комиссіонной продажѣ, а исключительно деньги по выручкѣ за проданные товары, чѣмъ будутъ устранены всякія недоразумѣнія при внезапныхъ ревизіяхъ кассы. Подсчетъ по дневнику долженъ быть производимъ ежедневно предъ закрытіемъ лавки бухгалтеромъ, и удостовѣренъ въ томъ его подписью. Казначей, принимая выручку, опять долженъ провѣрить подсчетъ и поставить подъ итогомъ подсчета штампель: „провѣрялъ и кассу принялъ“. Для увеличенія торговыхъ оборотовъ по лавкѣ Коммиссія признаетъ возможнымъ предоставить лавкѣ право продажи такъ называемыхъ братскихъ свѣчей Епархіальнаго Свѣчнаго Завода въсомъ не менѣе 3 хъ фунтовъ; эти свѣчи могутъ быть отпускаемы въ кредитъ, и только по оплатѣ лавкою сдѣланнаго отпуска полностью продол-

жать кредитъ съ соблюденіемъ того же порядка. По типографіи главнымъ оправдательнымъ документомъ съ лужить книга счетовъ, которые заключаются въ копировальныхъ книгахъ; но въ счетахъ не всегда оплачивается полностью сразу, и самыя копировальныя книги иной разъ не даютъ ясныхъ оттисковъ, а потому весьма трудно свѣрить эти счета съ книгами. Въ устраненіе этихъ недостатковъ желательно, чтобы копировальная книга велась въ строго-хронологическомъ порядкѣ и безъ всякаго отступленія, а также за каждый годъ отдѣльно. Въ дополненіе къ счетамъ необходимо завести книгу квитанцій и независимо отъ того, оплаченъ ли счетъ полностью, полученная сумма должна быть записана въ квитанціонную книгу съ отсылкой квитанціи тому лицу или учрежденію, для котораго исполненъ заказъ. Въ квитанціи должно быть обозначено: „такая то сумма получена въ уплату по счету“ (№ и число счета); если уплата поступила въ погашеніе части счета, то объ этомъ должна быть сдѣлана соответствующая отмѣтка съ указаніемъ суммы, подлежащей къ погашенію. Заказы по типографіи увеличиваются и значительно. Такъ на примѣръ, въ день ревизіи Коммиссіи былъ предъявленъ заказъ для типографіи отъ губернской земской управы на сумму около 15,000 руб. при весьма выгодной расцѣнкѣ работъ, но, къ сожалѣнію, типографія при настоящемъ ея оборудованіи затрудняется принять этотъ заказъ, такъ какъ не увѣрена въ своевременномъ его выполненіи. Это сомнѣніе раздѣляетъ и Коммиссія, а посему полагаетъ своевременнымъ и необходимымъ приобрести 3-ю машину, на каково-то обстоятельство Коммиссія и обращаетъ благосклонное вниманіе. Създа и рекомендуетъ разрѣшить типографіи приобрести такую машину на средства типографіи же. Резюмируя все сказанное о дѣятельности Братства въ его отдѣльныхъ предпріятіяхъ, Коммиссія констатируетъ значительное и несомнѣнное улучшеніе какъ въ предпріятіяхъ, такъ и въ дѣлопроизводствѣ. Въ частности, типографія Братства, при умѣломъ веде

ніи дѣла, въ будущемъ обѣщаетъ солидный доходъ, не лишній для нуждъ Братства.

П о с т а н о в л е н о: Выслушавъ докладъ Временно-ревізійной Комиссіи по Св.-Троицкому Братству, Епархіальный Съѣздъ выражаетъ пожеланіе: 1) календари (только большого формата) должны быть высылаемы Братствомъ въ приходы не иначе, какъ по опросѣ всѣхъ приходскихъ священниковъ, сколько кому нужно, и не позже 1-го ноября предыдущаго года; 2) образовавшую за церквами недоимку въ суммѣ 16912 р. 30 к. взыскать въ самомъ непродолжительномъ времени. Если же какая-нибудь церковь не въ состояніи внести недоимки, то рѣшеніе о семъ передать на обсужденіе округа, который и изыщетъ средства къ пополненію недоимки. 3) Просить Его Преосвященство побудить монастыри епархіи возобновить ежегодный взносъ (установленный Епархіальнымъ Съѣздомъ 1906 г. и утвержденный Его Преосвященствомъ) на нужды Св.-Троицкаго Братства по 100 р. и выписывать на 50 р. миссіонерскихъ книгъ и брошюръ, что они уже второй годъ не дѣлаютъ. 4) Въ каждый приходъ епархіи Братствомъ долженъ быть высланъ каталогъ книгъ, по которому о.о. настоятели приходовъ и будутъ выписывать изъ Братства миссіонерскія книги и брошюры; но такъ какъ этотъ каталогъ не можетъ быть вполнѣ полнымъ, въ немъ не можетъ быть указаній о новѣйшихъ, послѣднихъ изданіяхъ, то сообщенія о нихъ помѣщать въ газетѣ „Подолія“. Братство ни въ какомъ случаѣ не должно высылатъ въ приходы книгъ и брошюръ по своему усмотрѣнію. 5) Въ виду того, что Братствомъ получается очень много значительныхъ заказовъ и оно часто вынуждено бываетъ за недостаткомъ машинъ отказываться отъ нихъ, Епархіальный Съѣздъ разрѣшаетъ Братству пріобрѣсти для своей типографіи печатную машину, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы само Братство заплатило за нее деньги, Епархіальный-же Съѣздъ съ своей

стороны не общаетъ на это ни одной копѣйки помощи, такъ какъ епархіальныя средства и безъ того скудны.

На семъ журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 28 мая 1913 г. за № 4640: *Утверждается, за исключеніемъ пункта 3-го о монастыряхъ, которые совершенно освободить отъ взносовъ по постановленію Съезда, гдѣ нѣтъ представителей отъ монастырей. Монастыри будутъ привлечены къ участию въ благотворительныхъ дѣлахъ, но особо—безъ участія Съезда, ибо странно было бы, еслибы Съезды отъ монастырей дѣлали налоги на церкви, также странно распорядиться Съезду монастырскимъ имуществомъ.*

Журналъ № 35.

23 іюня 1912 г.

С л у ш а н о: Словесный докладъ избранной Съездомъ прошлаго 1911 года Комиссіи по выработкѣ общихъ началъ страхованія жизни духовенства Подольской епархіи, изъ коего видно, что работы Комиссіи по составленію нужныхъ таблицъ и общихъ положеній страхованія окончены и результаты ихъ опубликованы были для свѣдѣнія духовенства въ газетѣ „Подолія“, а также изданы отдѣльной брошюрой. Относящіяся къ проэкту таблицы страховыхъ премій смертности и др. составлены на основаніи вычисленій германскихъ и бельгійскихъ ученыхъ, провѣрены опытомъ существующихъ тамъ обществъ взаимнаго страхованія, а потому признаются самыми подходящими и пріемлемыми для духовенства, ибо предполагаемое общество взаимнаго страхованія не есть дѣло коммерческое и имѣетъ свою цѣлью не пріобрѣтеніе какихъ-либо доходовъ, а только обезпеченіе своихъ близкихъ на случай смерти.

С п р а в к и: 1. Инициатива учрежденія взаимнаго страхованія принадлежитъ самому духовенству. 2. Епархіальный Съездъ прошлаго 1911 года отнесся къ проекту взаимнаго страхованія вполне сочувственно, избравъ Комиссію для разработки этого вопроса и назначивъ ей вознагражденіе въ количествѣ 400 руб. 3. Страховыя премии въ таб-

лицахъ Комиссіи ниже премій другихъ страховыхъ обществъ. 4. Вопросъ о взаимномъ страхованіи предложено было обсудить на пастырскихъ собраніяхъ, но многіе изъ о.о. Благочинныхъ актовъ по сему вопросу въ Съѣздъ не доставили по разнымъ причинамъ. 5. Изъ представленныхъ въ Съѣздъ 15 округами актовъ въ 13-ги вопросъ рѣшается въ положительномъ смыслѣ и только въ двухъ—въ отрицательномъ. 6. Въ проектѣ взаимнаго страхованія не предусмотрено необходимость основнаго капитала, вслѣдствіе чего въ первые же годы функционированія общества, въ случаѣ усиленной смертности духовенства, можетъ оказаться недостатокъ въ средствахъ на выдачу страховыхъ премій. 7. Въ томъ же проектѣ не предусмотрено трудности уплаты страховыхъ премій вышедшими заштатъ и застраховавшимися въ другихъ страховыхъ обществахъ, а также и псаломщиками. 8. Многими изъ депутатовъ Съѣзда заявлено желаніе о введеніи проекта страхованія по тарифамъ смѣшанному [„на дожитіе“] и на случай инвалидности. 9. Проектъ устава взаимнаго страхованія не выработанъ. 10. Брошюра В. Соколовскаго „Епархіальное Общество взаимнаго страхованія духовенства на случай смерти“ и тарифная таблица при журналѣ приложена.

П о с т а н о в л е н о: Введеніе взаимнаго страхованія, какъ выгодное для духовенства епархіи, принципиально принять, но окончательное рѣшеніе о введеніи его въ епархію, отложить до Съѣзда будущаго 1913 года. Вопросъ обстоятельно обсудить еще разъ на пастырскихъ собраніяхъ и просить о.о. Благочинныхъ *обязательно* доставить будущему Епархіальному Съѣзду акты окружныхъ пастырскихъ собраній по сему вопросу. Просить Комиссію по составленію проекта взаимнаго страхованія выработать проектъ „Устава Общества взаимнаго страхованія духовенства Подольской епархіи“, въ которомъ было бы предусмотрено образованіе основнаго капитала Общества и страхованіе по тарифамъ: смѣшанному (на дожитіе) и на случай инвалидности. Просить ту же Комиссію разослать черезъ о.о. Благочинныхъ

каждому священно-церковно-служителю епархіи вопросные листы, на коихъ каждый долженъ, за собственноручною подписью, дать отвѣты о желательности и видѣ страхованія; листы эти о.о. Благочинные доставятъ предсѣдателю Комиссіи г. Соколовскому къ 1 марта 1913 года. Въ случаѣ надобности будущій Епархіальный Съѣздъ опредѣлитъ вознагражденіе Комиссіи за дополнительные работы.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 15 ноября 1912 г. за № 10144: Утверждается.

Журналъ № 36.

23 іюня 1912 г.

С л у ш а н о: Резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Серафима, Епископа Подольскаго и Брацлавскаго, отъ 23 іюня с. г. за № 5259, по ст. 6-й, послѣдовавшей на журналѣ Епархіального Съѣзда отъ 17—18 сего Іюня за № 12, объ увеличеніи платы за содержаніе учениковъ Приворотскаго духовнаго училища—со своекоштнаго на 20 р. (съ 80 р. до 100 р. въ годъ) и съ казеннокоштнаго тоже на 20 (съ 60 р. до 80 р.): „пересмотрѣть этотъ вопросъ и формулировать все ясно и опредѣленно.“

П о с т а н о в л е н о: Ходатайство Правленія Приворотскаго духовнаго училища удовлетворить. Къ 60-ти рублямъ, поступающимъ на содержаніе каждаго церковнокоштнаго ученика, прибавить по 20 р. изъ епархіальныхъ суммъ; къ 80-ти руб., поступающимъ нынѣ отъ каждаго своекоштнаго ученика за содержаніе въ общежитіи училища, прибавить 20 р. изъ личныхъ средствъ каждаго воспитанника; 6 р., вносимыхъ до сихъ поръ учениками училища на снабженіе ихъ учебниками и письменными принадлежностями, подлежатъ взносу попережнему.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства отъ 23 октября 1912 г. за № 9170: *Сей журналъ и журналъ № 12 по всемъ статьямъ утверждается.*

Журналъ № 37

23 іюня 1912 г.

І. С л у ш а л и: Докладъ Временно-ревизионной комиссiи по Взаимно-вспомогательной Кассѣ. Временно-ревизионная комиссiя отъ Епархіального Свѣзда Подольскаго духовенства, въ составѣ предсѣдателя прот. Гавріила Григоренко и членовъ—священниковъ Евтихія Стопчинскаго, Игнатія Яструбецкаго и Θεодора Гынянскаго, производила провѣрку суммъ, дѣлопроизводства и отчета Кассы за 1911 г. и нашла слѣдующее. На 14 іюня текущаго года ресурсы Кассы по записямъ и документамъ заключались: а) въ билетахъ: 1) 8 удостовереній именныхъ записей на сумму 900.000 р.; 2) именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка за № 7899 на сумму 20,000 р.; 3) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы на имя Взаимно-вспомогательной Кассы за № 110 4% серіями Государственнаго Казначейства на 27.000 р.; 4) по книжкѣ Государственной Сберегательной Кассы на имя того же Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы № за 714—4% Государственной ренты на 23000 р. Итого билетами 970.000 р. б) Въ наличныхъ: по книжкамъ Государственной Сберегательной Кассы на общую сумму 2895 р. 84 к. Итого билетами и наличными 972.895 р. 84 к. По вскрытіи кассы въ присутствіи членовъ Управленія оказалось на лицо: билетами 955000 р. и наличными на текущій счетъ 2157 р. 28 к., т. е. менѣе показаннаго по документамъ билетами на 15.000 р. и наличными болѣе показаннаго на 738 р. 56 к. Разница эта объясняется тѣмъ, что Управленіе Кассы, нуждаясь въ деньгахъ для выдачи пенсій въ половинѣ текущаго года, должно было, по журнальному своему постановленію отъ 24 мая за № 25, утвержденному Архипастырской резолюціей отъ 27 мая за №4231, продать 4%-ныхъ серій Государственнаго Казначейства на 15.000 р. Епархіальному Свѣчному Заводу, подъ условіемъ выкупа такъ вилхъ по полученіи полугодичныхъ взносовъ отъ вкладчиковъ черезъ вычетъ изъ жалованья,—и наличныхъ болѣе на 738. р. 57 к.

вслѣдствіе того, что Касса пользовалась для платежей текущих пенсій средствами Свѣчнаго Завода, что разрѣшено Епархіальными Съѣздами. Отчетъ Кассы за 1911 г. составленъ вполне правильно. Онъ вѣренъ самъ себѣ, кассовымъ книгамъ и другимъ документамъ. Въ образцовомъ порядкѣ ведется и все дѣлопроизводство Кассы, и въ этомъ отношеніи заслуживаетъ полной благодарности какъ Управление Кассы, и такъ всѣ труженники по кассовому письмоводству. Относительно общаго теченія дѣлъ Кассы Временно-ревизіонная Коммиссія находитъ необходимымъ доложить Съѣзду слѣдующее. Журнальнымъ постановленіемъ прошлогодняго Епархіальнаго Съѣзда отъ 4 ноября 1911 г., утвержденнымъ Архипастырской резолюціей отъ 11 ноября того же года за № 9733, дѣйствующей на основаніи § 12-го Устава Кассы 5-ти лѣтней коммисіи и нынѣ состоящей изъ членовъ—протоіерея Николая Ефремовича и священниковъ Ѡ. Филоненко и А. Разумовскаго поручено было пригласить въ свой составъ спеціалиста-счетовода для составленія новыхъ расчетныхъ таблицъ и измѣненія Устава Кассы. Это послѣднее въ общихъ указаніяхъ, не касающихся цифровыхъ расчетовъ, коммисіей выдѣлено, и работа ея представлена Епархіальному Съѣзду. Счетоводныя же таблицы до сихъ поръ не составлены, такъ какъ коммиссія, имѣющая въ своемъ распоряженіи отпущенныхъ на ея работы 200 р., не могла найти за такое вознагражденіе подходящаго спеціалиста. Бухгалтеръ Кассы Ѡ. Триусъ, къ которому обращалась коммиссія, предложилъ свои условія, изложенныя въ прилагаемой при семъ перепискѣ на имя Управленія Кассы и въ письмѣ на имя члена Временно-ревизіонной Коммисіи свящ. Стопчинскаго. 21-го іюня по сему же предмету на имя Епархіальнаго Съѣзда поступило отъ преподавателя женскаго духовнаго училища Сергѣя Беднаровскаго предложеніе выполнить эту работу безъ всякаго платежа. Конечно, такое любезное предложеніе совершенно мѣняетъ картину этого дѣла. Вся работа по пере-

смотру статистическихъ таблицъ Любинецкаго и составленію новыхъ можетъ быть выполнена до Епархіального Съѣзда 1914 г., чтобы по разсмотрѣніи и одобреніи Съѣздомъ въ томъ году, вмѣстѣ съ измѣненнымъ уставомъ Кассы, все это могло быть направлено Св. Синоду для утвержденья.

П о с т а н о в л е н о: Докладъ Временно-ревизионной Комиссіи по Взаимно-вспомогательной Кассѣ принять къ свѣдѣнію. Отчетъ Управленія Кассы за 1911 г. утвердить.

П. С л у ш а н о: Заявленіе преподавателя Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства Сергѣя Беднарвскаго о согласіи его безвозмездно принять на себя работу по разсмотрѣнію статистическихъ таблицъ Взаимно-вспомогательной Кассы духовенства епархіи и сопоставленію этихъ вычисленій съ дѣйствительными оборотами Кассы, для соотвѣтственнаго доклада одному изъ предстоящихъ Съѣздовъ.

П о с т а н о в л е н о: Заявленіе преподавателя Подольскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства С. Беднарвскаго Управленію Кассы приметъ къ свѣдѣнію. Открыть Управленію для составленія статистическихъ таблицъ по Взаимно-вспомогательной Кассѣ кредитъ въ 500 р. изъ епархіальныхъ суммъ.

Ш. С л у ш а н о: Заявленіе бухгалтера Взаимно-вспомогательной Кассы Ѳ. Триуса о согласіи его принять трудъ по выполненію работъ для 5-тилѣтней комиссіи и представить таковыя Епархіальному Съѣзду 1914 г. съ тѣмъ, чтобы ему было уплачиваемо по 12 р. 50 к. въ мѣсяць со дня утвержденья постановленія Съѣзда Его Преосвященствомъ и 300 р. единовременно по одобреніи всѣхъ расчетовъ Епархіальнымъ Съѣздомъ.

П о с т а н о в л е н о: Заявленіе бухгалтера Взаимно-вспомогательной кассы Ѳ. Триуса Управленію Кассы приметъ къ свѣдѣнію.

ІV. С л у ш а н о: Докладъ Управленія Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Поцольской епархіи на имя

Его Преосвященства по вопросу о легальности постановленія Епархіального Съѣзда 1911 г. отъ 2 ноября за № 47 о зачисленіи сына священника Антонія Длугопольскаго въ число пенсіонеровъ Кассы, съ сообщеніемъ, что означенное постановленіе Епархіального Съѣзда, отмѣняющее отрицательное постановленіе по сему вопросу Епархіальныхъ Съѣздовъ 1909 и 1910 г., противорѣчитъ примѣчанію 2 пун. 3 ст. § 47-го Устава Кассы, по которому Длугопольскій какъ заболѣвшій по достиженіи совершеннолѣтія, лишень права на пенсію и что измѣненіе правилъ выдачи пенсіи можетъ послѣдовать не иначе, какъ по распоряженію и одобреніи Св. Синода (13 § Устава Кассы).

Справка: На семъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства отъ 25 апрѣля 1912 года: „Доложить Съѣзду 1912 г. вновь на разсмотрѣніе, не приводя сейчасъ въ исполненіе моей резолюціи“.

Постановлено: Просьбу Антона Длугопольскаго о зачисленіи его въ число пенсіонеровъ Кассы (согласно 2-му пункту ст. 3 § 47 Уст. Кассы) отклонить.

У. С л у ш а н о: Докладъ Управленія Взаимно-вспомогательной Кассы съ актомъ духовенства 1-го Проскуровскаго округа отъ 17 мая 1912 г. объ измѣненіи п. 2-го §-фа 47 Устава Кассы въ смыслѣ выдачи пенсіи сыновьямъ вкладчиковъ до достиженія 20 тилѣтняго возраста и до окончаніи „средняго“ учебнаго заведенія и о томъ, чтобы 65 § того же Устава и на практикѣ исполнялся согласно его дѣйствительному смыслу.

Справка. Управленіе Взаимно-вспомогательной Кассы сообщаетъ, что 65 § Устава Кассы и на практикѣ прилагается въ томъ смыслѣ, въ какомъ требуется, и былъ только одинъ случай удержанія изъ пенсіи на пополненіе долга въ пользу Проскуровскаго Уѣзднаго Училищнаго Отдѣленія.

Постановлено: Докладъ Управленія съ актомъ духовенства 1-го Проскуровскаго уѣзда передать въ 5-тичленную комиссію по разсмотрѣнію Устава Кассы.

VI. С л у ш а л и: Прошение священника с. Жеребиловки Могилевск. уезда Филиппа Черняховскаго о выдачѣ ему изъ Кассы пособія на лечение, а при невозможности этого—выдать 150 р. въ счетъ слѣдуемыхъ изъ погребальной Кассы.

С п р а в к и: 1) § 95 Устава Кассы разрѣшаетъ выдачу въ счетъ единовременныхъ пособій при жизни на лечение въ размѣрѣ не болѣе половины всего пособія (свящ. 300 р.) и только заштатнымъ вкладчикамъ Кассы. 2) Священникъ Филиппъ Черняховскій находится на приходѣ, имѣетъ 6 душъ дѣтей. Въ приходѣ его 38 дес. земли и 1452 души обоюбого пола.

П о с т а н о в л е н о: Управление Кассы поступить согласно 95-му параграфу Устава Кассы.

VII. С л у ш а л и: Прошение безмѣстнаго священника Леонида Ивановича Качеровскаго о выдачѣ ему пособія за 2-ю пол. 1911 г. за 1-ю половину сего 1912 г. и впредь до предоставления ему Епархіальнымъ Начальствомъ прихода.

С п р а в к и: 1) Епархіальный Съездъ 1910 года отъ 24 октября постановилъ, что Управление Кассы отъ молодыхъ безмѣстныхъ священниковъ обязано требовать удостовѣренія въ томъ, что такой безмѣстный священникъ дѣйствительно не можетъ занять какой-либо службы по обстоятельствамъ, отъ него лично не зависящимъ. 2) Подольская Духовная Консисторія сообщаетъ, что еслибы священникъ Леонидъ Качеровскій подалъ прошение на нѣсколько приходоѡвъ, то онъ бы могъ получить священническое мѣсто.

П о с т а н о в л е н о: Просьбу безмѣстнаго священника Леонида Качеровскаго отклонить.

VIII. С л у ш а л и: Прошение жены безмѣстнаго псаломщика с. Гуты Брацлавскаго уезда Анны Дыткевичъ о назначеніи ей изъ Взаимно-вспомогательной Кассы ежегодной пенсіи.

С п р а в к и: 1) Прошение завѣрено священникомъ Ополоковымъ. 2) Мужъ Анны Дыткевичъ уволенъ отъ должности въ 1906 г. по распоряженію Епархіальнаго Начальства. 3) § 71 Устава Кассы: „Вкладчики, лишенные навсегда

должности по епархіальному вѣдомству по суду за разнаго рода проступки, но имѣющіе право и возможность занять въ другомъ вѣдомствѣ или у частныхъ лицъ службу, обезпечивающую ихъ семью, теряютъ сами и ихъ семейства право на пенсію изъ Кассы. Внесенный ими въ Кассу капиталъ не возвращается. Но если они по своему званію (какъ напр., священ. и діаконы) не могутъ занять частной службы, то таковымъ и семействамъ ихъ выдается пенсія“.

П о с т а н о в л е н о: Управление Кассы поступить согласно § 71-му Уст. Кассы.

IV. С л у ш а л и: Прошеніе статскаго совѣтника, преподавателя Педагогическаго Совѣта частной гимназіи Константина Северіановича Добродовскаго о переводѣ вклада изъ Взаимно вспомогательной Кассы въ Оренбургскую кассу при мужской гимназіи. Управление Кассы удостовѣряетъ, что статскому совѣтнику Константину Добродовскому отказано было Управленіемъ въ переводѣ взносовъ въ сберегательно-ссудную кассу при Оренбургской мужской гимназіи, въ виду того, что участіе его въ этой при гимназіи Оренбургской кассѣ не обязательно (§ 37 Устава Подольской Кассы) и кромѣ того послѣдній взносъ въ Подольскую Кассу Добродовскій далъ въ 1902 г., т. е. 10 лѣтъ тому назадъ, а не 3 года, какъ это требуется вышеозначеннымъ § Устава.

С п р а в к а. Добродовскій уже 10 лѣтъ какъ не вноситъ взносовъ въ Кассу и въ настоящее время не состоитъ обязательнымъ вкладчикомъ Оренбургской ссудо-сберегательной кассы при мужск. гимназіи.

V. П о с т а н о в л е н о: Управление Кассы поступить согласно § 37 Устава Кассы.

X. С л у ш а л и: Прошеніе вдовы безмѣстнаго псаломщика Василиссы Меѳодовской о выдачѣ ей изъ Кассы единовременнаго пособія.

С п р а в к и: 1) Управление Кассы сообщаетъ: хотя въ § 80 Устава Кассы говорится, что единовременное пособіе выдается каждой семьѣ умершихъ вкладчиковъ, но Управление

Кассы затрудилось разрѣшить выдачу Мееодовской пособія въ виду состоявшагося постановленія Епархіальнаго Съѣзда отъ 24 октября 1910 г. за № 23-мъ ст. 3-я., что если пенсіонеръ потерялъ право до наступленія 60 лѣтъ, то лишается правъ онъ и наслѣдники на пенсію и единовременное пособіе, а если послѣ 60 лѣтъ, то право на единовременное пособіе сохраняетъ. 2) Мужъ просительницы былъ лишенъ духовнаго званія въ 1911 г. 27 января на 43 г. жизни, а такія лица, имѣющія возможность занять частную службу, сами и ихъ семейства теряютъ право на пенсію.

П о с т а н о в л е н о: Имѣя въ виду постановленіе Епархіальнаго Съѣзда 1910 г. отъ 24 окт. за № 23, утвержденное Его Преосвященствомъ, просьбу Василиссы Мееодовской отклонить.

ХІ. С л у ш а л и: Прошеніе служащаго Подольской Земской Управы Юрія Ивановича Гриба о выдачѣ ему 138 р. 52 к. единовременнаго пособія, причитающагося его женѣ, нынѣ умершей, Елисаветѣ Грибѣ, урожденной Новицкой, оставшагося послѣ смерти ея брата, священника м. Черча Каменецкаго у. Поликарпа Новицкаго.

С п р а в к и: 1) Управление Кассы сообщаетъ, что съ такимъ ходатайствомъ въ прошломъ 1911 г. уже обращалась въ Съѣздъ жена Юрія Гриба, но въ ходатайствѣ этомъ, по постановленію Съѣзда 31 октября 1911 г. за № 46, утвержденному резолюціей Его Преосвященства отъ 19 апрѣля с. г. за № 3155, ей было отказано потому, между прочимъ, что послѣ смерти Новицкаго остался еще въ живыхъ, кромѣ сестры Елисаветы Грибѣ, родной братъ, преимущественное же право на это пособіе, согласно § 87 Устава, принадлежало сестрѣ покойнаго, женѣ просителя Елисаветѣ, нынѣ тоже покойной, вслѣдствіе чего, по тому же § Устава, право на это должно перейти къ брату покойнаго, состоящему священникомъ въ с. Цыбулевкѣ Брацлаваго уѣзда Якову Новицкому, но и послѣдній, прошеніемъ своимъ на имя Управленія отъ 20 декабря 1911 г., отказался отъ этого,