1 мая 1907 г.

Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ

1-й годъ изданія.

Выходитъ 3 раза въ мѣсяцъ.

Доставленныя въ редакцію рукописи, въ случаѣ надобности, подлежатъ измѣненіямъ и сокращеніямъ.

Статьи, неудобныя для печати хранятся въ редакціи до 3-хъ мѣс., а затѣмъ уничтожаются.

№ 8-9.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой **на годъ 5 руб., на полгода 3 руб., на мѣсяцъ 50 коп.**

Отдѣльные №№ по 15 коп.

Адресъ редакціи. Облупская улица, Церковная библіотека-читальня.

Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.

(Продолженіе [1]).

Организація управленія и инспекціи, о которой мы говорили прошлый разъ, конечно, имѣетъ важное значеніе въ общемъ ходѣ церковно школьнаго дѣла, но нѣтъ сомнѣнія, что важнѣе сама школа. Въ данное время, когда церковныя школы имѣютъ за собою уже четвертьвѣковую давность, выяснились стороны въ ихъ жизни, которыя въ интересахъ ихъ же самихъ слѣдуетъ немедленно реорганизовать.

Церковная школа вызвана святымъ желаніемъ распространять въ народѣ образованіе въ духѣ православной вѣры и церкви. Иниціаторъ и пѣстунъ этихъ школъ, К. П Побѣдоносцевъ, въ своемъ благоговѣніи передъ живымъ религіознымъ чувствомъ русскаго народа и въ сознаніи важности православія, ставшаго зиждительной силой исторической жизни этого народа, вызвалъ церковныя школы къ бытію, чтобы при посредствѣ ихъ оградить народную душу отъ тлетворнаго дѣйствія раціонализма и укрѣпить въ немъ вѣру, очистивъ ее отъ суевѣрій и прочихъ наростовъ невѣжества По существу своему церковная школа должна была такимъ образомъ стать въ непосредственное завѣдываніе и руководство православнаго духовенства. Всѣмъ извѣстно, какъ послѣднее сочувственно встрѣтило идею церковной школы и всѣми силами стремилось осуществить ее. Ему пришлось работать въ самыхъ неблагопріятныхъ условіяхъ: съ одной стороны полное отсутствіе средствъ, а съ другой—враждебное отношеніе къ церковной школѣ свѣтскихъ общественныхъ дѣятелей, всѣми мѣрами стремившихся затормозить развитіе церковно-школьнаго дѣла. И несмотря на все это, церковныя школы явились въ громадномъ количествѣ. Если бы о.о. завѣдывающіе школами вели личные дневники, то мы могли бы въ нихъ прочитать, сколько въ нихъ безсонныхъ ночей проведено ими, сколько хлопотъ, непріятностей, нравственныхъ терзаній они вынесли при одной постройкѣ церковно-школьнаго зданія,—въ особенности вскорѣ послѣ начальнаго возникновенія церковныхъ школъ. На нихъ была не только потребность, но и мода. Отъ приходскаго священника требовали во что бы то нистало устроить церковную школу, и если онъ указывалъ, что въ его приходѣ есть школа земская, можетъ быть, тоже его родное дѣтище, ему часто отвѣчали: „это не школа, черезъ годъ, чтобы была церковная, иначе вы будете переведены на худшее мѣсто“. И вотъ въ полномъ смыслѣ изъ ничего творилась школа исключительно благодаря энергіи батюшки, которому это даже не ставилось въ заслугу, такъ какъ онъ исполнялъ лишь велѣніе грознаго начальства. Трудно подсчитать тѣ милліоны рублей, которые по всей Руси собраны были православнымъ духовенствомъ на устройство церковныхъ школъ.

Но этого мало. Появившаяся церковная школа всей своей тяжестью легла на того же приходскаго священника. Какъ завѣдывающій школой,

[1]) См. Калужскій Церковно-Общественный Вѣстникъ № 4.

онъ обязанъ заботиться, чтобы школа имѣла удобное для учебныхъ цѣлей помѣщеніе, чтобы послѣднее содержалось въ чистотѣ и порядкѣ, своевременно ремонтировалось и страховалось отъ огня, изыскивать средства на содержаніе школы, для чего располагать мѣстныя общества къ составленію надлежащихъ приговоровъ объ отпускѣ на содержаніе школы опредѣленной суммы, пріискивать попечителей, могущихъ оказать матеріальное пособіе школѣ, испрашивать разрѣшеніе епархіальнаго начальства на пособіе школѣ изъ церковныхъ или попечительскихъ суммъ, ходатайствовать объ отпускѣ пособія изъ средствъ епархіальнаго училищнаго совѣта, принимать мѣры къ снабженію школы учебными книгами и классными принадлежностями и т. п. Однимъ словомъ забота о матеріальной сторонѣ церковной школы пала всецѣло на долю завѣдующаго ею. Но слѣдя за внѣшнимъ благоустройствомъ школы, завѣдывающій обращаетъ особое вниманіе на ея внутреннее благоустройніе, наблюдая, чтобы въ школѣ былъ установленъ и строго наблюдался порядокъ, вполнѣ соотвѣтствующій задачамъ и цѣли ея, чтобы обученіе велось въ ней согласно съ изданными св. Сѵнодомъ программами и объяснительными къ нимъ записками, чтобы дѣти посѣщали школу исправно, пастырски располагая къ сему какъ дѣтей, такъ и ихъ родителей, чтобы дѣти совмѣстно съ учителемъ въ праздничные и воскресные дни посѣщали церковь, присутствовали на всѣхъ службахъ и принимали участіе въ церковномъ пѣніи и чтеніи. Въ довершеніе всего завѣдывающій церковной школой долженъ быть и законоучителемъ ея.

Самой трудной изъ всѣхъ многочисленныхъ обязанностей о. завѣдывающаго является изысканіе средствъ на содержаніе школы и ремонтъ ея. Церковныя школы въ болѣе или менѣе значительномъ размѣрѣ стали субсидироваться казной лишь съ 1896 года. Хотя субсидія казенная потомъ прогрессивно и увеличивалась вплоть до русско-японской войны, но все-таки ея едва хватало на вознагражденіе учащихъ лицъ жалованьемъ, да и то съ значительнымъ добавкомъ на тотъ же предметъ мѣстныхъ средствъ. На постройку и ремонтъ школьныхъ зданій изъ казенныхъ суммъ оставалось очень немного, а потому предлагалось о.о. завѣдывающимъ изыскивать на это средства на мѣстахъ, и лишь въ крайнихъ случаяхъ отпускалась субсидія въ размѣрѣ $^1/_3$ смѣтнаго исчисленія. Что же касается до содержанія школы, т. е. отопленія, освѣщенія, сторожа и мелкаго ремонта, то это все относилось и до сихъ поръ относится исключительно на приходскія средства. Какъ бы ни были ограничены потребности народныхъ школъ, все-таки завѣдывающимъ всегда предстоитъ трудная задача изыскать въ достаточномъ количествѣ средства, необходимыя для школы. Приходскія церкви черезъ-чуръ обременены сборами на епархіальныя нужды, чтобы можно было расчитывать на ихъ помощь въ желательномъ размѣрѣ: онѣ, за удовлетвореніемъ собственныхъ нуждъ, едва сводятъ концы съ концами своихъ скромныхъ бюджетовъ. Для завѣдующаго школой остается только за средствами для школы обратиться къ прихожанамъ, но всѣмъ извѣстно, насколько платежеспособны наши крестьяне. Слабое развитіе промышленности, частые промышленные кризисы, выбрасывающіе массу безработныхъ, низкій уровень крестьянскаго хозяйства, служащаго основнымъ источникомъ пропитанія крестьянина, мѣстами малоземелье, мѣстами хроническіе неурожаи, наконецъ, непосильное бремя косвенныхъ и прямыхъ налоговъ—все это въ совокупности подорвало въ конецъ матеріальное благосостояніе русскаго крестьянства. Если оно не въ состояніи исправно платить прямыхъ налоговъ, недоимка коихъ взыскивается принудительнымъ способомъ, то понятно ему не изъ чего бываетъ, при всемъ желаніи просвѣщенія, добыть средства на удовлетвореніе школьныхъ нуждъ. Приходится, поэтому, удивляться съ одной стороны—энергіи завѣдывающихъ церковными школами, которые не смотря на всѣ неблагопріятныя условія, все-таки умѣютъ изыскать средства на содержаніе и ремонтъ школьныхъ зданій, а часто и на постройку новыхъ, а съ другой—жаждѣ просвѣщенія русскаго крестьянина, который отказываетъ себѣ во всемъ, лишь бы имѣть школу. Нужно ли доказывать, что такая постановка дѣла матеріальнаго обезпеченія церковныхъ школъ совершенно неудовлетворительна? Помимо того, что на завѣдывающихъ церковными школами возлагается мало осуществимая задача изыскать средства тамъ, гдѣ ихъ нѣтъ, здѣсь самое существованіе школы поставлено въ зависимость отъ чисто внѣшнихъ условій. Если благодаря случайнымъ обстоятельствамъ, напр., недороду хлѣба, промышленнымъ кризисамъ крестьяне ощущаютъ недостатокъ, то предъ школой стоитъ грозный вопросъ: быть или не быть. Народное просвѣщеніе, эту насущнѣйшую потребность, ставить въ подобныя условія, по нашему убѣжденію, грѣшно. Не-

возможно и на завѣдывающаго школой возлагать непосильныхъ обязанностей. Изъ такого положенія выйти можно двумя способами: или казна должна приходить своею помощью крестьянскимъ обществамъ, по крайней мѣрѣ, въ дѣлѣ постройки и ремонта церковныхъ школъ, или же въ распоряженіе приходскихъ обществъ должны быть предоставлены церковныя средства на удовлетвореніе просвѣтительныхъ потребностей. По нашему мнѣнію, послѣднее и желательно и справедливо. Духовно-учебныя заведенія, на которыя въ данное время главнымъ образомъ расходуются церковныя деньги, составляютъ общегосударственную потребность, подобно военно-учебнымъ заведеніямъ, а потому они должны быть приняты на содержаніе государственнаго казначейства. Церковныя же средства должны итти на содержаніе приходскаго храма и на удовлетвореніе просвѣтительныхъ и благотворительныхъ нуждъ прихода, возвращаясь такимъ образомъ по принадлежности. Это болѣе обезпечило бы церковную школу и облегчило бы трудное положеніе завѣдывающаго ею.

Второю обязанностію о о. завѣдывающихъ и также довольно трудною, особенно при наличности двухъ школъ, является законоучительство, При идеализаціи церковно-школьнаго дѣла эта обязанность разсматривается какъ долгъ пастырскаго служенія. Въ литературѣ духовной можно указать даже статьи, въ которыхъ доказывается, что приходскіе священники не только обязаны преподавать Законъ Божій въ церковной школѣ, но непремѣнно должны преподавать его задаромъ подобно тому, какъ и въ храмѣ онъ долженъ проповѣдывать и научать безплатно. Что взять на себя труды законоучительства въ церковной школѣ естественно, прилично и должно приходскому священнику — съ этимъ нельзя, конечно, не согласиться, но когда утверждаютъ, что этотъ трудъ долженъ быть по самому существу своему безплатнымъ, то это намъ кажется простымъ лицемѣріемъ Почему-то о чувствѣ неплатнаго долга говорятъ только бѣдному люду, который по необходимости долженъ исполнять всѣ велѣнія. Но вѣдь если вдуматься, то въ сущности вѣдь никто не работаетъ даромъ. Безплатное дѣло—это дѣло героевъ, а разсчитывать на поголовное геройство по меньшей мѣрѣ непрактично. Съ другой стороны, совершенно непонятно, почему законоучительство только въ церковной школѣ грѣшно оплачивать. Вашъ сосѣдъ по приходу имѣетъ у себя гимназію или реальное и за законоучительство въ немъ не считаетъ грѣхомъ получать до тысячи, а иногда и слишкомъ въ годъ; вы же этого не имѣете, а должны учить Закону Божію лишь въ церковной только школѣ, и вамъ почему-то даже про себя мечтать о вознагражденіи и то—значитъ грѣшить мыслью. Да и въ церковныхъ школахъ не во всѣхъ трудъ законоучителя не оплачивается: въ школахъ учительскихъ онъ оплачивается и по деревнѣ очень солидно, оплачивается, хотя и въ скромныхъ размѣрахъ, и въ двухклассныхъ церковныхъ школахъ, и лишь считается для духовенства предосудительнымъ поднимать голосъ за оплату законоучительскаго своего труда въ школахъ одноклассныхъ и школахъ грамоты. Очевидно, трудъ послѣднихъ законоучителей не оплачивается не потому, что онъ по самому существу своему является безплатнымъ, а вслѣдствіе сбереженія денегъ или сокращенія расходовъ. Слѣдовательно въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло не съ нормальнымъ явленіемъ, а съ явленіемъ несправедливымъ по отношенію къ цѣлому сословію. Какъ таковое оно должно быть устранено въ законодательномъ порядкѣ. Если церковнымъ школамъ суждено будетъ остаться и въ конституціонной Россіи, то представители духовнаго вѣдомства должны отстоять передъ народнымъ представительствомъ права законоучителей церковныхъ школъ на вознагражденіе за свой трудъ. Въ этомъ дѣлѣ не столько важенъ для духовенства размѣръ самого вознагражденія, сколько важна принципіальная сторона, потому что при другой постановкѣ вопроса совершенно измѣняется отношеніе къ труду человѣка. Въ данное время, когда господствуетъ убѣжденіе, что законоучителя безплатно должны обучать въ церковныхъ школахъ, имъ всѣ свободно бросаютъ въ глаза обвиненія въ томъ, что они не въ совершенствѣ исполняютъ свой трудъ, а въ другомъ случаѣ наоборотъ, можетъ быть, они имѣли бы право поставить обществу на видъ, что всякій трудъ долженъ оплачиваться соразмѣрно его тяжести.

Но есть еще сторона въ постановкѣ церковно-школьнаго дѣла, которая является, по нашему мнѣнію, наиболѣе несправедливой по отношенію къ духовенству. Это возложеніе обязанности учительства на штатныхъ діаконовъ. Здѣсь скрыто возлагается на причтъ и содержаніе учащаго лица въ школѣ. До открытія церковныхъ школъ число штатныхъ діаконовъ было сокращено до минимума, что и естественно. Штатный діаконъ необходимъ лишь въ многолюдныхъ приходахъ, въ приходѣ небольшомъ въ немъ самомъ по себѣ

совершенно нѣтъ надобности, если не считать требованія прихожанъ, цѣнящихъ дьякона исключительно съ точки зрѣнія громогласности. Но съ этимъ требованіемъ можно бы и не считаться, такъ какъ благолѣпіе церковнаго богослуженія ничего не потеряло бы отъ не участія въ немъ діаконовъ, въ громадномъ большинствѣ выбивающихся изъ силъ служить басомъ и непремѣнно подражающихъ соборному протодьякону, что на человѣка съ развитымъ вкусомъ, по совѣсти сказать, дѣйствуетъ преотвратительно, какъ и всякое неудачное подражаніе. Между тѣмъ съ открытіемъ церковныхъ школъ дьяконы появились въ приходахъ съ 700 душъ, и на нихъ возложили обязанность учительства въ этихъ школахъ. Получилось что-то странное. Дьяконы до сихъ поръ не поймутъ, почему, если они носятъ діаконскій санъ, должны быть учителями въ церковныхъ школахъ, и имъ этотъ трудъ кажется безплатнымъ. Остальной причтъ стонетъ, что его ни того ни съ сего ударили по карману: заботились о церковной школѣ, грошами собирали на ея постройку, и въ концѣ концовъ ихъ же наказали матеріально, отнявъ часть доходовъ въ пользу дьякона-учителя. Діаконы въ результатѣ оказались плохими учителями и ихъ пришлось освобождать съ вычетами на содержаніе перковныхъ школъ, а другихъ и безъ вычета по болѣзни или невозможнымъ семейнымъ обстоятельствамъ. Получилось опять ненормальное явленіе: учредили въ приходахъ діаконскія вакансіи съ тѣмъ, чтобы діаконы были учителями, но фактически діаконы не учатъ, а духовенство за свои заботы о перковно-школьномъ дѣлѣ стало нищенствовать. Долгъ справедливости поэтому требуетъ отказаться отъ возложенія обязательства на штатныхъ діаконовъ учить въ церковныхъ школахъ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

КЪ СВЯТОЙ ПАСХѢ.

Христосъ Воскресе!

Въ продолженіи всей Четыредесятницы, особенно же въ Страстную седьмицу и ея послѣдніе дни, церковь, преуготовляя насъ къ должной встрѣчѣ Свѣтлаго Христова Воскресенія, въ цѣломъ радѣ пѣснопѣній и чтеній живо рисуетъ намъ моменты послѣднихъ дней земной жизни Господа Нашего Іисуса Христа. Этими чудными пѣснопѣніями и чтеніями она стремится раскрыть двери въ наше сердце, въ нашу душу и воспитать тамъ отзывчивость на все возвышенное, доброе и прекрасное; а главное, она желаетъ навѣять въ нашу душу то религіозное настроеніе, которое бы заставило насъ встрѣтить Свѣтлое Христово Воскресеніе съ торжественнымъ благоговѣніемъ. Таковы, напримѣръ, пѣснопѣнія: „Се женихъ грядетъ въ полунощи“; „Чертогъ Твой вижду, Спасе мой, украшенный“; „Егда славніи Ученицы на умовеніи вечери просвѣщахуся“; „Вечери Твоея тайныя днесь“; „Благообразный Іосифъ“; Да молчитъ всякая плоть человѣча“; ирмосы: „Волною морскою“; „Страшное и преславное таинство днесь дѣйствуемо зрится“ и другія.

Нельзя не удивляться силѣ и наглядности выраженій этихъ пѣснопѣній. Для примѣра приведемъ здѣсь послѣднее изъ указанный пѣснопѣній.

„Страшное и преславное таинство днесь дѣйствуемо зрится: Неосязаемый удерживается; вяжется Разрѣшаяй Адама отъ клятвы; испытуяй сердца и утробы неправдою испытуется; въ темницѣ затворяется, иже бездну затворивый; Пилату предстоитъ, Ему же со трепетомъ предстоятъ небесныя силы; заушается рукою созданія Создатель; на древо осуждается судяй живымъ и мертвымъ; во гробѣ заключается разоритель ада. Иже вся терпяй милосердно, и всѣхъ спасый отъ клятвы, незлобиве Господи, слава тебѣ“.

Но вотъ раздается: „Воскресеніе Твое, Христе Спасе“ и приближается моментъ: „се бо пріиде крестомъ радость всему міру“. Всѣ ждутъ окончательнаго наступленія радостнаго праздника. Ожиданіе сильно сказывается на лицахъ молящихся. Поется: „Христосъ воскресе изъ мертвыхъ, смертію смерть поправъ, и сущимъ во гробѣхъ животъ даровавъ“. И день „невечерній“, день Свѣтлаго торжества для всѣхъ начался. Этотъ день—день міра, день любви, день спасенія нащего, день спасенія всего міра. „Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ онь“.

Какъ же не радоваться и не веселиться въ этотъ торжественный день, когда „милость и истина срѣтается, правда и миръ облобызаетася: истина отъ земли возсія и правда съ небесе приниче“ (Псал. 84, 11, 12, 13). Въ этотъ день Христосъ примирилъ насъ съ Правдою, ввелъ насъ въ радость Господа своего. Съ этого дня дается милость всѣмъ людямъ: „и первому и послѣднему“; дается она и землѣ, и всей твари земной. Съ этого дня и дѣла пріемлются и намѣренія цѣлуются. Съ этого дня всѣмъ богато дается благодать; всѣмъ предоставляется прощеніе воскресеніемъ Христа, ибо сіе воскресеніе есть побѣда надъ зломъ, побѣда надъ адомъ; оно есть торжество любви, торжество жизни надъ смертію. Отнынѣ смерть потеряла свое жало: смерть стала не въ смерть, а въ животъ вѣчный, такъ какъ ядъ смерти уничтоженъ, и пребывающимъ въ гробахъ дана жизнь.

Въ этотъ день радости, въ день торжества божественной любви не слѣдуетъ ли и намъ отвалить камень злобы отъ нашего сердца и освободить оное отъ узъ грѣховности: отъ гордости, ненависти, зависти, лицемѣрія, лжи, алчности, жестокости и проч. Когда исчезнетъ грѣховность въ насъ, тогда воскреснетъ лю-

бовь въ нашемъ сердцѣ, водворится въ немъ миръ, чувства наши очистятся, прозрѣютъ, откроется намъ правда, мы уразумѣемъ истину, и милость результатомъ будетъ. Тогда водворится въ нашей душѣ порядокъ, она сдѣлается храмомъ Божества, она будетъ жизнетворна; въ ней не будетъ мѣста омертвѣнію: сама живая, она все оживотворитъ.

Никогда еще не бывало въ исторіи русскаго народа такой нужды въ жизнетворности, какъ въ настоящее время: во всѣхъ жизненныхъ проявленіяхъ, на всѣхъ поприщахъ дѣятельности не хватаетъ этой жизнетворности. А между тѣмъ русскій человѣкъ стремится обновить свою жизнь во всѣхъ сферахъ: въ государственной, церковной, общественной, семейной, индивидуальной; въ военной, школьной, экономической и сословной. Поставленная къ рѣшенію задача обширна и разностороння. Для рѣшенія ея требуется много работы, работы утомительной и кропотливой, работы, могущей вызвать переутомленіе въ лицахъ занимающихся ею. Такъ и бываютъ тамъ, гдѣ не достаетъ жизнетворности. Послѣдняя же дается людямъ свыше, когда сами люди открываютъ свою душу и сердце для нея. Съ нею душа человѣка разцвѣтаетъ, никогда не оскудѣваетъ, напротивъ, съ дѣятельностью—растетъ, крѣпнетъ и собою наполняетъ все окружающее. Да, такая душа все оживотворяетъ, все облагораживаетъ, все приводитъ къ совершенству; она вѣчно живая, творчествуетъ и не утомляется. „Взыщите Бога, говоритъ псалмопѣвецъ, и жива будетъ душа ваша“ (68 33).

Итакъ, чтобы обновить современную нашу жизнь, надо „взыскать Бога“. Но что же значить „взыскать Бога“? Это значитъ: надо вѣрить въ Бога, крѣпко надѣяться на Его святую помощь; надо полюбить Его всею душею, всѣмъ сердцемъ и всѣмъ разумѣніемъ; надо возлюбить и ближняго, какъ самого себя, какъ твореніе всесовершеннѣйшаго Творца. Только въ такомъ случаѣ и ученіе Христа проникнетъ въ нашу душу и воскреситъ ее къ новой жизни, идеаломъ которой будетъ Его земная жизнь, жизнь чистая, святая. Тогда-то, познавъ Бога, мы будемъ жить съ Богомъ, и Богъ будетъ пребывать въ насъ. Но „святъ храмъ (Его) и дивенъ въ правдѣ“. (Псал. 64, 5), а потому никогда не слѣдуетъ осквернять души своей ложью, неправдой, злобой и всякой нечистотой.

„Да воскреснетъ (въ насъ) Богъ и расточатся врази Его“.

В. Кемскій.

СЛОВО

въ день памяти преподобнаго Алексѣя, человѣка Божія [1]).

„Царствіе Божіе нудится, и нуждницы восхищаютъ е“. (Мто. 11, 12).

Сими словами Совершитель нашего спасенія, Господь Іисусъ Христосъ, выясняетъ намъ, своимъ послѣдователямъ, смыслъ и цѣль нашего бытія на землѣ и путь къ достиженію этой цѣли. Цѣль человѣческой жизни на землѣ поставляется въ исканіи Царствія Божія и правды его, путь къ достиженію этой цѣли указуется въ борьбѣ человѣка съ самимъ собою, съ своими дурными наклонностями, самоотверженіи и подвигѣ. Царствіе Божіе здѣсь разумѣется прежде всего благодатное, которое одно только отверзаетъ входъ въ нескончаемое небесное царствіе. Въ чьемъ сердцѣ водворяется это благодатное Царство Христово, въ жизни того человѣка обнаруживается правдивость, честность, святость и чистота мыслей и чувствъ, любовь къ ближнимъ, согласіе и миролюбіе со всѣми, и сообщаемая ему Духомъ Святымъ радость среди даже жизненныхъ невзгодъ, скорбей и лишеній. Это Царство Божіе „внутрь насъ есть“; по апостолу, оно есть „правда, миръ и радость о Дусѣ Святѣ“. (Римл. 14, 17).

Праведность и чистота жизни, даруемая христіанину благодатію Св. Духа въ таинствѣ Крещенія, къ сожалѣнію, не остается неотъемлемымъ его удѣломъ и достояніемъ на всю жизнь. По испорченности первороднымъ грѣхомъ нашей человѣческой природы не живетъ въ ней доброе; она и омытая водою крещенія, остается все таки удобопреклонною ко злу, и христіанинъ претыкается, падаетъ нравственно и утрачиваетъ дѣтскую невинность и чистоту души, и возвратить это состояніе невинности, стать твердо на стези добра и окрѣпнуть въ христіанскихъ добродѣтеляхъ стоитъ намъ уже большихъ усилій, напряженія воли и подвига. Поэтому-то путь праведной и добродѣтельной жизни, вводящій въ Царствіе Божіе, и называется въ евангеліи узкимъ и тѣснымъ. Царствіе Божіе силою берется, по слову евангелія, и употребляющіе усиліе овладѣваютъ имъ—входятъ въ него. Симъ ясно указуетъ Господь нашъ Іисусъ Христосъ для всѣхъ своихъ послѣдователей путь къ Царствію Божію въ христіанскомъ подвижничествѣ. Совершаемая нынѣ память великаго подвижника, преподобнаго Алексѣя „человѣка Божія, стяжавшаго себѣ“ смиреніемъ высокая, „нищетою богатая“, даетъ намъ поводъ и побужденіе на сей разъ заняться выясненіемъ сего ученія Христова.

Нашъ Искупитель есть истинный Подвигоположникъ не только ученіемъ, но и примѣромъ Своей жизни. Онъ вошелъ въ славу Свою и совершилъ наше спасеніе страданьми—путемъ смиренія и уничиженія. (Фил. 2, 6—8). Богъ, богатъ сый, обнищалъ насъ ради, сдѣлался подобнымъ намъ человѣкомъ и, будучи истиннымъ Сыномъ Божіимъ, обыкновенно именовалъ Себя Сыномъ Человѣческимъ, родился и жилъ на землѣ не какъ знаменитый и славный въ Своемъ народѣ, а какъ одинъ изъ обыкновенныхъ и простыхъ людей, терпѣлъ уничиженіе и презрѣніе отъ премудрыхъ и славныхъ міра, и умеръ не обычною смертнымъ, а, подобно злодѣю, позорною смертію. За то теперь, какъ Богочеловѣкъ, вѣчно царствуетъ въ славѣ Божества. Предъ Нимъ преклоняется и имя Его превозноситъ „всяко колѣно

[1]) Произнесено въ храмѣ Калужскаго Казанскаго женскаго монастыря.

небесныхъ, земныхъ и преисподнихъ." (Фил. 2, 8—11). „Смирилъ Себѣ, послушливъ бывъ даже до смерти, смерти же крестныя: тѣмъ же и Богъ превознесъ Его и дарова Ему имя, еже паче всякаго имени", говоритъ о Немъ апостолъ. Вотъ какой примѣръ жизни оставилъ намъ Христосъ и какой плодъ терпѣнія и смиренія Іисусова! И святые пророки, апостолы, мученики преподобные и другіе угодники Божіи, дѣйствительно, созидали свое спасеніе и отверзли себѣ входъ въ Царствіе Божіе путемъ Христовымъ—тернистымъ, путемъ смиренія, труда, подвига и скорбей. Такъ благоугодилъ Богу и нынѣ прославляемый Церковью преподобный Алексій. Подвигомъ самоотверженія, добровольной нищеты, произвольнаго отреченія даже отъ дозволенныхъ семейныхъ радостей и удобствъ житейскихъ, благодушнымъ перенесеніемъ лишеній, наносимыхъ ему обидъ, оскорбленій, онъ стяжалъ себѣ вожделѣнное наименованіе человѣка Божія; за неусыпный трудъ ради Бога, терпѣніе и высокое смиреніе онъ причисленъ къ лику избранныхъ Божіихъ и показанъ великому Риму и граду Едесскому, какъ мощный ходатай и молитвенникъ предъ Богомъ о градѣхъ сихъ и всемъ мірѣ. И никто не спасся безъ труда, огорченій и подвиговъ. „Многими скорбями подобаетъ всѣмъ намъ внити въ царствіе Божіе", и заповѣдь Господня о христіанскомъ подвижничествѣ, слѣдовательно, есть общеобязательная.

Конечно, подвижничество мірянъ не можетъ быть такимъ всецѣлымъ и совершеннымъ, какъ подвижничество людей, оставившихъ по обѣту всякое житейское попеченіе и потому имѣющихъ возможность безпрепятственно совершать служеніе Богу Міряне, связанные обязанностями семейными и житейскими заботами, не могутъ удаляться въ пустыню. Родители должны воспитывать и кормить своихъ дѣтей. Какъ же однако должна христіанами, въ міру живущими, выполняться общеобязательная заповѣдь о христіанскомъ подвижничествѣ? Апостолъ Павелъ въ посланіи къ Римлянамъ выясняетъ сущность и характеръ христіанскаго подвижничества, когда говоритъ, что „по внутреннему человѣку всѣмъ намъ христіанамъ, свойственно находить удовольствіе въ законѣ Господнемъ и жить по Христову ученію"; (Римл. 7, 18—23) „но въ членахъ нашихъ живетъ и дѣйствуетъ инъ законъ, противовоюющъ закону ума нашего. Добра, котораго хочемъ, не дѣлаемъ, а зло, котораго не хотимъ, творимъ". Однако требуютъ законъ и совѣсть христіанскіе, къ другому насъ влечетъ наша разстлѣнная грѣховная природа. Христіанство отъ насъ требуетъ живой вѣры и искренней взаимной любви, какъ плода этой вѣры (Іоан. 13, 35). „Посему узнаютъ всѣ, что вы Мои ученики, если будите имѣть любовь между собою", говоритъ Спаситель. Ученикъ Господа, апостолъ Іоаннъ пишетъ: „таково благовѣствованіе, которое вы слышали отъ начала, чтобы мы любили другъ друга" (I Іоан. 3, II, 17 и 18). „Кто имѣетъ достатокъ въ мірѣ, но, видя брата своего въ нуждѣ, затворяетъ отъ него сердце свое, какъ пребываетъ въ томъ любовь Божія? Дѣти мои! станемъ любить не словомъ. или языкомъ, но дѣломъ и истинною". И жизнь первыхъ христіанъ, дѣйствительно, была проникнута взаимною любовію и единодушіемъ, какъ объ этомъ ясно свидѣтельствуютъ дѣянія св. апостоловъ (Дѣян.—2, 42—47). Они постоянно пребывали въ ученіи апостоловъ, въ общеніи и преломленіи хлѣба и въ молитвѣ. Всѣ вѣрующіе пребывали вмѣстѣ и имѣли все общее единодушно пребывая въ храмѣ, преломляли по домамъ хлѣбъ, принимали пищу въ простотѣ и веселіи сердца, хваля Бога и находясь въ любви у всего народа (—4, 32). У множества увѣровавшихъ были одно сердце и одна душа. Этотъ огонь первоначальнаго христіанскаго воодушевленія, чистой вѣры и искренней любви горитъ ли теперь въ насъ? Не выступаютъ ли выпукло въ современной жизни всѣхъ слоевъ православнаго христіанскаго общества на первый планъ узкіе эгоистическіе интересы? Пышность, блескъ, роскошь и чувственныя удовольствія, вотъ блага, къ снисканію которыхъ прилагаются напряженнѣйшее усиліе, трудъ и все стараніе многими, именующими себя истинными сынами Православной Церкви: отчего и происходитъ то печальное явленіе жизни, что рядомъ съ полнымъ довольствомъ, сытостію и излишествомъ живутъ и ютятся въ нашихъ особенно градахъ едва влачающіе существованіе бѣдняки, удрученные нуждою—голодомъ и холодомъ. Выходитъ, что христіанское вѣроисповѣданіе сдѣлалось только формою нашей жизни, а не внутреннимъ ея содержаніемъ. Мы по имени только христіане, а не по жизни. Широко распространилось между нами зло неправды и лжи во взаимныхъ отношеніяхъ, отъ котораго жестоко страдаетъ современное общество. Мать наша Церковь напоминаетъ намъ о нашемъ уклоненіи отъ нормы жизни и трогательно обращается къ намъ съ призывомъ: дадимъ алчущимъ хлѣбъ, нищія и безкровныя введемъ въ домы, искоренимъ жизненную ложь—расторгнемъ всякій союзъ неправды во взаимныхъ отношеніяхъ другъ къ другу. Вотъ если бы мы, проникнувшись сознаніемъ неправды жизни личной и общественной, откликнулись на материнскій зовъ Церкви къ покаянію, рѣшились бы подражать первымъ христіанамъ въ ихъ братолюбіи, стали бы жить по Божьей волѣ: щедро отъ Бога изъ насъ надѣленные благами земли начали бы дѣлиться съ неимущими и бездомными; начальствующіе и властъ имущіе обходиться съ подчиненными участливо, кротко, дружелюбно, со вниманіемъ и уваженіемъ къ личности каждаго, какъ носителя образа Божія, тогда бы конечно, всѣ мы совершили великій жизненный подвигъ христіанской любви, заповѣданной Господомъ: такъ какъ исполненіе этого и проведеніе въ жизнь потребуетъ отъ насъ великихъ жертвъ, упорной борьбы съ собою и самоотверженія; благодатное Царство Христово тогда было бы неотъемлемымъ нашимъ удѣломъ, пришло бы оно для насъ во всей лучезарной и жизнерадостной силѣ, а изъ него самый естественный былъ бы переходъ и въ нескончаемое Царство Славы, уготованное отъ сложенія міра всѣмъ принимающимъ близко къ сердцу

скорби другихъ и отзывчивымъ на горе и нужду ближнимъ—милостивымъ.

Еще примѣры христіанскаго подвижничества: всѣмъ намъ, христіанамъ, заповѣдуется самоуглубленіе въ себя, молитва домашняя и общественная, въ извѣстное время постъ и покаяніе, чистота душевная и тѣлесная, жизнь добродѣтельная и святая. Осуществлять и исполнять все это не легко для нашей грѣховной природы, и вотъ христіанину приходится, по апостолу, распинать плоть свою со страстьми и похотьми, вооружаться противъ своихъ грѣховныхъ наклонностей и мірскихъ соблазновъ—словомъ—совершать дѣло христіанскаго подвижничества. Слышимъ кощунство, сквернословіе, пересуды и злорѣчія, не сядемъ съ нечестивыми, удалимся изъ общества, гдѣ это происходитъ и творится, по крайней мѣрѣ, удержимъ языкъ свой отъ зла, вотъ и опять подвигъ. Похотливая плоть требуетъ непозволительныхъ удовольствій, пышныхъ, не по состоянію нарядовъ и роскоши въ жизни, влечетъ въ увеселительныя собранія на развлеченія и игры, не безупречныя въ нравственномъ отношеніи по своему характеру: не сотворимъ угодія плоти, останемся дома въ своей семьѣ и удержимъ дома своихъ семейныхъ,—и это подвигъ будетъ. И сколько другихъ подвиговъ представляется христіанину каждую минуту и на каждомъ шагу, при обузданіи чувствъ зрѣнія, слуха, вкуса и другихъ. И все это такіе подвиги, которые прямо требуются христіанствомъ и отъ которыхъ, слѣдовательно, изъ христіанъ никто отказываться не можетъ, если желаетъ имѣть обѣтованіе живота нынѣшняго и грядущаго.

Да, благочестивые слушатели, несомнѣнно, что Царствіе Божіе нудится,—не иначе можетъ быть достигнуто нами, какъ усиліемъ и трудомъ. Такова Господня воля, чтобы увѣнчать насъ только послѣ подвиговъ. Какъ золото очищается огнемъ отъ примѣсей, такъ богоподобная природа наша, грѣхомъ поврежденная, для своего исправленія и очищенія отъ смертоноснаго яда грѣха и обновленія, требуетъ отъ человѣка самоотверженія и непристанной борьбы съ собою. Не очищеннымъ и порочнымъ намъ невозможно войти въ Царствіе Божіе: такъ какъ Богъ есть высочайшая святость и не можетъ терпѣть близъ Себя ничего нечистаго и сквернаго. Будучи всѣ странниками и пришельцами здѣсь, на землѣ, съ терпѣніемъ потечемъ въ свое отечество, на небо, путемъ Христовымъ, каждый въ томъ званіи, въ которомъ стоитъ, не забывая того, что путь заповѣдей Господнихъ труденъ для христіанъ только въ началѣ, а потомъ дѣлается удобнымъ и даже пріятнымъ. Душа по природѣ христіанка, говоритъ одинъ учитель Церкви. Иго Христово благо и бремя Его легко (Мтѳ. II, 30). Христіанская жизнь имѣетъ свои чистѣйшія наслажденія; благочестивые подвиги поселяютъ въ душѣ миръ, святую радость, любовь, дерзновеніе къ Богу и надежду на спасеніе, и тѣмъ водворяютъ для христіанина на землѣ благодатное Царствіе Божіе. Какое изъ внѣшихъ благъ можетъ сравниться съ этимъ благодатнымъ состояніемъ души? Кто имъ владѣетъ, тотъ уже на землѣ предвкушаетъ блаженство небесное и, несомнѣнно, безпрепятственно принятъ будетъ въ райскія кровы и обители.

Сестры обители! вы отреклись отъ міра, отъ семейной жизни, для удобнѣйшаго соединенія съ Богомъ, дабы пещись только о Господнихъ, вы опредѣлили себя на высшіе подвиги вѣры и благочестія; подобно приточному купцу, ищущему добраго бисера и ради пріобрѣтенія его продавшему все свое имѣніе, оставили міръ и вся, яже въ мірѣ, чтобы только заботиться о спасеніи души и памятовать о будущей жизни, подобно Божію человѣку, преподобному Алексію, искавшему высшей степени совершенства и избравшему себѣ добровольный подвигъ нищету и удаленія отъ семейныхъ и мірскихъ радостей жизни,—дали обѣтъ совершенной нестяжательности, цѣломудрія, безусловнаго смиренія и послушанія. Часть съ преподобными, высшая степень награды за гробомъ ожидаетъ васъ, при выполненіи этихъ обѣтовъ, особенно, если оно будетъ согрѣваться искренней и дѣятельной любовію къ ближнимъ. Богъ есть любовь, и пребываяй въ любви—въ Богѣ пребываетъ. Житіе празднуемаго угодника Божія Алексія, удалившагося отъ міра не столько тѣломъ, сколько духомъ, безстрастіемъ очистившаго умъ свой въ молитвахъ постоянно пребывавшаго подобно безплотнымъ, пощеніе особенно—изрядное воспріемшаго, для васъ наипаче поучительно и достоподражательно.

Преподобне отче Алексіе! Гласъ Божій нарекъ тебя ходатаемъ и молитвенникомъ славнаго Рима и всего міра. Молимъ тебя, всеблаженне, воздежи руки твои къ всемилостивѣйшелу Спасу и премилосердной Владычицѣ о насъ, да совершимъ поприще жизни христіанской безъ порока, да понесемъ съ терпѣніемъ благое иго Христово и за тѣмъ сподобимся вселенія въ райскія обители. Аминь.

Протоіерей **Іоаннъ Извѣковъ**.

Марья—вдова и ея дѣвочки сиротки.

(Изъ воспоминаній сельскаго священника).

Былъ канунъ Рождества Христова 19... года. Стояла сильная вьюга. Большой леденящій морозъ приводилъ все въ оцѣпененіе, а изъ за крутившагося снѣга невидно было даже ближайшихъ предметовъ. Въ такіе суровые дни особенно бываетъ холодно и жутко въ плохенькихъ, гнилыхъ избенкахъ наиболѣе бѣдныхъ крестьянъ. Такова, именно, была избенка и извѣстной во всей нашей округѣ Марьи—вдовы, крест. дер. Стырова. Эта была женщина л. 40, очень смуглая, средняго роста, тщедушная, забитая нуждою и горемъ. Въ своей же избенкѣ она поселилась съ мелюзгой года три тому назадъ—послѣ того, какъ схоронила своего мужа. Мелюзги у нея было много: пять на рукахъ, въ томъ числѣ грудной мальчикъ; а самая старшая дѣвочка—Таня жила

въ нянькахъ у чужихъ людей. Небольшой огородъ она кое-какъ воздѣлывала сама, сажала картофель, капусту, и проч. овощи и, благодаря настойчивому труду, она въ этомъ не имѣла нужды; но хлѣба у ней совершенно не было; обрабатывать поле она была не въ силахъ:— на это у ней не доставало ни рабочихъ рукъ, ни матеріальныхъ средствъ. Поэтому, какъ ни тяжело было ей нравственно, но по неволѣ „именемъ Христа", она кормила себя и дѣтей своихъ. Это было для нея особенно горько еще потому, что дѣтей своихъ она принуждена была постоянно запирать, ужь слишкомъ они были малы: старшей дѣвочкѣ—Матрюшѣ было только 8 лѣтъ, Анютѣ—6 лѣтъ, Дашѣ—4 года и грудной мальчикъ. А чтобы дѣти сидѣли смирно и не плакали въ ея отсутствіи она для забавы бывало покупала имъ „сѣмя". Вообще, это была великая терпѣливая труженица, можно сказать—подвижница: днемъ она собирала милостыню, ночью же обмывала и обшивала своихъ дѣтей. Удивительно, когда она только успѣвала все подѣлать. Въ ея домикѣ было бѣдно, но чисто, дѣти ея всегда были въ чистенькихъ, разумѣется, въ старенькихъ рубашонкахъ, Во время хожденія по приходу, когда бывало войдешь въ ея домъ, тяжелое чувство всегда охватывало меня при видѣ такой ужасной нищеты и горя; сознаніе же полнаго своего безсилія существенно помочь здѣсь еще болѣе омрачало душу; ну, можемъ ли мы, священники, при великой своей необезпеченности, частенько „сами нуждающіеся въ необходимомъ,—избавлять отъ нужды своихъ пасомыхъ", мы только можемъ и должны, конечно, облегчать ихъ страданія, и только. Во всякомъ случаѣ въ подобныхъ обстоятельствахъ нужна помощь общественная, сплоченная; по нашему разумѣнію интеллигентный классъ долженъ объединиться съ духовенствомъ и прійти на помощь нуждающемуся крестьянству и вообще темному люду. Давно пора нашей интеллигенціи ради успѣха самого дѣла оставить презрительное, по меньшей мѣрѣ, недовѣрчивое отношеніе къ духовенству и приняться совмѣстно за святой трудъ! Мы, священники, просимъ ихъ, умоляемъ оставить вѣками сложившееся небреженіе къ русскому духовенству, дружелюбно протянуть намъ руку и энергично взяться за устройство для крестьянъ: больницъ, богадѣленъ, кассъ взаимопомощи, пріютовъ и проч. т. п.

Итакъ, былъ канунъ Рождества. Время клонилось къ вечеру. Вьюга не прекращалась. Вдругъ ко мнѣ пріѣзжаютъ изъ дер. Стырова и просятъ причастить трудно больную вдову Марью. Тяжелая тоска щемила мою душу. Я ѣхалъ погруженный весь въ печальныя думы и не замѣчалъ расходившейся стихіи. Я думалъ: завтра день рожденія Того, Кто заповѣдалъ людямъ любить ближняго до забвенія своего эгоистичнаго „я", Кто завѣщалъ помогать бѣднякамъ, посѣщать больныхъ и свое богатство и власть не употреблять на угожденіе тѣлу и низменнымъ страстямъ, а на угожденіе Богу чрезъ служеніе ближнимъ. Но люди богатые и знатные отвергли Христа и заповѣдь о любви и не хотятъ итти къ униженнымъ и страждущимъ. Они завтрашній день; какъ и всегда, будутъ пить, ѣсть и веселиться и не будетъ у нихъ никакой печали до тѣхъ, кто чуть не умираетъ съ голоду,—до тѣхъ, кто и въ болѣзни своей не имѣетъ средствъ улучшить себѣ питаніе,—словомъ, нѣтъ у нихъ нужды до тѣхъ, кто умираетъ отъ нищеты и оставляетъ сиротъ подъ открытымъ небомъ. Будетъ ли, напр., просвѣтъ хоть у этой Марьи больной, обездоленной, забитой нуждой и горемъ? А вдругъ она умретъ? Естественно возникалъ въ головѣ у меня страшный вопросъ. Что будетъ съ ея дѣтьми-сиротками? Какъ человѣкъ, служитель Христа, я не могъ не думать о нихъ. Марью я причастилъ. Она сильно простудилась, и какъ было не простудиться: мыла бѣлье на холодѣ, будучи въ рваномъ зипунишкѣ; у ней была повышенная температура, болѣла голова, заложило бока; она едва могла говорить: „папашенька, если я умру, или долго буду болѣть, не оставь моихъ дѣтей"! Картина была потрясающая—самое черствое сердце смягчилось бы, глядя на несчастную мать и окружающихъ ее маленькихъ дѣтей: грудной ребенокъ, не накормленный матерью, отчаянно кричалъ; босыя дѣвочки съ жадностью набросились на хлѣбъ и сласти, которыя я съ собою захватилъ и беззаботно потомъ бѣгали босыми ногами по холодному земляному полу. Насколько могъ я успоилъ больную. говоря, что я ихъ не брошу, „что у Бога нѣтъ сиротъ"'

Насколько позволяло мнѣ время, я слѣдилъ за ходомъ болѣзни Марьи. На святкахъ она стала было поправляться, поднималась съ постели, но вдругъ на второй день Крещенія—(тогда я ходилъ со св. водою въ одной деревнѣ)—меня извѣстили ея сосѣди, что Марья начала заговариваться и кричать, что ее рѣжутъ. Я бросилъ приходъ; являюсь въ хату Марьи, ея нельзя было узнать: блуждающій взглядъ ея встрѣтилъ меня при входѣ въ хату; она узнала меня и закричала: „папашенька! тебя рѣжутъ, рѣжутъ", а маленькія ея дѣвочки—(грудной ребенокъ умеръ на святкахъ)—и не понимаютъ, что сдѣлалось съ ихъ матерью. Тутъ же я собралъ сходъ и едва уговорилъ крестьянъ назначить очередную подводу свезть ее въ Хлюстинскую больницу. На другой день ее свезли въ Калугу и въ Хлюстинѣ она признана была безнадежно сумашедшей.

А что же дѣвочки сиротки? Что сталось съ ними? Родственниковъ, которые пожелали бы ихъ взять къ себѣ на воспитаніе, не оказалось. Спеціальныхъ учрежденій для призрѣнія крестьянскихъ сиротъ мы не знаемъ, да и есть ли они у насъ? Правда, деревенскіе обитатели могли бы ихъ взять на свою опеку и не дать умереть имъ съ голоду, и только: и были бы эти сиротки грязными, оборванными и полуголодными; рѣдко они гдѣ увидѣли бы ласку и заботливость; и это не потому, что крестьяне наши жестоки отъ природы, напротивъ, это люди сердечные, благодушные, но нужда и горе подъ-часъ ихъ озлобляетъ, и тогда они срываютъ свою досаду даже и на своихъ собственныхъ малолѣткахъ. Такъ что же мнѣ оставалось дѣлать, какъ не

то, чтобы забрать ихъ всѣхъ къ себѣ; на моемъ мѣстѣ, думаю, поступилъ бы такъ всякій священникъ. Дѣйствительно, вскорѣ я всѣхъ дѣвочекъ привезъ къ себѣ, а дальнѣйшее устройство ихъ предоставилъ на волю Всевышняго. Прошло немного времени, шестилѣтняя Анюта вдругъ вмѣстѣ со мною заболѣла тифомъ. Эта Анюта, названная крестьянами „литвяною“ [1]), за ея ласковость ко всѣмъ, дѣвочка умненькая и красивенькая, особенно дорога была намъ. Въ силу необходимости—(моя жена была также больна тѣмъ же пятнистымъ тифомъ)—я вмѣстѣ съ Анютой отправился въ Хлюстинскую больницу на излѣченіе. Вскорѣ дѣвочка оправилась отъ болѣзни и такъ понравилась ухаживавшей за ней сидѣлкѣ, женщинѣ доброй лѣтъ 40, что та впослѣдствіи упросила меня оставить ей Анюту совсѣмъ, тѣмъ болѣе собственныхъ дѣтей у ней не было. Мы согласились. Она окружила дѣвочку истинно материнской любовью и заботливостью; немедленно сшила своей пріемной дочери сатинетовое платье, купила изящные ботинки и пр. По наведеннымъ мною справкамъ чрезъ нѣсколько времени оказалось, что сиротка Анюта вполнѣ счастлива —она по прежнему любима своею другой матерью. Такъ неожиданно для всѣхъ устроилась судьба одной изъ четырехъ Марьиныхъ дѣвочекъ. Надо сказать, что на многихъ судьба Анюты произвела неизгладимое впечатлѣніе. Вѣдь не задолго до болѣзни Марьи Анюта, благодаря исключительно добротѣ и стараніямъ всѣмъ извѣстной попечительницы Калужскаго Михаилоархангельскаго пріюта, была уже формально принята въ пріютъ и только простая случайность—(скарлатинъ въ пріютѣ)—помѣшала Анютѣ попасть въ пріютъ. Между тѣмъ было дорого то, что въ пріютѣ имѣлось вакантное мѣсто для *крестьянской* сиротки, и мы не упустили этотъ фактъ изъ виду. У насъ явилось рѣшеніе вмѣсто Анюты устроить въ пріютъ Дашу, такъ какъ—мы думали, что для начальствующихъ тамъ лицъ будетъ безразлично: попадетъ ли туда шестилѣтняя Анюта или четырехлѣтняя Даша. Какъ бы тамъ нибыло, но послѣ Пасхи въ томъ же году я отправился въ Калугу съ сиротой Дашей. Ее оставилъ пока у родныхъ, а самъ отправился куда слѣдуетъ: надежда оправдалась. Даша безпрепятственно была принята въ пріютъ. И вотъ на моихъ глазахъ круглоликая толстушка Даша превратилась въ настоящую пріютку съ бѣлымъ передничкомъ. Тамъ она теперь счастливая, довольная играетъ съ такими же малолѣтками и научится полезному святому труду и грамотѣ. Только не услышимъ мы ея дѣтскаго лепета, какъ бывало во время ея короткаго пребыванія у насъ въ домѣ; при наступленіи вечера она всегда пѣвала намъ: „пала э, пала-па́“ (пора ѣсть—пора спать). Мы любили ее и ея дѣтскій лепетъ и теперь вспоминаемъ ее и ея сестренку „литвяную“ Анюту. Не хуже устроилась судьба и старшей сиротки—остроглазой, бѣдовой Матрюши. Вѣсть о томъ, что у насъ пріютились три сиротки вскорѣ распространилась по всей окрестности, и вотъ одна бездѣтная, добрая особа взяла у насъ себѣ Матрюшу на воспитаніе. Такъ Великій Богъ, устрояющій судьбы людей, не замедлилъ явить свой промыслъ надъ бѣдными, беззащитными сиротками; наша же слабая, немощная вѣра не могла возвыситься до увѣренности, что Онъ Милосердный такъ дивно, и такъ быстро проявитъ надъ этими малолѣтками Свою всемогущую десницу. Нельзя промолчать и про дивную судьбу самой старшей сиротки 12-ти лѣтней Тани. Это дѣвочка—копія мать,—такая же смуглая по виду, терпѣливая, энергичная: когда она бывала у насъ, такъ не посидитъ на мѣстѣ; не за то, такъ за другое дѣло возьмется. Тяжело ей жилось у чужихъ людей; не мало слезъ она тамъ пролила. Къ сожалѣнію мы какъ ни придумывали, ничего не могли сдѣлать для улучшенія ея участи. Но что бываетъ невозможно для человѣка, то возможно для Бога. Какъ-то мнѣ совершенно случайно пришлось быть у одной въ высшей степени замѣчательной по добротѣ и вліянію особы. Въ разговорѣ я коснулся замѣчательной судьбы Марьиныхъ дѣтей и высказалъ сожалѣніе, что никакъ не можемъ устроить мало-мальски сносно жизнь сиротки Тани; а она въ отвѣтъ заявила, что ее вполнѣ можно устроить въ Домъ Трудолюбія и взяла на себя всѣ хлопоты по устройству. Мнѣ оставалось только благодарить ее и Господа. И вотъ спустя непродолжительное время наша Таня оказалась принятой въ Домъ Трудолюбія.

Люди, потерявшіе вѣру въ Бога и Его св. промыслъ, конечно, постараются объяснить дивную судьбу Марьиныхъ сиротокъ простымъ стеченіемъ обстоятельствъ, но мы не удовлетворимся подобнымъ, ничего не объясняющимъ предположеніемъ. Для насъ ясна здѣсь всемогущая Десница Всевышняго.

Сельскій священникъ І. С.

[1]) Мѣстное выраженіе.

Некрологъ прот. М. А. Воинова.

Въ селѣ Дольскомъ, Малоярославецкаго уѣзда, 1-го марта, сего 1907 г., скончался на 76 мъ году своей жизни *Протоіерей Михаилъ Акимовичъ Воиновъ*, одинъ изъ скромныхъ и незамѣтныхъ дѣятелей мѣстнаго духовенства.

Покойный былъ сынъ священника села Покровскаго, Перемышльскаго уѣзда. По окончаніи курса въ мѣстной д. семинаріи, онъ, 19 янв. 1855 г., занялъ на родинѣ мѣсто своего отца. Чрезъ восемь лѣтъ, передавъ мѣсто подросшей сестрѣ своей, сиротѣ, онъ опредѣленъ былъ, 28 мая 1863 года, старшимъ священникомъ къ Трехсвятительской церкви при Тихоновой пустыни. Здѣсь онъ 9 лѣтъ провелъ въ пастырской борьбѣ съ косностію раскола, и 22 сент. 1872 года перешелъ священникомъ въ село Дольское, гдѣ и прослужилъ болѣе 34-хъ лѣтъ.

Покойный о. протоіерей, вышедшій изъ сельской трудолюбивой и религіозной семьи, съ дѣтства развилъ въ себѣ эти и другія высокія качества и въ средѣ со-

братій своихъ считался высокогуманнымъ, дѣятельнымъ и образованнѣйшимъ пастыремъ. Отличительными чертами нравственнаго его облика были: всегдашнее благодушіе, рѣдкая простота, внимательность и равность въ отношеніяхъ его ко всѣмъ—отъ простого крестьянина до лицъ былого барства. Особенно выдающеюся его чертою во всю жизнь была неохладѣвающая любовь его къ пастырскому учительству, къ воспитанію и школьному образованію сельскаго юношества. На этой нивѣ онъ являлъ себя искуснымъ сѣятелемъ, образцовымъ труженикомъ. На родинѣ, въ с. Покровскомъ, будучи еще юнымъ пастыремъ, онъ, за отсутствіемъ въ приходѣ школы, завелъ ее въ неприхотливомъ собственномъ домѣ и въ теченіе 8 лѣтъ лично и безплатно обучалъ дѣтей рѣдкой тогда грамотности. Съ переходомъ въ с. Тихоново (въ 1863 г.), онъ нашелъ здѣсь школу палаты Госуд. Имуществъ, въ которой, въ теченіе 9 л., единолично и состоялъ преподавателемъ, съ вознагражденіемъ, если не ошибаюсь, до 60 руб. въ годъ. Съ переходомъ въ с. Дольское въ 1872 г. онъ также, какъ и въ Покровскомъ, завелъ въ собственномъ небольшомъ домѣ училище и, въ теченіе 7-ми первыхъ лѣтъ, обучалъ дѣтей безплатно. Въ 1880-мъ г. онъ, наконецъ, устроилъ изъ пожертвованнаго лѣсного матеріала, собственными денежными средствами, удобное школьное зданіе и передалъ его въ завѣдываніе мѣстнаго земства. Теперь въ школѣ этой обучаются болѣе 100 дѣтей обоего пола, учительницею ихъ состоитъ болѣе 25 лѣтъ его дочь. И какъ радовался о. Михаилъ, что осуществились его мечты о благоустроенной школѣ! Въ учебное время онъ ежедневно, если не отвлекался духовными требами для прихожанъ, посѣщалъ свое училище и охотно здѣсь раздѣлялъ труды съ преподавательницею до послѣднихъ дней своей жизни.

Протоіерей М. Ак. не отличался крѣпостію здоровья и физическихъ силъ, но дожилъ до лѣтъ значительной старости и единственно потому, думается, что, при совершенной трезвости и всегдашней воздержности, онъ былъ подвиженъ, дѣятеленъ, любилъ сельско-хозяйственныя занятія; никакой трудъ онъ несчиталъ для себя унизительнымъ и совершалъ его не по недостатку средствъ содержанія, а по любви къ дѣятельности и для укрѣпленія своего организма.—Домъ его всегда былъ открытъ для нуждающихся прихожанъ: они приходили сюда не только за разумнымъ совѣтомъ и утѣшеніемъ въ скорби, но и за первой медицинской помощью, а равно и матеріальнымъ пособіемъ. Самъ покойный, равно и домашніе его, всегда участливо относились къ нуждамъ приходящихъ.—При совершеніи воскресныхъ и праздничныхъ богослуженій о. Михаилъ вмѣнялъ себѣ всегда въ обязанность поучать присутствующихъ: его поученія преимущественно были устныя, и предметомъ ихъ служили: или историческія событія праздниковъ, или объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, или послѣдовательное изложеніе христіанскаго вѣроученія и нравоученія; особенно часто онъ говорилъ поученія предъ исповѣдниками въ дни св. четыредесятницы. Пастырскія бесѣды его всегда отличались общедоступностію, живостію и образностію въ изложеніи мыслей. Покойный оставилъ напечатанными въ Кал. Еп. Вѣд. за 1862 г. образцы своихъ поученій на молитву Господню и 10 заповѣдей Божіихъ.—Со стороны епарх. начальства о. Михаилъ почтенъ былъ въ 1901-мъ году саномъ протоіерея; имѣлъ орденъ св. Анны 3 ст. и св. Владиміра 4 ст. Въ семействѣ его остались болѣзненная—супруга 70 л., дочь, состоящая учительницею въ Дольскомъ, и сынъ семейный Василій, состоящій преподователемъ въ Московск реальн. училищѣ.

Покойный о. протоіерей за нѣсколько недѣль до своей смерти крайне былъ огорченъ святотатственнымъ ограбленіемъ своего храма и со времени этого событія, сильно его поразившаго, замѣтно сталъ плошать силами, но только за 4 дня до своей кончины пересталъ отправлять свои пастырскія обязанности.

Вся паства его—11-ть дерев., узнавъ о кончинѣ любимаго „батюшки", въ теченіе трехъ сутокъ безпрерывно стекалась въ горести своей почтить его поклоненіемъ и сердечною молитвою.—Къ служенію бож. литургіи и за симъ погребенія надъ покойнымъ о. протоіереемъ М. собрались 3-го марта, окрестные о.о. іереи съ причтами, о. благочинный Щепетовъ и родные. Соборное торжественное служеніе, какъ рѣдкое событіе въ сельскихъ храмахъ, глубокотрогательное содержаніе отправляемаго чина священническаго погребенія, видимо производили на массу прихожанъ сильное впечатлѣніе, вызывая глубокое чувство скорби, при сознаніи ими потери всегда дорогого для нихъ пастыря. Эти чувства особенно усилились и вызвали слезы у многихъ пасомыхъ въ концѣ погребенія, во время рѣчи, обращенной къ почившему и покинутой имъ паствѣ, одного изъ іереевъ, въ которой послѣдній, по объясненіи значенія обрядовой стороны и особенностей священническаго погребенія, указалъ слушателямъ на многолѣтнюю, общеполезную дѣятельность почившаго среди нихъ, на его всегдашнее сердечное и отеческое отношеніе къ пасомымъ и на завѣтъ усопшаго своимъ духовнымъ чадамъ въ дальнѣйшей ихъ жизни и христіанской дѣятельности.—У могилы почившаго сынъ его В. М. въ трогательной рѣчи указалъ, между прочимъ, на глубокую вѣру отца, руководившую всею его пастырскою дѣятельностію.

Вѣчный покой праху и миръ душѣ твоей, добрый и учительный пастырь!

Свящ. **В. Крыловъ.**

Вчера, 1 числа мая, въ 3 ч. дня пополудни, тихо скончался одинъ изъ старѣйшихъ и достойнѣйшихъ представителей епархіальнаго духовенства протоіерей Михаило-Архангельской, г. Калуги, церкви Іоаннъ Лаврентьевичъ Соколовъ.

Изъ періодической печати.

Недовольство современною церковно-общественною жизнію въ печати и надежды на улучшеніе.

Въ современной церковно-общественной жизни повременная печать, какъ духовная, такъ и свѣтская, розыскиваетъ и находитъ много такихъ сторонъ, которыя не удовлетворяютъ ее. Вездѣ высказывается мысль, что отношенія между церковію и государствомъ, съ одной стороны, ненормальны въ томъ отношеніи, что церковь находится въ слишкомъ подчиненномъ отношеніи къ государству и что виною этого является большею частію сама церковная іерархія, съ другой стороны—слишкомъ много заявляется жалобъ на угнетенное и приниженное положеніе бѣлаго духовенства, виною чего считается бюрократическій строй управленія церкви, который сильно отражается не только на низшемъ духовенствѣ, но сильно стѣсняетъ и подавляетъ собою и высшую церковную іерархію, находящуюся подъ опекою гражданскаго правительства.

Повременная печать по этому поводу высказываетъ разнообразные взгляды иногда рѣзкіе и пристрастные, иногда близкіе къ правдѣ и—совершенно справедливые, нерѣдко проникнутые оттѣнкомъ горечи.

Особенно много въ печати высказано различныхъ чаяній, надеждъ и разочарованій въ періодъ предсоборныхъ засѣданій въ Петербургѣ и по случаю ихъ прекращенія и завершенія дѣла предсоборнаго присутствія въ концѣ 1906 года.

Бросая взглядъ на прошедшее нашей церкви, печать осуждаетъ прежде всего время изъ исторіи церкви за синодальный періодъ ея существованія. Такія осужденія встрѣчаются даже въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Говорятъ, что „церковь въ значительной степени скомпрометировала себя въ общественномъ мнѣніи союзомъ съ господствующей формой государственности и тою чисто полицейскою ролью, которую навязывало ей правительство“, что церковь постоянно стояла за правительство, какое бы оно нибыло, что она оправдывала крѣпостное право, брато-убійственные войны и что современное общество поэтому отъ церковнаго вліянія не ожидаетъ ничего хорошаго (Тамб. Епарх. Вѣд. № 48, 1906 г.).

По другому болѣе частному поводу—объ отношеніи духовенства къ свободѣ совѣсти и слова—духовенству предъявляется такое обвиненіе: „Русское духовенство, всегда зависимое отъ мірской власти, то подавляемое, то пользующееся сравнительною свободою въ своихъ административныхъ дѣйствіяхъ, и вѣроторпимость свою проявляло не одинаково.

Само по себѣ доброе и благодушное, какъ всѣ русскіе люди, оно дѣлалось суровымъ, болѣе строгимъ къ другимъ вѣроисповѣданіямъ и къ свободному слову, если такого именно отношенія къ свободѣ требовала мірская власть: „мѣнялись взгляды у свѣтскаго правительства,—либеральнѣе, миролюбивѣе становилось и церковное начальство. Св. Синодъ, поставленный въ зависимость отъ государства, подъ контроль государственныхъ чиновниковъ, въ лучшемъ случаѣ долженъ былъ прислушиваться къ желаніямъ Государей и къ мнѣніямъ оберъ-прокурора, министровъ народнаго просвѣщенія и внутреннихъ дѣлъ; *случалось ему даже совсѣмъ терять свою самостоятельность и быть только орудіемъ, проводникомъ въ жизнь русскаго общества идей свѣтскихъ администраторовъ*“ [1]).

Поэтому отношеніе церковной власти къ свободѣ совѣсти и слова въ русской церкви отличаются непостоянствомъ и измѣнчивостью.

Причины такой приниженности, такой измѣнчивости правящей церкви и вообще русскаго духовенства къ различнымъ церковнымъ и гражданскимъ проявленіямъ жизни, печать, можно сказать, всѣхъ лагерей видитъ въ оберъ-прокурорѣ Св. Синода, въ этомъ неудачномъ ктиторѣ русской церкви, названномъ въ оберъ-прокурорской инструкціи 1722 г., „окомъ Государя и стряпчимъ по дѣламъ государственнымъ“ [2]).

Даже такіе благонамѣренные органы, какъ газета „Свѣтъ“ Комарова, и то требуетъ даже для временнаго продолженія управленія русскою церковью обновленія Синода въ томъ смыслѣ, чтобы онъ превращенъ былъ изъ коллегіи назначенныхъ свѣтскою властію лицъ—въ духовный соборъ изъ выборныхъ самими епископами лицъ, съ усиленіемъ его состава изъ среды бѣлаго духовенства, съ уничтоженіемъ оберъ-прокурорскаго надзора и прекращеніемъ теперешняго консисторскаго режима, посредствомъ котораго теперь правитъ церковію не духовный соборъ, а оберъ-прокуроръ съ своими чиновниками („Свѣтъ“ 1906 № 288).

До чего доходила подчиненность и безправіе высшей іерархіи предъ властію оберъ-прокурора св. Синода, это весьма рельефно изображаетъ Новое Время. Въ № 11022 газета, между прочимъ, говоритъ: „ктиторство (оберъ-прокурора) выразилось фактически въ умерщвленіи всей самостоятельности духовенства, самостоятельности личности его. Наступила литаргія церкви... Оберъ-прокуроры все болѣе и болѣе концентрировали въ однѣхъ собственныхъ рукахъ и въ рукахъ выслуживающихся около нихъ господъ всѣ мельчайшія нити церковной дѣятельности: не только они назначаютъ профессоровъ и учителей въ академіи (?) и семинаріи, но, наконецъ, посылаютъ свѣтскихъ людей миссіонерствовать. Рѣшительно они взяли весь апостольскій трудъ себѣ и вотъ только что не благословляютъ въ путь“.

Далѣе говоря, о томъ, какое громадное значеніе имѣютъ оберъ-прокуроры при назначеніи на епископскія должности и въ члены Синода и какое ничтожное вліяніе на это имѣетъ сама церковь въ лицѣ іерархіи, газета пишетъ: „Совершенно непостижимымъ образомъ синодальные оберъ-прокуроры совершенно отняли у церкви право самопополненія, изъяли у нея право вы-

---

[1]) Богосл. Вѣстн. 1907 г. янв. стр. 187.

[2]) Руков. къ Церк. Ист. П. Знаменскаго, стр. 325.

двигать тѣхъ или иныхъ сильныхъ, яркихъ и даровитыхъ лицъ на служеніе себѣ и взяли въ свои руки въ свое личное усмотрѣніе назначеніе всѣхъ епископовъ, архіепископовъ и митрополитовъ. Разумѣется простенькій декорумъ при этомъ былъ соблюденъ: оберъ-прокуроръ не самъ своими руками за церковною службою хиротонисалъ вновь посвящаемаго епископа и не предъ оберъ-прокуроромъ посвящаемый читалъ исповѣданіе вѣры. Самое то главное: *надъ кѣмъ* совершить церемонію, опредѣлялъ оберъ прокуроръ, и безъ его вѣдома и позволенія не получалъ епископства ни одинъ архимандритъ, митрополіи—ни одинъ епископъ.

Далѣе, обращаясь къ недавнему прошлому, авторъ статьи приходитъ къ удивленію, какъ это такъ случилось, что человѣкъ такого ума, какъ недавній оберъ-прокуроръ К. П. Побѣдоносцевъ, уже справившій свой юбилей 50-лѣтней службы государству, авторъ учебниковъ по уголовному праву и—политически-руководственнаго „Московскаго Сборника", не видѣлъ, что почти обращенные въ личный штатъ оберъ прокурора епископы, архіепископы и митрополиты несутъ уже только имя и тѣнь своего сана, что они, угождающіе не Христу, а человѣку, являются измѣнниками съ перваго же шага службы" и пр. Тяжесть такого положенія весьма многіе русскіе епископы понимали, молчаливо терпѣли, „чувствуя въ душѣ такой безмолвный адъ, о какомъ мы мало знаемъ". Впрочемъ у нѣкоторыхъ изъ епископовъ прорывался не одинъ разъ крикъ даже въ прежней подавленной печати, обращавшій вниманіе на ихъ тяжелое положеніе". Таковы были посмертныя „записки изъ исторіи ученаго монашества" архіепископа Одесскаго Никанора и книга „Бытія моего" епископа Порфирія Успенскаго, называвшаго Синодъ и всю систему синодальнаго управленія „незаконорожденнымъ дѣтищемъ церкви". Но эти два говорили, и то посмертно; прочіе молчали" (Нов. Вр· № 11030). Далѣе указывается на Московскаго митрополита Филарета, Іоанникія, Никанора, какъ людей противорѣчившихъ оберъ-прокурорамъ и за это подвергавшихся опаламъ и дѣлается такое заключеніе, что люди талантливые не имѣли хода, а безгласные, молчаливые и посредственные выдвигались впередъ". Въ результатѣ же по словамъ автора „на землѣ установилось нѣчто, не имѣвшее никакого подобія ни съ духовнымъ царствомъ, ни съ евангеліемъ. И кинулись всѣ, еще вѣровавшіе—въ секты и расколъ, не вѣровавшіе—въ Дарвина, Бюхнера, Фохта и Маркса. И народъ русскій и интеллегенція русская религіозно осиротѣли".

Авторы, высказывающіе такіе взгляды, впадаютъ въ крайность. Изъ исторіи можно указать не мало примѣровъ, что наши іерархи имѣли большое значеніе и вліяніе на ходъ не только церковной, но и государственной жизни за весь синодальный періодъ. Таковы напр. Ѳеофанъ Прокоповичъ, митрополитъ Гавріилъ и Серафимъ, Платонъ и Филаретъ Московскіе, мнѣнія и отзывы которыхъ имѣли большое значеніе какъ въ глазахъ оберъ-прокуроровъ, такъ и самихъ государей. Съ другой стороны и оберъ прокуроры приносили свою пользу въ синодѣ, ограничивая иногда и служа сдержкой произволу со стороны членовъ Синода (какъ это видно напр. изъ записокъ оберъ-прокурора временъ Елизаветы Петровны князя Шаховскаго).

Даже такіе органы печати, какъ консервативный и близкій къ Синоду и оберъ-прокурору „Колоколъ" В. М. Скворцова послѣ 17 октября разочаровался въ господствующихъ отношеніяхъ между церковью и государствомъ. „Отношенія между государствомъ и церковію были всегда ненормальны, но особенно они стали ненормальны теперь. Мы лучше всего охарактеризуемъ церковную политику, сказавъ, что правительство въ одно и тоже время и разрушаетъ и сохраняетъ свой пресловутый „союзъ" съ православною церковію. Разрушаетъ оно союзъ съ церковію постольку, поскольку онъ невыгоденъ для теперешнихъ намѣреній правительства, поддерживаетъ же оно этотъ союзъ, насколько это выгодно государству, нужды же и потребности православной церкви совершенно въ разсчетъ не принимаются" (Богосл. Вѣстн. 1907 г. стр. 191).

Недовольство періодической печати не только свѣтской, но даже и многими „епархіальными вѣдомостями" на отношенія правительства къ низшему духовенству и приходской жизни высказывается еще сильнѣе, чѣмъ на отношенія правительства къ церковной іерархіи. Здѣсь священникъ является связаннымъ „циркулярами, приказами, инструкціями, уставами, не оставляющими мѣста для его самодѣятельности. Слѣдствіемъ этого бываютъ случаи, когда пасомые, преисполненные чувствомъ радости или скорби, по поводу только что полученныхъ извѣстій о событіяхъ въ своемъ отечествѣ, рвутся въ храмъ Божій, чтобы излить здѣсь свою радость или скорбь, а духовенство не рѣшается открыть для нихъ двери храма и совершить богослуженіе безъ оффиціальнаго на то приказа, почти всегда запаздывающаго (Астр. Епарх. Вѣд. № 21, 1906 г.).

Такого рода лишеніе духовенства права поступать въ своей дѣятельности по своему смыслу и по своей совѣсти, не дожидаясь чиновничьихъ приказовъ, ведетъ иногда къ курьезамъ и несообразностямъ. Напр., въ то время, „когда уполномоченными Россіи и Японіи заключенъ былъ миръ и кровопролитіе прекратилось, когда у гражданъ Россіи вырвался вздохъ облегченія и чувство радости вызвало потребность возблагодарить Господа, пастыри церкви, какъ бы не желая считаться съ совершившимся фактомъ и съ настроеніемъ пасомыхъ, довольно долго еще совершали въ церквахъ моленія о дарованіи имъ побѣды въ якобы продолжающейся войнѣ, и это только потому, что не было своевременно получено приказа прекратить моленія" (Астр. Епарх. Вѣд. № 21).

Зависимость свою отъ предписаній и указаній проявляетъ и въ пастырской чисто дѣятельности духовен-

ства въ русской церкви. „Мало такихъ пастырей, которые бы, не выходя изъ предѣловъ пастырской благопристойности, дерзновенно предстательствовали бы за народъ предъ властію предержащею, чему такіе разительные примѣры оставили пастыри русской церкви. Теперь духовенство долбитъ все объ одномъ и томъ же. Долбитъ все объ обязанностяхъ.., никогда ни однимъ словомъ не упоминая народу объ его правахъ не только политическихъ, но и правахъ каждаго христіанина, какъ члена церкви и прихода. Что же удивляться тому, что народъ мало слушаетъ, что проповѣдуется духовенствомъ. Вѣдь ему, народу, напередъ извѣстно, что священникомъ все будетъ сведено къ тому же: молчи, повинуйся, терпи!... Слушаетъ народъ рѣчь духовенства однимъ ухомъ и, не задерживая, выпускаетъ въ другое“ (Новг. Епарх. Вѣд. 1906 г. № 44).

Боязнь духовенства откровенно высказать свои нужды и горечи жизни въ родной своей духовной печати заставляетъ духовенство все чаще и чаще говорить о себѣ въ свѣтской печати въ статьяхъ, подписанныхъ иниціалами и псевдонимами. „Переходъ духовенства въ свѣтскую печать при наличности духовной говоритъ за то, что первая является для духовенства матерью болѣе желательною, чѣмъ своя мачеха“ (Русск. дѣло 1906 г. № 44). Отъ этого зависитъ поразительная сухость и малосодержательность Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ которыхъ только и появляется то, что подходитъ подъ извѣстный масштабъ „все обстоитъ благополучно“. Духовенство просматриваетъ отдѣлъ оффиціальный, а для кого печатается неоффиціальный, состоящій весь почти изъ перепечатокъ,—единому Богу извѣстно... А между тѣмъ, кто, какъ не епархіальный органъ, имѣя къ своимъ услугамъ сотрудниковъ всей епархіи, могъ бы и долженъ бы быть выразителемъ нуждъ и надеждъ духовенства во всѣхъ отрасляхъ его дѣятельности“ (Русск. Дѣло № 44).

Въ концѣ статьи авторъ выражаетъ надежду, что скоро наступитъ время, когда пишущее духовенство перестанетъ бояться епархіальныхъ вѣдомостей, какъ „сыскного отдѣленія“,—когда послѣднія открыто, безъ излишнихъ обиняковъ, заговорятъ о нуждахъ церковной жизни.

Въ послѣднее время стали обвинять нѣкоторую часть духовенства въ стремленіи его къ „пресвитеріанству, въ желаніи его до послѣдней степени умалить власть церковной іерархіи и чуть не выйти изъ его повиновенія. Но какъ мало эти стремленія имѣютъ общаго съ „пресвитеріанствомъ, объ этомъ говоритъ Ф. Поповичъ въ „Русск. Дѣлѣ“ (№ 46 стр. 16). „Въ бѣломъ духовенствѣ не было, нѣтъ и, смѣю думать, не будетъ даже и мысли не только отвергать власть епископовъ, но даже посягать на малѣйшее ограниченіе этой канонической власти. Объ этомъ никто изъ бѣлаго духовенства не думаетъ.

Епископу принадлежитъ вся полнота власти въ церкви Христовой; такъ было, такъ и всегда должно быть.

Чего же бѣлому духовенству хочется и какія такія притязанія духовенства получили очень громкое и очень несправедливое названіе „борьбы пресвитеріанства съ епископской властью?“

Духовенство бѣлое немногаго хочетъ. Хочетъ оно, чтобы епископы первые дали намъ живой примѣръ дѣйствительнаго пастырскаго исполненія своихъ обязанностей, „живой“ образецъ исполненія обѣтовъ, данныхъ предъ Богомъ.

Мертвые, нѣмые циркуляры и всевозможные предписанія—мертвыми и останутся; отсюда и упадокъ пастырства.

Развѣ такое желаніе преступно? Развѣ это борьба съ епископской властью?

Хочетъ духовенство, чтобы не изъ одностороннихъ донесеній епископы знали жизнь своихъ сотрудниковъ—пастырей и своихъ чадъ пасомыхъ; хочетъ, чтобы лучшіе изъ насъ, выбранные, а не назначенные ловкіе прислужники освѣдомляли епископа о назрѣвшихъ нуждахъ прихода и прихожанъ. Развѣ это преступно? Наконецъ, хочетъ оно болѣе внимательнаго, болѣе человѣческаго отношенія къ себѣ со стороны своихъ пастырей—начальниковъ—епископовъ. Намъ тяжело, намъ больно, когда идешъ къ епископу съ наболѣвшею душою, а тебя въ передней встрѣчаютъ вопросомъ: „что угодно“? и не раздается ни звука участія, ни слова утѣшенія оплеванному со всѣхъ сторонъ „нищему—пастырю“.

Приходится выслушивать, что мы въ селахъ живемъ генералъ-губернаторами, въ роскоши, знать никого не знаемъ, а между тѣмъ иногда эти генералъ-губернаторы рады были бы все свое губернаторство отдать за ту, переднюю, въ которой насъ принимаютъ. Это ли борьба съ епископской властью?

А сколько радости, сколько бодрости духа доставляютъ намъ епископы „благостные“ при своихъ ревизіяхъ, если они участливо и сердечно отнесутся къ намъ; сколько искреннихъ благословеній шлютъ они своему епископу за одно ласковое слово, за человѣческое отношеніе!

Никогда бѣлое духовенство не дерзнетъ умалять власть епископовъ; имъ сугубая честь и сугубая власть; но съ злоупотребленіями епископской властью борьба дѣйствительно начинается; забитое, загнанное безгласное духовенство просыпается, и борьба эта никакими репрессіями не утишится, доколѣ будетъ поводъ для такой борьбы“.

Высказывая недовольство бюрократическимъ строемъ церковнаго управленія, требуя различныхъ реформъ отъ верху до низу, различные органы печати отъ лица авторовъ изъ самаго же духовенства подвергаютъ бичеванію многое въ жизни самаго духовенства и требуютъ отъ духовнаго пробужденія и обновленія.

„Мы требуемъ уничтоженія приказнаго бюрократическаго строя духовнаго вѣдомства, мѣшающаго намъ работать на пользу пасомыхъ. Но не всѣ пастырскія

обязанности вкладываются въ рамки приказнаго строя. Кто напримѣръ, до сего времени мѣшалъ намъ проповѣдывать слово Божіе съ церковной каѳедры? Приказная цензура? Вздоръ! Кто хотѣлъ, пользовался полною свободою проповѣди, не преступая тѣ грани, выходить за которыя непозволительно ни въ какой свободной странѣ, не исключая и свободолюбивой Франціи. Кто мѣшалъ намъ пользоваться исповѣдію—самымъ могучимъ средствомъ воспитанія души, сердца и воли народной?

Мы холодно исполняли этотъ долгъ, озабочиваясь увеличиваніемъ платы за исповѣдь, а не умноженіемъ овецъ, приводимыхъ „во дворъ овчій". Кто мѣшалъ намъ пользоваться школой... Она всецѣло была въ нашихъ рукахъ, и кто хотѣлъ—душу полагалъ въ нее, дѣлая чудеса въ приходѣ. Но большинство отвернулось отъ нея. Трудъ безплатный... бюрократическій надзоръ.... начальства много... Но укажите школу безъ надзора! Гдѣ она и куда будетъ годна? Какой же строй заставитъ нерадиваго раба нелѣностно дѣлать дѣло Божіе".

Духовенство требуетъ открытаго признанія за собою политическихъ правъ; оно сейчасъ смѣло говоритъ о разныхъ нестроеніяхъ въ жизни народа и государства. „Но давно ли, продолжаетъ тотъ же авторъ, мы набрались этого мужества? Почему же раньше мы не имѣли гражданскаго мужества указать кому слѣдуетъ ненормальныя стороны жизни и тѣмъ, быть можетъ, предотвратить страну отъ многихъ потрясеній? Да мы его не имѣли изъ опасенія, что приказный строй придавитъ насъ... Но гражданское мужество тѣмъ и цѣнно, что оно запечатлѣвается самопожертвованіемъ... Мы протестовали противъ смертной казни взбунтовавшихся матросовъ, противъ казни Шмидта, потому что это такъ своевременно-либерально и модно, но сколько дѣйствительно невинныхъ въ судахъ и тюрьмахъ до сего времени томились и томятся, не слыша пастырскаго заступничества? Плохіе мы борцы за истину".

Мы требуемъ выборнаго начала отъ верху до низу... Но во время прошлогоднихъ выборовъ въ Государственную Думу, вмѣсто сплоченности, единенія, вмѣсто строгаго обсужденія, куда и кого изъ своей среди выбирать, мы топтали другъ друга, желая провести самого себя безъ всякаго соображенія... Мы требуемъ уничтоженія наградъ, но... при условіи предоставленія всѣмъ священникамъ, по принятіи сана, носить камилавку... Но вѣдь, уничтожая награды, мы уничтожаемъ лишь одинъ изъ поводовъ къ дурнымъ чувствамъ, а чувства эти все же остаются за нами? Почему бы намъ не заняться борьбою съ этими низменными чувствами? И тогда вопросъ о наградахъ насъ столько не занималъ бы".

Далѣе тотъ же авторъ говоритъ, что обвиняя во всемъ старый строй, предъявляя свои требованія обновить жизнь отъ верха до низа, духовенству слѣдуетъ прежде всего самому обновиться и выродиться, какъ вождю народа, потому что оно само—далеко не совершенство.

И народъ въ послѣднее время это сталъ очень понимать и сознавать. Народъ сталъ сознавать, что духовенство неучительно. Цѣлыя десятилѣтія духовенство читаетъ по печатнымъ, уже потрепаннымъ книгамъ одни и тѣже поученія. „Прихожане уже наизусть знаютъ эти проповѣди, а они ихъ все повторяютъ; духовенство не ходитъ въ школу, духовенство тяжело на подъемъ..., бываютъ случаи смерти больныхъ безъ напутствія священниковъ..., духовенство спѣшно, неблаголѣпно совершаетъ богослуженія" и пр. Такія заявленія и требованія народа показываютъ, что онъ несомнѣнно переросъ тѣ формы религіознаго отправленія, въ которыхъ до сего времени выражалось служеніе духовенства. Несомнѣнно, что эти требованія народа должны также лечь въ основу духовныхъ реформъ.

Поэтому, чтобы отвѣчать требованіямъ духовнаго возрожденія страны, духовенство прежде всего должно мужественно пересмотрѣть себя самого, свое „я",—насколько оно отвѣчаетъ въ настоящемъ своемъ видѣ повышеннымъ требованіямъ времени и историческому моменту и съ этого начать дѣло служенія народу и церкви.

Безъ этого условія никакія реформы гражданскія и духовныя не подвинутъ духовенство впередъ. „Какъ новый костюмъ, въ заключеніе говоритъ тотъ же авторъ, давая внѣшнюю красоту, не увеличиваетъ внутренней красоты, такъ и новыя формы жизни ничего не дадутъ для нашего „я"; онѣ пройдутъ мимо насъ. Сейчасъ мы видимъ бюрократію, а тогда кого? Доселѣ мы занимались самооплевываніемъ, теперь, время заняться самоисправленіемъ. Общее сожалѣніе—нѣтъ честныхъ людей. Займемся же мы реформой нашего „я". Ибо никакіе „соборы и думы не приблизятъ насъ къ конечной цѣли земного существованія, хотя бы въ этихъ учрежденіяхъ работали тысячи геніевъ-реформаторовъ, если мы въ основу жизни не будемъ полагать заповѣди единаго Реформатора жизни—самого Христа: „будьте совершенны, какъ совершенъ Отецъ вашъ небесный" (Ворон. Епарх. Вѣд.) [1]).

Изъ этихъ различныхъ заявленій и обличеній видно, что наще духовенство вполнѣ сознаетъ необходимость общаго самоусовершенствованія. Понемногу это уже начинается и замѣчается. Минувшія событія многому научили духовенство и показали ему всю его неподготовленность, и оно всколыхнулось и начало стряхивать съ себя долголѣтнюю дремоту.

П.

Вниманію неучащихся семинаристовъ.

Огорченные нецерковнымъ настроеніемъ и бездѣльничаніемъ большинства семинаристовъ, прихожане волынскихъ сельскихъ церквей присылаютъ епархіальному архіерею со всѣхъ сторонъ прошенія нижеслѣдующаго или подобнаго сему содержанія. Вотъ прошеніе села Писаревки, Старок. у.

[1]) Фактическ. данныя для этой ст. заимствованы изъ Богослов. Вѣстн. 1907 г. № 1, Отд. „Отклики печати" стр. 186—215.

„Ваше высокопреосвященство, намъ нужны богомольные, наставительные, доступные пастыри, чтобы они не тяготились молиться не только съ нами, но и наединѣ за насъ, чтобы они наставляли и учили насъ вѣрѣ и святой жизни, чтобы сами были воздержаны, просты и доступны. Для подготовленія такихъ дорогихъ и желанныхъ для насъ пастырей мы жертвуемъ ежегодно въ церковь деньги и на будущее время будемъ жертвовать, потому что безъ пастырей намъ по нашей вѣрѣ нельзя жить. Но просимъ васъ усердно, владыко, чтобы эта наша жертва шла именно на подготовленіе добрыхъ пастырей. Этимъ мы никого не желаемъ обидить, а просимъ только должнаго. Вотъ мы видимъ семинаристовъ, какъ они пріѣзжаютъ на праздники и лѣтомъ. Вмѣсто того, чтобы въ церковь пойти, помогать да учиться, они занимаются жидовской пропагандой, франты такіе въ ясныхъ пуговицахъ, смѣются надъ нашей святой вѣрой даже. Мы, говорятъ, не пойдемъ аллилую за хвостъ тягать, а поступимъ въ университетъ и будемъ докторами и адвокатами. Да пусть себѣ, чѣмъ хотятъ, они будутъ, но тогда зачѣмъ же они деньги наши крадутъ, вѣдь эти деньги, на которыя ихъ кормятъ, одѣваютъ, учатъ, нами даны ра то, чтобы намъ хорошихъ батюшекъ подготовить!

Намъ не нужно ни франтовъ, ни недовѣрковъ, ни философовъ, а нужны пастыри-богомольцы.

Пусть же поповичи сбросятъ свои ясныя пуговицы и не привыкаютъ къ нимъ. Пусть они изучаютъ слово Божіе, службу церковную, житія святыхъ, и исторію церкви, привыкаютъ говорить проповѣди, по баламъ и жидовскимъ митингамъ не шляются, забастовокъ не дѣлаютъ, пусть привыкаютъ къ послушанію, молитвѣ, посту, скромной, простой жизни,— тогда легокъ будетъ имъ жребій сельскаго священника и достаточными окажутся наши посильныя жертвы.

Если же они хотятъ быть барами, готовиться въ адвокаты или доктора, то имъ мѣсто въ другихъ школахъ, а въ семинаріяхъ должны они освободить мѣсто желающимъ быть пастырями. Если такихъ не хватитъ между дѣтьми духовенства, найдется много между нашими.

Просимъ, владыко, васъ усердно обратить вниманіе на то, чтобы на наши трудовыя деньги готовились намъ именно добрые пастыри, а если ни наставниковъ своихъ, ни отцовъ своихъ семинаристы не послушаютъ, то мы должны будемъ употребить для нихъ свои народныя средства и добиться, чтобы въ семинаріяхъ оставались только тѣ, кто готовится въ пастыри народные“.

Ваши дѣти духовныя: (Слѣдуютъ подписи писаревскихъ жителей крестьянъ—болѣе ста).

Надъ этимъ протестомъ народа слѣдуетъ серьезно задуматься и отцамъ духовнымъ и дѣтямъ ихъ. Въ Саратовской губерніи два училища уже лишены средствъ къ содержанію.

Архипастырское вразумленіе семинаристамъ.

На постановленіи правленія Волынской духовной семинаріи относительно увольненія воспитанниковъ первыхъ 4 классовъ, рѣшившихъ не держать переходныхъ экзаменовъ, архіепископъ Антоній, какъ передаетъ „Волынская Жизнь“, положилъ слѣдующую резолюцію:

„Утверждается. Пусть несчастные юноши образумятся хоть тѣмъ, что сельскія общества въ приговорахъ заявляютъ негодованіе на нецерковное направленіе учениковъ семинаріи, называя ихъ „ворами народныхъ денегъ“, жертвуемыхъ на церкви, и угрожая отнять ихъ. Прежде семинаріи страдали недостаткомъ дисциплины, но искупали его усердіемъ къ учебнымъ обязанностямъ, а нынѣ, пренебрегая послѣдними, и безъ всякаго стыда отказываясь отъ нихъ, семинаристы возбуждаютъ презрѣніе къ себѣ даже со стороны свѣтскихъ студентовъ и школьниковъ, которые, при всемъ безобразномъ нарушеніи всѣхъ законовъ божескихъ и человѣческихъ, все таки никогда не рѣшались отказываться отъ своей учебной отвѣтственности, т. е. отъ экзаменовъ и сочиненій, не желая получить названіе тунеядцевъ и паразитовъ. Неужели на такое позорное прозвище пойдутъ ученики той школы, которая прежде всегда первенствовала въ трудолюбіи и любознательности въ ряду всѣхъ видовъ школы? Неужели нашему учащемуся поколѣнію семинаристовъ суждено быть послѣднимъ, которое будетъ выброшено церковнымъ народомъ, выведеннымъ изъ терпѣнія святотатственнымъ хищеніемъ церковныхъ средствъ? Если за поддѣлку фальшивой монеты людей наказываютъ каторгою, то чего заслуживаютъ тѣ, которые, принявъ обязательство быть служителями православной вѣры и церкви, окажутся на самомъ дѣлѣ неспособными къ труду, ни къ послушанію, никудышниками? Опомнитесь, бѣдные юноши, не калѣчьте себя, вспомните, какими добрыми, христіански воспитанными дѣтьми вы пріѣзжали въ семинарію. Богъ и народъ ожидаетъ васъ, какъ проповѣдниковъ евангелія, какъ подвижниковъ истинной вѣры; и если какой предатель и измѣнникъ убѣжитъ мести народной, то не избѣжитъ кары Божіей. Сей журналъ и резолюцію доложить Святѣйшему Синоду“.

ЖУРНАЛЪ

дѣйствій съѣзда о.о. депутатовъ

Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 11—12 февраля 1907 года.

Прибыли на засѣданіе съѣзда слѣдующіе о.о. депутаты: священники села Мошонокъ Александръ Смирновъ, села Колодезей Михаилъ Малиновскій, села Спасъ Деменскаго Сергій Пушкинъ, села Плохина Алексѣй Добромысловъ, села Кудрявца Владиміръ Благовѣщенскій, села Бережковъ Дмитрій Залетаевъ, села Анисова-Городища Николай Бѣляевъ, села Песоченскаго-Завода Ва-

силій Малининъ, села Ново-Александровскаго Алексѣй Титовъ, села Овсорока Андрей Боголюбскій, села Растворова Константинъ Орловъ, села Щетинова Василій Дагестанскій, села Берны Николай Соколовъ, села Наумова Тимоѳей Тарбѣевъ, села Ресы Александръ Громовъ, села Поскони Павелъ Лебединскій, села Новаго Михаилъ Смиренскій, села Бересны Іоаннъ Добровъ, гор. Жиздры Сергіевской церкви Николай Веніаминовъ, села Фоминичъ Григорій Богородскій.

По предварительной молитвѣ, о.о. депутаты приступили къ избранію предсѣдателя и дѣлопроизводителя съѣзда. Большинствомъ голосовъ на должность предсѣдателя избранъ священникъ села Анисова Городища Николай Бѣляевъ, а дѣлопроизводителемъ единогласно избранъ Тимоѳей Тарбѣевъ. Резолюція Его Преосвященства: 1907 г. февраля 22. **Читано.**

„На будущее время избранные съѣздомъ—предсѣдатель и дѣлопроизводитель—должны мной утверждаться по телеграфу. Въ данномъ случаѣ это носитъ характеръ автономности, каковая пока еще въ дѣйствіе не введена“

Прибыли депутаты: села Лунева священникъ Александръ Покровскій, села Чемоданова протоіерей Алексѣй Гречаниновъ, села Васцовъ священникъ Николай Страховъ, села Спасъ-Кобыльщины Петръ Соколовъ, села Бышковичъ Семенъ Никольскій, села Гнѣздилова Александръ Ильинскій.

Послѣ сего предсѣдатель съѣзда объявилъ засѣданіе открытымъ.

I. Заслушаны были письменныя заявленія: отъ благочиннаго, священника Пушкина о неприбытіи на съѣздъ депутата священника села Жерелева о. Павла Тихомирова по болѣзни и отъ священника села Бояновичъ Петра Казанскаго о невозможности ему прибыть на съѣздъ по случаю смерти его тестя. Заслушано также словесное заявленіе депутата г. Богородскаго о неприбытіи священника П. Покровскаго и С. Лебедева по домашнимъ обстоятельствамъ. Причины неприбытія указанныхъ о.о. депутатовъ съѣздъ призналъ уважительными. Резолюція Его Преосвященства: **Читано.**

Въ связи съ этимъ съѣздъ имѣлъ сужденіе о неявляющихся о.о. депутатахъ вообще, и *постановилъ:* неприбывшимъ на нынѣшній съѣздъ депутатамъ и непредставившимъ письменныхъ объясненій о причинѣ своей неявки поставить это обстоятельство на видъ и просить о.о. благочинныхъ истребовать со всѣхъ вышеозначенныхъ о.о. депутатовъ ассигнованныя имъ на проѣздъ деньги, кои представить въ правленіе Мещовскаго духовнаго училища въ пользу сиротствующихъ. Такъ дѣлать и на будущее время. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

II. *Слушали* докладъ правленія Мещовскаго духовнаго училища, отъ 11 сего февраля за № 32, коимъ предполагаются на обсужденіе и рѣшенія съѣзда слѣдующіе вопросы:

1) предложеніе учетнаго комитета при епархіальномъ съѣздѣ о томъ, чтобы предсѣдатель Мещовскаго окружнаго съѣзда представилъ на епархіальный съѣздъ свѣдѣнія о суммѣ, испрашиваемой изъ прибылей свѣчного завода на содержаніе училища, въ особо оформленной бумагѣ. *Постановили:* принять къ исполненію. Резолюція Его Преосвященства: **Читано.**

2) сообщеніе правленія о томъ, что по Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода, отъ 16 августа 1906 года за № 4469, „количество выборныхъ отъ духовенства членовъ правленій духовно-учебныхъ заведеній увеличивается до трехъ“.

Принимая во вниманіе означенное распоряженіе—съ одной стороны и то, что одинъ изъ прежнихъ членовъ правленія (протоіерей Сперанскій) выбылъ изъ округа,—*постановили:* избрать двухъ новыхъ членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ. Закрытою баллотировкой избраны села Наумова священникъ Т. Тарбѣевъ (22 избират. и 2 неизбир.), села Мошонокъ священникъ А. Смирновъ (19 избират. и 5 неизбират.), кандидатами къ нимъ села Ресы священникъ А. Громовъ (16 избират. и 8 неизбират.) и села Медвѣдокъ священникъ І. Низяевъ (12 избират. и 12 неизбират.). Резолюція Его Преосвященства: **Утверждаются.**

По пункту 3). Разсмотрѣна примѣрная смѣта прихода, расхода и остатка суммъ по содержанію училища въ 1907 году.

Изъ смѣты усматривается, что остатка отъ 1906 года имѣется 220 руб. 49 коп. и ожидается къ поступленію въ 1907 году: отъ епархіальнаго завода 2500 рублей (ежегодное ассигнованіе), 3% сбора съ общихъ церковныхъ доходовъ 4765 руб. 91 коп., вѣнчиковой суммы 541 руб. 71 коп. и взноса за обученіе въ училищѣ иносословныхъ учениковъ 160 руб., всего 7967 рублей 62 коп., а съ остаточными 8188 руб. 11 коп. Расходъ исчисленъ на 15065 руб. 10 коп.

Обсуждая подробно о всѣхъ статьяхъ расхода, съѣздъ, согласно заключенію избранной комиссіи, въ составѣ членовъ: священника К. Орлова, А. Смирнова, Н. Соколова и М. Малиновскаго, призналъ возможнымъ сдѣлать сокращенія въ слѣдующихъ пунктахъ: ст. 1. Вознагражденіе членамъ правленія оставить въ прежнемъ размѣрѣ (50 руб. въ годъ), добавивъ къ этой статьѣ на новаго члена (третьяго) 50 рублей. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

Въ ст. 13 п. и. на ремонтъ зданій и спрашиваемую сумму 1300 руб. сократить на 600 рублей и просить правленіе училища отложить нѣкоторые расходы по сей статьѣ до болѣе благопріятнаго времени. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По ст. 23, испрашивается добавочныхъ 50 рублей лицамъ инспекціи на наемъ извозчиковъ для обозрѣнія квартиръ учениковъ. Съѣздъ нашелъ возможнымъ совсѣмъ исключить изъ смѣты означенную прибавку, оставивъ на сей предметъ прежнюю сумму 50 руб. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По ст. 24, коей испрашивается 20 рублей прибавки

къ получаемому нынѣ библіотекаремъ вознагражденію 100 рублей, съѣздъ *постановилъ*: въ прибавкѣ отказать, въ виду общаго недостатка средствъ. Резолюція Его Преосвященства: **Согласенъ.**

Испрашиваемую по 2 ст. смѣты расхода сумму 140 рублей на вознагражденіе учителю приготовительнаго класса отпустить, принимая во вниманіе разсчетъ хозяйственнаго управленія лицъ со среднимъ образованіемъ, а также продолжительную и полезную службу теперешняго учителя Ивана Безсонова. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По ст. II, коей къ 5500 руб., прежде отпускаемымъ на пособія бѣднымъ ученикамъ, испрашивается добавленіе въ 500 руб., съѣздъ *постановилъ*: ассигновать просимую сумму, но при этомъ въ виду того обстоятельства, что нѣкоторымъ ученикамъ при одинаковыхъ условіяхъ, выдается неравное пособіе, о.о. депутатами выражено было общее желаніе выработать и установить опредѣленную норму, которая на будущее время служила бы руководствомъ при назначеніи пособій бѣднымъ учащимся и принятіи ихъ на епархіальное содержаніе. Таковую норму съѣздъ находитъ нужнымъ разработать при участіи депутатовъ всей епархіи на предстоящемъ общеепархіальномъ съѣздѣ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. Рекомендую о.о. членамъ училищнаго правленія отъ духовенства на сіе обращать должное вниманіе, чтобы не выходило въ будущемъ никакихъ недоразумѣній и недовольства со стороны духовенства.**

По ст. 15, коей испрашивается 500 рублей на пріобрѣтеніе приборовъ, необходимыхъ для преподаванія новаго предмета—природовѣдѣнія, съѣздъ, въ виду недостаточности средствъ, *постановилъ*: отпустить на первый разъ 300 рублей, дополняя эту сумму по мѣрѣ постепеннаго введенія и расширенія курса этого предмета во всѣхъ классахъ. Резолюція Его Преосвященства: **Въ Калужскомъ многолюднѣйшемъ училищѣ на приборы израсходовано лишь только пятьдесятъ рублей, каковая сумма должна быть ассигнована и въ Мещовскомъ малолюдномъ училищѣ. Рекомендую училнщному правленію войти по интересующему вопросу въ обмѣнъ мнѣній съ правленіемъ Калужскаго училища.**

По ст. 17. Расходъ по содержанію больницы увеличенъ правленіемъ на 150 рублей въ годъ въ виду того, что до сего времени училище получало лѣкарства изъ земской аптеки со скидкой 50%, а съ настоящаго года земское собраніе отмѣнило эту скидку, *постановили*: не отпуская означенной суммы за недостаткомъ средствъ, предложить правленію училища обратиться въ мѣстное земское собраніе съ ходатайствомъ о продленіи отпуска медикаментовъ для учениковъ училища по прежней льготной скидкѣ, въ случаѣ же отказа въ этомъ ходатайствѣ, предоставить правленію пополнить необходимый по настоящей статьѣ расходъ изъ остаточныхъ средствъ училища. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается. Училищное правленіе, когда обратится съ отношеніемъ къ земскому собранію, упомянетъ въ ономъ, что духовенство трудится земству, преподавая крестьянскимъ дѣтямъ Законъ Божій въ земскихъ школахъ.**

По ст. 20, испрашиваемую правленіемъ училища сумму въ 115 рублей за обученіе въ Калужскомъ духовномъ училищѣ учениковъ, принадлежащихъ къ Мещовскому училищному округу, *постановили*: отпустить полностью согласно дѣйствительной надобности въ дополненіе къ прежнимъ 735 руб., ассигнованнымъ на этотъ предметъ. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

Такимъ образомъ съѣздъ нашелъ возможнымъ представленную смѣту расходовъ сократить на 1095 рубл. Весь расходъ тогда выразится въ цифрѣ 13970 руб. 10 коп., въ коей заключается 1105 руб., испрашиваемыхъ правленіемъ на новые расходы по училищу (ст. 1, 2, 11, 15 и 20) и принятыхъ настоящимъ съѣздомъ. Резолюція Его Преосвященства: **Читано.**

Недостающую сумму на покрытіе расхода по содержанію училища въ текущемъ году 5781 руб. 99 коп. и 2500 рублей (ежегоднаго отпуска), всего 8281 руб. 99 коп. покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить пополнить изъ прибылей свѣчного завода. Резолюція Его Преосвященства: **Въ семъ вопросѣ поступить такъ, какъ рѣшилъ общеепархіальный съѣздъ духовенства.**

5 мъ пунктомъ доклада правленія училища сообщается о проектѣ ввести съ будущаго учебнаго года въ училищѣ изученіе одного изъ новыхъ языковъ и испрашивается потребная на это сумма 360 руб. *Постановили*: сужденіе по данному предмету имѣть на общеепархіальномъ съѣздѣ совмѣстно съ депутатами всей епархіи. Резолюція Его Преосвященства: **Роскошь излишняя, а посему желаніе правленія мной не утверждается.**

П. 6. Разсматривали отчеты по расходованію суммъ на содержаніе и устройство училища за 1905 годъ и журналы ревизіоннаго комитета, *постановили*: принять къ свѣдѣнію, а отчеты и журналы возвратить правленію училища и просить членовъ ревизіоннаго комитета на будущее время лично представлять съѣзду отчеты и давать потребныя по нимъ объясненія. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По п. 7. Объ избраніи трехъ членовъ ревизіоннаго комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ для обревизованія отчетности по училищу за 1906 годъ, *постановили*: избрать (и избрали) предсѣдателемъ ревизіоннаго комитета священника села Горохова І. Ржевскаго, членами села Растворова священника К. Орлова и села Серебрина священника Морозова С. и кандидатами къ нимъ священника села Лугани о. І. Будилина и села Медвѣдокъ І. Низяева. Резолюція Его Преосвященства. **Утверждается.**

Пунктомъ 8 доклада правленіемъ училища предла-

гается застраховать на случай пожара классную мебель и библіотечное имущество, *постановили:* просить правленіе училища подробно составить опись классной мебели и библіотечнаго имущества, опредѣлить стоимость того и другого, навести справки о количествѣ страховой преміи, слѣдуемой уплатить по сему предмету и представить все это будущему съѣзду на обсужденіе и рѣшеніе даннаго вопроса Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По 9-му пункту доклада слушали прошеніе вдовы личнаго почетнаго гражданина Анны Нестеровой о предоставленіи ей права войти въ правленіе училища съ прошеніемъ о назначеніи сыну ея, обучающемуся въ училищѣ, денежнаго пособія изъ епархіальныхъ суммъ наряду съ дѣтьми священно-церковно-служителей. *Постановили:* предоставить Нестеровой просимое право ходатайствовать предъ правленіемъ объ оказаніи сыну ея возможнаго пособія. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По п. 10-му слушали прошеніе псаломщика въ санѣ діакона села Спасъ-Деменска Н. Стариченкова о сложеніи съ него долга въ количествѣ 66 руб. за содержаніе его сына въ конвиктѣ Калужскаго духовнаго училища, *постановили:* за неимѣніемъ средствъ удовлетворить просителя, прошеніе его оставить безъ послѣдствій. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

По п. 11-му доклада слушали предложеніе правленія о томъ, чтобы предсѣдатель съѣзда увѣдомлялъ оное правленіе о состоявшихся постановленіяхъ до пропечатанія журнала съѣзда въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, *постановили:* просьбу правленія исполнить въ настоящій разъ въ томъ случаѣ, если журналъ съѣзда будетъ утвержденъ Его Преосвященствомъ во время общеепархіальнаго съѣзда въ Калугѣ. Резолюція Его Преосвященства: **Читано.**

При чтеніи настоящаго журнала нѣкоторые о.о. депутаты заявили, что изъ смѣты расхода слѣдовало бы исключить сто рублей, ассигнованныхъ однимъ изъ прежнихъ съѣздовъ учителю В. Знаменскому, получавшему въ то время низшій окладъ жалованья, а въ настоящее время уравненному по содержанію съ лицами высшаго образованія. Съѣздъ за неимѣніемъ данныхъ для сужденія по сему предмету, окончательное рѣшеніе возбужденнаго вопроса отложилъ до будущаго своего засѣданія. Резолюція Его Преосвященства: **Утверждается.**

Закончивъ свои дѣйствія молитвой, съѣздъ о.о. депутатовъ благопочтительнѣйше долгъ имѣетъ представить журналъ своихъ дѣйствій, баллотировочные листы и докладъ правленія училища на архипастырское благовоззрѣніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

Епархіальныя извѣстія.

Награждены Его Преосвященствомъ къ празднику Св. Пасхи.

Скуфьями священники церквей: Трехсвятительской села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Петръ Покровскій, Николаевской Волосова-Дудина Козельскаго уѣзда Іаковъ Макаровъ, Покровской села Дудина, того же уѣзда, Сергій Малининъ, Николаевской села Угодскаго завода, Малоярославецкаго уѣзда, Никифоръ Ремизовъ; Покровской церкви села Покровскаго, Козельскаго уѣзда, Василій Чупровъ, Троицкой села Бурнашева, того же уѣзда, Михаилъ Азбукинъ; Тихвинской села Стрѣльны, того же уѣзда, Николай Одигитріевскій, Николаевской села Никольскаго, Тарусскаго уѣзда, Василій Піуновскій; Рождество-Богородицкой села Ромоданова, Калужскаго уѣзда, Петръ Любимовъ; Успенской села Любуни, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Добринскій, Николаевской села Кцыни, Жиздринскаго уѣзда, Николай Лебедевъ; Воскресенской села Устовъ, того же уѣзда, Алексій Добромысловъ; Успенской села Песочни, того же уѣзда, Алексій Соколовъ; церкви Сѵмеона Богопріимца, села Сакулина, Мещовскаго уѣзда, Василій Георгіевскій, Рождество-Богородицкой села Столпова, Перемышльскаго уѣзда, Михаилъ Безсоновъ; Николаевской села Тарутина, Боровскаго уѣзда, Андрей Глаголевъ; Покровской Единовѣрческой г. Боровска, Николай Разумовскій; Рождество Богородицкой села Тимашова Боровскаго уѣзда, Ѳеодоръ Стеллеферовскій; Георгіевской села Ловати, Жиздринскаго уѣзда, Михаилъ Макаровъ, Рождество-Богородицкой села Огори, того же уѣзда, Петръ Марковъ и Александро-Невской села Песоченскаго завода, того же уѣзда, Іоаннъ Титовъ.

Набедренниками священники церквей: Трехсвятительской села Тихонова, Калужскаго уѣзда, Василій Марковъ; Успенской села Пречистаго, Медынскаго уѣзда, Георгій Соколовъ; Покровской села Недѣлина, Малоярославецкаго уѣзда, Николай Брилліантовъ; церкви во имя св. Мучениковъ и исповѣдниковъ: Гурія, Самоны и Авива села Трехсвятскаго, того же уѣзда, Іоаннъ Лихачевъ; Николаевской при тюремномъ замкѣ г. Калуги, Василій Макаровъ; Спасской села Ильина, Лихвинскаго уѣзда, Іоаннъ Зерцаловъ; Николаевской, села Упрямова, Медынскаго уѣзда, Петръ Чистяковъ; Николаевской села Боброва, Жиздринскаго уѣзда, Петръ Лазаревскій; церкви св. праведныхъ Сѵмеона Богопріимца и Анны Пророчицы села Анцина, того же уѣзда, Сергій Ватолинъ; Параскевіевской села Кудрявцева, того же уѣзда, Владиміръ Благовѣщенскій; Петро-Павловской села Маслихова, Мещовскаго уѣзда, Ѳеодоръ Софійскій; Пятницкой села Кумовскаго, Перемышльскаго уѣзда, Константинъ Ненарокомовъ; Варваренской села Савьяковъ, Боровскаго уѣзда, Константинъ Ильичевъ; Николаевской, Мещовскаго уѣзда села Никитина Андрей Витвенскій; Богородице-Рождественской села Бры-

ни, того же уѣзда, Алексій Вагинъ; Христорождественской села Алнеръ того же уѣзда, Василій Любимовъ; Казанской села Сергіевскаго того же уѣзда, Сергій Ватолинъ; Николаевской села Гаврикъ того же уѣзда, Александръ Покровскій, Преображенской села Подкопаева, того же уѣзда, Владиміръ Ремизовъ; Спасской села Утешева, тогоже уѣзда, Александръ Виноградовъ; Параскевіевской села Смахтина, Малоярославецкаго уѣзда, Петръ Никольскій; Троицкой села Запажья, того же уѣзда, Алексій Морозовъ; Іоанно-Богословской села Ерлыкова, Медынскаго уѣзда, Петръ Ненарокомовъ; Успенской села Перестряжи, Козельскаго уѣзда, Александръ Смирновъ; Троицкой села Косьянова, того же уѣзда, Константинъ Добромысловъ; Михаило Архангельской села Лосенокъ, Калужскаго уѣзда, Іоаннъ Владимірскій; Флоро-Лаврской села Флоровскаго, того же уѣзда, Павелъ Покровскій; Рождество Богородицкой церкви села Богдановскаго того же уѣзда, Іоаннъ Троицкій, Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ Корнилій; Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ Серапіонъ; Козельской Введенской Оптиной пустыни іеромонахъ Нектарій; Петро-Павловловской церкви села Овсорока, Жиздринскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Знаменскій и Покровской церкви, села Покровскаго, Мосальскаго уѣзда, Іоаннъ Рождественскій.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства.

1) Псаломщикамъ въ санѣ діакона, Преображенской церкви села Спасъ-Деменска, Мосальскаго уѣзда, Николаю Стариченкову и Алексѣю Гречанинову, за ихъ примѣрное поведеніе и точное исполненіе своихъ обязанностей, съ выдачею установленныхъ свидѣтельствъ и 2) крестьянину сельца Сосина Іоакиму Викторову Викторову, за пожертвованіе въ Спасскую церковь села Васцевъ, Мещовскаго уѣзда, иконы Святителя и Чудотворца Николая Мѵръ-Ликійскаго, стоимостію 300 рублей, съ выдачею установленнаго свидѣтельства.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства:

1) Медынскимъ мѣщанамъ братьямъ: Николаю и Евѳимію Борисовымъ Новиковымъ за пожертвованіе въ пользу причта Медынской Казанской церкви одного билета комиссіи погашенія долговъ перваго 5% займа 1906 г. за № 738717/71843 въ 200 руб., на вѣчное поминовеніе, за причитающіеся проценты, рабовъ Божіихъ: Бориса, Татьяны, Симеона, Андрея, Петра и Елизаветы; 2) крестьянамъ сельца Перестроли Денису и Антону Сидоровымъ, Гавріилу, Василію и Андрею Борисовымъ и Алексію Андрееву, за пожертвованіе въ Казанскую церковь села Пронина, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 200 рублей; 3) крестьянину дер. Щетининой, Ѳеодору Николаеву Ѳедину, за пожертвованіе въ Златоустовскую церковь села Колодезей, Козельскаго уѣзда, вещей на сумму 200 рублей.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

Проживающимъ, на заработкахъ, въ С.-Петербургѣ прихожанамъ Николаевской церкви, села Упрямова, Мещовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь вещей на сумму около 150 рублей.

ОТЧЕТЪ

о состояніи и дѣятельности градо-Калужскаго Покровскаго на рву церковно-приходскаго Братства за 1906 годъ.

I. Составъ Братства.

Покровское, что на рву, Братство существуетъ съ 8 сентября 1903 года. Въ отчетномъ году составъ его былъ слѣдующій: постоянные члены-попечители—мѣстные священникъ М. А. Угорскій и церковный староста Г. А. Масленниковъ; попечители: Ѳ. Г. Жердевскій, А. І. Петровъ, Н. Н. Піуновскій и П. Д. Кудрявцевъ; почетные члены: Н. В. Теренинъ, К. П. Фалѣевъ и С. Е. Ліонъ.

II. Дѣятельность Братства.

Въ семъ году Братство направляло свои заботы и дѣятельность къ тому, чтобы оказывать помощь бѣднымъ людямъ какъ Покровскаго прихода, такъ и внѣ его и тѣмъ хотя нѣсколько облегчить ихъ бѣдственное положеніе. Помощь бѣднымъ оказывалась въ видѣ единовременныхъ пособій предъ праздниками Рождества Христова, Пасхи и Покрова Пр. Богородицы. Размѣръ такихъ пособій соотвѣтствовалъ положенію нуждающихся и средствамъ Братства. Для рѣшенія дѣлъ, касающихся Братства, въ семъ отчетномъ году было одно общее и пять экстренныхъ собраній. На этихъ собраніяхъ сосчитывались денежныя поступленія въ кружки, обносимыя по приходу и за богослуженіями, свидѣтельствовался приходъ и расходъ за текущіе мѣсяцы, обсуждались мѣры по поводу назначенія пособія бѣднымъ и усиленія средствъ Братства и проч.

Библіотека Братская также функціонировала. Читающихъ въ отчетномъ году было 17 чел. Всѣхъ дней выдачи книгъ было 40. Выдано для чтенія 93 кн. Требованіе было исключительно по религіозно-нравственному отдѣлу.

III. Средства Братства.

Средства Братства составлялись a) изъ основного капитала, b) членскихъ взносовъ, c) кружечнаго сбора и d) процентныхъ поступленій съ основного капитала.

IV. Приходъ и расходъ Братства.

Приходъ.

Членскихъ взносовъ поступило въ семъ году 23 руб. именно отъ присяжныхъ повѣренныхъ:

С. Е. Ліонъ	10 р. — к.
Е. М. Безсонова	5 р. — к.
Кромѣ того отъ П. Д. Кудрявцева	3 р. — к.
„ „ „ М. І. Билибина	3 р. — к.
„ „ „ Н. Н. Піуновскаго	2 р. — к.
Собрано въ кружки всего	29 р. 87 к.
Именно:	
2 февраля вынуто	13 р. — к.
27 сентября „	13 р. 50 к.
20 декабря „	3 р. 37 к.
Получено процентовъ съ билетовъ Малютинскаго банка	67 р. 09 к.
Въ остаткѣ отъ денежной операціи	3 р. 70 к.
Получено свидѣтельство Малютинскаго банка на сумму	250 р. — к.
Всего въ отчетномъ году поступило наличными	123 р. 66 к.
Въ остаткѣ отъ прошлаго года было	77 р. 98 к.
Всего въ приходѣ было наличными	201 р. 64 к.
билетами	250 р. — к.

Расходъ.

Выдано пособія къ праздникамъ всего	52 р. — к.
Именно:	
Къ празднику Покрова Пр. Богородицы	17 р. — к.
„ „ Рождества Христова	20 р. — к.
„ „ Воскрес. Христова (Пасхи)	15 р. — к.
На выписку журнала „Кормчій“	3 р. 65 к.
„ „ „ „Паломникъ“	6 р. 15 к.
Выдано попечителю Масленникову свительство на сумму 156 руб. для обмѣна билета на вѣчное время.	
Дано ему въ дополненіе на обмѣнъ билета	30 р. 70 к.
Ему же дано на тотъ же предметъ	67 р. 09 к.
За напечатаніе пригласительныхъ билетовъ	1 р. 25 к.
Итого въ расходѣ было всего	160 р. 84 к.
билетами	156 р. — к.
Въ остаткѣ къ 1 января 1907 года было:	
наличными	40 р. 80 к.
билетами	1350 р. — к.

Попечитель Братства,
священникъ **М. Угорскій.**

Пріемъ воспитанниковъ
ВЪ КІЕВСКУЮ ДУХОВНУЮ АКАДЕМІЮ.

Въ Кіевской Духовной Академіи имѣетъ быть въ августѣ мѣсяцѣ 1907 года пріемъ воспитанниковъ въ составъ новаго курса, на слѣдующихъ условіяхъ:

1) Въ студенты Академіи принимаются лица всѣхъ состояній, православнаго исповѣданія, окончившіе курсъ духовной семинаріи *съ званіемъ студента.*—Окончившіе курсъ ученія въ классическихъ гимназіяхъ и соотвѣтствующихъ имъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, для допущенія къ пріемному экзамену, представляютъ свидѣтельства объ успѣшномъ выдержаніи ими испытаній при духовныхъ семинаріяхъ по всѣмъ богословскимъ предметамъ семинарскаго курса ученія.—Окончившіе курсъ въ русскихъ университетахъ и соотвѣтствующихъ имъ заведеніяхъ принимаются безъ экзамена, если не имѣютъ въ виду занять стипендію; въ противномъ случаѣ подвергаются испытанію наравнѣ съ прочими.—Женатыя лица въ число студентовъ Академіи не принимаются, за исключеніемъ лицъ, имѣющихъ священный санъ.

2) Просьбы о пріемѣ въ студенты Академіи подаются волонтерами лично или *присылаются по почтѣ* на имя ректора Академіи *до 6 го августа.*

3) Къ прошенію о пріемѣ въ студенты должны быть приложены слѣдующіе документы: а) семинарскій аттестатъ; б) метрическое свидѣтельство о рожденіи и крещеніи, выданное духовной консисторіей; в) свидѣтельство о явкѣ къ исполненію воинской повинности или свидѣтельство о припискѣ къ призывному участку по отбыванію сей повинности; г) документъ о состояніи къ которому принадлежитъ проситель по своему званію, если онъ не духовнаго происхожденія; д) поступающіе въ Академію по прошествіи одного или нѣсколькихъ годовъ по выходѣ изъ учебнаго заведенія должны представить свидѣтельство о благонадежности отъ того начальства, въ вѣдѣніи котораго состояли.

Примѣчаніе. Семинарскія правленія также *до 6-го августа* высылаютъ всѣ вышеозначенные документы назначенныхъ ими въ Академію воспитанниковъ, которые обязаны сами явиться въ оную *къ 14 августа (но не ранѣе 12-го).*

4) Желающіе поступить въ число студентовъ Академіи должны имѣть въ аттестатахъ по поведенію баллъ 5.

6) Всѣ воспитанники, какъ присланные въ Академію по распоряженію начальства, такъ и поступающіе по собственному желанію, подвергаются предварительно медицинскому освидѣтельствованію состоянія ихъ здоровья, а затѣмъ повѣрочному испытанію въ особыхъ, назначаемыхъ для этого совѣтомъ, комиссіяхъ, и принимаются въ студенты лишь въ случаѣ удовлетворительности состоянія ихъ здоровья и по успѣшномъ выдержаніи въ Академіи повѣрочнаго испытанія.

6) Повѣрочныя пріемныя испытанія будутъ произведены: по священному писанію ветхаго и новаго завѣта, какъ двумъ отдѣльнымъ предметамъ, догматическому богословію, всеобщей церковной исторіи (до раздѣленія церквей) и одному изъ древнихъ языковъ (по выбору экзаменующихся); кромѣ того, подвергающіеся испытанію должны написать на заданныя темы сочиненія—одно по богословскимъ и другое по философскимъ предметамъ и поученіе. Тѣ изъ воспитанниковъ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній, кои не изучали

древнихъ языковъ, на пріемномъ испытаніи освобождаются отъ экзамена по симъ языкамъ, съ обязательствомъ, однако же, въ случаѣ поступленія въ Академію, въ теченіе академическаго курса ученія сдать экзаменъ по одному изъ древнихъ языковъ.

7) Испытаніе *всѣхъ* явившихся будетъ производимо *по программамъ семинарскаго преподаванія въ полномъ ихъ объемѣ.*

8) Изъ числа подвергавшихся повѣрочному испытанію, какъ по назначенію семинарскихъ начальствъ, такъ и по прошеніямъ, выдержавшіе оное удовлетворительно принимаются: лучшіе - на казенное содержаніе и стипендіи, а остальные—своекоштными.

9) Свободныхъ вакансій казеннокоштныхъ для I-го курса, согласно штату, имѣется 30, изъ которыхъ на 20 вакансій вызываются семинарскіе воспитанники по назначенію начальства, а 10 вакансій предназначены для тѣхъ волонтеровъ, которые болѣе удовлетворительно сдадутъ повѣрочный экзаменъ. Свободныхъ стипендій для I курса имѣется въ виду 5. Число своекоштныхъ студентовъ опредѣляется вмѣстимостію академическихъ зданій.

10) Своекоштные студенты за свое содержаніе въ Академіи вносятъ 210 рублей въ годъ, или по 105 руб. въ сентябрѣ и январѣ за каждое полугодіе; не удовлетворившіе этому требованію въ теченіе мѣсяца увольняются изъ Академіи.

11) Внѣ зданій Академіи студентамъ дозволяется жить у родителей, имѣющихъ *постоянное* жительство въ Кіевѣ; въ исключительно важныхъ случаяхъ, напр., болѣзни, нервнаго разстройства, надлежаще удостовѣренныхъ, дозволяется проживать на частныхъ квартирахъ студентамъ, не имѣющимъ на жительствѣ въ Кіевѣ родителей; на частныхъ квартирахъ могутъ помѣщаться также студенты священно-служители, имѣющіе при себѣ семейства.

12) Лица, поименованныя въ 79 статьѣ, пункта 2 и 80 ст., пун. 3, уст. о воинск. повинности (псаломщики, учителя духовн. учил., земск. и церковно-прих. школъ, надзиратели духовныхъ училищъ и семинарій), зачисленныя въ запасъ арміи и не выслужившія установленнаго пятилѣтняго срока въ занимаемыхъ ими должностяхъ, не могутъ быть допущены къ пріемнымъ экзаменамъ.

Объявленія.

Любая вещь на выборъ отъ 2 к.—5 рублей.

Кто желаетъ пріобрѣсти хорошо и не дорого что-либо изъ вещей можетъ обратиться во вновь открытый магазинъ **„АМЕРИКАНСКІЙ БАЗАРЪ“**. Всѣ вещи на выборъ, цѣны внѣ конкурренціи. Часто получаются новости. Болѣе 10000 разн. предметовъ всевозм. хозяйствен. вещей, посуды, столовыхъ и кухонныхъ ножей и вилокъ. Ложки столовыя и чайныя. Большой выборъ дѣтскихъ игрушекъ, разныхъ игръ и кабинетныхъ украшеній; вещи для подарковъ и туалетъ. Письменныя принадлежности. Мужск. и дамск. портмонэ, цѣпи, брелоки, портсигары, запонки, гастухи, пояса, кольца, браслеты, серьги и много другихъ неупомянутыхъ вещей. **Цѣны безъ запроса.**

Калуга. Облупская ул. д. Власова.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ
ШОРНО-СѢДЕЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ и МАСТЕРСКАЯ
С Г. БОЛХОВИТИНОВА.
Калуга. Гостинный дворъ.

Самое крупное производство шорныхъ издѣлій въ Калужской губ.

За высокое качество шорныхъ издѣлій фирма удостоена наградъ.

Минист. Земл. и Государ. Имущ. на Кал. Сельск. Хоз. Выст. въ 1895 г. и **золотой медали** въ Парижѣ въ 1906 г. фирма сущ. съ 1835 г.

Аптекарскій магазинъ І. А. Шульцъ.
Калуга. Уголъ Садовой и Новоторжской, подъ гостин. „Москва“,

предлагаетъ къ празднику **Св. Пасхи** зажигательную нитку, бенгальскій огонь, **фейерверки**, розовое масло, шафранъ, кардамонъ, ваниль, гвоздику, перецъ, корицу и т. п. пряности.

Очки, пенснэ, электрическіе звонки, **краски для яицъ, горчицу**, уксусъ, деревянное масло и т. п.

Цѣны крайне дешевыя и безъ запроса.

Шульцъ.

Желѣзно-строительныя МАСТЕРСКІЯ
П. А. КАЛИНИНА.
ПРИНИМАЮТСЯ ЗАКАЗЫ:

на желѣзныя ограды, ворота, кресты, рѣшотки, памятники, балдахины, двери, зонты, **спеціально изготовляютъ желѣзныя церковные ставни, двери** и всевозможныя издѣлія изъ желѣза.

Для г.г. заказчиковъ имѣется большой выборъ рисунковъ, а такъ-же заказы исполняются по рисункамъ и моделямъ г.г. заказчиковъ.

Адресъ: Калуга, Молотковская ул., собствен. д.

Универсальный магазинъ
склады чаевъ и винъ
ВЛАДИМІРА КАПЫРИНА
въ Калугѣ.

Телефонъ № 69-й.

За высокое качество ЧАЕВЪ и виноградныхъ ВИНЪ фирма удостоена ВЫСШИХЪ НАГРАДЪ на выставкахъ въ Парижѣ въ 1895, 1900 и 1906 г. „GRAND PRIX".

заготовленъ громадный выборъ всевозможныхъ товаровъ: Вестфальская ветчина отъ 23 коп. за фунтъ, сыры и разные закуски. Рыбный сезонный товаръ; фрукты, конфекты, шоколадъ, торты кондит., свѣжія овощи, мука для куличей, чаи собственной развѣски; виногр. вина собств. розлива, водки, наливки, ликеры, парфюмерія.

Рекомендуемъ: Церковное виноградное ВИНО высокаго качества и настоящее ДЕРЕВЯННОЕ МАСЛО.

ВЪ МАГАЗИНѢ
П. Я. ЛОБОВА въ Калугѣ
(уголъ Садовой и Благовѣщенской ул.).

Всегда имѣются по сезону—**въ громадномъ выборѣ**—и только высшаго достоинства.

Ковры бархатные: отъ 2 руб. 30 к. до 50 руб. за коверъ.

Русскіе, Дагестанскіе, настоящіе Персидскіе, Смирскіе и Польскіе.

Дорожка: бархатная, буловчатая, суконная, джутовая, разныхъ рисунковъ, ширины и цѣнъ.

Скатерти: плюшевыя, бархатныя, шерстяныя, репсовыя, пеньковыя и друг. Чайныя-льняныя, разныхъ рисунковъ,—отдѣльно и цѣлыми приборами.

Линолеумъ устилочный, коврами и дорожкой. Половики разные.

Портьеры: джутовыя и шерстяныя,—полосатые, гладкія и съ вышивкой и ламбренеками.

Очень большой выборъ русской и заграничной

—КЛЕЕНКИ—

отрѣзной и на полотнѣ, клеенчныхъ скатертей, дорожки и проч.

—Громадный выборъ **ОБОЕВЪ**—

(до 1000 рисунковъ и въ теченіи всего сезона постоянное большое полученіе).

Магазинъ состоитъ единственнымъ представителемъ фабрики **гигіеническихъ моющихся обой**, изготовленныхъ по способу Dr. Mertens пат. 673.

Обои эти пользуются громаднымъ и вполнѣ заслуженнымъ успѣхомъ, такъ какъ допускаютъ полную возможность во всякое время удалить пыль и грязь со стѣнъ, не переклеивая ихъ вновь.

Бордюры, фриза, панели, фона и проч.

—Лѣпныя украшенія для потолковъ—

Большой выборъ сапожныхъ, платяныхъ, дорожныхъ и друг. щетокъ. Перянокъ. Сметокъ. Выбивалокъ **камышевыхъ**.

Шторы деревянные подъемные. Очень удобные механически подымающіе палки для разныхъ шторъ изъ матеріи.

—СУХІЯ И ТЕРТЫЯ НА МАСЛѢ КРАСКИ—

Олифа, лакъ маслянный и спиртовой, кисти, флейцы и др. москательные товары.

Все предлагаемое высокаго достоинства и только лучшихъ въ Россіи и за границей фабрикъ, вслѣдствіе чего магазинъ и имѣетъ возможность предложить покупателямъ—**полную гарантію**.

—ЦѢНЫ БЕЗЪ ЗАПРОСА!—

Принимая во вниманіе конкуренцію, магазинъ поставилъ себѣ за правило, цѣны на весь товаръ назначить самыя крайнія, но съ непремѣннымъ условіемъ чтобы крайность эта не была въ ущербъ достоинству самого товара.

ТЕЛЕФОНЪ № 81.

МЯСО-ТОРГОВЛЯ
В. А. ЧЕНЦОВА.

ВЪ КАЛУГѢ.

Имѣю честь довести до свѣдѣнія г.г. покупателей, что къ празднику **Св. Пасхи** мною заготовленъ большой выборъ ветчины: провѣсной и копченой, способомъ Англійскаго приготовленія.

Мясо, дичь и проч. мясн. и рыбн. товары.

Цѣны на всѣ товары доступные, въ чемъ покорнѣйше просимъ убѣдиться.

Съ почтеніемъ **Владиміръ Александровичъ Ченцовъ.**

Часы различные въ большомъ количествѣ: стѣнные съ боемъ башеннымъ и четвертями. Карманные обыкновенные и „фантазіей"; будильники обыкновенные и фантазіей. Часы самыхъ лучшихъ фабрикъ и вывѣренные до минуты съ ручательствомъ. Имѣются цѣпи, брелоки. Производится починка всевозможныхъ часовъ мастеромъ—спеціалистомъ подъ моимъ личнымъ наблюденіемъ. Цѣны на все вышесказанное самыя недорогія. *Калуга, Благовѣщенская ул. д. Гаврилова*, рядомъ съ городской библіотекой.

Съ почтеніемъ **Л. Мирласъ**.

МАГАЗИНЪ

шляпъ, шапокъ и фуражекъ

и передѣлка на всевозможные фасоны мужскихъ, дамскихъ, дѣтскихъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ. Всегда большой выборъ мѣховыхъ, каракулевыхъ шляпъ, шапокъ, муфтъ и воротниковъ Также костровыя, соломенныя мужскія и дѣтскія шляпы новѣйшихъ фасоновъ. Фуражки статскія и форменныя всѣхъ министерствъ и учебныхъ заведеній. Товаръ хорошаго качества; цѣны не дорогія; заказы исполняются и добросовѣстно и скоро.

Калуга, д. Фишеръ противъ Благовѣщенской церкви.

Съ почтеніемъ **Нихамкинъ**.

Фирма удостоена ВЫСШИХЪ наградъ:

Больш. золот. GRAND PRIX.

За шорныя издѣлія.

НА МЕЖДУНАРОДНОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ВЫСТАВКѢ.

Въ Парижѣ 1905 года.

GRAND PRIX. **Больш. золот**

За точильные бруски.

Бр. А. и К. Чешихины, г. Калуга.

Шорные приборы и упряжь. Бичева. Веревки. Мочало. Рогожи. Брезенты. Линолеумъ и Клеенка. Кожи лаковыя. Ковры разные. Одежда непромокаемая. Валеная обувь.

Цементъ. Алебастръ. Войлокъ. Драни. Гвозди. Смола и Варъ. Толь кровельный и мастика.

Цѣны по качеству—внѣ конкурренціи.

Телефоны: Магазина № 149. Квартиры № 151.

ОБОИ

ПАНЕЛИ, БОРДЮРЫ и ФРИЗА.

ПОЛУЧЕНО ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ.

Краски сухія и тертыя на маслѣ и мѣдянка,

лаки, бѣлила и олифа

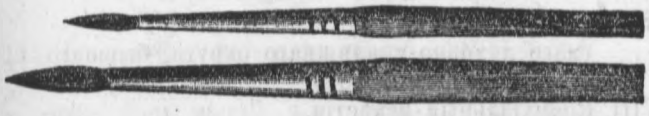
въ москательномъ магазинѣ

А. В. АНТИПИНОЙ

г. Калуга, Новоторжская ул., рядомъ съ гостинницей „МОСКВА".

ЦѢНЫ ДЕШЕВЫЯ.

КЛЕЕНКА, КИСТИ И КАРТОНЪ.



Деготь, смола газовая, варъ и колесная мазь

ЖЕЛТАЯ и ТЕМНАЯ.

Товары только перваго качества.

Иногороднимъ высылается товаръ наложеннымъ платежемъ, на запросы немедленно отвѣтъ.

Мастерская С. Н. Овчинникова.

Принимаю заказы на Церковныя облаченія: Архіерейскія, Священническія и Дьяконическія; изготовляю одежды на св. престолы, завѣсы, и покрывала; ремонтирую старыя церковныя ризницы. Исполняю всякія одежды для священноцерковнослужителей; скуфьи, камилавки и футляры къ нимъ.

Цѣны весьма умѣренныя, работа лучшаго качества.

Духовный портной

Сергѣй Николаевичъ Овчинниковъ.

Калуга, Воробьевскій переул., соб. домъ.

Модная мастерская

дамскихъ шляпъ, платьевъ и верхнихъ вещей

ЗЮЗИНОЙ.

Калуга. Противъ церкви Благовѣщенья, домъ Архангельской.

Принимаю заказы какъ на шляпы и платья по самымъ доступнымъ цѣнамъ и имѣю всегда въ большомъ выборѣ готовыя дамскія и дѣтскія соломенныя, касторовыя, шолковыя синелевыя и бархатныя, а также шапочки и муфты разныхъ фасоновъ. Принимаю заказы и передѣлку шляпъ.

Съ почтеніемъ **Зюзина**.

музыкальные инструменты и ноты

МАГАЗИНЪ

П. В. ПАВЛОВА

ВЪ КАЛУГѢ.

Никитская у., д. Дух. Конс.
Телефонъ № 138.
рояли, піанино, фисгармоніи
русскихъ и заграничныхъ
первоклассныхъ фирмъ.
Цѣны фабричныя.
Піонола, Метростиль,
ЭОЛІАНЪ-ОРГАНЪ
большой выборъ нотъ
РУССКИХЪ И ЗАГРАНИЧНЫХЪ ДЕШЕВЫХЪ ИЗДАН.
ГРАММОФОНЫ
самыхъ новѣйшихъ системъ
НА РАЗНЫЯ ЦѢНЫ
Струнные и голосов. инстр. собствен. производства.

ЦѢНЫ ЗНАЧИТЕЛЬНО ПОНИЖЕНЫ.

ПРИ МАГАЗИНѢ СПЕЦІАЛЬНАЯ МАСТЕРСКАЯ.

Г. Калуга Облупская ул.
отдѣленіе Тѣлежная ул.

ПОХОРОННОЕ БЮРО

КОЛЯСКИНА,

предлагаетъ въ большомъ выборѣ: намогильные памятники, часовни, кресты, металлическіе вѣнки и парча для облаченій.

ФАБРИЧНАЯ МАРКА

Часовой фабрики Г. МОЗЕРЪ и К°.

ИЗВѢЩЕНІЕ

ОТЪ МАГАЗИНА и ЧАСОВОЙ МАСТЕРСКОЙ

И. П. Васильевъ и С-ья.

Калуга, противъ почтамта.

ФИРМА СУЩЕСТВ. СЪ 1850 Г.

Симъ извѣщаю, что по случаю смерти моего отца Ильи Петровича Васильева, скончавшагося 7 апрѣля 1907 г., я открылъ свой часовой магазинъ и мастерскую, которая для правильнаго исполненія заказовъ располагаетъ усовершенствованными часовыми инструментами.

Затѣмъ мы, какъ много лѣтъ торгующіе часами исключительно фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К°**, магазины которой находятся въ С.-Петербургѣ, Невскій, 26,—въ Москвѣ, Ильинка, 14 и на Нижегородской ярмаркѣ только въ часовой линіи противъ Главнаго Дома, считаемъ долгомъ опубликовать нижеслѣдующее:

Многочисленныя жалобы со стороны публики заставляютъ насъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что поступившіе въ продажу часы съ надписью: „R. MOSER & C-ie „P. MOSER" и подобные, которые недобросовѣстные торговцы продаютъ, какъ настоящіе, фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К°**, ничего общаго съ этой фирмой не имѣютъ.

Желающихъ пріобрѣсти часы настоящей фабрики **Г. МОЗЕРЪ и К°** покорнѣйше просимъ обратить вниманіе на то, что всѣ часы ихъ фирмы должны имѣть вышеизображенную фабричную марку или такое

фабричное клеймо **H^Y MOSER & C^E**

Магазинъ открытъ въ будни отъ 9 до 7 вечера, въ праздники и воскресные дни закрытъ. Сергѣй Ильичъ Васильевъ бываетъ лично отъ 10 до 1 час. пополудни и отъ 5 до 7 вечера.

Часовой мастеръ **Сергѣй Ильичъ Васильевъ.**

Мануфактурный магазинъ

Василія Васильевича МАСЛОВА

драпъ, сукно, трико. Шелковыя и шерстяныя матеріи. Бумажныя ткани, сезонныя новости и **большой выборъ матеріаловъ, спеціально для духовенства. Цѣны безъ запроса.**

Гостинный рядъ № 5 и 6, собствен. помѣщеніе, противъ Плацъ-парадной площади.

СОДЕРЖАНІЕ

I. Къ вопросу о постановкѣ церковно-школьнаго дѣла.
II. Къ Святой Пасхѣ.
III. Слово въ день памяти предобнаго Алексѣя человѣка Божія.
IV. Марья—вдова и ея дѣвочки сиротки.
V. Некрологъ прот. М. А. Воинова.
VI. Изъ періодической печати.
VII. Журналъ дѣйствій съѣзда о.о. депутатовъ Мещовскаго духовно-училищнаго округа, бывшаго 11—12 февраля 1907 года.
VIII. Епархіальныя извѣстія.
IX. Отчетъ о состояніи и дѣятельности градо-Калужскаго Покровскаго на рву церковно-приходскаго Братства за 1906 годъ.
X. Пріемъ воспитанниковъ въ Кіевскую Духовную Академію. XI. Объявленія.

Калуга. Типо-литографія Губернскаго Правленія.

Отвѣтственный Редакторъ Прот. **Дим. Некрасовъ.**

Помощники: Преподават. **М. Покровскій.** Священникъ **А. Кудрявцевъ.**