

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

\*  
Выходятъ еженедѣльно.  
Цѣна за годовое изданіе 4 р.  
съ пересылкою.  
\*

Ч А С Т Ъ  
О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н А Я .

\*  
Подписка принимается въ  
Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.  
\*

## І.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,

Самодержца Всероссійскаго,

изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

Преосвященному Іонаану,

Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

*Съ выпискою изъ вѣдомости о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали составленную въ Синодальной Канцеляріи, на основаніи поступившаго въ августъ мѣсяцѣ 1885 года представленія Вашего Преосвященства за № 6045, вѣдомость о лицахъ духовнаго званія, коимъ, за службу по епархіальному вѣдомству, предполагается назначить пенсіи. *Приказали:* По разсмотрѣннй означенной вѣдомости, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: утвердить оную и, съ тѣмъ вмѣстѣ, послать при указѣ Вашему Преосвященству выписку изъ вѣдомости, для объявленія лицамъ, коимъ назначены пенсіи, размѣра оныхъ, откуда и съ кото-

раго времени онѣ должны быть производимы. Марта 24 дня 1888 года. № 1360.

### В ѣ д о м о с т ь

*о лицахъ духовнаго званія Ярославской епархіи, коимъ за службу по епархіальному вѣдомству назначаются пенсіи.*

*За февраль мѣсяцъ 1888 года.*

По представленію Епархіальнаго Начальства отъ 17 августа 1885 года за № 6045:

Села Петровскаго на Шекснѣ, Рыбинскаго уѣзда, священника—пенсіонера Александра Розова, вдовѣ *Параскевѣ Розовой*, 65 рублей съ 15 іюля 1885 года, времени смерти мужа, изъ Рыбинскаго уѣзднаго казначейства.

### МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Служенія Высокопреосвященнѣйшаго Іонаана, Архіепископа Ярославскаго и Ростовскаго, 2 и 3 апрѣля.

2 апрѣля, въ субботу четвергья седмицы святыхъ Четырдесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Іонааномъ совершено въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, послѣ поздней ли-

тургии, еженедѣльно исполняемое при участіи всей монастырской братіи сего дома, молебное пѣніе Покрову Пресвятыя Богородицы, съ прочтеніемъ акаѳиста.

3 апрѣля, въ недѣлю четвертую святяя Четырдесятницы, Его Высокопреосвященствомъ Архіепископомъ Ионафаномъ совершена Божественная литургія въ томъ же храмѣ. Архипастырю сослужили казначей Архіерейскаго дома архимандритъ Владиміръ, благочинный іеромонахъ Власій, учитель Ярославскаго уѣзднаго духовнаго училища священникъ Ѳеодоръ Волковъ и священникъ Іоаннъ Крыловъ. Слово, приличествующее дню, сказано своевременно священникомъ Ильинскія церкви Михаиломъ Владыченскимъ.

*О служебныхъ перемѣнахъ по Епархіальному вѣдомству.*

Псаломщикъ церкви села Полтева, Ярославскаго уѣзда, Александръ *Фавстовъ* 4 февраля опредѣленъ, 13 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, рукоположенъ во священника къ церкви села Яковлевской слободы, того же уѣзда.

*Рукоположенъ* псаломщикъ церкви села Пареньева, Мологскаго уѣзда, Владиміръ *Кудряцевъ*, 13 марта, при служеніи Его Высокопреосвященства въ крестовой Воскресенской церкви, что при Архіерейскомъ домѣ, во діакона.

*Опредѣлены:* бывшій псаломщикъ церкви села Вухалова, Даниловскаго уѣзда, Николай *Милковъ* псаломщикомъ къ церкви села Ременьницъ, Ярославскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 21 марта; послушникъ Ростовскаго Вѣлогостицкаго монастыря Сергій *Покровскій* и. д. псаломщика при церкви села Лисина, Любимскаго уѣзда, резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 22 марта.

*Объ утвержденіи въ должности законоучителя.*

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 28 марта, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Андреевскаго, священникъ Благовѣщенской церкви Норскаго посада, Яро-

славскаго уѣзда, Александръ *Смирновъ* утверждень въ должности законоучителя въ Норско-посадскомъ начальномъ народномъ училищѣ.

*Объ утвержденіи въ должности члена училищнаго совѣта.*

Резолюцію Его Высокопреосвященства отъ 29 марта, согласно представленію инспектора народныхъ училищъ Чернецкаго, протоіерей Мышкинскаго Успенскаго собора Константинъ *Лавровъ* утверждень въ должности члена Мышкинскаго училищнаго совѣта.

*О пожертвованіяхъ.*

При прошеніи дворянина Василя Анцырева представленъ въ Консисторію Государственный 5% банковый билетъ 1869 года за № 29175 во 100 рублей, пожертвованный статскимъ совѣтникомъ Георгіемъ Лозовецкимъ, въ Покровскую женскую общину, Мологскаго уѣзда, за вѣчное поминовеніе о упокоеніи: Александры, Александры, Наталіи, Вѣры, Надежды, Іоанна и Алексѣя.

По донесенію благочиннаго, священника Дмитрія Корзлинскаго, отъ 10 января текущаго года за № 18, въ Успенскую церковь села Вятскаго, Даниловскаго уѣзда, поступили слѣдующія пожертвованія: а) отъ крестьянина деревни Коромыслова Луппа Носова—икона св. Николая чудотворца, въ серебряной ризѣ, стоящая 300 руб.; и б) отъ крестьянина села Вятскаго Павла Шестерикова—икона св. великомученика Пантелеймона въ рѣзной рамѣ и кіотѣ и предъ ней подсвѣчникъ накладнаго серебра, стоящіе 150 рублей.

По донесенію протоіерей Ярославскаго Успенскаго кафедральнаго собора Іоанна Сперанскаго, отъ 8 февраля текущаго года за № 6, въ означенный соборъ поступили въ прошедшемъ 1887 году слѣдующія пожертвованія: 1) придѣльный соборный храмъ во имя святаго равноапостольнаго князя Владиміра на счетъ одной благотворительницы, не пожелавшей объявлять своего имени, съ Архипастырскаго благословенія Его Высокопреосвященства, возобновленъ прочисткою стѣнной живописи и бла-



гоукрашенъ постановкою въ немъ вновь устроеннаго иконостаса изящной работы, вызолоченнаго на полиментъ червоннымъ золотомъ; причемъ въ семь иконостасъ вновь же сдѣланы на мѣстную храмовую икону святаго равноапостольнаго князя Владимира, съ предстоящими свв. Борисомъ и Глѣбomъ; серебряная вызолоченная риза и такіе же вѣщи, а на все прочія святыя иконы одни вѣщи серебряныя вызолоченныя въ количествѣ всего до 45 вѣщъ разной величины. 2) Въ томъ же придѣлѣ сдѣланы на счетъ означенной благотворительницы новыя парчевыя облаченія на свв. престолъ и жертвенникъ, новый атласный малиноваго цвѣта покровъ на престолъ, новыя шитыя по голубому бархату бисеромъ воздухи, и купленъ новый серебряный вызолоченный ковчегъ на престолъ со стекляннмъ футляромъ. 3) Въ пользу соборнаго причта сею же благотворительницею пожертвованъ 4% билетъ Яросл. отдѣленія Госуд. банка за № 27372 въ 1000 р. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а процентами пользовался причтъ собора за совершеніе одинъ разъ въ недѣлю Божественной литургіи, съ поминовеніемъ о упокоеніи умершихъ еродниковъ жертвователей. 4) Та же благотворительница пожертвовала сукно на полъ возобновленнаго придѣла въ алтарѣ—красное, а вѣи алтаря—сѣрое, въ количествѣ обоихъ до 30-ти аршинъ, и три небольшихъ ковровъ для постилки предъ св. престоломъ и жертвенникомъ. 5) Ею же пожертвованы для звонарей собора, на зимнее время, три дубленыя шубы изъ Романовской овчины. 6) Другою, подобною сей, благочестивою усердствовательницею кафедральнаго собора, тоже не пожелавшей объявлять своего имени, пожертвовано для отопленія собора 25-ть сажень лучшихъ березовыхъ дровъ. 7) Кромѣ сихъ благотворительницъ сдѣланы пожертванія слѣдующія лица: а) Ярославскій купецъ Николай Алексѣевичъ и Ярославская купеческая вдова Евдокія Семеновна Друженковы—4 Государственные 5% банковые билета за №№ 131105, 22158, 24468 и 66702 каждый по 100 руб. въ пользу соборнаго причта, и таковой же билетъ за № 57745 во 150 р.

въ пользу собора на вѣчное поминовеніе родителей; б) покойная игуменія Ярославскаго Казапскаго женскаго монастыря Теофанія—6% билетъ Ярославскаго общественнаго банка за № 4741 въ 250 р. съ такимъ же назначеніемъ; и в) Ярославскій купецъ Федоръ Петровичъ Тихоміровъ—двѣ облигаціи 3 Восточнаго займа за №№ 303740 и 327768 каждая по 100 руб. съ тѣмъ, чтобы капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а проценты поступали въ пользу соборнаго причта за вѣчное поминовеніе о упокоеніи—Николая и Анны.

Всемъ означеннымъ жертвователямъ, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 24 февраля сего 1888 года, изъясняется признательность Епархіальнаго Начальства.

**О пожертваніяхъ и членскихъ взносахъ, поступившихъ въ Ярославскій Миссіонерскій Комитетъ въ теченіе послѣдней трети восьмаго Комитетскаго года—съ 19 октября 1887 года по 19 февраля 1888 года.**

Въ Ярославскій Епархіальный Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества съ 19 октября 1887 года по 19-е февраля 1888 года поступили нижеслѣдующіе членскіе взносы и единовременныя пожертванія:

- 1) Отъ благочин., священника Ми-  
хаила Успенскаго получено единовр.  
пожертваній . . . . . 4 60
- 2) Отъ настоятеля Пошехонской  
Исаковой пустыни, игумена Геннадія  
прислано четыре членскіхъ взноса двѣ-  
надцать руб. и единовремен. восемь  
руб. пятнадцать коп., а всего . . . . . 20 15
- 3) Отъ благочин., свящ. Арсенія  
Полетаева представлено тринадцать  
член. взносовъ тридцать девять руб.  
и единовремен. три руб., а всего . . . . . 42 —
- 4) Отъ исправ. д. благоч., священ.  
Иакова Соколова прислано шесть член.  
взносовъ восемнадцать руб. и единовр.  
шесть руб. десять коп., а всего . . . . . 24 10
- 5) Отъ благоч., свящ. Петра Ме-  
ценатова получено три член. взноса

девять руб. и единовр. семнадцать р.  
десять коп., а всего . . . . . 26 10

6) Отъ благоч., свящ. Теодора Пеликанова прислано девять член. взносов двадцать семь руб. и единовр. четыре руб. тридцать пять коп., а всего 31 35

7) Отъ благоч., прот. Павла Соколова получено единовр. пожертвов. шестнадцать руб. . . . . 16 —

8) Отъ благоч., священ. Леонида Срѣтенскаго поступило единовр. пожертвов. одиннадцать руб. . . . . 11 —

9) Отъ настоятеля Адрианова монастыря, игумена Вениамина полученъ член. взносъ три руб. и единовр. четыре руб., а всего . . . . . 7 —

10) Отъ и. д. благоч., свящ. Иоанна Великосельскаго представлено единовр. пожер. тринадцать руб. . . . . 13 —

11) Отъ благоч., свящ. Петра Шумилина прислано четыре член. взноса двѣнадцать руб. и единовр. двадцать семь руб. шестьдесятъ пять коп., а всего . . . . . 39 65

12) Отъ благоч., священ. Аврамія Срѣтенскаго получено тринадцать членскихъ взносовъ тридцать девять руб. 39 —

13) Отъ и. д. благоч., свящ. Василия Петровскаго поступило восемь членск. взносовъ двадцать четыре р. и единовр. двѣнадцать р. девяносто пять коп., а всего . . . . . 36 95

14) Отъ благоч., прот. Иоанна Немірова получено два членск. взноса шесть руб. и единовремен. пожертв. двѣнадцать руб. десять коп., а всего 18 10

15) Отъ прот. Павла Оивейскаго поступилъ член. взносъ три руб. и единовр. четыре руб., а всего . . . . . 7 —

16) Отъ прот. Михаила Воскресенскаго получено три член. взноса девять руб. и единовр. пять р., а всего 14 —

17) Отъ благоч., свящ. Иоанна Волкова присланъ член. взносъ три руб.

и единовр. четырнадцать руб. десять коп., а всего . . . . . 17 10

18) Отъ благочин. с. Устья свящ. Алексѣя Троицкаго полученъ членск. взносъ три руб. и единовр. пять р. сорокъ одна коп., а всего . . . . . 8 41

19) Отъ настоятеля Аванасіевскаго монастыря, архимандрита Ипполита представленъ член. взносъ три руб. и единовр. семь руб. семьдесятъ пять коп., а всего . . . . . 10 75

20) Отъ благоч., прот. Александра Васильевскаго получено четыре член. взноса двѣнадцать руб. и единовр. пятнадцать руб. двадцать пять коп., а всего . . . . . 27 25

21) Отъ благоч., свящ. Василия Алферова поступилъ член. взносъ три руб. и единовр. пять руб. пятьдесятъ коп., а всего . . . . . 8 50

22) Отъ благоч., свящ. Сумеона Покровскаго прислано два член. взноса шесть руб. и единовремен. двадцать шесть руб. семьдесятъ шесть коп., а всего . . . . . 32 76

23) Отъ благоч., свящ. Михаила Доброклонскаго получено три член. взноса девять руб. и единовр. четыре руб., а всего . . . . . 13 —

24) Отъ благоч., прот. Александра Красносельскаго представлено восемь член. взносовъ двадцать четыре руб. и единовр. пять руб. пятнадцать к., а всего . . . . . 29 15

25) Отъ благоч., прот. Мих. Вѣлороссова поступило одиннадцать член. взносовъ тридцать три руб. и единовр. сорокъ пять руб. пятьдесятъ коп., а всего . . . . . 78 50

26) Отъ благоч., свящ. Александра Предтечевскаго получено пять член. взносовъ пятнадцать руб. и единовр. шесть руб. восемьдесятъ коп., а всего 21 80

27) Отъ благочин., прот. Николая Добронравина поступило четыре член. взноса двѣнадцать руб. и единовр.



шесть руб. сорокъ пять к., а всего 18 45  
 28) Отъ благочин., свящ. Николая Попова получено десять член. взносов въ количествѣ тридцати двухъ руб. и единовр. двѣнадцать руб. пятьдесятъ коп., а всего 44 50  
 29) Отъ и. д. благоч., свящ. Василия Знаменскаго прислано единовр. пожертв. девятнадцать руб. семьдесятъ пять коп. и одинъ член. взносъ три руб., а всего 22 75  
 30) Отъ благоч., свящ. Аристарха Лаврова получено пять член. взносов пятнадцать руб. и единоврем. пятнадцать руб. двадцать пять коп., а всего 30 25  
 31) Отъ благочин., свящ. Алексѣя Розова прислано три членск. взноса девять руб. 9 —  
 32) Отъ благоч., прот. Петра Малцева получено три член. взноса девять руб. и единовр. два руб., а всего 11 —  
 33) Отъ благоч., свящ. Константина Заболотскаго поступило три членск. взноса девять руб. и единоврем. два руб., а всего 11 —  
 34) Отъ благочин., прот. Платона Смирнова получено единовр. тринадцать руб. десять коп. и одинъ член. взносъ три руб., а всего 16 10  
 35) Отъ благоч., свящ. Дмитрія Всѣхсвятскаго поступило девятнадцать член. взносов семьдесятъ четыре руб. пятьдесятъ коп. и единоврем. сорокъ четыре руб., а всего 118 50  
 36) Отъ благоч., свящ. Александра Тихомирова получено единовр. восемь руб. семьдесятъ пять коп. и одинъ член. взносъ три руб., а всего 11 75  
 37) Отъ благоч., свящ. Дмитрія Красотина прислано двадцать одинъ член. взносъ шестьдесятъ три руб. и единовр. тринадцать руб. пятьдесятъ коп., а всего 76 50  
 38) Отъ благочин., свящ. Алексѣя Доброхотова получено единовр. девять руб. шестьдесятъ коп. и одинъ член.

взносъ три руб., а всего 12 60  
 39) Отъ благоч., свящ. Владимира Морева поступило шестнадцать член. взносов сорокъ восемь руб. и единоврем. одинъ руб., а всего 49 —  
 40) Отъ благоч., прот. Иосифа Ширяева получено двѣнадцать членск. взн. тридцать шесть руб. и единовр. семнадцать руб. девяносто пять коп., а всего 53 95  
 41) Отъ благоч., прот. Петра Юрцева поступило единовр. девять руб. и одинъ член. взносъ пять руб., а всего 14 —  
 42) Отъ благоч., свящ. Иоанна Зыкова получено единовр. восемь руб. и одинъ член. взносъ три руб., а всего 11 —

Итого вообще 1107 57

Объявляя о поступившихъ членскихъ взносахъ и единовременныхъ пожертвованіяхъ, Ярославскій Комитетъ Православнаго Миссіонерскаго общества изъявляетъ искреннюю признательность всѣмъ вышеозначеннымъ благотворителямъ.

### ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославлѣ.

Сентября 4 дня 1887 года.

(Окончаніе.)

45. Рапортъ законоучителя Варварино-Борзовской церковно-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда, священника В. Богородскаго, которымъ донося о ходѣ работъ и заготовкѣ строительнаго матеріала по устройству зданія для школы, имѣющей обойтись не менѣе 800 р., ходатайствуетъ объ утвержденіи попечителемъ школы мѣщанина Троице-Сергіевскаго посада Семена Игн. Терновскаго, состоящаго председателемъ Варварино-Борзовскаго церковно-приходскаго попечительства и принимающаго главное участіе въ устройствѣ школьнаго зданія.  
 Постановили: Мѣщанина Семена Терновскаго

утвердить въ званіи попечителя Варварино-Борзовской школы, о чемъ и дать знать священнику Богородскому.

46. Прошеніе его же объ увольненіи, по домашнимъ обстоятельствамъ и малообразованности, псаломщика М. Богословскаго отъ должности учителя въ Варварино-Борзовской школѣ, и о назначеніи на мѣсто его учителя, вполне соответствующаго требованіямъ школы. При этомъ въ прошеніи пояснено, что строящееся для школы зданіе къ октябрю будетъ готово, — въ этомъ зданіи будетъ помѣщеніе и для учителя съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и прислугою, что для содержанія учителя оны, священникъ Богородскій, обращался въ минувшемъ юлѣ въ Рыбинскую земскую управу о назначеніи земствомъ ежегоднаго пособія и ему обѣщано до 50 руб. Но такъ какъ денегъ этихъ недостаточно, то просить о назначеніи пособія отъ Братства. *Постановили:* Просить свящ. Богородекаго увѣдомить Совѣтъ объ окончаніи школьнаго зданія и о послѣдствіяхъ ходатайства его предъ земствомъ о назначеніи пособія на содержаніе учителя, съ присовокупленіемъ, что по полученіи этихъ свѣдѣній Совѣтъ Братства назначить на мѣсто Богословскаго учительницу изъ окончившихъ курсъ въ Епархіальномъ училищѣ, и что до прибытія учительницы заниматься въ ономъ долженъ Богословскій.

47. Рапортъ и. д. благочиннаго, священника В. Знаменскаго о разрѣшеніи открытія въ с. Сумаковѣ священникомъ В. Спасскимъ церковно-приходской школы, съ порученіемъ обученія дѣтей свящ. Спасскому, на что оны изъявилъ свое согласіе. *Постановили:* Разрѣшить открытіе въ с. Сумаковѣ, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, церковно-приходской школы и свящ. Спасскаго утвердить учителемъ и законоучителемъ, о чемъ и дать знать о. Знаменскому для объявленія свящ. Спасскому.

48. Прошеніе псаломщика села Гавшинки, Ярославскаго уѣзда, А. Добротина, состоящаго учителемъ въ церковно-приходской школѣ, помѣщающейся въ его квартирѣ, которымъ просить разрѣшить его недоумѣніе, долженъ ли оны получать вознагражденіе за обученіе дѣтей

отъ ихъ родителей и на какую сумму построить ему партію для школы. *Постановили:* Чрезъ мѣстнаго наблюдателя, священника Венедиктова дать знать Добротину, что въ виду 2 § Высочайше утвержденныхъ правилъ о церковно-приходскихъ школахъ нѣтъ препятствій къ полученію платы отъ родителей за обученіе ихъ дѣтей, и что если нѣтъ мѣстныхъ средствъ на постройку классной мебели, то можетъ оказать пособіе Братство.

49. Рапортъ наблюдателя свящ. Вл. Лахостскаго о назначеніи изъ суммъ Братства ежегоднаго пособія въ количествѣ 40 р. на наемъ квартиры для церковно-приходской школы въ селѣ Спасскомъ, что на городцѣ, Ростовскаго уѣзда, въ которой учителемъ и законоучителемъ состоитъ мѣстный священникъ Н. Пѣвницікій, такъ какъ мѣстныхъ средствъ на этотъ предметъ не имѣется. По справкѣ оказалось, что въ Спасской школѣ къ 1-му января 1887 года учащихся было 34 муж. и 5 жен. пола. *Постановили:* Согласно ходатайству о. Лахостскаго, назначить изъ суммъ Братства пособіе на наемъ помѣщенія для школы въ с. Спасскомъ на городцѣ по 40 р. въ годъ, о чемъ его увѣдомать.

50. Рапортъ законоучителя и учителя Кузьминской церковно-приходской школы, Романов-Борисоглѣбскаго уѣзда, священника А. Троицкаго, которымъ просить: а) о выдачѣ похвальныхъ листовъ окончившимъ въ его школѣ въ нынѣшнемъ году ученикамъ Космѣ Дедюлинскому и Дмитрію Терпигореву и свидѣтельства на льготу ученику Стефану Ячменцеву, который выдержалъ экзаменъ въ комиссіи при Ратмировскомъ земскомъ училищѣ и б) о назначеніи отъ Братства ежегоднаго пособія въ количествѣ 100 р. на наемъ постоянного помощника по обученію дѣтей въ школѣ. На прошеніи сего Его Высокопреосвященствомъ предписано: „Похвальные листы двумъ мальчикамъ приготовить и выслать, а также и свидѣтельство на льготу Ячменцеву выдать. Поручить наблюдателю школъ провѣрить все написанное въ сего рапортѣ и о послѣдующемъ донести“. *Постановили:* Привести въ исполненіе Архипастырскую резолюцію.



Затѣмъ, по прочтеніи молитвы, засѣданіе Архипастыремъ было закрыто.

### ПРОТОКОЛЬ

засѣданія Совѣта Православнаго Церковнаго Братства Святителя Дмитрія Ростовскаго чудотворца въ Ярославль.

Декабря 21 дня 1887 года.

Предсѣдательствовали: Высокопреосвященный Іонафанъ, Архіепископъ Ярославскій и Ростовскій.

Присутствовали: первый помощникъ предсѣдателя Ярославскій Губернаторъ А. Я. Фриде, второй помощникъ предсѣдателя ректоръ семинаріи протоіерей Н. А. Барскій и всѣ члены Совѣта, за исключеніемъ протоіерея Н. А. Тихвинскаго, протоіерея А. П. Лаврова, В. И. Ѳедосѣева и Ив. А. Вахромѣева.

1. По прочтеніи молитвы, доложены: Вѣдомость прихода и расхода суммъ по Братству съ 1 января по 21 декабря сего 1887 г., въ которой всего прихода разнаго рода суммъ означено 12,381 руб. 42 к., расхода 10,313 руб. 9 коп. *Постановили:* Принявъ къ свѣдѣнію, имѣть въ виду при составленіи отчета Братскаго за 1887 годъ.

2. Отношеніе Совѣта Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 10 ноября за № 415, съ препровожденіемъ пожертвованныхъ С.-Петербургскимъ протоіереемъ Дмитріемъ Соколовымъ въ пользу церковно-приходскихъ школъ Ярославской епархіи 250 экз. „Календаря Православной Церкви“, 50 экз. „Начальнаго наставленія въ Прав. вѣрѣ“ и 50 экз. сочиненія „Назначеніе женщины по ученію Слова Божія“. *Постановили:* Почислить о. протоіерея Соколова пожизненнымъ членомъ Братства и выразить ему отъ Совѣта Братства искреннюю благодарность за пожертвованіе и сочувствіе къ дѣлу народнаго образованія въ Ярославской епархіи.

3. Сообщеніе предсѣдателя Ярославскаго Губернскаго Земскаго Собранія князя Шаховскаго, коимъ увѣдомляетъ, что по выслушаніи въ Собраніи 11 ч. сего декабря отношенія Его Высокопреосвященства о назначеніи отъ Губер-

скаго Земства пособія церковно-приходскимъ школамъ Ярославской епархіи, Собраніе, сочувствуя исполнѣ предложенію Его Высокопреосвященства и имѣя въ виду, что всѣ начальныя народныя школы губерніи вообще содержатся уѣздными земствами безъ всякаго участія со стороны Губернскаго Земства, постановило: ходатайство Его Высокопреосвященства передать на распоряженіе уѣздныхъ земскихъ собраній. *Постановили:* Принять къ свѣдѣнію.

4. Рапортъ законоучителя Ильинской въ духахъ двухклассной церковно-приходской школы, священника А. Хрусталева о томъ, что по примѣру прошедшаго года, производятся имъ и въ нынѣшнемъ учебномъ 1887/8 году, по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ религіозно-нравственныя чтенія и бесѣды въ помѣщеніи названной школы, при помощи учителя—студента Ѳ. Г. Троицкаго. Начинаясь чтенія и бесѣды въ 5 час. по полудни. Прежде всего поется всѣми присутствующими молитва: „Царю Небесный“. Затѣмъ слѣдуетъ объясненіе дневныхъ Евангелія и Апостола, съ присоединеніемъ краткихъ назиданій противъ тѣхъ или другихъ нравственныхъ недуговъ прихожанъ. По желанію посѣщающихъ чтенія введены нынѣ чтенія изъ русской Церковной Исторіи, каковыя взялъ на себя г. Троицкій и каковыя чтенія составляютъ 2-й отдѣлъ чтеній. Для третьяго (последняго) отдѣла чтеній выбираются имъ статьи изъ „Троицкихъ Листковъ“, изъ „Твореній Іоанна Златоустаго (изд. Оптиной пустыни), изъ „Твореній Святителя Тихона Задонскаго“, „Духовнонравственной Христоматіи“ Невскаго и изъ духовныхъ журналовъ, каковы: „Пастырскій Собесѣдникъ“, „Руководство для сельскихъ пастырей“, и „Странникъ“. Тутъ же предлагается объясненіе Богослуженія св. Православной Церкви. Чтенія оканчиваются общимъ пѣніемъ молитвы: „Достойно есть“... Среднее число посѣщающихъ чтенія доходитъ до 80. Чтенія будутъ продолжаться до Пасхи, послѣ которой большая часть слушателей расходится по отхожимъ промысламъ или же отвлечена бываетъ домашними работами по подготовкѣ къ весеннимъ занятіямъ въ полѣ.

*Постановили:* Принявъ къ свѣдѣнію и для занесенія въ отчетъ Братства, препроводить свящ. Хрусталеву въ пособіе при объясненіи Богослуженія „Бесѣды о Богослуженіи“ прот. Владиславлева и сообщить въ Ярославскую Духовную Консисторію, что свящ. Хрусталевъ за ревность и труды по образованію своихъ прихожанъ достоинъ награжденія набедренникомъ.

5. Прошеніе священника и прихожанъ села Богородскаго - Капцева, Ростовскаго уѣзда, о закрытіи въ ихъ селѣ питейнаго заведенія. *Постановили:* Передать на распоряженіе Его Превосходительства г. Ярославскаго Губернатора.

6. Списокъ учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ, коимъ, по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (протоколъ 30 окт.), необходимо назначить постоянныя вознагражденія за ихъ трудъ изъ суммъ Братства, именно: а) *Смирновъ Иванъ*, кончившій курсъ семинаріи, учитель Варварино-Борзовской церковно-приходской школы, Рыбинскаго уѣзда; б) *Никольская Александра*, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епарх. женск. училищѣ, — учительница Ново-Троицкой церк.-приход. школы, Ростовскаго уѣзда; в) *Новоселова Варвара*, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епарх. женск. училищѣ, — учительница Ременницкой церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда; г) *Орлова Ольга*, кончившая курсъ Ярославскаго Епархіальнаго женскаго училища, учительница Борисоглѣбской на Воронежѣ церковно-приходской школы, Угличскаго уѣзда; д) *Смоленская Марія*, кончившая курсъ въ Ярославскомъ Епархіальномъ жен. училищѣ, помощница учителя въ Бурмасовской церк.-приходской школѣ, Ярославскаго уѣзда; е) *Никольскій Иванъ*, псаломщикъ села Воскресенскаго, что на Касти, допущенный къ отправленію обязанностей помощника учителя Воскресенской, что на Касти, церковно-приходской школы, Даниловскаго у.; и ж) учитель и законоучитель Усовской церковно-приходской школы, Ярославскаго уѣзда, *священникъ Троицкій*. По справкѣ оказалось, что на содержаніе Варварино-Борзовской школы земствомъ назначено на нынѣшній годъ 100 руб.;

учащихся въ школѣ 31; на содержаніе Ново-Троицкой школы, открытой въ ноябрѣ мѣсяцѣ, мѣстныхъ средствъ нѣтъ, учащихся въ школѣ 40; на содержаніе школъ—Ременницкой, Борисоглѣбской, Бурмасовской, Воскресенской на Касти и Усовской мѣстныхъ средствъ нѣтъ; учащихся въ первой 27 обоого пола, во второй 41 об. пола, въ третьей 30 об. п., въ четвертой 44 об. пола и въ пятой 21 об. пола. *Постановили:* Назначить изъ суммъ Братства на нынѣшній 1887/8 учеб. годъ: учителю Ив. Смирнову 50 р., учительницѣ А. Никольской 90 р., учительницѣ В. Новоселовой 60 р., учительницѣ О. Орловой 90 р., помощницѣ учителя М. Смоленской 60 р., помощнику учителя, псаломщику И. Никольскому 30 р. и учителю и законоучителю священнику Троицкому 40 руб., съ тѣмъ, чтобы деньги сіи выдавались имъ по третямъ года, въ началѣ каждой трети.

7. Списокъ церковно-приходскихъ школъ, коимъ, по постановленію Епархіальнаго Училищнаго Совѣта (проток. 30 окт. и 9 ноября) необходимо назначить единовременныя пособія, именно: Сидоровская и Усовская школы, Ярославскаго у., нуждаются въ средствахъ на постройку классной мебели, Аристовская школа, Ярославскаго уѣзда, нуждается въ средствахъ на первоначальное обзаведеніе и въ учебникахъ, и Дехтевская школа, Ярославск. у., нуждается въ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ. По справкѣ оказалось, что школы сіи открыты вновь въ октябрѣ и ноябрѣ мѣсяцахъ. *Постановили:* Выдать единовременныя пособія на постройку классной мебели и на первоначальное обзаведеніе—Сидоровской школѣ 50 р., Усовской 10 р. и Аристовской 20 р. и сверхъ того Аристовскую и Дехтевскую школы снабдить нужнымъ количествомъ учебниковъ изъ книжнаго склада Братства, каковыя деньги и книги препроводить къ завѣдующимъ школами священникамъ.

(Продолженіе въ слѣд. №.)

Редакторъ прот. І. Сперанскій.



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

## *Литургійное евангеліе въ день св. Пасхи.*

(Іоан. I, 1—17.)

Роды исторической дѣятельности Логоса таковы.

1. Распространявшійся по землѣ Логосомъ небесный свѣтъ распространялся на ней не безъ предуготовленій. Всякое великое явленіе въ мірѣ,—будетъ ли это явленіе физическое или историческое,—наступаетъ послѣ подготовки онаго и предвозвѣщенія: дневному свѣту предшествуетъ здѣсь свѣтъ утренней зари, предъ восходомъ солнца особенно ярко блистаетъ на небѣ Денница; подобно этому и христіанству предшествовало іудейство, Христу—Іоаннъ. Такихъ „свидѣтелей“ предъ наступленіемъ великаго дня Господня ожидалъ Израиль по предреченіямъ своихъ пророковъ; прежде явленія Спасителя онъ ожидалъ провозвѣстника, о семъ глашатая, прежде пришествія Мессіи—пришествія Іліи. Такъ и случилось. *Былъ человекъ, посланный отъ Бога; имя ему Іоаннъ. Онъ пришелъ для свидѣтельства, чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ, дабы всѣ уверовали чрезъ него. Онъ не былъ свѣтъ, но (былъ посланъ), чтобы свидѣтельствовать о свѣтѣ.* Іоаннъ былъ посланникомъ Вожимъ; уже самое его имя было свидѣ-

тельствомъ и пророчествомъ; оно значить: „Богъ милостивъ“ (срав. ниже ст. 14—17). Все-же онъ былъ человекомъ подобнымъ Моисею и Іліи; и хотя и былъ онъ руководимъ Духомъ Вожимъ, но жила въ немъ душа сочувствовавшая его народу. Тѣмъ большую цѣну должно было значить имѣть его свидѣтельство для его народа.

И однакоже, не смотря на это предвозвѣщеніе и не смотря на самое сотвореніе міра первоисточникомъ всякаго свѣта, Логосомъ, какъ это Слово Божіе, самый Логосъ сей, былъ принятъ въ мірѣ, какая судьба Его была здѣсь?

*Свѣтъ истинный, просвѣщающій всякаго человека, постоянно могъ обнаружиться въ мірѣ, не только по исполненіи времени, но уже при самомъ началѣ ихъ. Подобно тому какъ солнце, еще прежде появленія его для насъ на горизонтѣ небесномъ, уже давнымъ давно каждый разъ оказывается стоящимъ на небѣ и посылающимъ отъ себя во всѣ стороны лучи свои, подобно этому и Логосъ существовалъ уже ранѣе самыхъ первыхъ сумерекъ исторіи міра и явленіе Его въ мірѣ всегда было возможно. Каждый человекъ начиная съ Адама, не только какой нибудь особенно облагодатствованный Богомъ, напр. праотцы и пророки, но въ духовномъ отношеніи и сравнительно слабо одаренный, духомъ нищій, каждый человекъ могъ слѣдить въ себѣ лучъ этаго вѣчнаго откровен-*

наго свѣта. Въ духовномъ отношеніи міръ никогда не былъ забыть Богомъ; Логосъ никогда не преставаля свидѣльствовать о Себѣ, о чемъ и говорятъ законъ и пророки, евангелисты и апостолы.

2. Но какъ челоѣчество относилось къ Логосу? *Въ міръ былъ Онъ и міръ произошелъ чрезъ Него, и міръ Его не позналъ*; твореніе не познало своего Творца, ученикъ Учителя, дитя не узнало своего Отца, домочадцы своего Домохозяина. *Пришелъ къ своимъ Онъ, и свои Его не приняли.*

Составляетъ трагедію всемірной исторіи, что челоѣчествомъ на землѣ доброе, Божественное и истинное никогда особенно не цѣнилось, не признавалось, было даже отвергаемо; такъ было испоконъ вѣковъ, такъ обстоитъ это дѣло еще и по сего дня; такъ конечно будетъ обстоитъ оно и впредь всегда и всюду. Большинство людей живетъ изо дня въ день не особенно заботливо прикиая въ истину, относясь къ яркому свѣту ея даже съ тупымъ равнодушіемъ; ведутъ большая часть людей жизнь какъ бы сонную, отдаются различнымъ бреднямъ, не замѣчая и не наблюдая, что началась уже духовная весна, что взошло Солнце истины. Охотнѣе всѣ слѣдуютъ своимъ стремленіямъ, похотямъ и склонностямъ, гоняются за блуждающими огоньками своихъ мечтаній и страстей, нежели добру отдаются и истинѣ. Эта мысль, выраженная св. Іоанномъ уже въ началѣ евангелія, сообщаетъ печальный тонъ и всей его книгѣ; чрезъ всю ее проходитъ сѣтованіе на слѣпоту и ожесточенность, закоснѣлость людей.

И эти сѣтованія евангелиста оказываются основанными на поразительнѣйшей дѣйствительности. Прикинетъ ли кто искренно въ собственныя свои чувства и стремленія или обратитъ вниманіе на людей его окружающихъ, вчитается ли кто въ исторію народовъ и челоѣчества, прислушается ли онъ къ жалобамъ и гореванью древнихъ израильскихъ пророковъ, отъ Моисея и до крестителя Іоанна, размыслитъ ли объ исторіи Христа Спасителя, какъ она излагается въ 4 евангеліяхъ, и объ исто-

ри первенствующей церкви по книгѣ Дѣяній Апостольскихъ; посмотритъ ли въ сторону іудеевъ, понынѣ остающихся невоспримчивыми къ свѣту и истинѣ, равнодушными къ добродѣтели и праву: всюду, всюду натолкнется онъ лишь на печальнѣйшую въ этомъ отношеніи трагедію.

Не печально ли въ самомъ дѣлѣ, что уже Израиль, бывшій избраннымъ народомъ Божиимъ, представлявшій изъ себя почву, которая особенно тщательно была подготовлена къ принятію откровенія, всегда оказывался болѣе нежели тугимъ на воспринятіе его? Не печально ли, что особенно Іерусалимъ, столица іудейства, которой кажется было бы особенно естественно быть воспримчивой къ откровенію и съ ликованіемъ принять Царя истины, которая кажется должна была бы особенно тому радоваться, что свѣтъ истины взошелъ надъ ней и возсіялъ среди ея, что слава Господня пріосѣнила и осіяла ее, именно она-то первѣе всѣхъ другихъ городовъ іудейскихъ и воспротивилась принятію обѣтованнаго ей и всему народу Мессіи?

Когда Христосъ Господь младенцемъ явился въ мірѣ, отечественный Его городъ, Вифлемъ, не принялъ Его, потому что, какъ сообщаетъ св. Лука, *не нашлось для Него мѣста въ гостиницѣ* (II, 7). Въ цѣлой землѣ іудейской Сынъ челоѣческій во время своей земной жизни не имѣлъ мѣста, гдѣ главу преклонить. Особенно Іерусалиму, городу великаго Царя, каждый разъ весьма неприятенъ былъ приходъ Его туда; Христа онъ не терпѣлъ на своей почвѣ. *Распи, распи Его*, кричали насельники Сіона и повѣсили Царя истины и добра на древѣ крестномъ, не давъ Ему въ своей средѣ инаго мѣстечка и для того даже, чтобы съ земли отойти. Вся жизнь Христа Іисуса на землѣ, отъ яслей и до Голгофы, есть примѣръ и подобіе судебъ истины въ цѣломъ мірѣ. И въ христіанствѣ съ самого начала появленія его на землѣ обстоитъ точно такъ же; и здѣсь, т. е. въ средѣ тѣхъ народовъ, кои должны бы составлять преимущественнѣйшую собственность и достояніе Христа, кои должны бы представ-



лять собою мѣсто прочнѣйшей осѣдлости Его, отчизну Его, не гнѣздится ли напротивъ, и особенно въ столицахъ христіанскихъ, нечестіе и не отсюда ли особенно распространяется равнодушіе къ добру и истинѣ и ненависть?

3. Все это было бы очень печально, еслибы намъ неизвѣстно было о мѣрѣ ничего иного; Евангеліе, если бы мѣръ не представлялъ ничего иного кромѣ слѣпоты людей и злобы, Евангеліе собою означающее радостную вѣсть, естественнѣе было бы тогда называть трагедіей или плачевной пѣснью, а не радостнѣйшею изъ радостныхъ пѣсней. Но и изъ всемірной исторіи и изъ самаго Евангелія мы знаемъ о мѣрѣ и иное. Мы узнаемъ отсюда, что міромъ премудро управляетъ Богъ, предначертанія Котораго все славны и величественны и что Онъ относится къ человѣчеству любвеобильно. Мы узнаемъ отсюда много добраго и прекраснаго и о самихъ людяхъ, а именно какъ радостно нѣкоторыми отдѣльными изъ нихъ личностями, а иногда и цѣлыми народами, привѣтствуется и пріемлется истина. Узнаемъ напр., что Христосъ радостно былъ принимаемъ въ Вифаніи и въ Самаріи и былъ здѣсь почетнѣйшимъ образомъ угощаемъ. Мы узнаемъ отсюда, что во времена даже величайшихъ смутъ во Израилѣ насчитывались цѣлыя тысячи людей, не преклонившихъ колѣнъ предъ Вааломъ; мы узнаемъ отсюда, что и въ настоящее время есть много людей, отнюдь не благоговѣющихъ предъ кумирами, воздвигаемыми современностью и что этихъ тайныхъ рабовъ и чадъ Божіихъ больше, чѣмъ думаемъ мы. Потому что именно люди добродѣтельные и добродѣтель не любятъ выставить себя на показъ; потому что именно о нихъ-то въ ежедневныхъ газетахъ и въ собраніяхъ людскихъ всего менѣе и говорится; они цвѣтутъ и растутъ сокровенными отъ глазъ міра, втайнѣ; и это на нихъ же самихъ отзывается прѣблаготворнѣйшимъ образомъ. Не то это значить, что имъ какъ будто не лзя показаться на свѣтъ Божій для славы Божіей и только для сей славы или какъ будто не слѣдуетъ и неприлично говорить о нихъ, нѣтъ; о такихъ прекрасныхъ явленіяхъ умалчивать не

слѣдовало бы; потому и евангелистъ первоначальному своему сѣтованію противопоставляетъ радостное сообщеніе о пріемлющихъ и хранящихъ истину, о людяхъ вѣрующихъ и чадахъ Божіихъ. Многие, говоритъ онъ, *приняли Его; и имъ, вѣрующимъ со имя Его, далъ Онъ власть чадами Божіими быть.*

О бытіи чадами Божіими евангелистъ говоритъ какъ о власти; быть чадами Божіими называетъ онъ властью. Это значить, что сыновство Богу, т. е. святость и блаженство, даруются людямъ не какъ милостыня, а что эту способность и возможность быть чадами Божіими они получаютъ вмѣстѣ съ пріемлемостью для добра и истины и вѣроу. Господь дѣйствуетъ въ семь случаевъ какъ благодѣтель разумный, который нуждающагося не деньгами снабжаетъ, а случай и возможность доставляетъ самому пріобрѣтать ихъ. Но это сыновство Богу не есть личное благопріобрѣтеніе человѣка, достигаемое собственными его усиліями и волей, нѣтъ; оно есть даръ Божій, даже чудесное, таинственное новое творческое дѣло Божіе, *рожденіе отъ Бога*. Сыновство человѣка Богу есть вмѣстѣ съ тѣмъ и благородство его, и притомъ наивысшее, истинно духовное благородство, не похожее на благородство людей, отличающихся напр. талантами и разсудкомъ, нѣтъ; это есть благородство Божескаго существа и жизни, благородство родства съ вышнимъ Духомъ, съ Богомъ. Но это не есть благородство, утверждающееся на заслугахъ человѣка или пристрастномъ какомъ либо блапріятствѣ ему, при коемъ благородство то можетъ быть даровано человѣку въ видѣ блага внѣшняго, нѣтъ; оно утверждается на внутреннемъ Божественномъ воздѣйствіи на человѣка, на сродствѣ его съ Богомъ, на духовномъ происхожденіи человѣка, на образѣ и подобіи Божіемъ въ человѣкѣ, на равенствѣ его существа существу Божескому. Это и не письменная какая либо грамота на благородство, но благородство рожденія; вѣрующіе не имя только имѣютъ существо благородныхъ, состоятъ чадами Божіими не чрезъ усыновленіе, но вслѣдствіе Божескаго на нихъ, въ душѣ ихъ, отоб-

раза; они съ полной вѣрностью могутъ о себѣ сказать: *мы Божественнаго рода* (Дѣян. XVII, 28).

Въ древнія времена языческіе цари и влстители земли хвастались, что они по плоти происходятъ отъ боговъ и имѣютъ съ ними кровное родство; и во времена евангелиста Іоанна Римскіе императоры считаеми были за существъ божескаго рода и чествуемы были какъ такія. Не такое плотское происхождение и не такое обоготвореніе естественно разумѣется евангелистомъ, а друге; онъ хочетъ сказать, что мы движимы, одушевлены, обновлены, возрождены Божественными Духомъ и волею, что мы проснувшись отъ сна чувственности Бога зримъ и говоримъ: „Мы духъ отъ Его Духа и жизнь отъ Его жизни“; потому можемъ мы и чадами Божиими именоваться.

Представляетъ собой высокое достоинство и славу для бѣднаго, брennaго человѣка возвыситься до такого состоянія, въ коемъ онъ начинаетъ именоваться уже не сыномъ земнымъ и земнороднымъ и наравнѣ съ животными рожденнымъ изъ праха, а существомъ высокороднымъ, даже превысокороднымъ, рожденнымъ отъ Бога. А что дѣлаетъ человѣка такимъ существомъ; чѣмъ сообщается ему это благородство, это высшее достоинство? Евангелистъ отвѣчаетъ: пріемлемостью его для свѣта откровенія, пріятіемъ духа Логосова, вѣрою во имя Его, т. е. въ Его существо и дѣло. Сообщается, значитъ, человѣку это благородство тѣмъ возвышеннѣйшимъ, одушевленнѣйшимъ идеализмомъ, который другими словами называется религіей, вѣрою въ Духъ Божественный. Если мы религіозны, т. е. если мы своими мысленіемъ, чувствами и волей погружены въ Духъ Божественный, тогда проникаемъ мы возвышеннымъ сознаниемъ, что бытіе наше продолжится вѣчно; сознание сего насъ возвышаетъ, подобно тому какъ человѣка благороднаго происхожденія возвышаетъ древность его рода; мы проникаемъ тогда сознаниемъ, что не разъединенно, лишь сами по себѣ существуемъ, но что принадлежимъ мы къ высокому и важному ролу, который представляетъ изъ себя единое цѣлое, проникнутое

единымъ сознаниемъ родства и общенія съ Богомъ; это чувство тогда возвышаетъ насъ надъ всеѣмъ обыденнымъ, суетнымъ, ничтожнымъ; мы проникаемъ тогда сознаниемъ свободы отъ земныхъ узъ, отъ рабства людямъ и обстоятельству. Да, религія дѣлаетъ человѣка знатнымъ. Но эта знатность не есть живая кичливость преимуществами незаслуженными и отличіями ничтожными, внѣшними, а высокое, радостное чувство, устранивающееся отъ всего низкаго и пошлаго, обращающее взоры горѣ и стремящееся къ сокровищу призванія небеснаго, подаваемого намъ Богомъ во Христѣ.

Это и не то сознание возвышенности и знатности, какимъ проникнуть былъ древній народъ іудейскій, усвоившій себѣ родъ отличія и благородства сравнительно со всеѣми другими народами земли. Эта іудейская гордость основывалась съ одной стороны на плотскомъ происхожденіи отъ Авраама, Богомъ призваннаго, избраннаго и предпочтеннаго всеѣмъ другимъ людямъ; чрезъ Авраама это призваніе, избраніе и предпочтеніе оказано де было Богомъ и всеѣмъ имъ, іудеямъ, потомкамъ его; съ другой стороны питалась эта національная гордость іудеевъ сознаниемъ, что только они одни знали и почитали единаго истиннаго Бога. Болѣе слѣдовательно чѣмъ на половину эта гордость своимъ благородствомъ была ложной гордостью. Безвѣрно выше этой стоитъ гордость духовная, коренящаяся въ Божественномъ образѣ мыслей и расположеній человѣка, опирающаяся на общеніе его съ Богомъ, основывающаяся на истинной религіи. Этого рода гордость представляетъ собою радостное сознание и отрадное мужество дитяти, имѣющаго отца высокопочтеннаго, мудраго и любящаго, ибо Отцомъ этимъ для человѣка состоитъ самъ всевышній Владыка, повелитель неба и земли и всего что на нихъ, т. е. существъ всеѣхъ и силъ; Его лишь полнымъ вѣрноподаннымъ человѣкъ и считаетъ себя. Отецъ сей для него состоитъ совѣтникомъ премудрымъ, потому что предъ Нимъ все вещи открыты; предъ Нимъ, предъ Его всепроницающимъ разумомъ, все времена распротерты и для Его всевидящаго ока все судъ-



бы свѣтлы и ясны. Отецъ сей для челоѵка состоитъ и любвообильнѣйшимъ другомъ, сердечно входящимъ во все, что и нашимъ сердцемъ движеть въ страданіи и въ радости; къ Нему мы можемъ обращаться ото всего сердца, повѣряя Ему свои заботы и печали, свои сомнѣнія и грѣхи; и Онъ можетъ насъ исполнять счастьемъ и миромъ, мужествомъ и вѣрою и всѣмъ блаженствомъ неба и вѣчности.

Таково по евангелисту Іоанну (І, 6—13) дѣло и даръ Логоса, Слова Божія, во времени.

### Открытие

#### образцовой школы при Ярославскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

10-го числа апрѣля сего 1888 г., съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода и Архiepископскаго благословенія Высокопресвященнаго Іоанна, въ домъ принадлежащемъ женскому училищу духовнаго вѣдомства, находящемся на углу Петро-Павловской улицы и Воздвиженскаго съѣзда, совершилось открытие образцовой начальной школы для прихожанскихъ дѣвочекъ возраста отъ 8 до 10 лѣтъ.

По окончаніи литургіи въ училищной церкви, около 11 часовъ, собрались въ помѣщеніи устроенномъ для школы воспитанницы всѣхъ классовъ училища со своими воспитательницами. Сюда же прибыли вмѣстѣ съ начальницей училища М. П. Березниковою и смотрителемъ училища А. Н. Новиковымъ пожелавшіе почтить своимъ присутствіемъ это скромное событіе: почетный блюститель училища А. А. Топленовъ, наставники училища и другія лица. Не смотря на то, что только за три дня до сего было объявлено объ открытіи школы, на молебень собралось 8 дѣвочекъ и три еще прибыли по окончаніи молебна. Молебень для начинающихъ ученіе совершалъ законоучитель училища сваш. о. Александръ Тальянцевъ, который обратился къ присутствующимъ съ слѣдующею рѣчью:

*Время всякой вещи пода небесемъ* (Еккл. III, 1). Эти слова Премудраго можно при-

ложить и къ настоящему событію. Открытіе начальной школы при нашемъ училищѣ было давно желательнымъ для стоящихъ во главѣ управленія училища въ дѣлахъ практическаго примѣненія педагогическихъ познаній, получаемыхъ воспитанницами училища. Но до днесь не настало время къ тому. Мѣсто, на которомъ мы стоимъ и которое съ настоящаго дня начинается свою исторію, какъ образцовая школа, долгое время было необитаемымъ мѣстомъ запустѣнія и, по неизмѣнно средству къ своему благоустройству, не представляло возможности къ помѣщенію въ немъ школы. Да и время въ судьбахъ вообще начального обученія и его направленія было неблагоприятное для открытія школъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Въ недалекомъ прошломъ преобладалъ въ обученіи духъ безразличія, при которомъ преимущественною заботою школы было воздѣйствовать только на развитіе ума дѣтей и обогащеніе ихъ знаніями для практическихъ—земныхъ цѣлей. Приведеніе же дѣтей къ Богу, Творцу вселенной, установленіе въ ихъ понятіяхъ должныхъ отношеній къ православнои церкви и ея уставамъ и вообще пробужденіе и развитіе въ ихъ сердцахъ религіозно-нравственныхъ потребностей стояло далеко не на первомъ планѣ и большею частію выдѣлялось въ область закона Божія, которому сравнительно предоставлялось самое скромное количество учебныхъ часовъ. При такомъ складѣ внутренней жизни школы и ея направленія едва ли могли слагаться обстоятельства благоприятно для того, чтобы школы приурочивались къ такимъ учебно-духовнымъ заведеніямъ, въ которыхъ господствуетъ строго христіанское направленіе въ духъ православнои церкви. Такое приуроченіе было бы не согласно съ направленіемъ, царившимъ въ тогдашнихъ школахъ, и потому не желательнымъ для тогдашнихъ вожаковъ народнаго образованія. Поэтому не время тогда было и для нашей школы.

Въ настоящее же время, при благословенномъ царствованіи Благочестивѣйшаго Государа нашего Императора Александра Александровича, повѣялъ всюду на Руси и преимущественно въ

ея школахъ духъ церковности и русскаго древняго благочестія, исходящій отъ ученія и преданій церкви православной. При такомъ вѣяніи, имѣющемъ возродить православную церковную школу, сама собою явилась потребность искать педагогическихъ силъ для начальнаго обученія тамъ, гдѣ непоколебимо сохранялись и проводились въ жизнь религіозно-нравственныя начала воспитанія, въ духѣ строгаго благочестія, подъ руководствомъ церкви православной и само собою настало время благопріятствующее тому, чтобы духовно-учебныя заведенія дѣлались разсадниками православныхъ дѣтководителей къ просвѣщенію народа истиннымъ ученіемъ въ духѣ православной церковности, а открываемыя при нихъ образцовыя начальныя школы служили бы образцами для церковно-приходскихъ школъ, устрояемыхъ нынѣ для просвѣщенія русскаго православнаго народа. Такимъ образомъ настало время для открытія образцовой школы и при нашемъ училищѣ.

Святѣйшій Синодъ, уважая разумно-настойчивое ходатайство настоящаго училищнаго начальства, недавно соблагволили дать средства къ устраненію всѣхъ ветхостей сего дома и приведенію его въ настояшій благоустроенный видъ. А нынѣ, благодаря просвѣщенному вниманію и заботливости г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, Константина Петровича Побѣдоносцева, всегда съ особеннымъ сочувствіемъ относящагося къ нуждамъ училища, дарованы средства къ открытію и существованію образцовой начальной школы. Въ ней воспитанницы училища будутъ имѣть возможность и удобства теоретическія познанія свои согласовать практическимъ путемъ съ будущею своею дѣятельностію учительницъ церковно-приходскихъ школъ, и такимъ образомъ будутъ вступать на поприще просвѣтительной дѣятельности умудренными не только знаніемъ, но и опытомъ. Для училища же, существованіе котораго такъ благотворно и многополезно для духовенства, утѣшительно будетъ сознавать бытіе свое не бесполезнымъ и для жителей г. Ярославля, такъ какъ чрезъ обучающихся въ школѣ дѣтей бу-

детъ разливаться отъ училища нашего свѣтъ православнаго ученія ко благу семействъ и преуспѣянію Ярославскаго общества.

Поэтому съ чувствами глубокаго благоговѣнія и благодарности Господу Богу, все на пользу нашу подающему намъ во благовременіи и съ сердечною признательностію ко всѣмъ, кто содѣйствовалъ благоустройству сего дома и открытію школы сей, намъ остается воспользоваться дарованными благами и при помощи Божіей, съ христіанскою заботливостію направлять свою дѣятельность къ тому, чтобы умудрять себя и другихъ ко благу и спасенію. И вы, дѣти школы, старайтесь съ усердною молитвою къ Богу прилежно учиться и быть внимательными и послушными тѣмъ, которые будутъ учить васъ всему доброму и полезному для васъ“.

По окончаніи рѣчи и молебна провозглашены были моголтїя: 1) Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Престола и всему царствующему Дому 2) Святѣйшему Синоду и Преосвященнѣйшему Іонаану 3) женскому училищу духовнаго вѣдомства, начальствующимъ, учащимъ и учащимся. Послѣ молебна присутствовавшіе были приглашены въ квартиру законоучителя.

*Свѣд. А. Т.*

**Святитель Митрофанъ Воронежскій  
въ борьбѣ съ жестокосердіемъ бывшаго ему  
современнымъ духовенства.**

Раннею зимою 1683 года, именно 8 ноября, святителю Митрофану, не задолго предъ тѣмъ прибывшему изъ Москвы, доложили, что его желаетъ видѣть челобитчикъ, старикъ, вдовый священникъ о. Никифоръ. Святитель вышелъ въ пріемную, гдѣ замѣтилъ сгорбленнаго сѣденькаго старичка, сильно избитаго, отъ слабости и побоевъ едва державшагося на ногахъ. То былъ о. Никифоръ. На вопросъ святителя о. Никифоръ объяснилъ.

Служилъ я, святой владыко, священникомъ при Рождественской церкви въ селѣ Манинѣ,



Воронежскаго уѣзда многіе годы, нынѣ за старостию передалъ мѣсто сыну родному Артемону и думалъ, что на старости сынъ меня упокоитъ, а вмѣсто того онъ меня немилосердно бьетъ... Сталь было я усовѣщивать его, думалъ уймется, а онъ пуще того сталь озорничать: такъ избилъ, что пришелъ мой конецъ... Старикъ зарыдалъ. Эта тяжелая сцена напомнила святителю, что онъ на Украинѣ одинъ;—что его прямые помощники, отцы духовные, по своему умственному и нравственному развитію, не многимъ ушли отъ ихъ пасомыхъ; разсчитывать на нихъ было нечего, работа предстояла колоссальная, а онъ одинъ въ безбрежныхъ степяхъ придонскаго края съ его полудикимъ населеніемъ полухристіанъ, полуязычниковъ. Святитель долго что-то соображалъ; наконецъ, устремивъ свой грустный взглядъ на старика, сказалъ ему:

Иди, отче Никифоръ, къ себѣ, отдохни, полегчи, а я тѣмъ временемъ вытребую твоего непокорнаго сына, постараюсь смирить его, заставлю просить у тебя прошенія. Святитель при этомъ благословилъ несчастнаго отца.

Старикъ повернулся къ дверямъ; но въ эту минуту, взглянувъ на о. Никифора, святитель замѣтилъ, какъ лицо старика судорожно подергивало отъ гнѣва; старику очевидно не того хотѣлось, не смиренія сына кроткими мѣрами, а жестокаго наказанія *съ пристрастіемъ*. Эта нехристіанская черта въ характерѣ старика еще болѣе усилила душевную скорбь святителя....

Въ село Манино была послана изъ духовнаго архіерейскаго приказа память къ сельскому заказчику о высылкѣ священника Артемона, и *по той памяти онъ попа Артемонъ въ духовномъ приказѣ не явился*. Тогда отправили за нимъ пристава *для той же высылки*, но тотъ и не думалъ слушаться архіерейскаго приказа. Дѣло въ томъ, что Воронежская епархія существовала всего лишь второй годъ, а до этого на Украинѣ царствовало полнѣйшее безначаліе и никто никого не думалъ слушаться, надѣясь въ случаѣ бѣды на возможность задобрить Переяславль-Рязанскій посулами, къ новымъ же порядкамъ слѣдовательно еще не привыкли. Тѣмъ временемъ о. Никифоръ, пролежавъ нѣсколько

дней, скончался отъ тяжкихъ побоевъ, нанесенныхъ ему роднымъ сыномъ.

Видя что однимъ мягкими, кроткими мѣрами съ этимъ полудикимъ народомъ, ничего подѣлать нельзя и опасаясь своею мягкостью еще болѣе ухудшить дѣло, святитель рѣшился дѣйствовать энергичнѣе. Отдавъ строгій приказъ попу Артемону немедля явиться къ нему, онъ потребовалъ къ себѣ священника исповѣдывающаго и причащавшаго покойнаго о. Никифора. Святителю хотѣлось узнать отъ духовника покойнаго, простилъ ли онъ предъ смертью сыну; и въ случаѣ, если простилъ, то и съ своей стороны простить, дабы тѣмъ показать народу святость родительскихъ правъ.

Духовникъ явился. Онъ оказался священникомъ Пятницкой церкви, что на Воронежѣ; звали его Никитой.

Святитель приказалъ допросить попа Никиту въ своемъ присутствіи *въ томъ: попа Никифоръ сына своего простилъ ли или заклалъ?* „И декабря въ 3-мъ числѣ того жъ году этотъ передъ Воскресенскимъ священникомъ Андреемъ въ допросѣ своемъ, по священству, сказалъ и къ допросу руку приложилъ: въ нынѣшнемъ де во 193-мъ году въ ноябрѣ мѣсяцѣ, передъ праздникомъ Введенія пресвятыя Богородицы исповѣдывалъ онъ Никита на Воронежѣ въ дому посадскаго человѣка, у Осипа Меньшикова, попа Никифора. И онъ попп Никифоръ на исповѣди сказалъ, что лежитъ де онъ боленъ отъ бою сына своего попа Артемона.

На запросъ святителя о томъ: простилъ-ли и убѣждалъ-ли онъ попа Никифора протить сына своего, послѣдовалъ такой отвѣтъ:

—Я Никита его попа Никифора съ великимъ упрощеніемъ молилъ, чтобъ онъ сына своего попа Артемона простилъ, и послѣ-де исповѣди въ тотъ-же домъ приходилъ къ нему Никифору я причащать его тѣла и крови Христовыхъ и снова говорилъ ему Никифору съ великимъ упрощеніемъ, чтобъ онъ Никифоръ его попа Артемона въ томъ боѣ простилъ, а если де не простишь, грозилъ я ему Никифору, и я-де тебя тѣла и крови Христовыхъ причащать не буду.

—И онъ конечно простилъ сына, спросилъ святитель.

—Нѣтъ, преосвященный, не простилъ; зѣло старикъ озлобился.

—Что же онъ тебѣ, отче, говорилъ, спросилъ святитель, видимо неприятно удивленный столь неудачнымъ исходомъ увѣщаній о. Никиты.

—Попъ Никифоръ, преосвященный, вотъ что мнѣ сказалъ: ты-де и не причащай, я-де и такъ, безъ причастія умру, а его Артемона не прошу.

Святитель наклонилъ голову и глубоко вздохнулъ; это было уже слишкомъ. Съ одной стороны сынъ въ санѣ священника, обращающійся съ своимъ отцомъ хуже язычника, — такъ безчеловѣчно, что и на смертномъ одрѣ ожесточенный старикъ не въ силахъ былъ простить ему, а съ другой — престарѣлый отецъ христіанинъ въ санѣ-же священника, словно язычникъ готовый спокойно умереть безъ причастія, лишь бы не исполнить первый долгъ христіанина — простить обиду; оба они, отецъ и сынъ, — его соотрудники, призванные помогать ему въ тяжелой борьбѣ съ глубокимъ невѣжествомъ полуязыческаго населенія при-Донскаго края! Долго сидѣлъ святитель въ глубокомъ раздумьи, потомъ всталъ и направился во внутренніе покои; обратясь къ слѣдовавшему за нимъ священнику Воскресенской церкви о. Андрею, святитель сказалъ: отправь, отче, грамоту изъ моего духовнаго приказа въ сѣзжую избу стольнику и воеводѣ Осипу Алексѣевичу Нармацкому, безъ мотчанья, о попѣ Артемонѣ, что не объявился въ духовной приказъ и по второй посылкѣ до умертвія отца его попа Никифора на Воронежѣ.

Черезъ два дня бывшій священникъ Рождественской церкви села Манина Артемонъ былъ приведенъ въ сѣзжую избу, гдѣ воевода Нармацкій громко читалъ ему резолюцію святителя „ . . . . и преосвященный епископъ, обнажа священства, указалъ его, запрещеннаго попа Артемона“, читалъ воевода „отослать къ градскому закону, для того, что онъ Артемонъ

въ боѣ отца своего попа Никифора, противъ Никифорова челобитья въ боѣ не очистился, а отецъ его попъ Никифоръ до пріѣзду его Артемонова умре и при смерти своей его Артемона заклялъ, а въ томъ боѣ не простилъ.— И стольнику и воеводѣ Осипу Алексѣевичу (Нармацкому) о приѣмѣ изъ духовнаго приказа запрещеннаго попа Артемона къ градскому закону, учинить по указу Великихъ Государей Царей и Великихъ Князей Иоанна Алексѣевича, Петра Алексѣевича, всея Великія и Малыя и Бѣлыя Россіи Самодержцевъ и преосвященнаго епископа“.

Всякому стало очевидно, что отъ отцовской воли зависѣла наказуемость сына, т. е. прости старикъ своему сыну и Артемонъ не былъ бы лишень сана, и слѣдовательно не былъ бы преданъ свѣтскому суду.

(Паст. Собесѣд. № 30.)

### Содержаніе

апрельской книжки Душеполезнаго чтенія.

Стихиры великопостныхъ службъ (Триоди) въ новомъ переводѣ на церковно-славян. языкъ. — Исторія Константинопольскихъ соборовъ IX в. (861—880 гг.). — Сказаніе о чудотворной иконѣ пресвятыя Богородицы Казанской-Высочинской и свѣдѣнія объ учрежденномъ въ честь ея Высочинскомъ Казанскомъ мужскомъ общежительномъ монастырѣ и обрѣтающихся въ немъ святыхъ. — Вселеніе Христа въ душѣ христіанской: поученіе въ день Благовѣщенія Богоматери. — Толкованіе на паремію изъ книги пророка Исаи. — Спасительность размысленій о страданіяхъ и смерти Господа нашего Іисуса Христа: поученіе. — Поученіе по руководству пролога: противъ неблагочيانно ведущихъ себя въ церкви. — Донесеніе моск. митроп. Филарета Св. Синоду; резолюціи его-же.

Содержаніе. — Литургійное евангеліе въ день св. Пасхи (Іоан. I, 6—13). — Открытіе образцовой школы при Яросл. жен. училищѣ духов. вѣдомства. — Святитель Митрофанъ Воронежскій въ борьбѣ съ жестокосердіемъ современ. ему духовенства.