

# КАВКАЗСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

Подписка принимается въ г.г. Ставрополѣ, въ Редакціи, помѣщающейся въ Архіерейскомъ домѣ.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей съ доставкою и пересылкою 5 руб. Желающіе получить Вѣдомости въ видѣ брошюры прилагаютъ сверхъ того 50 коп.

ГОДЪ ПЕРВЫЙ.

№№ 12—13-й.

1873 года.

25-го ЮНІА.

---

## ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### РАСПОРЯЖЕНІЯ ВЫСШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВА.

1. О допущеніи въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія, „Руководства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта“ Иванова.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, за № 251, о допущеніи къ употребленію, въ качествѣ учебнаго пособія, въ духовныхъ семинаріяхъ, составленнаго учителемъ Одесской Семинаріи Ивановымъ „Руковод-

ства къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта (Выпускъ 1-й, Соборныя посланія. Кіевъ 1872 г.)». Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета, составленное преподавателемъ Одесской Духовной Семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ истолковательному чтенію книгъ Новаго Завѣта“, допустить къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособия по священному писанію, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи, исправилъ опечатки, согласно указаннымъ Комитетомъ замѣчаніямъ. О чемъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ, послать Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ, съ приложеніемъ, въ копию, журнала Учебнаго Комитета. Апрѣля 3 дня 1873 года № 13.

## 2. По вопросу о томъ, кто имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 354, по возбужденному Департаментомъ Народнаго Просвѣщенія вопросу о томъ, кто изъ начальствующихъ лицъ по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія имѣетъ право сношеній съ Епархіальными Преосвященными по дѣламъ о награжденіи священнослужителей, состоящихъ законоучителями въ учебныхъ заведеніяхъ Министерства. Приказали: Согласно предложенію Господина Оберъ-Прокурора, дать знать подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ духовнаго вѣдомства печатными указами, къ свѣдѣнію и руководству, что по дѣламъ о наградахъ духовныхъ лицъ, за заслуги по вѣдомству Министерства Народнаго Просвѣщенія, предварительныя сношенія съ Епархіальными Начальствами и истребованіе наградныхъ списковъ таковыхъ лицъ, должны производиться

Попечителями Учебныхъ Округовъ, а по Восточной и Западной Сибири Главными Инспекторами училищъ. Апрѣля 7-го дня 1863 года № 14.

## II.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ОТНОСИТЕЛЬНО ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ ЕПАРХІИ.

#### Журналы

*Ставропольскаго окружнаго духовно-училищнаго Създа.*

5) Объ ассигнованіи учителю приготовительнаго класса жалованья за время съ 1-го іюля по 31 декабря 1873 г. 2-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Създъ слушалъ отношеніе Правленія Ставропольскаго духовнаго училища отъ 1-го мая за № 241, слѣдующаго содержанія: „по опредѣленію Ставропольскаго окружнаго духовно-училищнаго Създа на 3-е іюля 1872 года, учителю приготовительнаго класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ особо ассигновано было жалованье въ количествѣ 500 руб. на 187<sup>2</sup>/<sub>73</sub> учебный годъ, т. е. съ 1-го іюля 1872 до 1-го іюля 1873 года. Такъ какъ приготовительный классъ, согласно утвержденному Его Преосвященствомъ постановленію Създа, имѣетъ продолжать свое существованіе и на будущіе годы, то Правленіе училища, при составленіи смѣты на 1874 годъ, внесло и сумму на жалованье учителю сего класса; но съ 1-го іюля текущаго 1873 года по 31 декабря, т. е. за полгода, жалованье учителю приготовительнаго класса не ассигновано“. По выслушаніи и обсужденіи сего, Създъ опредѣлилъ: учителю приготовительнаго класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ жалованье съ 1-го іюля по 31 декабря сего 1873 года назначить въ количествѣ 270 руб. изъ суммы, имѣющей остаться отъ сверхсмѣтнаго поступленія за 1873 годъ, о каковомъ остаткѣ сообщено Създу училищнымъ начальствомъ. Опредѣленіе это представить на Архинеастирское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала 3-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

6) По вопросу о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ воспитанниковъ, не приняты въ семинарію.

3-го мая, Съѣздъ разсуждалъ о томъ, нужно ли признать необходимымъ открытіе 5-го класса при Ставропольскомъ духовномъ училищѣ для тѣхъ воспитанниковъ, которые, по окончаніи училищнаго курса, неудобноваются принятія въ семинарію или за недостаткомъ вакансій, или за невыдержаніемъ экзамена.

Принимая въ соображеніе, что, судя по программѣ предметовъ, назначенныхъ указомъ Святѣйшаго Синода къ преподаванію въ 5-мъ классѣ, а) содержаніе сего класса потребуетъ значительной денежной затраты на вознагражденіе учителей, которые должны быть непременно съ академическимъ или университетскимъ образованіемъ; б) поступающіе въ 5-й классъ воспитанники въ теченіе одного года не могутъ вполне удовлетворительно изучить тѣ предметы, съ коими не были въ должной степени ознакомлены въ предшествовавшихъ классахъ; а это обстоятельство само собою предполагаетъ необходимость ходатайства о введеніи теперь же изученія нѣкоторыхъ предметовъ изъ той программы съ низшихъ классовъ училища и увеличенія состава наличныхъ наставниковъ училища на средства духовенства, (иначе воспитанники не могутъ удовлетворительно выдержать приѣмнаго экзамена при поступленіи въ соответствующіе классы гимназій или семинарій), и в) что не встрѣчалось еще случаевъ непріятія въ мѣстную семинарію достойныхъ воспитанниковъ по неимѣнію вакансій, — Съѣздъ постановилъ: отложить открытіе 5-го класса до болѣе удобнаго времени и настоятельной надобности въ этомъ классѣ. Между тѣмъ, для всѣхъ депутатовъ желательно было бы теперь же, съ начала учебнаго 18<sup>73</sup>/<sub>74</sub> года, ввести въ училищѣ преподаваніе естественныхъ наукъ и Французскаго и Нѣмецкаго языковъ, изъ коихъ одинъ какой либо долженъ быть обязательнымъ, для чего и прискаты способныхъ учителей, съ назначеніемъ имъ



должнаго вознагражденія и одной или часовъ для занятій по предметамъ, что послужить для учениковъ подготовкою на случай открытій 5-го класса.

Журналь сей представить на благоусмотрѣнiе Его Преосвященства.

На этомъ журналь послѣдовала 3-го мая слѣдующая резолюция Его Преосвященства: Въ виду предполагаемаго, хотя на сей разъ отсрочиваемаго, открытiя 5-го класса, прѣподаванiе въ училищѣ языковъ Французскаго и Нѣмецкаго въ качествѣ необязательныхъ предметовъ можетъ быть допущено; но отцы депутаты предварительнo должны изыскать для этого средства. О наукахъ же естественныхъ упомянуто напрасно. О пополненiи суммы, недосланной на содержанiе училища въ 1873 г. благочиннымъ Любомудровымъ, по случаю сторѣтiя одной церкви. При этомъ журналь приложено особое мнѣнiе депутата священника Иоанна Ивановича Лавицкаго, который, въ соединенiи съ мнѣнiемъ о пополненiи недосланной благочиннымъ Любомудровымъ 68 руб. 18 коп. изъ вѣщичковой суммы, выразилъ,

что онъ находитъ постановленіе о томъ, чтобы на будущее время причитающаяся съ Невинномысской церкви сумма на содержаніе училища была разлагаема на церкви одного благочинія, несправедливымъ и противнымъ смыслу Указа Св. Синода, изданнаго въ 1871 г. касательно процентнаго сбора съ церквей въ духовно-учебный капиталъ. Съ своей стороны о. Лапидевскій полагаетъ или разложить причитающуюся съ Невинномысской церкви сумму на всѣ церкви училищнаго округа, или вовсе исключить эту сумму изъ смѣты доходовъ.

Противъ этого мнѣнія дѣлопроизводитель Сѣзда, священникъ Іаковъ Воскресенскій написалъ слѣдующее: по сиравкѣ изъ официального отчета Консисторіи за 1872 г. оказалось, что при 8 церквахъ благочинія, въ составъ коего находится церковь Невинномысская, свѣчной и копельковой суммы собрано 1.781 руб. 16<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Полагая 2% съ сей суммы, съ означенныхъ 8 церквей въ случаѣ крайности будетъ взыскиваться только 35 руб. 62 коп., а остальные недостающія по Невинномысской церкви деньги 32 руб. 56 коп. можетъ безъ затрудненія вносить и сама церковь Невинномысская, въ коей Богослуженіе отправляется. Въ правильности постановленія Сѣзда, основаннаго на семъ расчетѣ, о. Лапидевскій можетъ только сомнѣваться, но не считать противозаконнымъ.

На этомъ журналѣ Сѣзда послѣдовала 4-го мая слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „Мнѣніе о пополненіи 68 руб. 18 коп., недосланныхъ на сей годъ денегъ, изъ вѣнчиковой суммы утверждается, а заботу о будущемъ предоставимъ будущему.“

8) О вознагражденіи смотрителя училища и его помощника за труды по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами и по благоустройству общежитія своекоштныхъ учениковъ.

3-го мая, Сѣздъ, въ слѣдствіе отношенія Правленія Ставропольскаго духовнаго училища, разсуждалъ о необходимости вознагражденія смотрителя училища и его помощника за труды по надзору за приготовительнымъ и параллельнымъ классами и по устройству общежитія, и положилъ: такъ какъ смотритель Ставропольскаго духовнаго училища и помощникъ

его, кромѣ прямыхъ обязанностей по учебно-воспитательной части въ четырехъ классахъ училища, имѣютъ еще надзоръ за приготовительнымъ и параллельнымъ классами и несутъ труды по благоустройству общежитія своекоштныхъ учениковъ; то Съездъ, сознавая и цѣня ихъ труды, призналъ необходимымъ вознаграждать означенныхъ лицъ особою отъ ассигнованнаго имъ содержанія субсидію, производя оную въ размѣрѣ первому 200 рублей, а второму 100 рублей. Определенную на это сумму 300 рублей Съездъ положилъ взимать изъ общихъ средствъ Ставропольскаго училищнаго округа и вносить въ училищную смету въ теченіе трехъ дѣтъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 4-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Означенный размѣръ вознагражденія смотрителю и его помощнику утверждается; но изъ какихъ именно источниковъ онъ долженъ быть производимъ, это слѣдуетъ опредѣлить точнѣе.“

9) О средствахъ къ дальнѣйшему воспитанію лишившагося зрѣнія ученика училища Ивана Попова.

4-го мая, Съездъ слушалъ заявленіе смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища отъ 1-го мая за № 244, относительно изысканія средствъ къ воспитанію ученика 1-го класса Ивана Попова, лишившагося по неосторожности своей 30 ноября прошлаго года зрѣнія, въ Институтѣ слѣпыхъ въ Санктпетербургѣ, и по обсужденіи сего несчастнаго случая съ мальчикомъ, постановилъ: принявъ во вниманіе круглое сиротство ученика Попова, успѣхи и поведеніе, послать его на счетъ суммъ Кавказскаго духовнаго Попечительства для воспитанія, на 4 года, въ Институтъ слѣпыхъ въ Санктпетербургѣ; для усиленія же средствъ Попечительства, предложить чрезъ благочинныхъ духовенству Ставропольскаго училищнаго округа, чтобы оно по пригласительнымъ листамъ, ежегодно рассылаемымъ отъ Попечительства, съ настоящаго года усилило бы свои пожертвованія, имѣя въ виду вышеозначенное благотворительное дѣло. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 4-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Съезду не принадлежитъ

право располагать суммами Попечительства; для этого существуетъ особое, самостоятельно поставленное учреждение. Предлагаю пересмотрѣть изложенное рѣшеніе.“

10. По вопросу о мѣрахъ къ устраненію затрудненій, встрѣчаемыхъ при дальнѣйшемъ образованіи окончившихъ курсъ училища воспитанниковъ, не принятыхъ въ Семинарію.

4-го мая Съѣздъ обсуждалъ возбужденный нѣкоторыми о. денутатами, при рѣшеніи вопроса объ учрежденіи 5-го класса при училищѣ, вопросъ о томъ, нельзя ли ученикамъ, окончившимъ курсъ училища и не поступившимъ почему либо въ Семинарію, возвращаться обратно въ 4-й классъ училища на повторительный курсъ, и, по обсужденіи этого вопроса, постановилъ: такъ какъ по журналу Съѣзда на 3-е сего мая, открытіе при училищѣ 5-го класса для приготовленія учениковъ въ соответствующіе классы Семинаріи или Гимназій отложено на опредѣленное время, а между тѣмъ могутъ являться ученики, по непріемѣ ихъ въ Семинарію, съ просьбою остаться на повторительный курсъ въ училищѣ, то просить Его Преосвященство разрѣшить начальству Ставропольскаго духовнаго училища обратный приемъ вышеупомянутыхъ учениковъ въ томъ количествѣ, какое возможно будетъ по числу штатныхъ вакансій, съ предоставленіемъ сиротамъ по прежнему пользоваться казеннымъ содержаніемъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала 5-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе обсудить и представить мнѣніе.“

11) О празднованіи пятидесятилѣтняго юбилея Ставропольскаго духовнаго училища.

5-го мая, въ слѣдствіе отношенія смотрителя Ставропольскаго духовнаго училища, Съѣздъ разсуждалъ о томъ, нужно ли ознаменовать какимъ либо благотворительнымъ дѣломъ на пользу сего училища имѣющій совершиться 1-го октября сего года пятидесятилѣтній юбилей онаго и положилъ: Въ память пятидесятилѣтія Ставропольскаго духовнаго училища, открыть при ономъ стипендію для одного бѣднѣйшаго ученика, отличающагося успѣхами и поведеніемъ. Для осуществленія сего предположенія, просить причты церквей Ставропольскаго училищнаго округа, да благоволятъ они отъ име-

ни своего внести чрезъ о. благочинныхъ въ училищное Правленіе одновременно *по пяти рублей* для составленія основнаго капитала, который, будучи навсегда положенъ въ банковое учрежденіе, могъ бы приносить проценты, равносильные суммѣ, ассигнованной на содержаніе казеннокоштаннаго воспитанника и, по образованіи сего фонда, просить ходатайства Его Преосвященства объ учрежденіи означенной стипендіи въ честь имени Преосвященнаго Іереміи, бывшаго Епископа Кавказскаго и Черноморскаго, въ благодарное воспоминаніе о его отеческихъ заботахъ о развитіи и улучшеніи Ставропольскаго училища, какъ разсадника просвѣщенія для мѣстнаго духовнаго юношества. Что касается до совершенія юбилейнаго празднества, то это предоставить самому училищному Начальству. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ этомъ послѣдовала 5-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Хорошая мысль. Училищное Правленіе донесетъ и представитъ свои соображенія, когда капиталъ на стипендію будетъ собранъ. Опошеніе по сему предмету съ Преосвященнымъ Іереміею я беру на себя“.

12) О смѣтѣ на содержаніе Ставропольскаго духовнаго училища въ 1874 году.

5-го мая, Съѣздъ слушалъ смѣту прихода и расхода суммъ по содержанію училища въ 1874 году и по обсужденіи оной постановилъ: приходъ и расходъ суммъ по содержанію Ставропольскаго духовнаго училища въ 1874 году признать въ томъ количествѣ, въ какомъ оныя предъявлены Съѣзду на обсужденіе, исключая расхода по § 2-му, коимъ предположено возвышеніе оклада содержанія каждаго полноказеннаго ученика до 90 руб. и полуказеннаго до 50 руб. и прибавленія суммы на пищу надзирателямъ и эконому (А.) Разсматривая отчетъ по содержанію училища за 1872 годъ, книги для записи матеріаловъ, поступающихъ въ училищную экономію въ 1873 году, а также росписаніе ежедневнаго употребленія пищи ученикамъ, Съѣздъ нашелъ столь ученической совершенно достаточнымъ, не требующимъ увеличенія потребляемыхъ матеріаловъ и улучшенія ихъ качества, и потому не требующимъ увеличенія денежныхъ затратъ.



Что же касается до возвышенія цѣнъ на жизненные припасы въ настоящемъ 1873 году, то Съездъ, принимая въ соображеніе цѣны на закупаемые для училища матеріалы, напелъ, что существенное возвышеніе цѣнъ можетъ быть на хлѣбъ и говядину, и потому счелъ нужнымъ надбавить на эти необходимые предметы потребленія слѣдующую, по его расчету, сумму, именно: на ржаной хлѣбъ на каждый пудъ, потребляемый ученикомъ, надбавить 20 коп., что равняется въ теченіе года 2 руб. 70<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. на ученика, на пшеничный—40 коп. на пудъ, или 1 руб. 97 коп. на ученика въ годъ; на муку пшеничную 20 коп., или 19<sup>3</sup>/<sub>4</sub> коп. въ годъ на ученика, — на говядину и баранину 40 коп., или 1 руб. 72 коп. на ученика въ годъ, — всего 6 руб. 60 коп. Имѣя въ виду также, что въ 1872 году для учениковъ училища не было построено суконныхъ сюртуковъ и что пальто поставлены были не для всѣхъ учениковъ, а потому предполагая (если не понизятся цѣны съ незаконтрактованныхъ припасовъ и въ будущемъ 1874 году) невозможность одѣть прилично учениковъ при расходованіи 70 руб. на пищу и одежду каждаго въ годъ, — счелъ необходимымъ на сей собственно предметъ надбавить на каждаго полноказеннаго ученика 3 руб. 40 коп. Возвышая окладъ полуказеннаго ученика на 6 руб. 60 коп. и полноказеннаго на 10 руб. въ годъ, Съездъ дѣлаетъ это въ видѣ временной мѣры, вызванной особыми обстоятельствами, и полагаетъ бы считать означенное возвышеніе оклада временною добавочною суммою, съ тѣмъ, чтобы она употреблялась именно на тѣ предметы, на кои надбавлена (при видимой недостаточности положеннаго прежде оклада на полноказеннаго ученика въ 70 руб. и полуказеннаго въ 40 руб.) и остатки отъ нея, если таковые произойдутъ, не расходовать безъ обсужденія Съезда.

(В.) Сумму на пищу двумъ надзирателямъ и одному эконому оставить въ размѣрѣ 1873 года, именно на трехъ означенныхъ лицъ, всего 109 руб. Всего же по содержанию Ставропольскаго духовнаго училища въ 1874 году Съездъ считаетъ необходимымъ добавить къ суммѣ 1873 года по приходу и расходу 2.191 руб. 26 коп., въ томъ числѣ изъ свѣчныхъ суммъ, имѣющихъ поступить въ 1873 году отъ

церквей училищнаго округа, 1.742 руб. 96 коп. и изъ вѣнчиковою суммъ 448 руб. 30 коп.

Всего на расходы по содержанию Ставропольскаго духовнаго училища въ 1874 г. Съездъ предназначилъ, сверхъ суммъ вѣнчиковыхъ отъ церквей Ставропольскаго училищнаго округа и процентовъ съ особаго благотворительнаго капитала, 11.229 руб. 80 коп. и сдѣлалъ раскладку этой суммъ по благочиніямъ округа, (\*) а подробную раскладку предположилъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, предоставить благочинническимъ Създамъ.

Журналъ этотъ 5 мая утвержденъ Его Преосвященствомъ.

13) Объ изысканіи средствъ на воспитаніе лишившагося зрѣнія ученика Ивана Попова.

5-го мая, Съездъ слушалъ резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую 4-го мая на журналѣ Създа, кою предложено переосмотрѣть рѣшеніе, состоявшееся относительно средствъ къ воспитанію лишившагося зрѣнія ученика Попова. По выслушаніи этой резолюціи и по вторичномъ обсужденіи вопроса объ участи означеннаго ученика, Съездъ положилъ: при кругломъ сиротствѣ, хорошихъ способностяхъ и поведеніи ученика Ивана Попова, слѣдовало бѣ отправить его, для возможнаго обезпеченія въ будущемъ, на четыре года въ Санктпетербургскій Институтъ слѣпыхъ, со взносомъ по правиламъ сего Института, 230 руб. въ первый и по 200 руб. въ послѣдующіе затѣмъ годы. Но не имѣя на то, къ сожалѣнію, готовыхъ средствъ, Съездъ, въ видахъ безотлагательнаго опредѣленія Попова въ упомянутое заведеніе, считаетъ нужнымъ просить Его Преосвященство: сумму, потребную на отправку и четырехлѣтнее содержаніе ученика Попова въ институтъ слѣпыхъ, отчислять ежегодно изъ суммъ Кавказскаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія; въ пополненіе же сего расхода, духовенство Ставропольскаго училищнаго округа, въ числѣ 236 причтовъ, имѣеть ежегодно

\*) Сколько именно назначено къ поступленію на содержаніе училища 1874 году отъ каждаго благочинія, объ этомъ будетъ объявлено особо.



тирнѣхъ учениковъ въ настоящее время, Съѣздъ находитъ нужнымъ просить Епархіальное Начальство подтвердить чрезъ о. благочинныхъ духовенствъ Ставропольскаго училищнаго округа, чтобы оно употребляло всевозможныя зависящія отъ него мѣры къ улучшенію внѣшней обстановки своихъ дѣтей на квартирахъ. Таковыми мѣрами, какъ опубликовано было въ 1871 году, признаются: помѣщеніе дѣтей на квартирахъ, по возможности въ близкихъ къ училищу и отличающихся своимъ благоустройствомъ и благопріемъ хозяевъ; снабженіе дѣтей, по возможности, приличными постельными приборами и т. п. Мнѣнія сіи представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства. Протоколъ отъ 27-го мая 1871 года. По 5-му пункту На журналѣ этомъ послѣдовала 5-го мая слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „Читаль! По 2-му пункту вѣтъ надобности обращаться къ посредству благочинныхъ при существованіи Епархіальныхъ свѣдомостей. Притомъ же простое подтвержденіе того, что равъ су же приказано, да не исполняется по неудобности, есть мѣра слабая и по большей части ни къ чему неведущая“ (протоколъ отъ 27-го мая 1871 г. 15). По вопросу о приспособленіи училищныхъ зданій въ требованіямъ новаго устава. Протоколъ отъ 27-го мая 1871 г. По 5-го мая, Съѣздъ слушалъ записку, составленную Правленіемъ Ставропольскаго Духовнаго училища по вопросу о томъ, какое назначеніе дать въ будущемъ настоящимъ училищнымъ помѣщеніямъ и какія новыя постройки необходимы для совершеннаго приспособленія училищныхъ зданій къ требованіямъ новаго устава. По тщательномъ обсужденіи сей записки, Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: будучи убѣжденъ вполне, что съ устройствомъ новаго корпуса на мѣстѣ деревяннаго одноэтажнаго флигеля, и съ пристройкою двухъ залъ къ каменному двухэтажному зданію съ западной стороны, съ перестройкою и поправкою зданій, въ коихъ помѣщаются ученическая столовая, кухня, больница и проч., училищныя зданія вполне будутъ удовлетворять требованіямъ новаго устава, Съѣздъ готовъ бы искренно сдѣлать эти постройки и поправки въ училищныхъ зданіяхъ; но принимая въ соображеніе, что для означенной въ запискѣ постройки новаго

корпуса, или же, въ замѣнъ его, пристройки къ южному флигелю новаго двухъэтажнаго зданія съ восточной стороны на пространствѣ 40 аршинъ въ длину, потребуется до 25000 руб. сер.; а духовенство округа не имѣетъ подъ руками и одной трети этой суммы. — Съѣздъ положилъ: устройство того, или другаго новаго зданія, какъ немислимое при настоящихъ средствахъ округа, отложить. Что же касается до пристройки двухъ залъ къ двухъэтажному флигелю съ западной стороны, то просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Высшимъ Начальствомъ о разрѣшеніи произвести означенную пристройку на счетъ указанныхъ въ постановленіи Съѣзда на 2-е іюля 1872 года остаточныхъ суммъ церковей Кубанскаго Войска. Настоящимъ же училищнымъ помѣщеніямъ дать слѣдующее назначеніе: 1) въ главномъ училищномъ корпусѣ помѣщенія оставить въ томъ же видѣ и съ тѣмъ же назначеніемъ, какое они получили съ начала текущаго учебнаго года; 2) больницу оставить въ томъ же помѣщеніи, какое она занимаетъ теперь; только нужно произвести въ томъ помѣщеніи нѣкоторыя передѣлки, именно: а) комнаты расположить такъ, чтобы изъ существующихъ 5 комнатъ двѣ не были бы проходными, а составили бы отдѣльные помѣщенія для больныхъ съ прилипчивыми болѣзнями; б) устроить въ больничныхъ комнатахъ хорошую вентиляцію; в) передѣлать больничныя ретирады; г) имѣющіяся въ нижнемъ этажѣ 2 пустыхъ комнаты отдѣлать, съ устройствомъ въ одной изъ нихъ кухонной комнаты, въ которой можно было бы согрѣвать воду и приготавливать лѣкарства; д) поправить фундаментъ съ южной и западной сторонъ. 3) Деревянный одноэтажный флигель, въ коемъ теперь помѣщаются Правленіе и квартира смотрителя, оставить въ томъ же видѣ и для тѣхъ же помѣщеній, какія существуютъ въ немъ теперь, впродъ до усмотрѣнія нужды въ капитальной его ремонтнровкѣ, или въ замѣнъ новымъ зданіемъ. 4) Двухъэтажный каменный флигель, въ коемъ помѣщаются спальныя комнаты учениковъ и квартира помощника смотрителя, оставить въ томъ же видѣ и съ тѣмъ же назначеніемъ. 5) Каменному одноэтажному зданію, въ коемъ помѣщается столовая, дать тоже назначеніе, какое оно имѣетъ теперь. 6) Надворныя



службы оставить въ томъ же видѣ. 7) Ученическія ретиряды отнести дальѣе отъ флигеля, гдѣ помѣщается столовая, на помѣстье, приобретенное у мѣщанина Ватутина, и поставить ихъ по той же стѣнѣ, но въ болѣе удобномъ и обширномъ видѣ. 8) Постройки, приобретенныя покупкою у мѣщанина Ватутина, оставить въ томъ же видѣ, впредь до рѣшенія вопроса о женскомъ Епархіальномъ училищѣ.

Вышеозначенную поправку больничнаго флигеля и устройство новыхъ ретирядъ произвести на остаточную свѣчно-прибыльную сумму мѣстнаго округа; и просить Кавказскую Духовную Консисторію, чтобы, по составленіи архитекторомъ сметы и проекта построекъ и утвержденіи оныхъ Его Преосвященствомъ, она разложила потребную на этотъ предметъ сумму по благочиніямъ Ставропольскаго округа, а раскладку по церквамъ предоставить благочинническимъ сѣздамъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 5-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Училищное Правленіе озаботится изготовленіемъ сметы на поправки въ больницы и перестройку ретирядъ и изготовить представленіе отъ моего имени въ Святѣйшій Синодъ относительно пристройки къ училищному флигелю“.

16) О томъ, чтобы депутатамъ не собираться на Сѣздъ 18 августа 1873 года.

6-го мая, Сѣздъ, имѣя въ виду, что по состоявшемуся въ прошломъ году постановленію, для ежегодныхъ собраній депутатовъ отъ духовенства Ставропольскаго округа на Сѣздъ назначено 18-е число августа, но что въ настоящемъ 1873 году такое собраніе состоялось 1-го мая, — разсуждалъ о томъ, нужно ли ему открывать свои засѣданія въ семь году вторично, 18 августа, и положилъ: Такъ какъ постановленные вопросы по училищнымъ дѣламъ на 18<sup>73</sup>/<sub>74</sub> учебный годъ всѣ въ настоящее время обсуждены и составленныя по нимъ журнальныя опредѣленія удостоились утвержденія Его Преосвященства, то Сѣздъ, не предвидя особенной надобности во вторичномъ своемъ собраніи сего же года, желалъ бы оное отмѣнить, какъ излишнюю трату времени, самаго

нужнаго и благоприятнаго для исполненія хозяйственныхъ дѣлъ; въ случаѣ же возникновенія какихъ либо новыхъ нуждъ и вопросовъ по училищу, Правленіе благоволило предоставить обсужденіе оныхъ слѣдующему Съѣзду, имѣющему быть 18 августа 1874 года.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 6-го мая слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „согласенъ, если не встрѣтятся экстренной надобности въ созывѣ Съѣзда.“

17) О выборѣ члена въ училищное Правленіе по случаю окончанія трехлѣтняго срока службы священника Николая Поспѣлова въ должности члена сего Правленія.

6-го мая, вслѣдствіе заявленія Г. Смотрителя училища объ окончаніи 1-го іюля сего 1873 г. трехлѣтняго срока службы священника Николая Поспѣлова въ должности члена Правленія отъ духовенства, Съѣздъ, неимѣя въ виду особой надобности быть вторичному Съѣзду въ текущемъ году, призналъ необходимымъ теперь же произвести выборъ въ члены училищнаго Правленія съ тѣмъ, чтобы вновь избранный вступилъ въ должность съ 1-го іюля сего 1873 года. По закрытой баллотировкѣ оказалось, что всѣ избирательные голоса пали на священника Димитрія Быстролетова; а кандидатомъ по немъ избранъ священникъ Василій Лободинъ.

На актѣ сего выбора послѣдовала 6-го мая таковая резолюція Его Преосвященства: „утверждается“.

18) О закрытіи Засѣданій Съѣзда.

6-го мая, Съѣздъ положилъ: Такъ какъ всѣ вопросы, подлежащіе обсужденію настоящаго Съѣзда, рассмотрѣны; то просить Архипастырскаго благословенія Его Преосвященства на закрытіе засѣданій Съѣзда.

Его Преосвященствомъ 6-го же мая разрѣшено закрыть засѣданія Съѣзда.

Журналы  
Екатеринодарскаго духовно-училищнаго Създа.

1) О выборѣ предѣдателя и дѣлопроизводителя Създа.

15-го мая 1873 года, депутаты отъ духовенства Екатеринодарскаго училищнаго округа, собравшись въ 5 часовъ по полудни въ одинъ изъ классовъ училища, послѣ обычнаго молитвословія (молебень о благоносѣшеніи занятій Създа былъ отправленъ въ Екатериновской церкви, въ 11 часовъ утра), на основаніи 23 § училищнаго устава, приступили къ избранію предѣдателя и дѣлопроизводителя Създа. Изъ предложенныхъ двухъ кандидатовъ на предѣдательство, протоіереевъ Василя Попова и Іоанна Эрастова, большинствомъ голосовъ, закрытою баллотировкою, избранъ былъ въ предѣдатели протоіерей Эрастовъ. Изъ трехъ кандидатовъ на должность дѣлопроизводителя—священниковъ Лаврова, Никольскаго и Ляпидевскаго, избранъ въ дѣлопроизводители священникъ Іоаннъ Лавровъ. О чемъ положили составить журналъ и, за надлежащимъ подписомъ, представить его на архинастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства, съ приложеніемъ выборныхъ листовъ, а затѣмъ приступить къ совѣщаніямъ.

На семь журналѣ послѣдовала 2-го іюня слѣдующая резолюція Его Пресвященства: „Смотрѣно“.

2) О постановкѣ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію Създа.

16-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Създъ занимался уясненіемъ и постановкою вопросовъ, обсужденіемъ которыхъ намѣренъ былъ заняться, и положить принять къ обсужденію слѣдующіе вопросы: 1) о помѣщеніи для приготовительнаго класса и учителя онаго; 2) о помѣщеніи для IV класса въ будущемъ 1873/74 учебномъ году; 3) о болѣе удобномъ помѣщеніи для правленія училища, канцеляріи и библиотеки; 4) о болѣе удобномъ и выгодномъ пользованіи больныхъ учениковъ училища; 5) о застрахованіи отъ огня нынѣшнихъ училищныхъ зданій; 6) о постройкѣ новыхъ, проектирован-

ныхъ зданій для училища на купленномъ плановомъ мѣстѣ; 7) о смѣтѣ на содержаніе училища во второмъ полугодіи 1873 г. и на 1874 годъ.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня таковая: „Смотрѣно“.

3) По вопросу о застрахованіи отъ огня училищныхъ зданій.

16-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съездъ обсуждалъ вопросъ о застрахованіи отъ огня училищныхъ зданій. Признавая вообще застрахованіе зданій отъ огня нужнымъ, Съездъ, въ виду отдаленности нынѣшнихъ училищныхъ зданій отъ другихъ жилыхъ строеній, а также принимая въ соображеніе, что зданія училищныя окружены деревьями, и что испрашивается разрѣшеніе на построеніе на настоящемъ училищномъ мѣстѣ новаго флигеля, постановилъ повременить эту мѣрою до удовлетворенія болѣе существенныхъ нуждъ училища и уясненія средствъ духовенства и до построенія предполагаемаго флигеля, а приступить къ застрахованію всѣхъ училищныхъ зданій уже по постройкѣ флигеля. Журналь сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня таковая: „Согласенъ“.

4) О продажѣ дома бывшаго Екатеринодарскаго духовнаго правленія.

18-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съездъ слушалъ заявленіе предсѣдателя, протоіерея Эрастова, о домѣ упраздненнаго Екатеринодарскаго духовнаго правленія. По справкѣ оказалось, что въ прошломъ 1872 году членъ училищнаго правленія протоіерей Ѳедоръ Маковскій предъявилъ окружному училищному Съезду, что домъ упраздненнаго Екатеринодарскаго духовнаго правленія Св. Синодомъ отданъ въ собственное распоряженіе мѣтнаго духовенства; а потому былъ предложенъ вопросъ о приспособленіи того дома къ нуждамъ духовенства. По журнальному постановленію Съезда, предположено было приспособить этотъ домъ для помѣщенія приготовительнаго класса; но по ветхости дома и потому, что приспособленіе это требовало большой суммы, означенное постановленіе не было утверждено, и такимъ образомъ

домъ остается безъ всякаго назначенія. Имѣя въ виду, что домъ этотъ ветхъ, не приноситъ никакой пользы и нельзя поддерживать его отдачею въ наемъ, что занимаемая имъ мѣсто очень мало, а между тѣмъ полиція г. Екатеринодара неоднократно заявляла училищному начальству о мощеніи тротуара и вырытіи канавъ около этого дома, Съѣздъ постановилъ просить Его Преосвященство о разрѣшеніи продать этотъ домъ, какъ непроизводительный капиталъ, продажу поручить училищному правленію и вырученную сумму употребить на огорожу вновь купленнаго для училища мѣста, по смѣтному исчисленію.

На этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Разрѣшается“.

5) О высылкѣ суммы 1.705 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. изъ духовной Консistorіи въ Екатеринодарское училищное правленіе.

19-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ, при разсмотрѣніи смѣты расходовъ на второе полугодіе сего 1873 года, слушалъ объясненіе училищнаго правленія объ остаточныхъ суммахъ, имѣющихся при училищѣ, въ числѣ коихъ показано 1.705 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. въ излишкѣ высланныхъ духовенствомъ Екатеринодарскаго округа въ Кавказскую Духовную Консistorію, и резолюцію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, послѣдовавшую 20 ноября 1872 г. за № 2510, на представленіи училищнаго правленія, кою предписано было правленію остающіеся въ Консistorіи безъ назначенія 1.705 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. вытребовать въ училище для покрытія училищныхъ расходовъ.

Справка: 1) По опредѣленію Св. Синода 11 марта и 4-го іюля 1868 г. (разъясн. къ 41 § училищнаго устава), опредѣленныя духовенствомъ училищнаго округа суммы на содержаніе училищъ не должны быть передаваемы въ завѣдываніе Консistorіи, а поступаютъ въ непосредственное распоряженіе училищныхъ правленій, на которыя по 14 и 15 пунк. § 41 училищ. уст. возложены приемъ денегъ, наблюденіе за своевременнымъ ихъ поступленіемъ, храненіе и расходваніе оныхъ. 2) Училищное правленіе отъ 7-го октября 1872 г. № 215, 4-го ноября № 236, обращалось въ Кавказскую Духовную Консistorію съ просьбою о высылкѣ



означенныхъ денегъ 1.705 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., но со стороны Консисторіи не послѣдовало никакого распоряженія.

Поэтому Съѣздъ положилъ просить Его Преосвященство о распоряженіи, чтобы остающаяся въ Консисторіи сумма 1.705 руб. 88<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп., выслана была въ училищное правленіе для удовлетворенія нуждъ училища, выясненныхъ въ дополнительной смѣтѣ на второе полугодіе сего 1873 года.

На семь журналѣ послѣдовала 2-го іюня слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Распоряженіе сдѣлано. По указы Св. Синода и распоряженія высшаго начальства не слѣдуетъ измѣнять въ текстѣ, когда приводятся оныя на справку“.

6) О постройкѣ флигеля для помѣщенія приготовительнаго класса и другихъ надобностей.

20-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ представленіе училищнаго Правленія къ Его Преосвященству объ открытіи приготовительнаго класса и другихъ нуждахъ училища, и резолюцію Преосвященнѣйшаго Исаакія, Викарія Кавказской Епархіи, послѣдовавшую на 6-мъ журналѣ бывшаго въ 1872 г. училищнаго Съѣзда, слѣдующаго содержанія: „потребность въ приготовительномъ классѣ ясна достаточно; но не видно, имѣется-ли въ училищномъ округѣ достаточное количество средствъ для сего.“

По выслушаніи сего, Съѣздъ приступилъ къ изысканію средствъ для открытія приготовительнаго класса. Но такъ какъ, кромѣ сего, Правленіемъ Екатеринодарскаго училища заявлены и другія неотложныя нужды, то, въ видахъ временнаго устраненія этихъ нуждъ и удовлетворенія потребности въ приготовительномъ классѣ, Съѣздъ постановилъ: на нынѣшнемъ училищномъ мѣстѣ построить временный флигель съ такимъ расчетомъ, чтобы въ немъ и во всѣхъ другихъ училищныхъ зданіяхъ помѣщались четыре класса и приготовительный, квартиры для смотрителя и учителя приготовительнаго класса, больница, бібліотека и канцелярія. Составленіе плана и смѣты на построеніе проектируемаго флигеля и приспособленіе къ училищнымъ потребностямъ предоставить училищному Правленію. Флигель долженъ быть, по усмотрѣнію Строительнаго Комитета, кирпичный или деревянный на

каменномъ фундаментѣ, но не турлучный, стоимостью не болѣе 5.000 руб. сер. Постройку поручить Строительному Комитету, въ составѣ члена Правленія Протоіерея Ѳедора Маковского и градскихъ депутатовъ—протоіерея Іоанна Эрастова и священника Льва Алексѣева. Расходы на построение флигеля покрыть остаточными отъ 1872 года церковными суммами. При опредѣленіи количества взноса, принять за норму свѣчную сумму 1870 года и изъ суммы этого года исключить опредѣленные взносы въ составѣ учебнаго капитала, на потребности Семинаріи и на содержаніе мѣстнаго училища. Разность, такимъ образомъ происшедшая, будетъ служить размѣромъ взноса на предполагаемую постройку флигеля для каждой церкви или всего благочинія; каковой суммы, по имѣющимся даннымъ, составитя не много болѣе 5.000 руб. Въ видахъ ускоренія постройки флигеля и въ томъ предположеніи, что полученіе отъ благочинныхъ потребной суммы можетъ нѣсколько замедлиться и потому приостановить самую постройку флигеля, Съѣздъ положилъ просить Его Преосвященство дозволить училищному Правленію расходовать имѣющуюся при училищѣ сумму на постройку флигеля взаимнообразно и покрыть оную по мѣрѣ поступления денегъ отъ благочинныхъ. Журналъ сей представить на Архинеастьрское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня таковая резолюція Его Преосвященства: „Правленіе училища озаботится въ самоскорѣйшемъ времени представить мнѣ планъ и смѣту предполагаемой постройки; при чемъ долженъ быть возвращенъ мнѣ и этотъ журналъ для рѣшенія вопроса о средствахъ.

7) О смѣтѣ на содержаніе училища во второмъ полугодіи 1873 года.

20-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ занимался разсмотрѣніемъ смѣтнаго исчисленія на содержаніе училища во второмъ полугодіи 1873 года. При разсмотрѣніи смѣты, Съѣздъ обратилъ вниманіе на статьи расхода подъ №№ 14, 15, 16 и 17. № 14. По смѣтному исчисленію, доктору за годовое пользованіе больныхъ училища назначено годовое содержаніе въ 200 рублей, отъ октября до января, т. е. со времени

открытія своей больницы, 50 рублей. Принимая въ соображеніе небольшое количество учениковъ, и потому полагая, что труды доктора не должны быть слишкомъ значительны, Съѣздъ опредѣлилъ назначить доктору въ годъ 120 руб., а за три мѣсяца 30 руб. № 75. Писцу при Правленіи, сверхъ назначенныхъ 150 рубл., еще добавлено въ годъ 100 рублей, а на второе полугодіе сего года 50 руб. Съѣздъ признаеть необходимымъ возвысить плату, но въ уменьшенномъ размѣрѣ, примѣнительно къ платѣ писцамъ въ другихъ мѣстахъ, именно, вмѣсто 100 руб. въ годъ, добавить 50 руб., а на второе полугодіе сего года 25 руб. При этомъ Съѣздъ положилъ просить Его Преосвященство, чтобы обо всѣхъ резолюціяхъ на журнальныхъ постановленіяхъ Съѣзда Правленіе училища сообщало благочиннымъ немедленно по полученіи тѣхъ резолюцій, а не отлагало бы объявленіе оныхъ отъ Съѣзда до Съѣзда. №№ 16 и 17. На содержаніе полноказенныхъ учениковъ во второмъ полугодіи сего 1873 г. по смѣтѣ опредѣляется на каждаго въ годъ 110 рублей. Съѣздъ положилъ производство возвышеннаго оклада по 110 руб. на ученика начать съ начала 1874 г., а во второмъ полугодіи текущаго года производить въ размѣрѣ 90 р., въ полугодіе слѣдовательно въ размѣрѣ 45 руб. Такимъ образомъ цифра 275 р., опредѣленная въ статьѣ подъ № 16 на 5 вакансій для учениковъ приготовительнаго класса, должна сократиться на 225 руб., а прибавленные на второе полугодіе 250 руб. на 25 вакансій прежняго комплекта должны быть исключены. Всѣ расходы съ предполагаемыми измѣненіями, исчисленные по смѣтѣ на второе полугодіе сего 1873 года, въ количествѣ 2.244 руб., покрыты остаточными суммами, имѣющимися въ училищѣ въ количествѣ 2.831 руб. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала 2 іюня таковая: „Перениска съ благочинными по означенному предмету не относится къ обязанностямъ училищнаго Правленія; по о. депутаты могутъ своевременно узнавать о моихъ резолюціяхъ изъ Епархіальныхъ вѣдомостей, гдѣ онѣ будутъ печатаемы вмѣстѣ съ постановленіями о. депутатовъ. Прочее утверждается.

8) О смѣтѣ на содержаніе училища въ 1874 году.

20-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ занимался разсмотрѣніемъ смѣты по содержанію училища на 1874 г. На содержаніе училища въ 1873 г. по смѣтѣ назначено 6.048 руб., на содержаніе же въ 1874 году предположено 8.685 руб. 50 коп.; расходъ возвышенъ на 2.637 руб. 50 коп. Это произошло 1) отъ назначенія расходовъ на содержаніе учителя приготовительнаго класса и увеличенія расхода на наемъ служителей и вообще на содержаніе дома; 2) отъ прибавленія пособія учащимъ. Такъ, вмѣсто 150 руб., назначенныхъ въ квартирное содержаніе помощнику смотрителя, теперь назначено 200 руб.; надзирателю вмѣсто 300 руб. назначено 450 руб. Соображаясь съ мѣстными условіями г. Екатеринодара, Съѣздъ находитъ означенное прибавленіе необходимымъ. Далѣе, вмѣсто 2.970 руб., положенныхъ по смѣтѣ 1873 года на содержаніе учениковъ, на 1874 г. назначено 4.020 рублей, противъ прежняго болѣе на 1.050 рублей. Увеличеніе произошло отъ прибавленія пяти вакансій подноказенныхъ, по случаю открытія приготовительнаго класса, да и самое содержаніе полноказенныхъ воспитанниковъ увеличено вмѣсто 90 руб. до 110 руб., во вниманіе къ дороговизнѣ одежды и обуви и квартиръ, каковая дороговизна должна возвыситься отъ предполагаемаго сгруппированія учениковъ въ болѣе удобныхъ квартирахъ. Это увеличеніе Съѣздъ считаетъ необходимымъ. При дальнѣйшемъ разсмотрѣніи смѣты, Съѣздъ счелъ нужнымъ сократить нѣкоторыя статьи расхода; такъ, доктору вмѣсто 200 руб. положилъ назначить 120 рб., принявъ во вниманіе небольшое число учениковъ училища; писцу при Правленіи Съѣздъ нашелъ нужнымъ, сдѣлать прибавку къ жалованью противъ 1873 года, (150 руб.) но менѣе предположенной въ смѣтѣ цифры, именно положилъ вмѣсто 250 руб. 200 рублей. Всѣ прочіе расходы Съѣздъ находитъ необходимыми и покрытіе оныхъ изъ мѣстныхъ средствъ—возможнымъ. Журналъ этотъ представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня таковая: „Недостаточно сказать, что покрытіе смѣтныхъ расходовъ изъ мѣстныхъ средствъ воз-

можно, но надобно положительно опредѣлить, сколько именно изъ какого источника могутъ и должно быть предоставлено въ распоряженіе училища на удовлетвореніе признанныхъ нуждъ его, чтобы такимъ образомъ составила и смѣта доходовъ, вполне соответствующая цифрами смѣтъ расходовъ; безъ этого сія послѣдняя не можетъ быть утверждена. Для сей цѣли Съѣздъ имѣетъ собраться снова на 18-е августа. Консисторія распорядится созвать депутатовъ.“

9) О средствахъ для поѣздки учителей училища въ Кубанскую учительскую семинарію.

20-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ заявленіе учителей Екатеринодарскаго Духовнаго Училища, которые просили дать имъ средства для поѣздки въ Кубанскую учительскую семинарію въ видахъ лучшаго ознакомленія съ современными методами преподаванія предметовъ училищнаго курса, и постановилъ: предоставить училищному Правленію командировать въ учительскую семинарію двухъ изъ учителей, кого оно найдетъ нужнымъ, съ тѣмъ, чтобы на это было употребляемо не болѣе ста пятидесяти рублей. Расходъ этотъ въ текущемъ году покрыть изъ остаточныхъ училищныхъ суммъ; а если представится необходимость командировать и въ будущемъ году, то расходъ на эту командировку отнести на счетъ суммъ, ассигнованной на экстраординарные расходы. При отправленіи каждаго учителя, Правленіе должно обязывать его давать письменный отчетъ о результатахъ поѣздки, каковой отчетъ Правленіе съ своей стороны сообщало бы къ свѣдѣнію духовенству. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ послѣдовала 2-го іюня таковая: Съѣзду предлежитъ разсудить только о средствахъ. Но такъ какъ гг. учителя не получали отъ своего начальства дозволенія на предполагаемую поѣздку, то не можетъ быть рѣчи и о средствахъ“.

10) Объ устройствѣ новаго корпуса для училища на купленномъ у г-жи Шульгиной мѣстѣ.

21-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ резолюцію Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, данную 2-го марта сего 1873



года на представлении Правления Екатеринодарскаго Духовнаго Училища касательно устройства новаго общежительнаго каменнаго корпуса на купленномъ у г-жи Шульгиной мѣстѣ, слѣдующаго содержанія: „Предложить на обсужденіе ближайшаго окружнаго Сѣзда духовенства, съ тѣмъ, чтобы онъ, по §§ 20 и 24 училищнаго устава, изыскалъ средства къ постройкѣ и содержанію новыхъ училищныхъ зданій, принявъ во вниманіе, что резолюція предметника моего, по сему предмету данная 24 іюля 1868 года, относится къ той эпохѣ, когда въ дѣйствиі были другія, чѣмъ нынѣ, правила относительно распоряженія свѣчными суммами церквей.

По выслушаніи этой резолюціи, Сѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: устройство каменнаго общежительнаго корпуса для учениковъ Екатеринодарскаго Духовнаго Училища есть самая главная и безотлагательная потребность училища, вызываемая мѣстными условіями города Екатеринодара, въ которомъ, по причинѣ глубокой грязи въ теченіи большей части года, чрезвычайно затруднительны проходы по улицамъ не только для дѣтей, но и для взрослыхъ, въ которомъ нѣтъ по близости къ училищу удобныхъ квартиръ, отъ чего многіе изъ духовныхъ лицъ округа вынуждены опредѣлять дѣтей въ другія учебныя заведенія, отъ чего также крайне затруднителенъ надзоръ за поведеніемъ учениковъ. Необходимость устройства общежительнаго корпуса признаваема была какъ мѣстнымъ духовенствомъ, такъ и ревизовавшими училище. Еще въ 1868 году былъ возбужденъ вопросъ объ устройствѣ общежительнаго корпуса для духовнаго училища окружнымъ Сѣздомъ духовенства, который просилъ Епархіальнаго Преосвященнаго объ отпускѣ на этотъ предметъ суммы изъ запаснаго капитала Черноморскихъ церквей. На журналѣ училищнаго Правленія отъ 24 іюля 1868 года блаженной памяти Преосвященный Теофилактъ написалъ, что изъ этого капитала, простирившагося въ то время до 173202 руб., можно отдѣлить на устройство общежительнаго каменнаго училищнаго корпуса до 100 тысячъ рублей. Съ того времени училищное Правленіе начало дѣло о приобрѣтеніи покупкою удобнаго для постройки корпуса мѣста, и въ текущемъ 1873 году таковое мѣсто куплено за 4000 руб.

у г-жи Шульгиной на счет означеннаго запаснаго капитала Черноморскихъ церквей. Теперь остается приступить къ осуществленію предположенія о постройкѣ на купленномъ мѣстѣ новаго корпуса. Но вышепронисанная резолюція Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго, которою отказано въ обѣщанномъ стотысячномъ капиталѣ и предписано изыскать другія мѣстныя средства, поставила Съѣздъ въ безвыходное положеніе, такъ какъ ежегодные остатки отъ церковныхъ свѣчныхъ суммъ округа самые ничтожныя и отъ нихъ возможно накопленіе значительнаго капитала только въ теченіи многихъ лѣтъ. Въ виду этого затрудненія и по признанію крайней необходимости въ устройствѣ общежительнаго корпуса для духовнаго училища, Съѣздъ положилъ усерднѣе просить Его Преосвященство ходатайствовать объ отпускѣ потребной на устройство означеннаго корпуса суммы изъ помянутаго запаснаго капитала церквей бывшаго Черноморія.

На этомъ журналѣ 2-го іюня послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Резолюція моя не такъ понята. Напрасно не приложено къ журналу самое дѣло. Если по смѣтѣ исчислено на постройку не болѣе обѣщанной предмѣстникомъ моимъ суммы, то Правленіе училища изготovitъ проектъ представленія отъ моего имени въ Святѣйшій Синодъ съ ходатайствомъ о разрѣшеніи постройки и о дозволеніи употребить на нее указанную сумму. Если же смѣта выходитъ за предѣлы обѣщаннаго пособія, то Съѣздъ долженъ еще разъ войти въ разсмотрѣніе дѣла и особо изыскать средства къ покрытію излишка, либо уменьшить въ размѣрахъ самую постройку, такъ, чтобы стоимость ея не превышала сего пособія“.

11) О предоставленіи права на казенное содержаніе въ Екатеринодарскомъ училищѣ одному мальчику, принадлежащему, по мѣстожительству отца, къ Ставропольскому училищному округу.

20-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ прошеніе священника Георгія Часовникова о предоставленіи права пользоваться казеннымъ пособіемъ изъ суммъ Екатеринодарскаго округа сыну страждущаго душевною болѣзнію

и потому состоящаго на дячковскомъ мѣстѣ, священника села Константиновскаго, Ставропольскаго уѣзда, Михаила Маджарскаго, Павлу, на случай опредѣленія его въ имѣющій открыться при Екатеринодарскомъ духовномъ училищѣ приготовительный классъ. Хотя священнику Часовникову съ просьбою этого слѣдовало бы обратиться къ Ставропольскому окружному Съѣзду, по принадлежности означеннаго мальчика къ Ставропольскому округу, но такъ какъ время, назначенное для Ставропольскаго Съѣзда, уже прошло, а между тѣмъ, возрастъ мальчика не терпитъ отлагательства въ опредѣленіи его въ училище, то, принимая въ соображеніе, что въ Екатеринодарскомъ училищѣ ежегодно остаются свободными вакансіи, Съѣздъ постановилъ: на случай опредѣленія сына священника Маджарскаго Павла въ Екатеринодарское училище, предоставить право училищному Правленію принять его на одну изъ свободныхъ вакансій, если Правленіе признаетъ съ своей стороны возможнымъ предоставить ему такую. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 2-го іюня слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

12) По возбужденному протоіереемъ Эрастовымъ вопросу объ образованіи дочерей мѣстнаго духовенства.

21-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ слушалъ заявленіе законоучителя женскаго Маріинскаго училища, протоіерея Іоанна Эрастова отъ 21 мая, въ коемъ указавъ на то, что мѣстное духовенство сознаетъ потребность въ образованіи своихъ дочерей, свидѣтельствомъ чего служить, между прочимъ, то обстоятельство, что въ Маріинскомъ женскомъ училищѣ обучается до 20 дѣвицъ духовнаго званія, представляетъ вниманію Съѣзда тяжелое положеніе сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго званія, какъ не имѣющихъ возможности получить образованіе и выражаетъ мнѣніе о нуждѣ помочь образованію таковыхъ дѣвицъ и изыскать на это средства.

При обсужденіи этого заявленія, мнѣнія депутатовъ раздѣлились: одни (меньшинство) признали необходимымъ, впредь до окончательнаго рѣшенія вопроса объ епархіальномъ

училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, просить Его Преосвященство о разрѣшеніи благочиннымъ Екатеринодарскаго училищнаго духовнаго округа вносить въ Правленіе Екатеринодарскаго училища ту сумму, какая была вносима и теперь нѣкоторыми вносится въ Кавказскую Духовную Консисторію, и на сумму эту открыть нѣсколько вакансій при Маріинскомъ Кубанскомъ женскомъ училищѣ; другіе (большинство) положили заявленіе это оставить безъ послѣдствій вредъ до рѣшенія Высшею Духовною Властію вопроса объ епархіальномъ женскомъ училищѣ.

Въ дополненіе къ сему журналу предѣдатель Създа прислалъ къ Его Преосвященству, при репортѣ, послѣдовавшее на имя его, предѣдателя, по окончаніи занятій Създа, заявленіе священника Лаврова, который пишетъ, что духовенство, разсуждая о средствахъ для образованія дѣтей мужескаго пола, естественно не должно забывать и нужды въ образованіи своихъ дочерей, и что на мѣстныя средства, изыскиваемые духовенствомъ, содержатся (по § 3 устава женскихъ духовныхъ училищъ) не одни мужскія, но и женскія духовно-учебныя заведенія; а потому онъ выражаетъ желаніе, не предрѣшая вопроса объ епархіальномъ женскомъ училищѣ, немедленно просить Его Преосвященство о разрѣшеніи открыть на вносимыя на женское училище деньги хотя четыре вакансіи для сиротствующихъ дѣвицъ духовнаго званія въ Кубанскомъ Маріинскомъ женскомъ училищѣ и въ заведеніи Посполитати.

На журналѣ Създа по сему предмету послѣдовала 2-го іюня слѣдующая резолюція Его Преосвященства: „Предметъ этотъ не подлежитъ обсужденію Създа“.

### Журналы

#### Моздокскаго Скружнаго Училищнаго Създа.

1) О выборѣ предѣдателя и дѣлопроизводителя Създа. 1873 года мая 1-го дня, о. депутаты Моздокскаго училищнаго округа, въ числѣ девяти лицъ, явившись въ гор.

Моздокъ, въ положенный срокъ, въ 10 часовъ утра, въ залѣ общешягя учениковъ Моздокскаго духовнаго училища, приступили къ избранію изъ среды себя предѣдателя Съѣзда и дѣлопроизводителя и, закрытою баллотировкою, по большинству голосовъ избрали: а) предѣдателемъ священника ст. Сунженской, Владикавказскаго округа, Тимоея Бекаревича (7 голос. противъ 2-хъ) и б) дѣлопроизводителемъ священника ст. Екатериноградской, Георгіевскаго округа, Василя Кедрова (4 голос. противъ 3-хъ).

Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ 21-го мая 1873 г. послѣдовала такая: „Смотрѣно“.

2) О повѣркѣ полномочій депутатовъ, явившихся на Съѣздъ и наложеніи штрафа на депутатовъ, неявившихся на Съѣздъ.

1-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ, послѣ пѣнія тропаря: „Христеъ воскресъ“, занимался разсмотрѣніемъ избирательныхъ актовъ на право подачи голосовъ, представленныхъ собравшимися о. депутатами, — при чемъ оказалось, что отъ 7 десятковъ Моздокскаго училищнаго округа явились сами избранные депутаты; отъ двухъ десятковъ, за болѣзнию депутатовъ, были кандидаты ихъ, именно: за священника ст. Ардонской, священникъ ст. Сунженской, Тимоей Бекаревичъ, — за священника ст. Троицкой, священникъ ст. Карабулакской, Феодоръ Оелицынъ; отъ 3-го, 8 и 9 десятковъ неявились какъ сами избранные депутаты, такъ и не представили отъ себя письменныхъ заявленій о причинѣ неявки, — равнымъ образомъ и не прислали за себя кандидатовъ, въ слѣдствіе чего Съѣздъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: собраніе свое отложить до вечерняго засѣданія слѣдующаго дня, а на трехъ неявившихся депутатовъ, если они не представятъ письменнаго заявленія, заслуживающаго уваженія, наложить штрафъ по десяти руб. сер. на каждого, въ пользу училищной библіотеки, если это будетъ утверждено Епархіальнымъ Начальствомъ. Настоящій журналъ представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: Консисторія истребуетъ отъ неявившихся на Съѣздъ депутатовъ объясненіе и представить мнѣ съ своимъ заключеніемъ.



3) Объ освобожденіи отъ штрафа депутата Іоанна Скворцова и допущеніи его къ засѣданіямъ на Съѣздѣ.

2-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ, по силѣ постановленія своего на 1-е мая, опредѣлилъ: священника сел. Отказнаго, о. Іоанна Скворцова, явившагося на Съѣздъ съ актомъ въ качествѣ депутата не 1-е мая, а 2-го къ вечернему засѣданію, освободить отъ налога штрафныхъ денегъ 10 руб. сереб. въ пользу училищной бібліотеки и допустить къ участию на всѣхъ слѣдующихъ засѣданіяхъ училищнаго Съѣзда, — такъ какъ о. Іоаннъ Скворцовъ причину несвоевременной явки своей объяснилъ тѣмъ, что онъ, какъ кандидатъ по депутатѣ, получилъ распоряженіе отъ мѣстнаго благочиннаго для явки на училищный Съѣздъ уже 30 апрѣля сего года. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На журналъ семъ резолюція Его Преосвященства 21 мая 1873 года послѣдовала таковая: Консисторія потребуетъ отъ благочиннаго объясненія.

4) По вопросу о наймѣ дома для Моздокскаго духовнаго училища.

3-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ приступилъ къ обсужденію вопроса о наймѣ дома для Моздокскаго духовнаго училища. Желаніе придти къ вѣрному рѣшенію сего вопроса побудило депутатовъ лично осмотрѣть этотъ домъ и выслушать мнѣніе какъ г. смотрителя училища, такъ и отцевъ членовъ училищнаго правленія. По осмотрѣ дома, выслушаніи мнѣній помянутыхъ выше лицъ, и самоличномъ убѣжденіи въ томъ, что домъ тотъ отъ давности своего существованія крайне ветхъ и что по сему сдѣлать разширеніе въ немъ классовъ посредствомъ передѣлокъ, или сдѣлать новую пристройку, по ветхости самыхъ основныхъ наружныхъ стѣнъ, крайне рискованно и почти невозможно по тѣснотѣ училищнаго двора, съ другой стороны принимая во вниманіе то, что въ гор. Моздокѣ, какъ заявили о. члены училищнаго правленія, не находится для найма такого дома, который бы удовлетворялъ настоящимъ нуждамъ училища, Съѣздъ положилъ: училищный домъ оставить въ томъ же видѣ, допустить въ немъ, какъ крайность, передѣлку только двухъ

комнатъ, нынѣ занимаемыхъ гг. учителями, для соединенія въ одну для 4-го класса, тѣмъ болѣе, что означенное соединеніе помянутыхъ комнатъ не потребуетъ, по мнѣнію о. депутатовъ Съѣзда и членовъ училищнаго правленія, большихъ затратъ и расходовъ, а гг. учителямъ предоставитъ въ пользованіе комнату, занимаемую четвертымъ классомъ. Какое мнѣніе представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ резолюція Его Преосвященства 21 мая 1873 года послѣдовала такая: Согласіе Съѣзда на передѣлку двухъ означенныхъ комнатъ ничего не значить, какъ скоро не указаны къ тому средства.

5) О продолженіи срока найма для общежитія учениковъ дома купца Аванова.

2-го мая Съѣздъ обсуждалъ вопросъ объ оставленіи, вслѣдствіе тѣсноты и неудобства, теперешняго помѣщенія училищнаго общежитія, находящагося въ домѣ купца Аванова. Осмотрѣвъ сей домъ, Съѣздъ нашель, что оный дѣйствительно далеко не удовлетворяетъ всемъ нуждамъ училищнаго общежитія. Хотя прошлогодній Съѣздъ о. депутатовъ предлагалъ чрезъ училищное Правленіе Г. Аванову сдѣлать въ означенныхъ помѣщеніяхъ нужныя перестройки и приспособленія къ потребностямъ общежитія на его счетъ, съ надбавкою ему за то ежегодной платы за квартированіе, по обоюдному соглашенію съ Правленіемъ, но Г. Авановъ, какъ заявили члены Правленія, означенныхъ перестроекъ и приспособленій на себя не принялъ и теперь не обѣщаетъ ихъ дѣлать. Слѣдовало бы посему оставить настоящее общежитіе, пріискавъ для сего другой домъ, тѣмъ болѣе, что и срокъ найма сего дома оканчивается 15 августа сего 1873 г.; но принимая во вниманіе съ одной стороны совершенную невозможность нанять другой болѣе удобный домъ, какъ заявили о семъ члены училищнаго Правленія, даже и за болѣе высокую цѣну, за неимѣніемъ такового въ г. Моздокѣ; съ другой стороны не имѣя подъ рукою полныхъ свѣдѣній о средствахъ Моздокскаго училищнаго округа, коими Съѣздъ могъ бы распорядиться, за недоставленіемъ сихъ свѣдѣній нѣкоторыми о. благочинными сего округа, Съѣздъ, по причинѣ

такового затруднительнаго положенія, въ виду печальной необходимости, постановить: предложить училищному Правленію войти въ соглашеніе съ купцомъ Авановымъ о продолженіи срока найма сего дома еще на одинъ годъ на прежнемъ контрактномъ условіи, такъ какъ право сего найма оговорено въ томъ же условіи. Настоящее заключеніе представить на усмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 21-го мая 1873 года послѣдовала такая: „Утверждается то мнѣніе, что срокъ найма долженъ быть продолженъ еще на одинъ годъ. Но о какихъ это средствахъ Моздокскаго училищнаго округа говоритъ Съѣздъ, конми онъ могъ бы распорядиться и свѣдѣнія о которыхъ обязаны были доставить ему благочинные? Не благочинные, а депутаты должны изыскать и указать средства къ содержанію училищъ, и если для этого требовались какія либо свѣдѣнія, то депутатамъ нужно было самимъ позаботиться записать оными прямо отъ тѣхъ лицъ, которые уполномочили ихъ быть своими представителями на Съѣздѣ.“

6) По вопросу о приобрѣтеніи мебели для квартиры смотрителя училища и его помощника.

2-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ обсуждалъ заявленіе Правленія Моздокскаго духовнаго училища о необходимости построить новую мебель въ помещеніяхъ Г. смотрителя и помощника его. По разсмотрѣніи контрактнаго условія на наемъ дома купца Аванова и приложенной при ономъ описи усмотрѣно, что домъ тотъ нанятъ съ приличною мебелью и таковой въ наличности оказывается достаточно. Такимъ образомъ покупка мебели не составляетъ необходимости и затрата на это денегъ была бы совершенно напрасна. А посему Съѣздъ помнутае заявленіе училищнаго Правленія признаеть излишнимъ. Журналъ сей представить на Архипастырское Его Преосвященства усмотрѣніе.

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства 21 мая 1873 г. послѣдовала такая: „Смотрѣно.“

7) О предоставленіи сиротамъ, обучающимся въ приготовительномъ классѣ, права пользоваться казеннымъ содержаніемъ въ теченіе двухъ лѣтъ.

2-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Свѣздъ разсуждалъ о томъ, пужно ли давать казенное содержаніе въ теченіе двухъ лѣтъ, вмѣсто одного года, ученику приготовительнаго класса, если онъ принять въ этотъ классъ 8-ми лѣтъ, и чрезъ годъ, по малолѣтству, не можетъ перейти въ 1-й классъ, и постановилъ: ученику приготовительнаго класса, не имѣющему родителей или при одной матери, сдѣлать снисхожденіе, предоставивъ такому сиротѣ право пользоваться казеннымъ содержаніемъ два года. Дѣтей же, имѣющихъ родителей, хотя и бѣднаго состоянія, содержать на казенномъ иждивеніи въ теченіе одного года, и, на основаніи сего послѣдняго, предложить училищному Правленію учинить надлежащее распоряженіе объ оповѣщеніи всего духовенства Моздовскаго округа. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 21 мая 1873 года послѣдовала таковая: „Но слѣдуетъ ли принимать дѣтей въ приготовительный классъ столь малолѣтнихъ, что они, единственно по своему малолѣтству, должны оставаться въ немъ два года? Училищное Правленіе обсудить этотъ вопросъ и представить свое мнѣніе.“

8) О вознагражденіи членовъ Правленія отъ духовенства.

3-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Свѣздъ занимался обсужденіемъ вопроса о денежномъ вознагражденіи членовъ Правленія отъ духовенства и, по внимательномъ обсужденіи этого вопроса, пришелъ къ слѣдующему заключенію: такъ какъ точное исполненіе обязанностей, которыя несутъ члены Правленія отъ духовенства по училищу, сопряжено съ немалымъ трудомъ, то назначить членамъ Правленія жалованье по 120 руб. въ годъ каждому, всего 240 руб. Но съ одной стороны принимая во вниманіе то, что большинство причтовъ Моздовскаго духовнаго училищнаго округа не въ состояніи отъ себя давать вознагражденіе членамъ училищнаго правленія, съ другой стороны, имѣя въ виду, что члены училищнаго правленія, наблюдая за состояніемъ училища во всѣхъ отношеніяхъ, несутъ такимъ образомъ службу, соответственную и всѣмъ другимъ служащимъ при училищѣ, Свѣздъ считаетъ справедливымъ производить вознагражденіе членамъ

училищнаго правленія отъ духовенства, не отъ причтовъ, какъ было положено на Създѣ въ прошломъ году, а изъ остаточныхъ суммъ по смѣтному исчисленію на содержаніе Моздокскаго духовнаго училища; а въ случаѣ, если такихъ суммъ не останется отъ расходовъ по училищу, то производить жалованье изъ тѣхъ же источниковъ, коими содержится Моздокское духовное училище. Постановленіе это представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 21 мая 1873 г. послѣдовала такая: На остатки отъ смѣтнаго назначенія никакъ не слѣдуетъ рассчитывать для вознагражденія членовъ правленія отъ духовенства. Что касается до источниковъ, коими содержится Моздокское духовное училище, то они извѣстны только въ отношеніи къ настоящему году; по отношенію же къ будущему они только еще должны быть изысканы и опредѣлены, что и составляло главную задачу Създа (§ 24 п. 2 уст. дух. училищъ), но чего онъ не исполнилъ.

9) Съ ходатайствомъ о возвратѣ суммы 1072 руб 78 коп., зачтенной въ число денегъ на содержаніе лицъ управленія и учащихъ.

3-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Създѣ слушалъ заявленіе правленія Моздокскаго духовнаго училища о томъ, что оставшаяся отъ расходовъ 1872 года противу смѣтнаго исчисленія сумма 1072 руб. 78 коп. сер., по опредѣленію Св. Синода отъ 1/15 декабря 1872 года, зачтена на содержаніе наличнаго состава учащихъ въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ, вмѣсто получаемаго ими жалованья отъ казны. Для большаго уясненія дѣла, по поводу сего былъ прочитанъ о. депутатами журналъ прежняго Създа отъ 3 іюля 1872 г., гдѣ, между прочимъ, высказано слѣдующее: „остаточныя суммы должны служить основаніемъ капитала на построеніе новыхъ училищныхъ зданій въ гор. Моздокѣ, а что бы эти суммы не оставались бесполезными для училища, по истеченіи каждаго года, онѣ должны быть отсылаемы въ кредитное учрежденіе съ тѣмъ, что если въ нихъ окажется надобность: то Създѣ депутатовъ и правленіе училищное имѣ-



ли бы право на возвратъ этой суммы и распоряженіе оною согласно съ правилами училищнаго устава“. По силѣ такого постановленія и въ видахъ благосостоянія самаго училища, Съѣздъ поставленъ въ крайнюю необходимость покорнѣйше просить Его Преосвященство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о возвратѣ этой суммы (1082 рублей 78 коп. сереб.) къ своему назначенію. Для этого Съѣздъ представляетъ слѣдующія нужды: а) по ветхости зданія Моздокскаго духовнаго училища и неудобопригнѣимости классныхъ помѣщеній къ требованіямъ училищнаго устава, неизбѣжно требуется постройка новаго училищнаго зданія, а вмѣстѣ съ тѣмъ постройка и другаго дома для училищнаго общегитія; б) число учащихся каждаго года увеличивается, а вмѣстѣ съ тѣмъ естественно увеличивается расходъ суммъ по содержанію ихъ, а между тѣмъ выручка отъ продажи свѣчъ и вѣнчиковъ бываетъ не всегда одинакова. Такъ въ 1872 г. доходъ по церквамъ Моздокскаго училищнаго округа, въ слѣдствіе неурожая хлѣба и другихъ причинъ, какъ извѣстно Съѣзду, едва покрываетъ смѣтное назначеніе на духовно-учебныя заведенія 1873 года; в) само духовенство Терской области крайне ограничено въ своихъ средствахъ и терпитъ значительныя нужды. Слѣдовательно, означенный остатокъ можетъ служить значительнымъ пособіемъ въ покрытіи расходовъ по училищу. Если Св. Синодъ настоящее представленіе не приметъ въ уваженіе, въ такомъ случаѣ Съѣздъ покорнѣйше проситъ ходатайства Его Преосвященства предъ Св. Синодомъ въ томъ смыслѣ, что если послѣдуетъ разрѣшеніе Высшаго Духовнаго Начальства на постройку предполагаемаго училищнаго зданія, то Св. Синодъ, изъ средствъ имѣющихся въ его распоряженіи, оказалъ бы окружному духовенству пособіе. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

Его Преосвященство, въ резолюціи, данной на этомъ журналѣ 21 мая, не изъявилъ согласія на изложенныя мнѣнія Съѣзда.

10) О назначеніи комиссіи для рассмотрѣнія смѣты по содержанію Моздокскаго духовнаго училища въ 1873 году.

3-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съѣздъ, предвари-

тельно разсмотрѣнія смѣты по содержанию Моздокскаго духовнаго училища въ 1873 году, напелъ необходимымъ назначить изъ числа о.о. депутатовъ комиссію, которая бы, разсмотрѣвъ эту смѣту, сдѣлала подробный докладъ Съезду о результатѣ своей повѣрки. Закрытою баллотировкою въ число членовъ этой комиссіи избраны были: протоіерей Федоръ Орловъ и священники: Андрей Критскій и Петръ Качевъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства послѣдовала 21 мая таковая: „Смотрѣно.“

11) Объ уменьшеніи платы за право обученія въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ дѣтей недуховнаго происхожденія.

4-го мая, Съездъ слушалъ предложеніе училищнаго Правленія объ уменьшеніи платы за право обученія въ училищѣ учениковъ изъ другихъ сословій. По обсужденіи сего вопроса, Съездъ, во исполненіе указа Св. Синода отъ 10 іюня 1862 года за № 1373, положилъ: съ желающихъ поступить въ Моздокское духовное училище дѣтей недуховнаго происхожденія взимать по пяти рублей серебромъ. Журналъ сей представить на благоумтрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 21 мая таковая резолюція Его Преосвященства: „Утверждается.“

12) Объ отказѣ учителямъ Моздокскаго духовнаго училища въ квартирномъ пособіи.

4-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съездъ слушалъ письменное заявленіе учителей Моздокскаго духовнаго училища, которые, объяснивъ, что въ городѣ Моздокѣ весьма трудно найти удобную квартиру даже для холостяго, потому что между господствующимъ въ городѣ азиатскимъ населеніемъ, почти исключительно владеющимъ недвижимостію, не принято допускать въ свои дома квартирантовъ и что квартиры въ Моздокѣ очень дороги, просили о набавкѣ, въ видѣ квартирнаго пособія, по 100 руб. къ получаемому каждымъ учителемъ жалованью. По выслушаніи и обсужденіи сего заявленія, Съездъ, вполне признавая затруднительное положеніе г.г. учителей, но немѣнно точныхъ свѣдѣній о суммахъ церквей Моздокскаго округа и въ виду значительныхъ затратъ на другія настоятельныя и неотложныя нужды училища, къ крайнему прискорбію своему, поставленъ

Быть въ необходимость предложить о предѣдателю Съезда выразить т. учителямъ искреннее сожалѣніе о невозможности удовлетворить настоящей ихъ нуждѣ. На семь журналъ послѣдовала 21 мая таковая резолюція Его Пресвященства: „Смотрѣно.“

13) О допущеніи депутата священника Карагачева къ засѣданіямъ на Създѣ и о наложеніи на него за позднюю явку штрафа. 5-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Създъ разсматривалъ избирательный актъ депутата отъ духовенства 8-го десятика Моздокскаго училищнаго округа, священника станицы Наурекской Макарія Карагачева, который лично явился въ 9-ть часовъ утра въ залу засѣданія Създа. Избирательный актъ Създъ призналъ правильнымъ и положилъ допустить депутата Карагачева къ участию въ засѣданіяхъ; но какъ депутатъ сей не представилъ фактическихъ доказательствъ на несвоевременное полученіе указа Консисторіи о выборѣ на Създѣ депутата отъ 8-го десятика, (каковой указъ, послѣдовавшій отъ 15 февраля за № 707, на имя священника станицы Ищерекской, Флегонта Орлинскаго, будтобы полученъ былъ симъ послѣднимъ 30 апрѣля), то Създъ, на основаніи журнальнаго постановленія своего на 2-е мая, опредѣлилъ взыскать штрафныя деньги съ виновнаго. Журналы сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На этомъ журналъ 21 мая послѣдовала таковая резолюція Его Пресвященства: „Въ Консисторію для совокупнаго разсмотрѣнія съ журналомъ № 2.“

14) 5-го мая, въ утреннемъ засѣданіи, Създъ слушалъ заявленіе г. исправляющаго должность смотрителя Моздокскаго духовнаго училища Аванасія Гассіева, послѣдовавшее на имя предѣдателя Създа, слѣдующаго содержанія: „Прошу Ваше Высочайшее повелѣніе заявить Създу о слѣдующихъ нуждахъ училища: 1) Печи въ обоихъ домахъ купца Аванова, занимаемыхъ училищнымъ обществомъ, и въ домѣ училищномъ, гдѣ помѣщаются классы, требуютъ перекладки; почти всѣ классныя комнаты необходимо оштукатурить. 2) Необходимо принудить купца Аванова къ поправкѣ крыши одного изъ его домовъ. 3) Надзирательская комната

зимой холодна. 4) Библиотека (фундаментальная, ученическая и продажная), состоящая из 3-х больших и 1-го небольшого шкафа, требует помещения. 5) Смотрительская квартира не представляет удобства и для холостого, по тѣсотѣ и немѣню при ней кухни и лодкой. 6) Желательно отдѣлить занятныя ученическія комнаты отъ столовой. 7) Желательно приобрести два, три комода съ выдвижными ящиками для ученическаго бѣлья, книгъ, и проч. (при чемъ сундуки ихъ должны быть оставлены). 8) Обновить классную мебель, съ измѣненіемъ образца скамеекъ и партъ. 9) Необходимо приобрести не менѣе 20 штукъ подушекъ съ наволочками и не менѣе 15 штукъ простынь. 10) Необходимо построить флигель на училищномъ дворѣ, съ сношеніемъ стараго сарая и кухни. 11) Какъ поступать съ суконною одеждою, выдаваемою ученикамъ на два—три года, если ученикъ оканчиваетъ курсъ раньше истеченія года и двухъ лѣтъ, т. е. отбирать-ли означенную одежду, или нѣтъ, и какъ поступать относительно снабженія одеждою учениковъ, вновь поступающихъ на мѣсто окончившихъ курсъ. 12) Прошу освободить меня отъ исполнительной части по экономіи общежитія, съ оставленіемъ въ моемъ вѣдѣніи *училищнаго хозяйства*, предполагающагося при училищѣ, немѣющемъ общежитія, и распорядительной части по экономіи въ качествѣ лица, предѣдательствующаго въ Правленіи и долженствующаго нести труды по этой части съ членами Правленія, безъ ответственности отдѣльно отъ Правленія. 13) Необходимо нанять эконома или комиссара и дать ему отдѣльное отъ служителей помещеніе.

По обсужденіи сего заявленія, Съѣздъ положилъ: пункты 1, 7, 8 и 9 означеннаго заявленія предложить Г. смотрителю занести въ смѣту настоящаго года; пунктъ 2-й, какъ неподлежащій вѣдѣнію Съѣзда, предоставить, согласно контракту, исполненію со стороны училищнаго Правленія. Желаніе Г. смотрителя, изъясненное въ пунктахъ 4, 5 и 6, Съѣздъ не находитъ возможнымъ удовлетворить, по немѣню на то средствъ и по тѣсотѣ помещенія въ общежитія. Пунктъ 10-й былъ разрѣшенъ Съѣздомъ прошлаго 1872 г. и внесенъ въ смѣту. По 11 пункту Съѣздъ полагаетъ: суконную одежду

ученикамъ, оканчивающимъ курсъ училища или исключаемымъ не выдавать, а выдавать только лѣтнюю и то не всю, именно: выдавать пиджакъ, сапоги, пару бѣлья, брюки и фуражку, а остальную одежду показывать къ зачету по училищу. По 12-му пункту, въ виду § 51 училищ. устав, Съездъ не признаетъ себя компетентнымъ судьей, до разъясненія онаго Учебнымъ Комитетомъ; а въ силу сего и 13-й пунктъ не можетъ быть принятъ во вниманіе, по малочисленности учениковъ, содержащихся въ общежитіи. Къ тому же по силѣ §§ 63 и 65 П. смотритель въ правѣ поручить завѣдываніе хозяйственною частію помощнику своему.

Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь послѣдовала 21 мая таковая резолюція Его Преосвященства: „Согласенъ“.

15) Объ ознакомленіи съ хозяйственною частію общежитія.

5-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съездъ, при обсужденіи доклада комисіи о сокращеніяхъ въ смѣтѣ на 1873 годъ, для болѣе зрѣлаго сужденія объ этомъ, призналъ нужнымъ просить г. смотрителя и помощника его, въ присутствіи членовъ училищнаго правленія, ознакомить Съездъ подробно и всесторонне съ хозяйственною частію общежитія училища и съ содержаніемъ полноказенныхъ и полуказенныхъ воспитанниковъ, и о томъ, что будетъ найдено, составить журнальное постановленіе. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь журналъ 21-го мая послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Смотрѣно“.

17) По вопросу о замѣнѣ училищнаго помѣщенія другимъ и о наймѣ другаго дома для общежитія учениковъ.

6-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съездъ слушалъ личное предложеніе Г. ревизора Моздокскаго духовнаго училища, преподавателя Кавказской Семинаріи Михаила Попова 1) о замѣнѣ училищнаго помѣщенія, неудовлетворяющаго требованіямъ училищнаго устава по своей тѣснотѣ, другимъ, болѣе удобнымъ, и 2) о наймѣ для общежитія учениковъ другаго дома, за тѣснотою и неудобствомъ существую-



шаго помѣщенія. Не смотря на то, что Съездъ желалъ бы лучшаго помѣщенія для классовъ и вполне раздѣлялъ мнѣніе о наймѣ подъ общжитіе другаго, болѣе удобнаго, дома, бытъ однакожь поставленъ былъ въ необходимость, выразивъ г. ревизору искреннюю благодарность за заботливость его объ улучшеніи Моздокскаго училища и высказавъ о печальной невозможности выйти изъ затруднительнаго положенія, остаться при прежнихъ своихъ мнѣніяхъ, изложенныхъ въ журнальныхъ постановленіяхъ. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На журналѣ семъ 21 мая послѣдовала таковая резолюція Его Пресвященства: „Смотрѣно“.

17) По поводу неявки на Съездѣ депутата, священника Астрейна и кандидата по немъ.

6-го мая, въ вечернемъ засѣданіи, Съездъ, разсматривая документы, представленныя депутатомъ, благочиннымъ священникомъ Іаковомъ Астрейнымъ, при отзывѣ отъ 2-го мая за № 229, нашелъ слѣдующее: а) депутатъ священникъ Іаковъ Астрейнъ неявился на Съездъ по многосложности скопившихся благочиническихъ дѣлъ, требующихъ будто-бы безотлагательнаго исполненія; кандидатъ же его, священникъ ст. Дубовской, Неофитъ Палладинъ неявился по причинѣ деннаго грабежа, произведеннаго въ домъ его персидскоподанными цыганами, 18 апрѣля сего 1873 года; б) самый избирательный актъ на выборъ депутата и кандидата не можетъ быть признанъ за правильный, такъ какъ подписанъ только 4-мя священниками и 4 причетниками и не видно изъ него, закрытою ли баллотировкою произведенъ былъ выборъ, или открытою подачею голосовъ. Вслѣдствіе сего Съездъ пришелъ къ слѣдующему заключенію: причину неявки депутата священника Іакова Астрейна считать нерезонною, а потому подвергнуть его штрафу, предназначенному во 2-мъ журналѣ сего Съезда, въ количествѣ 10 руб.; кандидата же по немъ, священника Палладина, какъ неявившагося на Съездъ по уважительной причинѣ, отъ штрафа освободить; самый же избирательный актъ съ рапортомъ священника Палладина представить на архипастырское благоусмотрѣніе Его Пресвященства.

На семь журналъ 21 мая послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: въ Консисторію на разсмотрѣніе и заключеніе“.

18) По поводу осмотра хозяйственной части общежитія.

7-го мая, Съѣздъ, въ силу журнала своего на 6-е мая, осматривалъ хозяйство общежитія, при чемъ замѣтилъ слѣдующее: 1) неимѣется книги собственноручныхъ росписокъ учениковъ въ полученіи одежды и другихъ, выдаваемыхъ имъ вещей, и книги для записи прихода и расхода съѣстныхъ припасовъ по общежитію и больницѣ; 2) при осмотрѣ съѣстныхъ припасовъ, хлѣбъ найденъ хорошимъ, а въ мукѣ ржаной и пшеничной найдено нѣсколько комковъ; 3) въ снальномъ помѣщеніи чисто и опрятно; 4) одежда учениковъ найдена въ хорошемъ состояніи по виду и качеству; но не всѣ еще полноказенные ученики снабжены лѣтнею одеждою; 5) въ столовой не оказалось росписанія кушаній. Въ слѣдствіе сего Съѣздъ полагалъ бы нужнымъ предложить училищному правленію завести поименованныя выше книги, за скрѣпкою училищнаго правленія, и еженедѣльное росписаніе кушаній. По мнѣнію Съѣзда, члены правленія отъ духовенства обязаны наблюдать за своевременнымъ, точнымъ и правильнымъ веденіемъ поименованныхъ выше книгъ, присутствовать при приѣмѣ и расходѣ всѣхъ необходимыхъ материаловъ по училищу. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На журналъ семь 21 мая послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „изложенныя требованія справедливы и утверждаются, какъ обязательныя къ исполненію.“

19) О сокращеніи съѣстныхъ расходовъ на 1873 г.

7-го мая Съѣздъ слушалъ докладъ комиссіи, избранной для разсмотрѣнія съѣтны на 1873 годъ, слѣдующаго содержания: Преувеличеніе въ статьѣ содержанія учениковъ пищею преимущественно заключается въ количествѣ, въ прочихъ—частію въ количествѣ, частію въ цѣнности, а именно: 1) для дневнаго пропитанія ученика съѣтою 1873 г. положено ржанаго хлѣба 2 фунта, масла  $\frac{1}{7}$  фунта, чаю  $1\frac{1}{4}$  золотниковъ, сахару 16 золотниковъ и кромѣ сего для привара положено 4 коп. Сравнивая количество этой провизии съ

количеством потребляемой въ своихъ семействахъ, члены комисіи находятъ, что количество ржанаго хлѣба можно уменьшить на  $\frac{1}{2}$  фунта, говядины достаточно 1 фунтъ; скоромное масло подъ жаркое и для каши можно замѣнить мѣнѣе цѣннымъ продуктомъ—курдючнымъ жиромъ; чай и сахаръ уменьшить на половину; пшеничный хлѣбъ оставить въ той же пропорціи, а приварочныя деньги сократить на 1 коп. Такимъ образомъ суточное содержаніе ученика пищею будетъ стоить вмѣсто  $28\frac{1}{2}$  коп.,  $19\frac{5}{12}$  коп.; а годичное вмѣсто 87 руб.  $80\frac{1}{2}$  коп., 64 руб.  $7\frac{1}{2}$  коп., а такъ какъ учебный годъ состоитъ не изъ 11 мѣсяцевъ, какъ показано въ смѣтѣ на 1873 г., а изъ  $10\frac{1}{2}$  мѣсяцевъ, то и эта цифра годичнаго содержанія должна сократиться до 61 р.  $16\frac{1}{4}$  к. Для болѣе удобнаго расчета, цѣна суточного содержанія предполагается и для постаго стола таже, что и для скоромнаго. А что такого количества достаточно для приличнаго содержанія ученика училища, это нагляднѣе видно изъ общаго количества провизіи, потребной въ день на содержаніе 27 человѣкъ, пользующихся отъ общезитія казенною пищею. Количество это будетъ слѣдующее: ржанаго хлѣба 1 пудъ  $\frac{1}{2}$  фун., пшеничнаго 27 фун., говядины 27 фун., жиру 4 фунта, чаю 17 золотниковъ, сахару  $2\frac{1}{2}$  фун. и на приваръ 81 коп. Такое количество въобщей массѣ съ приваромъ едва ли могутъ употребить 27 человѣкъ, а потому и изъ этаго количества могутъ быть остатки для улучшенія стола въ праздничные дни. 2) Въ статьѣ по содержанію учениковъ одеждою въ смѣтѣ, между прочимъ, назначено: а) на сорочку холста, шириною 8 вершковъ, 7 аршинъ; но такъ какъ большинство учениковъ малаго роста, то холста для сорочки достаточно будетъ и 6 аршинъ; почему отъ содержанія каждаго ученика уэкономится 39 коп. При томъ смѣтою назначено 3 сорочки на 1 годъ; но такъ какъ 3 сорочки въ годъ не изнашиваются и у каждаго ученика такъ-выя остаются отъ предъидущихъ годовъ, то можно обойтись и двумя сорочками въ годъ; три же сорочки строить только тѣмъ ученикамъ, которые въ первый разъ получаютъ казенное бѣлье. б) Два полотенца, въ 2 аршина каждое, по 15 коп. за аршинъ, на 60 коп., назначены на 1 годъ. Такъ какъ два полотенца въ годъ не изнасятся, то можно давать

по два полотенца только въ первый разъ, а остальные годы добавлять по одному; при томъ достаточна ширина полотенца въ  $1\frac{1}{2}$  аршина. Такимъ образомъ расходъ на текущій годъ уменьшится на 15 коп., а по обоимъ этимъ статьямъ на 54 коп. 3) Въ статьѣ по обуви коммиссія нашла возможнымъ только уменьшить расходъ на смазку сапогъ, положивъ вмѣсто 30 коп. 10 коп. 4) Праздничная одежда смѣтою предполагается изъ двухъ-рублевого черного сукна, по 4 аршина на человѣка. Для ученика училища весьма прилична будетъ одежда изъ сукна въ 1 руб. 80 коп. Кромѣ того, вмѣсто двухъ лѣтъ, суконную одежду можно назначить на три года. 5) Проектированную въ смѣтѣ одежду для гимнастики, состоящую изъ куртки, кожанаго пояса и чувакъ, на что назначено 5 руб. 90 коп., вовсе не нужно строить, такъ какъ для этой цѣли можетъ быть употребляема таже будничная одежда и праздничная, прослужившая трехгодичный срокъ. 6) Для теплаго пальто положено по  $3\frac{1}{2}$  аршина черного сукна въ 2 руб. аршинъ. Теплое пальто выгоднѣе шить изъ сѣраго сукна, цѣною въ 1 руб. 60 коп.; уменьшеніе цѣны отъ этого будетъ 1 руб. 40 коп. на ученика. Башлыки назначенные ученикамъ, по 1 рублю за каждый, могутъ быть исключены изъ смѣты потому, что безъ нихъ легко обойтись, такъ какъ стужа въ Моздокѣ не бываетъ значительна. Такимъ образомъ расходъ на зимнюю одежду сократится на 2 руб. 40 коп. Всего, по соображеніямъ коммиссіи, отъ содержанія каждаго ученика, на котораго въ смѣтѣ назначено  $141\ 91\frac{1}{2}$  коп., узкокономится 36 руб.  $48\frac{1}{4}$  коп. и содержаніе такого ученика обойдется въ 105 руб.  $43\frac{1}{4}$  коп.; а отъ всѣхъ таковыхъ 8 вакансій сбережется 291 рубль 86 коп. Далѣе, вмѣсто 116 руб.  $63\frac{1}{2}$  коп. потребуются на ученика 80 р.  $15\frac{1}{4}$  в. а отъ всѣхъ таковыхъ 17 вакансій соблюдется 620 руб.  $20\frac{1}{4}$  коп. Отъ всѣхъ же полноказенныхъ учениковъ сбережется 912 руб.  $6\frac{1}{4}$  коп.

7) Тою же смѣтою на содержаніе полуказеннаго ученика положено 87 руб.  $80\frac{1}{2}$  коп. Имѣя въ виду, что по исчисленію коммиссіи содержаніе ученика пищею обойдется немногимъ болѣе 60 рублей, коммиссія полагаетъ, что полуказенный окладъ должно опредѣлить въ 60 рублей. Почему

отъ 8 полуказанныхъ занятыхъ вакансій соблюдется 222 р. 44 коп. 8) Сметаю положено 25 полуказанныхъ вакансій; Изъ нихъ занято въ настоящемъ учебномъ году только 8, а 17 остаются свободными. Оставя для будущаго курса 7 вакансій, комиссия полагаетъ остальные 10 вакансій закрыть, отъ чего останется еще 878 руб. 5 коп. Всего же по содержанию учениковъ смета могла бы сократиться на 2012 руб. 55<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп.

Съездъ, по обсужденіи сего доклада, вполнѣ согласился съ мнѣніями комиссии и постановилъ: на содержание полноказанныхъ учениковъ вмѣсто 141 руб. 91<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. назначить 105 руб. 43<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. и вмѣсто 116 руб. 63<sup>1</sup>/<sub>2</sub> коп. назначить 80 руб. 15<sup>1</sup>/<sub>4</sub> коп. Сроки вѣщамъ назначить согласно мнѣнію комиссии; 10 полуказанныхъ вакансій закрыть и на полуказанное содержаніе ученика назначить 60 руб. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На семь журналѣ 30 мая послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: Мнѣніе о закрытіи 10 полуказанныхъ вакансій, равно какъ и о назначеніи на содержаніе каждаго полуказаннаго ученика по 60 руб. въ годъ утверждается. На содержаніе же полноказанныхъ учениковъ опредѣляется круглымъ числомъ по 90 руб. на каждаго въ годъ, въ сравненіе съ окладомъ, установленнымъ для воспитанниковъ Кавказской семинаріи: для учениковъ училища таковой окладъ должно признать вполнѣ достаточнымъ.

20) О сметѣ на содержаніе училища въ 1874 году. 7-го мая, въ утреннемъ и вечернемъ засѣданіяхъ, Съездъ разсматривалъ составленную училищнымъ Правленіемъ смету расходовъ на 1874 годъ. Убѣдившись, что всё, значащееся въ оной, предметы согласны съ существующими въ городѣ цѣнами, Съездъ положилъ: скрѣпивъ означенную смету чрезъ дѣлопроизводителя по листамъ и утвердивъ общаю подписью всѣхъ депутатовъ по статьямъ, предложить Правленію училища представить оную на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ послѣдовала 30-го мая таковая резолюція Его Преосвященства: „Надобно было означить сум-



му, какая печислена по смѣтѣ, и источники, откуда взять эту сумму.“

21) О прибавкѣ суммы на содержаніе надзирателя.

7-го мая, Съездъ, выслушавъ заявленіе надзирателя за учениками училища г. Карагачева о недостаточности для него стола, призналъ это заявленіе справедливымъ и опредѣлить: добавить надзирателю къ получаемому имъ содержанію еще 11 руб. 8 к. на столъ и освѣщеніе, и сумму эту внести въ смѣту на 1874 годъ; всего же съ жалованьемъ, столомъ и освѣщеніемъ ему будетъ причитаться 380 рублей. Журналъ сей представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На этомъ журналѣ 21 мая послѣдовала таковая резолюція Его Преосвященства: „Изъ какихъ же источниковъ добавить?“

22) О закрытіи засѣданій Съезда.

8-го мая, Съездъ имѣя въ виду, что вопросы, предложенные въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а также заявленія Г. смотрителя и другихъ лицъ, служащихъ въ Моздокскомъ духовномъ училищѣ, имъ обсуждены и удовлетворены, по возможности, нужды училища, воздавъ благодареніе Подателю всяческихъ и отслуживъ соборнѣ молебенъ предъ иконою Божіей Матери, нашель возможнымъ объявить Моздокскій духовно-училищный Съездъ закрытымъ. При этомъ Съездъ повергаетъ свою всепокорнѣйшую просьбу о напечатаніи настоящихъ журнальныхъ постановленій Съезда въ Кавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

На журналѣ семь резолюція Его Преосвященства 30-го мая послѣдовала таковая: „Нужды училища только опредѣлены, но не удовлетворены, ибо не указано средствъ къ покрытію расходовъ на удовлетвореніе его потребностей въ 1874 году. О.о. дедутаты потрудятся еще разъ собраться въ Моздокъ, именно къ 18 августа, чтобы выполнить и эту половину своего дѣла. При семъ они могутъ брать въ соображеніе сдѣланное на Обще-Епархіальномъ Съездѣ 1872 года назначеніе суммъ на училища, но не должны стѣсняться имъ и устраняться отъ самостоятельнаго рѣшенія задачи. Изысканіе средствъ къ содержанію училищъ составляетъ право и обязанность не Обще-Епархіальныхъ, а Окружныхъ Съездовъ

и рѣшенія первыхъ по этому предмету не могутъ быть безусловно и навсегда обязательными для послѣднихъ. Распоряженіе Обще-Епархіальнаго Сѣзда 1872 года относительно содержанія училищъ страдаетъ къ тому же многими недостатками; такъ на примѣръ: оно а) ограничивается лишь средствами церковными и изъ церковныхъ лишь свѣчными и вѣнчиковыми доходами; между тѣмъ на училища должны быть изыскиваемы и могутъ открываться и другіе источники, какъ то: пожертвованія отъ духовенства, отъ почетныхъ блюстителей, отъ частныхъ благотворителей, сборы по подпискамъ и т. п.; а изъ церковныхъ доходовъ, когда признано необходимымъ обратиться къ ихъ пособию, по справедливости могутъ подлежать обложенію на духовно-училищныя потребности и кружечные съ кошелековыми, также какъ свѣчныя, съ которыми первые составляютъ нынѣ одинъ такъ называемый церковный доходъ, не говоря о доходахъ вѣнчиковыхъ, которые сполна назначаются въ пользу училищъ; б) бывъ составлено по соображенію училищныхъ потребностей, какія существовали въ 1872 году, оно естественно не соответствуетъ и не можетъ соответствовать дѣйствительнымъ нуждамъ училищнымъ послѣдующаго времени и оказывается либо выше, либо ниже ихъ. Слѣдовательно самая необходимость требуетъ, чтобы Моздокскій окружный Сѣздъ, не полагаясь на распоряженія обще-епархіальнаго Сѣзда 1872 г., самъ и притомъ тщательнѣйшимъ образомъ занялся изысканіемъ средствъ къ содержанію ввѣреннаго его попеченіямъ училища въ 1874 году.

Консисторія распорядится созывомъ депутатовъ Моздокскаго училищнаго округа въ Моздокъ на вышеозначенное число и войдетъ въ обсужденіе мѣръ, какія надобно употребить для того, чтобы какъ они, такъ и депутаты другихъ училищныхъ округовъ въ изысканіи средствъ къ содержанію училищъ могли дѣйствовать въ смыслѣ изложенныхъ мною замѣчаній, не встрѣчая лишнихъ препятствій.

Кавказская Духовная Консисторія, по выслушаніи сего журнала и резолюціи Его Преосвященства и по соображеніи вышеизложеннаго съ уставомъ духовныхъ училищъ, другими дѣйствующими узаконеніями и подлежащими справками, меж-

ду прочимъ, опредѣлила и Его Преосвященство 19-го іюня утвердить: изъ училищнаго устава и другихъ дѣствующихъ узаконеній видно, что: 1) изысканіе средствъ къ содержанію духовныхъ училищъ по тѣмъ статьямъ, которыя покрываются мѣстными способами, составляетъ прямую обязанность окружныхъ Съѣздовъ духовенства; 2) къ числу мѣстныхъ способовъ относятся: а) единовременныя и ежегодныя пожертвованія на училища изъ собственныхъ средствъ состоящаго въ училищномъ округѣ духовенства (2 п. § 24 учил. уст.); б) церковный доходъ (въ который нынѣ соединены доходы свѣчные, кружечные и кошельковые), по отчисленіи отъ него извѣстной доли на общія духовно-учебныя потребности въ распоряженіе Св. Синода (указъ Св. Синода 19 января 1871 года); в) пожертвованія почетныхъ блюстителей; г) проценты съ капиталовъ, пожертвованныхъ въ пользу духовно-учебныхъ заведеній (опредѣленіе Св. Синода 24 апрѣля (11-го мая) 1870 г.); д) доходъ отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разрѣшительныхъ молитвъ, возлагаемыхъ на умершихъ (указъ Св. Синода 19 января 1871 г.), и наконецъ, само собою разумѣется, остатокъ отъ мѣстныхъ расходовъ училищныхъ по тѣмъ статьямъ, которыя покрываются мѣстными способами. Но Моздокскій окружный Съѣздъ, разсматривавшій смѣту расходовъ по содержанію мѣстнаго духовнаго училища въ 1874 году, и признавшій оную удовлетворяющею дѣйствительнымъ потребностямъ онаго, не указалъ источниковъ на покрытіе расходовъ, по всей вѣроятности, потому, что вопросъ о средствахъ содержанія 3-хъ духовныхъ училищъ епархіи рѣшенъ Обще-Епархіальнымъ Съѣдомъ, бывшимъ въ 1872 году. По сему 1) во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, отъ 30 мая сего года, предписать о. о. депутатамъ Моздокскаго училищнаго округа, чтобы они снова собрались въ городъ Моздокъ на 18 августа сего года для выполненія своей обязанности относительно изысканія мѣстныхъ способовъ изъ вышеуказанныхъ источниковъ на покрытіе исчисленныхъ по смѣтѣ расходовъ на содержаніе въ 1874 г. Моздокскаго духовнаго училища. Причемъ какъ имъ, такъ и депутатамъ другихъ училищныхъ округовъ и вообще духовенству епархіи разъяснить, что а) опредѣленія Епархіаль-

наго Съезда 1872 года, касающіяся содержанія духовныхъ училищъ, равно какъ и относительно назначенія на потребности ихъ и семинаріи пособія отъ церквей изъ однихъ свѣчныхъ доходовъ, по изъясненномъ въ той же архипастырской резолюціи причинамъ, они на будущее время не должны считать обязательными, какъ допущенныя Епархіальнымъ Начальствомъ лишь по новости дѣла и при томъ въ видѣ мѣры временной и исключительной; б) пособія отъ церквей на смѣтные потребности по училищамъ могутъ быть назначаемы примѣнительно къ указамъ Св. Синода 19 января 1871 и 6-го апрѣля 1872 года, по расчету общаго количества церковныхъ доходовъ, т. е. свѣчныхъ, кружечныхъ и кошельковыхъ, по предварительномъ исключеніи изъ оныхъ 21% сбора, опредѣленнаго вышеупомянутыми указами Святейшаго Синода на общія потребности по учебной части духовнаго вѣдомства, и на потребности мѣстной семинаріи; по назначенное такимъ образомъ пособие самымъ дѣломъ можно выдѣлить собственно изъ свѣчнаго дохода, пока оный для сего будетъ оказываться достаточнымъ; в) дабы окружные Съезды въ назначеніи размѣра пособій на училища отъ всѣхъ церквей округа не могли допустить несправильностей и преувеличеній, могущихъ затруднить утверженіе и исполненіе назначенія, для сего а) неговоря о строгой повѣркѣ предполагаемыхъ по смѣтѣ расходовъ на училища и о допущеніи только дѣйствительно необходимыхъ, — Съездамъ слѣдуетъ опредѣлить въ распоряженіе училищнаго начальства на тотъ или другой годъ именно столько денегъ, сколько исчислено и признано по смѣтѣ расходовъ, не болѣе (но конечно и не менѣе); б) къ пособию изъ церковныхъ доходовъ обращаться непрежде, какъ по обзорѣнн всѣхъ другихъ источниковъ, а именно: сколько предвидится а) пожертвованій отъ духовенства, отъ почетнаго блюстителя, отъ частныхъ благотворителей и какихъ либо учрежденій; процентовъ съ капиталовъ и остатка отъ содержанія за прошитый годъ; б) вѣнчиковаго дохода за предыдущій годъ; в) исключивъ общій итогъ дохода отъ вышеупомянутыхъ источниковъ изъ суммы, исчисленной по смѣтѣ на расходы училища, недостающую за тѣмъ суммѣ по смѣтѣ на содержаніе его отнестъ на пособие изъ

церковныхъ доходовъ; для сего предварительно опредѣлить, какою это пособіе составитъ процентъ въ отношеніи къ общей сложности сихъ доходовъ въ округѣ за минувшій годъ (по исключеніи, какъ выше сказано, изъ нея сбора на общія учебныя надобности въ распоряженіе Св. Синода и на потребности семинаріи, удовлетворяемыя мѣстными средствами) и, въ видѣ проекта, распредѣлить, сколько именно отъ каждой церкви должно быть доставлено въ составъ сего пособія на училище (минувшій годъ опредѣляется временемъ Съѣзда; на прим. Съѣздъ настоящаго 1873 г., разсматривающій смѣту 1874 г., за минувшій годъ долженъ принимать 1872 г., а Съѣздъ 1874 года, имѣющій разсматривать смѣту на 1875 годъ, само собою разумѣется, за минувшій годъ долженъ брать 1873 годъ); г) о дѣйствіяхъ и рѣшеніяхъ своихъ по вышеизложеннымъ пунктамъ а, б, в, въ подносимыхъ на утвержденіе Его Преосвященства журналахъ, Съѣзды должны изъясняться не общими какими либо и неопредѣленными словами, но положительно, точно и подробно, съ приложеніемъ тщательно обработанныхъ вѣдомостей и таблицъ и всякихъ справокъ, какія могутъ потребоваться по существу дѣла, такъ чтобы не оставалось мѣста никакимъ недоумѣніямъ при разсмотрѣніи журналовъ. Г) Всѣ необходимыя свѣдѣнія относительно означенныхъ источниковъ содержанія училищъ депутаты Съѣздовъ могутъ и на будущее время должны получать помимо Консисторіи и благочинныхъ, непосредственно отъ уполномочившихъ ихъ причтовъ, а симъ послѣднимъ вмѣнить въ обязанность доставлять тѣ свѣдѣнія своему депутату непременно въ началѣ каждаго года, (сколько наприм. они сами или другіе въ ихъ приходахъ жертвуютъ, сколько поступило за предыдущій годъ вѣнчиковыхъ доходовъ и сколько церковныхъ, сколько изъ послѣднихъ отчислено въ духовно-учебное вѣдомство и на семинарію, какъ велики собственно нужды церкви и т. п.) и отъ училищныхъ правлений: сколько жертвуютъ почетные блюстители, сколько есть свободныхъ остатковъ и т. п. Если же кто либо изъ депутатовъ, по уважительнымъ причинамъ, не можетъ явиться на Округный Съѣздъ: то полученныя имъ отъ причтовъ своего десятка вышеупомянутыя свѣдѣнія онъ обязывается доста-



вить Съѣзду непосредственно отъ себя чрезъ почту. А такъ какъ причты въ настоящемъ году не успѣютъ снабдить деутатовъ указанными свѣдѣнiями: то поручить Канцелярiи Консисторiи немедленно составить вѣдомости отдѣльно по каждому училищному округу о количествѣ церковныхъ доходовъ (свѣчнаго, кружечнаго и кошельеваго) и о количествѣ вѣнчиковаго дохода, поступившихъ въ каждую церковь въ 1872 году, съ обозначенiемъ сколько отъ каждой церкви взято сбору на общiя потребности духовно-учебнаго вѣдомства и на семинарiю, которыя (вѣдомости), по разсмотрѣнiи, передать Окружнымъ Съѣздамъ для соображенiй.

О чемъ снѣмъ объявляется духовенству Кавказской Епархiи къ должному исполненiю, до кого что относится.

### III.

## РАСПОРЯЖЕНIЯ ПО ЕПАРХIАЛЬНОМУ УПРАВЛЕНIЮ.

30-го мая, священникъ станицы Курджинской Алексѣй Колачевъ утвержденъ членомъ благочинническаго Совѣта 16-го благочинническаго округа Кубанской области.

Исправляющiе должность псаломщиковъ посвящены въ стихарь: 3-го мая, Николаевской церкви станицы Шапсугской, Кубанской области, Лаврентiй Михайловскiй;—Александровской церкви станицы Эриванской, Кубанской области, Михаилъ Вѣлюсовъ; 5-го мая,—Николаевской церкви города Новороссiйска Максимъ Шмариновъ.

17-го iюня, благочинный церковей 16-го благочинническаго округа, Кубанской области, священникъ Иоаннъ Ташлинцевъ, по вниманiю къ исполненiю своихъ обязанностей какъ по приходу, такъ равно по благочинiю, съ отличнымъ усердiемъ, засвидѣтельствованнымъ Преосвященнымъ Исаакiемъ, Епископомъ Моздокскимъ, Викарiемъ Кавказской Епархiи, награжденъ набедренникомъ.

— Утверждены въ должности церковныхъ старостъ: 24-го мая, вѣдущихъ станицы Переловатъ, Кубанской области, Дука

Бабникъ къ приходской Димитріевской церкви, на первое трехлѣтіе; 25-го мая, урядникъ станицы Конеловской, Кубанской области, Иванъ Бородавка, къ приходской Воскресенской церкви, на первое трехлѣтіе; 27-го мая, урядникъ станицы Новомышастовской, Кубанской области, Стахій Трюханъ къ приходской Архангело-Гавріиловской церкви, на первое трехлѣтіе; 11-го іюня, урядникъ села Джубскаго, Черноморскаго округа, Василій Головка къ приходскому Успенскому молитвенному дому, на первое трехлѣтіе; 13-го іюня, поселенинъ села Вуланскаго, Черноморскаго округа, Михаилъ Стешкинъ къ приходской Николаевской церкви, на первое трехлѣтіе;—казакъ станицы Елисаветинской, Кубанской области, Яковъ Осипенко къ приходской Преображенской церкви, на первое трехлѣтіе; 25-го мая, допущенъ къ исправленію должности церковнаго старосты казакъ станицы Старолеушковской, Кубанской области, Сергій Мирошниченко—къ приходской Вознесенской церкви.

За смертію исправлявшихъ должность псаломщиковъ, Троицкой церкви станицы Воздвиженской, Кубанской области, Константина Зеленаго и Духосожественской церкви станицы Шкуринской, Кубанской же области, Петра Германова, резолюціею Преосвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, 5-го іюня, упразднены псаломщичія мѣста при тѣхъ церквахъ.

Окончившій курсъ Тверскаго духовнаго училища Иванъ Критскій, 6-го іюня, допущенъ къ исправленію причетнической должности при Троицкой церкви станицы Новогеоргіевской, Терской области.

Согласно прошеніямъ, переимѣнены: 22-го мая, священникъ Вознесенской церкви станицы Нестеровской, Терской области, Петръ Христорождественскій—къ Косьмодаміановской церкви города Грознаго; 1-го іюня, и. д. псаломщика Михайло-Архангельской церкви станицы Казанской, Кубанской области, Василій Бѣликовъ, на ту же должность къ Ставропольскому Троицкому Собору; 6-го іюня, и. д. псаломщика Покровской церкви станицы Гурійской, Кубанской области, Георгій Тихоміровъ къ Михайло-Архангельской церкви села Александрова, Ставропольской губерніи;—и. д. псаломщика

Михайло-Архангельской церкви станицы Мартанской, Кубанской области; Михайль Ливановъ къ Митрофановской церкви станицы Прочно-окопской, Кубанской же области; 8-го іюня, священникъ ст. Гурійской Теодоръ Филипповъ,—къ Онуфріевской церкви гор. Анапы. И. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви станицы Отрадной, Кубанской области, Василій Родіоновъ, согласно предложенію Пресвященнѣйшаго Исаакія, Епископа Моздокскаго, Викарія Кавказской Епархіи,—къ Покровской церкви города Ейска, а на его мѣсто, согласно прошенію, 9-го іюня, и. д. псаломщика Троицкой церкви станицы Хамкетинской, Кубанской области, Георгій Касаткинъ; 9-го іюня, согласно прошенія, и. д. псаломщика Рождество-Богородицкой церкви станицы Калужской, Кубанской области, Маркъ Савенко къ Михайло-Архангельской церкви станицы Казанской, Кубанской же области, а на его мѣсто того же іюня и. д. псаломщика Троицкой церкви станицы Стодеревской, Терской области, Василій Крыловъ. 8-го іюня, священникъ Онуфріевской церкви города Анапы Іосифъ Пономаренко резолюціею Пресвященнѣйшаго Германа, Епископа Кавказскаго и Екатеринодарскаго, въ видахъ пользы службы, перемѣненъ къ Покровской церкви станицы Гурійской.

Отказано въ прошеніяхъ, 24 мая, діакону Покровской церкви, станицы Таманской, Кубанской области, Пимену Бирюкову о перемѣненіи его къ Георгіевской церкви станицы Петровской, Кубанской же области, на псаломщическую должность, за неимѣніемъ празднаго мѣста; 27 іюня, уволенному изъ Ставропольскаго духовнаго училища Николаю Коноплеву объ опредѣленіи его на причетническое мѣсто къ Покровской церкви села Новогеоргіевскаго, Ставропольской губерніи, или къ Николаевской церкви села Новомосковскаго, Ставропольской же губерніи, за неимѣніемъ вакантныхъ мѣсть въ указанныхъ селеніяхъ;—уволенному изъ Ставропольскаго духовнаго училища Теодору Закхееву, объ опредѣленіи его къ Михайло-Архангельской церкви станицы Александрійской, Терской области; исправляющему должность псаломщика Михайло-Архангельской церкви села Крученаго, Ставропольской губерніи, Якову Сагайдачному о перемѣненіи его къ Пок-

ровской церкви города Ейска;—исправляющему должность псаломщика Иоанно-Богословской церкви села Ивановскаго, Ставропольской губернии, Александру Крылову—о перемѣщеніи его къ Михаило-Архангельской церкви села Крученаго;—исправляющему должность псаломщика Успенской церкви города Моздока Николаю Курдюмову—о перемѣщеніи его въ село Безопасное, Ставропольской губернии;—исключенному изъ духовнаго званія, причетнику Аванасію Чистосердову о предоставленіи ему причетническаго мѣста при Трехъ-Святительской церкви села Отказнаго, Ставропольской губернии;—уволненному изъ Ставропольскаго духовнаго училища Михаилу Василевскому—о предоставленіи ему гдѣ либо причетническаго мѣста, за непредставленіемъ свѣдѣній о его образованіи и поведеніи;—исправляющему должность псаломщика Боголюбленской церкви станицы Поповичевской, Кубанской области, Никандру Кокоревскому о перемѣщеніи его къ Николаевской церкви города Темрюка;—уволненному изъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Θεодосію Тимошенко объ опредѣленіи его на причетническое мѣсто къ Вознесенской церкви станицы Камышеватской, Кубанской области, за непредставленіемъ свѣдѣній объ образованіи и поведеніи; 5-го іюня, уволенному изъ Екатеринодарскаго духовнаго училища Моисею Погуляеву объ опредѣленіи его на причетническое мѣсто въ Преображенской церкви станицы Брюховецкой, Кубанской области;—исправляющему должность псаломщика Михаило-Архангельской церкви станицы Мартанской, Кубанской области, Михаилу Ливанову о перемѣщеніи его въ село Кубанское, Кубанской же области.

#### IV.

### ИЗВѢСТІЯ.

Московскій купецъ Иванъ Александровъ Купріановъ пожертвовалъ изъ собственнаго капитала 1000 руб. сереб. на устройство иконостаса въ Живоносноточнической церкви города Кизляра; а Кизлярскій 1-й гильдіи купецъ, потом-

ственный почетный гражданинъ, Каспаръ Давыдовъ Мамаджановъ, (армяно-григоріанскаго исповѣданія) въ пользу причта Кизлярскаго Казанскаго собора—домъ, стоящій по оцѣночной описи 823 руб.; кромѣ сего, имъ же пожертвовано на устройство иконостаса въ означенной Живоноснойсточнической церкви 275 руб., на устройство иконостаса въ Михайло-Архангельской церкви, станицы Александрійской, Терской области, 100 руб.; въ пользу Кизлярскаго Крестовоздвиженскаго монастыря 30 руб., а всего пожертвовано имъ, Мамаджановымъ, 1228 руб. сереб.

Умерли: 19 мая, заштатный протоіерей Трехсвятительской церкви, станицы Новоджереліевской, Кубанской области, Георгій Бардадымовъ, на 76-мъ году отъ роду.

Протоіерей Бардадымовъ—изъ духовнаго званія, діаконскій сынъ, обучался въ Екатеринославскомъ духовномъ училищѣ. Состоялъ на службѣ церкви Божіей: съ 1813 по 1820 годъ въ званіи причетника; съ іюня мѣсяца 1820 года по 16 августа 1822 года въ санъ діакона; съ 16 августа 1822 года по 16 іюля 1840 года въ санъ священника; въ семь послѣднемъ году произведенъ въ санъ протоіерея; съ 1833 по 1855 годъ проходилъ должность благочиннаго, отъ коей уволенъ, согласно прошенію, по старости лѣтъ, за штатъ, съ пенсією по 90 руб. въ годъ. Имѣлъ награды: набедренникъ, скуфью и камилавку.

1-го іюня, священникъ Успенской церкви станицы Старотиторовской, Кубанской области, Алексій Попко, 56 лѣтъ отъ роду.

Священникъ Попко—казачій сынъ, въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ не обучался. Состоялъ на службѣ церкви Божіей: съ ноября мѣсяца 1830 по 22 октября 1844 года въ званіи причетника; съ 22 октября 1844 по 30 октября 1849 года въ санъ діакона; а съ сего времени въ санъ священника; съ 30 іюня 1851 года проходилъ должность депутата. Имѣлъ набедренникъ.



---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

---

### I.

#### Объ основныхъ началахъ истиннаго воспитанія.

(Продолженіе).

Что воспитывать нужно не тѣло человѣческое для того, чтобы въ немъ сама собою развивалась душа, а собственно душу—разумную, свободную, бессмертную, которая сама бережетъ и питаетъ свою плоть безъ всякой науки, это—такая истина, которой не слѣдовало бы и доказывать послѣ сказаннаго выше. Она слишкомъ очевидна для хорошихъ психологовъ. Но такъ какъ въ настоящее время несравненно больше естествовѣдovъ, чѣмъ психологовъ: то неизлишне будетъ сдѣлать нѣкоторое наглядное поясненіе этой истины.

Человѣкъ не потому человѣкъ, что имѣеть тѣлесный организмъ, который составляетъ принадлежность всякаго животнаго, но потому, что имѣеть разумный, свободный, бессмертный духъ, который животворить тѣло, и котораго животныя неимѣють. Пока духъ въ тѣлѣ, оно жизненно и дѣятельно; духъ оставляетъ тѣло,—тѣло дѣлается мертво, разрушается. Что это значитъ? Это значитъ, что вся сила природы человѣческой заключается не въ тѣлѣ, а въ духѣ, что первое находится въ полной зависимости отъ послѣдняго, что самая жизнь тѣлесная сообщается духомъ, а слѣдовательно и благосостояніе тѣлесное должно быть въ полной зависимости отъ благоустройства духа. Это совершенно ясно изъ самыхъ простыхъ опытовъ. Если душа хорошо настроена, то и тѣлу здоровье: *веселяиуща сердцу и лице цвѣтетъ*. Если же душа терзается горемъ, тоскою, страхомъ, то и тѣло страдаетъ: оно дѣлается вялымъ, бездѣятельнымъ, хирѣеть и часто подвергается смертельной болѣзни, особенно когда человѣкъ впадаетъ въ отчаяніе. Далѣе, если душа съ

нравственной стороны благоустроена,—если она расположена къ труду, настроена къ добру, любить правду и стремится ко всему честному и святому: то и тѣлесная природа человѣка благоустроена, за исключеніемъ наследственной порчи, или какихъ либо случайностей: успѣшно развивается она силами, крѣпнеть здоровьемъ, обезпечена матеріальными средствами и необходимыми удобствами. *Праведніи наследуютъ въ богатство мѣта многа* (Притч. Сол. XIII 24). Въ противномъ же случаѣ, когда душа нравственно разстроена, когда забывъ Бога, она предается страстямъ и порокамъ, то и тѣло видимо разрушается и гибнетъ. Слѣдовательно, главное и существенное въ человѣкѣ, что требуетъ особенно воспитательнаго вліянія, это—душа его, отъ которой, въ нормальномъ состояніи, всецѣло зависитъ судьба его тѣла. Итакъ предметомъ преимущественнаго вниманія воспитателей должна быть душа человѣческая: прежде всего, ее нужно воспитывать, устраивать нравственно, чтобы сдѣлать благоустроеннымъ все существо человѣка. Карлъ Шмидтъ говоритъ: „какъ ни важно развитіе тѣла, средоточіе жизни человѣческой есть духъ; если духъ остается не развитымъ и недѣятельнымъ, то и самое тѣло принимаетъ грубыя формы, вся жизнь человѣка грубѣетъ и тускнѣетъ.“ А Божественный нащъ Учитель, Спаситель душъ нашихъ, положительно выразилъ, что матеріальныя блага придуть сами собой, если мы позаботимся прежде о духовныхъ: *ищите прежде царствія Божія и правды его, и сія вся приложатся вамъ*. Отсюда отчасти уже понятно и то, что воспитаніе должно быть въ полномъ смыслѣ христіанское. Иначе и быть не должно, если воспитаніе должно быть направлено, прежде всего и болѣе всего, на душу человѣческую,—разумную, свободную, безсмертную. Въ христіанскомъ обществѣ воспитаніе не христіанское хотя бы то многоученое,—явленіе было бы не нормальное и само по себѣ, безъ отношенія къ результатамъ его, а въ виду этихъ результатовъ—явленіе жалкое, заслуживающее строгаго порицанія. „Педагогъ, говоритъ Пальмеръ, знающій называетъ и Руссо съ Дистервегомъ, и Нимейера съ Шварцемъ, и Песталоцци съ Фребелемъ, еще далеко не стоитъ на прямой дорогѣ, если онъ не узналъ и не оцѣнилъ высокихъ началъ

новозавѣтной Педагогикѣ“. И это—непрерываемая истина. Наука, хоть-бы она съ неба звѣзды хватала, ничего не прибавить къ счастью человѣческому, безъ религіи. Пусть она выдумаетъ множество теорій о благоустройствѣ и счастья человѣческомъ, одна другой блистательнѣе; пусть сдѣлаетъ новыя открытія на луиѣ, солнцѣ, въ нѣдрахъ земли; пусть изобрѣтетъ искусство летать по воздуху, и безъ проволоки разговаривать другъ съ другомъ за десятки тысячъ верстъ; пусть придумаетъ новыя воспитательныя заведенія, образцоваго устройства, и создастъ новые законы гражданскіе, опредѣляющіе каждый шагъ жизни человѣческой: счастье человѣческое не прибавится ни на волосъ безъ религіи; праздность, ложь, обманъ, своекорыстіе, страсти человѣческія, преступленія и т. п. еще увеличатся, съ тѣмъ только отличіемъ, что пороки сдѣлаются утонченнѣе. Вся сила благоустройства и счастья человѣческаго заключается въ обновляющемъ нравственномъ элементѣ. Этотъ элементъ внесъ въ жизнь человѣческую Творецъ и Спасительъ душъ нашихъ, Богочеловѣкъ Христосъ Іисусъ. Не могъ-ли Онъ открыть людямъ и сдѣлать все то, что сдѣлала теперь наука, когда Онъ воскрешалъ мертвыхъ, чего и понять не можетъ никакая наука? Не могъ-ли Онъ продиктовать людямъ совершеннѣйшую Педагогику, если она была такъ необходима для обновленія и усовершенствованія рода человѣческаго, когда Онъ перомъ неизвѣстныхъ никакой степени ученой могъ написать кодексъ Новаго Завѣта, почти 2000 лѣтъ возбуждающій благоговѣніе простыхъ и напряженную мысль мудрыхъ? Не могъ ли Онъ организовать образцовую школу для обученія и воспитанія въ ней будущихъ новаторовъ челоѣчества, когда немощію рыбаковъ необразованныхъ создалъ церковь, которой и врата адавы не одолѣють? Нѣтъ, для обновленія испорченнаго челоѣчества, для исправленія нравовъ, для успѣшнаго развитія духовныхъ силъ, для нравственнаго укрѣпленія и усовершенствованія челоѣка до степени святости, Онъ далъ намъ вѣру и благодатную силу, въ которыхъ заключается могущественная воспитательная сила не для взрослыхъ однихъ, но и для дѣтей. Дѣти имѣютъ такія свойства, по которымъ они удостоиваются еще большаго предъ взрослы-

ми Божественнаго попеченія: это—печинность, незлобіе, любовь, простота, сердце, открытое къ принятію высокихъ истинъ вѣры и нравственности, и эти свойства открываютъ имъ прямой путь въ царство благодати и славы. Не браните имъ (дѣтямъ) приходитъ ко мнѣ: таковыхъ бо есть царствіе небесное, сказалъ Господь. Влудите, да не презрите единаго отъ малыхъ сихъ: потому что Ангелы ихъ постоянно видятъ лице Отца небеснаго. А Апостоль Павелъ прямо предписываетъ воспитывать дѣтей въ страхъ Божию. Стало быть, въ обществѣ христіанскомъ воспитаніе, какъ вообще всего человѣчества, такъ въ частности и дѣтей, должно быть христіанское, чтобы оно приносило истинные плоды въ питомцахъ, указываемые наукой.

Откуда же ожидать такого благоплоднаго воспитанія? Отъ здоровой, зрѣлой науки педагогическаго искусства? Но она и сама сознается, что еще „не созрѣла до такой степени, что еще немного великихъ мыслителей и ученыхъ посвятили свой геній дѣлу воспитанія, что еще нѣтъ не только совершенной теоріи воспитанія, но даже и кое-какой, при недостаточномъ знакомствѣ педагоговъ со всѣми разнообразными науками, на которыхъ она должна строить свои правила“. (\*) А мы прибавимъ къ этому, что еслибы и составлена была теперь такая теорія, то отъ этого нисколько не улучшилось бы дѣло воспитанія; безъ религіи чѣмъ зрѣлѣе будетъ педагогика, тѣмъ болѣе будетъ увеличивать сумму педагогическихъ требованій и тѣмъ она будетъ непримѣнимою къ практикѣ, и недоступною для педагоговъ практиковъ. Гдѣ же искать христіанскаго воспитанія?

Если воспитаніе, по опредѣленію самой науки, есть возстановленіе въ душѣ человѣческой образа и подобія Божія, если цѣль его простирается за предѣлы гроба, если потому оно должно быть чисто христіанское: то ясное дѣло, что чрезъ это воспитаніе долженъ совершиться внутренній процессъ возрожденія и обновленія человѣка, иначе,—образованія истиннаго христіанина.

Если это такъ, то для христіанскаго воспитанія нѣтъ

(\*) Человѣкъ, какъ предметъ воспитанія, Ушинскаго. Стр. XXIII.

другаго мѣста, кромѣ святой церкви, и нѣтъ болѣе надежныхъ воспитателей христіанскихъ дѣтей, кромѣ истинныхъ представителей ея. Церковь должна быть первою воспитательною школою для христіанскаго юнаго и зрѣлаго поколѣнія и пастыри духовные—первыми педагогами его. Недаромъ же эта церковь называется матерію нашею, а мы чадами ея. Не даромъ мы и пастырей церковныхъ называемъ отцами, батюшками. Вся ихъ пастырская дѣятельность должна состоять въ воспитаніи душъ нашихъ,—въ возстановленіи въ насъ образа и подобія Божія: слѣдовательно должна быть направлена къ раскрытію, образованію и укрѣпленію тѣхъ силъ и свойствъ человѣческаго существа, которыми опредѣляется Богоподобное достоинство его. Въ этомъ смыслѣ они, по слову Господа, должны быть *свѣтомъ міру, солю землі*,—*свѣтомъ*: слѣдовательно, ихъ священныи долгъ просвѣщать души человѣческія познаніями, необходимыми для Богоподобной жизни, и показывать имъ путь къ безконечному совершенству;—*солю*: слѣдовательно они обязаны всю дѣятельность человѣческую приправлять нравственными началами, и сообщая душѣ вкусъ къ духовной жизни, вливать въ нее благодатную силу, предохраняющую отъ нравственнаго гніенія, для блаженной жизни за гробомъ.

Отсюда уже понятно, какія должны быть начала нашего воспитанія. Мы не сдѣлаемъ ошибки, если выразимъ ихъ всѣ въ одномъ основномъ законѣ: „воспитывай душу по христіански, подъ руководствомъ церкви.“

(Продолженіе будетъ).

## II.

**Извлеченіе изъ отчета о состояніи Ставропольскаго Духовнаго Училища по учебной и религіозно-нравственной частямъ за 18<sup>71/72</sup> учебный г.**

(Продолженіе.)

**б) По изясненію Богослуженія съ Церковнымъ Уставомъ.**

Предметъ этотъ преподавался въ отчетномъ году ученикамъ IV класса смотрителемъ училища М. Учебникомъ со



второй половины года служило „Изъясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ Свирѣлина,“ вновь введенное Св. Синодомъ въ учебное руководство; а въ первую половину года ученики изучали отдѣль о принадлежностяхъ богослуженія по изустнымъ объясненіямъ наставника, порядокъ же богослуженія—по „краткому изображенію церковнаго устава Нордова“ и богослужебнымъ книгамъ. Пособіями для наставника служили, кромѣ богослужебныхъ книгъ, Новая скрижаль Венямина, объясненіе богослуженія Никольскаго, Литургика Смолодовича, Дни богослуженія Дебольскаго, объясненіе литургіи Нечаева и нѣкоторыя другія. Не смотря на то, что до введенія учебника Свирѣлина, въ прежнемъ учебникѣ Нордова, вовсе не было отдѣла о принадлежностяхъ богослуженія и порядокъ церковныхъ службъ изложенъ безъ всякихъ изъясненій, смотрителемъ училища съ 18<sup>68</sup>/69 года было обращено вниманіе на то, чтобы преподаватель ознакомилъ учениковъ какъ со всѣми принадлежностями богослуженія, такъ и съ порядкомъ церковныхъ службъ и значеніемъ различныхъ священнодѣйствій.

Съ 18<sup>71</sup>/72 года новымъ наставникомъ преподаваніе этого предмета велось въ томъ порядкѣ, какой изложенъ въ новомъ учебникѣ Свирѣлина, хотя учебникъ этотъ полученъ былъ въ училищѣ уже во 2-й половинѣ учебнаго года, именно: сначала наставникъ ознакомилъ учениковъ съ различными принадлежностями православнаго богослуженія, а потомъ со всѣми видами общественнаго богослуженія и вмѣстѣ съ уставомъ о церковныхъ службахъ. Цѣлю преподаванія поставлено было практическое изученіе богослуженія, чтобы ученики могли безъ затрудненія отправлять церковныя службы по богослужебнымъ книгамъ, а вмѣстѣ и пониманіе смысла различныхъ священнодѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній. Для достиженія этихъ цѣлей, наставникъ заставлялъ учениковъ присматриваться къ богослужебнымъ книгамъ, объяснял не только порядокъ и значеніе священнодѣйствій, не только всѣ термины, употребляющіеся въ книгахъ для обозначенія различныхъ пѣснопѣній и молитвословій, но и содержаніе важнѣйшихъ пѣснопѣній и чтеній, причѣмъ трудныя для пониманія мѣста переводились на русскій языкъ; нѣкоторыя

пѣснопѣнія, какъ-то: тропари воскресные и праздничные, за-  
достойники и нѣкоторыя другія пѣснопѣнія, по объясненіи,  
заучивались наизусть.

Преподаваніе велось такимъ образомъ: когда изучался  
отдѣлъ о принадлежностяхъ богослуженія, то наставникъ на-  
чиналъ объясненіе урока выспрашиваніемъ учениковъ о тѣхъ  
или другихъ принадлежностяхъ богослуженія, причемъ онѣ  
подробно описывались и объяснялись названія и значеніе ихъ;  
когда же изучался порядокъ богослуженія съ уставомъ, то  
вызывались на средину класса три ученика, изъ коихъ одинъ  
держалъ, одну богослужебную книгу, другой другую; одинъ покни-  
гамъ рассказывалъ порядокъ службъ и, по указанію настав-  
ника, отыскивалъ тѣ или другія молитвословія и пѣснопѣнія;  
потомъ слѣдовало объясненіе наставникомъ значенія тѣхъ или  
другихъ священнодѣйствій, молитвословій и пѣснопѣній.  
Объясненное такимъ образомъ задавалось на урокъ къ слѣ-  
дующему классу. При спрашиваніи урока, обращалось вни-  
маніе на то, чтобы ученики могли отыскать тѣ или другія  
молитвословія и пѣснопѣнія въ богослужебныхъ книгахъ.  
Успѣхи учениковъ по саму предмету были въ отчетномъ го-  
ду удовлетворительны; малоуспѣшныхъ не было ни одного.

#### в) По Священной исторіи.

Въ истекшемъ учебномъ году Священная исторія пре-  
подавалась въ 1 и 2-мъ классахъ помощникомъ, смотрителя  
А. М. Въ первомъ классѣ была изучена священная исторія  
ветхаго завѣта, а во 2-мъ новаго, по учебнику протоіерея  
Соколова. Пособіями служили: Библія, Священная исторія  
Богословскаго, толковое Евангеліе архимандрита Михаила,  
Палестина Рера, карта Палестины изд. Ильина и нѣкото-  
рыя другія книги, а также статьи по Священной исторіи,  
помѣщенные въ разныхъ духовныхъ журналахъ. До введенія  
же полнаго преобразованія, Св. исторія преподавалась въ  
среднемъ и высшемъ отдѣленіяхъ училища. Преподаваніе  
этого предмета съ 18<sup>68</sup>/<sub>69</sub> года поставлено было относитель-  
но лучше многихъ предметовъ училищнаго курса и постепен-  
но улучшалось; но до введенія полнаго преобразова-

не чуждо было нѣкоторыхъ недостатковъ. Такъ, хотя ученики съ самаго начала 18<sup>68/69</sup> года уже не заучивали по книгѣ событія Св. исторіи, а приучались къ разсказу своими словами, но въ самомъ разсказѣ былъ тотъ недостатокъ, что многіе ученики употребляли неправильныя выраженія, допускали выраженія мѣстнаго нарѣчія, противныя правиламъ грамматики. Крімъ того, бывшимъ до 18<sup>70/71</sup> г. наставникомъ по этому предмету мало было обращено вниманія на хронологію и географію. Съ приближеніемъ полной реформы, постепенно устранялись означенные недостатки, а вмѣстѣ съ тѣмъ улучшались и успѣхи учениковъ. Со введеніемъ полной реформы и съ поступленіемъ на этотъ предметъ новаго наставника М., успѣхи въ преподаваніи и изученіи этого предмета стали вполнѣ удовлетворительны. Бывая на урокахъ М., я всегда замѣчалъ, что преподаваніе его велось оживленно и интересно: наставникомъ обращалось должное вниманіе на правильность выраженій при разсказахъ и на ознакомленіе съ хронологією и географією. Обыкновенный порядокъ въ преподаваніи былъ такой: назначаемое на урокъ историческое событіе прочитывалось однимъ изъ учениковъ по Библии въ томъ случаѣ, когда наставникъ видѣлъ, что это чтеніе займетъ слишкомъ много времени; при этомъ чтеніи объяснялись непонятныя выраженія, а по окончаніи чтенія, наставникъ выяснялъ связь событій и ихъ значеніе; за тѣмъ другіе ученики разсказывали своими словами о прочитанныхъ и выясненныхъ событіяхъ. Въ случаѣ же, если чтеніе по Библии оказывалось требующимъ много времени, наставникъ разсказывалъ подробно и объяснялъ назначаемое на урокъ и потомъ выспрашивалъ учениковъ, чтобы удостовѣриться въ усвоеніи ими слышаннаго. На каждомъ классѣ первая половина урочнаго времени употреблялась на выспрашиваніе заданнаго урока, и вторая половина на объясненіе дальнѣйшаго урока. Успѣхи учениковъ по сему предмету съ каждымъ годомъ улучшались и число малоуспѣшныхъ постепенно уменьшалось: такъ, въ 18<sup>68/69</sup> г. малоуспѣшныхъ было въ высшемъ отдѣленіи 9 или около 15%, въ среднемъ 16 или около 19%, а въ 18<sup>70/71</sup> въ высшемъ отдѣленіи былъ только одинъ малоуспѣшный, въ среднемъ 8 или около 14%. Въ отчетномъ году

изъ всѣхъ 33 учениковъ 2-го класса по св. исторіи ни одинъ не получилъ неудовлѣнительной отмѣтки какъ по годичной вѣдомости наставника, такъ и на годичныхъ экзаменахъ; изъ 38 учениковъ 1-го класса неудовлѣнительно успѣвшими (съ баллами 2) оказалось только два ученика. И въ качественномъ отношеніи успѣхи учениковъ по св. исторіи за 1871/72 годъ были выше успѣховъ учениковъ за предшествовавшіе годы, не смотря на то, что въ предшествовавшіе годы священная исторія изучалась учениками вышнихъ классовъ: на годичныхъ испытаніяхъ въ іюнѣ 1872 г. ученики были находчивы въ отвѣтахъ на задававшіеся имъ вопросы, рассказывали о священныхъ событіяхъ свободно, правильно и съ пониманіемъ дѣла, по картѣ вѣрно указывали различныя мѣста священныхъ событій и имѣли карты Палестины собственнаго черченія.

*(Продолженіе впереди).*

### III.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ

**О вакантныхъ мѣстахъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.**

Въ Тифлисской духовной семинаріи состоитъ вакантною каѳедра преподавателя Священнаго Писанія.

Въ Волынской духовной семинаріи состоятъ вакантныя слѣдующія каѳедры: одна по Греческому языку, одна по священному писанію и двѣ каѳедры по литургикѣ и соединеннымъ съ нею предметамъ. На наставничеркую должность по священному писанію правленіе семинаріи имѣетъ уже двухъ кандидатовъ, которымъ назначенъ конкурсъ на первыя числа сентября сего года.

Въ Санктъ-Петербургскомъ Александроневскомъ духовномъ училищѣ состоятъ вакантными должности учителя рус-

скаго языка съ церковнославянскимъ и латинскаго языка. Желавище занять эти должности благоволятъ подать прошенія съ надлежащими документами на имя Правленія училища. Срокомъ для пробныхъ уроковъ назначается вторая половина августа мѣсяца сего 1873 года.

При Московской духовной семинаріи, съ началомъ 1873/74 учебнаго года, откроются двѣ каѳедры: гомилетики и греческаго языка, а также мѣсто помощника инспектора. Срокомъ подачи прошеній назначается 15 августа сего года, а окончательнымъ срокомъ конкурса для желающихъ занять должности преподавателей—1-е сентября; пробные уроки имѣютъ быть въ педагогическомъ собраніи правленія московской семинаріи.

Въ Харьковской духовной семинаріи съ 15 іюня сего года открылась вакансія преподавателя латинскаго языка, о замѣщеніи каковой вакансіи Правленіе семинаріи отнеслось въ совѣтъ Кіевской духовной академіи.

Въ Саратовской духовной семинаріи, по случаю преобразования ея, открываются каѳедры священнаго писанія и латинскаго языка и должность помощника инспектора. На должность преподавателя латинскаго языка Правленіе имѣетъ въ виду кандидатомъ смотрителя Камышинскаго духовнаго училища Андрея Выстрова, а на должность преподавателя священнаго писанія и помощника инспектора Правленіе предполагаетъ опредѣлить кого-либо изъ имѣющихъ окончить курсъ въ настоящемъ учебномъ году въ Санктъ-Петербургской духовной академіи, по рекомендаціи совѣта оной.

(Духов. Бесѣда).

---

Редакторы: { Г. Михайловскій.  
И. Спасскій.

---

Дозволено цензурою 22-го Іюня 1873 года.  
Ставрополь. Печатано въ Типографіи Губернскаго Правленія.