



ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 4-й. Воскресенье, 27 января 1908 г. Годъ издаѣя 4-й.

Принимается подписка на еженедельный журналъ „Саратовскій Духовный Вѣстникъ“: годовая плата съ пересылкою 6 руб., полугодовая—3 руб. Для годовыхъ подписчиковъ допускается разсрочка: 2 руб. при подпискѣ, 2 руб.—къ 1-му апрѣлю и 2 руб. къ 1-му юлю. Отдѣльные №№ продаются по 12 коп.

- Журналъ издается по слѣдующей программѣ:
- 1) Религиозно-нравственный отдѣлъ.
 - 2) Патриотическій отдѣлъ.
 - 3) Общій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 4) Мѣстный Саратовскій церковно-общественный отдѣлъ.
 - 5) Библиографическій отдѣлъ.
 - 6) Разныя извѣстия и замѣтки.
 - 7) Официальный отдѣлъ.
 - 8) Объявленія.

Подписка принимается:

- 1) въ конторѣ редакціи (д. бывш. Ростовцева, рядомъ съ Арх. дом.);
- 2) у редактора, протоіеря І. П. Кречетовича (Мирный переулокъ, домъ 8);
- 3) въ книжномъ складѣ Саратовскаго Епарх. учили. Совѣта (Московская ул.). Здѣсь-же принимаются и объявленія по 15 коп. за строку (или мѣсто строки) въ одинъ столбецъ и по 30 коп. за строку (или мѣсто строки) въ ширину страницы; годовыя, полугодовыя объявленія и на срокъ по соглашенію.

СОДЕРЖАНІЕ.

- I.
 - Всемирный праздникъ. Священника Сергія Четверикова. Поученія изъ воскр. апост. чтеній всего года (продолженіе) Прот. Н. Руссова.
- II.
 - Печальное ведомствѣ.
- III.
 - Ограниченіе „лаборства“.
- IV.
 - Школа имени Н. И. Бахметева. Школа имени А. О. Раева. Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго міра. Пожертвованія.
- V.
 - Русская богословская литература 1888—1892 г. (продолженіе). А. Лебедева.
- VI.
 - Официальные извѣстія.
- VII.
 - Объявленія.

Редакторъ, Протоіерей І. Кречетовичъ.

I.
Всѣмѣрный праздникъ

Иже во святыхъ отца нашего Иоанна Златоуста, архіепископа Константинопольскаго.

(По случаю 1500-лѣтія со дня кончины). *).

Пастырь добрый душу свою полагаетъ за овцы... И нынѣ овцы имамъ, аже не стѣ отъ двора сего; и нынѣ мы подобостъ привести; и тавъ мой услышатъ, и побѣдъ, ажно стадо, и ажно пастырь. Иоан. 10. 11—16.

Сегодня Православная церковь повсемѣрно празднуетъ память своего отца и учителя, иже во святыхъ Иоанна Златоуста, архіепископа Константинопольскаго, по случаю исполнявшагося 1500-лѣтія со дня его праведной кончины.

Это празднованіе для насъ русскихъ имѣетъ особенное значеніе. Святый Иоаннъ Златоустъ намъ особенно близокъ. Будучи архіепископомъ Константинопольскимъ, онъ заболтался о просвѣщеніи христіанскою вѣрою нашихъ отдаленныхъ предковъ, жившихъ по сѣверному побережью Чернаго моря. Въ предѣлахъ же нашего отчества онъ и скончался. Наши предки, принимавшіе христіанство при св. Владимѣрѣ, воспитывались пропитывались духомъ христіанства, на твореніяхъ св. Іоанна, составившихъ по силѣ св. Евангелія, Псалтири и житій святыхъ—ихъ любимое домашнее и церковное чтеніе.

Словами св. Іоанна Златоуста мы съ дѣтства привыкаемъ молиться за Божественной литургіей, имъ составленной; съ дѣтства мы присутствуемъ въ вѣночнымъ бдѣніемъ, отъ него получившимъ свое начало въ настоящемъ видѣ; мы участвуемъ въ крестныхъ ходахъ, имъ введенныхъ; отходя ко сну мы повторяемъ слова молитвы, имъ составленныхъ— „Господи, не лиши мене небесныхъ твоихъ благъ; Господи въ покаяній пріими мя“, приступая къ Величайшему Таинству Тѣла и Крови Христовыхъ, мы произносимъ его молитву: „Вѣрую, Господи, и исповѣдую, яко ты еси во истину Христосъ...“ Такииъ образомъ, каждый шагъ въ нашей духовно-религіозной жизни крѣпко связанъ для насъ съ именемъ Златоуста... Св. Златоустъ является нашимъ ежедневнымъ наставникомъ и вдохновителемъ.

Всмотримся, однако, въ черты духовнаго образа этого великаго святителя Божія, и тогда

* Сказано за литургіей въ церкви Петровскаго Полтавскаго кадетскаго корпуса 13 ноября.

мы еще яснѣ увидимъ, почему не одна только русская церковь, а весь христіанскій мѣръ свѣтло празднуетъ нынѣ его тысяча пятисотлѣтнюю память.

Св. Іоаннъ Златоустъ есть дивный учитель жизни истинно-христіанской, дивный пастырь Церкви Христовой! Въ немъ въ высшей степени гармонично сочетались всѣ высокія духовныя черты истиннаго христіанина и пастыря—онъ обладалъ глубокимъ знаніемъ и понимаемъ слова Божія, не въ какихъ либо его отвлеченно-богословскихъ истолкованіяхъ, а въ жизненно-практическомъ его осуществленіи; будучи самъ „не отъ міра сего“, онъ всю свою жизнь посвятилъ служенію въ „мірѣ семъ“, принимая на себя всѣ немощи и скорби своей пастыря; обновляя и утѣшая ее своею молитвою, своимъ пламеннымъ словомъ своею самоотверженною любовью.

Онъ былъ въ высшей степени безкорыстенъ, скромнъ и непритязателенъ въ своей личной жизни; онъ все свое имущество раздавалъ нуждающимся; и еще въ большей степени, еще съ большимъ усердіемъ онъ раздавалъ богатство души своей нуждающимся духовно. Онъ былъ всецѣло преданъ одному Богу и безстрашно обличалъ неправду и нечестіе, какъ бы высоко они ни укрывались, готовый претерпѣть всякое гоненіе и дѣйствительно претерпѣвшій таковое за Слово Божіе. Его называли врагомъ богатыхъ, но онъ былъ врагомъ не богатыхъ, а ихъ жалности, роскоши и безсердечія къ бѣднымъ.

Родившись въ богатой семьѣ одного изъ самыхъ шумныхъ и блестящихъ городовъ Востока и получивъ лучшее по тому времени языческое образованіе, св. Іоаннъ не удовлетворился имъ. Его душа жаждала иной, высшей мудрости и сѣмена этой мудрости посѣяла въ немъ еще въ раннемъ его дѣтствѣ его мать, блаженная Анѣиса.

Отъ своей матери онъ впервые воспринялъ христіанскую истину о Единомъ, вѣчномъ Богѣ и воспламенился любовью къ Богу.

Чтобы укрѣпить и воспитать въ себѣ эту любовь—еще больше, онъ отрывается отъ всѣхъ привычныхъ условій городской жизни, уходитъ въ пустыню, принимаетъ на себя тяжкій подвижъ иночества, послушаніемъ, постомъ, бдѣніемъ, молитвою и тяжкими трудами смиряя свою душу, поднимая свое тѣло и вѣдніемъ своего духа. Въ то же время онъ неустанно изучаетъ

Слово Божіе, напитывая имъ все болѣе и болѣе свою душу.

Послѣ многолѣтняго и упорнаго труда надъ собою онъ снова возвращается въ Антиохію и посвящаетъ себя на служеніе Церкви.

Несмотря на свое блестящее образованіе, глубокое знаніе свящ. писанія и многолѣтніе духовные подвиги, онъ смиренно проходитъ всѣ степени церковнаго служенія, начиная со степени чтеца, и лишь въ сорокъ лѣтъ удостоивается степени пресвитера. Съ этихъ поръ начинается разцвѣтъ его пастырской дѣятельности. Въ теченіи 12 лѣтъ своего пресвитерства онъ является высокой примѣръ безпрерывнаго, самоотверженнаго попеченія о вѣрннхъ ему Господомъ людяхъ; онъ и обличаетъ, и утѣшаетъ и наставляетъ ихъ; онъ живетъ съ ними одною жизнью, дѣлится съ ними и печали и радости; онъ скорбитъ объ ихъ паденіяхъ, утѣшается ихъ исправленію; онъ еродияется съ ними духомъ такъ, что когда императоръ Аркадія рѣшилъ возвести его на Константинопольскую архіепископскую кафедру, то принужденъ былъ увезти св. Іоанна изъ Антиохіи обманомъ, во избѣжаніе народнаго возмущенія.

Одушевленный пламенною любовью къ Богу, св. Іоаннъ обладалъ удивительнымъ даромъ излагать свои чувства въ пламенныхъ, увлекательныхъ и простыхъ бесѣдахъ, проникавшихъ до глубины души народной.

И эти его бесѣды, несмотря на ихъ полуторатисячелѣтнюю давность, благодаря силѣ искренности проникающаго ихъ чувства, и донынѣ не утратили своей свѣжести, какъ будто бы они только вчера были сказаны, или написаны.

Перейдя въ Константинополь, св. Іоаннъ и здѣсь сталъ средоточіемъ духовной жизни столицы. Жители Константинополя весьма скоро обрѣли въ немъ и полюбили выразителя своихъ лучшихъ чувствъ, которая онъ умѣлъ передавать и изъяснять имъ самимъ съ такою глубокою искренностью, силою и правдою, что они будучи не въ силахъ сдержать свое восхищеніе, выражали его громкими аплодисментами.

Онъ и здѣсь часто обличалъ своихъ слушателей, но эти обличенія не оскорбляли ихъ, ибо видимо исходили изъ глубины любящаго и скорбящаго сердца. Но однако нашлись и такіе которые не могли простить ему прямоты и правды его пастырскихъ наставленій.

Въ своей горячей ревности св. патриархъ не зналъ лицепріятія—съ равною силою онъ обличалъ отступничество отъ Христа во всѣхъ своихъ пасомыхъ, безъ различія ихъ общественнаго положенія; онъ не умалчивалъ лукаво подъ видомъ неосужденія ближнихъ о порокахъ сильныхъ—и вотъ на него обрушилась ненависть самой императрицы. Іоаннъ былъ осужденъ на изгнаніе и скончался на далекой окраинѣ имперіи 14 сентября 407 года, — 60 лѣтъ отъ роду.

Въ краткихъ чертахъ обрисовали мы образъ Вселенскаго Отца церкви! Но и въ этомъ слабomъ очеркѣ намъ видна его святая душа. Да впечатлѣтся же его образъ и въ нашихъ съ вами сердцахъ, да будетъ онъ намъ всегласнымъ примѣромъ горячаго чувства вѣры и любви къ Богу и людямъ, жизни чистой и правдивой строгости къ себѣ, вѣрности въ исполненіи долга, безкорыстія, самоотверженія, мужества и нелицепріятія!

Скажемъ еще нѣсколько словъ о значеніи настоящаго праздника.

Повсемѣстное празднованіе полуторатисячелѣтней годовщины кончины святителя Божія нельзя не признать чрезвычайно знаменательнымъ и радостнымъ событіемъ. Оно свидѣтельствуетъ о ростѣ христіанскаго самосознанія въ нашемъ обществѣ.

Если мы начинаемъ вспоминать и чтествовать учителей вѣры, это показываетъ, что мы дорожимъ и самою вѣрою, что мы уже не стыдимся исповѣдывать ея.

И въ самомъ дѣлѣ, пора, давно пора нашему обществу, не стыдятся и не боясь, признать себя православнымъ, христіаномъ. Западные народы идутъ впереди насъ. Они не стыдятся быть католиками, быть протестантами, они не стѣсняются, а напротивъ дорожатъ чтеніемъ Слова Божія.

Будемъ же и мы сознательно дорожить святыми вѣры. Силы зла не дремлютъ. Широкою волною разливается по русской землѣ невѣріе, кощунственное издѣвательство надъ святышими истинами христіанства; распространяется развратъ и съ театральныхъ подмоетковъ, и въ печати, и въ разнаго рода изображеніяхъ. Духовныя силы молодости подтачиваются. Нравственная крѣпость и чистота ея ослабѣваютъ. Какъ бороться съ этимъ зломъ? Неужели всю надежду возлагать на одни только правительственныя мѣропріятія? Нѣтъ, надо и самимъ

встряхнуться, самимъ объединиться для борьбы съ надвигающимся зломъ. Надо самимъ одушевиться тою ревностью, тѣмъ духомъ, которымъ жилъ и былъ силенъ св. Иоаннъ Златоустъ и тогда никакія силы ада не сокрушатъ здороваго ядра нашей общности.

Итакъ значеніе настоящаго праздника заключается въ томъ, что онъ всѣхъ насъ духовно освобождаетъ всѣхъ насъ объединяетъ въ служеніи высшимъ завѣтамъ и идеаламъ христіанской жизни!

Но мы хотимъ сказать нѣчто еще большее. Нынѣшнее торжество совершается не только православнымъ Востокомъ, но и всѣмъ христіанскимъ Западомъ. Нынѣшній праздникъ есть праздникъ всего вѣрующаго христіанскаго міра, всѣ различія вѣроисповѣданій и толковъ объединившагося вокругъ имени вселенскаго Учителя и Отца Церкви.

Нынѣшній день — это радостный моментъ всемірнаго единенія христіанъ. Это отблескъ вѣчной Пасхи Христовой.

То соединеніе церквей, о которомъ ежедневно молятся въ храмахъ, которое неоднократно пытались создать искусственно по корыстнымъ расчетамъ, оно нынѣ осуществилось однимъ порывомъ одинаково настроенныхъ сердецъ! Какое свѣтлое зрѣлище! Какой великій урокъ для будущаго! Не указывать ли намъ нынѣшній день вѣрнѣйшаго пути къ единенію христіанъ? Если бы всѣ христіанскія церкви чаще сознательно объединялись между собою въ празднованіи памяти своихъ великихъ святыхъ, то незамѣтно создалось бы то постоянное единеніе духа, которое послужило бы основаніемъ для возстановленія единой, вселенской церкви. А это возстановленіе единой церкви, это объединеніе всѣхъ христіанъ крайне необходимо, ибо не одной православной церкви, а всему христіанскому міру грозитъ великая опасность со стороны невѣрія и порока. Аминь.

Священникъ Сергій Четвериковъ.

Поученіе въ 35-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы слышали слѣдующее: Апостолъ Павелъ, разсуждая объ употребленіи въ пищу идоложертвеннаго мяса, говоритъ, что хотя это употребленіе безразлично для тѣхъ, которые сознаютъ, что идолъ

ничто, но оныя не имѣютъ такого знанія, вкушаютъ это мясо, какъ идоложертвенное, признавая значеніе идоловъ. Далѣе апостолъ развиваетъ ту мысль, что нужно дорожить совѣстью другаго въ безразличномъ употребленіи идоложертвеннаго мяса. Пища не приближаетъ насъ къ Богу. Дѣло безразличное, — есть идоложертвенное, или не есть. „Берегитесь однакоже, чтобы сія свобода ваша не послужила соблазномъ для немощныхъ. Ибо если кто увидитъ, что ты, имѣя знаніе, сидишь за столомъ въ капищѣ, то совѣсть его, какъ немощнаго, не расположитъ ли и его есть идоложертвенное? И отъ знанія твоего погинетъ немощный братъ, за котораго умеръ Христосъ. А согрѣшая такимъ образомъ противъ братьевъ, и узвляя, немощную совѣсть ихъ, вы согрѣшаете противъ Христа. И потому, если пища соблазняетъ брата моего, не стану есть мяса во вѣкъ, чтобы не соблазнить брата моего. Наконецъ, въ примѣръ осторожности соблазна другихъ онъ ставитъ себя, говоря: Не апостолъ ли я? Не свободенъ ли я? Не видѣлъ ли я Иисуса Христа Господа нашего? Не мое ли дѣло въ въ Господѣ? Если для другихъ я не апостолъ, то для васъ апостолъ; ибо печать моего апостольства въ въ Господѣ (1 Кор. 8, 8—13; 9, 1, 2). То есть, хотя я дѣйствительно апостолъ, особенно для Коринѣскихъ христіанъ, но я остерегаюсь соблазнять другихъ, хотя я свободенъ дѣлать то, что я нахожу безразличнымъ, понимаю, что идолъ ничто, и идоложертвенное мясо не имѣетъ ничего священнаго и запрещеннаго.

У насъ существуетъ особенно двѣ крайности относительно употребленія пищи. Одни, основываясь на Монсеевомъ дѣленіи животныхъ на чистыхъ и нечистыхъ, не всѣхъ животныхъ мясо употребляютъ въ пищу; а другіе, приводя слова апостола: пища насъ не приближаетъ къ Богу, не содержатъ никакихъ постовъ, установленныхъ церковью.

Апостолъ говоритъ, что пища не приближаетъ насъ къ Богу. Изъ дальнѣйшаго хода рѣчи видно, что онъ говоритъ объ употребленіи въ пищу идоложертвеннаго мяса и о томъ, что родъ пищи, какъ сотворенный для довольства чловѣка, не имѣетъ никакого отношенія къ нашему спасенію, къ нашему угожденію Богу; только берегитесь соблазнять другихъ. Въ другихъ посланіяхъ апостолъ говоритъ ничто же сквер-

но само собою (Римл. 14, 14, 20); Всяко созданіе Божіе добро и ничто-же отмытно. (Тимое. 4, 1—4); вся чиста чистымъ (Тим. 1, 15). Слѣдовательно, молокое, и подобные имъ, напрасно укоряютъ православныхъ за употребленіе въ пищу мяса животныхъ, запрещенныхъ по закону Моисеевому. Въ ветхомъ завѣтѣ дѣлились животныя на чистыхъ и нечистыхъ главнымъ образомъ для того, что животныя, признанныя чистыми, прирученныя человекомъ, какъ кроткія и неплотоядныя, употреблялись для жертвоприношенія Богу; а эти жертвы служили проработомъ, напоминаемъ о великой жертвѣ—Иисусѣ Христѣ. У пророка сказано объ этой жертвѣ: *яко овца на закланіе ведеса* (Ис. 53, 7.). И Иоаннъ Креститель, указывая на Иисуса Христа, сказалъ: *се агнецъ Божій* (Иоан. 1, 36). Теперь эта причина потеряла свое значеніе: жертвоприношеніе животныхъ стало ненужно. Относительно втораго мнѣнія, основывающагося на словахъ апостола: *пища васъ не приближаетъ къ Богу*; то этими словами апостолъ не выразилъ той мысли, что ненужно постовъ, а рѣчь была о безразличномъ употребленіи идоложертвеннаго мяса; о нецѣлесообразности постовъ, установленныхъ церковью, апостолъ не могъ говорить; такъ какъ во времена апостоловъ были уже особые посты (Дѣян. 27, 9). Обычай строгаго поста въ пятую и субботу страстной седмицы ведетъ свое начало отъ временъ апостольскихъ. *)

Цѣль поста выразилъ апостолъ Павелъ: *„Я усмиряю и порабацую тѣло мое“* (1 Кор. 9, 27.) Тѣ, которые Христовы, распіяи плоть свою со страстями и похотями (Гал. 5, 24). Постъ есть лишеніе себя прихотливаго употребленія пищи; а это есть нѣкотораго рода насиліе надъ потребностями плоти; но чрезъ это насиліе достигается благая цѣль: страдающую плоть перебацаетъ грѣшнѣе (1 Петр. 4, 1.), говоритъ апостолъ Петръ. Главнымъ образомъ апостолъ заботится о томъ, чтобы христіане какъ можно остерегались соблазнять другихъ даже въ самыхъ обыкновенныхъ и безразличныхъ вещахъ, какъ употребленіе въ пищу идоложертвеннаго мяса. А что сказать о такихъ соблазнителяхъ, которые проповѣдуютъ другимъ невѣріе въ Бога, учатъ непочтенію къ родителямъ, грубому отношенію къ начальству, приучаютъ къ сквернословію, пьянству, воровству, распутству, и другимъ порокамъ? О такихъ соблазнителяхъ Гос-

подъ говорить: *„Кто соблазнитъ одного изъ вѣрующихъ въ Меня; тому лучше было бы, если бы повѣсилъ ему жерновъ камень на шею, и бросилъ его въ море“*. (Марк. 9, 42.)

Примемъ, слушатели, въ свое назиданіе изложенное въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи, и станеть заботится о правильномъ устроеніи своей жизни. Аминь.

Поученіе въ 36-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Въ нынѣшнемъ апостольскомъ чтеніи мы слышали слѣдующія разсужденія апостола Павла: Апостолъ говоритъ: *наступилъ уже часъ пробудиться намъ отъ сна* (грѣховнаго) *нерадѣнія о своемъ спасеніи*. Въ другомъ посланіи онъ писалъ: *„встань спящій, и воскреси изъ мертвыхъ, и освѣтитъ тебя Христосъ“* (Ефес. 5, 14). Живыми мертвецами Господь называетъ грѣшниковъ (Матѣ. 8, 22; Лук. 9, 60). *„Ночь прошла, а день приблизился; и такъ отвергнемъ дѣла тьмы и облечемъ въ оружіе свѣта“*. Т. е. незаконная жизнь въ язычествѣ прошла, или должна пройти, и должна настать свѣтлая христіанская жизнь. Будемъ вести себя благочинно, не предаваясь ни пироваціямъ и пьянству, ни сластолюбію и распутству, ни ссорамъ и зависти. Но облечитесь въ Господа, т. е., сообразуйте свою жизнь съ Господними заповѣдями, и попеченія о плоти не превращайте въ похоти; т. е. необходимыя заботы объ удовлетвореніи житейскихъ потребностей не доводите до прихотей. Далѣе говорить: *немогшаго въ вѣрѣ принимайте безъ споровъ о мнѣніяхъ*. Ибо иной увѣренъ, что можно ѣсть все, а немощный ѣсть овощи. Кто ѣсть, не унижай того, кто не ѣсть; и кто не ѣсть, не осуждай того, кто ѣсть; потому что Богъ принимаетъ его. Кто ты осуждающій чужаго раба? Предъ своимъ Господомъ стоитъ онъ, или падаетъ. И будетъ возставленъ; ибо силенъ Богъ возстановитъ его. (Римл. 13, 11—14; 14, 1—4.)

Апостолъ говоритъ: *попеченія о плоти не превращайте въ похоти*. Дѣло естественное и негрѣшное—заботиться о своей плоти, о здравіи своего тѣла. Апостолъ говоритъ: *никто не имѣетъ ненависти къ своей плоти*. (Ефес. 5, 29). А когда человекъ чрезвычайно заботится объ угоденіи плоти до прихоти, тогда происходитъ множество грѣховъ. Имѣющій богатство для удовлетворенія своей прихоти предается роскоши въ пищу, жилищѣ, одеждѣ. Какъ напри-

*) Церков. Вѣстн. за 1884 г. № 15, стр. 15.

евангельскій богачъ одѣвался поцарски, каждый день пировалъ роскошно, а душа его бѣдствовала въ порабоженіи похоти: онъ же видѣлъ валяшагося бѣднаго большаго нищаго, онъ не слышалъ болѣзненныхъ стоновъ его; бесловесные пей оказались сострадательнѣе къ несчастному, нежели онъ (Лук. 16: 19—21). Забывъ Бога, люди, предавшіея распутству, но считаютъ грѣхъ блудною жизнью; мало того, они соблазняютъ къ тому другихъ, сунтая это дѣло естественнымъ удовольствіемъ плоти. Вотъ, церковь, озабочиваясь объ упорядоченіи жизни своихъ сыновъ и дочерей, для обузданія похотливыхъ желаній установила посты. Когда человекъ достигаетъ, чрезъ постъ назначенной цѣли, тогда онъ ощущаетъ удовольствіе, радость души и здоровье тѣла (Зах. 8, 19). Непониманіе цѣли поста наводитъ малодушныхъ и маловѣрныхъ на грѣхъ: однихъ на грѣхъ фарисейства, а другихъ на грѣхъ нарушенія безъ всякой нужды установленныхъ церковію постовъ, а иныхъ на грѣхъ самоистязанія. Фарисейски постящіеся всю силу поста полагаютъ въ употребленіи хлѣбной и овощной пищи, но нисколько во время поста не измѣняютъ своихъ нравовъ, не оставляютъ грѣховныхъ привычекъ: и злобятся, и обманываютъ, и сквернословятъ, и пьянствуютъ постомъ. Другіе безъ всякой нужды нарушаютъ посты, легкомысленно осмѣиваютъ установленія церковнопостыхъ. Иные, будучи подвержены болѣзнямъ, усиливаются соблюдать строгость поста, чрезъ что увеличивается болѣзненное состояніе, и совершается постепенное, а иногда быстрое, самоумерщвленіе. Богъ вовсе не желаетъ того, чтобы онъ поста умирали. Главная ошибка многихъ постящихся заключается въ томъ, что они, не понимая цѣли поста, не испытываютъ отъ него пользы, и становятся лицемѣрными постниками, постъ для нихъ дѣлается тяжкимъ бременемъ, часто разстраивающимъ тѣло и доводящимъ до мрачнаго состоянія души. Господь говоритъ: «Когда поститесь не будьте унылы, какъ лицемѣры: ибо они принимаютъ на себя мрачныя лица, чтобы показаться людямъ постящимися. Истинно говорю вамъ, что они уже получили награду свою. А ты, когда поститесь, помажь голову твою и мой лице твое; чтобы явиться постящимся не предъ людьми, но предъ Отцемъ твоимъ, который втайнѣ; и Отецъ твой, видящій тайное, воздастъ тебѣ явно» (Матв. 6, 16, 17, 18). Богъ чрезъ пророка говорилъ: «Вотъ постъ, который

я избралъ: разрѣши оковы неправды, развяжи узы ярма, и угнетенныхъ отпусти на свободу и расторгни всякое ярмо; раздѣли съ голодными хлѣбъ твой, и скигающихся бѣднымъ введи въ домъ. Тогда откроется, какъ заря свѣтъ твой, и слова Господня будутъ сопровождать тебя.» (Ис. 58, 6—8). Богъ требуетъ, чтобы мы съ постомъ тѣлеснымъ соединили добродѣтельную жизнь. И когда мы достигнемъ этого, тогда постъ не будетъ для насъ обременительнымъ, а послужитъ къ оздоровленію тѣла и ко спасенію души. Аминь.

II.

Печальное недомысліе.

Когда «освободительная» печать подымаетъ крики противъ духовенства православной церкви и вопиетъ противъ опасности клерикализма—это никакого удивленія не возбуждаетъ и возбудить не можетъ, ибо является вопль логичнымъ, что враги церкви и государства питаютъ ненависть къ тѣмъ, кто стоитъ на стражѣ того и другого.

Но когда нападки на духовенство идутъ изъ противоположнаго лагеря,—лагеря, поставившаго своимъ девизомъ защиту православія, тогда въ недоумѣніи останавливаются и съ печалью спрашиваютъ себя, когда же мы, русскіе люди, будемъ разуслительнѣе и не станемъ играть въ руку врагамъ.

Въ какой бы то ни было борьбѣ выигрываетъ та сторона, которая имѣетъ лучшую организацію, большую дисциплинированность и болѣе твердыхъ, умѣлыхъ и авторитетныхъ руководителей. Въ этомъ главный залогъ успѣха, и количественное соотношеніе единицъ, входящихъ въ составъ силъ противниковъ, имѣетъ уже второстепенное значеніе.

Несомнѣнно, что русскій народъ въ огромномъ большинствѣ религіозенъ и патристиченъ, и потому союзъ русскаго народа въ количественномъ отношеніи имѣетъ самое большое число последователей и такимъ образомъ представлялъ бы несокрушимую силу, если бы, къ несчастію, онъ не страдалъ недостатками въ своей организаціи и въ особенности слабою дисциплинированностью своихъ членовъ.

Для сообщенія единства и плансмысленности всѣмъ дѣйствіямъ союза, нужно, чтобы они руководились лицами, обладающими обширнымъ умомъ, освѣдомленными и способными оцѣнить политическое положеніе въ данный моментъ, твердою волею, не склонной подчиняться постороннимъ влияніямъ, и высокимъ общественнымъ положеніемъ, сообщаемымъ авторитетъ ихъ словамъ и дѣйствіямъ.

Члены союза, обладающіе въ достаточной степени способностью дѣлать выводы изъ опыта и наблюденія, сознавали его большое мѣсто и потому не могли не привѣтствовать возникшаго по инициативѣ преосвященнаго Гермона православнаго всероссійскаго братства

которое при вполне тождественной программѣ съ союзомъ русскаго народа могло ему дать то, чего ему не доставало: прочную, стройную организацію и авторитетныхъ руководителей.

Но, къ несчастю, вотъ здѣсь-то и оказалось, какъ глубоко заглохло рабство предъ внушениями иеродотической печати даже въ людяхъ, мнящихъ себя преданныхъ православной церкви. Боязнъ «клерикализма» является тамъ, гдѣ ея никомъ образомъ быть не должно. «Рус. Знамя» говоритъ:

«Сравнивая уставы союза р. н. и основаннаго въ Саратовѣ Всероссийскаго православнаго братскаго союза, можно убедиться, что цѣли, стремленія, воздѣлныя обихи, организаціи совершенно одинаковы. Общ. организаціи выставили на своемъ знамени три начала, которыя онѣ признаютъ жизненными для Россіи: православіе, самодержавіе, народность».

Разъ цѣли, желанія, стремленія одни, въ чемъ же тогда дѣло?

«По уставу православнаго братскаго союза почетнымъ председателемъ долженъ быть безъ выборовъ, а по должности мѣстный епископъ. Предсѣдатель совѣта или одинъ изъ его товарищей долженъ быть обязательно духовное лицо по назначенію епископа; другой его товарищ можетъ быть мирянинъ, но съ одобренія епископа. Ни одно рѣшеніе, или постановленіе совѣта или общаго собранія, ни одно дѣло,—по уставу не можетъ пройти безъ разрѣшенія и утвержденія почетнаго предсѣдателя православнаго братства, т. е. епископа».

При этихъ условіяхъ роль всесильнаго, единовластнаго всерѣшающаго меньшинства (духовенство съ епископомъ во главѣ) ясна и понятна».

Мотивъ, весьма естественный у иеродотцевъ и безбожниковъ, но совершенно непонятный у православныхъ русскихъ людей. Что было бы съ Русью въ 17 вѣкѣ, если бы тогдашніе патриоты боялись «клерикализма». Къ счастью, они тогда о немъ не слыхали и полагали, что «великому патриарху и освѣщенному собору» по праву принадлежитъ руководительство имп. «Но, говоритъ „Рус. Зн.“, какъ всѣмъ извѣстно, очень многие епископы принадлежатъ къ парти 17 октября».

Зачѣмъ же лгать? Гдѣ эти епископы, да еще многие, принадлежащіе къ октябристамъ?

Далѣе авторъ самъ опровергаетъ такъ легкомысленно высказанное имъ заключеніе. «Октябристы», говоритъ онъ, «исповѣдуютъ конституціонное правленіе и равноправіе».

Не говоря уже о фактической невозможности для автора указать хотя бы на одного епархіальнаго епископа, который хотя бы однажды высказалъ конституціонныя убѣжденія, можетъ ли человекъ, логически мыслящій, повѣрить, будто епископы православной церкви добиваются еврейскаго равноправія.

«А что будетъ, если во главѣ епархій, а слѣдовательно, и во главѣ православнаго братскаго союза станутъ епископы—кадеты? Къ несчастю православной Русіи и такіе были, есть и будутъ говорится далѣе.

Зачѣмъ авторъ останавливается и не продолжаетъ? «А что, если епископъ будетъ социаль-демократъ? Террористъ? Максималистъ? Въдѣ область предположеній

безгранична, и предположивъ, одно, почему не предположить другое.

А еслибъ даже предположить невозможное—допустить существованіе въ средѣ епископовъ, хотя бы террориста или безбожника, что это давало бы право утверждать, что у насъ всѣ епископы безбожники и революціонеры и потому опасно и вредно въ дѣлѣ защиты, православной церкви и Самодержавной власти давать имъ преобладающее вліяніе?

Что если бы такъ рассуждали наши предки 15 и 17 столѣтій? Въдѣ у нихъ предъ глазами были не киваны на какихъ то, неизвѣстно гдѣ пребывающихъ епископовъ-октябристовъ и епископовъ-кадетъ, а живые примѣры: животовствующій митрополитъ, Зосима и другіе, замѣшанная въ эту ересь, духовныя лица не поколебали уваженія русскихъ 15 вѣка къ служителямъ алтара, и патриархъ Игнатій съ своими единомышленниками не помѣшала духовенству играть главную роль въ спасеніи Россіи въ Смутное время.

Читая недостойные выпады автора статьи противъ преосвященнаго Гермогена, не знаешь—смѣяться или негодовать. Уже не октябристы ли или не кадеты ли преосвященный Гермогенъ?

Было бы смѣшно, еслибъ мы стали доказывать всю бессмыслицу подобныхъ подозрѣній. Личность преосвященнаго Гермогена, его высокая ревность о Христѣ, непоколебимая твердость въ дѣлахъ вѣры и государства извѣстна всей православной и патриотической Россіи, извѣстна также и ея недругамъ, видящимъ въ преосвященномъ Гермогенѣ опаснѣшаго изъ своихъ враговъ.

Обвиненія нашихъ епископовъ въ октябризмѣ, а тѣмъ болѣе въ кадетизмѣ смѣшны и нелѣпы, и нужно быть совершеннымъ невѣждою въ политическомъ отношеніи, чтобы не понимать, какую силу могъ приобрести союзъ, когда въ составъ его вошло бы духовенство, представляющее прочную дисциплинированную организацію, и имѣющее во главѣ своей авторитетныхъ руководителей, и со стороны православныхъ людей прямо дикіе и непонятныя опасенія, что духовенство захватитъ руководство дѣлами союза въ свои руки, какъ будто въ дѣлѣ борьбы за православіе духовенству не должна бы предоставлена руководящая роль. Но тогда какое же православіе защищаетъ авторъ статьи? Не то ли православіе, которое исповѣдуютъ Розановы, Петровы, Михайлы и проч. православіе безъ догматовъ, безъ іерархіи, безъ канонівъ церковныхъ?.. («Колоколь»).

III.

ОГРАНИЧЕНІЕ „ЛАБОРЪСТВА“.

Въ концѣ прошлаго года нѣкоторые изъ кружковъ петербургскаго духовенства подняли вопросъ о „лаборѣствѣ“,—сборкахъ на церковныя нужды среди обывателей. Давно это дѣло требовало урегулированія и введенія его въ извѣстныя рамки.

Преймъ главный способъ собранія при посредствѣ развѣдныхъ и переходныхъ монаховъ и монахинь

оказался мало удобным и возможным при изменившихся условиях русской жизни. Он начал вызывать справедливые жалобы и осуждения не только среди самих сборщиков, но и со стороны жертвователей, справедливо указывающих, что сборщики на благо цѣли часто подвергаются со стороны городского пролетариата и «спинкачней» публики и насмѣшкам и оскорблениям.

Жалобы эти были услышаны и на днях сдѣлано распоряженіе не допускать монашествующихъ лицъ для сбора денегъ на церковныя и монастырскія нужды посѣщать питейныя и трактирныя заведенія.

По поводу этихъ сборовъ мы получили слѣдующее письмо, освѣщающее данный вопросъ еще и съ другихъ сторонъ.

Вотъ это письмо:

«Въ газетахъ проскользнула слѣдующій интересный фактъ. Приѣхали въ Петербургъ двѣ монахини одного провинціальнаго монастыря для сбора подаяній «на украшеніе храмовъ родной обители». Одна изъ монахинь—пожилая, уже искусицавшая въ этомъ занятии, а другая—молодая, неопытная. Какаа-то богатая барыня взяла обѣихъ монахинь къ себѣ въ домъ и отвела имъ комнату со столомъ. Старшая ежедневно производила сборъ, а молодая служила пріютившей ихъ барынь, за что послѣдняя вносила за нее извѣстную плату въ общую сумму сбора. Настоятельница монастыря монахиню объ этомъ не сообщила. Спустя нѣкоторое время отъ настоятельницы получилось письмо съ приказаніемъ купить для нея лучшую канарейку, заплатить «хоть 200 руб.», лишь бы превосходно пѣла. Сборщицы были неграмотны и письмо это дали прочитать барынь, у которой онѣ жили. Та прочитавши письмо, естественно—возмутилась и обѣихъ монахинь выпроводила изъ дома, говоря: «Вотъ какия нужды у вашей обители!»

Приведенный фактъ, въ ряду многихъ подобныхъ фактовъ изъ практики монастырскихъ сборовъ, лишній разъ заставляетъ вспомнить знаменательныя слова одного изъ подвижниковъ Руси, старца-архимандрита Феодана, сказанныя имъ въ женскомъ монастырѣ монахинямъ: «Если тѣломъ вышли изъ міра, нужно и духомъ выдти... Вышли изъ міра, смотрите же, не озирайтесь назадъ, помните жену Лотову: что сталося съ ней—когда обратилася посмотреть на оставленный ею Содомъ?»

«Нужно и духомъ выдти»... Въ томъ то и горе, что въ подавляющемъ большинствѣ случаевъ эти уличные сборы, благодаря совершенной безконтрольности, служатъ далеко не къ благоуукрашенію обителей и храмовъ, а именно говорить о томъ, что настоятели и настоятельница, водворившись въ монастыряхъ, *духомъ* пребываютъ въ мірѣ съ его прихотями и цѣлями далеко не монашескаго свойства. Поговорите не только съ «современнымъ» человѣкомъ, у котораго—отрицательный взглядъ на монастырское дѣло вообще, поговорите даже съ вѣрующимъ христианиномъ, признающимъ все великое значеніе монастырей въ религиозной жизни народа—и вамъ придется выслушать цѣлый рядъ обидныхъ «анекдотовъ» о разныхъ сборахъ и

сборщикахъ монастырскихъ, особенно же о сборщикахъ. Въ одномъ монастырѣ—на храмовые и иные праздники устраиваются богатѣйшіе, на десятки блюдъ, обѣды; въ другомъ—настоятельница устраиваетъ собственную дачу и по осени разгонитъ всѣхъ монашекъ помоложе за «подаaniemъ» на постройку храма («какого храма» благоугодно умалчивается), въ третьемъ—вмѣсто уставнаго монастырскаго пѣнія захотѣлось послушать канареечнаго пѣнія и т. д. и т. д.—и вотъ, къ окончанію лѣта, изъ всѣхъ почти монастырей рассылаются предпринчивыми хозяевами дѣшныя кадры монаховъ и монахинь, которые заполняютъ всѣ дороги, всѣ ярмарки, базары, часто—харчевни, рестораны...

Сколько здѣсь бываетъ унизительныхъ, позорныхъ сценъ! Сколько соблазна и для монахинь—помоложе да лицомъ попригоже, которымъ нѣрѣдко приходится останавливаться для ночлега, гдѣ приведется, и для монаховъ, которыхъ точить червь любостяжанія, плотугоды?

Однажды пришлось мнѣ зайти въ здѣшній ресторанчикъ средней руки; народу достаточно; шумъ, веселье, хотеть...

Входитъ молодая монашка; отвѣсивъ низкіе поклонки, ходитъ отъ стола къ столу, гуусаво-монотоннымъ голосомъ вытягивая:

«На украшеніе честныя обители!»...

У одного столика подвыпившій субъектъ фамилярно хлопаетъ монашку по плечу:

— Ну-ка мать-честная, пивца стаканчик!

«Мать» отнѣживается..

«Матерь» бросаетъ серебряную монету въ стаканъ пива и дукаво приговариваетъ:

— Хошпильнотъ ленту на храмъ Божій—ужо не побреагу!

И, галантно раскланиваясь, суетъ монашкѣ стаканъ..

«Для Божьяго дѣла», очевидно, не грѣхъ и выпить—и монашка, при всемъ честномъ народѣ, лакаетъ пиво, вытряхиваетъ изъ стакана при дружныхъ подбадриваніяхъ веселой кампаніи и быстро прячетъ двугривенный.

— А кресты-то у васъ, небось, чистаго золота!—продолжаетъ «попѣвать компанію» расхолодившій субъектъ, дѣлая поползновеніе найти крестъ въ складкахъ монашескаго одѣянія.

На безстрастномъ лицѣ монашки застыло тупое выраженіе: растерялась ли она? Привыкла ли къ подобнымъ «соблазнамъ» за долгое хожденіе по разнымъ злчаннымъ вѣстамъ, «во славу и благоуукрашеніе родной обители»?

Не пора ли однако категорически воспретить эти уличные сборы монаховъ и монахинь?

— Пора! Категорически говорить не только въ печати, но даже сами же монахи, по крайней мѣрѣ лучше изъ нихъ. Въ недавнемъ номерѣ «Ярославскія Епархіальныя Вѣдомостей» иеромонахъ Антоній пишетъ: «Никакой необходимости въ этихъ сборахъ не представляется. Всѣ монастыри, какъ мужскіе, такъ и женскіе, болѣе или менѣе обеспечены. Они имѣютъ свои капиталы, земельныя угодія и другіе значитель-

ные источники доходов, помимо уличных сборов... И далее: «Как соленая вода не только не утоляет, но, напротив, еще усиливает жажду, так и богатство пробуждает в человекѣ страсть къ большому его приобретѣнію. Монашествующіе не избѣгли этой страсти. Чѣмъ богаче становились монастыри, тѣмъ изобретательнѣе они дѣлались на разные способы увеличить свои богатства», прибавля даже нѣрѣдко къ разнымъ коммерческимъ предпріятіямъ...

Такимъ образомъ незамѣтно трудовая во имя Бога община—монастырь обращается мало по малу въ коммерческое дѣло, могучее не только подвижническимъ трудомъ, но и силой капитала.

Приведенныя слова—говоритъ человекъ—самъ изъ монастыря, знающій положеніе монастырей и несомнѣнно возмущающійся оборотной стороной всѣхъ этихъ, давно вошедшихъ въ анекдоты, монашескихъ сборовъ, отъ которыхъ—по его категорическому заявленію—безусловно больше грѣха, чѣмъ пользы и добра.

Къ этому голосу, заявленному на столбахъ официальной духовной печати, необходимо внимательно прислушаться: до чего, значить, дошло дѣло—если сами монахи начинаютъ выражать протесты противъ безобразнаго, унижающаго способа стяжанія богатствъ, добрая половина которыхъ, несомнѣнно, расточается самими же сборщиками въ ихъ скитаніяхъ, въ стужу, въ холодъ, по всей Руси великой.

Если нѣкоторымъ монастырямъ нельзя совершенно обойтись безъ этихъ сборовъ,—то можно бы допускать сборы въ исключительныхъ случаяхъ, напримѣръ, при опустошительныхъ пожарахъ и тому подобнѣхъ бѣдствіяхъ, постигающихъ монастыри. Надъ безконтрольными же распрями, «по своему усмотрѣнію» настоятелей и настоятельница, часто рассылающихъ за „подаяніями“ чуть ли не всю монастырскую братію,—давно пора поставить крестъ... (Волга).

IV.

Школа имени церковнаго композитора Н. И. Бахметева.

Въ цѣляхъ лучшей постановки церковнаго пѣнія въ Саратовской епархіи саратовскій епархіальный училищный совѣтъ, съ Архiepиархическаго разрѣшенія его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго епископа Саратовскаго и Царицынскаго Гермона, покупаетъ въ селѣ Старой Бахметевкѣ, Аткарскаго уѣзда, Саратовской губерніи, участокъ усадебной земли въ 12 десятинъ гдѣ намѣренъ построить новое зданіе и открыть въ немъ двухклассную церковно-приходскую школу съ дополнителнымъ пѣвческимъ классомъ и давать дѣтямъ, по преимуществу крестьянъ, такое образованіе, чтобы они могли, по выходѣ изъ школы, быть учителями пѣнія въ начальныхъ школахъ и быть регентами. Принимаясь въ эту школу будутъ не только дѣти жителей села Старой Бахметевки, но и дѣти жителей другихъ селеній Саратовской губерніи, и школа такимъ образомъ, будетъ обслуживать нужды всей губерніи.

Покупаемая земля принадлежить сыну извѣстнаго русскаго церковнаго композитора Николая Ивано-

вича Бахметева, Николаю Николаевичу Бахметеву и составляетъ родовое его наслѣдство. На участокѣ имѣется паркъ-садъ, нѣкоторыя постройки и въ томъ числѣ двухъ этажный старій домъ, въ которомъ жилъ композиторъ Н. И. Бахметевъ. Участокъ находится не далеко отъ желѣзнодорожной аткарско баландинской линіи, съ 2-хъ сторонъ примыкаетъ къ рѣкѣ и представляеть изъ себя одинъ изъ лучшихъ и красивѣхъ уголковъ Саратовской губерніи. Въ церковной оградѣ, находящейся рядомъ съ участкомъ, имѣется склепъ, гдѣ и похороненъ прахъ Николая Ивановича Бахметева.

Предполагая устроить на участокѣ пѣвческую школу, саратовскій епархіальный училищный совѣтъ желаетъ достойно почтить память саратовскаго композитора и сохранить для исторіи кусокъ земли, который особенно любилъ Николай Ивановичъ, и который долженъ быть дорогъ для каждаго русскаго человека, особенно саратовца. При школѣ предполагается имѣть музей, гдѣ будетъ храниться все, относящееся къ имени Н. И. Бахметева.

Участокъ земли, со всѣми находящимися на немъ постройками, покупается за 3,200 рублей. Совѣтъ уже уплатилъ его владѣльцу полторы тысячи. Остальную сумму предстоитъ уплатить въ скоромъ времени. Не располагая своими средствами, епархіальный совѣтъ надѣется приобрести землю и устроить школу при помощи пожертвованій всѣхъ учреждений и лицъ, кому дорого славное имя русскаго церковнаго композитора. Въ виду сего аткарское уѣздное отдѣленіе совѣта, по предложенію епархіальнаго училищнаго совѣта, въ настоящее время обратилось за денежною помощію на бахметевскую школу къ этому земству. Земство отнеслось сочувственно къ идеѣ почтить память Н. И. Бахметева и ассигновало 400 руб. на покупку земли и 1,000 руб. на устройство зданія для школы. Есть и частныя пожертвованія, каковыхъ нѣтъ собрано свыше 200 рублей. Имѣется надежда, что и очередное губернское земское собраніе, предъкоммъ возбуждено надлежащее ходатайство, сочувственно отнесется къ этому дѣлу и придетъ къ нему на помощь.

Изъ Саратовскаго церковно-школьнаго ра.

„Резолюціей Его Преосвященства, отъ 20 декабря 1907 года, утверждены:

1) Протоіерей Соборной г. Вольска церкви М. Бѣлинъ и смотритель Вольскаго духовнаго училища М. Орлинъ постоянными членами мѣстнаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совета.

2) Купецъ г. Сердобска Н. М. Мургуговъ—попечителемъ Подъячевской церковно-приходской школы, Сердобскаго уѣзда, и

3) Священникъ с. Стрига, Вольскаго уѣзда, Вл. Добросовѣстный—Наблюдателемъ церковныхъ школъ г. Саратова и его уѣзда“.

Школа имени А. Ѳ. Рава.

„Опредѣленіемъ Святейшаго Синода, какъ сообщается имъ Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому,

указомъ, отъ 28 Ноября 1907 года за № 14497, Вязовской, Вольскаго уѣзда, двухклассной женской церковно-приходской школѣ присвоено наименование: Вязовская двухклассная женская церковно-приходская школа имени Тайнаго Советника Александра Феодоровича Раева.

Освященіе храма.

15 Декабря 1907 года освященъ храмъ села Аничкова, Сердобскаго уѣзда, въ честь Введенія во храмъ Пресвятыя Богородицы.

Пожертвованіе.

Купеческая вдова г. Царицына Марія Тараканова и Марія Маслова пожертвовали въ новый соборный храмъ Бѣлгородскаго Свято-Троицкаго женскаго монастыря, Царицынскаго уѣзда, серебropлащенную плащаницу съ гробницей въ 300 руб. и въ трапезную сего монастыря 100 эмалированныхъ блюдовъ, стоящихъ 75 руб., всего на сумму 375 руб.

У.

РУССКАЯ БОГОСЛОВСКАЯ ЛИТЕРАТУРА.

792. Православные монастыри и архіерейскіе дома въ Россіи, нынѣ существующіе. М. 1889. Тип. Э. Лисснера и Ю. Романа. 8°, стр. VI+82. 600 экз. 50 к.

793. Православный монастырь Житомясличъ въ Герцеговинѣ. Выдержки изъ дневника гр. Милорадовича съ приложеніемъ статьи архимандрита Дуничя, переведенной съ сербскаго. Черниговъ. 1890. Тип. губ. правл. 8°, стр. 77+1 портр. 300 экз.

794. Протопоповъ, Н. прот. Историческая записка о храмѣ во имя свят. Великомученицы Екатерины, что при Императорскомъ московскомъ воспитательномъ домѣ (за это лѣтъ его существованія 1788—1888). Съ фотографическимъ снимкомъ внутренняго вида храма. М. 1889. Тип. В. Чичерина. 8°, стр. 47. 330 экз.

795. Пурцеладзе. Историко-археологическое описаніе Беддїскаго собора св. Нины, просвѣтительницы Грузіи.

796. Путинцевъ, М. прот. Алтай. Его свя-

тыни. Изд. 2-е Авонскаго Пантелеймонова монастыря. М. 1891. Тип. Ефимова. 8°, стр. 71. 3000 экз. 20 коп.

797. Пятиницкій, П. Тулицевскій монастырь. Могилевской епархіи. (Отд. оттискъ изъ „Могилевскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“). Могилевъ. 1889. Тип. М. Фридрихъ. 8°, стр. 21. 400 экз. 30 коп.

798. Разсказы о Соловецкомъ монастырѣ. Изд. 3-е. М. 1888. Изд. и тип. общ. распространенія полезныхъ книгъ. 16°, стр. 47. 5000 экз., 5 к.

799. Ржевускій, Л. Краткій историческій очеркъ Оршанскаго Кутейнскаго женскаго монастыря. Орша. 1891. Тип. Я. Подземскаго. 8°, стр. 8. 600 экз.

800. Розановъ, И. діакопъ. Иверская чудотворная Икона Богоматери. Изд. 4-е. М. 1892. Тип. Снегиревой. 32°, стр. 16. 12,000 экз.

801. Тихвинская чудотворная икона Богоматери. Изд. 6-е. М. 1891. Тип. М. Снегиревой. 32°, стр. 16. 12,000 экз.

802. Чудотворная Икона Богоматери всѣхъ скорбящихъ Радости. Изд. 3-е. М. 1892. 32°, стр. 16. 12,000 экз.

803. Русскія древности въ памятникахъ искусства, издаваемые гр. П. Толстымъ и П. Кондаковымъ. Вып. 4-й. Христіанскія древности Крыма, Кавказа и Києва. Съ 168-ю рис. въ текстѣ. С.-П.-Б. 1891. Тип. Министерства Путей Сообщенія (А. Бенке). 8°, стр. 176. 3050 экз.

804. Саввино-Сторожевскій монастырь близъ Звенигорода. Изд. Саввино-Сторожевскаго монастыря. М. 1889. Тип. общества распространенія полезныхъ книгъ. 8°, стр. 164. 2,400 экз.

805. Салько, А. М. Руководство къ устройству каменныхъ и деревянныхъ церквей съ собопненіемъ мѣръ къ болѣе продолжительному, въ прочномъ видѣ, существованію церквей въ Имперіи. Саратовъ. 1892. Тип. П. Феокритова. 4°, стр. 25+54 табл. чертежей. 200 экз.

ОФФИЦІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Высочайшая награда.

Государь Императоръ Всемилосердѣйше соизволилъ, въ 19 день октября 1907 года, сопричислить священника церкви слободы Подкуйковой, Камышинскаго уѣзда, Амлія Грекулова по случаю исполненія пагоса 50-лѣтня служенія его въ священномъ санѣ, къ ордену Св. Владиміра 4-й степени.

Революціями Его Преосвященства предоставлены мѣста:

Псаломчическія:

Отъ 12 января за № 65, при Вознесенской церкви г. Царицына—псаломщочку села Городища, Царицынскаго уѣзда, Александрѣ Свояжскому.

Отъ 16 января за № 238, при Крестовоздвиженской церкви слободы Водопьяновой, Аткарскаго уѣзда,—крестянину села Вязовки, Вольскаго уѣзда, Петру Зудову, въ званіи испр. дол. псаломщика.

Отъ 16 января за № 239, при Казанской церкви слободы Елани, Аткарскаго уѣзда,—заплатному діакону Казанской церкви г. Царицына Николаю Федотьеву.

Отъ 18 января за №№ 331 и 333, псаломщики сель: Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, Викторъ Злато-мрежьев и Тацуховки того-же уѣзда Петръ Діаконовъ переименъ одинъ на мѣсто другого.

Отъ 20 января за № 359, при Софійской церкви села Рѣвевки, Сердобскаго уѣзда,—псаломщику села Калиновки, Балашовскаго уѣзда, Михаилу Дубасову, а при Николаевской церкви села Калиновки—испр. дол. псаломщика Герасиму Новоженину.

Отъ 20 января за № 362, при Михаило-Архангельской церкви села Малыхъ Копень, Аткарскаго уѣзда,—псаломщику села Рѣвевки, Сердобскаго уѣзда, Арсению Протасову.

Уволены заштатъ:

Отъ 12 января за № 64, псаломщикъ Вознесенской церкви г. Царицына Константинъ Голубевъ.

Отъ 15 января за № 191, и. д. псаломщика села Песковатки, Царицынскаго уѣзда, Василій Катковъ.

Отъ 20 января за № 361, и. д. псаломщика села Краснаго Поля, Кузнецкаго уѣзда, Николай Синодскій.

Исключаются изъ списковъ за смертью:

12 января 1908 года псаломщикъ села Малыхъ Копень, Аткарскаго уѣзда, Митрофанъ Протасовъ.

19 января 1908 года псаломщикъ діаконовъ Срѣтенской церкви г. Саратовъ Юваннъ Поляковъ.

За поступленіемъ въ военную службу:

29 октября 1907 года и. д. псаломщика слободы Неткачевой, Камышинскаго уѣзда, Юваннъ Шугаевъ.

Утверждены въ должности помощниковъ благочинныхъ:

Отъ 15 января за № 68, священникъ села Медяникова, Вольскаго уѣзда, Алексѣй Селезневъ—1 округа, Вольскаго уѣзда.

Отъ 15 января за № 69, священникъ села Безобразовки, Аткарскаго уѣзда, Василій Смирновъ—2 округа, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 15 января за № 200, священникъ села Большой Князевки, Аткарскаго уѣзда, Александръ Сердобольскій—3 округа, Аткарскаго уѣзда.

Отъ 15 января за №№ 201 и 202, священники сель Сосновки и Ивановки, Вольскаго уѣзда, Евгеній Мегарскій и Николай Поздnevъ—3 округа, Вольскаго у.

Отъ 15 января за № 204, священникъ села Мордовскаго Карая, Балашовскаго уѣзда, Александръ Соколовъ—5 округа, Балашовскаго уѣзда.

Отъ 18 января за № 337, священникъ села Краишевки, Аткарскаго уѣзда, Андрей Лопуховскій—6 округа, Аткарскаго уѣзда.

Рѣшеніемъ епархіальнаго начальства отъ 17—27 сентября 1908 года псаломщикъ слободы Водочной, Аткарскаго уѣзда, Александръ Голубевъ уволенъ заштатъ.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 7 января 1908 года за № 94 священникъ Вольскаго Іоанно-Пред-

теченскаго Собора Петръ Полянскій утверждень въ должности духовника Вольскаго градскаго духовенства.

Утверждены въ должности церковныхъ старостъ:

По Аткарскому уѣзду: къ Воскресенской церкви села Языковки отставной унтеръ-офицеръ Илья Киселевъ, на 4-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Большой Березовки крестьянинъ Филиппъ Тагановъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Балашовскому уѣзду: къ Космо-Даміанской церкви села Пинеровки купецъ Михаилъ Абрамовъ Глазовъ, на 1-е трехлѣтіе, къ Димитріевской церкви села Шербелина крестьянинъ Иванъ Тумскій, на 2-е трехлѣтіе, къ Свято-Троицкой церкви села Рязанова Брода крестьянинъ Евфимій Шербаковъ, на 3-е трехлѣтіе, и къ Покровской церкви села Сѣверокъ потомственный дворянинъ Александръ Александровичъ Ветчининъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Камышинскому уѣзду: къ Успенской церкви слободы Рудни мѣщанинъ Николай Зайцевъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Кузнецкому уѣзду: къ Казанской церкви села Турдакъ крестьянинъ Димитрій Василь, на 1-е трехлѣтіе, и къ Пророко-Осѣвской церкви села Чиндыа крестьянинъ Захарій Китаевъ на 1-е трехлѣтіе.

По Петровскому уѣзду: къ Покровской церкви села Березовки дворянинъ Павелъ Александровичъ Васильчиковъ, на 3-е трехлѣтіе.

По г. Хвалынску: къ безприходной кладбищенской церкви нотаріусъ Григорій Михайловичъ Морозовъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Вольскому уѣзду: къ Николаевской церкви села Колояра крестьянинъ Авонасій Шарошкинъ, на 1-е трехлѣтіе.

По Саратовскому уѣзду: къ Антоніевской церкви села Чардыма потомственный дворянинъ Владиміръ Михалевскій, на 2-е трехлѣтіе.

Пд Царицынскому уѣзду: къ Михаило-Архангельской церкви села Семеновки крестьянинъ Ксенофонъ Мещенко на 2-е трехлѣтіе.

Утверждены въ должности законоучителей:

Резолюціей Его Преосвященства отъ 18 Декабря 1907 года за № 2590: священникъ села Карякина Аткарскаго уѣзда Павелъ Александровскій—Карякинскаго земско-общественнаго училища; священникъ села Георгіевки того-же уѣзда Юваннъ Мраморновъ—Лопуховскаго земско-общественнаго училища (при ст. Лопуховка Р. У. ж. д.) и священникъ села Судачья того же уѣзда Владиміръ Бронцкій—Судачинскаго земско общественнаго училища и назначены законоучителями земско-общественныхъ училищъ: Кленово-Вершинскаго и Байшевскаго священникъ села Ершовки Камышинскаго уѣзда Александръ Макаровскій, Елизаветинскаго—священникъ Соборной церкви г. Аткарска Василій Соловьевъ и Прокудинскаго—священникъ села Липовки Аткарскаго уѣзда Алексѣй Мизерскій.

Резолюціями Его Преосвященства: отъ 6 Января 1908 года за № 134—священникъ села Гнилага Протока, Камышинскаго уѣзда, Александръ Мининъ—Гнило-Протокаскаго земско-общественнаго училища; за №

147—священник села Алексѣевки, Хвалынского уѣзда, Амльї Дубровинъ—начальнаго училища села Алексѣевки; за № 148—священникъ села Никольскаго Кузнецкаго уѣзда Теодоръ Покровскій—при Никольскомъ земскомъ училищѣ; за № 149—священникъ села Гривокъ, Сердобскаго уѣзда, Павелъ Матышевъ—Гривскаго земско общественного училища, отъ 7 января за № 153 священникъ села Монастырскаго, Аткарскаго уѣзда, Константинъ Бакулшинскій—Монастырскаго земско-общественнаго училища, священникъ села Малыхъ Копень того же уѣзда Георгій Замятинъ—Мало-Копенскаго земско-общественнаго училища за № 154—священникъ села Грязнухи Камышинскаго уѣзда—Василій Захаровъ—Грязнухинскаго земско-общественнаго училища съ 1-го сентября 1907 года; за № 155—священникъ села Коаловки того же уѣзда Василій Леонидовъ—Коаловскаго земско-общественнаго училища съ 1-го сентября 1907 года, за № 156—священникъ села Антиповки того же уѣзда Владиміръ Прелатовъ въ Антиповской земско-общественной школѣ, за № 157—священникъ села Кленовки, Камышинскаго уѣзда, Димитрій Лопухинъ—Кленовскаго земско-общественнаго училища; за № 158—священникъ села Соеновки, Вольскаго уѣзда, Евгений Мегарскій—вновь открытой земской школы въ селѣ Соеновкѣ, за № 159—священникъ села Малой Журавки, Балашовскаго уѣзда Василій Благославовъ—Мало-Журавскаго сельскаго начальнаго народнаго училища, Балашовскаго уѣзда, за № 160—священникъ села Бочманова, Балашовскаго уѣзда, Николай Утѣхинъ—Лиховскаго земскообщественнаго училища того же уѣзда.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Въ селѣ Покурлеяхъ, Хвалынскаго у., при Александро-Свирской церкви (душъ 6482, об. п. земли 34 дес., домъ обществ., казен. жалованіе 144 р.)

С. Чернавкѣ, Петровскаго у., при Михаило-Архангельской единавѣрческой ц., (душъ 897, об. п. земли 33 дес., домъ обществ. школа).

С. Ново-Георгіевскомъ, Царицынскаго у., при Казанской церкви (душъ 1797 об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жал. 300 р. школа).

С. Синецкихъ, Саратовскаго у., при Христорождественской церкви (душъ 5371, об. п., домъ церковный казен. жалов. 94 руб. 4 коп., двѣ школы).

С. Ключахъ, Кузнецкаго у., при Казанской церкви (душъ 1789, об. п. земли 33 дес., домъ обществ., каз. жалов. 78 р. 40 к. и обществ. 400 руб. школа).

Селѣ Верхней Чернавкѣ, Вольскаго у., при Николаевской церкви (душъ 2197, об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 294 руб., школа).

Селѣ Пилогунѣ, Вольскаго у., при Николаевской п. (душъ 1718, об. п. домъ общ., земли 33 д. каз. жал. 94 р. 8 к., школа).

Въ г. Вольскѣ, при Христорождественской-единовѣрческой церкви, (душъ 1491, об. п. земли 20 д., казен. жал. 300 р., школа).

Въ с. Малыхъ Озеркахъ, Саратовскаго уѣзда, при Дмитріевской церкви, душъ 1276 об. п. земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалованье 294 р. школа.

Въ хуторѣ Терехинѣ, Камышинскаго уѣзда, при Покровской церкви,—душъ 906 об. п., обществ., жал. 400 руб. домъ общ.

Въ с. Поповкѣ, Саратовскаго уѣзда, при Покровской церкви, душъ 2763 об. п. казен. жалов. 98 руб. 8 коп., три школы.

Въ с. Вѣломѣ Ключѣ, Саратовскаго уѣзда, при Николаевской церкви,—душъ 1774 об. п. земли 40 десят., домъ церк.—обществ., казен. жалов. 300 руб., двѣ школы.

г. Саратовѣ при Иоанно-Предтеченской церкви (душъ 3186, об. п., домъ церков., школа).

С. Малой Ивановкѣ, Царицынскаго у., при Покровской церкви (душъ 2613, об. п. земли 66 дес., каз. жалов. 107 р. 48 к., домъ общ., школа).

С. Демкинѣ, Хвалынскаго у., при Казанской церкви (душъ 2682, об. п. земли 49 дес., каз. жалов. 94 р. 8 к., домъ общественный, школа).

С. Поповомъ Врагѣ, Сердобскаго у., при Казанской церкви (душъ 2371, об. п. земли 33 дес., домъ церк., общ. казен. жалов. 300 руб., двѣ школы).

С. Большой Грязнухѣ, Балашовскаго уѣзда, при Крестовоздвиженской церкви, душъ 3129 об. пола, земли 49½ дес., домъ обществ., казен. жалов., 88 р. 20 к. двѣ школы.

С. Николаевкѣ, Камышинскаго уѣзда, при Михаило-Архангельской церкви, душъ 1328 об. пола, земли 33 дес., домъ обществ., казен. жалов. 300 руб. и обществ. 150 руб.

С. Глотовкѣ, Вольскаго уѣзда, при Покровской церкви, душъ 1757 об. пола, земли 49 десят., домъ обществ., казен. жалов. 294 руб. школа.

С. Ключевкѣ, Петровскаго уѣзда, при Николаевской церкви, душъ 1884 об. пола, земли 33 десят., домъ церков., казен. жалов. 300 руб., школа.

С. Мѣловомъ, Камышинскаго уѣзда, при Николаевской церкви, душъ 3041 об. пола, земли 66 десят., домъ обществ., казен. жалов. 294 руб. четыре школы.

С. Комаровки, Кузнецкаго уѣзда, при Иоанно-Предтеченской церкви, душъ 2009 об. пола, земли 30 десят., домъ обществ., казен. жалов. 105 руб. 84 коп., школа.

Церковно-мировыя:

Въ г. Саратовѣ при Вознесенско-Сѣновской церкви—слободѣ Елави, Аткарскаго уѣзда, при Казанской церкви и слободѣ Водопьяновой того же уѣзда при Крестовоздвиженской церкви.

РАСПИСАНІЕ.

очередныхъ засѣданій Уездныхъ Отдѣленій Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта на 1908-ой годъ.

Аткарскаго: 21 января, 11 февраля, 6 марта, 3 апрѣля, 19 мая, 19 июня, 10 июля, 11 августа, 1 сентября, 22 сентября, 3 октября, 27 октября 18 ноября и 15 декабря.

Балашовского: 22 января, 20 февраля, 10 марта, 2 апреля, 28-го мая, 17 июня, 23 июля, 4 августа, 4 сентября, 7 октября, 10 ноября, и 19 декабря.

Вольского: 21 января, 19 февраля, 19 марта, 21 апреля, 19 мая, 19 июня, 17 июля, 19 августа, 22 сентября, 23 октября, 17 ноября и 19 декабря.

Намышинского: 8 января, 14 февраля, 20 марта, 3 апреля, 20 мая, 17 июня, 18—19 августа, 23 сентября, 16 октября, 25 ноября и 18 декабря.

Нузнецкого: 23 января, 21 февраля, 20 марта, 24 апреля, 29 мая, 19 июня, 24 июля, 21 августа, 22 сентября, 29 октября, 19 ноября и 20 декабря.

Петровского: 22 января, 6 февраля, 11 марта, 3 апреля, 7 мая, 5 июня, 3 июля, 12 августа, 4 сентября, 7 октября, 11 ноября и 9 декабря.

Саратовского: 17 января, 13 февраля, 19 марта, 25 апреля, 13 мая, 3 сентября, 15 октября, 19 октября и 10 декабря.

Сердобского: 24 января, 14 февраля, 13 марта, 3 апреля, 15 мая, 27 июня, 17 июля, 26 августа, 11 сентября, 9 октября, 11 ноября и 18 декабря.

Хвалынского: 24 января, 18 февраля, 20 марта, 28 апреля, 29-го мая, 19 июня, 24 июля, 18 августа, 18 сентября, 23 октября 17 ноября и 18 декабря.

Царицынского: 22 января, 21 февраля, 18 марта, 21 апреля, 20 мая, 20 июня, 23 июля, 21 августа, 19 сентября, 23 октября, 19 ноября и 19 декабря.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖИЯ ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святышаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Гермогену, Епископу Саратовскому и Царицынскому.

По Указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святышій Правительствующій Синодъ имѣлъ сужденіе по вопросу о привлеченіи къ отвѣтственности священно-церковно-служителей за повнчаніе лицъ, бракорасторгнутыхъ по причинѣ нарушенія ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ, безъ разрѣшенія на таковое повнчаніе со стороны епархіальной власти и до исполненія означенныхъ лицами наложенной на нихъ церковной епитиміи. И, по справкѣ, Приказали: въ виду восползовавшаго, въ 28 день мая 1904 года, Высочайшаго соизволенія на отгнугу содержащагося въ 253 ст. Уст. Дух. Конс. (изд. 1883 г.) осужденія на вѣдгашнее безбрачье лицъ, бракъ коихъ расторгнутъ по нарушенію ими супружеской вѣрности прелюбодѣніемъ. Святышій Синодъ, циркулярнымъ указомъ 14 июля 1904 г., № 11, предіисалъ въ руководствѣ Епархіальнымъ Начальствамъ, между прочимъ 1) просьба лица, бракъ коего расторгнутъ, по винѣ его прелюбодѣнія, о дозволени ему вступитъ въ новое супружество можетъ быть возбуждена и подлечать удовлетворенію не прежде, какъ по исполненіи супругомъ, виновнымъ въ нарушеніи прежняго его брака прелюбодѣніемъ, наложенной за таковое преступленіе, согласно 87 пр. VI Вселенскаго собора, 20 пр. собора Анкیرскаго и 77 пр. св. Васлія Великаго, семействѣ церковной епитиміи, но при этомъ семействѣ сроеъ епитиміи, на основа-

ніи 102 пр. VI Вселенскаго собора, можетъ быть по тщательномъ испытаніи духовникомъ совѣсти епитимійца и удостовереніи имъ степени его раскаянія и исправленія, сокращаемъ тѣмъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ духовникъ епитимійца, съ тѣмъ, однако, чтобы общій сроеъ подлежащей выполненію епитиміи былъ не менше двухъ лѣтъ, и 2) Епархіальное Начальство при разрѣшеніи просьбы бракоразведеннаго супруга о дозволени ему вступить въ новое супружество, въ предотвращеніе злоупотребленій, должно требовать съ просителя надлежащее засвидѣтельствованное мѣстнымъ благочиннымъ или Консисторіею удостовѣреніе духовнаго отца, подъ наблюдениемъ коего вповное въ прелюбодѣніи лицо проходило семействую епитимію, объ отбѣтн этой епитиміи, а въ случаѣ сокращенія семействнаго сроеа епитиміи, согласно вышеказанному порядку, и удостовѣреніе о томъ, что таковое сокращеніе послѣдовало съ разрѣшенія Епархіальнаго Преосвященнаго. Между тѣмъ, изъ произвождающихся въ Святышемъ Синодѣ дѣлъ усматривается, что нѣкоторые священно-церковно-служители позволяютъ себѣ совершать вѣнчаніе лицъ, браки коихъ расторгнуты по винѣ ихъ въ прелюбодѣніи, безъ разрѣшенія на таковое вѣнчаніе отъ Епархіальныхъ Начальствъ и при томъ до выполненія означенныхъ лицами положенной имъ епитиміи. Находя, что таковые проступки священно-церковно-служителей не могутъ быть оставлены безъ взысканія, и принимая во вниманіе, что проступки эти не предусматривы въ дѣствующемъ уставѣ духовныхъ консисторій, Святышій Синодъ находитъ благоотребнымъ, въ цѣляхъ установленія единообразнаго во всемъ епархіямъ, и правильнаго отношенія духовной власти къ означеннымъ проступкамъ священно-церковно-служителей, передать Епархіальнымъ Преосвященнымъ руководственнымъ по ему правила. Примышая къ винѣ дѣствующимъ правиламъ относительно наказанія священно-церковно-служителей за совершеніе незаконныхъ браковъ и несоблюденіе предбрачныхъ предосторожностей (ст. 188, 189, 190 У. Д. К. и ст. 1577-ул. о нак.), Святышій Синодъ находитъ соответственнымъ съ обстоятельствами дѣла и справедливымъ, въ случаѣ совершенія брака лица, бракорасторгнутаго по винѣ его прелюбодѣнія, безъ разрѣшенія на таковой бракъ со стороны Епархіальнаго Начальства, и при томъ до выполненія бракоразведеннымъ определенной ему епитиміи, подвергать виновныхъ въ томъ священно-церковно-служителей: въ первый разъ—монашеской епитиміи на сроеъ до 3-хъ мѣсцевъ; во второй разъ отрубенію отъ должности, до раскаянія и исправленія по усмотрѣнію Епархіальнаго Начальства, съ запрещеніемъ священника и діакана въ священнослуженіи и опредѣленіемъ на псаломническое мѣсто, и увольненіемъ изъ монашества за штатъ. О чемъ Святышій Синодъ и опредѣляетъ: дать знатъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ. Протопресвитеру военнаго и морскаго духовенства, исп. об. завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Синодальнымъ Котормамъ, для руководствя въ потребныхъ случаяхъ, циркулярными указами. Сентября 27-го дня 1907 г. Подлинный подписали: Оберъ-Секретарь С. Рукевичъ и Секретарь С. Соколовъ.

ОБЪЯВЛЕНИЯ.

Вследствие отношения Комитета, Высочайше учрежденного для принятия и хранения архивов при создании храма во имя Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского в Москве, в память освобождения крестьян от крепостной зависимости, Саратовская Духовная Консистория сие объявляет о.о. благочинным и всему духовенству епархии, что установленный Святейшим Синодом, от 17—19 Мая 1896 года за № 76, всероссийский сбор пожертвований на сооружение в Москве храма во имя Св. Благоверного Великого Князя Александра Невского в память освобождения крестьян от крепостной зависимости, в сие 1908 году должен быть произведен в Воскресный день 17 февраля и что в виду значительных сокращений пожертвований, поступающих за последние годы на означенный храм, Комитет убедительнее просит о.о. Настоятелей всех храмов поучениями располагать к усиленному пожертвованиям на это благо дело.

Вследствие отношения Председателя Православного Миссионерского Общества, от 23 Ноября 1907 года за № 1059, на имя Его Превосвещения, Превосвещеннаго Гермогена Епископа Саратовскаго и Царцинскаго, Саратовская Духовная Консистория, сие предписывает духовенству епархии, что бы 1) во всех церквах и монастырях, в течение первой седмицы святой четьвердесатницы, в притворах церквей были выставлены воззвания съ приглашением къ пожертвованиям въ пользу названнаго общества; 2) въ недѣлю православна сие произведет тарелочный сбор на распространение христіанства между язычниками Имперіи, при чемъ къ блюдамъ должны быть прилаганы надписи, каковыя надписи потомъ могутъ быть прилаганы и къ существующимъ уже и обносимымъ въ церквахъ, по указу Святейшаго Синода, отъ 28 Августа 1865 г., кружкамъ для сбора пожертвований на сей предметъ; 3) въ недѣлю православна бы неопустительно произнесенъ священниками поучения о миссионерскомъ дѣлѣ, начатыхъ въ началѣ 1888 и 1889 годахъ въ Церковныхъ Відомостяхъ, издаваемыхъ при Святейшемъ Синодѣ, или же составленныя по ихъ образцу самимъ проповѣдниками и 4) собранныя пожертвования причитаи и старостами церквей были сосчитаны и отосланы въ теченіе Великаго поста мѣстнымъ благочиннымъ, а сими въ мѣстной Комитетъ Миссионерскаго Общества.

Вследствие отношения Председателя Комитета состоящаго подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Ихъ Императорскихъ Величествъ Почетительства Государыни Императрицы Маріи Феодоровны о глухонѣмыхъ, Саратовская Духовная Консистория, сие предлагаетъ о.о. Настоятелямъ церквей епархіи, произвести въ теченіе 5-й седмицы Великаго поста, начиная съ четвертаго воскреснаго дня сего поста, тарелочный или кружечный сборъ, въ пользу глухонѣмыхъ, причежъ предъ сборомъ прочтати воззваніе почетительства о глухонѣмыхъ, коковыя воззванія имѣють быть выставлены о.о. Настоятелямъ непосредственно изъ Комитета Почетительства.

Новыя книжки П. Малачинскаго (преподавателя Киевской духовной семинарии).

1) *Краткія сочинѣнія изъ элементарной теоріи музыки.*

Ц. 50 к. Киевъ 1906 г. Журнальнымъ опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 29 Мая—6 Іюня 1907-го года за № 266, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, книга допущена въ качествѣ учебнаго пособия въ церковно-приходскія и второклассная школы.

Будущее нашей народной школы. Ц. 30 к. Киевъ 1906 г.

Ранѣе вышедшія: 1) Философское (пессимистическое) міросозерцаніе Шпенглера и его отношеніе къ христіанству. Критическое изслѣдованіе. Ц. 1 р. 50 к.

2) Богословско-Философское воззрѣніе Св. Отцовъ и Учителей Церкви вѣковъ христіанства (въ отношеніи къ философіи Платона). Харьковъ 1901 г. Ц. 60 к.

3) Вѣсды съ учителями начальнаго школы по вопросамъ обученія и воспитанія. Киевъ 1904 г. Ц. 60 к.

4) Сельскій пастырь, какъ законоучитель въ церковно-приходской школѣ и завѣдующій ея. Изд. 3-е Киевъ 1902 года Ц. 40 к.

Отзывы печати. Изложенные въ книгѣ П. Малачинскаго дидактическія соображенія и практическія замѣчанія могутъ принести несомнѣнную пользу сельскимъ священникамъ, особенно начинающимъ трудиться на нивѣ Божіей въ качествѣ законоучителей и наблюдающей церковно-приходскихъ школъ. (Перк. Вѣд. № 15—16. 1902 г.)

Советы автора отличаются целесообразностью и замѣчанія жизненной правдой и пригодностью. Вообще книжка содержитъ много поучительнаго и будетъ весьма полезна нашимъ сельскимъ пастырямъ. (Рук. для сел. наст. Богосл. Библ. Л. Вып. 2—3. 1902)

5) *Элементарныя свѣдѣнія изъ ученія о гармоніи въ приложеніи къ церковному пѣнію (опытъ руководства).* Изд. 4-е исправленное и дополненное. Кіувъ 1904 г.

Составленъ примѣнительно къ программѣ церковнаго пѣнія для VI-го класса духовныхъ семинарій и приспособленъ къ самоучебныя учителей и организаторовъ церковныхъ хоровъ—съ примѣрами и задачами. Ц. 60 к.

По журналу Учебнаго Комитета, при Св. Синодѣ, утвержденному Г. Оберъ-Прокуроромъ С. Синода допущенъ къ употребленію въ качествѣ учебнаго руководства по церковному пѣнію въ VI классѣ духовныхъ семинарій.

(Перков. Вѣдом. № 14. 1904 г.)

Опредѣленіемъ Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ отъ 15—25 Іюня 1904 года, утвержденнымъ г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, допущенъ въ школы какъ церковно-приходскія, такъ и второклассная и церковно-учительскія въ качествѣ учебнаго пособия для учителей при обученіи пѣнію.

Требованія адресуются автору.

Объ изданій газеты „КОЛОКОЛЬ“

въ новомъ 1908 году.

1) „КОЛОКОЛЬ“ первая и единственная въ Россіи ежедневная политическая, а вмѣстѣ и церковная литературная газета.

При „Колоколь“ въ 1908 г. будетъ издаваться особымъ приложеніемъ иллюстрированный еженедельникъ (52 №№), подъ заглавіемъ

„Къ Русскому Народу“.

„КОЛОКОЛЬ“ (3-й годъ изданія)—органъ правой, національной, монархической печати, поставляетъ своей задачей ядро преданное служеніе Церкви, Царю и Родинѣ въ великомъ дѣлѣ мірнаго обновленія и упроченія церковно-общественной и государственной жизни Родины на исконныхъ творческихъ началахъ подъ девизомъ: господства на св. Руси православія, первенства русской народности, и царственной свободы Самодержавія, покоящагося на неразрывности союза и единенія Царя съ Народомъ, чрезъ народное представительство въ лицѣ „лучшихъ русскихъ людей“—въ Государственной Думѣ и Совѣтѣ безъ средостѣій и стараго бюрократизма, и новаго для Россіи конституціоннаго парламентаризма.

Чуждась пенки партійныхъ крайностей, храня христіанскую терпимость, памятуя евангельскіе заповѣди о правдѣ Божіей, „Колоколь“ будетъ отнѣять все то достойное вниманія, полезное и доброе, что будетъ находить у людей другихъ партій и убѣжденій и звать къ единенію политически и духовно-разрозненныя частныя русскія силы.

Въ этомъ отношеніи „Колоколь“ является органомъ безпартійнымъ и безпристрастнымъ. Видѣть съ тѣмъ редакція охотно открываетъ столбцы газеты духовенству и мірянамъ для свободнаго обьявля мнѣній по-прежнему и въ дѣлѣ церкви и міра.

Въ „Колоколь“ будутъ сообщаться подробныя и своевременныя отчеты собственныхъ корреспондентовъ о засѣданіяхъ Гос. Думы си предстояній Церковнаго Собора.

Въ общенно-политическомъ отдѣлѣ газеты—помѣщаются руководящія статьи по вопросамъ политики, церковной и общественной жизни, телеграммы, новости дня и все прочія газетныя свѣдѣнія о жизни столицъ и провинцій.

Въ церковномъ отдѣлѣ—ведутся ежедневныя сообщенія о дѣйствіяхъ и распоряженіяхъ высшей и епархіальныхъ властей, хроника церковно-приходской жизни православной Россіи, дѣются религиозно-бытовой жизни расколу сектанства, иносландія и шовиніры. Свѣдѣнія изъ епарій получаютъ отъ собственныхъ корреспондентовъ, которыми редакція нѣмѣ располагаетъ во всѣхъ епархіяхъ.

Еженедѣльникъ „Колокола“ „Къ Русскому Народу“—предназначается для пастырей, въ качествѣ пособия въ ихъ многотрудномъ дѣлѣ духовнаго и политическаго водительства паствы, а для народа—какъ путеводитель среди темныхъ распутий современной жизни и мыслей. Будучи честнымъ словомъ, еженедѣльникъ на основаніи слова Божія, исторіи и истинно-научнаго знанія, даетъ популярныя и авторитетные отгвѣты на поднятые смутю переживаемаго нами времени запросы религиозной, политической и социальной жизни и мыслей, а также будетъ обсуждать другія духовныя и мірскія нужды ищущихъ свѣта, истины и разумныя прагмы Божіей.

Въ еженедѣльникъ „Къ Русскому Народу“ войдутъ церковно-апологетическія бесѣды, религиозно-бытовые очерки и беллетристическіе рассказы, изъ народной и военной жизни, критическій популярный разборъ пронагандистской и политической социальной литературы. Нѣсколько вышусковъ, а также и отдѣльныя листовъ будутъ посвящены необходимымъ въ народномъ быту сельско-хозяйственнымъ вопросамъ и народной медицинѣ и гигиенѣ, отгвѣты на запросы читателей и проч.

Въ фельетонахъ „Колокола“ будутъ печататься критическіе очерки общественной и церковной жизни, рассказы и повѣсти изъ жизни общества и народа, а также изъ жизни православнаго и инославнаго духовенства.

Съ начала года начнется печататься въ „Колоколь“ новый бытовой романъ В. И. Крыжановской „Болотный цвѣтокъ“, который переноситъ читателя въ интимную жизнь высшего польскаго общества, съ присущими ему чванствомъ и прелазудками, а также національной и религиозной нетерпимости. Героиня—молодая русская женщина, прихотью судьбы, заброшена въ польскую семью, гдѣ ей приходится за преданность своей вѣрѣ и народности нести мучительный гнетъ фанатичной католической среды. Богатство и драматическое сюжетъ, въ связи съ тонкимъ психологическимъ анализомъ характеровъ дѣйствующихъ лицъ, дѣлаетъ это произведеніе захватывающее интереснымъ; а съ другой стороны правдивое описаніе русско-польскихъ отношеній придаетъ новому роману В. И. Крыжановской и большое общественное значеніе, особенно въ наше время неустойчиваго національнаго самосознанія въ русскомъ обществѣ.

Блестящее, своеобразное и разнообразное литературное дарованіе В. И. Крыжановской (Рочестеръ) давно пользуется громкой, вполне заслуженной извѣстностью не только у насъ, въ Россіи, но и за границей, а въ текущемъ году авторъ награжденъ за литературныя заслуги французскою Академіей званіемъ сотрудица (officier d'Academie).

Каждый романъ В. И. Крыжановской вносить въ литературу что нибудь новое, и кто прочелъ хоть одинъ изъ нихъ, неизбѣжно отгвѣтъ должны данъ занимательности сюжета, глубокой наблюдательности и живости описаній, характеризующихъ, вообще, произведе дения этого автора.

Въ портфелѣ редакціи нѣмѣется также бытовая повѣсть: „Обращеніе еврейки“—принадлежащая перу нашей даровитой постоянной сотрудицы изъ Америки М. Алексѣевой; и Романъ—„Ведущая Звѣзда“—извѣстнаго писателя А. Д. Апраксина.

ОДПИСНАЯ ГОДОВАЯ ЦѢНА на газету „КОЛОКОЛЬ“ съ еженедѣльникомъ „Къ Русскому Народу“—шесть рублей, на полгода 3 руб., на 4 мѣсяца 2 р. 50 к., на 3 мѣсяца 2 руб., на 1 мѣсяцъ 70 коп.

Вносаціе при подписѣ годовую плату единовременно уплачивать только 5 руб.

Редакторъ А. В. Фелонинъ.

Издательница Ю. А. Сиворцова.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

САРАТОВСКІЙ ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СКЛАДЪ ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

имѣеть въ большомъ и разнообразномъ выборѣ всевозможную церковную утварь: паникадилы, лампады, подсвѣчники, хоругви, за престольные кресты, водосвятныя чаши, серебряныя сосуды, евангелія, дароносицы, дарохранительницы, кресты: священническіе, синодальныя, напрестольныя, натѣльныя, — кадила, крестильныя ящики, крипила, блюда, сборныя и антидорныя, ковши теплотные, мурницы, шандалы, плащаницы, воздухи, свѣчи металлическія и проч.

ИКОНЫ ВЪ СЕРЕБР. и АПЛИК. РИЗАХЪ и БЕЗЪ РИЗЪ и КЮТЫ.

Парча, галуны, кисти, бахрама и пуговицы.

ГОТОВЫЯ ОБЛАЧЕНІЯ: священническія, діаконскія и напрестольныя. **ТРЕБОВАНИЯ и ЗАКАЗЫ** исполняются скоро и аккуратно.

ЦѢНЫ фабричныя безъ запроса.

Книжный Складъ

Саратовскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Г. САРАТОВЪ,

Московская, близъ Александровской, рядомъ съ домомъ Кредитнаго Общества.

Имѣется большой выборъ богослужебныхъ книгъ,

сборникъ проповѣдей, книгъ для священнослужителей, религіознонравственнаго и научнаго содержанія, русскихъ и иностранныхъ писателей, учебниковъ, дѣтскихъ, канцелярскихъ книгъ, учебныхъ пособій, альбомовъ, письменныхъ принадлежностей, географическихъ картъ всехъ частей свѣта, Россійской имперіи и другихъ государствъ, картинъ—библейскихъ, историческихъ и пр.

ПО ДОСТУПНЫМЪ ЦѢНАМЪ,

со скидкою на книги 10% съ номинальной стоимости ихъ.

Принимаются заказы на выписку и переплетъ книгъ, журналовъ и проч.

Заказы исполняются скоро и аккуратно.

Принимаются книги на комиссію по соглашенію съ авторами или издателями ихъ.

Г.г. иногородніе и желающіе продать книги благоволятъ присылать Складу подробные списки имѣющихся у нихъ книгъ для продажи книгъ, съ обозначеніемъ цѣны, за каковую желаютъ продать ихъ.