

Т О Б О Л Ъ С К І Я

ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОМОСТИ,

—ИЗДАВАЕМАЯ ПРИ ЕПАРХИАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. ДИМИТРІЯ СОЛУНСКАГО.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ: 1 И 16 ЧИСЕЛЪ.

| | | |
|--|------------|---|
| Подписка принимается въ редакціи Тобольск. Епарх. Вѣдом., въ г. Тобольскѣ. | №№ 9 и 10. | Цѣна годовому изданію, съ доставкой и пересылкою, 5 рублей. |
|--|------------|---|

1 и 16 Мая 1893 года.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Густину, Епископу Тобольскому и Сибирскому.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ представленный представителемъ училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта, отъ 15 января сего года за № 50, журналъ Совѣта № 294 по возбужденному Вашимъ Преосвященствомъ вопросу о томъ, куда должны быть представляемы установленные опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ ^{26 июля}/_{26 августа} — 1892 года за № 1966 вычеты изъ доходовъ штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ мѣстныхъ церковно-приходскихъ школахъ по небрежности или неспособности къ учительству. Изъ посправки, приложенной къ запискѣ, разрѣшеніе возбужденнаго Вашимъ Преосвященствомъ вопроса о томъ, куда именно должны поступить установленные вычеты со штатныхъ діаконовъ, не занимающихся въ церковно-приходскихъ школахъ, Святѣйшій

Синодъ опредѣляетъ: предписать Вашему Преосвященству указомъ направлять означенные вычеты въ Епархіальный училищный Совѣтъ, для распредѣленія оныхъ, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства на нужды церковно приходскихъ школъ Марта 16 дня 1893 года.

ОТЧЕТЪ

Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества за 1892 годъ.

I. Составъ Комитета.

Личный составъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества въ 1892 году подъ предѣтельствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго, состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: товарища предѣдателя, Тобольскаго Губернатора, дѣйствительнаго статскаго совѣтника В. А. Тройницкаго и членовъ: управляющаго Тобольскою Казенною Палатою дѣйствительнаго статскаго совѣтника А. М. Блокова, ректора Духовной Семинаріи о. протоіерея П. Д. Головина, священниковъ градо-Тобольскихъ церквей: Христорождѣственской о. А. Ребрина и Богородице-Введенской о. П. Унжакова; кущовъ: М. Д. Плотникова, И. И. Корнилова, Тобольскаго мѣщанина И. Θ. Александрова, казначея—купца Н. А. Трухина и дѣлопроизводителя—священника о. І. Сургутскаго. Во второй половинѣ отчетнаго года изъ состава Комитета выбыли за выѣздомъ изъ Тобольска: товарищъ предѣдателя, дѣйствительный статскій совѣтникъ В. А. Тройницкій и членъ—священникъ о. А. Ребринъ; на мѣсто послѣдняго избранъ протоіерей Христо-Рождественской церкви города Тобольска о. Михаилъ Путинцевъ.

II. Дѣятельность Комитета.

Дѣятельность Комитета за отчетный годъ, какъ и ранѣе, съ открытія Комитета въ 1872 году состояла въ содѣйствіи существующимъ въ епархіи миссіямъ въ дѣлѣ обращенія въ православную вѣру инородцевъ-язычниковъ, населяющихъ во множествѣ

сѣверные округа (Березовскій и Сургутскій) Тобольской губерніи и утвержденіи ихъ въ православной вѣрѣ и правилахъ христіанской нравственности. По отношенію къ раскольникамъ, въ большомъ количествѣ населяющимъ нѣкоторые округа (Тюменскій, Ялуторовскій, Тювалинскій, Курганскій, Ишимскій) Тобольской губерніи, дѣятельность Комитета выражалась въ оказаніи матеріальной помощи на содержаніе помощниковъ при противораскольническихъ миссіонерахъ и въ снабженіи церквей епархіи разными изданіями Аѳонскаго монастыря, каковыхъ въ отчетномъ году поступило въ видѣ пожертвованія отъ настоятеля русскаго Аѳонскаго монастыря болѣе 65 пудовъ. Нечего и говорить, насколько благодаренъ Комитетъ Аѳонскому монастырю за столь цѣнную жертву. Нельзя умолчать о томъ, что дѣятельность Миссіонерскаго Комитета за послѣдній годъ (особенно) своего существованія значительно облегчилась, ибо ему пришло на помощь Миссіонерское Отдѣленіе при Епархіальномъ Братствѣ, поставившее своею задачею содѣйствовать во всѣхъ отношеніяхъ достиженію общей миссіонерской задачи. Такъ имъ выработаны временныя правила объ измѣненіяхъ въ Обдорской и Сургутской миссіяхъ; составлена руководственная инструкция приходскимъ священникамъ по отношенію къ раскольникамъ и другимъ сектантамъ; собраны (за немногими исключеніями) свѣдѣнія о числѣ раскольниковъ—съ подраздѣленіемъ ихъ на секты. Такимъ образомъ Миссіонерское Отдѣленіе Братства за самое короткое время своего существованія уже успѣло заявить себя цѣлымъ рядомъ серьезныхъ мѣръ относительно лучшей постановки миссіонерства въ Тобольской епархіи. Миссіонерскому Комитету остается пожелать, чтобы и впредь Миссіонерское Отдѣленіе Братства было такимъ же добрымъ помощникомъ для него, какъ и теперь. — Въ отчетномъ году (1892) при помощи Божьей средства Комитета сравнительно съ предшествующимъ годомъ нѣсколько увеличились, чего собственно трудно было и ожидать по тѣмъ страшнымъ бѣдствіямъ, какія пришлось испытать русскому народу и въ частности жителямъ Тобольской губерніи. Приношеніе посильныхъ пожертвованій на святое дѣло миссіонерства въ такую тяжкую годину, каковой былъ 1892 годъ, какъ нельзя лучше говоритъ объ отзывчивости рус-

скаго челоѣка на всякое доброе дѣло. Посему нынѣ, какъ и прежде, Комитетъ считаетъ своею обязанностию засвидѣтельствовать глубокую благодарность и признательность какъ всѣмъ жертвователямъ на миссіонерство въ Сибири, такъ равно и тѣмъ о. о. благочиннымъ и настоятелямъ приходскихъ церквей, кои принимали дѣятельное участіе въ сборѣ пожертвованій на Миссіонерское Общество. Особенно усердно потрудились по сбору пожертвованій на нужды миссій слѣдующіе о. о. благочинные: 1) священникъ Стефанъ Наумовъ, представившій въ Комитетъ 150 руб. 76 коп.; 2) священникъ Николай Лапинъ—92 руб. 6 коп.; 3) протоіерей Стефанъ Баженовъ—85 руб. 37 коп.; 4) священникъ Александръ Елеонскій—84 руб. 16 коп.; 5) священникъ І. Смирновъ—70 руб. 50 коп.; 6) священникъ Александръ Чудовъ—68 руб. 30 коп.; 7) священникъ Іоаннъ Рѣдькинъ—68 руб. 7 коп.; 8) протоіерей Іоаннъ Чугмасовъ—63 руб. 32 коп.; 9) священникъ Павелъ Парышевъ—60 руб. 94 коп.; 10) священникъ Александръ Фокинъ—60 руб. 67 коп.; 11) священникъ Іосифъ Арзамасовъ—54 руб. 10 коп.; 12) священникъ Ілья Тихомировъ—52 руб. 5 коп.; 13) священникъ Михаилъ Иноземцевъ—51 руб. 79 коп.; 14) протоіерей Іоаннъ Тихомировъ (нынѣ умершій)—50 руб. 55 коп.; 15) священникъ Георгій Поникаровскій—50 руб. 45 коп.; 16) священникъ Петръ Буровъ—50 руб. 27 коп.; 17) священникъ Василій Караульчиковъ—50 руб. 20 коп.; 18) священникъ Викторъ Калугинъ—50 руб. 7 коп.; 19) священникъ Несторъ Вергуновъ—50 руб.; 20) священникъ Христофоръ Иваицкій—49 руб. 98 коп.; 21) священникъ Платонъ Вергуновъ—47 руб. 55 коп.; 22) священникъ Іоаннъ Сургутсковъ—46 руб. 69 коп.; 23) священникъ Іоаннъ Низковскій—43 р. 46 коп.; 24) священникъ Александръ Лавровъ—42 р. 24 к.

Изъ числа о. о. настоятелей церквей епархіи Комитетъ считаетъ своимъ долгомъ упомянуть слѣдующихъ, особенно потрудившихся въ сборѣ пожертвованій по подписнымъ листамъ: 1) священника Стефана Наумова, представившаго по листу 55 руб. 63 коп.; 2) священника Христофора Иваицкаго—33 руб. 25 коп.; 3) священника Алексѣя Шестакова—30 руб.; 4) священника Виктора Плотникова—28 руб. 50 коп.; 5) священника Іакова Быстрова—24 руб.; 6) священника Василія Соколова—15 руб. 80 коп.;

7) священника Василія Заборовскаго—12 руб. 87 коп. и 8) священника Александра Фокина—12 руб. 50 коп. Всѣмъ симъ лицамъ Комитетъ считаетъ долгомъ засвидѣтельствовать глубокую благодарность и признательность.

III. Приходъ суммъ.

Число дѣйствительныхъ членовъ Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества сравнительно съ предшествующимъ 1891 годомъ сократилось на 22 человека (съ 224 до 202), причину чего можно отчасти объяснить неурожаемъ и неразрывнымъ съ нимъ обѣдненіемъ значительной части населенія Тобольской губерніи. Всѣ члены Комитета, а также и лица, внесшія единовременныя пожертванія, принадлежали къ сословіямъ: духовному, гражданскому, купеческому, мѣщанскому и крестьянскому.

Въ теченіи 1892 года въ Комитетъ Миссіонерскаго Общества на приходъ поступило 5346 руб. 74³/₄ коп., а именно: 1) кружечнаго сбора на распространеніе православія между язычниками въ Имперіи 385 руб. 40¹/₂ коп.; 2) ялецкихъ вѣнцесовы и единовременныхъ пожертваній 2015 руб. 94 коп.; 3) тарелочнаго сбора въ недѣлю православія 756 руб. 77¹/₄ коп.; 4) возвращенныхъ за смертію настоятеля Обдорской миссіи священника Θεодора Истлѣвскаго 361 руб. 21 коп.; 5) присланныхъ завѣдующимъ Щучинскою школою 1114 руб. 50 коп. (въ томъ числѣ книжка сберегательной кассы при Петропавловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 1057 на 814 руб. 50 коп.); 6) получено изъ Тобольской Духовной Консистоіи въ возмѣщеніе 9/0 налога по билетамъ принадлежащимъ Комитету 34 руб. 91 коп. и 7) процентовъ по билетамъ Комитета 678 руб. 1 коп. (въ томъ числѣ: а) свидѣтельство Екатеринбургской Конторы Государственнаго Банка за № 1399 на 500 руб. и 52 руб. 82 коп. прописанныя въ книжку сберегательной кассы на 500 руб.) Всего въ теченіи 1892 года на приходъ поступило: наличными 3979 руб. 42³/₄ коп. и билетами 1367 руб. 32 коп., а всего вмѣстѣ 5346 руб. 74³/₄ коп.

IV. Расходъ суммъ.

Въ теченіи 1892 года по книгѣ суммъ Комитета значится въ

расходъ: 1) на содержаніе Обдорской и Сургутской миссій и помощниковъ при епархіальныхъ противораскольническихъ миссіонерахъ 2614 руб. 54 коп.; 2) за доставку книгъ, выписанныхъ для бібліотеки Комитета, а также—пожертвованныхъ настоятелемъ Русскаго Аѳонскаго Монастыря—104 руб. 4 коп.; 3) выдано единовременнаго пособія—25 руб.; 4) на вознагражденіе надзирателя за инородческими дѣтьми при Образцовой школѣ при семинаріи—100 руб.; 5) на выписку журналовъ для Комитета и миссіонеровъ—82 руб.; 9) уплачено въ Іоанно-Введенскій монастырь за изготовленіе иконъ—70 руб. и 7) на канцелярскіе расходы: наемъ писца, жалованье рассыльному, отпечатаніе бланковъ, отчета, на покупку канцелярскихъ принадлежностей и на почтовый расходъ 199 руб. 43 коп. Всего въ теченіи 1892 года израсходовано наличными 3195 руб. 1 коп.

V. Остатокъ суммъ.

Къ 1892 году остаткомъ состояло: наличными 2049 руб. 33½ к. и билетами 14550 руб.,—всего 16599 руб. 33½ коп. Въ теченіи 1892 года поступило: наличными 3979 руб. 42¾ коп., билетами 1367 руб. 32 коп., всего 5346 руб. 74¾ коп. Въ теченіи отчетнаго года израсходовано 3195 руб. 1 коп. (наличными). Въ остаткѣ къ 1893 году состоитъ: наличными 2833 руб. 75¼ коп. и билетами 15917 руб. 32 коп.; всего восемнадцать тысячъ семьсотъ пятьдесятъ одинъ руб. семь съ четвертью копѣекъ (18751 руб. 7¼ коп.). Сумма сія согласно § 16 уст. Мис. Общ. раздѣлена на капиталы: а) неприкосновенный 2540 руб.; б) запасный 13914 руб. 38 коп. и в) расходный 2296 руб. 69¼ коп. Весь остаточный капиталъ заключается: а) въ наличныхъ деньгахъ 2833 руб. 75¼ коп.; б) въ билетахъ Государственнаго Банка и его конторы въ Екатеринбургѣ на 14500 руб.; в) въ билетахъ Тобольскаго Общественнаго Банка на 50 руб. и г) въ книжкахъ сберегательныхъ кассъ при Тобольскомъ казначействѣ и Петропавловскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка на 1367 руб. 32 коп.

VI. Миссія Тобольской епархіи.

А) Обдорская (Низовская).

Составъ и дѣятельность миссіи.

Въ 1892 году при Обдорской миссіи на службѣ состояли: настоятель (начальникъ), священникъ Сергій Миловскій и 2 помощника его—священники: Е. Никитинъ и Леонидъ Пановъ,—последній въ концѣ отчетнаго года выбылъ изъ состава миссіи за переводомъ на службу въ Тюменскій округъ; діаконъ—учитель миссіонерской школы І. Егоровъ и 3 псаломщика: Л. Тверитинъ, П. Мисюревъ и А. Пермяковъ. Дѣятельность миссіи въ теченіи первой половины отчетнаго года, какъ видно изъ доставленнаго въ Комитетъ отчета, по причинѣ болѣзни бывшаго настоятеля миссіи Истѣвскаго ограничивалась лишь проповѣдью Слова Божія тѣмъ изъ инородцевъ, кои сами по какой либо надобности бывали въ Обдорскѣ. Плодомъ такого рода дѣятельности въ 1 полувиіу 1892 года было крещеніе инородцевъ 23 человекъ мужскаго пола и 18—женскаго пола; кромѣ того—за ту же половину года по метрикамъ Обдорской церкви значится крещеныхъ инородческихъ дѣтей 24 человекъ (16 муж. и 8 жен.) Браковъ было два и оба между вновь просвѣщенными. Во второмъ полугодіи,—со времени прибытія новаго начальника миссіи, съ миссіонерскою цѣлію было предпринято двѣ поѣздки въ улусы инородцевъ: одна начальникомъ миссіи священникомъ Сергіемъ Миловскимъ по верхнему теченію рѣки Оби, а другая—помощникомъ его священникомъ Е. Никитинымъ по нижнему теченію рѣки Оби. Поѣздка священника Никитина продолжалась 17 дней (съ 2 по 18 ноября) Проѣзжая по чумамъ зырянъ, о. Никитинъ служилъ здѣсь молебны и бесѣдовалъ о нѣкоторыхъ христіанскихъ обязанностяхъ, на примѣръ—о соблюденіи постовъ, священномъ долгѣ каждаго христіанина ежегодно бывать у исповѣди и Св. причастія. При посѣщеніи же улусовъ язычниковъ, остяковъ и самоѣдовъ о. Никитинъ склонялъ ихъ къ принятію вѣры Христовой; но на все доводы миссіонера одни отвѣчали полнымъ и грубымъ отказомъ не только креститься, но и слушать священника; другіе же—крещеніе откладывали на неопредѣленное время, видимо, съ цѣлію совсѣмъ

уклониться отъ него. Въ мѣстности „Шуга“ окрещено 4 человека (1 взрослый и 3 малолѣтніе). На заведеніи г. Бронникова крещены двое: женщина и мальчикъ, женщина крестилась по убѣжденію своего мужа (православнаго) съ тѣмъ, чтобы вступить съ нимъ въ бракъ; мальчикъ же крещенъ по общанію родителей во время его болѣзни. Начальникомъ миссіи священникомъ. Сергіемъ Миловскимъ во время поѣздки съ 10 по 21 ноября посѣщены слѣдующія юрты (улусы) инородцевъ: Собскія, Вандіазскія, Шурушкарскія, Васеховы, Вожъ-гордскія и Рынгамскія. Въ юртахъ Шурушкарскихъ, гдѣ находится молитвенный домъ, были отслужены бдѣніе и литургія, за которой приготовившіеся инородцы и были удостоены Св. причастія. При посѣщеніи улусовъ инородцевъ велись бесѣды объ истинахъ христіанской вѣры и нравственности, при чемъ главное вниманіе миссіонера было обращено на поклоненіе идоламъ, а также на пьянство, существующее въ сильныхъ размѣрахъ среди инородцевъ. Въ свободное отъ поѣздокъ время о. о. миссіонеры отправляли богослуженіе въ селѣ Обдорскомъ и исполняли требы какъ у коренныхъ жителей, такъ и у пріѣзжающихъ инородцевъ, а также занимались изученіемъ остякаго и самоѣдскаго нарѣчій. Всего инородцевъ въ 1892 году просвѣщено Святымъ крещеніемъ 102 человека; изъ нихъ 45 взрослыхъ (26 муж. и 19 жен. пола) и 57 малолѣтнихъ (29 муж. и 28 жен. пола). Браковъ 7; погребеній инородческихъ 9-ть.

В.) Сургутская.

Составъ служащихъ и дѣятельность миссіи.

Въ 1892 году въ Сургутской миссіи на службѣ состояли: а) помощникъ начальника Низовской миссіи (онъ же благочинный Сургутскихъ церквей) священникъ Стефанъ Тверитинъ; б) священникъ Владиміръ Чегаскинъ; в) діаконъ Гордій Вергуновъ и псаломщикъ Флегонтъ Поповъ. Въ отчетномъ году о. о. миссіонеры Сургутской миссіи свою дѣятельность простирали на самоѣдовъ Березовскаго округа и остяковъ—Сургутскаго. —Язычниковъ самоѣдовъ, пріѣзжавшихъ въ городъ Сургутъ изъ Обдорской и Тазовской мѣстностей въ январѣ мѣсяцъ отчетнаго года, было очень не много и всѣ они останавливались въ Сургутѣ лишь временно—

не надолго. Въ это время миссіонеры посѣщали квартиры самоѣдовъ, при чемъ крещенныхъ утверждали въ христіанской вѣрѣ, а язычниковъ расподагали къ принятію христіанства. Въ остальное же время года въ Сургутѣ и округѣ его язычниковъ не было ни одного. Отсюда видно, что дѣятельность Сургутской миссіи по отношенію къ самоѣдамъ была, какъ и ранѣ сего, по независящимъ отъ миссіонеровъ причинамъ, ничтожна. Изъ метрической книги градо-Сургутской Троицкой церкви за 1892 годъ видно, что по сей церкви въ теченіи года окрещено язычниковъ— самоѣдовъ мужскаго пола 7, женскаго 2, обоюго, 9, человекъ. Дѣятельность оо. миссіонеровъ продолжалась въ теченіи всего 1892 года. Такъ, съ 1-го января, при градо-Сургутской церкви ежедневно совершаемо было богослуженіе, которое посѣщадось инородцами Пимской волости, прѣзжавшими въ г. Сургутъ для сдачи ясака. По окончаніи богослуженій всякій разъ велось на инородческомъ языкѣ бесѣды о предметахъ вѣры и нравственности; болѣе же всего говорено было инородцамъ о существующихъ между ними порокахъ, каковы: пьянство, распутная жизнь, воровжа, праздность и проч. 14 января инородцы Пимской волости, въ количествѣ 26 человекъ, и 31-го декабря инородцы Балыкской волости, въ количествѣ 17 человекъ, были исповѣданы и приобщены Св. Таинъ.

Съ миссіонерскою цѣлью, т. е. для утвержденія инородцевъ въ правилахъ христіанской религіи и нравственности, а также для совершенія у нихъ всѣхъ христіанскихъ требъ: крещенія новорожденныхъ, надуствования больныхъ и отиѣтія умершихъ, священникомъ Тверитинымъ предпринято было въ теченіи 1892 года три поѣздки въ улусы инородцевъ. Первая поѣздка, продолжавшаяся съ 17 февраля по 1-е марта, предпринята была къ инородцамъ Балыкской волости и къ крестьянамъ деревень: Цидюгиной, Тундринной и Купиной, гдѣ были остановки и принимались достники на исповѣдь и допускались до причащенія св. Таинъ запасными Дарами. Вторая поѣздка продолжалась съ 23 мая по 21-го июня по Сургутскому округу, для ревизіи церквей и съ миссіонерскою цѣлью. Послѣдняя поѣздка съ тою же цѣлью была предпринята съ 8 по 24 декабря. Всего, въ 1892 году по градо-Сургутской Троицкой церкви было окрещено язычниковъ самоѣдовъ мужскаго

пола 7, женскаго 2, инородцевъ окрещено—мужескаго пола 17, женскаго 13, инородческихъ браковъ было совершено 6; отпѣто мужескаго пола 28, женскаго 13 и одинъ окрещенный самоѣдинъ. Исповѣдано и приобщено св. Таинъ—мужескаго пола 44, женскаго 6, обоюго 50.

VII. Миссіонеры противораскольническіе и ихъ помощники, дѣятельность тѣхъ и другихъ.

Въ теченіи отчетнаго года противораскольническихъ миссіонеровъ въ Тобольской епархіи на службѣ состояло 3 человека: 1) по Тюменскому и Ялуторовскому округамъ—священникъ Константинъ Беллюсовъ, окончившій курсъ Тобольской Духовной Семинаріи; на службѣ миссіонерской съ 1886 года; 2) по Тюкалинскому и Тарскому округамъ—священникъ Николай Богословскій, окончившій курсъ Тобольской семинаріи; на службѣ состоитъ съ 1892 года и 3) по Ишимскому и Курганскому округамъ—священникъ Іоаннъ Поповъ, окончившій курсъ Тобольской семинаріи; на службѣ миссіонерской съ 1887 года. Кромѣ того—при каждомъ изъ о. о. миссіонеровъ состояло по одному помощнику—именно: а) при миссіонерѣ о. Беллюсовѣ помощникомъ былъ крестьянинъ деревни Юшковой Тюменскаго округа Маркъ Тарасовъ, на службѣ съ 1888 года съ жалованьемъ 100 руб. въ годъ; б) при миссіонерѣ о. Поповѣ—крестьянинъ деревни Кондаковъ-логъ, Челябинскаго уѣзда, Оренбургской губерніи, епархіи же Тобольской, Михаилъ Скородумовъ,—въ должности помощника миссіонера съ 1890 года—съ жалованьемъ 100 рублей въ годъ и в) при миссіонерѣ о. Богословскомъ—крестьянинъ Пановской волости, Тюкалинскаго округа, Вуколъ Скоырскій,—помощникомъ миссіонера съ 1890 года—съ жалованьемъ 100 рублей.

1) Миссіонеръ священникъ Константинъ Беллюсовъ въ 1892 году посѣтилъ слѣдующія села и деревни Ялуторовскаго и Тюменскаго округовъ, именно—села: Бобылевское, Шатровское, Камышевское, Шороховское, Верхне-Вешкильское, Красногорское; Тугулымское, Ермутлинское и деревни: Цѣпотникову, Лобанову, Саломатову, Ильину, Ожогину, Космакову, Зырянову, Мальцову, Лѣпихину, Щелконогову и другія. Всѣхъ бесѣдъ, веденныхъ о.

Беллюсовымъ въ теченіи отчетнаго года, было 44 и крѣмъ того— много частныхъ. Плодомъ всѣхъ этихъ бесѣдъ было обращеніе въ лоно святой церкви 28 человекъ. Изъ отчета о. Беллюсова видно, что расколъ теряетъ свою силу преимущественно въ тѣхъ приходоухъ, гдѣ мѣстные священники чрезъ свою проповѣдь являются усердными помощниками миссіонера; здѣсь по большей части и бывають переходы изъ раскола въ православіе. Стойкость же раскола, по мнѣнію о. миссіонера, зависитъ отъ дальняго разстоянія деревень отъ храмовъ Божіихъ, рѣдкаго посѣщенія ихъ (деревень) приходскими священниками и отъ холоднаго отношенія сихъ послѣднихъ къ заблудшимъ овцамъ дома Израилева. Чтобы ослабить расколъ, по мнѣнію о. Беллюсова, не мѣшало бы въ деревняхъ, зараженныхъ расколомъ, устроить часовни; если же къ тому не будетъ средствъ, то открывать почаще молитвенныя собранія въ частныхъ (приличныхъ) домахъ, куда по временамъ пріѣзжалъ бы мѣстный священникъ для общей молитвы, религіознонравственныхъ бесѣдъ и требосправденій. При этихъ условіяхъ не порывалась бы внутренняя связь пастыря съ пасомыми; да и расколъ почаще бы освѣщался свѣтомъ евангельскаго ученія. Какое важное значеніе имѣють часовни и молитвенные дома, можно видѣть изъ того, что гдѣ существуютъ раскольничьи молитвенные дома, тамъ расколъ могучъ и крѣпокъ, а гдѣ нѣтъ ихъ,—тамъ онъ слабѣетъ и теряетъ свою силу. Необходимо также при молитвенныхъ домахъ устраивать и церковныя школы. При этихъ условіяхъ миссіонерство принесло бы церкви Христовой обильные плоды.

Помощникъ миссіонера крестьянинъ Маркъ Тарасовъ во второй половинѣ отчетнаго года велъ 10 публичныхъ бесѣдъ въ деревняхъ: Золотовой, Колобовой, Лучинкиной, Филиной, Ошкучковой, Цвѣтниковой, Вновь-Скородумской и Бочкаревой.—Бесѣды главнымъ образомъ вращались около вопросовъ: о церкви и таинствахъ—покаяніи и причащеніи.

2.) Миссіонеръ—священникъ Николай Богословскій въ отчетномъ году посѣтилъ слѣдующія села Тюкалинско-Тарскаго миссіонерскаго раіона: Ново-Карасукское, Кобырдакское, Солдатовское, Кутурлинское, Еланское, Черноозерское, и деревни: Малую Таву, Балаганы, Коневу, Маторову, Усть-Лагатскую, Островную,

Кумыру, Карбаинову, Черпову займку, Чинявину, Усть-Горы, Кулынду и Большую Тохту. Во всѣхъ означенныхъ селеніяхъ было ведено 20 публичныхъ и нѣсколько частныхъ бесѣдъ съ раскольниками. Предметомъ бесѣдъ съ глаголемыми старообрядцами въ большинствѣ случаевъ было ученіе о вѣчности церкви Христовой и ея таинствахъ и о необходимости принадлежать къ ней каждому, желающему спасенія. Раскольники очень хорошо сознають, что ихъ общество церкви не составляетъ, и потому всегда стараются избѣгать разсужденій о вѣчности церкви и таинствахъ и охотнѣе бесѣдуютъ объ обрядахъ. Но я, пишеть о Бого-словскій въ своемъ отчетѣ, поставилъ себѣ за правило въ заключеніе каждой бесѣды, о чемъ бы она ни была, кратко излагать православное ученіе о церкви; изъ котораго съ поразительной очевидностью само собою вытекаетъ положеніе: спасеніе возможно только въ истинной церкви Христовой; глаголемые старообрядцы (всѣхъ толковъ), какъ не имѣющіе законной іерархіи и таинствахъ, истинной церкви не составляютъ, слѣдовательно они спастись не могутъ. Послѣ раскрытія ученія о церкви велись бесѣды о перстосложеніи для крестнаго знаменія, о сугубой аллилуія, о хожденіи посолонь и о прочихъ разностяхъ, якобы препятствующихъ старообрядцамъ признать нашу Грекороссійскую церковь истинною Христовою церковію и присоединиться къ ней. Цѣлю этихъ послѣднихъ бесѣдъ всегда было разъясненіе, что обрядъ—не догматъ, что для спасенія души необходимо соблюдать неизмѣнно догматы вѣры, а обряды—предметъ второстепенной важности, и церковь всегда въ правѣ измѣнять и даже отмѣнять ихъ, и что, наконецъ, употребленіе этихъ, излюбленныхъ глаголемыми старообрядцами—обрядовъ дозволяется вѣрующимъ, подъ условіемъ лишь единенія съ православною церковію, что мы и видимъ у такъ называемыхъ единовѣрцевъ. Въ общемъ состояніи раскола въ Тюкалинско-Тарскомъ районѣ довольно не завидное: книгъ у раскольниковъ очень мало, грамоты рѣдки; начетчики еще рѣже, такъ что онъ здѣсь держится исключительно виѣшними условіями, а не внутренней силой,—невѣжествомъ, а не убѣжденіями. Виѣшними же благопріятными для раскола условіями служатъ матеріальное довольство раскольниковъ въ сравненіи съ пра-

вославными съ одной стороны, а съ другой—дальность разстоянія отъ православныхъ храмовъ. Въ послѣднее время въ Тарско-Тюкалинскомъ миссіонерскомъ районѣ замѣчается движеніе въ пользу православія: инкольное просвѣщеніе, церковная проповѣдь и миссіонерская дѣятельность—оказываютъ свое дѣйствіе. Это самыя благопріятныя условія для поддержанія православія и для борьбы съ расколомъ; необходимо лишь при этомъ обуздывать своеволіе раскольниковъ примѣненіемъ къ нимъ я точнымъ исполненіемъ существующихъ на сей предметъ законовъ. Особенно замѣтно было среди раскольниковъ движеніе въ православіе въ минувшее лѣто—во время холерной эпидеміи.

Помощникъ о. Богословскаго крестьянинъ Вуколъ Скосырскій посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію слѣдующія деревни: Тюкалинскаго округа—Иры, Пановской волости, и Ковеву, Горѣлову и Поротникову Камышенской; Тарскаго округа—Серебрянку Каргалинской и Малую Таву, Слободчиковской волости; и смежныя съ Тарскимъ и Тюкалинскимъ округами деревни Ишимскаго округа—Назарову Челноковской и Балаганы Чуртанской волости. Во всѣхъ этихъ деревняхъ Скосырскій бесѣдовалъ со старообрядцами—безпоповцами и бѣглопоповцами—преимущественно о вѣчности церкви Христовой и ея таинствъ. Чувствуя свое безсиліе предъ доказательствами Скосырскаго, раскольниковскіе начетчики обыкновенно прибѣгали къ грубой брани и наносили Скосырскому оскорбленія; но Скосырскій на все это отвѣчалъ словомъ любви и кроткимъ убѣжденіемъ. Вообще о бесѣдахъ Скосырскаго, по отзыву миссіонера о. Богословскаго, можно сказать, что они оказываются очень полезными; именно какъ бесѣды бывшаго раскольника, знакомаго со всѣми заблужденіями своихъ бывшихъ собратьевъ.

3) Миссіонеръ священникъ Іоаннъ Поповъ въ отчетномъ году посѣтилъ съ миссіонерскою цѣлію слѣдующія села и деревни Курганско-Ишимскаго округовъ: село Казаркинское, деревню Долгую, село Сивково, Средне-Чирковское, Гагарье, деревню Жидкую, Окуневу, Мишкину Гусиную, села—Допатинское, Теплодубровское, Утчанское, Вутыринское, Бердюжское, Армизовское, Мостовское, Носковское, Брылинское, деревни: Савину, Могильную, Чердынцеву и др.—Публичныхъ бесѣдъ, веденныхъ о. Поповымъ, было

болѣе 25 и всѣ онѣ отличаются, какъ можно видѣть изъ предст-
 леннаго имъ отчета, полнотою и обширностію. Предметомъ бесѣдъ,
 какъ и ранѣе, были вопросы: о святой соборной и апостольской
 церкви, ея устройствѣ, вѣчности, необходимости, о необходимости
 пребыванія въ ней, о вѣчности и важности епископства православ-
 наго, о клятвахъ собора 1667 года, о послѣднемъ антихристѣ, о
 таинствахъ и благодати, подаваемой въ нихъ, объ истинныхъ совер-
 шителяхъ таинствъ, о вѣчности іерархіи и проч. Бесѣды о. Попова
 Комитетомъ имѣютъ быть переданы по примѣру прошлаго года
 въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія лучшихъ
 изъ нихъ къ свѣдѣнію и руководству духовенства. Говоря о мис-
 сіонерской дѣятельности о. Попова, нельзя умолчать о помощникѣ
 его—крестьянинѣ Михаилѣ Скородумовѣ, бесѣды котораго, по от-
 зыву о. Попова, отличаются значительнымъ успѣхомъ. Не имѣя
 всѣхъ бесѣдъ подъ руками, о. Поповъ останавливаетъ свое вни-
 маніе на одной, бывшей въ д. Степной, съ считающимся междь
 раскольниками Курганскаго округа первымъ апологетомъ безо-
 повства П. Кутиковымъ, крестьяниномъ Челябинскаго уѣзда. Бе-
 сѣда эта ведена была по отзыву о. Попова положительно отлич-
 ногий порядокъ, хладнокровіе и блестящій конецъ—бѣгство Ку-
 тикова отъ стыда. Бесѣда эта, пишетъ о. Поповъ, важна вопер-
 выхъ тѣмъ, что раскольники хорошо подготовились къ ней и счи-
 тали свою побѣду несомнѣнною; во вторыхъ—важна ова и тѣмъ,
 что произошла въ приходѣ, къ которому приписанъ и самъ Ско-
 родумовъ,—въ приходѣ, который считается первымъ и весьма
 важнымъ опорнымъ пунктомъ православія. Въ виду такой усерд-
 ной и успѣшной дѣятельности крестьянина Михаила Скородумова,
 засвидѣтельствованной о. миссіонеромъ Поповымъ, Комитетъ при-
 носить ему благодарность и таковую же изъявляетъ и о. Попову
 за его труды по просвѣщенію во тѣмъ сѣдлщихъ братій и надѣет-
 ся, что онъ не оставитъ руководствомъ своего помощникъ, такъ
 усердно занимающагося своимъ дѣломъ.

VIII. О миссіонерскихъ школахъ.

1) Обдорская церковно миссіонерская школа.

Школа открыта въ 1885 году. Въ отчетномъ году наличный

составъ служащихъ составляли: завѣдующій школою настоятель миссіи священникъ Сергій Миловскій, законоучитель, священникъ Евдокимъ Пикитинъ, учитель діаконъ Іоаннъ Егоровъ. На жалованье учителю ежегодно отпускается по 180 руб. изъ суммъ Епархіальнаго Комитета Миссіонерскаго Общества. Школа помѣщается въ миссіонерскомъ домѣ. Число учащихся въ отчетномъ году было 23 (16 мальчиковъ и 7 дѣвочекъ). Всѣ учащіеся—православнаго вѣроисповѣданія, по происхожденію же большая часть ($\frac{2}{3}$) зыряне. Обученіе въ общемъ идетъ удовлетворительно. Въ 1892 году окончило курсъ 5 человекъ (4 мальчика и 1 дѣвочка).

2) *Абалакская русско-татарская школа.*

Школа для инородческихъ дѣтей при Абалакскомъ монастырѣ была открыта 3 октября 1885 года и находилась подъ попечительствомъ о. настоятеля монастыря архимандрита Мемнова. Но нынѣ эта школа переведена въ Тобольскій Знаменскій монастырь; а въ Абалакскомъ оставлена школа русско-татарская. Помѣщеніемъ для школы служить одинъ изъ принадлежащихъ монастырю корпусовъ, при коемъ находятся садъ и огородъ. Школа одноклассная—съ 3 отдѣленіями. Въ отчетномъ году всѣхъ учениковъ въ школѣ было 33, изъ коихъ 23 русскихъ и 10 дѣти татаръ. Обученіе идетъ въ общемъ удовлетворительно. Дѣти татаръ говорятъ уже твердо по русски и обучаются русскому языку, ариѳметикѣ и письму. Учителемъ школы (онъ же законоучитель) состоитъ іеродіаконъ Автоній (Кусковъ), служившій ранѣе много лѣтъ учителемъ сельскихъ и городскихъ приходскихъ училищъ.

3) *Іоанно-Введенская школа.*

Школа при Іоанно-Введенскомъ монастырѣ, состоящая подъ наблюденіемъ настоятельницы игуменіи Миропіи, въ отчетномъ году вступила въ 9 годъ своего существованія. Въ 1892 году всѣхъ учащихся было 17 человекъ. Преподаваніемъ занимались—законоучитель священникъ Іона Копыловъ (со второй половины года священникъ Николай Ильинскій) и учительница Блавочинская (со второй половины учительница Вурелкова). Учащіеся по сословіямъ раздѣлялись: на мѣщанъ (9) и крестьянъ (8).

4) Школа инородческая при Тобольском Знаменскомъ монастырѣ.

Школа открыта съ 19 января 1892 года по предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іустина, Епископа Тобольскаго и Сибирскаго; помѣщается въ Тобольскомъ Знаменскомъ монастырѣ. Средствами содержанія школы служатъ пособія: отъ монастыря, Образцовой школы семинаріи, Братства и Миссіонерскаго Комитета. Со времени открытія школы учениковъ было 8 человекъ (7 остяковъ и 1 самоѣдинъ). Въ концѣ отчетнаго года число учениковъ увеличилось до 17 (13 остяковъ и 4—русскихъ). Со всѣми учениками проходилъ курсъ предметовъ одноклассной церковно-приходской школы. По произведенному въ іюнь мѣсяцѣ отчетнаго года экзамену, 4 мальчика были переведены въ 1 отдѣленіе II го класса Образцовой школы. Въ настоящее время по сліяніи инородческой школы съ образцовою ученики инородцы распределяются на 4 группы: 1 уч. младшаго, 10—средняго и 1—старшаго отдѣленія 1-го класса и 4 уч. перваго отдѣленія II-го класса Образцовой школы.

ЖУРНАЛЫ

Общаго Собранія членовъ Тобольскаго Епархіальнаго Православно-Церковнаго Братства Святаго Великомученика Димитрія Солунскаго ¹⁾.

Въ общемъ собраніи Братства въ 8 число марта 1893 г., начатомъ въ 6 часовъ и оконченномъ въ 9 часовъ вечера, присутствовали: Преосвященнѣйшій Іустинъ, епископъ Тобольскій и Сибирскій Предсѣдатель Братства; Помощники Предсѣдателя по Отдѣленіямъ Братства и члены оного:

II. *Слушали:* Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства слѣдующаго содержанія: «Самое близкое къ Братству дѣло, какъ въ древности было, такъ и теперь должно быть, это освѣщеніе церквей. Въ нашей епархіи, до настоящаго времени, Ивановскій монастырь, по свѣчной операціи, поставленъ былъ въ личныя отношенія къ духовенству, и никакого посредствующаго органа между монастыремъ и духовенствомъ не

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вед. №№ 7—8 с. г

было. Вслѣдствіе сего происходила неприличная и противозаконная торговля за свѣчи между духовенствомъ и монастыремъ, назначеніе съ той и другой стороны цѣнъ на свѣчи, иногда не соответствующихъ существующимъ цѣнамъ; отсюда являлись—недовѣрія, подозрѣнія, споры, претензіи—съ одной стороны на несвоевременную доставку свѣчей, а съ другой—на несвоевременную высылку денегъ за свѣчи, составленіе обременительныхъ для той и другой стороны контрактовъ, и прочія ненормальности и несообразности ни съ закономъ, ни съ миромъ церковнымъ. А между тѣмъ, у многихъ церквей появлялась контрабанда: покупали свѣчи у разныхъ торговцевъ, свѣчи недоброкачественныя и вовсе негодныя для освѣщенія церквей, свѣчи, сильно контящія иконостасы; и всѣ церковныя вещи, даже самыя стѣны церквей, и весьма вредныя для дыхательныхъ органовъ молящихся. Самый свѣчной сборъ, при такомъ веденіи свѣчной операціи, едва ли могъ быть незатруднительнымъ и правильнымъ. Въ устраненіе всѣхъ указанныхъ безпорядковъ по свѣчному дѣлу, мнѣ кажется, лучше бы было измѣнить его и поставить на слѣдующихъ основаніяхъ и правилахъ: 1) Взять дѣло освѣщенія церквей подъ ближайшее вѣдѣніе и распорядженіе Братства. И для завѣдыванія, контроля и управленія свѣчною операціею образовать изъ членовъ Братства особую комиссію—изъ двухъ членовъ Консисторіи и двухъ священниковъ. 2) Выяснить духовенству, что церковныя свѣчи покупаются не на его средства, а на церковныя деньги, равно какъ и польза отъ продажи свѣчей составляетъ собственность не духовенства, а церковной же; слѣдовательно, духовенство напрасно и незаконно затрудняетъ себя распоряженіемъ по церковному имуществу, назначеніемъ цѣнъ на свѣчи, составленіемъ контрактовъ по свѣчной операціи и личнымъ вмѣшательствомъ не въ свое дѣло. Его дѣло: соблюдать церковное имущество, а распоряженіе имъ подлежитъ Епархіальному Начальству. Въ частности—дѣло духовенства—содѣйствовать лучшему освѣщенію церквей, а не противодействовать ему, изъ-за какихъ бы то ни было видимыхъ и ничтожныхъ выгодъ, тѣмъ болѣе, что все духовенство суть члены Братства, и потому должны быть солидарны съ нимъ во всѣхъ отношеніяхъ; 3) Консисторію просить, чтобы она, на основаніи своихъ данныхъ, или при помощи оо. благочинныхъ составила и представила въ Братство самый вѣрный и точный списокъ тому, сколько въ какой церкви расходуется въ годъ свѣчей, не исключая изъ сего и монастырей епархіи, и сколько отъ какой церкви должно поступать свѣчной

сбора на содержаніе духовныхъ училищъ и проч. Въ случаѣ какихъ нибудь измѣненій по церквамъ, списокъ сей своевременно пополняется новыми свѣдѣніями. 4) Свѣчи для всѣхъ церквей и монастырей епархіи, кромѣ Туринскаго округа, безусловно обязательно—всѣ брать въ Иоанно-Введенскомъ монастырѣ. Отступающихъ отъ сего правила штрафовать по 10 р. съ пуда. За исполненіемъ сего правила обязуются слѣдить оо. благочинные, подѣ опасеніемъ строгаго съ нихъ взысканія, въ случаяхъ недосмотра за симъ. 5) Цѣны свѣчамъ, каждый разъ—вмѣстѣ съ отправленіемъ ихъ, назначается, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, по цѣнамъ, существующимъ на воскъ и издѣлія его, а деньги за свѣчи непременно высылаются въ учрежденную по свѣчной операціи комиссію, отъ каждой церкви, чрезъ оо. благочинныхъ, въ два срока: первая половина—къ 1 іюля, а другая—къ 1 января, подѣ опасеніемъ взысканія штрафа съ невыславшихъ къ означенному сроку—съ священника и церковнаго старосты 25 рублей, а съ о. благочиннаго 50 р., въ пользу бѣднаго духовенства. Для точнаго и своевременнаго выполненія сего правила извѣстное количество денегъ на свѣчи оставлять при церквахъ и не мѣнять ихъ на %о бумаги, чѣмъ многіе доселѣ отговаривались. 6) Учрежденная комиссія по свѣчной операціи: а) имѣть у себя означенный списокъ о количествѣ расходуемыхъ церковныхъ свѣчей; б) наблюдаетъ за своевременною доставкою въ извѣстные пункты свѣчей, о чемъ каждый разъ должно доносить ей монастырское управленіе, и за своевременною высылкою за нихъ денегъ на имя комиссій; в) получаемыя деньги немедленно отсылать въ управленіе монастыря; г) имѣть свои приходорасходныя книги для записи поступающихъ на приходъ и выводимыхъ въ расходъ свѣчныхъ денегъ; д) проверяетъ ежегодно приходорасходныя книги свѣчнаго завода, но во внутреннія дѣла его не входитъ, пока въ немъ все будетъ идти въ должномъ порядкѣ и не встрѣтится какого-либо замѣшательства или недоразумѣній; е) деньги отъ свѣчной прибыли, назначенныя на содержаніе епархіальныхъ духовныхъ училищъ получаетъ вмѣстѣ съ свѣчными, правильно отчисляетъ ихъ и передаетъ по назначенію; ж) въ случаѣ особенной нужды, комиссія составляетъ свои протокольные постановленія и представляетъ ихъ на утвержденіе, или благоусмотрѣніе мѣстнаго архіерея; а въ концѣ года представляетъ краткіе отчеты по свѣчной операціи, извлекаемые изъ приходорасходныхъ книгъ, для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. 7) За тщательное и аккуратное веденіе сего дѣла,

члены комиссиі могутъ получать вознагражденіе, смотря по той пользѣ, которую они принесутъ церквамъ и заводу. По случаю пожара, бывшаго въ монастырѣ съ 16 на 17 декабря прошедшаго 1892 года, истребившаго свѣчной заводъ и произведшаго въ немъ нѣкоторыя измѣненія и временную приостановку въ свѣчной операциі, нахожу благовременнымъ предложить сіе на обсужденіе Братства, чтобы, съ одной стороны, положить конецъ по сему дѣлу разнымъ недоразумѣніямъ, спорамъ, пререканіямъ и неудовольствіямъ; а съ другой, чтобы не дѣлать больше оскорбленія свѣтъни, и не коптить церквей и легкыхъ у народа, непонимающаго вреда отъ этого, недоброкачественными, не чисто восковыми свѣчами:

II. *Постановили:* Въ устраненіе тѣхъ недоразумѣній и пререканій, какія доселѣ были между Ивановскимъ монастыремъ и духовенствомъ епархіи изъ за покупки свѣчъ, дѣло по освѣщенію церквей епархіи на будущее время поставить на тѣхъ началахъ и правилахъ, кои указаны въ предложеніи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства; по пункту 3 предложенія просить духовную Консисторію о доставленіи списка о количествѣ расходуемыхъ ежегодно свѣчей по каждой церкви съ указаніемъ количества свѣчнаго сбора на содержаніе духов. училищъ (отъ каждой церкви); членами учрежденной по свѣчной операциі комиссиі избрать: двухъ членовъ Консисторіи оо. протоіереевъ: Лебедева и Сентяшева и священниковъ: Николая Земляницына и Василія Серебренникова; о содержаніи сего журнальнаго постановленія объявить причтамъ, церковнымъ старостамъ и оо. благочиннымъ епархіи чрезъ пропечатаніе въ ближайшемъ номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

III. *Слушам:* Резолюцію Его Преосвященства, отъ 8 марта 1893 г., положенную на прощеніи священническаго сына Василія Герасимова объ удостоеніи его священническаго сана и опредѣленіи въ составъ Обдорской миссиі, слѣдующаго содержанія: «При существующей миссіонерской школѣ открыть спеціально инородческую, на счетъ Братства, и поручить обученіе въ ней просителю Герасимову, подъ наблюденіемъ завѣдывающаго миссіею, а также имѣть его въ виду кандидатомъ на священническое мѣсто, когда оно откроется при миссиі».

III. *Постановили:* Согласно предложенію Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства, выраженному въ резолюціи, отъ 8 марта, открыть при существующей въ Обдорскѣ миссіонерской школѣ спеціально инородческую, на счетъ Братства, и поручить въ ней обученіе просителю Герасимову,

забравъ предварительно отъ начальника миссіи свѣдѣнія о числѣ инородческихъ дѣтей, кои имѣются въ виду для обученія; о содержаніи же резолюціи Архiepастыря просить объявить Герасимову Тобольскую духовную Консисторію, въ какѡвую и препроводить прошеніе Герасимова со всѣми къ нему приложеніями.

IV. *Слушамъ*: Рапортъ благочиннаго Березовскихъ церквей, священника Іоанна Голошубина, отъ 24 января сего года за № 230, на имя Его Преосвященства, въ коемъ опъ, между прочимъ, пашель слѣдующее: «Величайшее зло внесено за послѣднее время въ здѣшній край съ открытіемъ въ селѣ Обдорскомъ и селѣ Мужевскомъ виноторговли. Какія страшныя неудобства и препятствія виноторговля эта представляетъ въ настоящее время вообще для дѣятельности оо. миссіонеровъ, это видно уже изъ того обстоятельства, что за время послѣдней ярмарки Обдорской наименѣе всѣхъ минувшихъ лѣтъ пришлось просвѣтить язычниковъ таинствомъ св. Крещенія. Посему необходимо и благовременно принять самыя энергичныя мѣры къ закрытію виноторговли среди селеній инородческихъ Березовскаго края, въ чемъ настоятъ неотложная надобность въ интересахъ чисто миссіонерскихъ и церковныхъ».

Справка: Уст. о Питейномъ Сборѣ, изд 1876 г. ст. 313 п. 1: «Продажа крѣпкихъ напитковъ въ стойбищахъ и на ярмаркахъ Сибирскихъ кочевыхъ и бродячихъ инородцевъ строгойше воспрещается. За ввозъ и продажу симъ инородцамъ крѣпкихъ напитковъ непосредственно отвѣтствуютъ инородная управа, имѣя право таковую продажу пріостановить».

IV. *Постановили*: Принимая во вниманіе то величайшее зло, какое приноситъ виноторговля среди инородцевъ Березовскаго края, а главное— въ центрѣ миссіонерской дѣятельности—селѣ Обдорскомъ, просить Его Превосходительство, г. Начальника губерніи съ препровожденіемъ выписки изъ рапорта благочиннаго священника І. Голошубина принять мѣры къ закрытію виноторговли среди инородцевъ, если не всего Березовскаго окр., то, по крайней мѣрѣ, въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ главный процентъ населенія составляютъ инородцы, а особенно, въ селѣ Обдорскомъ, какъ центрѣ низовской миссіи, а также и въ селѣ Мужевскомъ.

Ж У Р Н А Л Ъ

Тобольскаго Православно-Церковнаго Братства по Проповѣдническому Отдѣленію, отъ 22 апрѣля, утвержденный Его Преосвященствомъ 26 числа того же мѣсяца.

І. *Слушали*: Предложеніе Преосвященнѣйшаго Предсѣдателя Братства по проповѣдническому его Отдѣленію слѣдующаго содержанія: «Прошу покорнѣйше членовъ Проповѣдническаго Отдѣленія Братства собрать всѣ отчеты, представленные оо. благочинными о проповѣдничествѣ священниковъ, раздѣлить ихъ на округа и благочинія, внимательно прочитать ихъ и извлечь изъ нихъ записку, самую обстоятельную о хорошихъ и дурныхъ сторонахъ проповѣдничества въ разныхъ мѣстахъ, и вообще о достаточномъ или скудномъ проповѣдываніи Слова Божія, съ соображеніями, какъ поощрять хорошее и достаточное проповѣдничество и какъ исправить скудное и не доброе (1893 г. 26 февр.)».

Справка: а) Отчеты о проповѣднической дѣятельности священниковъ епархіи получаютъ медленно, не отъ всѣхъ оо. благочинныхъ, даже чинивъ изъ всѣхъ округовъ. Такъ, по 22 апрѣля сего года получены отчеты только отъ нѣкоторыхъ оо. благочинныхъ округовъ: Тобольскаго, Березовскаго, Ялуторовскаго, Павлодарскаго, Курганскаго, Тюменскаго, Ишимскаго и Тарскаго. б) Изъ дѣлъ Проповѣдническаго Отдѣленія не видно, чтобы оо. благочиннымъ рекомендовались опредѣленные сроки для представленія ими въ Отдѣленіе отчетовъ о проповѣднической дѣятельности священниковъ ихъ вѣдѣнія. в) Не усматривается изъ дѣлъ, хранящихся у Помощника Предсѣдателя по Проповѣдническому Отдѣленію и того, открыты ли, какъ предусмотрено § 48 Устава Братства, частныя Братства въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, приступили ли они къ дѣятельности по Проповѣдническому Отдѣленію и что, именно ими въ этомъ отношеніи сдѣлано.

І. *Постановили*: Предложеніе Архипастыря принять къ руководству и должному, въ чемъ указано, исполненію, начавши таковое, въ чемъ возможно, теперь же. Для сего признали необходимымъ: а) распределить полученные отчеты о проповѣднической дѣятельности священниковъ епархіи между наличными членами Отдѣленія, просить ихъ, по внимательномъ прочтеніи отчетовъ, свои отзывы и сужденія о достоинствахъ или недостаткахъ ихъ доставить въ Отдѣленіе Братства не позже 1 іюля с. года.

б) Полученные отчеты передать для прочтешія: по Ялуторовскому, Курганскому и Павлодарскому округамъ — каедральному протоіерею Никанору Грифцову, по Тарскому округу протоіерею М. Лебедеву, по Березовскому и Тобольскому священнику А. Грамматину, по Тюменскому преподавателю духовной семинаріи А. Князеву и по Ишимскому округу помощ. смотрителя духов. училища Н. Городкову. Для свѣдѣнія же о томъ, изъ какого округа и отъ кого именно изъ оо. благочинныхъ не доставлено въ Отдѣленіе отчетовъ, просить духовную Консисторію сообщить Отдѣленію списокъ всѣхъ благочинныхъ епархіи, каковой и напечатать потомъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ просьбою недоставившимъ отчеты доставить таковыя въ непродолжительномъ же времени и предупреденіемъ на будущее время, чтобы они сами озабочивались доставленіемъ отчетовъ Отдѣленію Братства своевременно, не ожидая отъ него нежелательныхъ, даже обременительныхъ напоминаній. в) Для достиженія сего и вообще упорядоченія этого дѣла признали возможнымъ отчетный годъ по Проповѣдническому Отдѣленію считать съ 1 сентября (начало церковнаго года), къ каковому времени должны быть доставлены отчеты о проповѣдничествѣ священниковъ со всей епархіи. г) Тогда же судить о достоинствахъ и недостаткахъ проповѣдничества, а также о трудахъ и большемъ или маломъ, худомъ усердіи проповѣдниковъ, о чемъ и докладывать подробно запискою отъ Отдѣленія Братства на Архiepастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства. д) А чтобы не было возможности отговариваться невѣдѣніемъ, что отчеты по Проповѣдническому Отдѣленію требуются, не знаямъ куда ихъ представлять для предварительнаго просмотра и рецензій, теперь же чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, напомнить о приведеніи въ исполненіе указаннаго 48 § Братства объ открытіяхъ въ уѣздахъ и селахъ частныхъ Отдѣленій этого Братства, съ просьбою оо. благочиннымъ, чтобы они озаботились, и при томъ безъ всякаго замедленія, увѣдомить Братство, сколько и гдѣ именно открыто или отдѣленій Братства въ ихъ вѣдѣніи и что послѣдними до сего времени сдѣлано въ отношеніи къ церковному учительству и проповѣдыванію Слова Божія прихожанамъ.

II. *Слушали:* Словесное заявленіе Помощника Предсѣдателя Братства каедральнаго протоіерея П. Грифцова о томъ, что было бы весьма полезно и желательно: а) на помощь Братству, при чтеніи проповѣдническихъ отчетовъ и поученій священниковъ, пригласить существующіе въ епархіи благочинническіе совѣты и б) этимъ послѣднимъ, равно какъ и

частнымъ Отдѣленіямъ Братства указать болѣе или менѣе подробный планъ раскрытія намѣченныхъ въ программѣ вопросовъ (тѣмъ) *и т. д.*

II. *Постановимъ:* Заявленіе Помощника Предсѣдателя признать заслуживающимъ вниманія, и предложить обоимъ благочиннымъ (чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ): а) чтобы они прежде представленія проповѣдническихъ отчетовъ и поученій въ Епархіальное Братство, или Уѣздное Отдѣленіе его, прочитывали бы ихъ сами, или поручали бы это членамъ благочинническаго совѣта, гдѣ таковые есть; тѣ отчеты и проповѣди, какіе окажутся лучшими; представлять бы въ Братство, а о худшихъ представлять бы только отзывы, съ показаніемъ того, какіе недостатки замѣчены были ими, исправлялись ли недостатки эти и что сдѣлано въ предотвращеніе ихъ на будущее время; не лишне при этомъ добавлять, кто изъ священниковъ благочинія и насколько именно оказалъ усердія въ проповѣдываніи Слова Божія прихожанамъ; сколько, когда, при какихъ случаяхъ сказалъ поученія, бесѣды, проповѣдей, и б) чтобы оба благочинные частовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ братски внушали подвѣдомственнымъ имъ священникамъ и получившимъ достаточное образованіе діаконамъ, чтобы они, насколько возможно, въ порядкѣ изъясненія ученія вѣры и церкви православной держались программы, напечатанной въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, стараясь при этомъ болѣе всего не столько объ обличеніи пороковъ и недостатковъ пастырей отдѣльныхъ членовъ ея, сколько о вразумленіи ея въ духѣ вѣротности христіанской и о обогащеніи ея познаніями *яже къ животу и благочестію*; полезными для жизни временной и вѣчной.

III. *Слушавши:* Отношеніе Тобольской духовной Консисторіи, отъ 6 марта сего 1893 года за № 2428, въ коемъ по поводу рапорта благочиннаго, священника Іоанна Голошубина сообщается резолюція Его Пресвященства слѣдующаго содержанія: «Обличительная проповѣдь не всегда достигаетъ своихъ цѣлей, а часто, въ рукахъ неумѣлыхъ, служитъ даже во вредъ, и потому отъ нея лучше воздерживаться, или пользоваться ею съ болѣею осторожностію. Самое лучшее дѣло: исправленіемъ указанныхъ недостатковъ заняться Проповѣдническому Отдѣленію Братства св. Великомученика Димитрія Солунскаго, которое и прошу (побудить) пастырей Березовскихъ организовать, какъ можно прочнѣе, изъ лицъ самыхъ благонамѣренныхъ и благочестивыхъ (Уѣздное Отдѣленіе Братства), которыхъ потомъ позаче собирать для обсужденія того одного, то другаго вопроса,

касающагося слабыхъ сторонъ жителей г. Березова».

Справки: 1) Устава Братства § 48 частныя Братства въ уѣздныхъ городахъ и селахъ, ближайшимъ образомъ группируются около уѣздныхъ Отдѣленій Епархіально-Училищнаго Совѣта, отъ которыхъ зависитъ организація ихъ и руководство ихъ дѣятельности въ соотвѣтствіе Уставу Братства. Всякій отдѣльный кружокъ Братства ежегодно подаетъ своему Отдѣленію Училищнаго Совѣта отчетъ о своей годовой дѣятельности и списокъ лицъ, составляющихъ частное или сельское Братство. Отчеты и списки сіи представляются съ заключеніемъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта въ совѣтъ Братства. 2) Отчеты, какъ сказано выше, представляются медленно, не аккуратно, а списковъ членовъ Отдѣленій Братства и совѣтъ не имѣется. Поэтому поводу на рапортѣ благочиннаго протоіерея Іоанна Чукмасова 25 марта 1892 года была положена Архипастырская резолюція слѣдующаго содержания: «Въ Проповѣдническое Отдѣленіе Братства, которое между прочимъ потребуеть, чтобы не представившіе отчетовъ по проповѣднической дѣятельности непременно представили ихъ, подъ опасеніемъ отвѣтственности за небрежность по сему важному дѣлу».

III. *Постановили:* О немедленномъ и точномъ исполненіи резолюціи Архипастыря увѣдомить Предсѣдателя Березовскаго Уѣзднаго Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта отношеніемъ, а прочія Уѣздныя Отдѣленія и предсѣдателей оныхъ къ обстоятельному и неуклонному исполненію вышевздложенной Архипастырской резолюціи пригласить чрезъ нанечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ присоединеніемъ къ сему и справокъ, въ 3 пун. настоящаго журнала изложенныхъ.

IV. *Слушали:* По вопросу большинства изъ членовъ Отдѣленія о томъ, что можно дѣлать для облегченія трудовъ Отдѣленія по дѣлопроизводству.

Справка: Въ резолюціи Архипастыря отъ 1 декабря 1891 года сказано: «число членовъ увеличивать нѣтъ нужды».

V. *Постановили:* Передавать бумаги Проповѣдническаго Отдѣленія для переписки дѣлопроизводителю Распорядительнаго Комитета Братства.

ОТЪ УЧИЛИЩНАГО СОВѢТА ПРИ СВЯТѢЙШЕМЪ СВНОДѢ.

Озабочиваясь своевременнымъ снабженіемъ церковно-приходскихъ

школь и школь грамоты учебными книгами, а равно упорядоченіемъ школьных библиотекъ; Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи журнальнаго опредѣленія своего, утвержденаго гл. Оберъ-Прокуроромъ Святѣйшаго Синода, покорѣйше просить Епархіальный Училищный Совѣтъ принять слѣдующія мѣры: 1) поручить уѣзднымъ Отдѣленіямъ доставить Епархіальному Училищному Совѣту отчетныя свѣдѣнія о распредѣленіи по школамъ учебныхъ книгъ, какъ безмездно отпущенныхъ въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ, такъ и прибрѣтенныхъ покупкою самими уѣздными Отдѣленіями и безмездно разосланныхъ ими по школамъ своего уѣзда; 2) поручить наблюдателямъ церковно-приходскихъ школь провѣрить наличность школьных библиотекъ и привести въ извѣстность: а) все ли безмездно отпущенныя въ школы учебныя книги получены школами и занесены въ каталоги школьных библиотекъ; б) все ли таковыя, безмездно отпущенныя, книги имѣются въ наличности; в) нѣтъ ли растраты таковыхъ книгъ; г) имѣются ли въ библиотечныхъ каталогахъ отмѣтки наблюдателей о разрѣшеніи ихъ исключить изъ каталога книги пришедшія въ ветхость, утраченныя и т. под.; 3) установить для всехъ школьных библиотекъ правила пользованія изъ оныхъ учебными книгами, порядокъ исключенія обветшавшихъ и утраченныхъ книгъ изъ школьных каталоговъ, сроки пользованія учебниками, безмездно отпускаемыми въ школы на казенныя средства и порядокъ безмезднаго снабженія школь учебными книгами; и 4) производить провѣрку библиотекъ церковно-приходскихъ школь и школь грамоты чрезъ со. наблюдателей и членовъ уѣздныхъ Отдѣленій ежегодно. О послѣдующемъ Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ просить не оставлять своевременнымъ увѣдомленіемъ. — Помощникъ Предсѣдателя *Керскій*. За Члена Дѣлопроизводителя *Соколовъ*. 31 декабря 1892 г. № 1996.

Во исполненіе опредѣленія Святѣйшаго Синода, Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ сообщаетъ къ свѣдѣнію Епархіальнаго Училищаго Совѣта, что г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ сдѣлано по Главному Управленію по дѣламъ печати распоряженіе о воспрещеніи на книгахъ и учебныхъ пособіяхъ, поступающихъ на разсмотрѣніе цензурныхъ учреждений, допускать указаніе на предназначеніе ихъ для церковно-приходскихъ школь и школь грамоты; если эти книги не были разсмотрѣны и одобрены Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ для употребленія въ названныхъ школахъ.

Сообщая о семъ, Училищный при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтъ поручаетъ Епархіальному Училищному Совѣту сдѣлать распоряженіе, чтобы оо. наблюдатели, при посѣщеніи ими церковно приходскихъ школъ и школъ грамоты, имѣли особое смотрѣніе за тѣмъ, чтобы въ сихъ школахъ не были употребляемы въ качествѣ учебныхъ книгъ, а также книгъ для виѣкласнаго чтенія учащихся, частныя изданія, недонущенныя къ употребленію въ церковно приходскихъ школахъ и школахъ грамоты Училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣтомъ. Марта 23 дня 1893 года № 443.

Отъ Тобольскаго Епархіально-училищнаго Совѣта.

Тобольскій Епархіально-училищный Совѣтъ имѣетъ долгъ увѣдомить уѣздныя Отдѣленія онаго, наблюдателей церковныхъ школъ и завѣдующихъ таковыми, что, на основаніи правилъ о школахъ грамоты, всѣ обязанности по завѣдыванію сими школами, какъ-то: открытіе ихъ, назначеніе въ нихъ учителей, снабженіе учебными книгами и проч., возлагаются на уѣздныя Отдѣленія, которыя только доносятъ о всемъ этомъ къ свѣдѣнію Совѣта. Совѣтъ является съ пособіемъ школамъ грамоты, открываемымъ лишь съ вѣдома его, и при томъ только тѣмъ, которыя внесены въ смѣту на извѣстный учебный годъ. Всѣ другія школы грамоты могутъ открываться на мѣстныя средства и подъ отвѣтственностію завѣдующихъ ими и учредителей ихъ; ибо приумножать школы грамоты до времени, пока увеличится земское пособіе и получится смѣта на новое трехлѣтіе, Совѣтъ не можетъ, за неимѣніемъ средствъ. Одно можетъ дѣлать Совѣтъ для этихъ школъ грамоты, при открытіи ихъ вновь—давать книжное пособіе изъ складовъ уѣздныхъ Отдѣленій, если запасъ этого пособія ко времени открытія школы будетъ достаточенъ.

Высылается на жалованіе учащимъ въ церковныхъ школахъ Тобольской епархіи въ первую половину 18⁹³/₉₄ учебного года (съ іюля по декабрь).

По Тобольскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Іоан. Сургутскому 222 руб., Мих. Лаврову 351 р. 50 к., Петру Сосуну 203 руб., Нест. Вергунову 98 р. 50 к. и Александру Сосуну 50 руб., итого 927 руб.

По Тюменскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ: Мих.

Иноземцеву 322 руб., Вас. Космакову 204 руб. (зачислено 12 р. 50 к. и 18 руб., оставшіеся неизрасходованными по случаю закрытія Юшковской и Лучинской школъ грамоты) и Ал. Фокину 196 р. (зачтено 41 р. 50 к. жалованія учит. Чемесовой за пять мѣсяцевъ, вступившей въ должность съ декабря), итого 722 р.

По Ялуторовскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Евг. Урусову 430 руб., Иоан. Низковскому 208 р. 50 к., Алек. Даврову 210 руб., Пав. Поникаровскому 104 р. 50 к. и Христофору Иванцову 47 руб., итого 1000 руб.

По Курганскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Иоан. Васильеву 330 р., Петру Бурову 277 р. 50 к., Ал. Елеѣнскому 373 р., Иоан. Рѣдкину 356 р. 50 к. и Іак. Киселеву 206 руб., итого 1543 р.

По Ишимскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—прот. Иоан. Кузнецову 15 руб., Вас. Слоvcову 251 руб., Георг. Поникаровскому 428 руб., Пав. Парышеву 92 руб., Дим. Кузнецову 185 руб., Иоан. Шалабанову 169 руб. (зачтено 12 руб., высланныхъ на пособіе бывшему учителю Рождественскому къ празднику Пасхи) и Иоан. Кыштымову 20 р., итого 1160 руб.

По Тюкалинскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Викт. Калугину 319 р. 50 к. (зачтены 8 руб., оставшіеся отъ 50 руб., высланныхъ въ Пагибинскую школу за вторую половину 18^{92/93} учебнаго года), Ильѣ Тихомирову 172 р. 50 к. и Ник. Дурыгину 124 руб., итого 616 руб.

По Тарскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—прот. Иоан. Чукмасову 102 руб., Вас. Караульчикову 129 р. 50 к. и Пав. Игнатьеву 62 р. 50 к., итого 294 руб.

По Туринскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Іос. Андрееву 48 руб., Ал. Чудову 436 руб., Плат. Вергунову 50 руб., итого 540 руб. (зачтены 12 руб., засланные въ Отдѣленіе на вторую половину 18^{92/93} учеб. года въ числѣ 537 р., почему и высылается теперь 528 р.)

По Омскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—прот. Ст. Баженову 75 руб. и Стеф. Наумову 125 руб., итого 200 руб.

По Петропавловскому уѣздному Отдѣленію: оо. благочиннымъ—Іос. Арзамасову 60 руб. и Іак. Смирнову 128 руб., итого 188 руб.

По Сургутскому уѣздному Отдѣленію: благочинному, священнику Ст. Тверитину 92 руб.

По Веревовскому уѣздному Отдѣленію: благочинному, священнику Іоан. Голошубину 183 руб.
Всего высылается въ Отдѣленія 7451 руб.

Отъ Тобольскаго Епархіальнаго Братства святаго Великомученика Димитрія Солунскаго.

Тобольское Епархіальное Братство объявляетъ къ свѣдѣнію духовенства епархіи, что хотя журналомъ Общаго Собранія Братства, отъ 8 марта сего года за № 9 и было постановлено открыть при Братствѣ типографію, но за нежеланіемъ г. Начальника губерніи на открытіе таковой въ виду существованія въ Тобольскѣ казенной типографіи (отношеніе г. Нач. губ. отъ 20 апрѣля № 214), означенное постановленіе осталось неприведеннымъ въ исполненіе.

Отъ Министерства Финансовъ.

На основаніи Высочайше утвержденнаго 13-го ноября 1892 года Положенія Комитета Министровъ, окончательнымъ срокомъ для обмена государственныя кредитныя билеты прежнихъ образцовъ 50 руб., 25 р., 10 руб., 5 руб., 3 руб. и 1 руб. достоинствъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго указа 13-го февраля 1868 года, а равно и 25 руб. билетовъ, выпущенныхъ на основаніи Высочайшаго Указа 20-го октября 1880 года, назначено 1 мая 1894 года.

По истеченіи этого срока, кредитные билеты прежнихъ образцовъ не будутъ приниматься въ казенные платежи и не обязательны къ обращенію между частными лицами.

Признаки кредитныхъ билетовъ, обменъ и обращеніе коихъ прекращается 1 мая 1894 г.

1) Выпущенныхъ по Указу 13 февраля 1868 года:
50 р. дост., съ портр. Императора Петра I-го.
25 — — Царя Алексѣя Михайловича.
10 — — Царя Михаила Феодоровича.
5 — — Великаго Князя Димитрія Донскаго.
3 — — } годъ выпуска помѣщенъ по срединѣ оборот-
1 — — } ной стороны билетовъ.

2) Выпущенныхъ по Указу 20 октября 1880 года:
25 рублеваго достоинства—бѣлаго цвѣта безъ всякихъ украшеній и печати на оборотной сторонѣ.

Содержаніе. Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.—Отчетъ Тобольскаго Епархіальнаго Комитета Православнаго Миссіонерскаго Общества.—Журналы Тобольскаго Епархіальнаго Православно-Церковнаго Братства.—Отъ Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ.—Отъ Епархіально-училищнаго Совѣта.—Отъ Тобольскаго Епарх. Братства св. Великомученика Димитрія Солунскаго.—Отъ Министерства Финансовъ.

Дозволено цензурою. 15-го мая 1893 года.

ТОБОЛЬСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ БЕСѢДЫ.

№№ 9 и 10.

1 и 16 Мая 1893 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Миссіонерскія противораскольническія бесѣды¹⁾.

X²⁾.

Бесѣда о тайствѣ покаянія.

По повѣсткѣ сельскаго старосты, старообрядцы и православные, въ 12 часовъ дня, собрались въ домъ крестьянина деревни Юшковой Стефана Марандина. На бесѣдѣ сей былъ наставникъ Тюменскаго округа, деревни Щелконоговой Ефимъ Семеновичъ Сосвинъ, на видѣ лѣтъ 60-ти, съ густою окладистою бородою, съ узкими, глазами; его племянникъ, по профессіи тоже наставникъ, человекъ грубый и, можно сказать, малограмотный; начетчикъ, крестьянинъ деревни Золотовой Иванъ Барбалинъ и др.

Помолившись Богу, я сказалъ: старообрядцы, вы живете такъ, какъ живутъ и прочіе люди, т. е. рождаетесь, живете и умираете. Проводя жизнь, какъ и всѣ люди, вы грѣшите, ибо небо и звѣзды нечисты въ очахъ Божіихъ. Такъ, побесѣдуемъ нынѣ о тайствѣ покаянія, рассмотримъ отъ писанія, можетъ ли простецъ вязать и рѣшить другихъ, благо и наставники ваши здѣсь, которые и должны всѣмъ намъ доказать правоту своихъ дѣйствій, т. е. что они,

¹⁾ См. Тоб. Епарх. Вѣд. № 7—8 с. г.

²⁾ Бесѣда происходила 1887 года въ деревнѣ Юшковой.

принимая другихъ на исповѣдь, не восхищаютъ власти, а дѣло свое исполняютъ по правиламъ, по церковнымъ канонамъ.

О таинствѣ покаянія вотъ что сказалъ своимъ ученикамъ и Апостоламъ Иисусъ Христосъ: „Миръ вамъ, якоже посла мя Отець и Азь посылаю вы. И сіе рекъ, дуну, и глагола имъ: примите Духъ Святъ, Имъ же отпустите грѣхи, отпустятся имъ и имъ же держите, держатся“ (Іоан. 19, 21—23).

Сими словами Апостолы, хотя и „несовершенный даръ Духа Святаго пріяша“, но одинъ изъ даровъ духовныхъ, власть „не мертвыя воскрешати, или силы дѣяти, а еже отпущати грѣхи“ (Благ. отъ Іоан., л. 242 об.; Іоан. Злат. тол. гл. 20 Іоан. л. 523; Нед. Еван. л. 106). Но замѣтьте, что и Апостолы до сошествія на нихъ Святаго Духа не отпущали грѣхи (Макс. Грек., ч. 1, л. 273, Кирил. Мн. въ Бол. Соб., л. 380; Просв. Іос. Вол. л. 338). Въ Пятидесятницу „вся подаеть“ Апостоламъ Духъ Святый, „точить пророчества, священники совершаетъ, не книжныя мудрости научи, рыбаи богословцы показа“ (Стих. въ Суб. на Госп. воз; Ап. Тол., л. 12).

Съ этого великаго дня церкви христіанской „священства престоль на небеси посаженъ естъ“. Кто сія глаголетъ? Самъ небесный Царь: елика бо аще свяжете, рече, на земли, связана на небесехъ. Что сея равно будетъ чести? Отъ земли начало приемлетъ небо, понеже судія на земли судить, Владыка послѣдуетъ рабу, и яко же сей осудить, сія Онъ горѣ утверждаетъ“ (Мар. сл. 6, Альфа и Омега гл. 46, л. 348.). Въ Кирилловой книгѣ находимъ цѣлую главу „о исповѣданіи грѣховъ въ церкви предъ священники“. Въ сей главѣ власть вазать и рѣшить дается однимъ только апостольскимъ преемникамъ, т. е. епископамъ и, въ зависимости отъ нихъ, священникамъ (Св. Ап. пр. 39; Кирил. кн. гл. 18 л. 202—204). Тоже о власти сей говоритъ Малый (5 я тайна) и Великій Катихизисъ (л. 297), а Сынъ церковный присоединяетъ: „безъ него, т. е. безъ священника, никтоже разрѣшити тя можетъ“ (гл. 63 и 51 об.) и „горе человѣку тому, живущему въ мірѣ, иже умретъ, а отца духовнаго не имьеть, лучше бы ему было, еже не родитися“ (Сын. цер. гл. 61). Вотъ основанія, на которыхъ зиждется право исповѣди предъ лицами іерархическими.

Теперь укажите вы, старообрядцы, основанія, на которыхъ принимаютъ васъ ваши наставники на исповѣдь?

Ефимъ Семеновичъ Сосницъ. Антоній Великій не рукоположень сый, первый инокомъ начальникъ и стадоводитель бысть. Его же церковь хвальными гласы восхваляетъ, пастыря и свѣтильникомъ и стадоправителя разумна именующе (сказаніе како прости на исповѣдь принимаху... л. 122). Вотъ тебѣ и основаніе.

Я. Прочитанное тобою, Ефимъ Семеновичъ, мѣсто не ново, тоже самое говорилъ нѣкогда и Денисовъ (Кіевскій Пат. л. 1 об.). Приведенное тобою мѣсто даетъ ли простецу право вязать-рѣшить другихъ? Совершенно нѣтъ. Вопервыхъ, св. Антоній Великій, даръ учительства и руководительства не восхитилъ, яко же восхваляютъ у старообрядцевъ ихъ наставники, ибо онъ „егда бысть во святой горѣ время не мало, преподобецъ во всѣхъ дѣлехъ своихъ, пользующимся отъ него многимъ: бысть извѣщеніе игумену отъ Бога, да отпустить преподобнаго сего въ Россію. Игумень же, пригласивъ его къ себѣ, рече ему: Антоніе, иди вепать въ Россію, да и тамо прочимъ на успѣхъ и утверженіе будещи“. Не ясно ли, что имъ руководилъ самъ Духъ Святой? А лица, сподобившіяся духовныхъ дарованій, должны сіи дарованія употреблять на пользу церкви Христовой (1 Кор. 14, 4—5). Спрашивается: кто и когда посылалъ старообрядческихъ наставниковъ учить, рѣшить и вязать совѣсть другихъ? Никто. И наставники старообрядцевъ, восхващая не дарованное имъ, губятъ „не толю себе“ но и другихъ, ибо приходящіе къ нимъ на исповѣдь, „не исповѣдани суть и единецъ связа, или разрѣши, не отправлени суть, по шестому правилу, иже въ Кароагенѣ собора и по четьредесять третіему того же собора (Номок. л. 6). Да и какъ простецъ можетъ разрѣшить, кающагося, „понеже благодати рукоположенія не имѣеть“ (Тамъ же л. 57). Лгать на св. Антонія, яко бы отпускаяшаго и вязавшаго совѣсть другихъ, въ меньшей степени, стыдно и грѣшно, ибо онъ „не разлучалъ себе отъ стада“, яко же разлучаетесь вы (Ефр. Сир. сл. 111, л. 341), не восхиталъ не дарованное, не творилъ іерейская, но, елики приходяху равна ангельному тѣхъ житію, хотяще быти сообразни, самъ преподобный Антоній поучаше ихъ о добродѣтеляхъ, преподобному же Ни-

кону повелѣваше постризати, іерею тому сущу“ (патер. л. 92).

И такъ, св. Антоній Великій поступками своими и своею святою жизнію не оправдываетъ васъ.

Е. Соснинъ. А скажи-ка намъ, когда сдѣлалось въ Россіи раздѣленіе?

Я. Когда сдѣлалось на Руси раздѣленіе, когда явился расколъ, вопросъ сей нисколько не касается нашей бесѣды. А посему я снова прошу тебя дать отъ писанія отвѣтъ на предложенный тебѣ мною вопросъ.

Е. Соснинъ. Вы поклоняетесь кумиру, иному Богу. До тѣхъ патріарха Никона всѣ христіане въ Россіи поклонялись Іесусу, а Никонъ выдумалъ иного Бога Іесуса.

Я. Ты, Ефимъ Семеновичъ, богохульствуешь. Посмотри-ка, что напечатано въ Евангеліи патріарха Филарета и Іосифа. При семъ я указалъ на 2-е зачало Матѳея, на 8-е, 99 Луки, гдѣ сладчайшее имя нашего Спасителя напечатано, какъ выразился св. Димитрій Ростовскій, съ двумя силлабами.—При семъ Соснину стало неловко и онъ молчалъ.

И. Барбалинъ. Съ 1666 года священства не стало, а посему и тайну покаянія, повуждѣ, можетъ совершать избранный протестъ.

Я. Г. Барбалинъ, о священствѣ въ церкви новозавѣтной скажаль ты ложь: священство сіе вѣчно, какъ вѣченъ Господь нашъ Іесусъ Христось, и „яко же Самъ никогда не умираетъ, такожде и іерейство Его“ (кн. Кир. л. 70, о Вѣрв л. 59).

Е. Соснинъ. Мы исповѣдуемся, по Апостолу, другъ другу.

Я. Правда твоя. Апостоль Іаковъ пишетъ: „исповѣдайте убо другъ другу согрѣшенія“ (Іак. 5, 16). Но эти апостольскія слова даютъ ли вамъ право принимать на исповѣдь, вязать и рѣшить другихъ? Не даютъ они сего права, ибо Малый Катилизисъ, приводя сія апостольскія слова, дѣлаетъ слѣдующую оговорку: „исповѣдатися убо никому же иному имама, точію предъ тѣми, иже имуть силу разрѣшити, и съдѣнемъ намъ совѣщати“ (л. 44 об.). А власть рѣзрѣшать другихъ дана лицамъ духовнымъ, священнымъ.

И. Барбалинъ. Можно покаяться и предъ иконою. Вотъ и

основаніе къ такому покаянію: вопросъ: „Аще во грѣсехъ со-старѣвша человекъ, завѣщаетъ въ молитвѣ своей завѣтъ между собою и Богомъ, глаголя: яко прости мя, Владыко, яже согрѣшихъ доселѣ, и прочее не содѣю древнихъ моихъ грѣхъ, ни обращающа къ нимъ, но исповѣмся имени Твоему. Аще сій завѣтъ сотворивъ къ Богу человекъ, въ малехъ днехъ умереть, что требъ есть помышляти о немъ? Отвѣтъ. Пріято бысть покаяніе его отъ Бога, и въ немъ же обрѣтется, въ томъ и вчиненъ бысть, се есть, въ спасеніе придетъ“ (Корм. гл. 69).

Я. Анастасій Синаитскій, отецъ 6-го вѣка, будучи лицомъ церковноіерархическимъ, не могъ, вопреки Евангелію и ученію отцевъ церкви, учить, что должно исповѣдываться предъ иконою. „Тако же, пишетъ онъ, вопросиша ихъ (т. е. бѣсовъ) божій человекъ, которыхъ вещей боятся отъ всѣхъ, яже отъ Христа христіаномъ преданы суть? Они же реша ему: поистинѣ имате три вещи, вѣлыми противляющіяся намъ, едину отъ нихъ ясте, другую же на шіи вашей обѣшаете, въ третіей же мытеся“ (Корм. гл. 68). — Святое же Причастіе преподается вѣрующимъ лицами духовноіерархическими и ему всегда предшествуетъ исповѣдь, творимая предъ іереемъ, ибо „разрѣшити кающагося никтоже можетъ, тоцію православный священникъ“ (Мал. Кат. о таин. пок.).

Наконецъ старообрядцы не слушаютъ Анастасія Синаитскаго, не каются предъ одною иконою, но идутъ къ своимъ наставникамъ и имъ рассказываютъ грѣхи свои. Впрочемъ, если бы вы и покаялись предъ одною иконою, то и тогда не легче отъ того будетъ вамъ, ибо „развращенная тѣхъ толкованія, нивмѣщающая въ въ духовный умъ, но отъ плотскаго мудрованія совращаются таковыи въ различныя ереси и прелести, и до конца пошибаютъ“ (Ник. Черн. Так., сл. 28, л. 156 об.).

И такъ, Анастасій Синаитскій не поможетъ вамъ: онъ никогда не мудрствовалъ „по плотскому мудрованію“. Вы же, мудрствуя не по писанію, „своротились въ различныя ереси и прелести“ и являетесь послѣдователями Лютера, учащаго о таинствѣ покаянія такъ: „Жизнь вѣрующаго есть результатъ непосредственныхъ воздѣйствій Духа благодати на духъ человѣческой. Никто и ничто не стоитъ, не посредствуетъ между благодатію и сердцемъ вѣрующаго,

нѣтъ и не можетъ быть ни органовъ, ни носителей благодати для другихъ въ лицѣ того, что называется іерархіей, ни дѣйствій, которыя служили бы сами въ себѣ средствами къ полученію благодатныхъ даровъ.“ (Харак. прот. арх. Хрисан. л. 40).

И. Барбалинъ. Мы вѣруемъ во Христа, чрезъ эту вѣру и спасемся.

Я. Г. Барбалинъ, опять ты проповѣдуешь ересь Лютера.

„Нѣтъ нужды ни въ чемъ, учить онъ, кромѣ вѣры, которая сама рождаетъ дѣла не различныя съ нею. Нужно только, чистое сердце для принятія благодати, нужно только, чтобы человекъ былъ сосудомъ для усвоенія заслугъ Христа, нужна только увѣренность въ спасеніи, чтобы быть блаженнымъ.“ (Хар. прот. л. 24).

И. Барбалинъ. Какъ хочешь, такъ и называй насъ.

Я. Называю васъ такъ не я, а ваше мудрованіе. Да, продолжалъ я, вотъ до чего, до какого ученія, доводитъ жизнь человека, находящагося внѣ церкви Христовой. Совѣтую всеѣмъ старообрядцамъ, при такихъ доказательствахъ, не искать другой истины, кромѣ той, „которую легко получить отъ церкви, ибо Апостолы, какъ богачъ въ сокровищницу, вполне положили въ нее все, что относится къ истинѣ, такъ что всякій желающій беретъ отъ нея питье жизни. Она именно есть дверь жизни, а все прочіи (учители) суть воры и разбойники.“ (Св. Ирин. кн. 3, гл. 4, л. 278).

Ев. Соснинъ. Нынѣ на землѣ нѣтъ церкви, она на небѣ.

Я. Не упомнишь ли, съ какого времени она тамъ?

Ев. Соснинъ. Съ вознесенія на небо Господа.

Я. Первые пять патріарховъ въ небесной или земной спасались церкви?

Наставникъ молчалъ. Помолчавъ не много, Соснинъ съ жаромъ, сказалъ: церковь ушла въ пустыню.

Я. А кого она ушла въ пустыню спасать?

При семъ вопросѣ Ефимъ Семеновичъ пришелъ еще въ большее смущеніе. На помощь къ нему подоспѣлъ, съ выписками въ рукахъ, крестьянинъ деревни Юшковой Константинъ Петровъ. Онъ своими выписками, цвѣтникомъ, доказывалъ, что не нужно никакихъ іерархическихъ лицъ для совершенія тайнъ церковныхъ, ибо самъ человекъ есть церковь Божія, въ которой совершаются

всѣ тайнства. Чтеніе цвѣтника, безъ ссылокъ на писаніе, продолжалось съ полчаса. „Церковь есть каждый христіанинъ, закончилъ чтеніе Петровъ, о чемъ говорится въ зачалѣ 8 отъ Луки и въ Великомъ Катихизисѣ на вопросъ: что есть церковь Божія. Обличивъ Петрова волжи, я сказалъ: вотъ до чего, до какой лжи доводятъ васъ, старообрядцы, ваши цвѣтники, они ведутъ васъ не въ цвѣты, а въ крапиву. Лишь только я сказалъ это, явился на бесѣду крестьянинъ той же деревни Авксентій Марандинъ, человекъ довольно зажиточный и въ обществѣ вліятельный, бывший до 1886 года въ расколѣ. Сѣвши противъ Соснина, онъ сказалъ ему: Ефимъ Семеновичъ, въ 35 зачалѣ евангелиста Іоанна написано: *аминь, аминь глаголю вамъ: не входяи дверьми во дворъ овчій, но прелазя ииудѣ, той татѣ есть и разбойникѣ*. Потрудишь Бога рада, какъ бывший духовный отецъ мой, разъяснить, о комъ Спаситель въ зачалѣ семъ говорить?

Е. Соснинъ. Не знаю, кто изъ насъ ошибается, я или ты.

А. Марандинъ. Ефимъ Семеновичъ, я не спрашиваю тебя, кто изъ насъ двоихъ ошибается. Ты скажи мнѣ, кого Спаситель называетъ татемъ и разбойникомъ? Ефимъ Семеновичъ молчалъ. А. Марандинъ, не получивъ отвѣта, сказалъ своему бывшему наставнику: Спаситель называетъ татемъ и разбойникомъ восхищающихъ санъ учительства, а слѣдовательно называетъ такъ и тебя, Ефимъ Семеновичъ. Да, Ефимъ Семеновичъ, долго ты держалъ меня въ сѣтяхъ душепагубнаго раскола, долго омрачалъ своимъ льстивымъ ученіемъ, что въ церкви одно ересь, другое новшество, никоніанство. Но Господь нашъ Іисусъ Христосъ, не хотяи смерти грѣшника, открылъ мнѣ очи душевныя и я, прозрѣвши, увидѣлъ поносимую всѣми старообрядцами церковь Христову, сіяющую солнечнымъ свѣтомъ, чистую и непорочную. Если ты добрый и законный пастырь, а не татѣ и разбойникѣ, защити себя и овецъ твоихъ, докажи отъ писанія всѣмъ намъ, что ты исповѣдуешь по данной отъ Бога тебѣ власти. Въ противномъ разѣ ты окажешься тѣмъ хищнымъ волкомъ, о которомъ говоритъ Іисусъ Христосъ въ 35 зачалѣ евангелиста Іоанна.

Соснинъ, развернувъ книгу Альфа и Омега, что-то читалъ въ ней.— Не получивъ отъ Соснина никакого отвѣта, Марандинъ

совѣтовалъ старообрядцамъ оставить лжепастыря и идти въ церковь Христову. Повторивъ всю бесѣду, я закончилъ ее словами: „священника вездѣ и всегда почитай; инаиначе же отца духовнаго. Аще же имѣеть ты отца духовнаго, изыщи себѣ и призови его и не буди безъ него. Пишетъ бо я у насъ въ христіанскомъ законѣ; иже кто въ мірѣ живеть, а отца духовнаго себѣ не имѣеть, той нсть христіанинъ. И паки—горе чловѣку тому живущему въ мірѣ, иже умреть, а отца духовнаго себѣ не имѣеть, *лучше бы ему было еже не родитися*“ (Сынъ Церк. гл. 61).

XI.

Бесѣда о тайствѣ брака¹⁾.

Приступая къ бесѣдѣ, я, предварительно, сказалъ старообрядцамъ: братья, вы именуетесь старовѣрами, яко бы содержащими старую, пріятую равноапостольнымъ княземъ Владиміромъ отъ грековъ вѣру. Разсмотримъ отъ писанія, такъ ли вы живете и вѣруете, какъ вѣровали греки и предки наши славяне. Для прѣрки нашей вѣры и жизни возьмемъ тайство брака. Такъ ли оно у васъ совершается, какъ совершалось оно въ первенствующей церкви, у грековъ и у предковъ нашихъ славянъ?

Въ первые вѣка христіанства бракъ совершался не въ избѣ простой, какъ это дѣлается нынѣ у васъ, и въ присутвіи церковноіерархическихъ лицъ, а иже проста старичка. На страницахъ своей летописи историкъ Бароній пишетъ о бракѣ въ Ко. Ефесеомъ пишущъ той же Апостоль, т. е., Павель, тайноу святыи бракъ нарицаеть, иже еже чести ради и сей законъ отъ Апостоловъ произыде, дабы въ церкви и съ вѣденіемъ епископа вѣнчаніе брачное совершалось, такобо и Игнатій пишетъ къ Поликарпу: подобаеть симъ, иже жены поемдоуть, съ вѣденіемъ епископскимъ сѣи творити“ (ч. 1, вѣто Госп. 57, число 3, сл. 49 об. и 90, а Игнатій Богоп. говоритъ о семъ въ послѣ къ Смирн. гл. 6 сл. 428). Отъ совершеніи тайства брака лицами церковноіерархическими въ первенствующей церкви пишетъ Тертуліанъ. Сказавъ

¹⁾ Бесѣда происходила въ селѣ Лыбаевскомъ Ялutorовскаго округа въ 1891 г.

о бракѣ, что онъ не долженъ заключаться между православными и язычниками, онъ восхищается бракомъ, совершаемымъ въ церкви. „Какъ описать счастье брака, спрашиваетъ Тертуліанъ, советуемаго церковію, освящаемаго ея молитвами“? (ч. 2, 23.)

Пойдемъ со свидѣтельствами далѣе. Тимофей, архіепископъ Александрійскій говоритъ: „причетникъ, позванъ бытъ вѣнчати бракъ, аще увѣсть, яко беззаконенъ есть, къ чужимъ грѣхомъ себе да не приобщаетъ“ (10-е пр.).

А въ честь Минеи, подъ 17-мъ числомъ марта мѣсяца, объ Алексѣѣ человекѣ Божіемъ пишется: „Алексѣй человекъ Божій вѣнчанъ въ Римѣ, въ церкви, честными святители, въ лѣто 366 по Христъ“.

Теперь обратимся къ великому церковному свѣтилу Іоанну Златоусту. Сей святитель вотъ какое дѣлаетъ о таинствѣ брака поученіе: „не можеша ли быти дѣвственникъ, брачися съ цѣломудріемъ, точію въ церкви“ (Марг. л. 537, прол. мѣсяць мартъ, л. 52, бесѣды на 2-е посл. къ Тим., 2 прав. смотри еще Иноч. патр. л. 70). Далѣе преподобный Θεодоръ Студитъ пишетъ: „Θεодότηй сродницу въ жену воятъ, патриарху, святому Тарасію, не благословившу, Іосифомъ пресвитеромъ вѣнчанъ бытъ“ (Иноч. патр. л. 25; Θεод. Студ. ч. 1, посл. 28, л. 107, смотри о томъ же пр. 7 Неок. соб., Служеб. патриар. Іосиф. л. 225 и 524).

И такъ, по приведеннымъ свидѣтельствамъ, бракъ до 10-го вѣка совершался въ церкви, благословеніемъ предстоятелей церковныхъ, и съ 10-го вѣка практика церковная была таже, т. е., что бракъ совершался церковноіерархическими лицами, а не простецами. Кормчая положительно предписываетъ вѣнчаніе и брачное благословеніе ни отъ кого примати, точію отъ самаго своего приходскаго священника, или отъ иного священника“ (Корм. гл. 51, л. 523).

Святый Симеонъ Солунскій, жившій въ первой половинѣ 15-го вѣка, дѣлаетъ наставленіе „чтобы и зачатіе, и начало, и продолженіе жизни людей не были безъ благословенія... такъ какъ бракъ получаетъ благословеніе отъ непорочной церкви“ (ч. 1. гл. 240, л. 351 и гл. 246, л. 357, 358).

Наши предки славяне при вступленіи бракъ соблюдали тотъ же

законъ, т. е., брачилися въ церкви, о чемъ свидѣлствуютъ лѣтописи и патріаршіе потребники. Въ Гранографѣ читаемъ: „На молитвѣ, предъ образомъ Божиимъ каждому христіанину должно на всякій день седмицу лѣстовокъ исправляти для воспоминанія семи церковныхъ тайнъ, въ коихъ заключается христіанскій законъ. Первое крещеніе... шестое законный бракъ“ (Граногр. л. 239), который „никтоже можетъ строити, развѣ святителей хиротонисанныхъ“ (Вел. Кат. гл. 60; Мал. Кат. л. 37 об.).

Теперь видно, что съ первыхъ временъ христіанства бракъ совершался въ церкви. Если таковъ древній законъ о бракѣ, то естественно возникаетъ вопросъ: кто въ обществѣ безпоповцевъ благословляетъ дѣтороженіе? Если старообрядцы укажутъ на простеца, то на основаніи какихъ церковныхъ правилъ простецы благословляютъ мужа и жену? Не доказавъ сего, старообрядцы должны будутъ сознаться, что общество ихъ незаконное, явившееся отъ блуда, а всѣмъ „блудъ творящимъ—часть во езерѣ горящемъ огнемъ и жупеломъ“ (Апок. гл. 21, 8).

Старообрядецъ. Мы живемъ по родительскому благословенію, а родителей самъ Господь повелѣваетъ почитать. Слѣдовательно, браки наши незаконными считать нельзя.

Я. Θεофилактъ Болгарскій пишетъ: „Не всякъ миръ и согласіе добро, но есть егда и которы и расколы, Божія вещь мнится. Того ради никтоже дружбы имѣй съ злыми, ни аще отецъ, аще ли мати противны обрътаются. Христовымъ словесемъ, бранитися съ ними, яко со враги истинѣ“ (Благов. отъ Луки, зач. 69, л. 136 об.).

Изъ моихъ доказательствъ видно было, что бракъ, по ученію Ап. Павла, а слѣдовательно и Христа, отцевъ и учителей церковныхъ, долженъ освящаться молитвами церкви, ея предстоятелей. Ваши же родители, а паче наставники, учатъ противному. Слѣдовательно, если вы сходитесь по родительскому благословенію, то сходитесь на блудъ. Нѣтъ, другъ мой, съ таковыми родителями подобало бы вамъ „бранитися, яко со враги истинѣ“, а браки ваши заключать въ церкви Христовой.

Старообрядецъ. Бракъ заключается не въ молитвахъ іерейскихъ, а въ любви и согласіи сопрягающихся (Вел. Кат. гл. 60).

Я. Совершенно вѣрно сказалъ ты, что при бракѣ непремѣнно

требуется любовь и согласіе брачущихся. Но замѣть, любовь и согласіе еще не таинство, ибо эта любовь и согласіе еще не освящена церковью, ея служителями, а освящать ихъ „никто же можетъ, развѣ святителей хиротонисанныхъ, имъ же дана есть власть на сіе отъ Господа Бога рукоположеніемъ наслѣдниковъ апостольскихъ (Вел. Кат. гл. 60). И такъ, опять ваши браки, заключаемые не по одному родительскому благословенію, но и по благословенію незаконныхъ наставниковъ вашихъ, душепагубны и богопротивны.

Послѣ сего старообрядецъ, крестьянинъ деревни Черной, Тимофей Зятьковъ сказалъ: Константинъ Андреевичъ, не забыть мнѣ первый къ намъ, въ деревню Черную, пріѣздъ и твое наставленіе. Помнишь, ты говорилъ намъ: старички, обманываютъ васъ наставники ваши, призывая въ день св. Пасхи вкусить тѣльца упитаннаго. Я, по окончаніи бесѣды, долго разсуждалъ съ тобою. Какъ, и въ самомъ то дѣлѣ обманываютъ насъ старики. И въ самомъ дѣлѣ, если бы кто изъ насъ попросилъ у старика этого тѣльца, чтобы онъ далъ ему?

„Смѣхай, я, вѣдь, за тебя, молись Богу“!

Затѣмъ братъ его Иванъ и крестьянинъ той же деревни Филиппъ Бѣлозеровъ заявили, что общество безпоповцевъ душепагубно, браки ихъ прелюбодѣйные.

Послѣ сего, по желанію сихъ старообрядцевъ, я говорилъ съ ними о необходимости исправленія церковныхъ книгъ, о разности перстосложенія и о неизмѣняемости подѣ разными перстосложеніемъ вѣры во Св. Троицу и Сына Божія.

Бесѣда кончилась раздачею брошюръ противораскольническаго содержанія.

Священникъ К. Беллосозг.

Ученіе православной церкви, заимствованное изъ Богослуженія великихъ праздниковъ.

Святая церковь, воспоминающая главнѣйшія и величайшія дѣла изъ жизни Богочеловѣка и Его Пречистой Матери, посвящаетъ особыя дни въ году, празднованіе которыхъ отличается съ внѣшней и внутренней сторонъ глубокою торжественностію и смысломъ.

Съ вѣшной стороны богослуженіе великихъ праздниковъ отличается, между прочимъ, отъ обычнаго дневнаго богослуженія слѣдующими особенностями: во 1-хъ препразднствомъ и навечеріемъ и во 2-хъ особо—торжественнымъ всенощнымъ бдѣніемъ. Но несравненно большимъ смысломъ и содержаніемъ отличаются самыя церковныя пѣснопѣнія—стихиры и особенно каноны, на разборъ которыхъ мы и обратимъ вниманіе въ порядкѣ церковнаго года т. е. съ сентября мѣсяца.

І. Праздникъ Рождества Пресвятыя Богородицы (8-го ч. сентября).

Празднованіе Рождеству Пресвятыя Богородицы установлено святою церковію съ древнихъ временъ. Въ IV в. равноапостольная царица Елена соорудила храмъ въ честь и память Божіей Матери. Въ V в. Анатолій, епископъ Константинопольскій, написалъ на этотъ праздникъ нѣкоторыя стихиры, употребляемыя нынѣ церковію. Въ VI в. о празднованіи Рождеству Богородицы, упоминается въ сакраментаріѣ св. Григорія Двоеслова. Въ VIII—IX вв. это событіе прославлялось во многихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ, составленныхъ св. Андреемъ Критскимъ, Сергіемъ, патриархомъ Константинопольскимъ (VII в.), Іоанномъ Дамаскинымъ, Германомъ, патриархомъ Константинопольскимъ (VIII в.) и Іосифомъ Студитомъ (IX в.). Во всѣхъ своихъ твореніяхъ и пѣснопѣніяхъ св. отцы и учителя церкви, прославляя Рождество Богоматери, указываютъ на высшую ступень соединенія Божества съ человечествомъ чрезъ предъизбранную Дѣву Марію. По словамъ св. Андрея Критскаго, „праздникъ Рождества Богородицы служитъ началомъ праздниковъ, дверію къ благодати и истинѣ“ (Слово на день Рождества Пресв. Богородицы). Св. Іоаннъ Дамаскинъ этотъ день называетъ праздникомъ всемірной радости, „ибо чрезъ Богородицу родъ человѣчскій обновился и печаль прародительницы Евы измѣнилась въ радость“ (Слово на день Рождества Богородицы). Вообще же, въ пѣснопѣніяхъ своихъ, употребляемыхъ и нынѣ церковію, „языкъ всякъ православныхъ похваляетъ и блажитъ и славитъ пречистое рождество Маріи Богоневѣсты“.

Разсматривая подробно богослуженіе праздника Рождества

Пр. Богородицы, мы находимъ, что св. церковь то ублажаетъ благочестивыхъ родителей Пречистой Дѣвы, то превозноситъ похвалами самую виновницу праздника—Дѣву, то возноситъ благодарность и славословіе Богу. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ встрѣчаются догматическія истины—о первородномъ грѣхѣ и его слѣдствіяхъ, о принодѣствѣ Богоматери и плодахъ рождества Ея. Болѣе же всего самыми разнообразными чертами рисуется высокой нравственный образъ Богоматери—какъ виновницы празднуемаго событія.

Изображая высокой нравственный образъ Богоматери, св. церковь надѣляетъ ее самыми разнообразными чертами еще въ пѣснопѣніяхъ въ день препразднства. Богоматерь называется „все-непорочной, предложеніемъ Божественнаго хлѣба, скиніей, купной неопалимой, надеждой всѣхъ, питательницей нашей жизни, (стихиры на стиховнѣ) жезломъ дѣвства, изъ котораго процвѣтеть цвѣтъ саодѣлатель нашъ Богъ, лукавыя расли отсѣвая, крайнею благостію“ (3-я пѣснь канона, тропарь), лозой спасительной, „аже нетлѣнный процвѣтеть гроздь Божественный, сладость проливающей“ (5 пѣснь канона, тропарь), запечатанной книгой, „уже прочести невозможно естествомъ закона земныхъ“ (ibidem), мостомъ, приводящимъ родъ человѣчскій къ свѣту, небесной лѣстницей, горой Божіей „явственнѣйшей“, садомъ Богоданнымъ и живоноснымъ, чертогомъ свѣта, книгой слова животнаго (Стихиры на Господи възвахъ праздника).

Прославляя Богоматерь въ самый день празднованія, церковь называетъ Ее „матерію живота, разрѣшающей тьму, адамовымъ обновленіемъ, евиннымъ воззваніемъ, источникомъ нетлѣнія, премвненіемъ тли (стихиры на литіи праздника), небомъ и престоломъ Божіимъ, пріятелищемъ чистоты, ходатаицей нашей жизни, отъятіемъ клятвы, поданіемъ благословенія, сосудомъ дѣвства, жезломъ Аарановымъ прозявшимъ отъ корене Іессеева, пророческимъ проповѣданіемъ, прозябеніемъ праведныхъ Іоакима и Анны,¹⁾ истиннымъ забраломъ дѣвства, Божественнымъ процвѣтеніемъ, да-

¹⁾ „Рождается и церковь во свое благолѣпіе украшается, храмъ святыхъ Божества пріятелище, дѣвственный сосудъ, царскій чертогъ: въ немже преславное неизреченнаго соединенія, сошедшихъ во Христѣ естество, совершенное содѣяся таинство“ (Стихира на стиховнѣ Сергія патріарха).

роvanіемъ всѣмъ дѣвственнѣмъ и дѣвстважелающимъ, добротѣю дѣвства и дарующею всѣмъ вѣрнѣмъ великую милость“ (Стихиры на хвалитѣхъ праздника).

Продолжая изображать лице Богоматери, св. церковь въ праздничномъ канонѣ называетъ Ее „мостомъ жизни, чрезъ который люди находятъ выходъ изъ ада (1 пѣснь тр. 3-й 1 кан. праздника), даровавшею всѣмъ вѣрнѣмъ спасительное прибѣжище (4 пѣснь троп. 1), сѣдалищемъ Бога, превышимъ самихъ Херувимовъ, родительницей Слова и Создателя (6-я пѣснь троп. 2), непорочной агницей, произведшей изъ своего чрева Христа (пѣснь 1-я 2 кан. троп. 4), плодомъ дѣвства, родившей безсѣменно Питателя тварей и Избавителя Иисуса (пѣснь 3-я троп. 2), пречистѣмъ жезломъ отъ корня Іессеева, произрастившимъ цвѣтъ—Христа (ibid. троп. 3), жезломъ силы, произросшимъ отъ корня Давидова и произрастившимъ намъ цвѣтъ Христа (пѣснь 4 троп. 4), невѣстой безневѣстной, въ которой былъ весь Богъ (пѣснь 5 троп. 1), святѣйшею святыхъ (пѣснь 6 троп. 1), вмѣстилищемъ Бога, пространнѣйшею небесъ, престоломъ недостижимымъ, священнымъ кивотомъ святыни (пѣснь 7 троп. 4), всегда цвѣтущей Дѣвой Богородицей (пѣснь 8 троп. 1), пречистѣмъ плодомъ (ib. троп. 2) и единственной Дѣвой (пѣснь 9 троп. 4).

Какъ на главную и отличительную черту церковныя пѣснопѣнія указываютъ на приснодѣвство Богоматери: Она называется неискусобрачной Владычицей, оставшеюся по рожденіи нетлѣнною (Пѣснь 4-я 1 кан. троп. 3 и 3 пѣснь троп. 2). Въ лицѣ Ея родилась міру Жена, издревле обѣтованная Богомъ людямъ, явилась та самая Дѣва, которую таинственно прообразовали: лѣстница, видѣнная Іаковомъ, высотой доходившая до небесъ, неопалимая купина, видѣнная Моисеемъ, skinія свидѣнія съ ея священными принадлежностями, прозябшій жезлъ Аароновъ, гора въ видѣніи пророка Давіила, отъ которой нерукотворенно отторгся камень, халдейская печь, орошаемая и не опалявшая благочестивыхъ отроковъ, врата и дверь, видѣнная пророкомъ Іезекіилемъ, которыми имѣлъ пройти одинъ только Господь Богъ Израилевъ и оставить ихъ заключенными. 2)

2) Купина въ горѣ огнеопалимая, и росноносная печь Халдейская львѣ предписа та,

Въ церковныхъ пѣснопѣніяхъ св. церковь учитъ о плодахъ рожденія Богородицы. Вслѣдствіе сего рожденія адамова клятва, тяготѣвшая на насъ, уничтожена (стихира 3-я на Господи воззвахъ предпразднства), „безстудный адъ попрася и всеродная Ева въ твердую жизнь вводится“ (стихиры на литіи праздника), человѣкъ избавленъ отъ конечнаго древняго осужденія и примиренъ съ Богомъ (пѣснь 6-я тр. 2 1 кан.), Ева избавлена отъ болѣзней рожденія, а Адамъ—прокятія (пѣснь 6-я 2 кан. тр. 2) и вообще „вся человѣческая персть образовалась въ плоть Божию“.³⁾

Таковъ нравственный образъ Богоматери, какъ изображаетъ его св. церковь въ своихъ пѣснопѣніяхъ въ день праздника Рождества Ея.

Кромѣ того, св. церковь съ благоговѣніемъ воспоминаетъ трогательныя обстоятельства рожденія Пречистой Дѣвы: то ублажаетъ Ея благочестивыхъ родителей, то возноситъ благодарность и славословіе Всевышнему Богу, благоволившему услышать молитву праведныхъ Богоотцевъ Іоакима и Анны и даровавшему имъ преблагословенный плодъ—Марію. Общій же характеръ всѣхъ церковныхъ пѣснопѣній въ этотъ праздникъ—это восторженное призываніе всѣхъ людей и всей вселенной къ священной радости и веселію.

Ш. Г.

Некрологъ.

Въ недѣлю «Православія»—14 февраля с. г. въ Куминовской церкви совершалось погребеніе о. *Тимофея Петровича Карпова*, бывшаго священникомъ въ этомъ приходѣ около 18 лѣтъ, и только незадолго передъ смертію оставившаго свою пастырскую дѣятельность вслѣдствіе па-

¹⁾ Богоневѣсто: Божественный бо невестественный въ вѣщественнѣмъ чревѣ огнь неопально пріяла еси; тѣмже изъ тебе рождшемуся поемъ: благословенъ еси, Боже отецъ нашихъ. Пѣснь 7-я см. тр. 2 еже 1 кан. и 2 кан. 9-я пѣснь тр. 2. Ср. сѣдаленъ предпразднства.

²⁾ Пѣснь 9-я тр. 2 кан. 2. Цѣль и плоды рожденія Богоматери лучше всего изображаются въ тропарѣ и отчасти въ кондакѣ праздника: „Рождество твое, Богородице Дѣво, радость возвѣсти всей вселеннѣй: изъ тебе бо возсія солнце правды Христосъ Богъ нашъ, и разрушивъ клятву, даде благословеніе; и упразднивъ смерть, дарова намъ животь вѣчный“. Ср. кондакъ праздника. См. также тропари 7-й пѣсни праздника 2-го канона.

реализации левой половины организма. Это был скромный труженикъ на
 нивѣ Христовой, вѣрный своему долгу, покорный Провидѣнію, строгій къ
 самому себѣ, пріятельный къ другимъ, отзывчивый къ нуждающимся.
 Миролібіе и скромность его не знали границъ, а ровность характера и
 всегдашнее (благодушье его говорили за полное) довольство его жизненными
 благами. Жизнь его представляет живой интересъ и даетъ намъ много
 поучительныхъ уроковъ. По окончании курса въ мѣстной дух. семинаріи въ 1836 году о. Ти-
 моеей поступаетъ священникомъ на мѣсто отца своего въ родную ему
 слободу Покровскую, Тюменскаго округа. Недолго здѣсь оставался. Молодой
 пастырь, черезъ два года онъ назначенъ былъ къ градо-Тюменской Возне-
 сенской церкви, а отсюда въ Кафедральный Соборъ, гдѣ проходилъ долж-
 ность благочиннаго городскихъ церквей и присутствующаго въ духовной
 Консисторіи. Въ 1853 году былъ назначенъ настоятелемъ Тюменскаго Бла-
 говѣщенскаго Собора, присутствующимъ духовнаго правленія и благочин-
 нымъ городскихъ церквей. Такимъ образомъ, на первыхъ порахъ, жизнь
 широко отворила ему свои двери и вела его по ступенямъ іерархической
 лѣстницы очень быстро. Но съ 1864 года звезда его счастья стала мер-
 кнуть и она конецъ совсемъ погасла, едва поставивъ о. Тимоею только
 скромное званіе сельского священника въ 1875 году. Были ли это пра-
 ведное воздаяніе Божіе, или только испытаніе, — судить не намъ. Мы от-
 мѣчаемъ здѣсь только тѣ факты, какіе занесены въ послужной его спи-
 сокъ. На обязанности еще нашей лежитъ сказать, какъ относился о. Ти-
 моеей ко всѣмъ перемѣнамъ въ своей жизни. Трудно было уловить на челѣ
 его печать грусти, слѣды душевной туги. Страдала ли его душа, болѣло
 ли его сердце — этого не знаетъ никто; все въ видѣ лица его веселымъ, бод-
 рымъ, готовымъ служить «всѣмъ и вся». Онъ и здѣсь — въ скромной и
 глухой «веси» — «пѣлъ Богу» своему такъ же усердно и радушно, какъ и въ
 городскихъ Соборахъ, нерѣдко повторяя слова вселенскаго учителя: «сла-
 ва Богу за все». До какой степени доходила его скромность, или нищета
 духовная, видно изъ того, что онъ не позволялъ даже упоминать о сво-
 емъ 50-ти-лѣтнемъ юбилеѣ пастырской дѣятельности, а не только отмѣ-
 тить соответствующими вышшими знаками, дозволенными правительствомъ.
 Онъ прослужилъ 57 лѣтъ — удѣлъ не многихъ, сохранилъ слухъ и зрѣніе
 до самой смерти настолько, что не нуждался въ помощи очковъ и слышалъ
 совершенно нормально, что краснорѣчивѣе всякихъ словъ говорить за его
 правильный образъ жизни.

При благоприятныхъ материальныхъ условіяхъ въ глухомъ селѣ, правильный и скромный образъ жизни о. Тимоея давалъ право досужимъ умамъ на предположеніе значительнаго количества многолѣтнихъ сбереженій; но живая дѣйствительность разбила эти предположенія. Многолѣтнія сбереженія выразились въ самой скромной цифрѣ, а распределение ихъ служить новымъ и послѣднимъ доказательствомъ доброты души и трезваго взгляда на жизнь. Сыну и родственникамъ своимъ онъ отдѣлилъ самую ничтожную часть своихъ сбереженій; а остальное лично поручилъ одному изъ родственниковъ своихъ употребить на дѣла благотворительности и вѣчное поминовеніе. Много материальныхъ жертвъ внесъ о. Тимоей и на украшеніе своего сельскаго храма, благолѣпіемъ котораго прихожане обязаны исключительно дѣятельности своего пастыря, не щадившаго своихъ старческихъ силъ и здоровья даже и во время холерной эпидеміи въ миновавшее лѣто. Непосильная дѣятельность среди огромнаго прихода и вызвала острую парализацію, завершившуюся смертію послѣ тяжкихъ страданій въ продолженіе полугодія.

Жизнь маститаго 78-ми-лѣтняго старца, прослужившаго болѣе полу-вѣка церкви Христовой, погасла 10 февраля почти тотчасъ послѣ принятія св. Таинъ и послѣдній вздохъ его былъ запечатлѣнъ крестнымъ знаменіемъ. Это была поистинѣ «христіанская кончина», которой мы просимъ за каждымъ Богослуженіемъ.

13 числа передъ вечерней тѣло о. Тимоея было перенесено при огромномъ стеченіи народа въ церковь, гдѣ и совершена была заупокойная всенощная законоучителемъ Тюменскаго Александровскаго реального училища, священникомъ Иоанномъ Лепехинымъ. А на завтра съ ранняго утра церковь не вмѣщала уже молящихся; пришедшихъ отдать послѣднюю земную дапь своему любимому пастырю. Литургію совершалъ мѣстный благочинный, о. Александръ Чудовъ, въ сослуженіи настоятеля прихода, о. Константина Зубова, свящ. Иоанна Лепехина и о. діакона Туринскаго Собора Ев. Богословскаго; а на отпѣтіе вышли еще три священника: села Сладковскаго—о. А. Безсоновъ, села Пушкиревскаго—о. И. Преображенскій и села Липовскаго—о. А. Поникаровскій. За литургіей слово было произнесено о. настоятелемъ церкви, а передъ отпѣтіемъ—священникомъ И. Д.—нымъ. Изъ церкви, въ предшествіи хоругвей и запрестольнаго Креста, гробъ былъ вынесенъ соборомъ священниковъ во главѣ съ о. благочиннымъ, обнесенъ кругомъ церкви и опущенъ въ могилу около запад-

ныхъ воротъ церковной ограды, на мѣстѣ, указанномъ самимъ умершимъ и облюбленномъ имъ уже много лѣтъ, подъ тѣнію вѣчно зеленѣющихъ кедръ, насаженныхъ рукою его. Отпѣтіе окончилось около двухъ часовъ по полудни. Миръ праху твоему, скромный, многолѣтній труженикъ вертограда Христова! «Да помянетъ тя Господь Богъ во царствіи своемъ и сотворитъ тебѣ вѣчный покой!»

Свящ. І. Лепехинъ.

Простыя и всѣмъ доступныя средства отъ холеры.

Въ виду возможности появленія холеры не излишнимъ нахожу познакомить желающихъ знать простыя средства отъ холеры съ двумя каждому и всегда доступными средствами, изъ коихъ первое мною самимъ провѣрено на опытѣ въ приходѣ.

На 26 число іюля минуваго года, около 11 часовъ, меня позвали въ домъ Поповой напутствовать больную невѣстку хозяйки дома Сусанну. Сильная рвота, поносъ и судороги при этомъ не давали никакого сомнѣнія въ томъ, что Попова заболѣла холерой. Это уже былъ второй приступъ болѣзни; въ первый разъ ее оттерли въ 6 часу вечера и болѣзнь какъ будто миновала. Не вида подъ руками никакихъ средствъ, а время уже было позднее, я велѣлъ подавать больной по полурюмгѣ дегтю, смѣшаннаго съ деревяннымъ масломъ и повторить этотъ приѣмъ черезъ полчаса; затѣмъ согрѣть самоваръ и когда вода вскипитъ, приставить самоваръ къ ногамъ (подошвамъ) больной, укрыть больную и дать заснуть, а на утро обѣщаль причастить больную, когда рвота прекратится. 27 ч. послѣ литургіи былъ крестный ходъ въ приходѣ; остановились съ иконами на площади вблизи дома больной; я спросилъ у мужа больной, почему меня не пригласили причастить больную по утру и въ какомъ состояніи больная, на это Поповъ мнѣ отвѣтилъ, что жена его по утру такъ поправилась, что не считала нужнымъ причащать ее и она по утру уже напилась чаю.

Второе средство такъ описываетъ свящ. Тетюевъ въ «Перм. Епарх. Вѣд.» Лично и неоднократно провѣривъ на опытѣ советуемое нашимъ архипастыремъ, преосвящ. Вассіаномъ, простое и всякому бѣдняку доступное противъ этой болѣзни средство, я спѣшу подѣлиться онымъ съ православнымъ людомъ и, въ особенности, со своими братьями—священниками, живущими въ сельскихъ приходяхъ, гдѣ, какъ извѣстно, не скоро найдешь и лѣкарства и лѣкарей и гдѣ, слѣдоват., священники могутъ ока-

зять очень важную услугу своимъ прихожанамъ во время сей заразы. Вотъ это средство. Извѣстны признаки холеры: это рвота, поносъ и судороги. Чтобы прекратить рвоту и поносъ, слѣдуетъ взять 2 пуншевыхъ стакана, или два какихъ либо сосуда, равныхъ вмѣстимостію двумъ стаканамъ; тотъ и другой дополнить до половины поваренною солью, (а гдѣ нѣтъ этой соли, тамъ можно употреблять и обыкновенную озерную соль); затѣмъ дополнить стаканы кипѣлою или теплою водою, размѣшать и дать больному выпить сначала одинъ стаканъ, потомъ минутъ черезъ десять— другой. При семь нѣтъ надобности принимать больному нераспустившуюся въ стаканѣ соль; но не будетъ вреда, если онъ можетъ принять и ее. Минутъ чрезъ десять или пятнадцать рвота и поносъ совершенно прекращаются. Замѣчательно при этомъ то, что всякая соль, какъ извѣстно, имѣетъ свойство слабить человѣка, принятая же въ растворенномъ видѣ во время припадковъ холеры, она оказываетъ совсѣмъ противоположное дѣйствіе. Судороги я всегда прекращалъ треніемъ рукъ и ногъ больного суконкой, намоченной перцовою, а за неимѣніемъ ея—молодой крапивой и рѣдкой съ водкой; для возбужденія же въ больномъ испарины, совѣтовалъ прогрѣвать его въ банѣ и поить чаемъ. Въ видахъ пресѣченія заразы необходимо изверженія и вещи больного обеззараживать.

Священникъ Ал. Ребринъ.

Правительственный Вѣстникъ опубликовалъ «Наставленіе о мѣрахъ личнаго предохраненія отъ холеры», изъ котораго заимствуемъ свѣдѣнія о лѣченіи холеры.

Во время холеры, при всякомъ недомоганіи, въ особенности же при неправильной дѣятельности желудка или кишекъ слѣдуетъ немедленно обращаться къ врачу. Холера со всѣми ея бурными припадками рѣдко обнаруживается внезапно у совершенно здороваго человѣка. Напротивъ того, большею частью, обыкновенно за день или за два дня, а иногда и раньше, являются предвѣстники заболѣванія: общее недомоганіе, чувство тяжести подъ ложечкой, поносъ съ урчаніемъ и болями въ животѣ, потеря аппетита, тошнота, а иногда легкія судорожныя подергиванія въ ногахъ, преимущественно въ икрахъ. Поносъ—это главный предвѣстникъ холеры и, какъ бы незначителенъ онъ ни былъ, нельзя пренебрегать имъ въ холерное время, такъ какъ предоставленный самому себѣ, онъ весьма часто переходитъ въ тяжелое заболѣваніе холерой, и, наоборотъ, развитіе хо-

леры во многихъ случаяхъ предупреждается правильнымъ лѣченіемъ предшествующаго ей поноса. Въ тѣхъ случаяхъ, когда нельзя скоро найти врача и является надобность въ лѣченіи, должны быть приняты слѣдующія мѣры: 1) При разстройствѣ пищеваренія, выражающемся въ наклонности къ запорамъ и пученью живота, — полезно принять отъ одной до двухъ ложекъ кастороваго масла и воздерживаться отъ всякихъ излишествъ въ пищѣ. 2) При наклонности къ поносамъ и тяжести подъ ложечкой прежде всего необходимо строго ограничить діету: ѣсть по немного, предпочитая пищу простую и легкую и во всякомъ случаѣ вареную (супъ, яйца въ смятку, сухари изъ благаго хлѣба, вареное мясо). Изъ лѣкарственныхъ веществъ при этихъ przypadкахъ достаточно принимать соляную кислоту по пяти капель на рюмку воды передъ ѣдой. Необходимо также избѣгать усталости. Въ случаѣ усиленія этихъ przypadковъ, главнымъ образомъ, поноса, и появленія сильной жажды, тошноты, а тѣмъ болѣе рвоты, необходимо воздержаться отъ всякой ѣды, тотчасъ лечь въ постель и тепло укрыться, выпившись чаю съ виномъ, или настоя мяты, стараясь вызвать этимъ испарину. На животъ нужно положить согрѣвающей компрессъ. Для питья употреблять чай, сахарную воду, воду съ краснымъ виномъ. Изъ лѣкарствъ слѣдуетъ принимать капли Боткина безъ опія, по 20 капель на приемъ, черезъ 2 часа, а гдѣ ихъ нѣтъ, — эфирно-валеріановыя и мятные капли пополамъ, также по 20 капель черезъ два часа. 4) При появившейся упорной рвотѣ или поносѣ, судорогахъ, общей слабости, холодномъ потѣ, отсутствіи мочеотдѣленія, необходимо принимать слѣдующія мѣры: а) сильныя растиранія всего тѣла сукномъ, смоченнымъ въ камфарномъ или горячяномъ спиртѣ (за неимѣніемъ этихъ средствъ, можно употреблять для растиранія водку съ солью, перцовку и т. под.) или производить сухія растиранія сукномъ; б) на животъ, къ ногамъ и въ постель больного прикладывать грѣлки (кувшины или бутылки съ горячей водой, мѣшки съ горячимъ овсомъ, золой и т. д.), закрывъ больного теплѣе. 5) При возможности, слѣдуетъ сдѣлать больному горячую ванну въ 30—34° R. и клистиры изъ теплой воды той же температуры. Для нитвя слѣдуетъ давать холодный крѣпкій кофе или чай съ коньякомъ или виномъ, холодную отварную воду со льдомъ, или прямо давать маленькіе кусочки чистаго льда. 6) Изъ лѣкарственныхъ веществъ въ этомъ періодѣ, кромѣ вышеупомянутыхъ капель, полезно принимать камфору въ порошокъ, по одному грану каждый часъ, настойку мускуса по 20 капель въ

винѣ и другія возбуждающія средства. Настоятельно необходимо остерегаться необдуманнаго употребленія разныхъ средствъ, восхваляемыхъ обыкновенно противъ холеры безъ всякаго основанія и часто только со спекулятивною цѣлью. Такія средства, принимаемыя безъ указаній врача, не только бесполезны, но часто, бывають и вредны.

Присоединеніе изъ раскола къ православію.

Хвала, слава, честь и благодареніе Создателю и Творцу всяческихъ! Конецъ св. Четырехдесятницы и мѣсяца марта въ приходѣ нашемъ ознаменовался событіемъ, какое рѣдко приходится встрѣчать; но зато глубоко оно трогаетъ душу и на долго остается въ памяти всѣхъ тѣхъ, кто съ интересомъ относится къ нему. Такъ, 26 число марта было днемъ торжества православія надъ расколомъ, ибо въ этотъ день присоединено при Емуртлинскомъ храмѣ изъ раскола къ св. греко-россійской церкви цѣлое семейство, состоящее изъ пяти человекъ, а именно: деревни Кашаира унтеръ-офицеръ Порфирій Іовлевъ Боровковъ, сводная его жена Евдокія Софроніева и дѣти ихъ: Александра, Матой и Анѣимъ. Послѣ присоединенія на другой день они первый разъ въ жизни удостоились приобщиться св. Пречистыхъ Таинъ Тѣла и Крови Христовыхъ.

Не лишнимъ считаю привести здѣсь рассказъ Порфирія Іовлевича о томъ, какъ онъ жилъ въ расколѣ и какими путями Господь привелъ его въ ограду святой православной церкви. Вотъ что передаетъ Боровковъ. Служа еще въ солдатахъ, я имѣлъ намѣреніе перейти въ православіе; къ сему располагало меня: торжественное архіерейское служеніе, хорошее, стройное пѣніе и благолѣпіе храма, въ которомъ, на ряду съ сослуживцами, въ большіе и высокоторжественные праздники случалось мнѣ бывать. Стоя въ храмѣ, невольно думалось мнѣ слѣдующее: «ничего-то у насъ дома, въ деревнѣ сего нѣтъ». Живемъ мы, старообрядцы, какъ безбожники, каждый своею отдѣльною жизнію; рѣдко, а многіе и никогда, не посѣщаемъ общихъ молитвенныхъ собраний. Разъ, или два въ своей жизни случалось и мнѣ бывать на общей молитвѣ въ собраніи раскольниковъ, но, по справедливости сказать, ничего я оттуда не вынесъ, — лишь одну душевную пустоту. Обыкновенное богослуженіе раскольническихъ наставниковъ таково: «Слышися монотонное, протяжное, съ остановками чтеніе и щедрость поворачиваемыхъ чтеніемъ листовъ. Кто либо изъ наставни-

говъ (Федоръ Берлюгинъ, Изосимъ, или Савва Вагановъ) лежитъ себѣ, обыкновенно, во время чтенія на голубцѣ или полатахъ, откуда дѣлаетъ, или говоритъ правоученіе старикамъ и старухамъ, сѣдающимъ на лавкахъ и бесѣдующимъ о разныхъ своихъ житейскихъ дѣлахъ. Прискорбно и стыдно было мнѣ за людей, ведущихъ себя такъ при службѣ; хорошо я понималъ и сознавалъ, что не время и не мѣсто пробавляться за службою пустыми разговорами, а они, какъ говорится, воочію текли рѣкою. «Слышись, примѣрно, какъ въ одномъ углу избы двѣ сосѣдки заводятъ рѣчь о холстѣ: «ну что, Акулина Кузьмовна, много ли нонче у васъ уродилось льну и сколько молодицы напярли мотовъ?» «Ой ужъ, и не спрашивай меня, голубка, отвѣчаетъ сосѣдка! Семья наша, сама знаешь, велика, достатковъ нѣтъ; всѣхъ нужно одѣть, много холста потребуется, а ленъ уродился худой, вотъ тутъ и живи, какъ хочешь, совсѣмъ я съ робятами замучилась». Въ другомъ углу слышишь совсѣмъ другое, здѣсь двѣ кумы спорятъ о томъ: «чья корова лучше къ молоку». Служа, слушаетъ наставникъ такую болтовню женщинъ и, наконецъ, не вытерпѣвъ, скажетъ: «замолчите, до коихъ поръ счекотать то будете, вѣдь божественная служба идетъ». На каковое правоученіе духовныя дѣти наставника даютъ такой отвѣтъ: «А ты что, самъ то лежишь, нѣжишься, не молишься? Тотъ, не стѣсняясь, говоритъ имъ: Я человекъ грамотный, могу и дома помолиться; небось—не по вашему, скорѣе замолю грѣхи, ибо моя молитва дохожа до Бога». Вотъ что приходилось мнѣ видѣть и слышать, живя среди раскольниковъ. Когда сравнилъ я такую службу и молитву раскольническихъ наставниковъ съ Богослуженіемъ, совершаемомъ въ православныхъ храмахъ законно-поставленными для сего пастырями, то невольно пришелъ къ заключенію и той мысли, что все наше старообрядство есть не истинная церковь, въ которой находясь, можно было бы спастись, а развращенное, заблуждающееся общество темныхъ людей, слѣпо идущихъ за своими вожаками, наставниками.

По выходѣ изъ военной службы, я не разъ присутствовалъ на бесѣдахъ, которыя производилъ миссіонеръ о. Константинъ Беллюсовъ и здѣсь, будучи грамотнымъ и внимательнымъ къ содержанію ихъ, т. е. бесѣдъ, и по разсужденію, легко могъ замѣтить, что старообрядцы, какъ бы ни старались защищать свое общество, мнимую церковь и вѣру, ни чѣмъ и никакъ не могли доказать правоту свою, и большею частію на предлагаемые миссіонеромъ вопросы отвѣчали не впопадъ, или даже оставались

безотвѣтными. Послѣ всего этого я рѣшился оставить расколъ, къ которому принадлежалъ по рожденію и задумалъ присоединиться къ св. православнои церкви, къ чему сталъ склонять и свою жену. Благодареніе Богу! Жена моя, убѣжденная словами, согласилась также принять св. крещеніе. Слава Богу, что Онъ Милосердый далъ мнѣ разумъ рассмотретьъ и уразумѣть несправедливость и бѣдственность того положенія, въ которомъ я долго пребывалъ. Не разъ я притекалъ къ Избавителю Моему съ теплою усердною молитвою и просилъ, вмѣстѣ съ пророкомъ Давидомъ: *скажи мнѣ, Господи, путь, въ онъ же пойду?* «И Милосердый Господь не оставилъ меня грѣшнаго безъ Своей помощи, далъ мнѣ возможность отыскать истину». «Какъ я радъ, батюшка, что вся моя семья сбѣлалась чадами св. православной церкви». Право, радость мою не могу я выразить словами! Такъ закончилъ свою рѣчь Порфирій Іовлевичъ и этимъ далъ возможность и средство отмѣтить нѣкоторые черты или особенности службы, совершаемой у раскольниковъ и ихъ отношеній къ своимъ наставникамъ.

Священникъ Василій Смирновъ.

О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ ¹⁾.

(Извлеч. изъ брошюры врача И. Н. Кацаурова). Помочь людямъ, появившимся на свѣтъ Божій слѣпыми вслѣдствіе внутреутробныхъ страданій глазъ, медицина не можетъ, но много есть людей, которыхъ считаютъ слѣпыми отъ рожденія, тогда какъ они лишились зрѣнія въ первые дни своего существованія, чаще всего отъ гноетеченія соединительной оболочки глазъ или бленнорреи. По словамъ профессора Копа, на 1000 слѣпыхъ приходится 111 случаевъ потери зрѣнія отъ бленнорреи. Цифры, приводимыя другими специалистами, еще болѣе ужасающыя, а между тѣмъ болѣзнь эта, если ее захватить во время, вполне излѣчима.

Первые признаки этой болѣзни глазъ обыкновенно появляются на третій, четвертый день послѣ рожденія ребенка, рѣдко позже. Вѣки новорожденнаго при этомъ припухаютъ, краснѣютъ и становятся горячи на ощупь. Болѣзнь видимо причиняетъ боль ребенку, такъ какъ онъ дѣлается безпокоенъ, кричитъ и не можетъ свободно открывать глаза. Если насильственно раскрыть пальцами вѣки, изъ расщелины вытекаетъ сывороточ-

¹⁾ Отъ Совѣта Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ.

ная желтоватая жидкость. На внутренней поверхности вѣкъ появляются пленки; ихъ легко смыть губкой, но онѣ скоро появляются снова. Долгое существованіе этихъ пленокъ указываетъ на тяжелую форму болѣзни съ дурнымъ исходомъ. Опухоль и краснота вѣкъ уменьшаются черезъ нѣсколько дней, а отдѣляемое изъ расщелины вѣкъ принимаетъ видъ гноевидной желтоватой жидкости. Если болѣзнь предоставить самой себѣ, она долго, цѣлыя недѣли, тянется въ такомъ видѣ и оставляетъ на глазахъ язвы роговой оболочки, которыя ведутъ или къ совершенной потерѣ зрѣнія, или къ появленію большихъ бельмовъ. Долго предполагали, что излишній свѣтъ въ первые дни послѣ рожденія ребенка, пыль, дымъ, простуда служатъ причиною заболѣваній бленнорреей. Въ настоящее время доказано, что болѣзнь эта происходитъ путемъ прямого зараженія глазъ ребенка во время родовъ гноевиднымъ отдѣляемымъ органовъ матери. Зародыши микроскопическихъ организмовъ переходятъ съ тѣла матери на глаза ребенка, развиваются тутъ и производятъ болѣзнь. Бленноррея отличается своею заразительностью и прилипчивостью и легко можетъ быть занесена въ глазъ другого ребенка или людей, ухаживающихъ за больными, черезъ посредство рукъ, полотенца, губки. Бѣдствіе, причиняемое бленнорреей, слишкомъ велико и слишкомъ распространено въ народѣ, чтобы не подумать о его предупрежденіи. «Если насъ пугаютъ изрѣдка заносимыя къ намъ эпидеміи, говоритъ И. Н. Кацауровъ, если мы во всеоружіи предупредительныхъ мѣръ ожидаемъ врага, готовые въ ожесточенной борьбѣ отвоевывать у него каждую жертву,—то тѣмъ менѣе позволительно намъ смотрѣть сквозь пальцы на тотъ страшный вредъ, который причиняетъ врагъ не случайный, а такъ сказать, нашъ домашній, молодому, едва успѣвшему взглянуть на свѣтъ Божій, поколѣнію». Правительство, земства, частныя лица, стояція близко къ народу, должны считаться съ этимъ врагомъ, чтобы спасти возможно большее количество дѣтей, которыя могутъ дѣлаться его жертвами.

Бленноррея, страшная по своимъ послѣдствіямъ, уступаетъ однако первой попыткѣ лѣченія. Борьба далеко не такъ трудна, какъ кажется. Слѣдуетъ только употреблять такое средство, которое уничтожило бы жизнеспособность микроскопическихъ организмовъ, не причиняя въ то же время вреда глазу. Такихъ средствъ есть нѣсколько, но самое простое и полезное—это 2% растворъ азотнокислаго серебра или ляписа, предлагаемый докторомъ Бреде. Каждому новорожденному безъ исключенія слѣду-

еть впускать по одной капль раствора въ каждый глазъ, чтобы предупредить развитіе бленноррей. Со времени примѣненія способа Креле въ Германіи, $\frac{0}{0}$ заболѣваній гноетеченіемъ глазъ сразу понизился. Несомнѣнность способа, его превосходные результаты, а главное—его безвредность признаны всѣми окулистами и акушерами. Не только врачъ, но и каждый разумный человѣкъ можетъ примѣнить его совершенно безопасно. Стоитъ только имѣть подъ руками стклянку раствора и стеклянную палочку для впусканія капель. Креле совѣтуетъ впускать капли въ первые же часы жизни ребенка, тотчасъ послѣ того, какъ ребенокъ былъ вымытъ въ ваннѣ, а глаза его обмыты снаружи чистой теплой водой. Передъ отдѣваніемъ ребенка раскрываютъ слегка двумя пальцами лѣвой руки его вѣки и приближаютъ къ глазу до прикосновенія съ роговицей каплю раствора, висящую на стеклянной палочкѣ. Когда капля упадетъ въ глазъ, ребенокъ инстинктивно сжимаетъ вѣки. То же самое дѣлается и на другомъ глазу. Для большей чистоты при впусканіи капли во второй глазъ лучше опустить въ стклянку не тотъ конецъ палочки, съ котораго впускали каплю въ первый глазъ, а другой, сухой. Этимъ исчерпываются всѣ заботы о глазахъ новорожденнаго. Липисныя капли вызываютъ въ глазъ легкое раздраженіе и красноту, иногда съ отдѣленіемъ слизи, но это проходитъ скоро само собою и не имѣетъ никакого дурного значенія. Слѣдуетъ однако заранѣе предупредить родителей ребенка, что на глазу можетъ появиться краснота, не представляющая ничего опаснаго.

Въ городахъ бленноррея не такъ губельна, какъ среди деревенскаго населенія. Въ большинствѣ случаевъ женщина въ простомъ народѣ не имѣетъ возможности показать своего новорожденнаго врачу, такъ какъ вообще обходится безъ медицинской помощи. Если же и привесутъ иногда ребенка къ доктору, то часто тогда, когда болѣзнь причинила уже большее, если не неисправимое зло. Но все-таки есть возможность бороться съ бленнорреей. Если деревенскому жителю трудно, иногда физически невозможно, исать помощи врача, то зато всегда подъ рукою есть *сельскій священникъ*. Сельскіе священники единственные образованные люди, которые близко стоятъ къ русскому народу. Священникъ—первое лицо, являющееся, по свято соблюдаемому нашимъ народомъ правилу Православной Церкви, въ домъ для нареченія имени новорожденному. Мы видѣли, что способъ Креле такъ простъ, что каждый грамотный человѣкъ, прочитавъ его описаніе, можетъ примѣнить его, и что успѣхъ его обусловленъ толь-

ко своевременнымъ впусканіемъ капель. Сельскіе священники, по самому роду своихъ обязанностей, видятъ ребенка черезъ нѣсколько часовъ послѣ рожденія, т. е. въ самое благоприятное время для употребленія предохранительнаго средства. Въ добромъ желаніи духовныхъ лицъ помочь страждущему человѣчеству, нельзя сомнѣваться: врачу души приходится нѣрѣдко врачевать и тѣлесныя недуги. Единственнымъ препятствіемъ къ исполненію могла бы быть сложность способа, но предлагаемый способъ такъ простъ, что для его уразумѣнія достаточно одного описанія. Въ крайнемъ же случаѣ, ниоднѣ врачъ не откажется показать священнику на дѣлѣ, какъ производится впусканіе капель. («Слѣпецъ» 1893 г. № 1).

Разныя извѣстія.

Просятъ о помощи для спасенія людей отъ слѣпоты. Слѣпота есть великое несчастіе въ жизни человѣка. Между тѣмъ въ Россіи множество бѣдныхъ людей, которыхъ посредствомъ во время сдѣланной операціи или иного рода лѣченія можно бы спасти отъ слѣпоты; но у насъ такъ мало специалистовъ по глазнымъ болѣзнямъ, что такая помощь доступна лишь весьма немногимъ, а большинство гибнетъ навсегда, теряя зрѣніе.

Попечительство о слѣпыхъ, сознавая весь ужасъ этого положенія, желало бы приступить къ образованію летучихъ отрядовъ, составленныхъ изъ молодыхъ окулистовъ, и командировать ихъ въ разныя мѣстности Россіи, для подачи нужной помощи страдающимъ глазными болѣзнями; но, не имѣя на это свободныхъ средствъ, Попечительство обращается къ частнымъ благотворителямъ съ просьбою оказать ему свое доброе содѣйствіе къ спасенію людей отъ слѣпоты. Приношенія принимаются въ С.-Петербургѣ, въ Канцеляріи Попечительства Императрицы Маріи Александровны о слѣпыхъ (Большая Конюшенная, № 1, кв. № 24), у Предсѣдателя Совѣта Статсъ-Секретаря Грота, въ томъ же домѣ, и у Члена Совѣта Николая Павловича Забугина (Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Черника, какъ лучшее средство противъ желудочно-кишечныхъ расстройствъ. Въ послѣднее время, благодаря цѣлому ряду работъ, обращено особенное вниманіе на чернику, какъ на прекраснѣйшее средство противъ не только легкихъ, но и тяжелыхъ формъ заболѣванія желудочно-

кишечными расстройствами. Такъ какъ черника—продуктъ вполне общедоступный и ее можно имѣть во всякое время года, а вмѣстѣ съ тѣмъ, нынѣ, болѣе чѣмъ когда-либо, должно остерегаться желудочно-кишечныхъ расстройствъ и весьма важно имѣть подъ руками надежное средство противъ такихъ расстройствъ, то мы считаемъ полезнымъ обратить особенное вниманіе нашихъ читателей на слѣдующіе факты и наблюденія. Проф. Винтерницъ употреблялъ въ минувшемъ году, въ качествѣ противопоноснаго средства, густой отваръ черники, для приготовления котораго ягоды наливались холодной водою и затѣмъ кипятились, по меньшей мѣрѣ, часа два, при частомъ помѣшиваніи. Когда вся масса выпаривалась до густоты жидкаго сиропа, ее процѣживали черезъ полотно, сильно выжимая ягоды, и, остудивъ, давали пить отваръ больному. По свидѣтельству названнаго профессора, средство это помогало даже въ такихъ случаяхъ, когда ни опій, ни другія ему подобныя вещества вовсе не дѣйствовали и была потеряна всякая надежда на приостановку поноса. По заявленію д-ра Фидельмана, черника приноситъ особенную пользу въ лѣтніе мѣсяцы, во время эпидемій дѣтскаго поноса. Для употребленія черника варится, какъ варенье, съ прибавленіемъ небольшого количества сахара; полученный густой сиропъ въ непроеѣженномъ видѣ дается больнымъ дѣтямъ, до двухъ лѣтъ отъ 3 хъ до 6-ти чайныхъ ложекъ въ сутки, а старше—до 10-ти. Затѣмъ, тотъ же густой сиропъ процѣживаютъ, смѣшиваютъ пополамъ съ кипяченой водою и даютъ больнымъ пить отъ одного до двухъ стакановъ въ сутки, каждый разъ, сколько пожелаетъ ребенокъ. Отваръ въ этомъ видѣ съ большой пользою употреблялся противъ всякихъ поносовъ, не исключая кроваваго. Д-ръ Зейдель, въ свою очередь, указываетъ на отваръ черники, какъ на прекрасное средство при эпидеміи кроваваго поноса и у взрослыхъ. Для приготовления отвара, 3 фунта сухихъ ягодъ варятся съ такимъ количествомъ воды, чтобы получился одинъ фунтъ процѣженной жидкости. При названной эпидеміи даютъ больному нѣсколько разъ въ день по пол-чайной чашкѣ. Проф. Цимсень совѣтуетъ въ періодъ выздоровленія отъ холеры употреблять въ пищу мягко-разваренную манную крупу или рисъ съ сокомъ черники; сгущенный сокъ черники, вслѣдствіе значительнаго содержанія въ немъ дубильной кислоты и по своей удобоваримости, весьма полезенъ въ упомянутомъ случаѣ и въ видѣ компота. Наконецъ, въ послѣднее время, нашъ русскій врачъ, Д. П. Никольскій, въ свою очередь, опубликовалъ рядъ наблюденій, произведенныхъ

имъ въ Невской фабричной больницѣ (частной) надъ оздоравливающимъ дѣйствіемъ отвара черники, при различныхъ кишечно-желудочныхъ расстройствахъ. Результаты получились прекрасные. Названный врачъ приводитъ замѣчательные примѣры оздоравливающаго дѣйствія отвара какъ при хроническомъ и остромъ катаррѣ кишекъ, такъ и при остромъ воспаленіи желудка и кишекъ. Вотъ одинъ изъ случаевъ: частый поносъ съ болями въ подложечной области и съ рвотой; затѣмъ—судороги въ рукахъ и ногахъ; сильная слабость, головокруженіе, пульсъ слабый. Послѣ приемовъ отвара черники по два стакана въ сутки и согрѣвающихъ компрессовъ на животъ, поносъ значительно ослабѣлъ уже черезъ два дня, а спустя еще десять дней, больная выписалась изъ больницы совершенно здоровой, съ хорошимъ аппетитомъ и прибылью вѣса на пять фунтовъ. Самый отваръ готовится д-ромъ Никольскимъ слѣдующимъ образомъ: сушенныя ягоды черники, тщательно обмыты, берутся въ количествѣ четверти или подфунта на фунтъ или два фунта воды, наливаются холодной водою и кипятятся въ глиняной или фаянсовой кастрюлѣ, отъ одного до полутора часа, такъ, чтобы осталось около трехъ четвертей первоначальной жидкости; затѣмъ отваръ остуживается и процеживается черезъ марлю или не частое полотно. Пить даютъ больному отъ двухъ до трехъ и болѣе стакановъ въ сутки, смотря по возрасту больного и силѣ болѣзни («Екатериносл. Епарх. Вѣдом». 1893 г. № 1).

Содержаніе. Миссіонерскія противораскольническія бесѣды (продолженіе).—Ученіе православной церкви, заимствованное изъ Богослуженія великихъ праздниковъ.—Некрологъ.

—Простыя и всѣмъ доступныя средства отъ холеры.—Присоединеніе изъ раскола къ православію.—О слѣпотѣ и о мѣрахъ ея предупрежденія въ народѣ.—Разныя извѣстія.

Редакторъ Н. Городковъ.

Дозволено цензурою 15-го мая 1893 года. Тобольскъ.

Типографія Губернскаго правленія.