

КІЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ



Еженедѣльное
изданіе.

№ 36.

Воскресеніе,
9 сентября.

Подписка принимается при Кіевской Духовной Консистоіи. Цѣна
5 руб. 50 коп. въ годъ съ перес.

Часть официальная.

Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

По опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 29 мая—11 іюля 1912 года, за № 4938, опубликованному въ № 25 Церковныхъ Вѣдомостей отъ 23 іюня сего года, состоящему подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Михаила Александровича, Военскому Благотворительному Обществу Бѣлаго Креста разрѣшено про-
извести, для усиленія своихъ средствъ, сборъ пожертвованій



въ церквахъ Имперіи въ праздникъ Введенія во Храмъ Пресвятыя Богородицы 21 ноября 1912 года.

Собранныя деньги настоятелями церквей должны быть отосланы мѣстнымъ благочиннымъ, а сими послѣдними немедленно высланы *непосредственно упомянутому Воинскому Благотворительному Обществу* по адресу: С.-Петербургъ, Очаковская улица домъ № 4—6.

Опредѣленіемъ Консисторіи утвержденнымъ Его Высокопреосвященствомъ 29 августа 1912 г. за № 4767, священникъ с. Бѣлокъ, Сквирскаго уѣзда, Михаилъ Рябинкинъ, за труды, понесенные по ремонту храма, награжденъ набедренникомъ; церковному старостѣ сего села Петру Сараянъ, представителямъ отъ прихожанъ крестьянамъ: Василию Власину и Прокопію Коваленку, за понесенные труды при ремонтѣ храма преподается Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвальныхъ листовъ; за денежныя пожертвованія на ремонтъ церкви, преподано Архипастырское благословеніе, съ выдачею похвального листа, потомственной дворянкѣ Ольгѣ Іоакимовнѣ Сетгоферъ и преподано Архипастырское благословеніе купцу Василию Яковлевичу Лѣснику и обществу крестьянъ с. Бѣлокъ и выражена благодарность Епархіального Начальства Александру Николаевичу Сетгоферу.

Бывшій церковный староста с. Шабельной, Липовецкаго уѣзда, крестьянинъ Емеліанъ Монастырскій, за заботы о благолѣпіи своего приходского храма, награжденъ похвальнымъ листомъ, отъ Епархіального Начальства выдаваемымъ.

Крестьянинъ с. Масловки, Каневского уѣзда, Ілія Трофименко, утвержденъ въ должности церковнаго старосты къ св. Николаевской церкви и крестьянинъ Кононъ Крапива уволенъ отъ сей должности, согласно прошенію.

Ре
Черкас
му уѣзд
кр. Нив
торахъ,
кр. Ава
да, кр.
ліанъ Р
Жукъ,
виненко
У
карова,
Консист
та 1912
обстоят

О
щикъ с.
въ с. Е
діаконъ
рицкій-
дѣльнѣ,
да, Іоан
да, 3 с
Р
семинар
скаго у
церкви
О
Преобр

Резолюціями Преосвященнѣйшаго Назарія, епископа Черкаскаго, утверждены церковными старостами по Уманскому уѣзду: м. Дубовой, кр. Кононъ Овчарукъ, с. Мошурова, кр. Никита Полицукъ, с. Кривыхъ-Колѣнъ, кр. Кирилль Полтораць, с. Юркова, кр. Косма Руденко, с. Черной-Камянки, кр. Аѳанасій Синельниковъ, с. Волчинца, Бердичевского уѣзда, кр. Фотій Радковскій, соборной церкви г. Канева, Емелянъ Радченко, с. Голяковъ, Каневского уѣзда, кр. Михаилъ Жукъ, с. Каменки, Радомысльскаго уѣзда, кр. Зиновій Латвиненко, с. Куцовки, Черкаскаго уѣзда, кр. Иванъ Бондарь.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты м. Макарова, Кіевскаго уѣзда, Андрей Майстренко, опредѣленіемъ Консистеріи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 12 марта 1912 г. за № 1137, согласно прошенію, по семейнымъ обстоятельствамъ.

Движенія и перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на священническія мѣста: діаконъ-псаломщикъ с. Храпачей, Васильковского уѣзда, Павелъ Терравскій—въ с. Небелицу, Радомысльскаго уѣзда, 1 сентября; штатный діаконъ Кіево-Флоровскаго женскаго монастыря Василя Кудрицкій—къ домовою церкви при Кіевской мѣщанской богадѣльнѣ, 24 августа и діаконъ м. Крылова, Чигиринскаго уѣзда, Іоаннъ Грушевскій—въ с. Денисовичи, Радомысльскаго уѣзда, 3 сентября.

Рукоположены въ санъ священника: окончившій курсъ семинаріи Леонидъ Поставскій—къ церкви с. Грузькой, Кіевскаго уѣзда, 26 августа и учитель Корнилій Желинскій—къ церкви с. Чернышей, Каневского уѣзда,

Опредѣлены на штатныя діаконскія мѣста: діаконъ Преображенской церкви м. Мошевъ, Черкаскаго у., Іоаннъ

Воеховичъ — въ м. Ржищевъ 1 сентября и діаконъ с. Барактъ, Васильковского у., Георгій Чернецкій — въ с. Мліевъ, Черкаскаго уѣзда, 1 сентября.

Опредѣленъ на псаломщическое мѣсто сверхштатный псаломщикъ Кіево-Софійскаго кафедральнаго собора, Михаилъ Ракъ — при Кіево-Флоровскомъ женскомъ м-рѣ, 1 сент.

Уволены за штатъ: священникъ с. Денисовичъ, Радомысльскаго у., Алексій Штангеевъ, согласно прошенію, 1 сентября; псаломщикъ, с. Конончи, Черкаскаго уѣзда, Василій Майбродскій, согласно прошенію, 27 августа и священникъ, с. Чернышей, Каневскаго уѣзда, Анастасій Лихнѣевичъ, согласно прошенію, 31 августа.

Исп. об. 2 псаломщика с. Новой Осоты, Чигиринскаго уѣзда, Пофірій Миняило, освобожденъ отъ сей должности, согласно опредѣленію Епархіальнаго Начальства отъ 16—25 августа текущаго года.

Праздныя священническія мѣста.

Въ с. Новой Гребль, Бердичевскаго уѣзда, съ 5 августа; земли церковной 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 627 душъ.

— с. Богдановкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 11 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 501 душа.

Праздныя псаломщическія мѣста.

Въ с. Туріи, Чигиринскаго уѣзда, съ 16 апрѣля; земли церковной 41 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1154 души.

— с. Спичинцахъ, Сквирскаго уѣзда, съ 22 марта; земли церковной 76 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1050 душъ.

- Въ с. Кожанкѣ, Липовецкаго уѣзда, съ 24 мая; земли церковной 65 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 931 душа.
- м. Трипольѣ, Кіевскаго уѣзда, при Введенской церкви, съ 5 іюня; земли церковной 80 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1387 душъ.
- с. Радивановкѣ, Чигиринскаго уѣзда, съ 15 іюня; земли церковной 37 дес., помѣщеніе есть, прихож. муж. пола 735 д.
- с. Вольшкѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 6 іюля; земли церковной 35 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 946 душъ.
- с. Петриковкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 15 іюля; земли церковной 39 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 703 души.
- с. Пединовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 24 іюля; земли церковной 43 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1044 души.
- м. Шпольѣ, Звенигородскаго уѣзда, при Рождество-Богородичной церкви, съ 2 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1519 душъ.
- с. Глевахѣ, Кіевскаго уѣзда, съ 9 августа; земли церковной 51 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1675 душъ.
- с. Тарасовкѣ, Звенигородскаго уѣзда, съ 25 августа; земли церковной 52 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2124 д.
- с. Терновкѣ, Черкаскаго уѣзда, съ 18 августа; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ мужскаго пола 933 души.
- с. Глуховцахъ, Бердичевскаго уѣзда, съ 17 августа; земли церковной 53 д., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.

- Въ с. Долотецкомъ, Бердичевского уѣзда, съ 1 августа; земли церковной 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 829 душъ.
- м. Мошнахъ, Черкаскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 72 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 4425 душъ.
- с. Храпачахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 17 сентября; земли церковной 42 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1373 души.
- с. Барахтахъ, Васильковскаго уѣзда, съ 1 сентября; земли церковной 81 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 2310 душъ.
- с. Конончъ, Черкаскаго уѣзда, съ 27 августа; земли церковной 36 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 679 душъ.
- м. Крыловъ, Чигиринскаго уѣзда, съ 3 сентября; земли церковной 34 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ муж. пола 1814 душъ.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я

Семиклассное коммерческое училище Общества Преподавателей въ г. Умани, Базылянской переулокъ, д. № 3, рядомъ съ Успенскимъ соборомъ. Окончившіе курсъ пользуются правами правительственныхъ реальныхъ училищъ. Приѣмъ прошеній въ подготовительный и во всѣ классы. Плата за право ученія за полугодіе: пригот.—40 руб., I кл.—50 р., II кл.—55 р., III кл.—60 р., IV и V кл.—65 р., VI и VII кл.—75 руб. Единовременнаго взноса нѣтъ. Начало экзаменовъ 17 августа. Приѣмъ въ училище лицъ христіанскаго исповѣданія производится въ теченіе всего учебнаго года. 5—8

ПРАВЛЕНІЕ НАСТАШКАГО ССУДО-СБЕРЕГАТЕЛЬНОГО ТОВАРИЩЕСТВА

принимаетъ вклады и платитъ по нимъ впредь до измѣненія:

До востребованія	4%
На годъ	8%
Свыше одного года	8% съ полугодич- нымъ начисленіемъ процентовъ на внесенный капиталъ.
Свыше трехъ лѣтъ	8 ¹ / ₄ %.

Вкладчики Насташскаго т—ва пользуются исключительными льготами: вкладныя книжки и записи въ нихъ освобождены отъ гербоваго сбора; %/о по вкладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ; вклады не подлежатъ описи и отчужденію по какимъ бы то ни было взысканіямъ; завѣщаній вкладовъ, вписанныхъ въ книгу т—ва не требуется утверждать судомъ и т. п.

Гарантируется абсолютная тайна вкладовъ (ст. 1157 Улож. о наказ.).

Всѣ обязательства Насташскаго тов—ства обезпечиваются: круговой отвѣтственностью 2.000 членовъ въ 1.285.000 руб., наевымъ капиталомъ въ 36.000 руб., запаснымъ и прочими капиталами въ 6.000 руб., движимымъ и недвижимымъ имуществомъ въ 15.000 руб. и проч.

Уставъ т—ва и болѣе подробныя свѣдѣнія высылаются по первому требованію.

Операціи производятся ежедневно, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней съ 9 час. утра до 3 ч. дня.

АДРЕСЪ: (почтовый) п. с. Насташка, Кіев. губ. (телегр.) Ракитно, Насташскій Банкъ, (желѣзнодорож.) ст. Сухолѣсы, Ю.-З. ж. дороги (въ 12 вер. отъ Т—ва).

Предсѣдатель Совѣта сваяц. *В. Горянский.*

Предсѣдатель Правленія *А. Костенко.*

Бухгалтеръ *И. Костына.*

Кіевская Губернская Земская Касса Мелкаго Кредита
принимаетъ вклады и платитъ по нимъ:

по текущему счету	4%
по срочнымъ на одинъ годъ	4½%
свыше 1 до 3 лѣтъ	5%
свыше 3 лѣтъ	6%

Вкладчики земской кассы пользуются **исключительными льготами** (вкладныя книжки и записи въ нихъ освобождены отъ гербоваго сбора: ‰‰ по вкладамъ не оплачиваются сборомъ съ доходовъ отъ денежныхъ капиталовъ. Касса принимаетъ вклады условные и завѣщательные на случай смерти вкладчика, Завѣщательные вклады при переходѣ ихъ къ наслѣдникамъ не подлежатъ оплатѣ наслѣдственной пошлиною, если причитающаяся каждому наслѣднику сумма не превышаетъ тысячи рублей.

Гарантируется абсолютная тайна вкладовъ.

Всѣ обязательства кассы обезпечиваются отвѣтственностью Кіевского Губернскаго Земства.

Касса открыта—отъ 10 до 3 часовъ дня, кромѣ праздничныхъ и воскресныхъ дней.

Адресъ—Кіевъ, Рыльскій переулокъ № 5. 6—6

Редакторъ *Н. Лузинъ.*

Отъ Кіевского духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется
7-го сентября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Кіевъ. Тип. акціонер. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новилкаго, Мерингов. у. 6

а 160 р.—надзирателю Антонію Кузьминскому. Оба надзирателя получаютъ въ настоящее время жалованье въ размѣрѣ 540 р. въ годъ. Яновскій состоитъ на службѣ при училищѣ съ 15 августа 1908 г.; отличается, по свидѣтельству Правленія училища, примѣрнымъ усердіемъ при исполненіи своихъ обязанностей, и въ интересахъ воспитательнаго дѣла было бы полезно удержать его на службѣ при училищѣ и на будущее время, что возможно только при увеличеніи ему содержанія въ испрашиваемомъ по смѣтѣ размѣрѣ, такъ какъ онъ человѣкъ семейный (жена и двое дѣтей), къ тому же по состоянію здоровья вынужденный часто обращаться къ врачамъ, и потому на получаемое нынѣ жалованье существовать не можетъ. По самому скромному разсчету, на удовлетвореніе наиболѣе насущныхъ потребностей ему нужно не менѣе 840 р.—Надзиратель Кузьминскій—холостъ, но въ виду сильнаго вздорожанія жизни въ послѣднее время и ему не хватаетъ 540 р. и потому Правленіе училища испрашиваетъ ему прибавку къ жалованью въ размѣрѣ 160 р.

в) Учитель Путилинъ состоитъ на службѣ въ Уманскомъ училищѣ съ 30 сентября 1888 г. Въ виду того, что Епархіальный Съѣздъ всегда отмѣчалъ 25-лѣтіе учительской службы въ училищѣ выдачею единовременнаго пособія юбилярамъ, а, съ другой стороны, въ виду того, что Путилинъ получаетъ жалованья меньше другихъ учителей (всего 1380 р., тогда какъ другіе получаютъ отъ 1689 р. до 1852 р.), Правленіе училища испрашиваетъ ему единовременное пособіе въ размѣрѣ 400 р.

г) Въ 1907 г. Епархіальный Съѣздъ постановилъ отпускать ежегодно на выдачу пособій бѣднымъ ученикамъ Уманскаго училища по 6000 р. (вм. прежнихъ 4 т.), съ тѣмъ, чтобы размѣръ пособія былъ не ниже 30 р. и не выше 120 р. Поэтому Правленіе училища увеличило размѣръ полнаго пособія съ 90 р. до 120 р., а половиннаго съ 50 р. до 60 р., сохранивъ прежнее число пособій—полныхъ 30 и половинныхъ 26, всего на сумму 5160 р.; изъ остающихся (отъ

Приложеніе къ офиц. ч. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

6 т. р.) 840 р.—500 р. назначило для выдачи единовременных пособій сиротамъ и бѣднѣйшимъ ученикамъ, а 340 р. на снабженіе ихъ одеждою, въ дополненіе къ ассигнуемымъ на этотъ предметъ 350 р. Число сиротъ, по заявленію Правленія, съ каждымъ годомъ увеличивается и въ нынѣшнемъ году дошло до 35, такъ что для 5 сиротъ не хватило полныхъ пособій. Поэтому Правленіе училища проситъ Епархіальный Съѣздъ ассигновать еще на 5 полныхъ пособій 600 р. (по 120 р.). Тогда полныхъ пособій будетъ 35 по 120 р. на 4200 р., половинныхъ 26 по 60 р. на 1560 р. и единовременныхъ на 500 р., всего на 6200 р. Кромѣ того, Правленіе проситъ ассигновать еще 10 р. на снабженіе учениковъ одеждою въ дополненіе къ имѣющимся уже 690 р. и 16 р. на снабженіе бѣльемъ, въ дополненіе къ отпускаемымъ на этотъ предметъ 124 р. (всего 140 р. для изготовленія 35 сиротамъ 70 паръ бѣлья, по 2 р. за пару).

д) Наружная штукатурка на домѣ, занимаемомъ смотрителемъ училища, обветшала и требуетъ, по мнѣнію штукатура, замѣны новою, что вызоветъ расходъ въ 200 р. съ лишнимъ. Поэтому выгоднѣе обложить домъ кирпичемъ. Хотя на это и потребуется значительная единовременная затрата, но зато надолго будетъ устранена необходимость наружнаго ремонта и побѣлки. Кромѣ того, домъ станетъ теплѣе и меньше нужно будетъ расходовать дровъ на его отопленіе. По точному подсчету стоимости матеріала и работъ, обкладка дома кирпичемъ обойдется въ 433 р. 90 к.

е) Перетирка потолковъ въ квартирахъ смотрителя училища и его помощника, а въ больницѣ—потолковъ и стѣнъ, по заявленію Правленія училища, крайне необходима, такъ какъ она тамъ никогда не производилась. Будетъ стоить вся эта работа съ матеріаломъ 92 р. 25 к., считая по 75 к. за квадратную сажень, а вся площадь равняется 123 саж.

ж) Указанныя печи не передѣлывались болѣе 10 лѣтъ и уже настолько перегорѣли, что дали трещины и плохо грѣютъ. Стоимость устройства этихъ печей (162 р.) опредѣлена на ос-

нованіи
училища
(з)
Правлен
въ течен
отложна
стѣнъ ст
Штукату
матеріал
170 саж
и)
Правлен
дома, т.
въ совер
Устройст
ріаль) 2
и)
вслѣдств
с. г. за
училища
нымъ Ди
(к)
года и у
этихъ кв
слѣдующ
послѣ же
непремѣ
л) У
и существ
себѣ всѣ
зована п
менныхъ
(м)
въ одинѣ

новани точнаго расчета, приведеннаго въ докладѣ Правленія училища. Наружныя стѣны училищнаго зданія, по заявленію Правленія училища, не подвергались капитальной штукатуркѣ въ теченіе 29 лѣтъ, а потому въ будущемъ году настоятъ неотложная надобность въ такомъ ремонтѣ. Площадь наружныхъ стѣнъ съ фундаментомъ и карнизами равняется 170 кв. саж. Штукатурная работа и побѣлка одной кв. сажени вмѣстѣ съ матеріаломъ будетъ стоить, по расчету, 4 р. 58 к., слѣд., 170 саж.—778 р. 60 к.

и) Окна въ квартирѣ смотрителя училища, по заявленію Правленія, никогда не передѣлывались со времени постройки дома, т. е. въ теченіе 26 лѣтъ и въ настоящее время пришли въ совершенную ветхость. Всѣхъ просвѣтовъ въ квартирѣ 15. Устройство одного просвѣта будетъ стоить (работа и матеріалъ) 25 р., а 15-ти—375 р.

и) Расходъ этотъ былъ произведенъ въ текущемъ году вслѣдствіе предложенія Пристава 2 ч. г. Умани отъ 15 марта с. г. за № 2716, по журнальному постановленію Правленія училища отъ 19 марта за № 10, утвержденному Преосвященнымъ Димитріемъ, Епископомъ Уманскимъ.

к) „Обои въ квартирѣ смотрителя не перемѣнялись три года и уже совершенно обветшали; кромѣ того, въ обѣихъ этихъ квартирахъ (смотрителя и помощника) имѣетъ быть въ слѣдующемъ году передѣлка печей и перетирка потолковъ; послѣ же ремонта обои будутъ совершенно испорчены и ихъ непременно нужно перемѣнить“.

л) Училищный архивъ съ каждымъ годомъ увеличивается и существующій для него одинъ шкафъ уже не вмѣщаетъ въ себя всѣхъ дѣлъ. При училищѣ съ января сего года организована продажа ученикамъ по дешевымъ цѣнамъ всѣхъ письменныхъ принадлежностей и для храненія ихъ нуженъ шкафъ.

м) Существующій въ училищномъ дворѣ колоколь, вѣсомъ въ одинъ пудъ, весь разбитъ.

н) „Петръ Степановъ служить сторожемъ при Уманскомъ духовномъ училищѣ 33 года. Все это время онъ исполнялъ свою службу усердно и аккуратно... Жалованья онъ получаетъ всего 12 р. въ мѣсяцъ и при теперешней дороговизнѣ едва можетъ прокормить себя и свою жену. Кромѣ того, и здоровье его сильно пошатнулось въ послѣднее время, такъ что ему нужны деньги и для леченія“. Въ виду всего этого Правленіе училища считаетъ справедливымъ назначить единовременное пособіе въ размѣрѣ 100 р., по 3 р. за каждый прослуженный годъ.

о) Стѣны училищной церкви были оштукатурены болѣе 25 лѣтъ тому назадъ и въ настоящее время штукатурка покололась и осыпается до того, что исправить нѣтъ возможности, а необходимо обвалить всю старую штукатурку и дать новую. Оштукатурить требуется 55 кв. саж., по 4 р. 58 к. за одну сажень, а покрасить внутри купола 30 кв. саж., по 2 р. 50 к. (цѣна высокая, но это объясняется тѣмъ, что приспособленія для покраски будутъ стоить дорого и красить куполь вверху очень трудно и опасно).

п) Письмоводитель Пашковскій получаетъ жалованья 420 р. въ годъ или 35 р. въ мѣсяцъ. При дороговизнѣ жизни, этого жалованья едва хватаетъ одинокому человѣку на столъ и квартиру, а на одежду и обувь очень трудно выдѣлить что нибудь; между тѣмъ работы письмоводителю съ каждымъ годомъ прибавляется, что видно изъ числа исходящихъ бумагъ (въ 1906 г. ихъ было 920 №№, а въ 1911 г.—1305). „Пашковскій отличается примѣрнымъ усердіемъ въ дѣлу, даже въ ущербъ своему здоровью“.

3. Избраніе трехъ членовъ въ составъ Ревизіоннаго Комитета и двухъ кандидатовъ къ нимъ на 1913 г., для обривизованія экономической отчетности училища за 1912 г.

Въ настоящее время состоятъ членами Ревизіоннаго Комитета священники: Павелъ Крыжановскій (предсѣдатель), Михаилъ Говядовскій и Іоаннъ Козицкій.

4.
духовенств

Выб
тія, свящ

Так

четырёхъ

смѣтами

ванія 454

53 к.) бо

зяться тѣ

мѣсяцѣ в

никовъ и

другихъ

ассигнова

зительно

тѣ сумм

сѣздами

а) 1286

году трет

семинарі

минаріи.

на уплат

на содера

содержані

Синода 6

менныхъ

церковнос

сумма до

82 к. Кр

чительны

женскихъ

ного заво

наго Сѣ

73834 р.

— 48 —

4. Избраніе одного члена училищнаго Правленія отъ духовенства и кандидата къ нему на трехлѣтіе.

Выбываетъ изъ состава Правленія, за выслугою трехлѣтія, священникъ Іассонъ Гребенѣтскій.

Такимъ образомъ для удовлетворенія всѣхъ потребностей четырехъ мужскихъ духовныхъ училищъ, предусмотрѣнныхъ смѣтами на 1913 г., понадобится дополнительнаго ассигнованія 45475 р. 78 к., противъ смѣты на текущій годъ (39402 р. 53 к.) болѣе на 6073 р. 25 к. Но эта цифра должна понизиться тысячи на четыре съ лишнимъ, когда въ сентябрѣ мѣсяцѣ выяснится сумма поступленій отъ инословныхъ учениковъ въ кievскихъ училищахъ и точнѣе опредѣлится въ другихъ двухъ училищахъ, такъ что сумма дополнительнаго ассигнованія изъ средствъ свѣчнаго завода выразится приблизительно въ 41 т. р. Затѣмъ сюда нужно присоединить еще тѣ суммы, которыя разновременно ассигнованы прежними сѣздами на нужды разныхъ епархіальныхъ учрежденій, именно: а) 1286 р. 32 к. на содержаніе въ 1912—1913 учебномъ году третьяго епархіальнаго отдѣленія при первомъ классѣ семинаріи, б) 300 р. на содержаніе учителя музыки при семинаріи, в) 12000 р. на содержаніе дома семинаріи, г) 8960 р. на уплату за старыя семинарскія зданія, д) 3129 р. 50 к. на содержаніе женскихъ духовныхъ училищъ, е) 3980 р. на содержаніе 6-го стола въ Консисторіи, по опредѣленію Св. Синода 6 ноября 1900 г., и ж) 10000 р. въ кассу единовременныхъ пособій семействамъ заштатныхъ и умершихъ священноцерковнослужителей,—всего 39655 р. 82 к., и тогда общая сумма дополнительнаго ассигнованія будетъ равняться 80655 р. 82 к. Кромѣ того, испрашиваются еще новыя и весьма значительныя ассигнованія Правленіемъ семинаріи и Совѣтами женскихъ духовныхъ училищъ. Управление епархіальнаго свѣчнаго завода можетъ предоставить въ распоряженіе Епархіальнаго Сѣзда, какъ видно изъ смѣты его на 1913 г., только 73834 р. 32 к.

У.
Правленіємъ Кіевской духовной семинаріи.

1. Разсмотрѣніе отчета о приходѣ, расходѣ и остаткѣ епархіальныхъ суммъ, поступившихъ на содержаніе Кіевской духовной семинаріи въ 1911 г.

1. Въ 1911 г. поступили на содержаніе семинаріи слѣдующія епархіальныя суммы: 1) 12000 р. на содержаніе дома; 2) 1565 р. 89 к. на содержаніе семинарской больницы; 3) 1540 р. 13 к. на содержаніе класса медицины, въ томъ числѣ: а) 446 р. 13 к. взносов епархіальнаго духовенства, б) 19 р. процентовъ на капиталъ класса медицины (500 р.) и в) 1075 р. остатка отъ прежнихъ взносов епархіальнаго духовенства; 4) 1047 р. 21 к. на содержаніе епархіальнаго класса при семинаріи; 5) 300 р. на содержаніе класса музыки и 6) 208 р. 90 к. на устройство гимнастическихъ приспособленій для воспитанниковъ семинаріи, всего 16662 р. 13 к. Всѣ эти суммы израсходованы соотвѣтственно своему назначенію полностью, кромѣ а) суммъ на содержаніе класса медицины, изъ которыхъ израсходовано только 1051 р. 3 к. и въ остаткѣ къ 1912 г. состоитъ 489 р. 10 к., и б) суммы, ассигнованной на устройство гимнастическихъ приспособленій, изъ которой израсходовано 200 р. и въ остаткѣ состоитъ 8 р. 90 к.; всего въ остаткѣ состоитъ 498 р.

2. Разсмотрѣніе сметы прихода и расхода суммъ, отпускаемыхъ духовенствомъ на содержаніе семинаріи въ 1913 г.

На содержаніе семинаріи въ 1913 г. испрашиваются Правленіемъ ея изъ епархіальныхъ средствъ слѣд. суммы: 1) 12000 р. на содержаніе дома, въ частности а) 3169 р. 33 к. на покупку 132 саж. дровъ, б) 63 р. 35 к. на распилку дровъ, в) 1835 р. 2 к. на покупку 1226 п. 5 ф. керосину, г) 118 р. 70 к. на покупку 10 п. 19½ ф. свѣчей, д) 43 р. 83 к. на покупку 5 ящиковъ спичекъ, е) 28 р. 83 к. на покупку 4 п. лампаднаго масла, ж) 1579 р. 18 к. на

уплат
31580
машин
на со
14853
имѣют
Синод
поступ
ній на
основа
на эти
средне
класс
жаніе
хіальн
держав
крыва
Св. С
маемо
имѣет
лѣтней
въ 19
=181
6) 14
имѣет
гласно
котор
шивав
предс
доклад
зала п
праши
числѣ
50 к.
3
хіальн

уплату за 1315987 ведеръ воды, в) 7309 р. 15 к. на покупку 31580 п. 20 ф. угля, и) 480 р. на содержаніе техника и машиниста при отопленіи и вентиляціи и і) 226 р. 17 к. на содержаніе кочегаровъ (1 лѣтомъ, 3—4 зимою), всего 14853 р. 56 к., причеъъ 2853 р. 56 к. (сверхъ 12 т. р.) имѣютъ быть покрыты изъ средствъ, поступающихъ изъ Св. Синода на содержаніе дома семинаріи и изъ сверхсѣтнхъ поступленій.—Разсчетъ вышеуказанныхъ сѣтнхъ ассигнованій на разныя потребности по содержанію дома сдѣланъ на основаніи трехлѣтней сложности дѣйствительныхъ расходовъ на эти нужды; 2) 1505 р. 69 к. на содержаніе больницы—по среднему выводу за три года; 3) 440 р. 81 к. на содержаніе класса медицины—на томъ же основаніи; 4) 300 р. на содержаніе класса музыки; 5) 1286 р. 32 к. на содержаніе епархіального отдѣленія при 1-мъ классѣ. Всего потребно на содержаніе этого отдѣленія 1890 р., но часть этой суммы покрывается, согласно Высочайше утвержденному опредѣленію Св. Синода 14 іюля—17 августа 1890 г., $\frac{1}{8}$ -ю платы, взимаемой за обученіе инословныхъ учениковъ, каковой платы имѣеть поступить въ 1913 г., въ среднемъ выводѣ по трехлѣтней сложности, 1811 р. 5 к. (въ 1909 г.—1993 р. 15 к., въ 1910 г.—1418 р. и въ 1911 г.—2022 р.=5433 р. 15 к.: 3=1811 р. 5 к.); $\frac{1}{3}$ этой суммы составитъ 603 р. 68 к.; и 6) 145 р. на содержаніе гимнастическаго зала; сумма эта имѣеть поступить въ распоряженіе Правленія семинаріи согласно постановленію Епархіального Съѣзда прошлаго года, который, ассигновавъ на 1912 г. 200 р. изъ 345 р., испрашивавшихся тогда Правленіемъ семинаріи, остальную сумму предположилъ отпустить въ 1913 г. Изъ приложенной къ докладу сѣты видно, что на оборудованіе гимнастическаго зала понадобится въ будущемъ году еще 143 р.—Всего испрашивается Правленіемъ семинаріи 15677 р. 82 к., въ томъ числѣ 13586 р. 32 к. изъ средствъ свѣчнаго завода, а 2091 р. 50 к. изъ личныхъ средствъ духовенства.

3. О доассигнованіи 29 р. 29 к. на содержаніе епархіального класса въ 1911 г.

Израсходовано на содержаніе этого класса въ 1911 г. всего 1750 р. 50 к., а поступило на этотъ предметъ 1047 р. 21 к. изъ средствъ свѣчнаго завода и 674 р. изъ взносов (1/3) инословныхъ учениковъ за право обученія въ семинаріи, всего 1721 р. 21 к.; недостающую до 1750 р. 50 к. сумму въ количествѣ 29 р. 29 к. Правленіе семинаріи и просить доассигновать.

4. *Объ ежегодномъ ассигнованіи изъ личныхъ средствъ духовенства по 500 р. на ученическую семинарскую бібліотеку.*

— Пожертвованія на семинарскую бібліотеку, по заявленію Правленія Семинаріи, поступаютъ отъ воспитанниковъ въ крайне ограниченномъ количествѣ. Такъ, въ 1907 г. поступило 152 р. 89 к., въ 1908 г. — 201 р. 50 к., въ 1909 г. — 178 р. 99 к., въ 1910 г. — 190 р. 70 к. и въ 1911 г. — 122 р. 80 к. (отъ 488 воспитанниковъ). Если къ этимъ пожертвованіямъ отъ учениковъ прибавить отпускаемыя Хозяйственнымъ Управленіемъ при Св. Синодѣ суммы на фундаментальную бібліотеку (325 р.) и на вознагражденіе бібліотекаря (120 р.), то расходъ на каждого ученика семинаріи по этой статьѣ едва достигнетъ 1 р. 69 к., тогда какъ въ другихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевской епархіи этотъ расходъ колеблется между 1 р. 90 к. и 5 р. 16 к. (1 р. 90 к. для Уманскаго училища, 2 р. 34 к. для 1-го женскаго училища, 2 р. 84 к. для Кіево-Софійскаго училища, 3 р. 12 к. для Кіево-Подольскаго училища, 4 р. 16 к. — для Черкаскаго училища и 5 р. 16 к. для 2-го женскаго училища). Въ виду этого Правленіе семинаріи и просить Епархіальный Съѣздъ ежегодно отпускать по крайней мѣрѣ по 500 р. на ученическую семинарскую бібліотеку, изъ коихъ 300 р. будутъ расходоваться на приобрѣтеніе книгъ въ бібліотеку, а 200 р. — на вознагражденіе заведующему бібліотекой.

5. *Объ ассигнованіи ежегодно по 50 р. на поддержаніе класса гимнастики.*

Б
съ ход
ассигн
но так
предна
безъ у
скихъ
щено
XXVII
6
сія, на
учрежд
выихъ о
жаніе

В
нарія
ніе, ка
уровен
отъ со
потому
для ед
Кіевско
дисцип
летвори
въ сем
класса
ственн
мѣнне,
какъ р
понима
вотъ ч
состоя
онъ ви
щесвл
однимъ

Въ 1910 и 1911 гг. Правленіе семинаріи входило уже съ ходатайствомъ въ Епархіальный Съѣздъ объ ежегодномъ ассигнованіи по 50 р. на содержаніе гимнастическаго зала; но такъ какъ въ докладѣ Правленія не было указано, на что предназначаются испрашиваемые 50 р., то Съѣздъ оставилъ безъ удовлетворенія эти ходатайства. На устройство гимнастическихъ приспособленій XX-мъ Епархіальнымъ Съѣздомъ отпущено 300 р., XXVII-мъ—200 р. и предположено къ отпуску XXVIII-мъ—145 р.

6. Докладъ Ректора семинаріи, архимандрита Амвросія, на имя Его Высокопреосвященства о необходимости учрежденія должностей 5 надзирателей за учениками первыхъ двухъ классовъ семинаріи и объ ассигнованіи на содержаніе ихъ 2100 р.

Въ своемъ докладѣ о. Ректоръ указалъ на то, что семинарія для каждой епархіи имѣетъ чрезвычайно важное значеніе, какъ рассадникъ пастырей, умственный и нравственный уровень которыхъ зависитъ въ весьма значительной степени отъ состоянія учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи, и потому должна быть предметомъ особыхъ заботъ и попеченій для епархіальной власти, констатируетъ по отношенію къ Кіевской семинаріи весьма грустный фактъ—глубокій упадокъ дисциплины среди воспитанниковъ, а вслѣдствіе этого неудовлетворительное состояніе и всего учебно-воспитательнаго дѣла въ семинаріи. „Поразительная малоуспѣшность въ младшихъ классахъ (I и II), грубость, извращеніе религіозныхъ и нравственныхъ понятій, свое особое семинарское общественное мнѣніе, которому каждый воспитанникъ безусловно подчиняется, какъ рабъ, извращенное понятіе о товариществѣ, полное непониманіе дисциплины, что можно и чего нельзя и т. д.“— вотъ черты, которыми характеризуетъ о. Ректоръ современное состояніе Кіевской семинаріи. Причину такового состоянія онъ видитъ въ недостаточности воспитательнаго надзора, осуществляемаго въ настоящее время, при 490 воспитанникахъ, однимъ инспекторомъ и четырьмя помощниками, изъ которыхъ

ежедневно могут дежурить самое большее три, а въ настоящее время дежурятъ два. Единственный выходъ изъ такого печальнаго положенія о. Ректоръ видитъ въ учрежденіи должностей еще пяти надзирателей для первыхъ двухъ классовъ, состоящихъ изъ пяти отдѣленій. „Вѣрное средство, говорить о. Ректоръ, для поднятія дисциплины и пріученія учениковъ къ порядку—учрежденіе должности надзирателей для первыхъ двухъ классовъ. Объ этомъ Правленіе семинаріи трижды подробно докладывало и просило епархіальные сѣзды духовенства, но каждый разъ получало отказъ, такъ что свой долгъ Правленіе семинаріи имѣетъ основаніе считать исполненнымъ и совѣсть спокойною за судьбу развращающихся младшихъ воспитанниковъ“. Далѣе о. Ректоръ приводитъ полностью прошлогодній докладъ Правленія семинаріи Епархіальному Сѣзду (содержаніе этого доклада изложено въ 32 № Киевскихъ Епарх. Вѣдом. 1911 г., стр. 465) и признаетъ, что всѣ соображенія, высказанныя въ докладѣ, имѣютъ полную силу и въ настоящее время. Къ этимъ соображеніямъ онъ прибавляетъ еще слѣдующее: „большое неудобство для надзора за воспитанниками представляетъ и самое зданіе по своему устройству. 13 классовъ разбросаны по большому корридору, имѣющему форму буквы „П“, или лучше сказать—классы разбросаны по тремъ корридорамъ, въ зданіи много внутреннихъ ходовъ и переходовъ, а также выходовъ, закоулковъ, создающихъ очень удобную обстановку для воспитанниковъ въ ихъ продѣлкахъ и очень неудобную для воспитателей въ осуществленіи надзора за воспитанниками“.

„Необходимость надзирателей для двухъ младшихъ классовъ признается именно потому, что переходъ отъ училища къ семинаріи въ настоящее время очень рѣзкій: тамъ постоянный надзоръ, а здѣсь его мало. При надзирателяхъ же ученики училищъ и въ семинарію поступятъ подъ надзоръ, будутъ держаться въ должныхъ порядкахъ дисциплины, привыкать болѣе къ этимъ порядкамъ, а привыкнувши, сами, можно сказать, произвольно, естественно будутъ держаться ихъ въ

слѣдующихъ классахъ или во всякомъ случаѣ ихъ легче будетъ держать въ порядкѣ въ среднихъ и старшихъ классахъ, такъ какъ къ беспорядочности-то они не будутъ привыкать, и такимъ образомъ можно надѣяться постепенно оздоровлять семинарскую атмосферу“.

Для вознагражденія пяти надзирателей потребуется всего 2100 р., по 35 р. въ мѣсяцъ на каждаго при квартирѣ и столѣ.

„При отказѣ въ средствахъ на надзирателей указывается на предстоящую реформу семинарій. Но кто же знаетъ, когда она будетъ? Вотъ уже нѣсколько лѣтъ подрядъ указывается на эту реформу, а ея все нѣтъ, нѣтъ и надзирателей, а воспитанники семинарій духовно развращаются, да развращаются“.

На докладѣ послѣдовали слѣдующія резолюціи: Преосвященнаго Никодима, Епископа Чигиринскаго: „7 іюня 1912 г. По собственному опыту знаю, что для воспитанниковъ первыхъ двухъ классовъ семинаріи надзиратели необходимы, которые бы во время вечернихъ занятій находились въ классахъ вмѣстѣ съ воспитанниками, наблюдали за порядкомъ и помогали слабоуспѣвающимъ готовить уроки; безъ постоянного надзора воспитанники этихъ классовъ послѣ строгой училищной дисциплины сильно злоупотребляютъ семинарской свободой во вредъ себѣ и заведенію. Е. Никодимъ“.

Резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Флавіана, Митрополита Киевскаго и Галицкаго, слѣдующаго содержания: „7 іюня 1912 г. № 2980. Вполнѣ соглашаясь съ изложеннымъ въ семъ докладѣ и раздѣляя мнѣніе Преосвящен. Никодима, признаю крайне необходимымъ учрежденіе въ семинаріи должностей надзирателей и надѣюсь, что Епархіальный Сѣздъ духовенства, для блага своихъ дѣтей, изыщетъ необходимыя для сего средства. Докладъ передать въ Подготовительную къ Сѣзду Комиссію. М. Флавіанъ“.

VI.
**Управліннямъ Київскаго епархіального свѣчного
завода.**

1. Разсмотрѣніе: а) справки объ оборотахъ торговыхъ и наличности заводскаго имущества за январь—май текущаго 1912 года; б) смѣты прихода и расхода денежныхъ суммъ и матеріаловъ свѣчного завода на 1913 г.; в) отчета о состояніи свѣчного завода за 1911 г. и г) отчета о состояніи епархіального склада церковныхъ вещей за тотъ же годъ.

а) Изъ справки о торговыхъ оборотахъ свѣчного завода съ 1 января по 1 іюня текущаго года видно, что за первые 5 мѣсяцевъ изъ завода продано свѣчей на 491 п. $7\frac{7}{8}$ ф. больше противъ прошлаго 1911 г. за тѣ же мѣсяцы (7655 п. $28\frac{7}{8}$ ф. вм. 7164 п. 21 ф.) и принято отъ церкви огарковъ также больше на 170 п. $16\frac{1}{2}$ ф., чѣмъ въ минувшемъ году (1640 п. $21\frac{1}{2}$ ф. вм. 1470 п. 5 ф.). Въ зависимости отъ этого доходность епархіального свѣчного завода за настоящій 1912 годъ повысилась на 3799 р. 24 к., считая по 6 р. съ пуда свѣчей ($491 \text{ п. } 7\frac{7}{8} \text{ ф.} \times 6 = 2947 \text{ р. } 18\frac{1}{2} \text{ к.}$) и по 5 р. съ пуда огарковъ ($170 \text{ п. } 16\frac{1}{2} \text{ ф.} \times 5 = 852 \text{ р. } 6\frac{1}{4} \text{ к.}$).

Къ 1 іюня свѣчной заводъ имѣлъ всего имущества, включающагося въ деньгахъ, матеріалахъ и инвентарѣ, на 681833 р. 53 к. (къ 1 іюня прошлаго года на 665754 р. 35 к.), а за исключеніемъ отсюда долга (109439 р. 6 к. вм. 107764 р. 61 к. къ тому же времени въ прошломъ году) собственный капиталъ завода выразился въ суммѣ 572344 р. 47 к. (къ 1 іюня 1911 г.—557989 р. 73 к.) т. е. возросъ за годъ на 14354 р. 74 к.

б) Смѣта на 1913 г. сбалансирована въ суммѣ 443103 р. 32 к., больше противъ смѣты текущаго года (422105 р.) на 20998 р. 32 к. Приходъ ожидается по слѣдующимъ статьямъ: 1) выручки отъ оптовой продажи желтыхъ и бѣлыхъ незолоченныхъ свѣчей (10000 п. по 33 р.)—330000 р.; 2) отъ оптовой продажи цвѣтныхъ и бѣлыхъ золоченыхъ свѣчей (2550 п.

по 35 р.)—87500 р.; 3) отъ продажи церковнаго вина (7500 бут. по 65 к.)—4875 р.; 4) комиссіонныхъ отъ фирмъ „Британова“ и „Горчакова“ за продажу церковнаго вина (10000 б. по 5 и 10 к.)—900 р.; 5) выручки отъ продажи деревяннаго масла (400 п. по 14 р. 40 к.)—5760 р.; 6)—ладана (110 п. по 16 р.)—1760 р.; 7)—смирны (8 п. по 90 р.)—720 р.; 8)—кадильнаго угля (12000 шт. по 3 к.)—360 р.; 9)—разсчетныхъ книжекъ (200 шт. по 15 к.)—30 р.; 10) въ возвратъ упаковочныхъ и пересылочныхъ расходовъ—1650 р.; 11) отъ продажи старыхъ рогожь, негодныхъ къ употребленію на воскобѣлильнѣ—430 р.; 12) отъ продажи фитиля изъ огарковъ и обвощенной грязи (250 п. по 2 р. 45 к.)—612 р. 50 к.; 13) прибыли отъ продажи свѣчей въ розничныхъ лавкахъ (1200 п. по 4 р.)—4800 р.; 14) взносовъ отъ церквей за пользованіе электрическимъ освѣщеніемъ—296 р. 55 к.; 15) начета 12% годовыхъ пени съ долговъ заводу отъ церквей—900 р.; 16) %/о на капиталы завода, хранящіеся на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка—1000 р.; 17) %/о на капиталъ завода въ 20000 р., выданныхъ въ ссуду складу церковныхъ вещей при заводѣ изъ 5% годовыхъ—1000 р. и 18) привѣса на желтомъ воскѣ при приѣмѣ его отъ поставщиковъ въ складъ завода (20 п. 15 ф. по 25 р.) на 509 р. 27 к.

Расходъ ожидается на 1913 годъ: 1) на покупку желтаго воска (9500 п. по 25 р. 50 к.)—242250 р.; 2)—свѣчныхъ огарковъ (3000 п. по 20 р.)—60000 р.; 3)—фитильной бумаги (230 п. по 21 р.)—4830 р.; 4)—бѣлой и синей оберточной бумаги (270 п. по 14 р.)—1080 р.; 5)—вязки (шпагата, 42 п. по 19 р. 50 к.)—399 р.; 6)—сусальнаго золота (1300 книжекъ по 60 к.)—780 р.; 7) по счету выдѣлки свѣчей (содержаніе администраціи и служащихъ, содержаніе и страховка зданій, отопленіе, освѣщеніе, водоснабженіе и пр., уплата арендныхъ денегъ, оцѣночнаго, казеннаго, земскаго и др. сборовъ, а также уплата %/о за пользованіе посторонними капиталами и др. хозяйственные и канцелярскіе расходы)—

37000 р.; 8) по счету воскобълильни (содержаніе зданій и пріобрѣтеніе матеріаловъ, жалованье служащимъ и рабочимъ, доставка воска и другихъ предметовъ)—10500 р.; 9) на покупку ладона, (110 п. по 11 р.)—1210 р.; 10)—смирны (8 п. по 60 р.)—480 р.; 11)—деревяннаго масла (400 п. по 13 р. 50 к.)—5400 р.; 12)—церковнаго вина (6000 б. по 60 к.)—3600 р.; 13)—кадильнаго угля (12000 шт. по 2 к.)—240 р.; 14) экстраординарные расходы (пополненіе движимаго имущества)—1000 р. и 15) суммы, подлежація расходу по опредѣленіямъ епархіальныхъ сѣздовъ духовенства—74334 руб. 32 коп.

в) По отчету за 1911 г. на 1 января этого года заводъ имѣлъ собственнаго имущества, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ, на сумму 541162 р. 52 к., а на 1 января 1912 г.—на сумму 552919 р. 33 к. Т. о. собственный капиталъ завода въ теченіе отчетнаго 1911 г. увеличился на 11756 р. 81 к. Чистой прибыли получено 89590 р. 81 к. Выдано на нужды епархіи 77834 р. Задолженность завода сравнительно съ предшествующимъ годомъ уменьшилась на 1978 р. 19 к.: къ 1 января 1911 г. заводъ долженъ былъ по займамъ, поставщикамъ за разные матеріалы, церквамъ и складамъ по расчету за свѣчи всего 108724 р. 54 к., а къ 1 января 1912 года этихъ долговъ заводъ имѣлъ на сумму 106746 р. 35 к. Задолженность заводу со стороны складовъ, церквей и разныхъ лицъ и учреждений къ началу отчетнаго равнялась 87270 р. 73 к., а къ 1 января 1912 г.—89660 р. 63 к.—Запасъ свѣчей и матеріаловъ для выдѣлки ихъ въ теченіе отчетнаго года увеличился на 15388 р. 82 к.: къ 1 января 1911 г. заводъ имѣлъ свѣчей и матеріаловъ для выдѣлки ихъ на сумму 372979 р. 73 к., а къ 1 января 1912 г. на сумму 388368 р. 55 к. Весь оборотный капиталъ завода къ началу отчетнаго года равнялся 649887 р. 6 к., а къ концу—659665 р. 68 к., т. е. увеличился на 9778 р. 62 к.

г) Въ отчетѣ о состояніи Кіевскаго епархіальнаго склада церковныхъ вещей за 1911 г. представлены свѣдѣнія: 1—объ

оборо
IV—
долга
склад
предс
долга
21 к.
собств
капита
томъ
долга
собств
—шол I
61 к.,
суммѣ
и на
печеск
достат
Это о
складъ
за про
либо с
II
на 126
14 к.;
течені
вращен
израсхо
къ 1 ян
IV
и парче
42 к. и
143686
(111719

оборотномъ капиталѣ склада, II—о кассѣ, III—о товарахъ, IV—о торговомъ оборотѣ, V—о поставщикахъ товаровъ, VI—о долгахъ складу, VII—о движимомъ и недвижимомъ имуществѣ склада и VIII—о прибыляхъ склада.

I. Оборотный капиталъ склада на 1 января 1911 г. представлялъ сумму 147381 р. 28 к., въ томъ числѣ: 23000 р. долга Кіевскому епархіальному свѣчному заводу, 106659 р. 21 к. разнымъ торговымъ фирмамъ за товары и 17722 р. 7 к. собственнаго капитала. Къ концу отчетнаго года оборотный капиталъ склада выразился въ суммѣ 169806 р. 40 к., въ томъ числѣ: 27000 р. долга свѣчному заводу, 112216 р. 81 к. долга разнымъ торговымъ фирмамъ за товары и 30589 р. 59 к. собственнаго капитала.

II. Приходъ кассы склада выразился въ суммѣ 146809 р. 61 к., расходъ—въ суммѣ 145883 р. 17 к. и остатокъ—въ суммѣ 926 р. 14 к., въ томъ числѣ наличными 426 р. 14 к. и на текущемъ счету въ Кіевской Конторѣ Московскаго Купеческаго Банка 500 р. Кассовой наличности оказалось вполне достаточно для погашенія обязательныхъ долговъ за 1910 г. Это обстоятельство весьма важно въ томъ отношеніи, что складъ былъ избавленъ отъ необходимости платить проценты за просрочку уплаты долговъ. Въ расходованіи денегъ какихъ либо существенныхъ отступленій отъ нормы не было.

III. Къ концу 1910 г. въ складѣ оставалось товаровъ на 126965 р. 24 к.; въ 1911 г. поступило вновь на 133192 р. 14 к.; всего было за отчетный годъ на 260157 р. 38 к. Въ теченіе 1911 г. продано товаровъ на 119689 р. 60 к. и возвращено поставщикамъ за непригодностью на 948 р.; всего израсходовано на 120637 р. 60 к. Осталось товаровъ въ складѣ къ 1 января 1912 г. на 139519 р. 78 к.

IV. Въ 1911 г. изъ склада продано: церковной утвари и парчевыхъ издѣлій на 114281 р. 9 к., колоколовъ на 24150 р. 42 к. и лому мѣди и серебра на 5254 р. 62 к., всего на 143686 р. 13 к. Сравнительно съ прошлымъ 1910 годомъ (111719 р. 69 к.) торговый оборотъ склада увеличился на

31966 р. 44 к., а сравнительно съ предшествующимъ 1909 г. (94094 р. 68 к.) на 49591 р. 45 к. Т. о. торговые обороты склада съ каждымъ годомъ очень замѣтно увеличиваются. Но надѣяться на дальнѣйшій прогрессъ въ этомъ отношеніи едвали возможно, въ виду того, что сосѣднія епархіи (Кишиневская, Екатеринославская, Черниговская и др.) являющіяся крупными покупателями въ нашемъ складѣ, дѣятельно готовятся къ открытію собственныхъ складовъ. Это нужно имѣть въ виду при учетѣ будущихъ доходовъ отъ склада.

V. Поставщиками товаровъ въ складъ остаются, за малыми исключеніями, все тѣ же фабриканты и торговцы, съ которыми были заключены первоначальные договоры. Обусловливается это прежде всего крупными долговыми обязательствами въ отношеніи къ нимъ, а, затѣмъ, ихъ добросовѣстнымъ отношеніемъ къ принятымъ на себя обязательствамъ. До сихъ поръ эти фабриканты, особенно „Т-во П. И. Оловянишникова С-вья“, весьма точно и аккуратно выполняли всѣ заказы склада, не требуя впередъ денегъ, не смотря на то, что для выполнения этихъ заказовъ нерѣдко требуются матеріалы, оплачиваемые въ самый короткій (мѣсячный) срокъ, каковы: золото, серебро, колокола и проч.

VI. Къ началу отчетнаго года въ долгахъ за покупателями изъ склада было 18347 р. 13 к. Въ теченіе года поступило новыхъ долговъ 25062 р. 89 к. и погашено старыхъ 14692 р. 94 к.; къ 1912 г. осталось въ долгахъ 28716 р. 42 к.—Отпускъ товаровъ изъ склада въ кредитъ увеличился соотвѣтственно увеличенію его общаго торговаго оборота. Погашеніе долговъ въ общемъ идетъ довольно исправно, но уже начали намѣчаться должники, неособенно расположенные къ уплатѣ сдѣланныхъ ими долговъ, и были случаи обращенія къ судѣ Консисторіи.

VII. Движимое и недвижимое имущество склада по прежнему весьма незначительно—всего на 644 руб. и состоитъ изъ колокольни, инструментовъ и мебели. Все крупное имущество склада, какъ-то: помѣщеніе, обстановка магазиновъ и

проч. составляет собственность епархіального свѣчнаго завода и значится по его инвентарю.

и VIII. Валовая прибыль склада за 1911 г. выразилась въ суммѣ 24,118 руб. 14 коп., а чистая—въ суммѣ 12,867 руб. 52 коп. Изъ валовой прибыли склада израсходовано на содержаніе его 11,250 руб. 62 коп. Сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (10,041 р. 60 к.) расходъ на содержаніе склада увеличился на 1209 р. 2 к., вслѣдствіе увеличенія числа служащихъ и содержанія ихъ, новыхъ расходовъ по уплатѣ процентовъ на занятый капиталъ, на электрическое освѣщеніе и проч. Чистая прибыль склада сравнительно съ предшествовавшимъ годомъ (8232 р. 16 коп.) увеличилась на 4635 руб. 36 коп., вслѣдствіе увеличенія торговаго оборота склада на 25%.

Въ объяснительной запискѣ къ отчету Управление свѣчнаго завода, между прочимъ, пишетъ:

Изъ приведенныхъ статистическихъ данныхъ усматривается, что оборотный капиталъ Кіевского епархіального склада церковныхъ вещей, во первыхъ, въ большей части своей (80%) заемный и, во вторыхъ, во всѣхъ своихъ отдѣльныхъ частяхъ увеличивается.

Отсутствіе въ складѣ достаточнаго собственнаго оборотнаго капитала свидѣтельствуетъ о томъ, что складъ въ своемъ существованіи утверждается не столько на прочныхъ коммерческихъ основаніяхъ, сколько на довѣрїи къ нему, какъ со стороны кредиторовъ, такъ и со стороны дебиторовъ его, и если бы это довѣрїе по какимъ либо причинамъ оказалось подорваннымъ, складъ легко можетъ попасть въ критическое положеніе. Но, благодареніе Богу, до сихъ поръ довѣрїе къ складу со стороны кредиторовъ ничѣмъ не было поколеблено, и для него вездѣ былъ открытъ самый широкій кредит. Нѣсколько иначе обстоитъ дѣло со стороны потребителей товаровъ изъ склада. Дѣятельность склада существенно затрогиваетъ интересы существующихъ въ Кіевѣ продавцевъ церковныхъ вещей. Всѣ свои неудачи послѣдняго времени эти торговцы

Приложеніе къ офиц. ч. Кіевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г.

склонны приписывать епархіальному складу, и потому они всячески стараются дискредитировать его въ глазахъ покупателей церковныхъ вещей, въ чемъ, конечно, и успѣваютъ. Такое отношеніе къ складу частныхъ торговцевъ вполне понятно, такъ какъ оно представляетъ собою вполне естественное послѣдствіе существующей между ними конкуренціи. Но совершенно непонятнымъ является отрицательное отношеніе къ складу нѣкоторой части епархіальнаго духовенства и церковныхъ старостъ и особенно монаховъ. Среди нихъ оказываются „принципіальные“ противники (такъ по крайней мѣрѣ они сами себя называютъ) склада. Всѣ они убѣждены въ томъ, что складъ взимаетъ непомерно высокія цѣны за свои товары, какихъ будто бы не существуетъ въ другихъ магазинахъ церковныхъ вещей г. Кіева, и потому совершенно откровенно возмущаются постановленіемъ послѣдняго 27 епархіальнаго съѣзда духовенства объ обязательности покупки для церквей епархіи церковныхъ вещей изъ епархіальнаго склада, считая такое постановленіе насиліемъ. Не мало также возмущаются они и тѣми формальностями, какія заведены въ складѣ относительно уступокъ, долговыхъ обязательствъ погашенія долговъ и т. п. Такой формализмъ, говорятъ они, губитъ живое дѣло. Существуютъ и другія нареканія противъ склада, но по большей части эти нареканія носятъ субъективный (личный) характеръ и потому оглашенію не подлежатъ. Что же сказать въ опроверженіе доводовъ „принципіальныхъ“ противниковъ склада въ дополненіе къ тому, что уже говорилось и писалось въ предшествующіе 2 года? Говорятъ, что епархіальный складъ взимаетъ непомерно высокія цѣны за свои товары. На такое обвиненіе служащіе въ складѣ обычно просятъ представить въ складъ какую либо вещь, имѣющую общее происхожденіе съ вещами, находящимися въ складѣ, которая была бы куплена внѣ склада гораздо дешевле, чѣмъ здѣсь. Это было бы фактическимъ доказательствомъ. Однако къ чести склада за три года ни разу такого доказательства не было представлено. Внѣ склада въ Кіевѣ можно купить вещи дешевле, чѣмъ въ

склад
подоб
куста
всяко
фабри
чѣмъ
доста
цѣнкѣ
дѣляю
ображ
ровъ
жавші
Нельз
на раз
просма
тить,
курап
ходит
на лег
ныя ф
кова,
полных
только
На
должно
суждені
въ скла
номъ д
практик
варами,
тами ск
противн
ихъ нап
ныхъ ко

складъ, но эти вещи будутъ не однородными, а только лишь подобными. Происхожденіе этихъ вещей не фабричное, а кустарное, сравнивать же вещи фабричныя съ кустарными во всякомъ случаѣ не приходится. Но допустимъ даже, что и фабричныя произведенія продаются внѣ склада гораздо дешевле, чѣмъ въ складѣ. Однако и такой фактъ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для убѣжденія въ непомѣрной расцѣнкѣ товаровъ въ складѣ. Продажныя цѣны товаровъ опредѣляются не только ихъ дѣйствительною стоимостью, но и соображеніями конкуренціи, случайнымъ приобрѣтеніемъ товаровъ по пониженнымъ цѣнамъ, необходимостью сбыть залежавшійся товаръ, паденіемъ цѣнъ на общемъ рынкѣ и т. п. Нельзя при опредѣленіи цѣнъ на товары вполне полагаться и на разсылаемые фирмами преись-куранты. Кто внимательно просматриваетъ эти преись-куранты, тотъ не можетъ не замѣтить, что совершенно одинаковый товаръ въ разныхъ преись-курантахъ расцѣняется далеко не одинаково. А это происходитъ оттого, что большинство преись-курантовъ рассчитано на легковѣріе публики и носятъ рекламный характеръ. Солидныя фирмы, напр. Оловянишникова, Хлѣбникова, Сапожникова, Мѣшкова, Заглодина, совсѣмъ не рассылаютъ своихъ полныхъ преись-курантовъ, а доводятъ до свѣдѣнія публики только лишь краткія извлеченія изъ нихъ.

На основаніи представленныхъ соображеній всякому должно быть ясно, что для болѣе или менѣе компетентнаго сужденія о дѣйствительной стоимости товаровъ, продаваемыхъ въ складѣ, необходимо: 1, умѣніе разобраться въ дѣйствительномъ достоинствѣ ихъ; 2, широкое знакомство съ торговой практикой; 3, знаніе рынка, снабжающаго складъ своими товарами, и 4, знакомство съ подлинными торговыми документами склада. Между тѣмъ большинству „принципальныхъ“ противниковъ склада все это мало извѣстно, и потому всѣ ихъ нападки на складъ или навѣяны со стороны дѣйствительныхъ конкурентовъ склада, или основаны на субъективныхъ

сужденіяхъ, которыя въ данномъ случаѣ никакого значенія не могутъ имѣть.

Теперь перейдемъ къ другимъ возраженіямъ противъ склада. Зачѣмъ, говорятъ, понадобилось постановленіе объ обязательной покупкѣ церковныхъ вещей изъ епархіального склада для церквей Кіевской епархіи? При такомъ насиліи частные жертвователи совсѣмъ откажутся отъ своихъ жертвъ на храмы. Всякая жертва есть дѣло свободное, и потому она никакого насилія не терпитъ, особенно тогда, когда сопровождается лишней тратой денегъ. Да и зачѣмъ стѣснять самыя церкви при покупкѣ вещей на церковныя деньги, когда потребности церквей такъ разнообразны, что одинъ епархіальный складъ ни въ какомъ случаѣ удовлетворить ихъ не въ состояніи? Всѣ эти недоразумѣнія высказывались на 27 епархіальномъ съѣздѣ духовенства епархіи, по инициативѣ котораго (епархіальный складъ совсѣмъ не подымалъ этого вопроса) было издано обязательное постановленіе о покупкѣ церквами Кіевской епархіи церковныхъ вещей изъ Кіевского епархіального склада. Но всѣ они были признаны не серьезными. По мнѣнію съѣзда, постановленіе это признано необходимымъ въ виду общепархіального значенія склада, какъ учрежденія предназначеннаго для урегулированія цѣнъ на церковныя вещи и для увеличенія средствъ на нужды епархіи. Такое назначеніе склада уже при самомъ его открытіи дѣлало поддержку его со стороны церквей епархіи дѣломъ нравственно-обязательнымъ, что и было выражено въ самомъ положеніи о складѣ. Но когда двухлѣтняя практика показала, что нѣкоторая часть духовенства и церковныхъ старостъ не прониклась сознаніемъ нравственной обязанности поддерживать свое же собственное учрежденіе и при томъ безъ достаточныхъ къ тому основаній, 27 епархіальный съѣздъ духовенства Кіевской епархіи и нашелъ необходимымъ нравственное обязательство замѣнить формальнымъ. Ссылка на возможность отказа со стороны жертвователей отъ задуманныхъ ими жертвъ на нужды храма изъ-за обязанности покупки церковныхъ вещей въ епархіальномъ складѣ не

имѣеть
для до
лично
ковных
что по
свобод
ц
вкусов
хіальн
пустая
такъ об
наперед
удовлет
той бе
ласти ц
шевизи
водство
Все это
воспрет
себя и
и иконо
и склад
казчиков
стасных
шія Мос
прочност
и прави
иконоста
ныхъ ср
свои раб
общенія
стасная
какъ для
а склад
склада м

имѣть викакого значенія. Никакія постановленія духовенства для добротныхъ жертвователей не обязательны, и только личное нерасположеніе къ складу самого духовенства или церковныхъ старостъ можетъ натолкнуть жертвователей на мысль, что покупка вещей въ складъ есть насиліе, котораго въ нашъ свободный вѣкъ необходимо всячески избѣгать.

Что же касается ссылки на разнообразіе потребностей и вкусовъ въ дѣлѣ украшеній церквей, которыхъ, будто бы епархіальный складъ не можетъ удовлетворить, то это только лишь пустая отговорка. Потребности церквей въ благоукрашеніи такъ общеизвѣстны, что епархіальный складъ всегда ихъ можетъ напередъ прелусматривать, и имѣть запасъ товаровъ для ихъ удовлетворенія. Не можетъ складъ только лишь культивировать той безобразной и никуда негодной промышленности въ области церковнаго благоукрашенія, которая рассчитана на дешевизну и народное невѣжество. Таково, напримѣръ, производство такъ называемыхъ народныхъ иконъ, хоругвей и т. п. Все это такой хламъ, производство котораго слѣдовало бы воспретить закономъ. Не можетъ также складъ принимать на себя и оборудованіе церквей иконостасами, ремонтъ церквей и иконостасовъ и т. п. Это—дѣло специальныхъ мастерскихъ, и складъ можетъ быть лишь только посредникомъ между заказчикомъ и мастерской, при чемъ посредничество въ иконостасныхъ работахъ можетъ быть направлено только въ хорошія Московскія мастерскія, гдѣ имѣется полная гарантія за прочность и изящество работъ, своевременное исполненіе ея и правильный расчетъ за нее. Что же касается Кіевскихъ иконостасныхъ мастерскихъ, то, къ сожалѣнію, вполне надежныхъ среди нихъ имѣется весьма мало, да и тѣ берутъ за свои работы не дешевле Москвы, почему складъ и избѣгаетъ общенія съ ними. Для склада необходима собственная иконостасная мастерская, но это дѣло далекаго будущаго, такъ какъ для этого необходимъ большой собственный капиталъ, а складъ пока торгуется на чужія деньги. Посредничество склада между церквами и иконостасными мастерскими въ на-

стоящее время можетъ выражаться въ разсмотрѣніи смѣтъ и проэктовъ для опредѣленія ихъ пригодности или непригодности, что и поручается складу Кіевской Духовной Консисторіей. Отвѣтственное устройство иконостасовъ складъ можетъ принимать только тогда, когда, они будутъ заказаны по нормальній Московской расцѣнкѣ, опредѣляемой стоимостью квадратнаго аршина, иконостасныя же работы могутъ быть принимаемы во всякое время и безъ всякихъ ограниченій.

Существующій въ складѣ формализмъ вызывается необходимостью точнаго порядка въ его дѣлопроизводствѣ. Складъ — не частное, а общественное учрежденіе, во всѣхъ дѣйствіяхъ подчиняющееся строгой отчетности. Дѣйствительнаго хозяина здѣсь на лицо не имѣется, а есть только довѣренныя отъ него служащія, для провѣрки которыхъ и долженъ существовать формализмъ. Иначе въ складѣ все должно прійти въ полнѣйшій беспорядокъ, выпутаться изъ котораго не представится никакой возможности.

Положительныя данныя въ пользу епархіальнаго склада таковы.

1. Чрезвычайная Комиссія, ревизовавшая въ отчетномъ году складъ на основаніи подлинныхъ документовъ, не нашла въ немъ никакихъ злоупотребленій, что засвидѣтельствовано 27 Епархіальнымъ Съѣздомъ духовенства Кіевской епархіи, съ выраженіемъ благодарности Управленію завода за труды и усердіе.

2. Оборотъ склада увеличился сравнительно съ оборотомъ прошлаго года на 30%, что свидѣтельствуетъ о возрастающемъ довѣрїи къ нему со стороны покупателей.

3. Всѣ крупныя покупатели изъ Кіевской и другихъ епархій, не заинтересованные лично покупкой товаровъ въ томъ или другомъ магазинѣ, зайдя въ складъ, изъ него не уходятъ.

4. Торговые обороты Кіевскихъ продавцевъ церковныхъ вещей, въ томъ числѣ и Лавры, сокращаются, чего не могло бы случиться, если бы у нихъ и вещи были лучше, чѣмъ въ

складѣ
изъ П
въ еп
закуп
мѣстах
У
было
оборот
норма
2
Комис
церков
П
церков
альны
завода
года.
предст
рій Н
октябр
сокопр
дывані
1200
У
немъ
домъ
какъ
виду
ромъ
вполнѣ
домлен
епархі
мага д
лично
зуется

складѣ, и цѣны на нихъ дешевле. Съ какой стати покупателю изъ Подольской, Волынской, Полтавской и др. епархій идти въ епархіальный складъ, если бы онъ имѣлъ возможность закупить дешевле необходимые для него товары въ другихъ мѣстахъ?

Увеличеніе оборотнаго капитала въ складѣ за 1911 г. было естественнымъ послѣдствіемъ увеличенія его торговыхъ оборотовъ и потому представляетъ собою явленіе вполнѣ нормальное.

2. Докладъ Управленія завода и Ревизіонной при немъ Комиссіи объ избраніи завѣдующаго епархіальнымъ складомъ церковныхъ вещей на слѣдующее трехлѣтіе (1913—1915 г.).

По § 17 Положенія о Кіевскомъ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей завѣдующій складомъ избирается епархіальнымъ съѣздомъ духовенства по рекомендаціи Управленія завода и утверждается Его Высокопреосвященствомъ на 3 года. Въ настоящее время завѣдующимъ складомъ состоитъ предсѣдатель Управленія свѣчнаго завода протоіерей Димитрій Никитинъ, избранный XXV Епархіальнымъ Съѣздомъ въ октябрѣ 1909 г. и утвержденный въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ. За исполненіе обязанностей по завѣдыванію складомъ онъ получаетъ вознагражденіе въ размѣрѣ 1200 руб. въ годъ.

Члены Управленія свѣчнаго завода и Ревизіонной при немъ Комиссіи рекомендуютъ въ качествѣ завѣдующаго складомъ на новое трехлѣтіе того же протоіерея Д. Никитина, какъ въ виду выдающихся личныхъ его качествъ, такъ и въ виду того, что протоіерей Д. Никитинъ является инициаторомъ и организаторомъ склада церковныхъ вещей, ведетъ дѣло вполнѣ успѣшно, твердою опытною рукою, всесторонне освѣдомленъ въ законоположеніяхъ касательно этого, еще новаго епархіальнаго предпріятія, близко знакомъ и съ техникой самаго дѣла—бухгалтеріей и дѣлопроизводствомъ его, знакомъ лично съ представителями Московскаго торговаго міра и пользуется среди поставщиковъ довѣріемъ и громаднымъ креди-

томъ, что чрезвычайно важно для склада, далеко еще не обезпеченнаго необходимыми ему денежными средствами для упроченія и дальнѣйшаго развитія его.

3. Докладъ Управленія по вопросу о заарендованіи въ урочищѣ Митрополитанскаго Дома „Проневщина“ новаго участка земли, прилегающаго къ Епархіальному воскобѣлильному заводу, мѣрою около 2500 кв. саж.

Въ арендномъ пользованіи Управленія епарх. свѣчнаго завода находится въ настоящее время въ урочищѣ „Проневщина“ участокъ земли мѣрою 1 десятина 2313 кв. саж., за что вносится въ кассу Митрополитанскаго Дома ежегодно арендной платы 274 р. 36 к. На этомъ участкѣ устроенъ воскобѣлильный заводъ. Въ зависимости отъ мѣстныхъ климатическихъ условій въ теченіе всего воскобѣлильнаго сезона, продолжающагося отъ мѣсяца апрѣля по мѣсяць сентябрь, на однихъ и тѣхъ же воскобѣлильныхъ кроватяхъ надлежащимъ образомъ можетъ быть пробѣлено не болѣе двухъ послѣдовательныхъ партій воска; третья же смѣна воска, приходящаяся обыкновенно на конецъ іюля и августъ мѣсяцы, часто снимается недобѣленной, чрезъ что понижается качество бѣлаго воска. Явленіе это наблюдается уже въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ и вслѣдствіе малыхъ размѣровъ воскобѣлильной площади и недостаточнаго количества расположенныхъ на ней кроватей, не можетъ быть устранено иначе, какъ чрезъ присоединеніе къ воскобѣлильному участку новой полосы земли, прилегающей къ головной части воскобѣлильни. Въ виду этого Управленіе свѣчнаго завода проситъ Епархіальный Сѣздъ 1) принципиально рѣшить вопросъ о прирѣзкѣ къ воскобѣлильнѣ новаго аренднаго участка, земли мѣрою около 2500 кв. саж., изъ прилегающей къ воскобѣлильной территоріи свѣсѣверо-западной стороны Проневской лѣсной дачи, согласно сдѣланной на прилагаемомъ планѣ отмѣткѣ красными чернилами и 2) ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о разрѣшеніи прирѣзать указанный участокъ подъ воскобѣлильню а) на тѣхъ же арендныхъ условіяхъ, на какихъ Управленіе завода

владѣе
10 к.
на это
кроват
цѣнѣ
бѣлиль
4
комисс
хіальн
церков
Х
водстве
хіальн
обреви
поручи
совмѣс
ціи дл
хіальн
В
сія и
жеслѣд
основа
и инст
I.
комисс
хіальн
церков
§
завода
епархіа
ныхъ л
товаро
зіонну
Его В
6046),

владѣть нынѣ занимаемою площадью земли, т. е. не дороже 10 к. кв. саж. въ годъ, а также б) съ правомъ вырубки лѣса на этомъ участкѣ, при устройствѣ на немъ воскоблительныхъ кроватей, съ оплатою срубленныхъ деревьевъ по установленной цѣнѣ и в) съ перенесеніемъ проѣзжей дороги за ограду воскоблительнаго завода.

4. Проектъ 1) положенія о временныхъ (чрезвычайныхъ) комиссіяхъ для всесторонняго обревизованія Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода и состоящаго при немъ склада церковныхъ вещей и 2) инструкціи для дѣятельности ихъ.

XXVII Епархіальный Съездъ, въ виду отсутствія руководственныхъ указаній для дѣятельности избираемыхъ епархіальными съездами временныхъ комиссій для всесторонняго обревизованія свѣчного завода и склада церковныхъ вещей, поручилъ Подготовительной къ съезду Комиссіи выработать совмѣстно съ Управленіемъ свѣчного завода проектъ инструкціи для такихъ комиссій и представить его будущему Епархіальному Съезду (ст. 27 и 73 журн.).

Во исполненіе этого порученія, Подготовительная Комиссія и Управление свѣчного завода совмѣстно выработали нижеслѣдующій проектъ положенія, заключающаго въ себѣ общія основанія для избранія временныхъ ревизіонныхъ комиссій, и инструкціи для дѣятельности ихъ.

I. Проектъ положенія о временныхъ (чрезвычайныхъ) комиссіяхъ для всесторонняго обревизованія Кіевскаго епархіальнаго свѣчного завода и состоящаго при немъ склада церковныхъ вещей.

§ 1. Контроль надъ операціями епархіальнаго свѣчного завода и всѣхъ подвѣдомственныхъ ему учреждений, какъ-то: епархіальнаго склада церковныхъ вещей, оптовыхъ и розничныхъ лавокъ, склада для храненія воска, свѣчей, вина и проч. товаровъ и воскоблительни,—возлагается на постоянную ревизіонную Комиссію, дѣйствующую по особой инструкціи (утвер. Его Высокопреосвященствомъ, отъ 18 окт. 1911 года за № 6046), и сообщающую о результатахъ своихъ дѣйствій оче-

редному Епархіальному Съѣзду духовенства непосредственно чрезъ своего представителя.

§ 2. Кромѣ постоянной ревизіонной Комиссіи, по усмотрѣнію Епархіальнаго начальства или же епархіальнаго съѣзда духовенства, назначается для этой же цѣли временная (чрезвычайная) Комиссія, простирающая свой контроль и на дѣйствія постоянной заводской ревизіонной Комиссіи.

§ 3. Временная (чрезвычайная) Комиссія состоитъ изъ трехъ лицъ, при чемъ два члена Комиссіи (въ томъ числѣ—предсѣдатель) обязательно должны быть въ духовномъ санѣ, а одинъ изъ членовъ можетъ быть и свѣтское лицо (церковный староста). Лица эти избираются не только изъ депутатовъ Епархіальнаго съѣзда, но и изъ всего наличнаго состава духовенства Кіевской епархіи и церковныхъ старостъ.

§ 4. Лица, избираемые въ составъ чрезвычайной Комиссіи, должны быть по возможности всесторонне освѣдомлены въ законахъ и правительственныхъ распоряженіяхъ касательно епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ и торговли разрѣшенными для этихъ заводовъ предметами, а также и съ дѣлопроизводствомъ свѣчного завода. Въ случаѣ надобности Комиссія съ разрѣшенія Епархіальнаго начальства можетъ приглашать въ помощь свѣтскихъ лицъ, спеціально знакомыхъ съ бухгалтерскимъ и торговымъ дѣломъ, и другихъ специалистовъ.

§ 5. Для веденія писмоводства, счетоводства и другихъ работъ по ходу ревизіи Комиссія не можетъ привлекать штатъ служащихъ въ канцеляріи завода и конторѣ склада, во избѣжаніе отвлеченія ихъ отъ исполненія служебнаго своего долга. Справки и всякаго рода объясненія по недоумѣннымъ вопросамъ даются Управленіемъ завода.

§ 6. Средства на содержаніе временной Комиссіи указываются Епархіальнымъ начальствомъ или же Епархіальнымъ Съездомъ духовенства—въ зависимости отъ того, кѣмъ изъ нихъ будетъ назначена чрезвычайная Комиссія.

II. Проектъ инструкціи для дѣятельности временной ревизионной комиссіи.

§ 1. Комиссія приступаетъ къ отправленію своихъ обязанностей по предъявленіи Управленію свѣчнаго завода своихъ уполномочій, выдаваемыхъ духовною Консисторіею.

§ 2. Комиссія прежде всего опредѣляетъ точно время, къ которому необходимо приурочить учетъ завода со всѣми подчиненными ему учреждениями и сообщаетъ объ этомъ Управленію свѣчнаго завода.

Примѣчаніе. Наилболѣе благопріятнымъ временемъ для сведенія баланса по заводскому имуществу представляется для завода іюнь и іюль мѣсяцы, а для епархіального склада церковныхъ вещей конецъ декабря и первая половина января. Сведеніе общаго баланса по заводу и церковному складу должно быть производимо въ одинъ приемъ—безъ перерыва—по каждому изъ названныхъ учреждений. Что же касается детальнаго обслѣдованія документальныхъ книгъ и техники всего заводскаго дѣла производства, то такое можетъ производиться и съ перерывами.

§ 3. Приступивъ къ ревизіи, Комиссія прежде всего а) производитъ подсчетъ наличности кассы, наличности и стоимости товаровъ, матеріаловъ и другого движимаго имущества завода по инвентарю; б) устанавливаетъ по расчетнымъ книгамъ задолженность заводу со стороны дебиторовъ и такимъ образомъ опредѣляетъ активъ завода; в) затѣмъ, по документальнымъ книгамъ Комиссія устанавливаетъ задолженность завода разнымъ учреждениямъ и лицамъ и такимъ образомъ опредѣляетъ пассивъ завода. Путемъ сравненія актива и пассива завода опредѣляется размѣръ собственного имущества завода, заключающагося въ деньгахъ, инвентарѣ и матеріалахъ, и, наконецъ, сводится общій балансъ. Проверка эта покажетъ Комиссіи, насколько отчетность завода и склада соответствуетъ дѣйствительному его матеріальному состоянію.

§ 4. Комиссія производитъ затѣмъ провѣрку дѣятельности завода по бухгалтерской книгѣ и другимъ документамъ, попутно знакомясь съ самой техникой бухгалтеріи и дѣлопроизводства. При семъ Комиссія прежде всего а) провѣряетъ товарныя (матеріальныя) книги, вмѣстѣ съ относящимися къ нимъ документами, а именно: счетами, заявленіями всякаго рода, постановленіями Управленія завода и Ревизіонной Комиссіи (при покупкѣ большихъ партій воска) и друг. Такимъ же порядкомъ б) производится ею провѣрка кассовой и другихъ книгъ, касающихся отдѣльныхъ частей заводского дѣла, какъ-то: 1) складовыхъ, 2) лавочныхъ книгъ, 3) книгъ для заводской мастерской, 4) инвентарной, 5) книги наложенныхъ платежей, 6) расчетной (Rescontro), 7) залоговой, 8) копировальной, 9) книги по воскобѣлильнѣ (талонной— по отправкѣ и приему воска и огарковъ на воскобѣлильню и обратно), 10) дневной вѣдомости по оптовой лавкѣ, 11) дневника смотрителя завода, 12) мѣсячныхъ вѣдомостей, представляемыхъ на благоусмотрѣніе Его Высокопреосвященства, и 13) книгъ исходящихъ и входящихъ бумагъ и проч. Въ результатѣ всей этой работы должно выясниться дѣйствительное положеніе дѣла епархіального свѣчнаго завода.

§ 5. Всѣ свои дѣйствія Комиссія совершаетъ при непремѣнномъ присутствіи представителя отъ Управленія свѣчнаго завода и, въ случаѣ надобности, одного изъ членовъ постоянной при заводѣ Ревизіонной Комиссіи для дачи въ потребныхъ случаяхъ необходимыхъ объясненій и для совмѣстной подписи составляемыхъ по ходу ревизіи актовъ.

§ 6. На всѣ чрезвычайныя дѣйствія, могущія причинить матеріальный ущербъ заводу, какъ-то: на пріостановку работъ въ свѣчныхъ мастерскихъ, закрытіе торговыхъ учрежденій и на продолжительное опечатаніе складовъ завода, Комиссія испрашиваетъ всякій разъ разрѣшеніе Епархіального начальства.

§ 7. Все дѣлопроизводство по ревизіи завода представляется Епархіальному начальству.

5. *Проектъ новой редакціи § 3 инструкции для постоянной Ревизионной при Киевскомъ епархіальномъ свѣчномъ заводе Комиссіи.*

Въ соединенномъ собраніи подготовительной къ епарх. съѣзду Комиссіи, Управленія свѣчного завода и Ревизионной при немъ Комиссіи было признано необходимымъ, въ видахъ болѣе точной регламентаціи обязанностей постоянной Ревизионной Комиссіи изложить § 3 нынѣ дѣйствующей инструкции, утвержденной Его Высокопреосвященствомъ 18 октября 1911 г. за № 6046, въ слѣдующей, новой, болѣе обстоятельной редакціи:

Ревизионная Комиссія ежемѣсячно участвуетъ въ повѣркѣ остатка матеріаловъ въ оптовой и розничныхъ лавкахъ и въ мастерской свѣчного завода и вмѣстѣ съ членами Управленія завода каждый разъ составляетъ акты о результатахъ повѣрки наличія лавокъ; свидѣтельствуетъ ежемѣсячно наличность заводскихъ суммъ, свѣряетъ и подписываетъ приходо-расходныя и другія документальныя книги по заводскимъ операціямъ, составляетъ совмѣстно съ членами Управленія актъ о состояніи заводской кассы и матеріаловъ, каковой вмѣстѣ съ отчетной вѣдомостью Управленія завода отправляется послѣднимъ Его Высокопреосвященству; участвуетъ при закупкѣ и приѣмѣ воска партіями свыше 10 пудовъ, а также при сдачѣ въ складъ воска, купленного малыми партіями, и огарковъ, о чемъ и составляются надлежащіе акты; присутствуетъ при повѣркѣ остатка восковыхъ матеріаловъ въ концѣ операціоннаго года въ заводѣ и остатка товаровъ въ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей и во всѣхъ случаяхъ отступленія Управленія и другихъ служащихъ завода отъ нормальнаго порядка веденія заводскихъ дѣлъ составляетъ надлежащіе акты за совмѣстной подписью своей и членовъ Управленія завода.

Проектомъ этимъ налагаются на Ревизионную Комиссію новыя, болѣе сложныя обязанности, которыя потребуютъ отъ членовъ ея и большей затраты силъ и времени тѣмъ болѣе, что къ прежнимъ обязанностямъ Ревизионной Комиссіи § 13-мъ

Положенія о Кіевскомъ епархіальномъ складѣ церковныхъ вещей (1909 г.) наложены на нее новыя обязанности—по обривизованію склада. Увеличеніе работы по справедливости требуетъ и большаго вознагражденія. (Въ настоящее время предсѣдатель Ревизіонной Комиссіи получаетъ 300 р. въ годъ, а два члена по 150 р.). Необходимыя для этого средства могли бы быть взяты изъ прибылей склада.

VII.

Совѣтомъ I-го Кіевскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства.

1. Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию училища на 1913 г. и экономического отчета за 1911 г.

Смѣта составлена съ превышеніемъ расходовъ надъ доходами, т. е. съ дефицитомъ, на 9932 р. 77 к. Доходовъ исчислено 98388 р. 25 к. (въ томъ числѣ постоянныхъ 79521 р. 13 к. и временныхъ 18867 р. 12 к.), больше противъ прошлаго года (96352 р. 76³/₄ к.) на 2035 р. 48¹/₄ к., а расходовъ—108321 р. 2 к., больше противъ прошлаго года (96352 р. 76³/₄ к.) на 11968 р. 25¹/₄ к.

Доходы по смѣтѣ ожидаются по слѣдующимъ статьямъ: § 1, постоянныя поступления, ст. 1) изъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ—2000 р. на содержаніе училища, 2) 1000 р. оттуда же на увеличеніе содержанія учебно-воспитательнаго состава по закону 28 мая 1911 г., 3) отъ Кіево-Печерской Лавры—500 р., 4) отъ Кіевского Епархіальнаго Попечительства—250 р., 5) отъ Кіево-Михайловскаго монастыря—150 р., 6) отъ Бердичевского собора—25 р., 7) 2⁰/₀-го вычета изъ жалованья духовенства Кіевской епархіи—5207 р. 42 к., (по смѣтѣ на настоящій годъ 5102 р. 88 к.), 8) отъ Епархіальнаго свѣчнаго завода—100 р. (взамѣнъ пособія отъ Кіево-Подольской Ильинской церкви), 9) процентовъ на содержаніе стипендіи имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны—90 р.,

10) от
на вы
платя
танны
по тр
пигь
число
чѣмъ
Съѣд
епарх
ступл
воспи
въ го
ныхъ
танны
годъ),
ницы
епарх
на п
пить
къ с
Епарх
наго
рител
эконо
21100
18) %
19) н
§ 2,
262 р
кладн
въ сч
3) %
земли
4) до

10) отъ Кіевскаго епархіальнаго свѣчнаго завода—1464 р. 75 к. на выдачу бесплатнымъ воспитанницамъ бѣлья, выходного платья и проч., 11) платы за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ—58000 р. (по смѣтѣ на текущій годъ 55830 р.); по трѣхлѣтней сложности п) этой статьѣ должно бы поступить въ будущемъ году 51063 р. 80 к., но въ виду того, что число воспитанницъ училища съ 1911 г. значительно больше, чѣмъ въ прежніе два года, и что по постановленію Епарх. Съѣзда 1911 г. увеличена плата для иносословныхъ и иноепархіальныхъ воспитанницъ, по этой статьѣ ожидается поступленій на вышеуказанную сумму 58000 р. (за содержаніе воспитанницъ Кіевской епархіи въ настоящее время взимается въ годъ по 150 р., иноепархіальныхъ—200 р. и иносословныхъ 250 р.), 12) платы за право ученія приходящихъ воспитанницъ—3.66 р. 66 к. (вм. 3780 р. по смѣтѣ на текущій годъ), по среднему выводу за три года (съ каждой воспитанницы Кіевской епархіи взимается въ годъ 30 р., съ иноепархіальныхъ по 60 р. и иносословныхъ по 75 р.), 13) платы на первоначальное обзаведеніе отъ имѣющихъ вновь поступить въ общежитіе—1233 р. 33 к. (вм. 1500 р.), 14) доплаты къ стипендіямъ—621 р. 70 к.; сумма эта испрашивается у Епарх. Съѣзда особымъ докладомъ; 15) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ со стипендіальнаго капитала (100700 р.)—3899 р., 16) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ благотворительнаго капитала (7500 р.)—301 р. 75 к., 17) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ экономического неприкосновеннаго капитала (въ билетахъ 21100 р. и наличными 3234 р. 30 к.)—931 р. 17 к., 18) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ съ капитала школы-пріюта (2100 р.)—79 80 к. и 19) на содержаніе образцовой при училищѣ школы—500 р.; § 2, поступления временныя, ст. 1) церковный доходъ—262 р. 38 к. (вм. 222 р. 38 к. на текущій годъ), 2) по закладнымъ отъ лицъ, купившихъ участки училищной земли, въ счетъ капитальнаго долга—5142 р. (вм. 5797 р. 24 к.), 3) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ (изъ 6) на остающійся за покупателями училищной земли долгъ по закладнымъ—3962 р. 2 к. (вм. 4816 р. 68 к.), 4) дохода отъ арендной статьи (за оставшіеся не проданными

участки училищной земли)—1310 р. 32 к., 5) $\frac{0}{100}\frac{0}{100}$ на наличныя училищныя деньги, хранящіяся въ Кіевской конторѣ Московскаго Купеческаго банка—795 р. 40 к. (вм. 689 р. 25 к.), 6) отъ продажи негодныхъ къ употребленію вещей и помоевъ—300 р., 7) платы за обученіе языкамъ (по числу обучающихся, по 5 р. съ воспитанницы);—французскому—1150 р. (вм. 1100 р.), 8)—нѣмецкому—1050 р. (вм. 950 р.), 9)—латинскому—75 р. (вм. 180 р.), 10) платы за обученіе музыкѣ—2580 р. (по 20 р. за два получасовыхъ урока въ недѣлю) и 11) ассигнованныхъ XXVII Епарх. Съѣздомъ на пристройку къ лѣвому крылу училищнаго зданія—22401 р.

Расходоы на содержаніе училища въ 1913 г. исчислено: (на содержаніе лицъ управленія и служащихъ—22,146 р. 50 к.: сравнительно съ смѣтой текущаго года) 21,546 р. 50 к. (ассигнованіе по этой статьѣ увеличено на 600 р. вслѣдствіе увеличенія содержанія врачу на 180 р., эконому на 120 р., новаго ассигнованія на наемъ писца—120 р. и наградныхъ 9-ти пепиньеркамъ—180 руб.; 2 и 3) на содержаніе воспитанницъ—44177 р. 62 к. (вм. 39202 р. 43 к. на текущій годъ), въ томъ числѣ на пищу 33669 р. 90 к., на одежду, обувь и бѣлье—9481 р. 90 к. и на учебныя пособія—1025 р. 82 к.; по каждой изъ этихъ статей смѣтное ассигнованіе на 1913 г. значительно увеличено сравнительно съ смѣтою на текущій годъ, такъ на пищевое довольствіе назначено на 2614 р. 50 к. болѣе, на одежду, обувь и бѣлье на 2196 р. 93 к. болѣе и на учебныя пособія на 163 р. 76 к.; въ общемъ по всѣмъ этимъ статьямъ—на 4975 р. 19 к. больше. Сумма, необходимая на пищевое довольствіе, рассчитана на 390 воспитанницъ, живущихъ въ общежитіи, 34 лица служащихъ и 54 человека прислуги, всего на 478 человекъ (вм. 426 по смѣтѣ на текущій годъ). По среднему выводу за 4 послѣднихъ года слѣдовало бы ассигновать на пищевое довольствіе каждой воспитанницы по 67 р. 90 к. въ годъ (учебный, изъ 9 мѣсяцевъ), но въ виду дороговизны въ послѣднее время продуктовъ первой необходимости—мяса, рыбы особенно—Совѣтъ назначилъ по

LI г.—1912 г.

КИЕВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Еженедельное издание

№ 36. Воскресеніе, 9 сентября.

Къ свѣдѣнію сотрудниковъ.

Редакция проситъ не присылать длинныхъ статей, неудобныхъ для печатанія въ еженедельномъ журналѣ. Авторы сами должны позаботиться о томъ, чтобы большую статью на жизненную тему можно было раздѣлить на нѣсколько отдѣльныхъ, по возможности, законченныхъ этюдовъ, съ особыми заглавіями, и обозначать это въ самой рукописи. Трататы на темы отвлеченныя, неимѣющія никакого отношенія къ вопросамъ и явленіямъ современной церковно-общественной жизни, равно какъ обширныя описанія юбилеевъ, некрологи и др. подобныя статьи не могутъ быть печатаемы въ К. Е. В. въ настоящее время, когда бьющая ключемъ церковно-общественная жизнь требуетъ иныхъ статей.

Рукописи должны доставляться въ Редакцію четко переписанными, за полною подписью автора и съ обозначеніемъ адреса. По усмотрѣнію Редакціи, рукописи подвергаются сокращеніямъ и исправленіямъ; авторы, несогласные съ этимъ, должны дѣлать оговорку предъ заглавіемъ рукописи.

Статьи, присланныя безъ указанія гонорара считаются бесплатными. Непринятыя для печати рукописи возвращаются авторамъ или лично, или по почтѣ, если присланы марки на пересылку. Рукописи, невостребованныя въ теченіе года, уничтожаются.

Часть неофициальная.

Милостивое Царское слово о православномъ духовенствѣ.

Въ дни свѣтлаго празднованія въ первопрестольной столицѣ и во всей Россіи столѣтія дорогихъ для сердца русскаго и славныхъ событій Отечественной войны Самодержецъ Всероссийскій, Государь Императоръ Николай Александровичъ соизволилъ осчастливить все православное русское духовенство милостивымъ Царскимъ словомъ. Жалуя Первосвятителю Московскому драгоценную панагію, Государь Императоръ въ Высочайшемъ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго Владиміра такими Всемилоствѣйшими словами вспомнулъ православное духовенство 1812 года:

„Будя въ сердцахъ народа и доблестнаго воинства пламенную вѣру въ Бога, беззавѣтную преданность своему Царю и любовь къ Церкви и Родинѣ, врагами униженнымъ и поруганнымъ, духовенство, среди ужасовъ смерти, пожаровъ и разо-

ренія, поддерживало мужество и крѣпкое стояніе за Святую Русь возгрѣваніемъ надежды на скорое заступничество и помощь Божію“.

Какъ отраднo намъ,—православному духовенству 1912 года,—читать эти драгоценныя слова Царской благодарной признательности къ нашимъ предкамъ,—православному духовенству 1812 года, въ эту великую годину переносившему вмѣстѣ со всѣмъ русскимъ народомъ невзгоды и лишения и оказавшему Отечеству столь великую услугу! Вѣчную добрую память о герояхъ и мученикахъ изъ среды православнаго духовенства 1812 года передадимъ и мы дѣтямъ нашимъ, да пламенѣютъ и ихъ сердца безграничною преданностію къ Царю и самоотверженною любовію къ Церкви и Родинѣ.

Вспомнявъ съ благодарною признательностію православное духовенство 1812 года, Государь Императоръ въ томъ же Высочайшемъ рескриптѣ на имя Высокопреосвященнаго Митрополита Московскаго выражаетъ твердую надежду, что и впредь православное духовенство,

„въ завѣтахъ прошлаго почерпая для себя новыя силы и продолжая ревностное служеніе святыми задачамъ Церкви Православной, посильно потрудится на благо и славу дорогой Родины“.

Дорогіе собратія! Отъ всей души постараемся оправдать это столь милостивое Царское довѣріе къ нашей дѣятельности во славу святой Православной Церкви и на благо дорогой Родины! Въ настоящее время намъ предлежитъ подвигъ служенія Отечеству участіемъ по выборамъ въ Государственную Думу. Употребимъ же всѣ зависяція отъ насъ усилія, чтобы въ составъ членовъ 4-й Государственной Думы были избраны „лучшіе русскіе люди“,—какихъ желаетъ нашъ возлюбленный Государь Императоръ,—вѣрные сыны православной Церкви, вѣрноподанные православному Русскому Самодержавному Государю, всею душою любящіе Россію и готовые отдать всѣ силы ума своего на процвѣтаніе и могущество дорогого Отечества!

О любви къ Отечеству.
*(Слово въ годовщину юбилейнаго праздника 100-лѣтія Оте-
 чественной войны).*

Россія торжественно празднуетъ столѣтній юбилей Оте-
 чественной войны. Съ этимъ праздникомъ соединяется воспо-
 минаніе о великой милости Божіей, оказанной нашему отече-
 ству въ двѣнадцатомъ году минувшаго столѣтія, а также о
 славномъ патріотизмѣ, проявленномъ нашимъ народомъ въ
 страшную годину тяжкихъ испытаній. Великая милость Божія
 къ нашему отечеству открылась въ томъ, что необычайно спо-
 собный полководецъ, избалованный успѣхами личной жизни,
 видѣвшій только одни побѣды, покорившій себѣ многіе наро-
 ды и надѣявшійся сломить русское царство и господствовать
 надъ всѣмъ міромъ, волею Всевышняго, какъ признали совре-
 менники и свидѣтельствуеетъ исторія, вынужденъ былъ постыд-
 но бѣжать изъ Россіи и едва спасся съ жалкими остатками
 отъ своего многотысячнаго и испытаннаго въ бояхъ войска.
 Славный же патріотизмъ русскаго народа выразился въ томъ,
 что всѣ русскіе люди тогдашняго времени прониклись однимъ
 желаніемъ одолѣть врага и, для спасенія отечества, охотно шли
 на борьбу съ нимъ и жертвовали своимъ имуществомъ и своею
 жизнью. Отечественная война была страшною по началу, ге-
 роическою по ходу и необычайно славною по послѣдствіямъ.
 И представляется намъ впереди всѣхъ стоящій вѣнценосный
 Императоръ Александръ Благословенный, возмущенный дерзо-
 стію надменнаго врага, крѣпко уповающій на помощь Божію
 и вѣрающій въ могущество своего народа. И является въ свѣт-
 ломъ ореолѣ славы, въ лицѣ своихъ пастырей, православная
 Церковь, молитвенница за успѣхъ брани, вдохновительница
 мужества и самоотверженія, благотворительница на нужды
 отечества и покровительница вдовъ, сиротъ и бѣдствующихъ.
 И встаютъ предъ нами, какъ живые, богатыри-витязи, всту-
 пившіе въ неравный бой съ сильнѣйшимъ втрое врагомъ и
 стоявшіе до послѣдней капли крови за честь и славу своей
 родины. И видятся намъ: одушевленное рвеніемъ служить оте-
 честву благородное дворянство, щедрое на благотворительность

купечество, беззавѣтно послушное и самоотверженное крестьянство, всѣ—всѣ, люди всѣхъ званій и состояній, проникнутые горячею любовію къ своему отечеству, ничего не жалѣющіе и однимъ желаніемъ проникнутые—осилить соперника, отстоять свою независимость и сохранить свою честь. Когда все это вспоминается и представляется, душа радуется, сердце трепещетъ, уста шепчуть молитву. Русь—Русь! какою ты по временамъ являлась великою и славною! Съ какими страшными затрудненіями ты справлялась и изъ какихъ ужаснѣйшихъ обстоятельствъ выходила побѣдоносною! Не даромъ ты заняла шестую часть земли. Не даромъ тебя страшатся завистники и замышляютъ противъ тебя злое. Не даромъ ищутъ союза съ тобою знающіе твою силу. Не даромъ ты страшна для тѣхъ, кто желаетъ не могущества и славы народа, а слабости, дряблости и разложенія. И мы—наслѣдники великой и славной Руси! Легко сказать. Но какъ приобрѣтено достояніе, которымъ мы владѣемъ? Чего стоило оно нашимъ предкамъ? Вообразите весь ужасъ положенія ихъ во время воспоминаемой и прославляемой нами Отечественной войны! А сколько было подобныхъ сему явленій въ ходѣ нашей исторіи? Какъ же мы относимся къ полученному нами отъ предковъ достоянію и цѣнимъ ли его по надлежащему? По требованію совѣсти, необходимо сказать правду.

И вспоминается намъ недавнее, пережитое нами, прошлое. Невольно вспоминается. И необыкновенно грустно и страшно тяжело становится на душѣ, при сопоставленіи съ давнимъ прошлымъ. Еще свѣжа рана, сильна боль. Имѣемъ въ виду не столько неудачную войну, которую пришлось вести нашему народу съ отдаленнѣйшимъ врагомъ, сколько смуту внутри отечества. Когда представляется эта смута во всемъ ея преступномъ видѣ и ужаснѣйшихъ проявленіяхъ, просто не вѣрится, что это было на яву и совершилось на нашихъ глазахъ. Откуда зло навѣялось и что произвело? Отъ чего многіе отрекались, подъ чье знамя собирались и чьи интересы отстаивали? Гдѣ былъ разумъ, куда дѣвалось сердце, во что

превра
страда
могло
номъ з
ея дѣт
зло пр
какъ м
зу не
доволь
престу
роткое
недавн
при во
зла, со
мрачна
Н
прошл
явлені
поводу
но, до
ніемъ
въ вид
отечест
спитыв
стіанск
ются п
онѣ вн
Хранит
Церков
законъ,
ности, л
гу отеч
нію къ
когда, п
ляются

превратилась совѣсть? А отечество было забыто, а отечество страдало, невыносимо страдало.. Господи! Да какъ же все это могло произойти? Положимъ, мы не участвовали въ описанномъ злѣ, мы любили свою дорогую родину, были вѣрными ея дѣтьми и вмѣстѣ съ нею терзались и страдали, но какъ зло противъ отечества могло появиться на нашихъ глазахъ, какъ мы допустили его и, когда оно появилось, какъ мы сразу не пресѣкли его? Во всякомъ случаѣ мы не безвинны. Но довольно беречь раны. Много мы перенесли страданій отъ преступленія по отношенію къ отечеству. Пусть хоть на короткое время отойдетъ тяжелое и мучительное воспоминаніе о недавнемъ прошломъ и не отравляетъ радости и удовольствія при воспоминаніи свѣтлаго давняго прошлаго. Но не забудеть зла, совершившагося въ наше время, исторія, и будетъ въ ней мрачная—мрачная страница...

Необходимо смягчить, поправить и загладить недавнее прошлое. Можетъ быть, исторія признаетъ его болѣзненнымъ явленіемъ въ жизни и нѣсколько смягчитъ свой приговоръ по поводу его. Но чѣмъ и какъ можно достигнуть сего? Конечно, добросовѣстнымъ, постояннымъ и ревностнымъ исполненіемъ обязанностей по отношенію къ отечеству. Мы не имѣемъ въ виду подробно и обстоятельно указывать обязанности къ отечеству. Предполагается, онѣ всѣмъ вѣдомы. Въ нихъ воспитываетъ, или, по крайней мѣрѣ, должна воспитывать христіанская семья, ихъ проповѣдуетъ св. Церковь, онѣ внушаются правильно настроенною школою, имъ учить законъ, и онѣ видѣются всѣмъ строемъ и ходомъ народной жизни. Хранить св. вѣру, быть въ тѣсномъ союзѣ съ православною Церковію, почитать Царя, повиноваться властямъ, соблюдать законъ, честно проходить свое служеніе и, въ случаѣ надобности, жертвовать всѣмъ достояніемъ и самою жизнію ко благу отечества: вотъ въ краткомъ видѣ обязанности по отношенію къ отечеству. И кто ихъ не знаетъ? Но бываютъ случаи, когда, по нуждамъ времени, сами собою выявляются и опредѣляются особенныя и необычайно важныя обязанности къ оте-

честву, исполненіе которыхъ представляется дѣломъ существенной надобности. На одну изъ такихъ обязанностей мы хотимъ указать вамъ, благочестивые слушатели.

Приближается время составленія новой Государственной Думы. Всѣмъ извѣстно, какое она имѣетъ важное значеніе не только для государства, но и для православной Церкви. Волею Всемилостивѣйшаго Государя Императора ей предоставлена законодательная власть. Уже по одному этому для православной Церкви не безразлично, каковъ будетъ составъ Думы и какое Дума можетъ принять направленіе. Но вообще есть не мало точекъ соприкосновенія между государственною и церковною жизнью, и Церковь, по тѣсному, всѣмъ ходомъ исторіи закрѣпленному, союзу съ государствомъ, во всѣхъ важнѣйшихъ явленіяхъ государственной жизни, всегда принимала такое или иное участіе. Можетъ ли она отнестись безучастно къ такому крупному и необыкновенно важному явленію, какъ составленіе новой Государственной Думы, особенно въ виду предоставленія Самодержавною волею пастырямъ Церкви права не только участвовать въ составленіи ея, но и быть членами ея? Говоримъ это для устраненія неправильнаго возрѣнія, которое иногда заявляется со стороны мнимыхъ друзей нашей родины, что служители Церкви должны быть далеки отъ дѣятельнаго участія въ государственной жизни и, въ частности и въ особенности, отъ участія въ жизни Государственной Думы. Нѣтъ, служители Церкви не только сами должны съ усердіемъ, по совѣсти, какъ имѣющіе законное право, отнестись къ составленію новой Государственной Думы, но, по долгу пастырскому, и своимъ пасомымъ дать руководственныя указанія ко благу Церкви и Отечества. И мы дѣлаемъ это.

Всемилостивѣйшій Государь Императоръ, призавшій къ жизни Государственную Думу, желаетъ, чтобы членами ея были лучшіе избранники изъ народа. И мы должны всѣ усилія употребить, чтобы священная воля Самодержца Всероссійскаго была исполнена, именно, чтобы наши избранники въ Думу были лучшіе русскіе люди. Таковыми могутъ быть бого-

боязне
безуко
любящ
стойнѣ
сійско
ситель
къ вам
плодам
плоды
(Мате.
детъ н
славіе
которы
держат
это ну
ной от
ствомъ
важны
свою
Господ
М
сравне
честве
возвра
рическ
нымъ
благода
дость в
памятн
вижннк
людямъ
за нее
дямъ,
войны
чества!

боязненные, преданные св. православной Церкви, нравственно безукоризненные, покорные Самодержавному Царю и горячо любящие единую и недѣлимую родину. Вотъ на такихъ-то достойнѣйшихъ сыновъ православной Церкви и гражданъ Россійской Державы намъ слѣдуетъ остановить свой выборъ. Спаситель учитъ: „Берегитесь лжепророковъ, которые приходятъ къ вамъ въ овечьей одеждѣ, а внутри суть волки хищные; по плодамъ ихъ узнаете ихъ. Всякое доброе дерево приноситъ и плоды добрые, а худое дерево приноситъ и плоды худые“ (Матѣ. 7, 15—17). Пусть для избранниковъ выставлено будетъ наше историческое знамя, на которомъ написано: Православіе, Самодержавіе и Русская Народность. Только на такихъ, которые станутъ подъ это знамя и дадутъ твердое обѣщаніе держаться его, и нужно остановиться при выборѣ. Дѣлать это нужно съ молитвою, разумнѣемъ и страхомъ нравственной отвѣтственности предъ Церковію, Государемъ и Отечествомъ. Надлежащимъ исполненіемъ сего дѣла мы совершимъ важный патріотическій подвигъ и нѣсколько загладимъ вину свою предъ Отечествомъ въ недавнее время. Да поможетъ намъ Господь!

Мы какъ то неволью отвлеклись отъ празднуемаго несравненно великаго и необыкновенно радостнаго событія Отечественной войны. Наша мысль и наше сердце снова къ нему возвращаются. Да будетъ вѣчно памятно это явленіе въ исторической жизни нашего отечества и да послужитъ поучительнымъ примѣромъ для нашего отношенія къ отечеству! Возблагодаримъ Господа, оказавшаго нашему народу великую милость въ страшную годину испытаній. Вѣчная память приснопамятному Императору Александру Благословенному и сподвижникамъ его! Вѣчная память воинамъ и всѣмъ русскимъ людямъ, мужественно стоявшимъ за родину и положившимъ за нее жизнь свою! Вѣчная память и всѣмъ русскимъ людямъ, жившимъ въ страшное и славное время Отечественной войны и принимавшимъ какое либо участіе въ спасеніи Отечества!

Протоіерей *Михаилъ Златоверховниковъ.*

Предвыборныя размышленія.

Приближаются выборы въ Государственную Думу. Вездѣ происходитъ тщательный подборъ голосовъ и мнѣній, все сортируется, пересматривается на разные лады.

Что-то будетъ?... Кто побѣдитъ?... Вотъ вопросы, которые беспокоятъ теперь, думается, всякаго русскаго гражданина, не безразлично относящагося къ доброму имени своей Родины.

Опытъ прошлаго, все пережитое за послѣднія нѣсколько лѣтъ невольно какъ то втягиваютъ въ борьбу и создаютъ тотъ шумъ, какой слышимъ сейчасъ вокругъ выборовъ.

Характерною чертою нынѣшнихъ выборовъ является то, что наибольше шума создано вокругъ духовенства и его желанія принять активное участіе въ выборахъ. Теперь слишкомъ много вниманія удѣляется духовенству. Если исключить людей, искренно расположенныхъ къ Церкви, желающихъ ей добра, то остальныхъ надо раздѣлить на двѣ партіи. Одни разными способами навязываются въ друзья представителямъ Церкви, конечно, до первой только удачи своихъ замысловъ; другіе открыто ведутъ кампанію противъ участія духовенства въ выборахъ по тѣмъ или другимъ, якобы, благовиднымъ причинамъ. Конечно, такой образъ дѣйствій какъ тѣхъ, такъ и другихъ понятенъ: не было бы разчета, не было бы и такихъ заигрываній и другихъ открытыхъ выступленій. Но вопросъ не въ этомъ, а въ томъ, какъ пастырю Церкви реагировать на подобныя заигрыванія и открытыя нападки? Думается, что никакъ не реагировать, а вести свою линію,—по той простой причинѣ, что всѣ эти выпады суть ничто иное, какъ, говоря попросту, заговариваніе зубовъ. Разсчетъ тутъ весьма недалекій: не удастся-ли, молъ, усыпить пріятными разговорами простецовъ изъ среды духовенства и ослабить его выборную дѣятельность. Въ виду такого злокозненнаго выступленія противъ духовенства, иного рѣшенія поставленнаго вопроса и не можетъ быть. Не совсѣмъ благопріятно складывающіяся обстоятельства настойчиво требуютъ, прямо вынуждаютъ пасты-

ря намѣтить одинъ опредѣленный путь и твердо, не озираясь, идти по нему. Да и въ самомъ дѣлѣ, въ чемъ былъ бы вопросъ, если бы то святое дѣло, которое вручено пастырю было также свято и всѣмъ прочимъ, призывающимся вершить государственныя дѣла? Какіе бы могли быть разговоры, если бы этому святому дѣлу не грозило ничто со внѣ, со стороны злонамѣренныхъ людей? Тогда пастырю, дѣйствительно, ничего не оставалось бы, какъ продолжать съ посохомъ въ рукахъ свой мирный, евангельскій, путь въ кругу своей духовной семьи. Къ этому онъ призванъ (это особенно сейчасъ подчеркиваютъ пастырю), отъ этого бы онъ и не уклонялся. Но что дѣлать пастырю, когда клеймятъ позорять, подкапываются подъ самую основу врученнаго ему святого дѣла, когда открыто объявляютъ грубую, позорную, борьбу не ему, — если бы ему лично, это было бы поль-бѣды, — а тому дѣлу, которое вручено ему [Христомъ? Неужели прикажете ему и тутъ „не отвлекаться отъ прямыхъ обязанностей?“ Неужели горѣть сердцемъ и душою за святость дѣла не прямая обязанность пастыря? Да послѣ вы же сами заклейте позоромъ того же самага пастыря, будете зло и ехидно указывать на него: „вотъ, молъ, ваши пастыри, кому же было и poradѣть о дѣлѣ, какъ не имъ?...“ Не такъ ли? Къ сожалѣнію, такъ, и добрый, искренній пастырь, горячо ревнующій по вѣрѣ, не можетъ не стать на стражѣ своего дѣла, покрѣпче сжавъ въ рукѣ свой пастырскій посохъ. Какія тутъ колебанія, заигрыванія, когда нужна бдительность, оборона, дружная защита!..

Да не подумаютъ читатели, что тутъ имѣется въ виду защита только своего „я“, интересовъ своего вѣдомства, и что къ этому только призывается сейчасъ пастырь, какъ любятъ на это указывать враги, угрожая при семъ какимъто несроднымъ русской почвѣ клирикализмомъ. (А если бы даже и такъ, скажемъ въ скобкахъ, неужели это такое большое преступленіе? Кому, въ самомъ дѣлѣ, не дороги интересы своего вѣдомства, учрежденія, партіи, блока и т. п.?). Нѣтъ, взоръ пастыря не можетъ замыкаться въ тѣсныхъ рамкахъ вѣдом-

ства, напр., такъ, какъ замыкается взоръ членовъ разныхъ партій и блоковъ. Его поле дѣятельности далеко шире и глубже, такъ какъ на это его зоветъ самое существо дѣла. Интересы вѣдомства—вещь временная, переходная, дѣло, такъ сказать, наживное, а пастырю вручено нѣчто вѣчное, святое, непреходящее. Если это вѣчное, святое будетъ убережено отъ нападковъ злыхъ людей и будетъ всегда оставаться на подобающей ему высотѣ, то что тогда говорить объ интересахъ временныхъ: они, вѣдь, не имѣютъ самодовлѣющаго значенія, они всегда находятся въ зависимости отъ того источника, откуда берутъ свое начало. Значить, не интересы вѣдомства играютъ у пастыря доминирующую роль, а интересы того вѣчнаго, святого дѣла, которое онъ призванъ обслуживать. Во имя этого и должна сама собой создаться не только среди пастырей, но и среди другихъ, сочувствующихъ дѣлу, людей строжайшая дисциплина, нарушеніе которой равносильно было бы гибели дѣла. Эта дисциплина, само собою разумѣется, среди пастырей всегда должна быть, въ данный же моментъ она положительно необходима. Скажутъ, можетъ быть, что установленіе дисциплины какъ то не вяжется съ предоставленною свободою выборовъ, голосовъ и мнѣній. Да, могутъ сказать такъ, но только тѣ, которые или никогда не участвовали въ общественномъ дѣлѣ, или хотятъ, чтобы общественныя дѣла вершались по ихъ личнымъ желаніямъ. Жизнь же показываетъ, что ни въ одномъ общественномъ дѣлѣ безъ строжайшей соотвѣтствующей дисциплины и шагу нельзя сдѣлать. Поэтому, установленіе дисциплины должно быть разсматриваемо какъ дымъ не со стороны только кажущагося стѣсненія личной свободы, но со стороны единственно возможнаго способа успѣшности того или другого общественнаго дѣла.

Работа въ правомъ лагерѣ и поднятый вслѣдствіе этого около выборнаго дѣла шумъ и имѣютъ свою главную цѣлю—установленіе крѣпкой дисциплины, безъ которой борьба со врагомъ страшно рискованна и даже положительно немислима. Разъ произошло объединеніе правыхъ организацій, установле-

на известная дисциплина, намечены определенные кандидаты в Думу, то какія тутъ могутъ быть разсужденія среди отдѣльных членовъ объединенной организаціи о томъ, что тотъ или иной кандидатъ почему либо лично не симпатиченъ, и что можно было бы сдѣлать болѣе удачный выборъ. Допустимъ, что послѣднее справедливо, но, во-первыхъ, время ли объ этомъ сейчасъ разсуждать, а во-вторыхъ, кто можетъ быть увѣреннымъ въ томъ, что тотъ или другой желательный кандидатъ одинаково желателенъ и популяренъ для всей организаціи? А вѣдь и съ этимъ приходится считаться, помня то, что и малѣйшія замѣшательства въ серьезномъ дѣлѣ бываютъ губительны. Идя на выборы, напередъ должно дать себѣ слово — не поддаваться никакимъ соблазнамъ въ самый моментъ выборовъ, особенно въ послѣдней ихъ стадіи. Къ вамъ можетъ обратиться цѣлая компанія, повидимому, самыхъ благонамѣренныхъ, расположенныхъ лицъ: „батюшка, вамъ только и быть членомъ Думы, мы—вся наша партія,—вся за васъ“. Хочется повѣрить, да и какъ не повѣрить послѣ разныхъ самыхъ убѣдительныхъ завѣреній, и, гляди, собственная рука попутала и ящики, и шары бѣлые съ черными. Получится результатъ пріятный, для кого это нужно, и печальный для той организаціи, въ которую вошло духовенство. Да мало ли еще чего въ такихъ случаяхъ бываетъ? Только желѣзная дисциплина, да сознание долга могутъ уберечь дѣятелей выборной кампаніи отъ разныхъ смѣшныхъ и печальныхъ курьезовъ.

Извиняюсь передъ читателями за то, что мои размышленія, какъ то неволью, вылились въ такую форму, какая можетъ кому нибудь показаться расчитанной на наученіе, отъ котораго я совершенно далека. Свящ. П. Л—кій.

Изъ епархіальной хроники.

Поминки б. председателя Совѣта Министровъ П. А. Столыпина въ годовщину его кончины. 5 сентября, въ годовщину со дня смерти б. председателя Совѣта Министровъ

П. А. Столыпина, сраженнаго злодѣйскою пулей, въ Кіево-Печерской Лаврѣ, въ Трапезной церкви, у стѣны которой нашель себѣ успокоеніе первыйъ министръ Царскій, заупокойную литургію и панихиду совершалъ Высокопреосвященный Платонъ, архіепископъ Сѣверо-Американскій и Алеутскій, въ сослуженіи намѣстника Лавры архимандрита Амвросія и старшей братіи обители. Въ сослуженіи панихиды приняли также участіе: митрофорный протоіерей К. Фоменко и протоіереи Кіево-Срѣтенской церкви К. Чемена и П. Левитскій, напутствовавшій Св. Тайнами П. А. Столыпина предъ его кончиною. Глубоко-прочувствованное и высоко-патріотическое слово вмѣсто причастна произнесено было Высокопреосвященнымъ Платономъ, архіепископомъ Сѣверо-Американскимъ, въ живыхъ чертахъ изобразившимъ въ словѣ своемъ покойнаго П. А. Столыпина, какъ выдающагося русскаго государственнаго дѣятеля, и преподавшимъ, по долгу служителя Церкви, утѣшеніе всѣмъ, кому потеря П. А. Столыпина дорога. Заупокойная литія совершена была на могилѣ П. А. Столыпина; на могилѣ же освященъ былъ новый памятникъ.

На заупокойномъ богослуженіи въ Кіево-Печерской Лаврѣ присутствовали: вдова покойнаго предсѣдателя Совѣта Министровъ О. Б. Столыпина съ дѣтьми, и высшіе представители власти, какъ прибывшіе изъ Петербурга, такъ и мѣстные, и множество молящихся.

Панихиды по почившемъ П. А. Столыпинѣ 5 сентября совершены были во всѣхъ Кіевскихъ монастырскихъ, соборныхъ и приходскихъ церквахъ и въ учебныхъ заведеніяхъ.

Закладка памятника статсъ-секретарю П. А. Столыпину. 5 сентября, въ 3 часа дня, на площади предъ зданіемъ Кіевской Городской Думы, происходила торжественная закладка памятника б. предсѣдателю Совѣта Министровъ П. А. Столыпину.

Торжество закладки памятника было совершено преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, въ сослуженіи намѣстника Кіево-Михайловскаго монастыря архиман-

дрита Митрофана, кафедральнаго митрофорнаго протоіерея М. Златоверховникова, ключаря этого собора протоіерея Н. Браиловскаго, прот. Г. Прозорова и нѣкоторыхъ другихъ священнослужителей.

По совершеніи чина освященія св. воды, протодіакономъ Кіево-Софійскаго собора М. Быстровымъ была оглашена слѣдующая надпись на доскѣ, замурованной затѣмъ въ фундаментъ памятника:

„Въ благополучное Царствованіе Императора Николая Александровича, при Митрополитѣ Кіевскомъ и Галицкомъ Флавіанѣ, Начальникѣ Края, генераль-адъютантѣ Ф. Ф. Треповѣ, губернаторѣ камергерѣ Восочайшаго Двора А. Ф. Гирсѣ, городскомъ головѣ И. Н. Дьяковѣ, Комитетѣ, съ Высочайшаго соизволенія образованномъ, производителѣ работъ архитекторѣ И. В. Николаевѣ, преосвященнымъ Никодимомъ, епископомъ Чигиринскимъ, 5 сентября 1912 года совершена закладка сего памятника статсъ-секретарю Петру Аркадіевичу Столыпину, сооружаемаго на средства, собранныя по всей Россіи“.

Въ концѣ богослуженія произнесъ рѣчь преосвященный Никодимъ, епископъ Чигиринскій, въ которой, между прочимъ, отмѣтилъ, сколь великую потерю понесла Россія въ лицѣ безвременно скончавшагося П. А. Столыпина, памятникъ которому теперь молитвенно закладывается въ Кіевѣ отъ всей Россіи. Затѣмъ фундаментъ памятника былъ окропленъ св. водой и уложены кирпичи въ фундаментъ памятника. Послѣ духовенства, укладка кирпичей была произведена вдовой покойнаго предсѣдателя Совѣта Министровъ—О. Б. Столыпиной и высокопоставленными лицами, какъ прибывшими на это торжество изъ С.-Петербурга, такъ и мѣстными—кіевскими.

Чтенія объ Отечественной войнѣ въ залѣ Св. Владимірскаго Братства. 2 сентября, въ столѣтнюю годовщину вступленія Наполеона въ Москву, —вечеромъ въ залѣ св. Владимірскаго Братства, послѣ религіозно-нравственнаго чтенія прот. Г. Курдюмова—„О христіанской радости въ бѣдахъ и скорбяхъ“ (на основаніи воскреснаго Апостола), были пред-

ложены два чтенія, имѣющія отношенія къ юбилею Отечественной войны. Первое чтеніе предложилъ о. діаконъ Д. Матвѣичукъ, продолжившій начатое въ предшествующій воскресный вечеръ Н. В. Переверзевымъ чтеніе о герояхъ и свящ. памятникахъ Отечественной войны (Спасо-Бородинскій монастырь), — „Объ иконѣ Божіей Матери Смоленской, именуемой „Одигитрія“: историческое происхождение и значеніе этой святыни для русскаго народа особенно во время Отечественной войны. Второе чтеніе предложилъ Н. В. Переверзевъ на тему: — „Жертвы Бородинскаго боя и Московскаго пожара 12-го года въ сопоставленіи съ цифровыми данными пьяныхъ кровавыхъ побоищъ и опустошительныхъ дѣйствій алкогольнаго пожара, разливающегося нынѣ по всей землѣ русской“.

Всѣхъ чтеній объ Отечественной войнѣ въ залѣ св. Владимірскаго Братства было восемь. По два чтенія 12, 19 и 26 августа и два чтенія—2 сентября.

По епархіи.

*Посѣщеніе преосвященнымъ Димитріемъ, епископомъ Уманскимъ, церквей 6-го и 7-го округовъ Уманскаго уѣзда съ 14-го по 31 мая.*¹⁾

21-го мая. Понедѣльникъ.

Вотъ уже недѣля, какъ выѣхали изъ Кіева. Вчера вечеромъ приходилъ псаломщикъ изъ сосѣдней деревни *Киргизъ*, спрашивая, не заѣдетъ ли туда Преосвященный. Хотя этотъ заѣздъ былъ бы очень желателенъ, но такъ какъ, по опросѣ, оказалось, что дорога на Киргизы плохая, то рѣшено было не заѣзжать. Но сегодня, проѣхавши версты двѣ изъ Цибермановки, мы были остановлены въ дорогѣ. То выѣхали на встрѣчу уполномоченные отъ деревни Киргизъ съ цѣлью перенять Преосвященнаго и во что бы то ни стало повернуть на Киргизы. Преосвященный приказалъ ѣхать. Впереди понеслась крестьянская телѣга съ уполномоченными, ука-

¹⁾ (Продолженіе). См. Кіевск. Епарх. Вѣд. № 35 за 1912 г.

зывая по узкой межѣ дорогу... Высокія, куда выше роста человѣческаго, колосья ржи склоняются надъ лошадьми и колесами коляски и бьютъ по бокамъ ея. Ямщикъ сорвалъ большой колось, любовно поцѣловалъ его (не выдержало сердце пахаря) и, обернувшись, подалъ его съ улыбкой радости Преосвященному. Поля обѣщаютъ, дѣйствительно, баснословный урожай... Коляска, вдругъ, останавливается: то впереди скачущая телѣга потеряла люшню. Я встаю, поднимаю ее и подаю бѣгущему уже за ней сконфуженному крестьянину. Но теперь мы уже несемся впереди отставшей телѣги и подвѣзжаем по извилистой межѣ къ Киргизамъ.

Это небольшая, разбросанная деревня. Сюда въ старину ссылали крестьянъ изъ сосѣднихъ казенныхъ селъ. Переселялись и добровольно. Затерявшаяся въ долину, вдали отъ большой дороги, она лѣтъ шесть-семь тому назадъ стала жертвой сектантства. Говорили, что въ сектантство перешло все население ея. Я побывалъ тамъ. Дѣло обстояло иначе. Безъ храма, безъ священника естественно было собираться и слушать чтеніе Евангелія и пѣть духовные стихи, хотя бы это предлагалось и сектантами. Нужно было устроить православную школу и храмъ. Нужно было хоть изрѣдка совершать богослуженіе. Сталъ я развивать эти мысли предъ сосѣдами священниками, говорить крестьянамъ, доложилъ Владыкѣ-Митрополиту. И Богъ помогъ. Наняли крестьянскую избу подъ школу, прислали крестьянина учителя, большого ревнителя православія, купили въ сосѣднемъ селѣ старую церковь и перенесли сюда, открыли штатъ псаломщицкій, переписали деревню изъ Цибрмановки къ другому приходу, къ Вербоватой, гдѣ священникъ проявилъ охоту взять на себя это бремя пастырства въ Киргизахъ, и въ началѣ слабо мерцавшая церковная жизнь въ Киргизахъ теперь горитъ яркимъ огонькомъ. Сектантовъ уже почти нѣтъ. Долги по постройкѣ церкви выплачены, а теперь, Богъ дастъ, здѣсь постройка и школа... И съ умиленіемъ вспоминаю я свою первую вечернюю службу въ Киргизянскомъ храмѣ. Стояла холодная снѣжная зима. Приѣхалъ

я на освященіе храма съ молодымъ священникомъ изъ Цибермановки. Оказывается, что къ всенощной не готовились. Нѣтъ ни свѣчъ, ни всѣхъ нужныхъ церковныхъ книгъ. Собрались крестьяне. Одна баба вызвалась „заразъ“ приготовить свѣчки, у другой нашлась горсточка ладану... Мѣсячную минею замѣнили общей, вмѣсто просфоръ положили пять пшеничныхъ „кнышей“: не отказываться же было отъ службы! И отслужили. Зажгли лампы предъ образами, взялъ я въ руки самодѣльную свѣчку, другую далъ псаломщику и въ темнотѣ, при слабомъ миганьи лампадокъ, отправили всенощную. И какъ умиленно пѣли на клиросѣ и какъ жарко молились въ толпѣ! Вотъ запѣли: „Слава въ вышнихъ Богу“, и среди пѣнія слышались глубокіе вздохи, и пѣніе прерывалось подавленными рыданіями. На утро съѣхался большой соборъ священниковъ, привезли просфоръ, вина, ладану и свѣчъ и, при яркомъ зимнемъ солнцѣ, заливавшемъ своими лучами всю церковь, при блескѣ безчисленныхъ свѣчей предъ образами, мы осветили Божій храмъ и совершили литургію. Какое это было торжество Церкви! какой это было пиръ вѣры!..

И не удивительно, что киргизяне завернули къ себѣ архіерея, чтобы похвалиться предъ нимъ своимъ храмомъ, своимъ сокровищемъ. И какъ загудѣли радостно колокола, когда Преосвященный проѣзжалъ къ маленькой ихъ церкви, и какъ радостно всѣ обитатели высыпали на встрѣчу владыкѣ! Преосвященный отслужилъ здѣсь краткую литію и сказалъ имъ поученіе о Церкви Христовой, что въ ней спасеніе и спасенные, чудеса, благодать, мощи святыхъ и истина Христова, а у сектантовъ ничего этого нѣтъ. Еще Преосвященный говорилъ о необходимости построить школу. Крестьяне здѣсь не просили въ отвѣтъ никакого пособія, какъ въ другихъ селахъ. Они только слушали и кланялись...

Изъ Киргизъ отправляемся также межевой дорогой въ с. *Вербоватую*. Дорога, по оврагамъ, тяжелая. Вотъ выѣхали на гору, откуда внизъ, въ каменный оврагъ, страшно крутой спускъ. Здѣсь не помогутъ и тормазы. Но въ оврагѣ камено-

ломня.
только
намъ. М
съ огро
коляску
ломня,
ноля...
Въ
9 часовъ
и чистот
Констан
въ поля
молебном
св. крест
Здѣ
и учени
слышать
гармонія
Священн
вель пас
него съ
жется, н
подчинят
чески ди
Пошли я
душъ дѣ
вѣдь эти
гробъ, ес
безъ кров
внушеніе
вѣрнотос
жагъив
вѣто в
впрос и
авѣгъви

ломня. Каменотесы выбѣгаютъ оттуда къ намъ на гору. Они только что спустили внизъ коляску пристава и бѣгутъ къ намъ. Мы выходимъ изъ коляски. Они хватаются за колеса и съ огромнымъ напряженіемъ, присѣдая къ землѣ, спускаютъ коляску чуть не по отвѣсной дорогѣ. Обширная каменоломня, каменная гребля, красивый прудъ, и вновь поля, поля.

Въ Вербоватую мы, конечно, запоздали, прѣхавъ позже 9 часовъ. Старый, старый храмъ, но содержится въ порядкѣ и чистотѣ. Священникъ отслужилъ литургію. Сегодня день св. Константина и Елены, и я говорю поученіе объ ихъ подвигѣ въ пользу Церкви и значеніи св. креста. Преосвященный предъ молебномъ этимъ святымъ сказалъ поученіе о томъ, почему св. крестъ не всѣмъ и не всегда помогаетъ...

Здѣсь въ Вербоватой хорошо поставлено школьное дѣло, и ученики давали лучшіе изъ отвѣтовъ, какіе приходилось слышать въ школахъ до сихъ поръ. Въ школѣ стоитъ фисгармонія: это священникъ обучаетъ на ней общему пѣнію. Священникъ поражаетъ своею энергіею: строить домъ, развелъ пасѣку, собираетъ строить церкви. Нелады только у него съ псаломщикомъ. Псаломщикъ, человѣкъ строптивый, кажется, не можетъ примириться съ тѣмъ, что ему приходится подчиняться священнику изъ неокончившихъ семинарію и всячески дискредитируетъ священника въ глазахъ прихожанъ. Пошли жалобы, ожидается слѣдствіе. А у псаломщика 11 душъ дѣтей. Бѣдный человѣкъ грозитъ своею смертью. Но вѣдь эти одиннадцать душъ дѣтей не дадутъ ему покою и во гробъ, если по его винѣ они останутся сиротами, безъ хлѣба, безъ крова... Преосвященный сдѣлалъ ему Архипастырское внушеніе жить въ мирѣ и послушаніи своему пастырю...

Священникъ С. Потѣхинъ.

(Продолженіе слѣдуетъ).



Протоіерей Н. А. Тучапскій

(Некролог).

5 іюня с. г. Господь упокоилъ одного изъ заслуженныхъ и старѣйшихъ пастырей Кіевской епархіи—протоіерея с. Малой Смѣлянки Черкаскаго уѣзда, о. *Николая Антоновича Тучапскаго*.

Покойный о. протоіерей много потрудился для блага Церкви. Его истовое служеніе, благолѣпный видъ и дивный голосъ всегда привлекали массу молящихся, въ единеніи съ своимъ пастыремъ возносившихъ свои усердныя молитвы къ Богу. На всѣхъ мѣстахъ своего служенія онъ проявлялъ истинно пастырскую ревность о паствѣ, вѣренной его попеченію, заботясь объ удовлетвореніи религіозныхъ и нравственныхъ потребностей своихъ пасомыхъ. Воистину это былъ пастырь, всегда готовый положить душу свою за своихъ духовныхъ чадъ. Повсюду, куда Господь призывалъ его служить, онъ пользовался глубокою, сердечною любовью своей паствы и, когда переходилъ онъ съ мѣста прежняго служенія на новое, плачъ и искреннее сожалѣніе паствы, сжившейся съ своимъ пастыремъ, сопровождали его и выражались въ трогательныхъ проводахъ, поднесеніи ему глубоко-прочувствованныхъ адресовъ и дорогого наперснаго креста, украшеннаго камнями, какъ то было въ с. Красноселкѣ, гдѣ онъ священствовалъ 30 лѣтъ, и въ г. Бердичевѣ.

Ревнуя о благѣ своей паствы, онъ всюду приводилъ въ благолѣпнѣйшій видъ храмы, строилъ церковныя школы.

Такая многоплодная дѣятельность почившаго о. протоіерея обращала вниманіе епархіальнаго начальства, которое награждало его всѣми доступными для сельскаго священника отличіями, вплоть до награжденія его саномъ протоіерея, и сопричисленія его къ ордену св. Анны 3 степени. Епархіаль-

ное нач
и поруч
наческа
ныхъ от
нецъ, пр
ходилъ с

Дос
не уйти
кихъ по
дился, н
розъ сер

Оду

тоіерей,
и исполн
наго нач
церковно
гимназія
народно
благосло

Так
ный орга
знавшихт
дѣтей, Го
ной къ С
Творцу и
и радост

оставилъ
и былъ
его выпл
онъ, все
упокоені
а одинъ
покойны

Пон
Василько

ное начальство видѣло его неуспѣшные труды на благо Церкви и поручало ему ответственныя должности: члена благочиннаго совѣта, помощника благочиннаго, члена училищныхъ отдѣленій, предсѣдателя школьной комиссіи и, наконецъ, предсѣдателя Бердичевского отдѣленія, которую онъ проходилъ съ 1903 г. по 1911 годъ.

Достигши такого возраста, когда другіе стараются, если не уйти на покой, то хоть освободить себя отъ несенія нелегкихъ побочныхъ занятій, почившій, не покладая рукъ, трудился, не взирая на серьезный недугъ (болѣзнь печени и склерозъ сердца) до послѣднихъ минутъ своей жизни.

Одушевляемый пастырскою ревностію покойный о. протоіерей, кромѣ несенія прямыхъ своихъ обязанностей пастыря и исполненія указанныхъ должностей, по порученію епархіальнаго начальства, несъ нелегкія обязанности законоучителя въ церковной школѣ, городскихъ и сельскихъ училищахъ, двухъ гимназіяхъ г. Бердичева и коммерческомъ училищѣ. За труды по народному образованію онъ былъ награжденъ архипастырскимъ благословеніемъ и св. Библіей, отъ Св. Синода выдаваемою.

Такіе нелегкіе труды не могли не сломить и самый сильный организмъ, и къ глубокому, неописуемому горю всѣхъ знавшихъ покойнаго и особенно горячо любившихъ жены и дѣтей, Господь призвалъ достойнаго дѣлателя на нивѣ церковной къ Себѣ, и тихо, безболѣзненно онъ отошелъ къ своему Творцу и Промыслителю. Господь далъ ему великое утѣшеніе и радость въ семьѣ, безгранично любившей своего отца. Онъ оставилъ изъ 9 душъ своей семьи одну непристроенную дочь, и былъ безконечно благодаренъ Господу за то, что 3 дочери его вышли замужъ за священниковъ, такъ какъ они, говорилъ онъ, всегда будутъ возносить молитвы ко Всевышнему объ упокоеніи его души. Два зятя его священствуютъ въ г. Кіевѣ, а одинъ въ томъ приходѣ г. Бердичева, гдѣ священствовалъ покойный.

Покойный о. протоіерей, — сынъ священника с. Черкассы Васильковского уѣзда, — родился въ 1847 году и, по окончаніи

Кіевской семинаріи, былъ рукоположенъ во священника церкви с. Хейловой въ 1868 году, затѣмъ былъ переведенъ въ с. Красноселицу въ 1869 г., потомъ—въ м. Гостомль, а въ 1903 г. въ г. Бердичевъ и, наконецъ, въ 1911 году, согласно прошенію, перемѣщенъ въ с. Малую Смѣлянку, гдѣ и почилъ отъ трудовъ своихъ.

Умилительный чинъ священническаго погребенія совершалъ сонмъ іереевъ Черкаскаго уѣзда, во главѣ съ о. благочиннымъ Іоанномъ Филиппенко. Прахъ почившаго маститаго старца протоіерея перевезенъ дѣтьми его въ г. Кіевъ на Щекавицкое кладбище.

„Воспоминаю вамъ, братіе мои, и чада и друзи мои, не забывайте мя, егда молитесь ко Господу“, съ такою усердною просьбой обращается почившій ко всѣмъ знавшимъ его.

Да учинитъ Господь Милосердный душу его въ селеніяхъ праведныхъ! Священникъ П. Т.—скій.

Обзоръ духовныхъ журналовъ.

„Вѣра и Разумъ“.—Май, кн. 2, и июнь, кн. 1-я и 2-я, 1912 г.

Въ указанныхъ книжкахъ журнала—„Вѣра и Разумъ“ профессоръ-протоіерей І. Галаховъ въ своей интересной, просто и живо написанной статьѣ—„*Богъ въ природѣ*“—рѣшаетъ вопросъ, въ какомъ отношеніи стоитъ естествознаніе къ религіи, и какое оно имѣетъ значеніе для сей послѣдней. Старая истина, что между религіей и истинной наукой не можетъ быть никакихъ существенныхъ противорѣчій. Однако же и въ наше время находятся такіе ученые, которые отвергаютъ эту истину и говорятъ о непримиримости указанныхъ двухъ областей. Эти ученые принадлежатъ къ такъ называемому „механическому“ направленію въ наукѣ, представляющему себѣ міръ, какъ огромнѣйшій механизмъ, въ которомъ все происходитъ по закону слѣпой необходимости, безъ вмѣшательства со стороны Бога-Творца, Промыслителя, Законодателя и Спасителя. Названному направленію противополож-

но д
подч
даше
въ н
отри
ведет
ди л
ченіе
Въ ч
сколь
ставл

Богу
торыя
мы зн
ея (М
тракт
котор
тѣмъ,
свою

міра,
(2 Пе
тезъ
исход
тягот
кнове
вой п
падени
опять
солне
туман
астро
„Мы,
новой

но другое— „виталистическое“, не допускающее, что природа подчинена слѣпому случаю и такой же необходимости, и видящее во всемъ космосѣ разумъ, цѣль и порядокъ, вложенные въ него Творцомъ. Значить, насколько первое направленіе отрицаетъ Бога и распространяетъ невѣріе, настолько второе ведетъ къ Богу и служитъ къ укрѣпленію въ Него вѣры среди людей. Съ этой стороны витализмъ имѣетъ громадное значеніе для религіи, являясь ея помощникомъ и союзникомъ. Въ частности, данное направленіе помогаетъ намъ, хотя нѣсколько, уяснить свойства Божіи, которыя мы обычно представляемъ себѣ довольно человѣкообразно.

Астрономія въ ея современномъ состояніи, ведя людей къ Богу и давая подтвержденіе вѣрѣ въ Него, подтверждаетъ и нѣкоторыя частныя истины христіанскаго вѣроученія. Христосъ, какъ мы знаемъ, училъ о кончинѣ міра и указалъ важнѣйшіе признаки ея (Матѣ. 24, 29). И астрономія, согласно со словами Христа, трактуетъ о неизбѣжномъ концѣ міра, о неизбѣжной развязкѣ, которая, въ частности, для нашей солнечной системы начнется тѣмъ, что солнце—источникъ свѣта и тепла—израсходуетъ свою энергію и будетъ постепенно угасать.

Св. ап. Петръ, останавливаясь на вопросѣ о кончинѣ міра, говоритъ, что земля погибнетъ, вслѣдствіе дѣйствія огня (2 Петр. 3, 7. 10—12). И большинство современныхъ гипотезъ предсказываетъ такую именно гибель нашей планеты, исходя изъ той мысли, что разстройство законовъ движенія и тяготѣнія въ концѣ концовъ приведетъ нашу землю къ столкновенію съ другимъ тѣломъ, въ результатъ чего будетъ мировой пожаръ. Въ силу того же разстройства можетъ произойти паденіе на солнце нашей земли и другихъ планетъ и тогда опять получится то же явленіе, а въ результатъ вся наша солнечная система превратится въ первобытный хаосъ, или туманность. Уча согласно съ Св. Писаніемъ о концѣ міра, астрономія слѣдуетъ за нимъ до конца. Слово Божіе говоритъ „Мы, по обѣтованію Его (Христа), ожидаемъ новаго неба и новой земли“ (2 Петр. 3, 13). И вотъ астрономія, оставаясь

вѣрной союзу съ Евангеліемъ, рѣшается предположить, что хаосъ, или туманность, въ которую превратится погибшій те-перешній міръ, дастъ жизнь новому міру, послужитъ основой для обновленнаго бытія...

Въ тѣхъ же книжкахъ журнала „Вѣра и Разумъ“ священникъ Дмитревскій ставитъ вопросъ: *въ чемъ секретъ вліянія Л. Н. Толстого на многихъ людей?* и разрѣшаетъ этотъ вопросъ въ статьѣ: „*Личность графа Толстого и причины его вліянія на общество*“.

По мнѣнію о. Дмитріевскаго, болѣе всего популярности графа Л. Н. Толстого способствовалъ тотъ духъ разрушенія, которымъ запечатлѣны его религіозно-философскія произведенія. Толстой, какъ извѣстно, отрицательно отнесся ко всѣмъ существующимъ человѣческимъ обществамъ и организаціямъ, съ ихъ строемъ и укладомъ жизни. Всѣ религіи, всѣ существующія формы государства, школы, всякія направленія,—все это отвергнуто Толстымъ. Но въ этомъ же причина и того, что за Л. Н. Толстымъ пошли только тѣ, кому по душѣ разрушающая, крушительная сила, а не спокойное созиданіе. „Люди разочарованные въ жизни, съ недовольнымъ умомъ и сожженнымъ сердцемъ, враги вѣры“, лишены твердыхъ внутреннихъ устоевъ, духовно-беспомощные,—вотъ кто послѣдователи Толстого. Кадры ихъ составились изъ нѣкоторыхъ нашихъ интеллигентовъ, а что касается народныхъ массъ, то на нихъ вліяніе Л. Н. Толстого не распространилось.

Въ тѣхъ же книжкахъ журнала имѣются еще слѣдующія статьи: „Ученіе св. Іоанна Златоуста о боговдохновенности Библии“ Леонардова (продолженіе); „Существуютъ ли безсознательные психическіе процессы и если существуютъ, то какова ихъ дѣйствительная природа“ А. Покровскаго; „А. С. Хомяковъ, его жизнь, ученіе и значеніе въ общественной исторіи Россіи“ К. Шебатинскаго (окончаніе) и др. Б.

Бібліографическая замітка.

Отечественная война. Историческій очеркъ проф. И. Иванова. Изданіе Кіевскаго Учебнаго Округа.

Кіевъ 1912 г. стр. 111; цѣна 25 коп. безъ пересылки.

Въ ряду изданныхъ къ столѣтнему юбилею Отечественной войны книгъ названный историческій очеркъ этой войны, принадлежащій перу профессора И. Иванова, изданный Кіевскимъ Учебнымъ Округомъ, по всей справедливости, должно поставить на одномъ изъ первыхъ мѣстъ. Въ этомъ историческомъ очеркѣ Отечественной войны, наряду съ исторически-точнымъ изложеніемъ хода военныхъ дѣйствій, даются въ высшей степени живыя характеристики героевъ великой и славной Отечественной войны.

Историческій очеркъ Отечественной войны составлялся почтеннымъ профессоромъ г. Ивановымъ для учащихся въ среднихъ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, конечно, съ цѣлью укрѣпленія въ сердцахъ учащейся молодежи высоко-патріотическихъ настроеній. Самъ авторъ, какъ видѣть можно изъ каждой строки его, отмѣчаемаго нами, сочиненія, глубоко проникнуть святымъ чувствомъ любви къ родинѣ, пережившей въ годину Отечественной войны тяжкія бѣды, потомъ приведшія Россію, по волѣ Промысла Божія, къ всемірной славѣ. Патріотическое чувство автора невольно переливается въ душу читателя, оставляя въ ней неизгладимое впечатлѣніе.

Книга написана прекраснымъ языкомъ. И внѣшностію своею она производитъ весьма пріятное впечатлѣніе, какъ отпечатанная на хорошей бумагѣ, четкимъ шрифтомъ, и украшенная портретами великихъ героевъ Отечественной войны.

Рекомендуемъ особенному вниманію нашихъ читателей историческій очеркъ Отечественной войны проф. И. Иванова, въ виду выдающихся историко-литературныхъ достоинствъ этой книги.

Приобрѣтать эту книгу можно въ канцеляріи Кіевскаго Учебнаго Округа, въ г. Кіевѣ, по 25 коп. за экземпляръ; пересылка за счетъ покупателя.

Объявление

Списокъ сочиненій по богословскимъ наукамъ, пригодныхъ для богословскаго самообразованія.¹⁾

По расколу.

Исторія русскаго раскола и внутренніе вопросы въ расколѣ въ XVII в. *П. С. Смирнова.*

Руководство по исторіи и обличенію раскола. Проф. *Н. И. Ивановскаго* и *Плотникова.*

Исторія австрійскаго священства. Проф. *Субботина.*

Указатель литературы по расколу. *Сахарова.*

По педагогикѣ.

Педагогическая бібліотека, изд. *Тихомирова* и *Королькова.*

О воспитаніи въ духѣ христіанскаго благочестія. *Евсевія, Архіепископа Миллевскаго.*

По патрологіи.

Историческое ученіе объ отцахъ Церкви. *Архіепископа Филарета.*

Жизнь и труды св. отцовъ—*Фаррара*, въ переводѣ проф. *Лопухина.*

Патрологическіе очерки. Проф. *Гусева.*

Исторія древн. хр литературы. „Патрологія“. *Барденгевера.*

¹⁾ (Окончаніе). См. Киевск. Епарх. Вѣд. за 1912 г. № 33.

Редакторъ протоіерей *Θ. Титовъ.*

Помощникъ редактора протоіерей *І. Троицкій.*

Содержаніе: Милостивое Царское слово о православиомъ духовенствѣ.—Слово въ годовщину юбилейнаго праздника 100-лѣтія Отечественной войны.—Предвыборныя размышленія.—Изъ епархіальной хроники.—Обзоръ духовныхъ журналовъ.—Библиографическая замѣтка.—Объявленіе.

Отъ Киевскаго духовнаго цензурнаго Комитета печатать дозволяется 7-го сентября 1912 г.

Предсѣдатель Комитета проф. Академіи, прот. *І. Корольковъ.*

Тип. Акціон. О-ва Н. Т. Корчакъ-Новицкаго, Меринговская ул. № 6.