

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 руб. За объявленія
взимается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ Кафедральнаго собора, № 37.

Годъ изданія двадцать первый.

№ 14.

1906 г.

16 Іюля.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Высочайшій Манифестъ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, НИКОЛАЙ ВТОРЫЙ,

Императоръ и Самодержецъ Всероссійскій,

Царь Польскій, Великій Князь Финляндскій и прочая и
прочая и прочая.

Объявляемъ всѣмъ Нашимъ вѣрноподаннымъ,
что волею Нашею призваны были къ строительству
законодательному люди, избранные отъ населенія.
Твердо уповая на милость Божію и вѣря въ свѣтлое
и великое будущее Нашего народа, Мы ожидали отъ
трудовъ ихъ блага и пользы для страны во всѣхъ
отрасляхъ народной жизни. Намѣчены были Нами
крупныя преобразованія и на первомъ мѣстѣ всегда
стояла главнѣйшая забота Наша разсѣять темноту

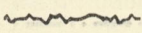
народную свѣтомъ просвѣщенія и тяготы народныя облегченіемъ условій земельного труда. Ожиданіямъ Нашимъ ниспослано тяжкое испытаніе. Выборные отъ населенія вмѣсто работы строительства законодательнаго уклонились въ непринадлежащую имъ область и обратились къ разслѣдованію дѣйствій поставленныхъ отъ насъ мѣстныхъ властей, къ указаніямъ Намъ на несовершенство законовъ основныхъ, измѣненія которыхъ могутъ быть предприняты лишь Нашею Монаршею волею, и къ дѣйствіямъ, явно незаконнымъ, какъ обращеніе отъ лица Думы къ населенію. Смущенное же такими порядками крестьянство, не ожидая законнаго улучшенія своего положенія, перешло въ цѣломъ рядѣ губерній къ открытому грабежу и хищенію чужого имущества, неповиновенію закону и законнымъ властямъ. Но пусть помнятъ Наши подданные, что только при полномъ порядкѣ и спокойствіи возможно прочное улучшеніе народнаго быта. Да будетъ же вѣдомо, что Мы не допустимъ никакого своеволія и беззаконія и всею силою государственной мощи приведемъ ослушниковъ закона къ подчиненію Нашей Царской волѣ. Призываемъ всѣхъ благомыслящихъ русскихъ людей объединиться для поддержанія законной власти и востановленія мира въ Нашемъ дорогомъ отечествѣ. Да возстановится же спокойствіе въ землѣ русской, и да поможетъ Намъ Всевышній осуществить главнѣйшій изъ царственныхъ трудовъ нашихъ—поднятіе благосостоянія крестьянства. Воля Наша къ сему непреклонна и народъ русскій безъ ущерба къ чужому владѣнію получить тамъ, гдѣ существенная тѣснота земель, законный и честный способъ расширить свое землевладѣніе. Лица другихъ сословій приложить по призову Нашему всѣ усилія къ

осуществленію этой великой задачи, окончательное разрѣшеніе которой въ законодательномъ порядкѣ будетъ принадлежать будущему составу Думы. Мы же, распуская нынѣшній составъ Государственной Думы, подтверждаемъ вмѣстѣ съ тѣмъ неизмѣнное намѣреніе Наше сохранить въ силѣ самый законъ, объ учрежденіи этого устаовленія и соотвѣтственно съ этимъ указомъ Нашимъ Правительствующему Сенату, отъ 8 сего іюля даннымъ, назначили время новаго ея созыва на 20 февраля 1907 года. Съ непоколебимою вѣрою въ милость Божию и въ разумъ русскаго народа, Мы будемъ ждать отъ новаго состава Государственной Думы осуществленія ожиданій нашихъ и внесенія въ законодательство страны соотвѣтствія съ потребностями обновленной Россіи. Вѣрныя сыны Россіи! Царь Вашъ призываетъ Васъ, какъ отецъ своихъ дѣтей, сплотиться съ Нимъ въ дѣлѣ обновленія и возрожденія Нашей святой родины. Вѣримъ, что появятся богатыри мысли и дѣла и что самоотверженнымъ трудомъ ихъ возсіяетъ слава земли Русской.

Данъ въ Петергофѣ, въ 9 день іюля, въ лѣто отъ Рождества Христова 1906, царствованія же Нашего двѣнадцатое.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.



Именные Высочайшіе указы Правительствующему Сенату.

На основаніи статьи 105 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 года повелѣваемъ Государственную Думу распустить съ назначеніемъ времени созыва вновь избранной Думы на 20 февраля 1907 года. Ко времени производства новыхъ выборовъ въ Государственную Думу послѣдуетъ отъ Насъ особое указаніе. Правительствующій Сенатъ не оставитъ учинить къ исполненію сего надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Петергофѣ 8 іюля 1906 года.

II.

На основаніи статьи 99 свода основныхъ государственныхъ законовъ изданія 1906 года повелѣваемъ занятія Государственнаго Совѣта пріостановить, а временемъ ихъ возобновленія назначить 20 февраля 1907 г.

Правительствующій Сенатъ къ исполненію сего не оставитъ учинить надлежащее распоряженіе.

На подлинномъ собственною Его Императорскаго Величества рукою подписано:

„НИКОЛАЙ“.

Данъ въ Петергофѣ 10 іюля 1906 года.

Отъ Предсѣдателя Совѣта министровъ и Министра Внутреннихъ Дѣлъ д. с. с. Столыпина отъ 11 юля генераль-губернаторамъ, губернаторамъ и градоначальникамъ и для свѣдѣнія намѣстнику Его Величества на Кавказѣ.

Согласно полученнымъ мною отъ Государя Императора указаніямъ въ видахъ полнаго объединенія дѣйствій мѣстныхъ властей сообщаю, что отъ васъ требуется самое рѣшительное безъ всякихъ колебаній руководство подчиненными вамъ органами въ дѣлѣ быстрого, твердаго и неуклоннаго возстановленія порядка. Открытые беспорядки должны встрѣчать неослабный отпоръ. Революціонные замыслы должны пресѣкаться всѣми законными средствами. Принимаемыя мѣры должны при этомъ отмѣчаться строгою обдуманностью. Борьба ведется не противъ общества, а противъ враговъ общества. По этому огульные репрессіи не могутъ быть одобрены. Дѣйствія незаконныя или неосторожныя, вносящія, вмѣсто успокоенія, озлобленіе,—не терпимы. Намѣренія Государя неизмѣненны. Правительство проникнуто по этому твердымъ намѣреніемъ способствовать отмѣнѣ и измѣненію въ законномъ порядкѣ законовъ, устарѣвшихъ и недостигающихъ своего назначенія. Старый строй получить обновленіе, порядокъ-же долженъ быть сохраненъ въ полной мѣрѣ. Въ этомъ вы должны проявить собственную инициативу, и отвѣтственность за это лежитъ на васъ; сильная и твердая власть, дѣйствуя въ указанномъ выше направленіи, найдетъ несомненно поддержку въ лучшей части общества.

Распоряженіе Святѣйшаго Синода.

Указомъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 21 іюня с. г. за № 6822, на имя Его Преосвященства, дано знать, что и. д. Настоятеля Кыртомскаго Крестовоздвиженскаго общежительнаго монастыря назначенъ избранный большинствомъ голосовъ братія Кырымскаго монастыря іеромонахъ Верхотурскаго Николаевскаго общежительнаго монастыря *Пахомій*.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

I.

Екатеринбургская Духовная Консисгорія СЛУШАЛИ: сданный Его Преосвященствомъ съ резолюціею отъ 19 іюня за № 3478: “въ Консисгорію на распоряженіе“ Указъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 12 іюня 1906 года за № 6435, слѣдующаго содержанія: „По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ СЛУШАЛИ: предложеніе Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 31-го марта 1906 года за № 9240, по ходатайству Вашего Преосвященства, объ утвержденіи проэкта положенія эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи. ПРИКАЗАЛИ: Разсмотрѣвъ проэктъ положенія объ эмеритальной кассѣ духовенства Екатеринбургской епархіи, Святѣйшій Синодъ находитъ: 1) что расчетъ прибыли и убыли духовенства произведенъ на основаніи таблицъ, составленныхъ за время съ 1-го января 1866 года по 15 іюля 1886 г. 2) что въ основной капиталъ кассы положено (пар. 9) обратить суммы, имѣющія спеціальныя назначенія, а именно: а) вкладовъ на вѣчное поминованіе во всѣхъ церквахъ епархіи 11724 рублей, б) капиталъ на оказаніе пособія потерпѣвшимъ раззореніе отъ пожаровъ въ размѣрѣ 13000 рублей и, сверхъ того, в) предполагается ежегодно отчислять въ этотъ капиталъ поступленийъ на вѣчное поминованіе 300 руб. и 2⁰/₁₀₀ взносы съ церковныхъ капиталовъ на сумму 6946 руб.; 3) что отчисленіе въ фондъ кассы суммъ, имѣющихъ спеціальное назначеніе, не представляется возможнымъ, а обложеніе церковныхъ капиталовъ опредѣленнымъ обязательнымъ налогомъ въ пользу кассы можетъ быть обременительнымъ для церквей, 4) что кромѣ установленныхъ по пар. 13 размѣровъ пенсіонныхъ окладовъ (100 р., 50 р. и 25 р.) предполагается разрѣшить участникамъ кассы, согласно примѣчанію къ этому пар., избирать и другіе пенсіонныя оклады по своему усмотрѣнію, что вноситъ неопредѣленность въ составленіе расчетовъ о вѣроятныхъ оборотахъ кассы, и 5) что параграфы 30 и 31, въ которыхъ устанавливается правило о дѣленіи пенсіи, причитавшейся умершему участнику кассы, между его вдовою и дѣтьми, не соотвѣтствуютъ ст. 20, 21 и 22 Высочайше утвержденнаго 3-го іюня 1902 года

пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства. Въ виду сего, Святѣйшій Синодъ, согласно настоящему предложенію, опредѣляетъ: ввести настоящий проэктъ устава эмеритальной кассы духовенства въ дѣйствіе лишь временно, въ видѣ опыта, съ тѣмъ, чтобы по истеченіи 5 лѣтъ онъ былъ вновь представленъ на утвержденіе Святѣйшаго Синода съ тѣми измѣненіями, которыя будутъ признаны за это время необходимыми и съ тѣмъ, чтобы нынѣ же примѣчаніе къ пар. 13 было исключено, а параграфы 9, 30 и 31 проэкта были изложены слѣдующимъ образомъ: пар. 9. Въ основной капиталъ кассы поступаютъ: а) капиталъ благочинническихъ кассъ въ размѣрѣ 136.610 руб., б) ежегодные взносы отъ участниковъ кассы, в) ежегодные 2⁰/₀ взносы съ церковныхъ капиталовъ, если таковыя взносы не затруднятъ церковь въ выполненіи всѣхъ другихъ расходовъ, относимыхъ на церковныя суммы и если на эти взносы послѣдуетъ согласіе причтовъ и церковныхъ старостъ и г) проценты на всѣ вышеозначенныя суммы. Пар. 30. Вдовѣ умершаго вкладчика кассы пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа, причемъ вдовѣ съ несовершеннолѣтними (до 21 года) или неспособными по неизлечимымъ болѣзнямъ къ труду дѣтми прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ или болѣе дѣтей, получаетъ полную пенсію мужа. Пар. 31. Круглыя сироты вкладчика кассы получаютъ изъ выслуженной ихъ отцемъ пенсіей каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе получаютъ отцовскую пенсію. О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, съ возвращеніемъ „Положенія“, съ приложеніями, съ соотвѣтствующей надписью объ утвержденіи и съ тѣмъ, чтобы въ Святѣйшій Синодъ была представлена копія съ сего „Положенія“, а въ Хозяйственное Управление и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія.

Справка: 1) Въ проэктѣ положенія эмеритальной кассы духовенства Екатеринбургской епархіи, отпечатанномъ отдѣльнымъ приложеніемъ къ № 5 Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей за 1906 годъ, примѣчаніе къ § 13 изложено такъ: „Кромѣ указанныхъ размѣровъ пенсіи могутъ быть избираемы участниками кассы и болѣе высшіе, соразмѣрно чему и увеличиваются ежегодные взносы“, а §§ 9, 30

и 31 изложены слѣдующимъ образомъ: § 9. Въ основной капиталъ поступать: а) капиталъ благотворительныхъ кассъ 136.610 руб., б) вкладовъ на вѣчное поминовение со всѣхъ церквей епархіи 11.727 руб., в) капиталъ на потерпѣвшихъ разореніе отъ пожаровъ 13.000 рублей, всего 161.337 рублей. Капиталъ этотъ ежегодно увеличивается: а) ежегодными взносами отъ участниковъ кассы 11.250 руб., б) поступлениями на вѣчное поминовение 300 рублей, в) 2⁰/₀ взносомъ съ церковныхъ капиталовъ 6949 рублей и г) 0⁰/₀ на всѣ капиталы. § 30. Въ случаѣ необходимости раздѣлить пенсію между вдовою и дѣтьми, половину всего оклада, причитающуюся участнику кассы, получаетъ его вдова; остальную же половину получаютъ дѣти, имѣющія право на пенсію, и эта часть дѣлится между ними поровну. Точно также дѣлится пенсія, если при матери остаются одинъ сынъ или одна дочь. § 31. По мѣрѣ выбытія изъ числа пенсіонеровъ членовъ семейства участника кассы, причитающіяся выбывшимъ части пенсіи дѣлятся между остальными, не потерявшими право на полученіе пенсіи.

Справка: 2) §§ 20, 21 и 22 Высочайше утвержденного 3 іюня 1902 года пенсіоннаго устава для епархіальнаго духовенства изложены слѣдующимъ образомъ: „§ 20. Вдовѣ умершаго священнослужителя или псаломщика пенсія назначается въ размѣрѣ половины пенсіи мужа“. § 21. Вдовѣ съ дѣтьми, имѣющими право на пенсію, прибавляется къ половинѣ одна треть другой половины на каждого сына или дочь, такъ что имѣющая трехъ малолѣтнихъ дѣтей и болѣе получаетъ полную пенсію. § 22. „Малолѣтнія дѣти, оставшіяся по смерти священнослужителя или псаломщика безъ матери, получаютъ изъ принадлежавшей отцу ихъ въ день смерти пенсіи каждый одну четвертую часть, такъ что четверо или болѣе вмѣстѣ получаютъ полную пенсію. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 12 іюня 1906 года за № 6435 сообщить, съ прописаніемъ соответствующихъ справокъ, редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія въ ближайшемъ № означенныхъ Вѣдомостей къ свѣдѣнію духовенства Екатеринбургской епархіи.

II.

Екатеринбургская Духовная Консисто́рія СЛУШАЛИ: сданное Его Преосвященствомъ съ резолюціей отъ 27 Апр. 1906 г. № 2566. „Въ Консисто́рію на разсмотрѣніе“ отношеніе и. д. Предсѣдателя, состоящаго подъ АВГУСТЪЙШИМЪ Покровительствомъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста отъ 18 Апрѣля с. г. за № 479, слѣдующаго содержанія: „По особому ходатайству АВГУСТЪЙШАГО Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЪСОЧЕСТВА ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Святѣйшіи Правительствующии Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархіи Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1907 году, въ праздникъ Богоявленія Господня (6-го января), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5-го февраля 1905 года за № 1233. Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбой благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ, и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ Благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, не отказать въ зависящемъ распоряженіи во первыхъ, о

подтвержденіи состоявшагося объ этомъ сборѣ опредѣленія Святейшаго Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи чрезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, и во вторыхъ, о высылкѣ въ Комитетъ Общества въ возможно непродолжительномъ времени списка всѣхъ монастырей, съ указаніемъ, гдѣ они находятся, и списка всѣхъ Благочинныхъ епархіи, съ обозначеніемъ ихъ мѣста жительства и числа подвѣдомственныхъ имъ соборовъ и церквей. ПРИКАЗАЛИ: О содержаніи сего отношенія сообщить Редакціи Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія къ свѣдѣнію духовенства епархіи и исполненію.—Просимый списокъ выслать Обществу Бѣлаго Креста.

Отъ Далматовской второклассной школы Шадринскаго уѣзда.

Совѣтъ школы доводить до свѣдѣнія лицъ, желающихъ поступить во второклассную школу слѣдующее:

1) Приѣмные экзамены въ школу будутъ производиться 31-го августа.

2) Желающіе поступить въ школу должны имѣть возрастъ не менѣе 13-ти и не болѣе 17-ти лѣтъ отъ роду.

3) Прошенія слѣдуетъ адресовать въ Совѣтъ школы или на имя завѣдующаго школой.

4) При прошеніяхъ необходимо представить: метрическое свидѣтельство о рожденіи, свидѣтельство объ образованіи и медицинское свидѣтельство, удостоверяющее, что лицо, желающее поступить въ школу, не имѣетъ физическихъ недостатковъ, препятствующихъ его будущей учительской дѣятельности.

5) Плата за пищевое содержаніе въ общежитіи 20 руб. въ годъ.

РАСКЛАДОЧНАЯ ВѢДОМОСТЬ на общепархіальныя ну

Названіе благочинническихъ округовъ.	Число платящихъ духовенства.	Число душъ въ приходѣ.	Суммы не подлежащія обложенію.				Суммы подлежащія % обложенію.												Итого.	На Со всѣхъ суммъ содержа Епархіа наго женскі учили 2%.		
			Общій остатокъ отъ прошлаго года.		Вѣчные денежныя вклады съ опредѣ- леннымъ назначе- ніемъ.		Чистой свѣчной при- были за исключе- ніемъ сто- имости свѣчъ и 25% сбора.		Кружечнаго и кошель- коваго сбора.		Пожертво- ваній въ пользу церквей.		Доходовъ отъ оброчныхъ статей.		% на капиталы церковныя.		Мелочныхъ и случайныхъ доходовъ.					
Екатеринбургскій уѣздъ.																						
1	Каедральнаго собора	4	1759	3520	83	—	—	2304	62	1311	21	—	—	144	—	239	78	4	—	4003	61	80
2	Градо-Екатеринбургскихъ церквей . .	30	11229	20399	77	—	—	9687	68	3737	86	3945	37	5675	99	654	04	148	79	23849	73	477
3	1 округа	15	19313	27517	07	24	62	6125	12	2843	79	1476	39	1189	31	1038	51	182	78	13155	90	263
4	2 округа	13	17869	16827	37	—	—	4166	59	1055	56	597	83	82	25	89	46	321	18	6312	87	126
5	3 округа	25	35315	31118	02	650	—	7111	33	2336	49	3147	06	1071	25	943	37	1164	60	15774	10	315
6	4 округа	23	30038	29335	61	3846	41	7901	38	3238	55	1672	29	1007	25	626	02	1401	50	15847	09	316
7	5 округа	19	25190	39704	86	290	—	4906	25	1536	52	2278	85	337	83	1117	—	1064	38	11240	83	224
8	6 округа	33	45432	17521	77	—	—	8651	67	2424	62	2356	—	189	08	546	46	460	71	14628	54	292
9	Единоувѣрскаго округа	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по уѣзду . . .		180	186145	189536	30	4811	03	51154	64	18484	60	15473	79	9696	96	5254	64	4748	04	104812	67	2096
Верхотурскій уѣздъ.																						
10	1 округа	19	12278	28656	51	3818	71	4417	44	1681	85	1906	54	42	45	853	41	104	64	9006	33	180
11	2 округа	26	32440	34083	82	1319	67	6395	76	2139	10	2929	24	4539	04	623	36	860	34	17486	84	349
12	3 округа	28	36641	35879	15	—	—	14900	57	4975	09	1867	09	1001	34	549	43	2158	73	25452	25	509
13	4 округа	16	48763	32883	36	—	—	6705	64	2228	47	921	85	637	98	1232	03	518	68	12244	65	244
14	5 округа	15	27200	79619	26	4879	71	10011	10	2763	92	32	16	992	45	2486	92	539	90	16826	45	336
15	Единоувѣрскаго округа	9	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по уѣзду . . .		113	157322	211121	10	10018	09	42430	51	13788	43	7656	88	7213	26	5745	15	4182	29	81016	52	1620

ЖДЫ ВЪ 1907 ГОДУ.

Епархіальное женское училище.							На другія общеепархіальныя нужды.						
Мѣсяцъ	Со всѣхъ суммъ въ фондовый капиталъ училища.		Со всѣхъ суммъ въ строительный капиталъ хранящійся при Епарх. училищѣ 1/2 0/0.		Со штата причтовъ на содержаніе Епархіальнаго училища 2 р.		На содержаніе Епархіальнаго миссіонера и библіотеки 1/2 0/0.		На содержаніе псаломщической школы въ 1907 году.				
	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.	
07	—	—	40	04	8	—	20	02	20	02	4	—	
—	—	—	238	50	60	—	119	25	119	25	30	—	
12	—	—	131	56	30	—	65	78	65	78	15	—	
26	—	—	63	13	26	—	31	56	31	56	13	—	
48	—	—	157	74	50	—	78	87	78	87	25	—	
94	—	—	158	47	46	—	79	24	79	24	23	—	
82	—	—	112	41	38	—	56	20	56	20	19	—	
57	—	—	146	28	66	—	73	14	73	14	33	—	
—	—	—	—	—	36	—	—	—	—	—	18	—	
26	—	—	1048	13	360	—	524	06	524	06	180	—	
12	—	—	90	06	38	—	45	03	45	03	19	—	
74	—	—	174	87	52	—	87	44	87	44	26	—	
04	—	—	254	52	56	—	127	26	127	26	28	—	
88	—	—	122	45	32	—	61	22	61	22	16	—	
52	—	—	168	26	30	—	84	13	84	13	15	—	
—	—	—	—	—	18	—	—	—	—	—	9	—	
32	—	—	810	16	226	—	405	08	405	08	113	—	

Ирбитскій уѣздъ.																					
16	Градо-Ирбитскихъ церквей	8	2604	31970	76	—	—	2747	83	1232	74	803	89	392	94	1851	10	8	35	7306	85
17	1 округа	23	24815	33432	11	—	—	4286	04	1086	96	1601	95	657	85	971	11	424	11	9028	02
18	2 округа	18	21088	25909	37	100	—	4442	90	621	92	2794	53	1937	78	635	58	516	39	10949	10
19	3 округа	18	26321	34917	59	—	—	6795	33	1702	26	741	53	482	16	1260	42	209	28	11190	98
ВСЕГО по уѣзду		67	74828	126289	83	100	—	18272	10	4643	88	5941	90	3470	73	4718	21	1158	13	38204	95
Шадринскій уѣздъ.																					
20	Градо-Шадринскихъ церквей	8	6473	30645	41	4732	36	4100	77	3033	56	5408	94	379	33	1134	53	115	04	14172	17
21	1 округа	18	54121	17018	47	598	16	4937	25	1092	58	1794	57	126	67	536	78	156	24	8644	09
22	2 округа	26	32348	19238	40	—	—	6018	56	1061	76	1287	61	133	64	317	79	908	53	9727	89
23	3 округа	20	26158	15531	—	—	—	3861	49	811	73	160	—	322	14	394	92	63	30	5613	58
24	4 округа	15	26362	34129	80	—	—	4168	37	564	91	1442	78	1117	65	166	43	273	13	7733	27
25	5 округа	20	24481	21932	65	1125	63	5004	74	979	11	1319	08	195	10	914	30	576	97	8989	30
26	Единоѵѣрческаго округа	12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
ВСЕГО по уѣзду		119	170943	138495	73	6456	15	29091	18	7543	65	11412	98	2274	53	3464	75	2093	21	54880	30
Камышловскій уѣздъ.																					
27	1 округа	29	30114	19218	26	—	—	10004	75	1809	89	1348	39	251	18	578	79	1883	79	15876	79
28	2 округа	21	27813	13911	54	3000	—	6526	14	1239	75	4361	06	298	60	221	56	1186	89	13834	—
29	3 округа	21	27639	22523	35	—	—	7492	37	1341	19	3999	02	1504	33	584	99	1185	90	16107	80
30	4 округа	22	26701	16840	11	—	—	5242	07	1368	28	1174	66	294	16	372	20	528	28	8979	65
31	5 округа	16	20125	24373	01	6210	—	4898	88	1214	42	1975	85	250	60	843	61	826	21	9809	57
ВСЕГО по уѣзду		109	132392	96860	27	9210	—	34164	21	6973	53	12858	98	2598	87	2601	15	5411	07	64607	81
ИТОГО со всѣхъ церквей епархiи		588	721630	762309	23	30595	27	174112	64	51434	09	53344	53	25254	35	21783	90	17592	74	343522	25

140	74	—	—	70	37	16	—	35	18	35	18	8	—
180	56	—	—	90	28	46	—	45	14	45	14	23	—
218	98	—	—	109	49	36	—	54	75	54	75	18	—
223	82	—	—	111	91	36	—	55	96	55	96	18	—
764	10	—	—	382	05	134	—	191	03	191	03	67	—
283	44	—	—	141	72	16	—	70	86	70	86	8	—
172	88	—	—	86	44	36	—	43	22	43	22	18	—
194	57	—	—	97	28	52	—	48	64	48	64	26	—
112	27	—	—	56	14	40	—	28	07	28	07	20	—
154	66	—	—	77	33	30	—	38	67	38	67	15	—
179	78	—	—	89	89	40	—	44	95	44	95	20	—
—	—	—	—	—	—	24	—	—	—	—	—	12	—
1097	60	—	—	548	80	238	—	274	41	274	41	119	—
317	54	—	—	158	77	58	—	79	38	79	38	29	—
276	68	—	—	138	34	42	—	69	17	69	17	21	—
322	16	—	—	161	08	42	—	80	55	80	55	21	—
179	60	—	—	89	80	44	—	44	89	44	89	22	—
196	19	—	—	98	09	32	—	49	04	49	04	16	—
1292	17	—	—	646	08	218	—	323	03	323	03	109	—
6870	45	—	—	3435	22	1176	—	1717	61	1717	61	588	—

СПИСОКЪ

воспитанниковъ Пермской духовной семинаріи, составленный въ педагогическомъ собраніи семинарскаго правленія послѣ годичныхъ испытаній и релетицій съ 1905—1906 учебномъ году.

VI классъ.

Удостоены званія студента семинаріи.

Разрядъ первый.

- 1) Рыболовлевъ Александръ, 2) Успенскій Владиміръ, 3) Сычкинъ Владиміръ, 4) Пастуховъ Александръ.

Признаны окончившими курсъ семинаріи.

Разрядъ второй.

- 5) Максимовъ Иванъ, 6) Алексѣевъ Владиміръ, 7) Дергачевъ Валентинъ, 8) Скалецкій Павелъ, 9) Орловъ Александръ, 10) Серебренниковъ Иванъ, 11) Дмитріевъ Александръ, 12) Задоринъ Александръ, 13) Шестаковъ Семень, 14) Романовъ Веніаминъ, 15) Поповъ Викторъ.

Имѣеть держать, за болѣзнію, послѣ каникулъ экзаменъ по всѣмъ предметамъ:

- 16) Страмковскій Илья.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

- 17) Машановъ Сергѣй—по болѣзни.

V классъ.

Переводятся въ шестой классъ.

Разрядъ первый.

- 1) Аеоинъ Вячеславъ, 2) Рыбаковъ Александръ, 3) Меркурьевъ Николай, 4) Малининъ Иванъ, 5) Дымецкій Викторъ, 6) Удинцевъ Евгений.

Разрядъ второй.

- 7) Шестаковъ Василий, 8) Казанцевъ Григорій, 9) Топорковъ Александръ, 10) Вѣляевскій Аполлинарій. 11) Лилевъ Сергѣй.

Оставляются въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

12) Архангельскій Василий и 13) Смышляевъ Михаилъ— по болѣзни.

IV классъ.

Переводятся въ пятый классъ.

Разрядъ первый.

1) Успенскій Петръ, 2) Анисимовъ Александръ, 3) Колокольниковъ Всеволодъ, 4) Борчаниновъ Александръ.

Разрядъ второй.

5) Черемухинъ Иванъ, 6) Поповъ Викторъ, 7) Нечаевъ Алексѣй, 8) Борчаниновъ Павелъ, 9) Чечулинъ Андрей, 10) Коровинъ Веніаминъ, 11) Поповъ Михаилъ, 12) Чернавинъ Владиміръ, 13) Корепановъ Владиміръ.

Имѣеть держать, за болѣзнію, послѣ канукулъ экзаменъ по всеѣмъ предметамъ:

14) Насоновъ Дмитрій.

III классъ.

Переводятся въ четвертый классъ.

Разрядъ первый.

1) Харинъ Евѣимій, 2) Мавровскій Николай, 3) Игнатьевъ Василий, 4) Козельскій Григорій.

Разрядъ второй.

5) Богословскій Сергѣй, 6) Бережневъ Петръ, 7) Хмѣльновъ Николай, 8) Словцовъ Семенъ, 9) Затопляевъ Михаилъ, 10) Удинцевъ Иванъ, 11) Черепановъ Леонидъ, 12) Хохловъ Александръ, 13) Удинцевъ Александръ, 14) Коровинъ Маринъ, 15) Старцевъ Василий.

Имѣеть держать послѣ каникулъ экзаменъ по сочиненію:

16) Шкляевъ Александръ.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

17) Бирюковъ Вячеславъ—по болѣзни.

II классъ.

Переводятся въ третій классъ.

Разрядъ первый.

1) Удинцевъ Анатолій, 2) Чирковъ Аркадій, 3) Осокинъ Евгений.

Разрядъ второй.

4) Осокинъ Стефанъ, 5) Коровинъ Леонидъ, 6) Соколовъ Владиміръ, 7) Хохловъ Михаилъ, 8) Колотиловъ Викторъ, 9) Затопляевъ Павелъ, 10) Словнинъ Вячеславъ, 11) Бакалдинъ Дмитрій, 12) Ивохинъ Сергій, 13) Поповъ Иларіонъ, 14) Пьянковъ Владиміръ, 15) Посохинъ Николай.

I классъ.

Переводятся во второй классъ.

Разрядъ первый.

1) Богословскій Павелъ, 2) Удинцевъ Александръ, 3) Богоявленскій Аркадій, 4) Ганимедовъ Леонидъ, 5) Поповъ Петръ.

Разрядъ второй.

6) Успенскій Николай, 7) Обуховъ Николай, 8) Богословскій Семень, 9) Мухинъ Викторъ, 10) Поляковъ Павелъ, 11) Поповъ Борисъ, 12) Успенскій Александръ, 13) Поповъ Михаилъ, 14) Спасскій Сергій, 15) Русскихъ Георгій, 16) Калачниковъ Сергій, 17) Пѣтуховъ Дмитрій, 18) Смирновъ, Сергій, 19) Алексѣевъ Михаилъ, 20) Горбуновъ Теодоръ, 21) Затопляевъ Александръ, 22) Зыряновъ Николай, 23) Прозоровъ Михаилъ, 24) Сильвестровъ Николай, 25) Словцовъ Филаретъ, 26) Сѣдельниковъ Виталій, 27) Шестаковъ Петръ.

Имѣютъ держать послѣ каникулъ экзаменъ:

28) Варупкинъ Михаилъ и 29) Малыгинъ Стефанъ—по сочиненію, 30) Боковъ Андрей—по латинскому языку и сочиненію.

Оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ:

31) Собянинъ Аркадій—по болѣзни.

О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества,

за время съ 1 Марта 1904 года по 1 Марта 1905 года.

1 Марта 1906 года Екатеринбургскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества вступилъ въ 12-й годъ своего существованія.

На основаніи §§ 13 и 14 ВЫСОЧАЙШЕ утвержденнаго 2 Марта 1885 года дополненія къ уставу Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества Екатеринбургскій Отдѣлъ имѣетъ честь предложить Общему Собранію членовъ Православнаго Палестинскаго Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу отчетъ о своей дѣятельности за минувшій, 11-й, годъ своего существованія.

Руководимый и направляемый въ дѣятельности своимъ энергичнымъ и опытнымъ Предсѣдателемъ, почетнымъ членомъ Палестинскаго Общества, Преосвященнѣйшимъ Владимиромъ, епископомъ Екатеринбургскимъ и Ирбитскимъ, при отзывчивости и сочувствіи о.о. Благочинныхъ епархій, приходскихъ пастырей и православнаго населенія епархій, Екатеринбургскій Отдѣлъ неуклонно, какъ и въ предшествовавшіе годы, продолжалъ и въ истекшемъ одинадцатомъ году развивать свою посильную просвѣтительную дѣятельность на пользу Святой Земли въ томъ же направленіи, съ тою же вѣрою въ святость и полезность дѣла, съ тѣмъ же сознаниемъ глубокой важности принятой на себя задачи вѣрными зависящими мѣрами содѣйствовать увеличенію средствъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества и болѣе широкому распространенію въ народѣ свѣдѣній о задачѣ, цѣляхъ и дѣятельности Общества путемъ устройства чтеній. Такая дѣятельность Отдѣла не осталась не отмѣченной со стороны Совѣта Общества. Совѣтъ Общества, рассмотрѣвъ представленный Екатеринбургскимъ Отдѣломъ общій отчетъ о дѣятельности его въ 1904/5 году, постановилъ: 1) выразить Екатеринбургскому Отдѣлу искреннюю благодарность за ревностное отношеніе къ возложеннымъ на Отдѣлъ Руково-

дящими правилами обязанностямъ и за благовременное исполненіе порученій Совѣта Общества.; 2) благодарить Отдѣлъ за ежегодно возобновляемую разсылку о. о. Благочиннымъ епархіи сборныхъ листовъ для пріема добротныхъ пожертвованій на нужды Общества въ Святой Землѣ и просить Отдѣлъ разсылать на будущее время таковыя листы не только о. о. Благочиннымъ, но и входящимъ въ составъ Отдѣла членамъ Общества, а также и лицамъ, сочувственно относящимся къ дѣятельности Общества; 3) горячо благодарить Отдѣлъ за вполне успѣшное устройство въ Екатеринбургской епархіи чтеній о Святой Землѣ, которыя годъ отъ году получаютъ все большее распространеніе, и вмѣстѣ съ тѣмъ просить Отдѣлъ передать отъ имени Совѣта Общества особую его признательность: Братству Св. Симеона Верхотурскаго Чудотворца за содѣйствіе въ организаціи Палестинскихъ чтеній въ теченіе слишкомъ 8 лѣтъ, А. Я. Бакакину за его труды по управленію проэкціоннымъ фонаремъ на устраиваемыхъ Отдѣломъ въ г. Екатеринбургѣ чтеніяхъ и всѣмъ руководителямъ чтеній въ городахъ и селахъ епархіи, особенно же старѣйшему изъ членовъ Общества, входящихъ въ составъ Отдѣла, священнику о. Петру Торопову—за его усердные труды по ознакомленію мѣстнаго населенія съ цѣлями Общества и его дѣятельностію на Святой Землѣ. (Отношеніе Совѣта Общества, отъ 4 Августа 1905 года за № 807). Екатеринбургскій Отдѣлъ съ особеннымъ для себя удовольствіемъ опубликовалъ къ свѣдѣнію лицъ и учреждений означенное постановленіе Совѣта Общества въ 18 номерѣ 1905 года Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей и въ свою очередь, съ своей стороны, выражаетъ всѣмъ вышеозначеннымъ учрежденію и лицамъ глубокую признательность за ихъ труды на пользу Святой Земли. Совѣтъ Общества въ своемъ отношеніи, отъ 10 Января сего 1906 года за № 1671, еще разъ считаетъ пріятною для себя обязанностію выразить Отдѣлу глубокую благодарность за ревностное распространеніе свѣдѣній о Святой Землѣ, столь необходимыхъ народу для правильнаго пониманія Слова Божія, и искреннюю признательность за ознакомленіе слушателей на чтеніяхъ съ тѣмъ, что сдѣлано Палестинскимъ Обществомъ въ цѣляхъ поддержанія православія въ Святой Землѣ и улучшенія быта русскихъ паломниковъ,

посѣщающихъ Святыя мѣста Востока. Помимо признанія Совѣтомъ Общества полезной дѣятельности Отдѣла вообще, Совѣтъ Общества, въ засѣданіи своемъ 2 Ноября 1905 года, въ поощреніе отлично—усердной дѣятельности на пользу Общества и во вниманіе къ ревностнымъ и весьма полезнымъ трудамъ Дѣлопроизводителя Отдѣла Сергѣя Гавриловича Павловскаго и устроителей Палестинскихъ чтеній въ епархіи священниковъ Николая Александровича Дягилева и Гавриила Николаевича Пьянкова постановилъ: „избрать въ пожизненные члены—Павловскаго въ дѣйствительные, а о. о. Дягилева и Пьянкова въ члены—сотрудники, съ выдачею имъ, для ношенія на шеѣ, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденныхъ знаковъ Общества“. (Отношеніе Совѣта Общества, отъ 4 Декабря 1905 года за № 1477).

1) Личный составъ должностныхъ лицъ Отдѣла и происшедшія въ теченіе отчетнаго года перемѣны.

Въ личномъ составѣ должностныхъ лицъ въ отчетномъ году произошли сдѣдующія перемѣны: Товарищъ Предсѣдателя, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ, почетный членъ Православнаго Палестинскаго Общества, Андрей Ивановичъ Кожевниковъ, покидая службу въ городѣ Екатеринбургѣ, 24 Апрѣля 1905 года на общемъ годичномъ собраніи членовъ Общества, словесно заявилъ объ освобожденіи его отъ должности Товарища Предсѣдателя. Съ великимъ, искреннимъ и глубокимъ сожалѣніемъ Общее Собраніемъ разсталось съ почтеннымъ своимъ дѣятелемъ, въ теченіе 10 лѣтъ съ неутомимою энергіею и большою пользою потрудившагося для Общества въ должности Товарища Предсѣдателя и много содѣйствовавшаго успѣшной и плодотворной дѣятельности Отдѣла; въ знакъ признательности и благодарности за его многопользную и ревностную дѣятельность Отдѣлъ поднесъ ему въ томъ же засѣданіи адресъ, при семъ въ копіи прилагаемый. Въ этомъ адресѣ ярко и вполнѣ безпристрастно очерчена вся выдающаяся дѣятельность Андрея Ивановича.

18 Декабря 1905 года Отдѣлъ понесъ весьма чувствительную утрату въ лицѣ своего бывшаго казначея, пожизненнаго дѣйствительнаго члена Общества, Θεодора Аванасъевича

Фотіева, неожиданно для всѣхъ, скоропостижно скончавшагося. Феодоръ Аванасьевичъ состоялъ членомъ Общества съ 1895 года и всегда былъ виднымъ и дѣятельнымъ членомъ его. Сначала онъ исполнялъ обязанности кандидата казначея, а съ 21 Мая 1902 года состоялъ казначеемъ Отдѣла.—За свои безмездные и полезные труды онъ былъ удостоенъ въ 1902 году Совѣтомъ Общества званія Пожизненнаго дѣйствительнаго члена. Припятыя на себя безвозмездно обязанности свои онъ исполнялъ съ рѣдкою аккуратностію, добросовѣстностію и энергіею. Онъ входилъ въ интересы Общества, и вездѣ, гдѣ была какая-либо возможность посодѣйствовать его успѣху, онъ являлся неутомимымъ, энергичнымъ и полезнымъ дѣятелемъ. Много онъ потрудился и по устройству Палестинскихъ чтеній въ г. Екатеринбургѣ, принимая на себя нелегкія хлопоты по присканію помѣщенія для чтеній и лицъ для управленія проэкторнымъ фонаремъ. Екатеринбургскій Отдѣлъ съ великимъ сожалѣніемъ долженъ отмѣтить понесенную имъ утрату въ лицѣ Феодора Аванасьевича много содѣйствовавшаго успѣху его дѣятельности и своимъ личнымъ трудомъ, заботами и хлопотами и привлеченіемъ въ составъ Общества новыхъ членовъ. Миръ твоему праху, достойный дѣятель!

На основаніи § 101 Устава Общества кончился трехгодичный срокъ службы (съ 21 Мая 1906 г.) кандидата казначея дѣйствительнаго члена Общества, Ильи Ивановича Симанова, въ теченіе трехъ уже лѣтъ не дѣлавшаго ежегодныхъ членскихъ взносов и на основаніи §§ 23 и 25 Устава Общества считается сложившимъ съ себя званіе члена Общества.

Вмѣсто умершаго казначея 2 Февраля 1906 года на общемъ собраніи членовъ Отдѣла избранъ Казначеемъ Отдѣла Протоіерей Николай Ивановичъ Макушинъ, который съ 3 Февраля 1906 г. исполняетъ свои обязанности.

Вакансіи Товарища Предсѣдателя и кандидата Казначей состоятъ незамѣщенными.

За указанными перемѣнами составъ должностныхъ лицъ Отдѣла къ 1-му Марта 1906 года состоитъ слѣдующій: Предсѣдатель Отдѣла Преосвященнѣйшій Владиміръ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій, почетный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; Товарищъ Предсѣдателя (вакансія); Казначей Отдѣла—Протоіерей

Николай Ивановичь Макушинъ, членъ—сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества; Кандидатъ Казначея (вакансія). Дѣлопроизводитель Отдѣла Надворный Совѣтникъ Сергѣй Гавріиловичъ Павловскій, пожизненный дѣйствительный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Уполномоченный Отдѣла по городу Верхотурью по сбору денегъ по квитанціоннымъ книжкамъ состоитъ (съ 2 Февраля 1906 года) пожизненный членъ—сотрудникъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества священникъ о. Петръ Матеіевичъ Тороповъ.

Уполномоченными по продажѣ паломническихъ книжекъ въ городѣ Екатеринбургѣ состоятъ: пожизненный дѣйствительный членъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, Протоіерей Григорій Алексѣевичъ Младовъ (съ 4 Мая 1901 года) и членъ—сотрудникъ Протоіерей Константинъ Петровичъ Киселевъ (съ 4 Мая 1901 года).

2) Засѣданія и общія собранія.

Въ отчетномъ году Отдѣлъ имѣлъ два общихъ собранія, 24 Апрѣля 1905 года и 2 Февраля 1906 года, состоявшихся въ покояхъ Его Преосвященства—первое въ два часа дня и второе въ 7 часовъ вечера. На общемъ собраніи 24 Апрѣля 1905 года былъ прочитанъ дѣлопроизводителемъ отчетъ о дѣятельности Отдѣла за 190⁴/₅ годъ, каковой отчетъ и былъ утвержденъ Собраніемъ; были произведены выборы членовъ для провѣрки денежнаго отчета въ лицѣ Протоіерея Г. А. Младова и священника Ѳ. М. Баженова и выражена благодарность всеѣмъ лицамъ, потрудившимся на пользу Святой Земли. Кромѣ того былъ заслушанъ отказъ отъ должности Товарища Предсѣдателя, А. И. Кожевникова и поднесенъ ему адресъ за его десятилѣтніе труды на пользу Общества. На общемъ Собраніи весьма малолюдномъ 2 Февраля 1906 года

были произведены выборы въ Казначей Отдѣла Протоіерея Н. И. Макушина и заслушаны были 7 отношеній Совѣта Общества по разнымъ вопросамъ. Изъ состоявшихся по симъ отношеніямъ постановленій слѣдуетъ указать на нижеслѣдующія: 1) просить (и прошень) Совѣтъ Братства Св. Симеона Праведнаго Верхотурскаго Чудотворца организовать продажу изданій Общества при братской книжной лавкѣ, предложивъ тоже самое и мѣстнымъ книжнымъ магазинамъ; 2) просить (и прошень) о. Протоіерея Григорія Младова отобрать изъ имѣющихся въ Отдѣлѣ свѣтовыхъ картинъ испорченныя и отослать таковыя въ Канцелярію Совѣта Общества съ просьбою пополнить комплектъ имѣющихся въ Отдѣлѣ картинъ новыми картинами; 3) священнику Петру Торопову вслѣдствіе его ходатайства и разрѣшенія Совѣта Общества высылать вмѣсто сборныхъ листовъ для сбора добровольныхъ пожертвованій квитанціонныя книжки по мѣрѣ надобности; 4) священника Петра Торопова, согласно предложенія Канцеляріи Общества, избрать (и избранъ) уполномоченнымъ Отдѣла по г. Верхотурью и снабдить его (и снабженъ) надлежащею инструкціею, поручивъ ему завѣдываніе кружкою сборною въ Верхотурскомъ Николаевскомъ монастырѣ; 5) отпечатать и (отпечатано) въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ объявленіе о подпискѣ на 1906 годъ на изданіе Общества: „Сообщенія Православнаго Палестинскаго Общества“; 6) въ виду неполученія брошюръ, листовъ и видовъ Святой Земли предложить (и предложено чрезъ отпечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ) о. о. настоятелямъ церквей возобновить въ Великомъ постѣ (1906 г.) Палестинскія чтенія по брошюрамъ прежде разосланнымъ Отдѣломъ; 7) сборные листы, за неполученіемъ таковыхъ, разослать (и разосланы въ количествѣ 70) и изъ оставшихся отъ прошлогодняго года тѣмъ священникамъ епархіи, которые съ готовностію отозвались на дѣло сбора пожертвованій въ прошедшемъ году, разъяснивъ имъ особымъ циркуляромъ условія

полученія **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденного знака Палестинскаго Общества за труды по сбору добровольныхъ пожертвованій на нужды Святой Земли и за привлеченіе новыхъ членовъ Общества.

Всѣ необходимыя распоряженія и руководственныя указанія по возникавшимъ вопросамъ какъ по сбору денегъ, такъ и по устройству чтеній дѣлались непосредственно Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Предсѣдателемъ Отдѣла, съ неутомимою энергіей и неусыпною любовью заботившимся о лучшей и болѣе плодотворной постановкѣ дѣла. Исполнительная часть лежала на Казначей и Дѣлопроизводителѣ.

3) Привлеченіе въ составъ Отдѣла новыхъ членовъ Общества.

Общее число членовъ Общества по Екатеринбургскому Отдѣлу къ 1 Марта 1906 года состоитъ 180, въ томъ числѣ одинъ почетный, 5 дѣйствительныхъ пожизненныхъ, 3 дѣйствительныхъ съ ежегоднымъ взносомъ, 18 пожизненныхъ членовъ сотрудниковъ и 153 члена сотрудника съ ежегоднымъ взносомъ. Въ отчетномъ году въ составъ пожизненныхъ членовъ съ уплатою единовременныхъ денежныхъ взносовъ не вступило ни одного члена, не смотря на то что Отдѣлъ нѣсколькимъ лицамъ, на которыхъ могъ рассчитывать сдѣлать, предложеніе вступить въ пожизненные члены. Въ число пожизненныхъ членовъ: дѣйствительныхъ—вступилъ С. Г. Павловскій, сотрудниковъ—священники Н. А. Дягилевъ и Г. Н. Пьянковъ, удостоенные этимъ званіемъ Совѣтомъ Общества за свои усердные и полезныя на пользу Общества труды.

Въ число членовъ—сотрудниковъ съ ежегоднымъ взносомъ 10 рублей вступило шесть членовъ: 1) потомственный дворянинъ Иванъ Петровичъ Куроѣдовъ, 2) староста церкви Мостовскаго села Екатеринбургскаго уѣзда, Николай Кирпичевъ; 3) Настоятель Верхотурскаго монастыря Иеромонахъ Ксенофонтъ; 4) священникъ Владиміръ Іоанновичъ Давыдовъ; 5) священникъ Іоаннъ Іоанновичъ Пономаревъ и 6) священникъ Автономъ Арефовичъ Никольскій.

Изъ числа членовъ выбыли: за выѣздомъ изъ города Екатеринбургa почетный членъ Общества А. И. Кожевниковъ; за смертью: пожизненные: а) дѣйствительные: Ф. А. Фотіевъ, купецъ М. И. Ивановъ; б) членъ—сотрудникъ И. А. Баландинъ и членъ сотрудникъ съ ежегоднымъ взносомъ: священникъ Андрей Снѣжницкій.

(Окончаніе въ слѣдующемъ номерѣ.)

ОТЧЕТЪ

Управления Екатеринбургскаго Епархіальнаго склада и свѣчного завода.

За Май мѣсяцъ 1906 года.

	СУММА.	
	РУБ.	К.
По счету кассы.		
На 1-е число Мая 1906 года оставалось въ кассѣ Управления наличными деньгами	5146	47
Въ Маѣ мѣсяцѣ поступило на приходъ:		
Полученныхъ:		
Изъ Конторы Государственнаго Банка со спеціального текущаго счета	5000	—
Отъ церквей епархіи за проданный имъ товаръ	21434	99
Отъ завѣдующихъ уѣздными складами и лавками вырученныхъ ими за проданный товаръ:		
Ирбитскаго—въ г. Ирбитѣ	4000	—
Шадринскаго—въ г. Шадринскѣ	5000	—
Отъ другихъ уѣздныхъ складовъ	200	—
Отъ 2-хъ Епархіальныхъ лавокъ въ г. Екатеринбургѣ	1230	—
Отъ Благочинныхъ на содержаніе Екатеринбургскаго Епархіальнаго лазарета	28	98
Итого въ Маѣ мѣсяцѣ въ приходѣ	36893	97
Съ оставшимися на 1-е Апрѣля	42040	44

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Израсходовано въ Маѣ мѣсяцѣ:		
Внесено въ счетъ позаимствованныхъ въ Екатеринбургское Отдѣленіе Государственнаго Банка на спеціальній текущій счетъ	6000	—
Уплачено:		
За купленный желтый и бѣлый воскъ и масло деревянное	26863	95
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ воска и масла	7	22
За купленную церковную утварь и ризницу	2829	28
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ церковной утвари и ризницы	1	30
За купленные матеріалы для выработки свѣчъ и расходы по покупкѣ ихъ	360	30
За прибрѣтенное движимое имѣніе	31	—
Расходовъ:		
по содержанію Конторы	96	70
по содержанію зданій и двора при Управленіи	21	90
по содержанію 3-хъ лошадей	20	73
За укупорочные матеріалы для Центральнаго склада и другіе мелочные расходы по складамъ	100	25
За провозъ и пересылку товара уѣзднымъ складамъ и церквамъ епархіи и отъ нихъ въ Центральній складъ за провозъ огара и проч.	96	56
Жалованья за Маѣ мѣсяцъ Членамъ Управленія, завѣдующимъ складами и служащимъ Управленія	683	33
Жалованья и платы мастерамъ свѣчного завода за приготовленіе свѣчъ и прислугъ при складѣ и домѣ Управленія	391	72
За приготовленіе свѣчного фитиля	4	81

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Выдано:		
Совѣту Епархіального женскаго училища на покрытіе смѣты с.г. по содержанію училища . . .	2000	—
Квартирнаго пособія Епархіальному Наблюдателю церковно-приходскихъ школъ свящ. о. П. Чистосердову	30	—
Итого въ Маѣ мѣсяцѣ израсходов.	39539	05
На 1-е число Іюня мѣсяца 1906 года осталось наличныхъ денегъ въ касѣ Управленія	2501	39
Балансъ	42040	44
По счету проектныхъ бумагъ.		
На 1-е число Мая мѣсяца 1906 г. имѣется у Управленія свѣчнаго завода, 4% Государственной ренты, хранящейся въ Екатеринбургскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка, по номинальной стоимости на сумму	72600	—
По счету Специальнаго текущаго счета <i>открытаго Екатеринбургскимъ Отдѣленіемъ Государственнаго Банка подъ обезпеченіе 4% ренты.</i>		
На 1-е число Мая оставалось долгу за Управл.	1000	—
Въ Маѣ мѣсяцѣ Управленіемъ:		
Получено ссуды	5000	—
Внесено въ погашеніе ссуды	6000	—
По счету позаимствованныхъ суммъ Управленіемъ.		
На 1-е число Мая оставалось за Управленіемъ позаимствованныхъ денегъ, которыя и остались не уплаченныя къ 1-му Іюня:		

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Совѣту Екатеринбургскаго Епархiальнаго женскаго училища.	68200	—
Духовной консисторiи	40000	—
Капиталу по устройству семинарiи въ г. Екатеринбургѣ	33401	47
Церквамъ, поступившихъ отъ нихъ впередъ за свѣчи	1606	19
	143207	66
По счету суммъ внесенныхъ церквами въ оборотъ завода.		
На 1-е число Мая оставалось за Управленiемъ не уплаченныхъ церквамъ	6188	50
Въ Маѣ мѣсяцѣ уплачено церквамъ	200	—
На 1-е число Юня осталось неуплаченныхъ	5988	50
По счету Епархiальнаго лазарета.		
На 1-е число Мая оставал. за Управленiемъ.	1559	26
Въ Маѣ мѣсяцѣ:		
Поступило пожертвованныхъ на содержанiе лазарета	28	99
Расходовъ по содержанiю лазарета	12	65
На 1-е число Мая осталось за Управленiемъ.	1575	59
По счету мѣстъ и лицъ.		
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки церковной утвари и ризницы:</i>		
На 1-е число Мая оставалось за Управленiемъ не уплаченныхъ кредиторамъ	36615	81
Въ Маѣ мѣсяцѣ поступило отъ нихъ товаровъ на сумму	659	40

	СУММА.	
	РУБ.	К.
Въ Маѣ мѣсяцѣ уплачено имѣ	2804	68
На 1-е число Юня осталось долгу за Управленіемъ	34470	53
<i>Разсчетъ съ кредиторами по счету покупки воска, едея, ладона, вина церковнаго и др. товаровъ:</i>		
На 1-е Мая оставалось долгу за Управлен.	2307	28
Въ Маѣ мѣсяцѣ:		
Поступило отъ нихъ товаровъ на сумму .	8811	31
Начислено % за неплатежъ денегъ до срока	30	23
Уплачено имѣ	360	50
На 1-е число Юня осталось долгу:		
за Управленіемъ	10758	90
за кредиторами	30	23
<i>Разсчетъ по поѣздкѣ Предсѣдателя Управленія свящ. о. Н. Васнецова въ г. Ирбитѣ на ярмарку 1906 г. за покупкой воска:</i>		
На 1-е число Мая оставалось за нимѣ	37	55
Въ Маѣ мѣсяцѣ получено имѣ въ г. Ирбити % изъ Государственн. Банка по текущему счету .	8	45
Списывается суточныхъ по поѣздкѣ на ярмор. за 23 дня по 2 руб. за день	46	—
<i>Разсчетъ по счету разныхъ лицъ:</i>		
На 1-е Мая оставалось долгу за разными лицами и осталось на 1-е Юня	913	93
По счету церквей епархіи.		
На 1-е число Мая оставалось долгу за церквями Управленію	78845	56
Въ Маѣ мѣсяцѣ:		
Отпущенно церквамъ товаровъ на сумму: изъ центрального склада	17348	17

	СУММА.	
	РУБ.	К.
изъ уѣздныхъ складовъ—въ кредитъ . . .	866	28
	97060	01
Въ уплату этого получено:		
Управленіемъ:		
Наличными деньгами	21434	99
Огара бѣлаго и желтаго воска на сумму	3538	02
Порожней посуды и проч.	75	45
Уѣздными складами за отпущенный товаръ въ кредитъ церквамъ . . .	7108	81
	32157	27
На 1-е число Іюня осталось доглу за церквами	65640	49
	97797	76
„ Управлен.	737	75
	97060	01
По счету уѣздныхъ складовъ и лавокъ:		
На 1-е число Мая мѣсяца оставалось за складами	40769	82
Въ Маѣ мѣсяцѣ:		
Отпущено изъ Центрального — въ уѣздные склады и розничныя лавки въ г. Екатеринбургѣ, для продажи, церквамъ разнаго товара на сумму	2634	55
Получено уѣздными складами съ церковей долгу, за отпущенный товаръ	7108	81
	50513	18
Въ уплату этого получено:		
Управленіемъ—наличными деньгами . . .	10430	—
огаромъ, порожней посудой и др. на сумму	2440	19
Уплачено складами за провозъ товара изъ Центрального въ уѣздные склады	89	43
Списывается расходовъ по содержанію скла- довъ	212	31
Отпущено складами въ кредитъ церквамъ товар.	866	28
	14038	21
На 1-е Іюня мѣсяца осталось за складами .	36474	97
	50513	18

		СУММА.	
		РУБ.	К.
По счету товаровъ.			
Свѣчь бѣлаго и желтаго воска, лампаднаго масла, ладона кадилнаго, вина церковнаго, угля кадилн. и нитки зажигательн.:			
На 1-е Мая Свѣчной заводъ имѣлъ по своей стоимости на сумму		26723	15
Въ Маѣ мѣсяцѣ:			
Поступило на приходъ этихъ товаровъ .		18805	32
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этихъ товаровъ		805	37
		46333	84
Продано		15853	20
Отпущено въ переработку свѣчь—ломи.		650	08
		16503	28
На 1-е число Юня заводъ имѣеть этихъ товаровъ на сумму		29830	56
		46333	84
По счету товаровъ церковной утвари и ризницы.			
На 1-е число Юня Управление имѣло по покупной стоимости на сумму			
		61904	68
Въ Маѣ мѣсяцѣ:			
Куплено		709	15
Расходовъ по покупкѣ и продажѣ этихъ товаровъ		124	30
		62738	13
Продано		1938	98
На 1-е число Юня Управление имѣеть по покупной стоимости на сумму		60799	15
		62738	13
По счету матеріаловъ.			
Воска желтаго и бѣлаго, свѣчнаго огара, бумаги для фитиля и друг. матеріаловъ:			
На 1-е Мая заводъ имѣлъ на сумму		14117	39
Въ Маѣ мѣсяцѣ:			
поступило на приходъ		42458	04
расходовъ по покупкѣ		48	34
		56623	77

		СУММА.	
		РУБ.	К.
	отпущено въ мастерскія	19843	74
	На 1-е число Юня заводъ имѣтъ	36780	03
		56623	77
По счету мастерскихъ.			
На 1-е Мая	оставалось въ мастерскихъ разныхъ материаловъ на сумму	35751	25
Въ Маѣ мѣсяцѣ:	поступило въ мастерскія	20848	52
		56599	77
На 1-е Юня	выработано ими	19878	86
осталось при мастерскихъ не пере- работанныхъ материаловъ на сумму		36720	91
По счету имущества.			
На 1-е Мая	оставалось на сумму	34756	11
Въ Маѣ мѣсяцѣ	поступило	31	—
На 1-е Юня	осталось	34787	11
По счету служащихъ.			
На 1-е число Мая	оставалось долгу за ними	624	14
Въ Маѣ мѣсяцѣ:	Выдано имъ жалованья	683	33
	Заслужено ими	702	33
На 1-е число Юня	осталось за ними долгу	605	14
По счету платы мастеровъ.			
На 1-е Мая	оставалось за ними	123	—
Въ Маѣ мѣсяцѣ:	Выдано имъ	394	72
	Заслужено ими	399	72
На 1-е Юня	осталось за ними долгу	118	—

Вѣдомость о приходѣ и расходѣ восковыхъ свѣчъ, лампад
утвари и ризницы и другихъ матеріаловъ и объ оне

Названіе имущества и счетовъ.		Въ Маѣ мѣсяцѣ пригото- влено и приобрѣтено чрезъ по- купку и поступившихъ расхо- довъ по покупкѣ и продажѣ товаровъ.			
		ВЪ СЪ.		СУММА.	
		пуды.	фун.	рубли.	коп.
По счету Производства свѣчъ—Поступило въ мастерскую разныхъ матеріаловъ		471	28	13394	89
” Воскопробойни—поступило восков. отбросовъ		15	8	11	11
” Воскобѣлильни — поступило въ обѣлку воска желтаго и огара бѣлаго воска		151	13	1136	94
” Растопочной—поступило свѣчныхъ огарковъ		272	29 ¹ / ₈	6300	77
” Приготовленія фитиля свѣчного .		1	33	4	81
” Расходовъ по Управленію		—	—	546	98
” Торговыхъ расходовъ		—	—	652	14
” Расходовъ по складу церковной утвари и ризницы		—	—	124	30
” Свѣчъ бѣлаго воска—поступило: изъ мастерской		468	9	13634	02
расходовъ по продажѣ		—	—	604	91
		468	9	14238	93
” Свѣчъ желтаго воска—расходовъ по продажѣ		—	—	6	37

наго масла, ладона, вина церковнаго и товаровъ церковной
раціи Свѣчнаго завода, за Май мѣсяць 1906 года.

	Въ Маѣ мѣсяцѣ.						Результатъ.				
	Всѣхъ.		С У М М А.			Утери, дано на бумагу и проевѣ.		Убытка.		Прибыли.	
			По своей стоимости.		Выручки по продажной стоимости.						
	п.	ф.	руб.	к.	р.	к.	п.	ф.	р.	к.	
Выработано:											
Свѣчь бѣлаго воска.	468	9	13634	02							
Утери за май мѣсяць	5	39 ^{1/2}	—	—							
	473	39 ^{1/2}	13634	02							
Выраб. воска подтесн.	110	20	31	01							
Утери	80	6	—	—							
	190	26	31	01							
получено изъ перетопки:											
Воска огарочнаго . .	226	—	6123	88							
Восковыхъ отбросовъ.	15	8	—	—							
Утери за 5 мѣсяцевъ	31	8 ^{5/8}	—	—							
	272	16 ^{5/8}	6123	88							
Приготовлено фителя.	6	5	89	95							
Списано въ погашен.	—	—	543	98							
Т о ж е	—	—	652	14							
Т о ж е	—	—	124	30							
Продано	416	11	12792	62	14153	35	—	12	—	1360	73
На сч. производства свѣчь.											
Отпущ. въ перер. ломи	13	15	412	62							
На счетъ растопочной.											
Т о ж е	11	13 ^{7/8}	215	79							
	440	39 ^{7/8}	13421	03							
Продано	5	10	155	45							

По счету	Масла деревяннаго—расх. по прод.	—	—	86	25
”	Ладона капанца—	”	”	22	77
”	Ладона росного—	”	”	—	88
”	Угля кадилнаго—	”	”	—	75
”	Нитки зажигательной—	”	”	1	39
”	Вина церковнаго—Куплено	9712	бут.	5171	30
”	Расходовъ по покупкѣ	—	—	82	05
		9712	бут.	5253	35
”	Товаровъ—Куплено церковн. утвар. и ризницы	—	—	709	15
”	Расходовъ по покупкѣ и прод.	—	—	124	30
				833	45
”	Воска желтаго—Куплено	1121	29 ¹ / ₄	30277	84
”	Расходовъ по покупкѣ	—	—	47	65
		1121	29 ¹ / ₄	30325	49
”	Воска бѣлаго—расход. по покупкѣ	—	—	—	39
”	Огара бѣлаго воска—Поступило отъ складовъ и лавокъ и церквей въ уплату долга	246	13	5799	31
”	Огара желтаго воска—Тоже	—	6	2	70
”	Воска огарочнаго—Изъ растопочн.	226	—	6123	88
”	Воска подтеснаго—изъ воскопроб.	110	20	31	01
”	Воск. отбросовъ—Изъ растопочной.	15	8	—	—
”	Золота сусальнаго—расх. по покуп.	—	—	—	30
”	Фитиля готоваго	6	5	89	95
”	Вязки—Куплено	—	—	—	—
”	Бумаги оберточной	—	—	—	—
”	Посуды порожней — поступившей отъ складовъ и церквей	—	—	114	55
”	Серебра въ ломи	20 ¹ / ₂	зол.	3	05
”	Мѣди въ ломи	2	10	15	75
”	Движимаго имѣнія	—	—	31	—
”	Продажи всеѣхъ матеріаловъ, по- ступившихъ въ продажу на сумму	—	—	19988	31
”	Прибыли и убытка	—	—	2234	53
	ИТОГО	—	—	107376	30

Предсѣдатель Управленія священникъ
Членъ—Казначей священникъ *Георгій Шрамковъ*. Членъ—Дѣлопроизводитель

На сч. растопочной— отпущ. въ перер. доми.	3	26 ¹ / ₄	21	67					
Продано	8	36 ¹ / ₄	177	12	173	26			17 81
”	143	20	1552	31	1713	09			160 78
”	31	20	390	27	504	—			113 73
”	—	11 ¹ / ₂	15	81	24	—			8 19
”	810	шт.	10	31	20	55			10 24
”	—	13 ¹ / ₂	15	02	37	80			22 78
”	1506	бут.	921	41	1120	90			199 49
”	—	—	1938	98	2236	66			297 68
Выдано въ воскобъл.	39	24	1070	54					
” мастерск.	215	27	6179	95					
Отпущено въ перетоп.	257	29	6062	41					
” обълку	1	9	22	16					
” мастерск.	227	—	6149	04					
” воскобъл.	110	20	31	01					
” пробойку	15	8							
” мастерск.	220	кн.	124	—					
Употреб. при мастерск.	6	5	89	95					
Выдано въ мастерск.	1	—	7	35					
” ”	8	21	30	—					
” въ Центральный склад. для укуп.	13	—	49	83					
	21	21	76	83					
Списывается суммы посуды заполненной церковн. виномъ для продажи церквамъ . . .	—	—	27	50					
Отпущено въ продажу			19988	31					
			79476	59	19983	61			
							546 98	43 10	
							546 98	2234 53	

Николай Васнецовъ.
дьяконъ Аркадій Топорковъ.

Получено чистой прибыли 1687 р. 55 к.
Бухгалтеръ Ив. Летемины.

РОСПИСАНІЕ

экзаменовъ для тѣхъ изъ выбышихъ 22 февраля 1906 г. изъ Пермской Духовной Семинаріи воспитанниковъ, которые пожелаютъ перейти въ слѣдующіе классы (опредѣленіе Святѣйшаго Синода отъ 8 февраля 1906 года за № 844).

Дни.	V классъ.	IV классъ.	III классъ.	II классъ.	I классъ.
Августъ. 18 Пятница.	О о	Ч и	Н	е н	і е.
19 Суббота.	Догматич. богослов.	Церковная исторія	Догматика.	Математика.	Словесность.
21 Понедѣльникъ.	Священ. Писаніе.	Философія.	Литература.	Гражданск. исторія	Священ. Писаніе.
23 Среда.	Церковная исторія	Психологія.	Гражданск. исторія	Священ. Писаніе.	Математика.
25 Пятница.	Основное богослов.	Ремисетка и литургика.	Церковная исторія	Словесность.	Гражданск. исторія
26 Суббота.	Литургия.	Священ. Писаніе.	Математика.	Греческій языкъ и пѣніе.	Латинскій языкъ.
28 Понедѣльникъ.	Практичesk. руковод. и поминанія.	Физика.	Священ. Писаніе.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ и пѣніе.
31 Четвертъ.	Исторія раскола.	Латинскій языкъ.	Греческій языкъ и пѣніе.	Виблейск. исторія.	
Сентябрь 1 Пятница.	Дидактика.	Греческій языкъ и пѣніе.	Латинскій языкъ.		
2 Суббота.	Греческій языкъ и пѣніе.	Основное богослов.			
4 Понедѣльникъ.	Латинскій языкъ	и молитвенъ	предъ	началомъ	ученія.

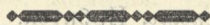
РОСПИСАНІЕ пріемныхъ экзаменовъ въ I классъ Пермской Духовной Семинаріи.

Августъ.

- 28 Понедѣльникъ. Сочиненіе и переэкзаменовочное сочиненіе.
31 Четвергъ. Катихизисъ. Изъясненіе богослуженія и
Священная исторія.

Сентябрь.

- 1 Пятница. Ариѳметика и Географія.
2 Суббота. Русско-славянскій языкъ. Греческій и
Латинскій языки.



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Вакантныя мѣста.

СВЯЩЕННИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ заводѣ Ревдинскомъ, Екатерин. у., (3 вакансія) съ 21 Марта 1905 г.
- 2) Въ с. Улугуиномъ, Шадр. у., съ 19 Февраля. 1906 г.
- 3) Въ с. Дерябинскомъ, Верхот. у., съ 19 Апрѣля.
- 4) Въ Николаевскомъ Исправительномъ Арестанскомъ Отдѣленіи, Верх. у., съ 12 Іюня.
- 5) Въ гор. Верхотурьѣ, при Женской Общинѣ, съ 22 Іюня.
- 6) Въ Ревдинскомъ заводѣ, Екат. у., (1 вакансія) съ 29 Іюня.
- 7) Въ с. Ивановскомъ, Верх. у., съ 7 Іюля.
- 8) Въ с. Лялинскомъ, Верх. у., съ 12 Іюля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ,

- 1) Въ зав. Верхне-Тагильскомъ, Екат. у., съ 18 Мая.
- 2) Въ зав. Ревдинскомъ, Екатер. у., съ 1 Іюня.

ДІАКОНСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) Въ с. Чернокооровскомъ, Кам. у., съ 10 Октября 1895 г.

- 2) *Въ с. Володинскомъ*, Кам. у., съ 20 Октября 1901 г.
- 3) *Въ с. Дерябинскомъ*, Верх. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 4) *Въ с. Новомъ*, Кам. у., съ 23 Юня 1904 г.
- 5) *Въ с. Мингалевскомъ*, Шадр. у., съ 23 Юня.
- 6) *Въ с. Шайтанскомъ*. Шадр. у., съ 23 Юня.
- 7) *Въ с. Изъядугинскомъ*, Шад. у., съ 23 Юня.
- 8) *Въ с. Костинскомъ*, Ирб. у., съ 24 Сентября 1905 г.
- 9) *Въ зав. Ирбитскомъ*, Ирбит. у., съ 17 Ноября.
- 10) *Въ с. Мезенскомъ*, Екатер. у., съ 4 Января 1906 г.
- 11) *Въ зав. В.-Тагильскомъ*, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 12) *Въ зав. Кыштымскомъ*, Екатер. у., съ 6 Февраля.
- 13) *Въ с. Мъхонскомъ*, Шадр. у., съ 6 Февраля.
- 14) *Въ с. Байкаловскомъ*, Ирбитск. у., съ 7 Марта.
- 15) *Въ с. Куяровскомъ*, Камышл. у., съ 14 Марта.
- 16) *Въ с. Антоновекомъ*, Ирб. у., съ 29 Апрѣля.
- 17) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 16 Мая.
- 18) *Въ с. Макаровскомъ*, Шадр. у., съ 20 Мая.
- 19) *Въ с. Воскресенскомъ*, Екатер. у., съ 30 Мая.
- 20) *Въ с. Боевскомъ*, Екатер. у., съ 9 Юня.
- 21) *Въ зав. Нижне-Уфалейскомъ*, Екат. у., съ 14 Юня.

Въ единовьрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Сосновскомъ*, Шадр. у., съ 30 Сентября 1893 г.
- 2) *Въ зав. Невьянскомъ*, Екат. у., при Свято-Троицкой церкви, съ 10 Августа 1900 г.
- 3) *Тамъ же*, при Рождество-Богородицкой церкви, съ 3 Января 1906 г.

ПСАДОМЩИЧЕСКІЯ.

Въ православныхъ приходахъ:

- 1) *Въ заводъ Ревдинскомъ*, Екат. у., съ 22 Ноября 1904 г.
 - 2) *Въ с. Ирломскомъ*, Шадр. у., съ 1 Января 1905 г.
 - 3) *Въ зав. Петрокаменскомъ*, Верх. у., съ 15 Ноября.
 - 4) *Въ с. Иванищевскомъ*, Шадринскаго у., съ 4 Января.
- 1906 года.
- 5) *Въ с. Бакланскомъ*, Шадр. у., съ 3 Февраля.
 - 6) *Въ с. Кипринскомъ*, Екатер. у., съ 19 Февраля.
 - 7) *Въ с. Басмановскомъ*, Шадрин. у., съ 21 Февраля.
 - 8) *Въ с. Пйскомъ*, Верхот. у., съ 8 Марта.

- 9) *Въ зав. Верхне-Баранчинскомъ*, Верх. у., съ 20 Марта.
- 10) *Въ с. Усть-Міаскомъ*, Шадр. у., 21 Марта.
- 11) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 22 Марта.
- 12) *Въ с. Петропавловскомъ*, Верх. у., съ 29 Марта.
- 13) *Въ с. Затеченскомъ*, Шадр. у., съ 21 Апрѣля.
- 14) *Въ с. Чернокоровскомъ*, Камыш. у., съ 3 Мая.
- 15) *Въ с. Канашиномъ*, Шадр. у., съ 7 Мая.
- 16) *Въ с. Харловскомъ*, Ирбит. у., съ 16 Мая.
- 17) *Въ г. Екатеринбургъ при Вознесенской церкви* (1 вак.), съ 27 Мая.
- 18) *Въ зав. Сосьвинскомъ*, Верх. у., съ 20 Мая.
- 19) *Въ с. Башкарскомъ*, Верх. у., съ 30 Мая.
- 20) *Въ с. Зотинскомъ*, Камышл. у., съ 31 Мая.
- 21) *Въ с. Ячменевскомъ*, Шадр. у., съ 7 Юня.
- 22) *Въ г. Екатеринбургъ при Кафедральномъ Соборѣ*, съ 14 Юня.
- 23) *Въ с. Буткинскомъ*, Шадр. у., съ 20 Юня.
- 24) *Въ зав. Верхъ-Нейвинскомъ*, Екат. у., съ 22 Юня.
- 25) *Въ заводъ Кушвинскомъ*, Верх. у., съ 29 Юня.
- 26) *Въ с. Теченскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля.
- 27) *Въ зав. Всеволодо-Благодатскомъ*, Верх. у., съ 4 Юля.
- 28) *Въ с. Караульскомъ*, Верхот. у., съ 4 Юля.
- 29) *Въ зав. Ново-Уткинскомъ*, Верхот. у., съ 4 Юля.
- 30) *Въ г. Екатеринбургъ при Екатерининскомъ Соборѣ*, съ 7 Юля.
- 31) *Въ зав. Нижне-Тагильскомъ*, Верх. у., при Александроневской церкви—12 Юля.

Въ единовѣрческихъ приходахъ:

- 1) *Въ с. Каргопольскомъ*, Шадр. у., съ 6 Декабря 1902 г.
- 2) *Въ с. Потанинскомъ*, Шадр. у., съ 22 Ноября 1905 г.
- 3) *Въ с. Иванцевскомъ*, Шадр. у., съ 4 Юля.

Свѣдѣнія по всеѣмъ вышеозначеннымъ вакантнымъ мѣстамъ имѣются въ Справочной Книжкѣ Екатеринбургской Епархіи на 1906 годъ.

II. Перемены по службѣ.

Определены: псаломщикъ единовѣрческой церкви Иванищевского села Шадр. у. *Ксенофонтъ Ляховъ* священникомъ къ единовѣрческой церкви Богословскаго села, Шадр. у., 4 Юля; окончившій курсъ въ Пермской Духовной Семинаріи, *Валентинъ Дергачевъ* псаломщикомъ къ церкви Верхне-Салдинскаго завода, Верх. у., 4 Юля и діакономъ *Константинъ Минервинъ*, священникомъ къ церкви с. Мясниковскаго, Кам. у., 12 Юля.

Оставлены на прежнемъ мѣстѣ служенія священники цер. Березовскаго зав., Екат. у.: *Димитрій Вышегородскій*, 7 Юля, и *Михаилъ Разсветовъ* 12 Юля.

Перемѣщены: священникъ церкви Мясниковскаго с., Кам. у., *Кронидъ Теремецкій*, къ церкви с. Смоленскаго, Шадр. у., 4 Юля; псаломщикъ церкви с. Караульскаго, Верх. у., *Вадимъ Первушинъ*, къ церкви Николае-Павдинскаго зав., Верх. у., 4 Юля; псаломщикъ градо-Екатеринбургскаго Екатерининскаго Собора *Іоаннъ Коуровъ* къ церкви с. Губернскаго, Екатер. у., 7 Юля; священникъ церкви с. Лялинскаго, Верх. у., *Николай Епишинъ*—къ церкви с. Ново-Песковскаго, Шадр. у. и псаломщикъ Нижне-Тагильскій Александро-Невской церкви *Константинъ Новоселовъ*—къ единовѣрческой церкви с. Сарапульскаго Екат. у.,—оба 12 Юля.

Уволенъ отъ службы и. д. псаломщика церки Ново-Уткинскаго зав., Верх. у., Антоній Животиковъ, 5 Юля.

Почислены за штатъ: священникъ церкви с. Ивановскаго, Верхот. у., *Михаилъ Пономаревъ*, 7 Юля; псаломщики церковей заводовъ Верхот. у.,—Николае-Павдинскаго—*Іоаннъ Коневъ*,—Всеволодо-Благодатскаго—*Іоаннъ Крутиховскій*, и Теченскаго с., Шадр. у., *Михаилъ Спасскій*, 4 Юля.

Редакторъ Секретарь Консисторіи Сергій Павловскій.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Высочайшій манифестъ—Именные Высочайшіе указы.—Правительственное сообщеніе.—Распоряженіе Св. Синода.—Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—Отъ Далматовской второкласной школы Шадринскаго уѣзда.—Раскладочная вѣдомость на 1907 г.—Списокъ воспитанниковъ Пермской дух. семинаріи 1905—6 г.—Отчетъ Екатеринбургскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества за 1905—6 г.—Отчетъ Правленія Екат. Епарх. склада и свѣчнаго завода за май 1906 г.—Росписаніе экзаменовъ въ августѣ 1906 г. въ Пермской духовной Семинаріи.—Епархіальныя извѣстія.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Можно ли христіанину быть социалистомъ?

Что такое социализмъ и есть ли въ немъ что либо похожее на христіанство?

Въ наше время по фабрикамъ и заводамъ среди рабочихъ людей, а по деревнямъ и селеніямъ среди крестьянъ непривзанные учителя народа особенно усердно распространяють такъ называемый социализмъ. Распространяется социализмъ и особыми дешевенькими книжечками, которыхъ въ послѣдніе дни появилось великое множество. Книжечки эти написаны иностранными сочинителями, по большей части изъ евреевъ; наполнены они иностранными словами, малопонятными разсужденіями, описываютъ иностранную, чуждую намъ жизнь. То, что туманно и неясно написано въ книжечкахъ, дополняютъ словами и рѣчами вышеупомянутые незваные учителя народа нашего на разныхъ собраніяхъ, по иностранному называемыхъ „митингами“.

Что же говорить и что обѣщаютъ эти социалисты, извѣстные подъ именемъ *соціалъ-демократовъ* (среди рабочихъ) и *соціалъ-революціонеровъ* (главнымъ образомъ среди крестьянъ)?

Они указываютъ на то, что бѣдные люди, рабочіе и крестьяне, часто трудятся до изнеможенія силъ и всетаки имѣютъ заработка такъ мало, что имъ едва хватаетъ его на пропитаніе, а люди богатые, заводчики и землевладѣльцы, часто ничего не дѣлають, а между тѣмъ получаютъ большіе доходы и живутъ въ роскоши. Это, говорятъ, несправедливо.

Надобно все подѣлить и все сдѣлать общимъ: земли, дома, фабрики, заводы, машины сельскохозяйственные и фабричныя. Пусть-де каждый трудится по распоряженію и указаніямъ начальства, — не теперешняго начальства, а того, какое выберутъ социалисты, — и тогда каждый за равный трудъ получить и равную со всѣми долю пищи, питья, одежды и всего необходимаго. Тогда будетъ все по правдѣ, и люди будутъ счастливы.

Таково ученіе соціализма.

Какъ же долженъ смотрѣть на это ученіе добрый христіанинъ?

Христіанство тоже осуждаетъ злыхъ и неправедныхъ богачей. Христіанствотоеже повелѣваетъ господамъ и хозяевамъ оказывать всѣмъ правду и уравненіе по заслугамъ каждаго. Христіанство не только осуждаетъ, но и восхваляетъ того вѣрующаго, который все свое имѣніе самъ, добровольно продастъ и раздастъ нищимъ; въ монастыряхъ и теперь монахи имѣютъ все общее и ничего своего; въ древности то-же мы видимъ у первыхъ христіанъ въ Иерусалимѣ, вскорѣ послѣ вознесенія Спасителя на небо. Въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ сказано: „У множества увѣровавшихъ было одно сердце и одна душа. Всѣ вѣрующіе были вмѣстѣ и имѣли все общее. И продавали имѣнія и всякую собственность, и раздѣляли всѣмъ, смотря по нуждѣ каждаго“ (Дѣян. 4, 32; 2, 44—45).

Вотъ и все, что есть похожаго въ соціализмѣ на христіанство. Во всемъ прочемъ между ними—непроходимая пропасть, такая глубокая пропасть, такая великая разница, что быть одновременно соціалистомъ и христіаниномъ нельзя. Какъ дьяволъ, по словамъ Апостола, чтобы прельщать вѣрующихъ, преобразуется въ ангела свѣта, такъ и ложь соціализма, какъ исчадіе дьявола, (который есть отецъ всякой лжи, по слову Христову), тоже принимаетъ видъ Христовой истины, чтобы обмануть христіанъ.

Христіанство есть религія; оно учитъ, что есть Богъ, Творецъ міра и человѣка, что человѣкъ въ жизни своей долженъ исполнять волю Божию; человѣкъ нарушилъ эту волю, согрѣшилъ; отъ грѣха его избавилъ Иисусъ Христосъ и человѣку заповѣдалъ заботиться о своей душѣ, хранить ее отъ грѣха и готовиться къ вѣчной жизни на небѣ съ Богомъ, съ ангелами и святыми людьми. Не только общее имущество не сдѣлаетъ грѣшнаго человѣка счастливымъ, но, по слову Спасителя, нѣтъ пользы человѣку, если онъ даже весь міръ приобрѣтетъ, но повредитъ душѣ своей. Спаситель говоритъ, что ничего нельзя дать человѣку взамѣнъ души его (Матѣ. 16, 26—27).

А соціализмъ совсѣмъ отвергаетъ всякую религію, не признаетъ ни Иисуса Христа, ни Церкви; соціализмъ учитъ, что Бога нѣтъ, души у человѣка нѣтъ, нѣтъ и будущей вѣчной

жизни, что воскресеніе—нелѣпость, что нѣтъ ни ангеловъ, ни святыхъ, а есть только земля, а у человѣка есть только тѣло, которое надо одѣть, согрѣть и напитать по ровну для каждого. „Презирай иной міръ“, говорятъ они о духовномъ мірѣ, „считай его за величайшее безуміе, будь врагомъ всякой религіи, потому что Богъ есть зло“¹⁾. Значить, кто дѣлается социалистомъ, тотъ уже отрекается отъ Христа, становится безбожникомъ и врагомъ Христовымъ; онъ—хуже Иуды предателя. Поэтому странно слышать, когда социалисты говорятъ, что то или другое несправедливо: если нѣтъ Бога и религіи, то откуда же знать, что правда, что неправда; если нѣтъ души, то нѣтъ и грѣха и святости,—значить, человѣку нечего и возмущаться несправедливостью, ибо никто не можетъ доказать, что справедливо, а что несправедливо. Живи по скотски: скоты вѣдь не разсуждаютъ о справедливости. Если у человѣка есть одно только тѣло, то для тѣла важно только то, что приятно и выгодно, а не то, что свято и праведно. Такъ социализмъ волей-неволей долженъ оправдать то самое, что онъ осуждаетъ, т. е. неравное распредѣленіе земного благосостоянія.

Христіанство говоритъ, что всѣ нестроенія и непорядки въ жизни человѣческой отъ грѣха; *надо бороться со грѣхомъ*, съ тѣмъ зломъ, которое *внутри* человѣка; христіанство учитъ, что человѣкъ своими силами не побѣдитъ зла, ему нужна помощь Божія, нужна благодать, которую далъ людямъ Иисусъ Христосъ и теперь подаетъ вѣрующимъ чрезъ вѣру, молитву и таинства Св. Церкви. Христіанство говоритъ, что пока человѣкъ грѣшнень, дотолѣ онъ не можетъ быть вполне счастливъ.

А социализмъ говоритъ, что грѣха нѣтъ; онъ учитъ, что надо бороться не съ грѣхомъ, а съ богатыми людьми, съ капиталистами, съ землевладѣльцами, да еще съ правителями начальниками, чтобы заставить ихъ все подѣлить по ровну, и тогда люди будутъ счастливы.

Христосъ говоритъ: „ищите прежде всего царствія Божія и правды его, и сія вся—всѣ блага земныя приложатся вамъ.“

¹⁾ Чтобы социалисты не говорили будто мы клеветаемъ на нихъ, пусть знаютъ читатели, что это слова ихъ учителей Прудона, Бакса, Раде, Бебеля, Маркса и др.

„А социализмъ говоритъ: ищите прежде всего вотъ этихъ самыхъ земныхъ благъ, и все остальное приложится вамъ и будете счастливы.

Христіанство осуждаетъ жестокосердныхъ бочачей, учить помогать голоднымъ, больнымъ и бѣднымъ; оно говоритъ: любите другъ друга; оно восхваляетъ тѣхъ, кто раздаетъ имѣніе свое ради любви къ ближнимъ. Но оно требуетъ, чтобы человекъ все это дѣлалъ *добровольно, по вѣркѣ въ Бога, по любви къ Его закону и къ ближнимъ*. Святой Апостоль учить: „каждый удѣляй по расположенію сердца, не съ огорченіемъ и принужденіемъ, ибо добродотно дающаго любить Богъ“ (2 Кор. 9, 7). Такъ именно добровольно имѣютъ все общее иноки въ монастыряхъ; такъ добровольно и первые христіане въ Иерусалимѣ имѣли все общее; у нихъ была одна душа, одно сердце, и поэтому одно и то же имѣніе. Никого не принуждали. Когда нѣкто Ананія съ женою скрыли часть проданнаго имѣнія, то Апостоль осудилъ Ананію за ложь, а не за то, что онъ не все деньги отдалъ, и сказалъ ему: „для чего ты допустилъ сатанѣ вложить въ сердце твое мысль солгать Духу Святому? Чѣмъ ты владѣлъ, не твое ли было, и прибрѣтенное продажею не въ твоей ли власти находилось? (Дѣян. 5, 3—4). Видите, Апостоль Христовъ, восхваляя добровольную отдачу имѣнія, признаетъ, что человекъ имѣетъ право собственности. Видите также, что Ананія и Сапфира, по принятіи христіанства считавшіе необходимымъ отказаться отъ всякой собственности, но не имѣвшіе силы на такой подвигъ, разсуждали такъ же, какъ разсуждаютъ теперь социалисты, и потому впали въ тяжкій грѣхъ, думали обмануть св. Апостоловъ, имѣвшихъ въ себѣ Духа Божія и даръ прозрѣнія, за что и наказаны были внезапною смертію.

А социализмъ учить, что никто не смѣетъ имѣть собственности и что у богатыхъ ихъ имѣнія нужно отнять *насильно*. Христіанинъ добровольно отдаетъ свое, а социалистъ *насильно* беретъ чужое. Христіанинъ говоритъ своему брату ближнему: по любви моей къ тебѣ пусть все мое будетъ и твоимъ; социалистъ же по зависти и ненависти къ богатому говоритъ: все твое будетъ моимъ. Христіанинъ исполняетъ слово Христово: *лучше отдавать, чѣмъ принимать* (Дѣян. 21, 35); социалистъ же, совершенно наоборотъ, только и думаетъ о томъ, чтобы

именно принять чужое, завладѣть имъ. Христианинъ твердо помнитъ 10-ю заповѣдь Божию: не пожелай ничего, что принадлежитъ ближнему твоему, а социалистъ только и мечтаетъ, какъ бы обобрать ближняго.

Трудно понять послѣ этого, гдѣ же тутъ справедливость, о которой такъ много говорятъ социалисты? Они охотно дарятъ и общають всѣмъ не свое, а *чужое*: землю, фабрики, машины, деньги.... Но распоряжаться чужимъ и вмѣстѣ съ тѣмъ говорить о правдѣ это уже прямая нелѣпость.

Для христианина бѣдность еще не бѣда, не порокъ, не зло, а богатство—не благо, не добродѣтель, не счастье. А для социалиста богатство есть тотъ идолъ, которому онъ поклоняется, то благо, о коемъ онъ мечтаетъ, ради котораго онъ готовъ лишиться жизни ближняго... Страшно подумать, сколько пориблоу добрыхъ русскихъ людей отъ рукъ социалистовъ-революціонеровъ только за послѣдніе два года! Всѣ бунты, всѣ безпорядки, всѣ ужасы, пережитые нами въ декабрѣ 1905 года—все это было дѣломъ рукъ социалистовъ. И эти люди смѣютъ прикрываться ученіемъ о любви, о братствѣ, о свободѣ, когда ихъ руки запачканы кровію вѣрныхъ слугъ Царя и родного народа!

Христианство далѣе учитъ, что если бы люди и все имѣніе роздали и подѣлили, все-таки на землѣ всегда останется неравенство. Даже и на небѣ, въ вѣчной жизни, будетъ не все одинаково: „иная слава солнцу, иная лунѣ, иная звѣздамъ, и звѣзда отъ звѣзды разнится во славѣ. Такъ и при воскресеніи мертвыхъ“ (I Кор. 15, 41—42). Но на небѣ будетъ каждому указана степень блаженства по всей справедливости праведнымъ судомъ Божиимъ, смотря по заслугамъ cadaго человѣка, а на землѣ, гдѣ живутъ и дѣйствуютъ грѣшныя люди, никогда не можетъ быть полной во всемъ справедливости и равномерности въ распредѣленіи всѣхъ благъ земныхъ. И Богъ насильно людей не спасаетъ: нельзя насильно и грѣшника сдѣлать праведникомъ. Но и помимо грѣховности людей, вообще нельзя все подѣлить поровну: нельзя, напримѣръ, на деньги купить, ни поровну подѣлить—молодости, здоровья, способностей, ума, чувства, усердія, чистоты совѣсти, семейнаго счастья и проч. Какъ поровняешь умнаго съ глупымъ, способнаго съ неспособнымъ, лѣнтяя съ трудолюбцемъ, пьяницу

съ трезвенникомъ, честнаго съ безчестнымъ? Напротивъ насильственное уравненіе всѣхъ вызвало бы новыя неравенства, новыя споры, вражду и несогласія. Поэтому христіанство осуждаетъ всякое насиліе; всячески желая улучшить земную жизнь людей, оно, однако, знаетъ, что невозможно передѣлать ее сразу, и потому совѣтуетъ христіанину мириться со всякою невзгодою житейской, указываетъ каждому человѣку, что спасенія душевнаго онъ долженъ искать при всякихъ порядкахъ жизни, и что онъ можетъ найти это спасеніе души во всякомъ положеніи, званіи и состояніи. Спасайтесь богатые— милостынею, спасайтесь убогіе—терпѣніемъ, спасайтесь всѣ люди—любовію,—такъ учитъ христіанство, такъ и говорили древніе христіане.

А социализмъ, видя счастье людей только на землѣ, отвергая небо, душу и нравственность, всѣ надежды полагаетъ на насиліе и принужденіе. И понятно: не зная неба, онъ поскорѣе хочетъ воспользоваться землею. „Будемъ ѣсть и пить—все равно скоро умремъ и все тѣмъ кончится“: вотъ какъ разсуждаютъ они.

Христіанство учитъ богатыхъ, что богатство опасно для души, что ему не надо подчинять душу; оно говоритъ: если богатство течетъ, не прилагайте къ нему своего сердца; трудно богатому войти въ царствіе Божіе, говоритъ Христось. *Онъ жалѣетъ богатыхъ*, ибо имъ трудно спасти душу.

А социализмъ *завидуетъ* богатымъ и *ненавидитъ* ихъ.

Христіанство учитъ, что насиліемъ, завистью и ненавистью нельзя устроить доброй и счастливой жизни: нельзя въ грязной водѣ вымыть и сдѣлать бѣлымъ грязное бѣлье, отъ зла не бывать добру: только Богъ можетъ обратить и зло къ добрымъ послѣдствіямъ. А социализмъ учитъ совершенно обратному и обѣщаетъ, что изъ насилія и принужденія выйдетъ равенство и свобода, изъ зависти и ненависти родится любовь и общее счастье. Это все равно, что лѣчить и подравнивать у хромого ноги тѣмъ, что одну ногу обрѣзать наравнѣ съ хромою или хромою ногу вытянуть насильно и сдѣлать такую же длинною, какъ здоровая. Ясно, что такимъ лѣченіемъ не уничтожится, а еще болѣе увеличится хромота и болѣзнь ногъ.

Христіанство учитъ, что можно и должно любить свой народъ, свою родину, служить отечеству и жертвовать для

него во имя любви всё́мъ, даже и жизнью своею. Для блага отечества, для его защиты и порядка нуженъ царь, нужны власти, нужно воинство. Это такъ же естественно и необходимо, какъ естественно ребенку любить свою семью, а въ семьѣ повиноваться отцу и матери.

А социализмъ отвергаетъ всякое отечество, всякую разницу людей по языку, народности, вѣрѣ и проч. Онъ зоветъ бѣдняковъ всѣхъ странъ соединиться и итти борьбою и войною противъ богачей всѣхъ странъ. Для этого онъ прежде всего желаетъ уничтожить царя и всѣ власти, уничтожить всѣ государства.

Христіанство учитъ, что предъ Богомъ драгоценна каждая отдѣльная душа человѣческая, каждая отдѣльная личность. Спаситель говоритъ: „Смотрите, не презирайте ни одного изъ малыхъ сихъ, ибо говорю вамъ, что ангелы ихъ на небесахъ всегда видятъ лицо Отца Моего Небеснаго. Нѣтъ воли Отца Небеснаго, чтобы погибъ одинъ изъ малыхъ сихъ“. (Мат. 18, 10. 14).

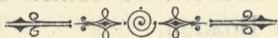
А социализмъ говоритъ, что каждый отдѣльный человекъ—ничто, онъ имѣетъ значеніе только въ той кучкѣ людей, въ которой онъ поставленъ и въ которой будетъ пользоваться равной долей указаннаго ему труда и указанной части пищи, одежды, жилища и проч. При такомъ условіи ясно, что нѣтъ у человека и свободы: какъ рабочая сила, онъ будетъ представленъ къ своему дѣлу и обратится въ машину; его свобода обратится въ неволю, въ рабство; какъ рабочій скотъ, получить свое мѣсто у стойла и свой кормъ. Нѣкоторые социалисты учатъ, что и жены у людей должны быть общими. Выходить, людей будутъ пускать на племя, какъ скотъ. Отъ такого равенства и отъ такой свободы сохрани Господи! Такъ равны мертвые на кладбищѣ, камни въ стѣнѣ, такъ свободны лошади на конскомъ заводѣ. Между тѣмъ, социалисты много говорятъ о томъ, что люди должны быть равными и свободными. Да это вѣдь—злая безсердечная насмѣшка надъ недалекими простецами, одно издѣвательство надъ людьми!

И такъ, социализмъ отвергаетъ Бога, христіанство, душу человека, безсмертіе и загробную жизнь, отвергаетъ грѣхъ и борьбу со грѣхомъ, отвергаетъ отечество, собственность, личность и духовную свободу. Что же онъ обѣщаетъ чело-

вѣку? Равную долю всѣмъ на землѣ въ пищу, питьѣ, одеждѣ и въ другихъ земныхъ потребностяхъ. Если бы это и можно было дать людямъ, то у нихъ при сытости тѣла затоскуетъ и будетъ голодною душа. Вѣдь какъ ни заглушай въ чело- вѣкѣ совѣсть, какъ ни вытравай изъ души чело- вѣческой религіозное чувство—безсмертный духъ чело- вѣка будетъ требовать того, что ему сродно, и ничто на землѣ не можетъ удовлетворить его безъ Бога! Спаситель ясно говоритъ: „не о хлѣбѣ единомъ живѣть будетъ чело- вѣкъ, но о всякомъ глаголю, исходящемъ изоустъ Божіихъ“ (Мѣ. 4, 4). Счастье социалистовъ годно только для животныхъ, но не для людей. И такъ какъ грѣховность у людей не уничтожится, а безъ религіи нрав- ственности исправлять и улучшать грѣховное состояніе людей нельзя и нечѣмъ, то придется и смирать ихъ такъ, какъ скотовъ, т. е. одною силою и ударами. Вотъ тогда-то и настанетъ вѣкъ, когда люди какъ звѣри будутъ бросаться другъ на друга, безжалостно и безпощадно истребляя другъ друга, настанетъ царство злобы и насилія, когда зависть станетъ добродѣтелью, а любовь замѣнится безсердечнымъ расчетомъ. И вмѣсто рая, какой обѣщаютъ социалисты, на землѣ будетъ адъ со всѣми его ужасами..

Мы видѣли, что и подѣлить все поровну невозможно. Мы знаемъ, что и обладаніе пищей и всѣмъ необходимымъ не дѣлаетъ чело- вѣка счастливымъ: вѣдь богачи все это въ избыткѣ имѣютъ, но среди нихъ не меньше несчастныхъ, какъ и среди бѣдняковъ. И чрезъ золото слезы льются! Поэтому социализмъ не можетъ выполнить своихъ обѣ- щаній; вѣрить ему все равно, что вѣрить врачу, который обѣщаетъ сдѣлать чело- вѣка вѣчно молодымъ, безболѣзнен- нымъ и безсмертнымъ. Счастье людямъ даетъ и на землѣ и на небѣ только вѣра въ Бога, знаніе и исполненіе Его воли и закона, благодатная помощь Іисуса Христа во Св. Церкви, чистая совѣсть предъ Богомъ и людьми. При чистой совѣсти спокойна жизнь, спокойна смерть и блаженна вѣчность. А социализмъ есть ученіе безбожное, богоборное, противное запросамъ чело- вѣческой души и совѣсти. Онъ есть повтореніе древняго издохшаго язычества, что приравнило людей къ скотамъ и привело ихъ къ гибели, отъ которой и спасъ ихъ Іисусъ Христосъ.

Быть христіаниномъ и вмѣстѣ быть социалистомъ невозможно, какъ нельзя въ одно и тоже время служить и Богу и сатанѣ. Посему—блаженъ человекъ, который не пойдетъ на совѣтъ сихъ нечестивцевъ-богоотступниковъ, по слову Царя Давида, ибо путь нечестивыхъ погибнетъ!*)



О полномъ казенномъ жалованьи духовенству.

Не такъ давно въ печати промелькнула коротенькая замѣтка подъ заглавіемъ „доходы духовенства“. Содержаніе ея слѣдующее: „Въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о нормировкѣ платы прихожанами духовенству за церковныя требы. По этому поводу запрошены всѣ духовныя Консисторіи о существующихъ мѣстныхъ таксахъ. Этотъ вопросъ возникъ вслѣдствіе частныхъ жалобъ на обременительность уплаты духовенству за совершенныя ими требы. Попутно будетъ разсмотрѣнъ вопросъ о возможности назначенія духовенству опредѣленнаго жалованья и объ изысканіи на этотъ предметъ средствъ“ 1).

Замѣтка краткая, но наводитъ на многія думы. „Запрошены всѣ духовныя Консисторіи“... Если это справедливо, значитъ, дѣло серьезное. Прихожане жалуются на обременительность платы за требы... Последнее не новость... Но что же духовенство? Довольно-ли оно этой „платой“? Нѣтъ! И далеко нѣтъ! Всѣмъ извѣстно, что и оно въ свою очередь сильно тяготеетъ существующимъ способомъ своего „матеріальнаго обезпеченія“... Со страницъ духовныхъ журналовъ то и дѣло раздаются сѣтованія на это... Они особенно учащаются и усиливаются за послѣднее время... Традиціонный способъ вознагражденія за труды священно-церковно-служителей добротными даяніями уже не мирится съ современными взглядами и съ укладомъ всей культурной жизни...

*) Перепечатано изъ 30 кн. изданія Сергіевой Лавры подъ названіемъ „Троицкая народная бесѣда“.

1) Газета „Ураль“. № 2361.

Постепенно самъ собою назрѣлъ вопросъ объ обезпеченіи всего православнаго духовенства казеннымъ содержаніемъ, взамѣнъ всѣхъ получаемыхъ имъ теперь доходовъ... Нынѣ вопросъ этотъ усиленно просится на очередь и настойчиво взываетъ о правильномъ его разрѣшеніи... Дай Богъ, чтобы правительство теперь-же занялось имъ серьезно. Время цѣнно,—терять его опасно... Съ этимъ согласятся всѣ, кому дорого дѣло Церкви Божіей.

Каковъ-бы ни былъ *выработанный* размѣръ содержанія священно-церковно-служительскаго, только мы убѣжденно и настойчиво стоимъ за то, что жалованье духовенству обязательно должно быть „казеннымъ“. Изъ какихъ бы источниковъ суммы эти ни составлялись, пусть облагаемые ими мѣста и лица знаютъ, что они платятъ сборы на общія государственныя нужды, а кому именно ихъ деньги угождать, этимъ вопросомъ задаваться нѣтъ надобности. Въ „Руковод. для сельскихъ паст.“ была помѣщена прекрасная статья священ. Николая Сокольскаго, трактующая о необходимости замѣны добротныхъ „даяній“ жалованьемъ. Видно, что все сказанное авторомъ пережито и глубоко прочувствовано. Но въ концѣ статьи онъ между прочимъ предлагаетъ: „или установить налогъ въ пользу духовенства со всѣхъ платежеспособныхъ лицъ или же поручить приходамъ уплачивать причтамъ извѣстную сумму помѣсячно въ видѣ жалованья, какъ это установлено въ заграничныхъ приходяхъ“²⁾). Лично о. Сокольскій болѣе склоняется пожалуй въ сторону 2-го способа и доказываетъ, почему такъ, но мы стоимъ за первый, упомянутый имъ, способъ и думаемъ, что и самъ о. Сокольскій съ этимъ согласится. Во 1-хъ онъ судить по условіямъ своего лишь прихода изъ своей Епархіи и это его вовлекаетъ въ ошибку, о такихъ крупныхъ обложеніяхъ, на жалованье духовенству, какъ онъ проектируетъ, въ нашей напр. мѣстности, даже и заикнуться не приходится, во 2-хъ же, что еще важнѣе, статья его написана до объявленія Высочайшаго Указа о вѣротерпимости...

Откликаясь на вышеозначенную статью о. Сокольскаго, свящ. П. Л.—въ говоритъ между прочимъ, что нельзя согла-

²⁾ „О жалованьи духовенству и добротныхъ даянійхъ“. № 3 „Р. д. С. П.“ 1905 г. стр. 64.

ситься съ тѣмъ „чтобы духовенство получало жалованье съ прихода само-же чрезъ церковь или чрезъ попечительство. Тогда смыслъ жалованья останется прежній: оно останется платой за требы, и денежные расчеты опять станутъ стѣнной между крестьяниномъ и духовенствомъ. Пусть крестьянинъ знаетъ, что онъ платитъ духовенству,—но пусть платитъ не самому духовенству—духовенство нужно освободить отъ всякихъ денежныхъ разговоровъ съ нимъ, отъ платы изъ рукъ въ руки“³⁾, Вотъ гдѣ ясно и опредѣленно выражено то, что необходимо должно быть проведено въ жизнь... Мы увѣрены, что и о. Сокольскій теперь (послѣ объявленія вѣротерпимости), второго изъ предложенныхъ имъ способовъ защищать не станетъ. На это отчасти уже и указываетъ его новая статья, отвѣтная на статью свящ. П. Л—ва. Здѣсь онъ между прочимъ заявляетъ, что „не худо будетъ, если жалованье духовенство станетъ получать чрезъ казенныя учрежденія“⁴⁾...

Мы не безъ основанія привели здѣсь цитаты именно изъ вышеуказанныхъ статей, хотя могли-бы привести множество другихъ... Цитируемая мѣста очень важны. Въ нихъ выражено по рассматриваемому нами вопросу какъ разъ то самое, что должно быть нѣсколько разъ отмѣряно, но однажды отрѣзано...

Да! Было-бы громадной ошибкой возложить на каждый приходъ обязанность содержать именно свой причтъ. Для многихъ приходовъ это было-бы очень легко, тогда какъ для многихъ же оказалось-бы крайне трудно. Мало того, наплась-бы масса приходовъ, для которыхъ это явилось-бы непосильнымъ бременемъ... Разумѣемъ здѣсь приходы съ униатскимъ населеніемъ, а такъ же приходы полные римско-католиковъ, сектантовъ, старообрядцевъ и т. д. Съ объявленіемъ широкой вѣротерпимости, въ подобныхъ приходахъ множество лицъ уже и сейчасъ порвало свою связь съ православною церковью...

На съѣздѣ о. о. депутатовъ Могилевской епархіи преосвященный Епископъ Стефанъ между прочимъ высказалъ,

³⁾ „Письмо въ редакцію“. № 22 „Руков. для Сел. Паст.“ 1905 годъ стр. 141.

⁴⁾ „По поводу письма въ Редакцію“. № 29 „Р. д. С. П.“ 1905 г.

что „можно ожидать отпаденій (отъ Церкви) не только единичныхъ, но и массовыхъ—цѣлыми семьями и даже селеніями, не только враговъ церкви, но и слабыхъ сыновъ ея. Въ самомъ дѣлѣ, не трудно предвидѣть, что отцы семействъ, сами отпадая отъ православія, силою и своего авторитета и родительской власти увлекутъ за собою и всѣхъ членовъ своего дома. Здѣсь возможны будутъ случаи совращенія путемъ насилій, угрозъ, проклятіемъ, лишеніемъ наслѣдства и т. д. Младшіе и низшіе члены семьи—дѣти и жены могутъ быть поставлены въ тяжелое положеніе: желая въ душѣ оставаться православными, они они въ то-же время, подъ тяжестью таковыхъ угрозъ и даже прямо фактическаго насилія со стороны главы семейства, по слабости воли своей, вынуждены будутъ вопреки своей совѣсти присоединиться къ вѣрѣ, избранной главою семейства“...⁵⁾ И съѣздомъ „при формулированіи рѣшеній признано было, что даже при отпаденіи отъ православія цѣлыхъ приходовъ желательно сохранить въ нихъ и причтъ, и храмъ и церковную школу, въ цѣляхъ миссіонерскихъ“...⁶⁾ Остается только искренно порадоваться, что съѣздъ принялъ именно такое рѣшеніе!..

Но вотъ тутъ-то и является мудренѣйшій вопросъ: на чей-же счетъ будетъ содержаться духовенство подобныхъ, обездоленныхъ, приходовъ?! Вѣдь, *если приходъ и не весь отторгнется отъ православія, а останется въ немъ вѣрнымъ св. церкви десятокъ—два семействъ, неужели возлагать на нихъ однихъ содержаніе причта?!* Да этимъ можно ихъ такъ устрашить, что и изъ нихъ наиболѣе индифферентные въ дѣлѣ религіи рѣшатъ объявить себя не принадлежащими болѣе къ православной вѣрѣ, дабы тѣмъ самымъ заявить о своемъ правѣ не дѣлать взноса на жалованье духовенству...

Въ нашъ вѣкъ, вѣкъ расшатанности умовъ, вѣкъ религіознаго индифферентизма и всякаго рода свободомыслія, отъ многихъ христіанъ ждаты всего этого вполне возможно. Въ лучшемъ случаѣ, такіе прихожане будутъ ходатайствовать о прикрытіи у нихъ прихода, такъ какъ содержать причтъ они не въ состояніи.

⁵⁾ „Церковныя вѣдомости“ № 28—1905 г. стр. 1156.

⁶⁾ „Церковный вѣстникъ“ № 28—1905 г. стр. 889.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ приходится просить чтобъ государство приняло содержаніе православнаго духовенства, на свой собственный счетъ!.. Откуда-бы не изыскало оно потребныя для сего средства,—это его дѣло... Разумѣется, значительная часть этихъ денегъ будетъ собираться по раскладкѣ съ народонаселенія вмѣстѣ съ иными общегосударственными налогами... Духовенство не будетъ пользоваться тогда уже ни денежными доходами, ни хлѣбными и иными сборами, ни ружными выгодами. Останутся развѣ однѣ лишь „церковныя земли“, да и это еще открытый вопросъ. Быть можетъ онѣ будутъ оставлены лишь для развитія дѣла церковно-приходской благотворительности... Да и останутся ли онѣ? Отнятіе церковныхъ и монастырскихъ земель въ пользу землевладельческаго населенія включено въ платформу извѣстнаго рода политическихъ партій, несмотря на то, что церковныя земли „могутъ при отчужденіи увеличить крестьянскіе надѣлы только на четверть десятины“, а монастырскія земли „могутъ увеличить въ среднемъ каждый крестьянскій дворъ на 0,057 десятины“⁷⁾. Остальное все будетъ подсчитано, переложено на деньги и (хотя-бы въ уменьшенной пропорціи), пущено въ раскладку. Все, кромѣ причтовыхъ домовъ.

Деньги съ народа должны вмѣстѣ съ податями и всевозможными промысловыми налогами и процентными вычетами взыскиваться въ казну... Духовенство будетъ получать жалованье изъ суммъ Государственнаго Казначейства, какъ получаютъ субсидію къ содержанію (не полное жалованье) и сейчасъ тысячи причтовъ. Тогда то вотъ никто не укоритъ духовныхъ лицъ своими деньгами, какъ не укоряетъ напр. чиновъ окружнаго суда, учителей, станovýchъ приставовъ и вообще всякаго рода чиновниковъ... Платя подати и сборы по разнымъ оброчнымъ статьямъ, никто не можетъ знать куда именно уходятъ его деньги: нажалованье-ли кому нибудь, на устройство-ли учебныхъ заведеній, на военныя-ли нужды или на иное что... Вѣрнѣе—расплываются всюду, т. е. идутъ на общегосударственные расходы. И на оборотъ. Никто не можетъ знать, чьи именно чиновникъ „гроши“ получаетъ: то-ли съ крестьянина, то-ли съ помѣщика, то-ли съ фабричныхъ заведеній, то-ли съ желѣзной дороги, то-ли изъ дохо-

⁷⁾ „Колоколь“ № 128—18 июня 1906 стр. 4-я.

довъ винной монополіи и т. д. и т. д. Вѣрнѣе, что съ тысячи самыхъ разнообразныхъ доходныхъ статей...

Мы совершенно согласны съ мнѣніемъ почтеннаго о. Сокольскаго, что „въ большомъ приходѣ, гдѣ больше труда для духовенства, больше должна быть и плата за трудъ“. И это тѣмъ болѣе резонно, что съ большого прихода при подушныхъ раскладкахъ въ общемъ больше и денегъ соберется, что поэтому „порядокъ взиманія налоговъ“ слѣдовало-бы сообразовать „съ условіями жизни въ разныхъ приходкахъ, въ согласіи съ общественнымъ мнѣніемъ“. (см. № 3 и № 29 Рук. для сельск. Паст. за тек. г.). Но жизнь требуетъ иной разъ многихъ лишеній. Такъ и въ данномъ случаѣ. Если чисто православные приходы станутъ прекрасно содержать лишь свой собственный причтъ, то на чьемъ-же иждивеніи должны быть причты приходовъ почти поголовно отпадшихъ отъ церкви?! Вѣдь тамъ, не смотря на ничтожность, видимому, дѣла, жизнь для духовенства можетъ оказаться несравненно труднѣе, чѣмъ въ большихъ православныхъ приходкахъ. Враждебно настроенное къ православію населеніе можетъ сдѣлать положеніе причта невыносимо тяжелымъ въ моральномъ отношеніи... Неужели-же было-бы справедливо прибавлять къ сему еще матеріальный гнетъ?! Ясно, что это не резонъ! Не слѣдуетъ поэтому и обижаться прихожанамъ и духовенству большихъ приходовъ, если имъ придется кое-чѣмъ жертвовать, хотя и косвеннымъ образомъ въ пользу прихожанъ и духовенства малыхъ приходовъ...

— Да развѣ не это-же самое всюду наблюдается въ жизни!? Казенные, напр., или земскіе сборы крестьяне даннаго района извѣстной мѣстности платятъ одинаково, а удобствами за тѣ деньги пользуются по разному: одни села близки напр. къ желѣзной дорогѣ и трактъ прекрасный проходить по ихъ владѣніямъ, а у другихъ и маломальски правленной дороги нѣтъ... Въ однихъ селеніяхъ есть хорошо оборудованный врачебный пунктъ, а жители другихъ сель принуждены ѣздить къ доктору за десятки верстъ... У однихъ среднія и высшія учебныя заведенія по близости, а у другихъ даже и въ низшихъ училищахъ недостатокъ ощущается... И т. д. и т. д.—безъ конца... Что подѣлаешь? Всѣхъ не уравниаешь! На это понадобятся, быть можетъ, еще многіе десятки лѣтъ... Взаимопомощь-же вездѣ нужна!

Отчего-же и богатому приходу не поддержать нѣсколько бѣднаго?! Здѣсь-то вотъ и не мѣшаетъ вспомнить слова Апостола:

— „Носите бремена другъ друга, и такимъ образомъ исполните законъ Христовъ.“

Дай-же Богъ, чтобъ вопросъ о полномъ казенномъ жалованьи духовенству былъ въ болѣе или менѣе скоромъ времени поставленъ на очередь!.. „Будемъ надѣяться, что предстоящій церковный соборъ займется рѣшеніемъ этого важнаго вопроса и возбудитъ ходатайство предъ Правительствомъ по этому дѣлу“. (Рук. для Сел. Паст. № 29 с. г, стр. 320). Да, надѣмся... И вѣримъ, что надежда эта насъ не посрамитъ... *Особенно важно поторопиться этимъ теперь, по объявленіи полной вѣротерпимости и по дарованіи широкой свободы раскольниковамъ и сектантамъ.* Да и потому-ли только? Нѣтъ. Вся общегосударственная, русская, жизнь забила нынѣ очень бурнымъ ключемъ... Теперь даже деревня быстро „просвѣщается“... Либерализмъ развивается всюду... Вездѣ современные начала проповѣдуются... Всѣ шумятъ о своихъ попранныхъ правахъ. Всѣ почували себя „свободными гражданами“... Всѣ тебуютъ уваженія личности и проч. и проч. и проч.

Часто приходится слышать возгласы; Россія обновляется!.. Россія вступаетъ въ широкую колею цивилизаціи и прогресса!.. Россія облачается въ тогу западныхъ государствъ!..

Готовятся крупныя реформы и у насъ, въ духовномъ вѣдомствѣ... Съ созѣвомъ церковнаго сбора должны произойти такія перемѣны въ духовно-административномъ строѣ, о какихъ долгое время въ слухъ и говорить не вездѣ было можно... Мало того. На весь внутренній строй христіанской жизни будетъ обращено самое тщательное вниманіе... Будетъ содѣлано все возможное для сильнѣйшаго объединенія паствы съ пастырями... Все будетъ точно регламентировано... На все это возлагаются духовенствомъ широкія надежды. Но... *если не будетъ устранена между пастырями и пасомыми вѣковая преграда, состоящая въ платѣ за требы и иныхъ добротныхъ даяніяхъ, тѣснаго единенія между обѣими сто-*

ронами пользоваться не может... Лишний, по мнѣнію крестьянина, гривенникъ взятый за крещеніе, или лишний рубль, назначенный за повѣнчаніе, способны на долго, если не навсегда, испортить отношенія между причтомъ и прихожаниномъ... Но виноваты-ли причтъ?— „Не брать, такъ не чѣмъ жить“...

У насъ, по глубоко-правдивымъ словамъ одного духовнаго публициста, сама „Инструкція Благочинному приходскихъ церквей“, предполагаетъ „нищенство и вѣчное недоѣданье, заставляющее, къ прискорбію, несчастное наше духовенство по временамъ, волей—неволей, унижать свой санъ попрошайничествомъ и прихлебательствомъ въ той или иной—грубой или тонкой—формѣ у сильныхъ и богатыхъ міра сего“...⁸⁾ На сколько все это ненормально, объ этомъ и говорить излишне... Но до настоящаго времени со веѣмъ этимъ такъ или сякъ еще можно было мириться... Каковы времена, таковы и нравы были... А теперь? Возможно-ли при наступающей всеобщей „свободѣ“, однихъ насъ, духовныхъ лицъ, оставлять все въ прежнемъ состояніи, все подъ тѣмъ же матеріальнымъ гнетомъ?!— Неужели еще долгіе годы мы должны будемъ ползати по приходу, собирая чуть не наравнѣ съ нищими, калѣками, богоносами и монахинями; и мучку, и зернышко... и кудельку и маслицо... и сметанку и яичушки... и Богъ знаетъ что еще?!.. Весь-то батюшка тутъ промучится съ головы до ногъ, весь въ кудели умажется, самому на себя взглянуть совѣстно... А щеголеватые прихожане и „свободо-мыслящіе“ однообщественники идутъ мимо ухмыляются и еле скрываемаая саркастическая усмѣшка порой такъ и рѣжетъ батюшку по сердцу... Для людей съ современными взглядами, *дѣрей на мучномъ возу* можетъ показаться чуть не воплощеніемъ безсмертнаго... *Плюшкина...*

Да и съ денежными доходами дѣло обстоитъ немногимъ лучше. Отправитъ батюшка службу благоговѣйно, истово... Нервы прихожанъ затронетъ... самъ отъ души помолится.. и вдругъ долженъ... *тянуть руку не то „за расчетомъ“, не то „за подаяніемъ“,* которое „любезно“ вручается ему... *Это самый скверный моментъ...* Установившемуся во взаимной

⁸⁾ Н. Пальмовъ. „Нѣск. словъ объ Инстр. Благоч. прих. церквей, № 40 „Рук. для Сел. Паст.“ с. г.

молитвѣ духовному единенію духовнаго отца съ духовными дѣтьми, этимъ наносится вредный уколъ... Не смотря на всю привычность положенія, обѣ стороны испытываютъ хотя минутную неловкость... И это не разъ не два, а изъ года въ годъ, изъ вѣка въ вѣкъ, при каждой частной требѣ... Охъ, какъ все это мучительно—тягостно! Охъ, какъ все это со святостію служенія, съ высотой сана и съ современными „культурными“ взглядами не вяжется!..

Пора, кажется, начать серьезно считаться съ тѣмъ, что прихожане нынѣ народъ очень щепетильный. Нельзя закрывать глаза на то, что и по захолустьямъ вездѣ быстро разливаётся сейчасъ своего рода „просвѣщеніе“. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ оно принимаетъ уже опасныя формы. Мѣстами клонятся даже къ отрицанію авторитетовъ... Приписывать все это только минутному увлеченію модными идеями—не приходится. Отрезвленіе безъ сомнѣнія наступитъ, но только не для всѣхъ. Многіе возвратятся къ нему не пожелаютъ... Времена патриархальныя канули въ вѣчность и никогда не воротятся!..

Свящ. Михаилъ Троицкій.

Разныя извѣстія.

Речь, сказанная, 3 мая 1906 г., въ Государственной Думѣ членомъ священникомъ о. В. И. Гумою при обсужденіи ответнаго всеподданнѣйшаго адреса.— „Господа, отцы и братья. Позвольте и мнѣ русскому бессарабцу, внести скудную свою лепту въ богатую словесную сокровищницу настоящаго храма служенія дорогому Отечеству“.

„Примыкая ко всеподданнѣйшему адресу, какъ и другіе, я не заявляю никакихъ претензій, что въ адресѣ ни слова нѣтъ о духовенствѣ и многообразныхъ его нуждахъ. Предоставлю это правосудію, истинѣ и власти Думы. Одно только не могу я безъ особой грусти не замѣтить, что тамъ не упомянуто имени Бога, Который дѣйствующей въ насъ силою можетъ сдѣлать несравненно больше всего, чего мы просимъ, или о чемъ помышляемъ (Ефес. 3, 20). А съ этимъ именемъ населеніе послало

насъ сюда, и *Государь* также подтвердилъ—„съ благоговѣніемъ приступить ко вѣренному намъ дѣлу (слова Тронной Рѣчи)“. Вѣдь, Богъ есть Альфа и Омега, начало и конецъ всякаго дѣла (Апок. 1, 8). Это и пропущено“.

„По мнѣнію моему, пристойно будетъ нашей почтеннѣйшей комиссіи проекта адреса, хотя бы такъ въ немъ упомянуть: „да благословить Господь Богъ Цари, Думу и народъ“, или какъ Дума найдетъ нужнымъ. Безъ подобнаго предложенія, адресъ представляется мнѣ многозвѣзднымъ небомъ, на которомъ солнышка не видно, большимъ обществомъ въ отсутствіи самаго знакомаго лица. Это первый адресъ первой Думы, это наша фотографія, документъ самоличности. Зачѣмъ же его не восполнить еще словомъ—Тѣмъ, Кто возлюбилъ насъ, заповѣдалъ намъ любовь, есть и будетъ все во всемъ (1 Кор. 15, 28)“?

„Огнынъ, державною волею Царя къ бытію призванная Дума имѣетъ улучшать судьбы Россіи. Пусть же, прежде, она внемлетъ перво-волюющимъ желаніямъ страны и явится ея успокоительницей, откроетъ всѣмъ свои широкія объятія, изъ всѣхъ краевъ, вѣръ и языковъ. А Великій Нашъ Монархъ да образуетъ, вмѣстѣ съ Правительствомъ, нами и народомъ царство единое, нераздѣльное, царство счастья, мира и любви“.

Предложеніе о. В. Гумы—включить въ адресъ Государю Императору имя Бога—не было принято Государственной Думою. Императоръ призывалъ Бога въ помощь Себѣ и народнымъ представителямъ, а послѣдніе въ отвѣтъ ему не находятъ въ своемъ настроеніи „смѣлости“ согласиться на предложеніе испросить благословеніе Божіе на Царя, Думу и народъ. Дстойное сожалѣнія настроеніе! („Церк. Голосъ“, № 22, 1906 г.).

Собраніе духовенства и мірянъ въ Орловской епархіи.— Собраніе это, бывшее 21 февраля и 20 марта въ г. Ливнахъ и въ г. Карачевѣ, при участіи болѣе 200 человекъ, было открыто рѣчью преосвященнаго Серафима, въ которой онъ доказывалъ необходимость возродить приходскія общины, вернуться къ церковно-общественной жизни древне-русскаго прихода, такъ какъ жизнь эта отличалась большимъ оживленіемъ, большою силою, любовью, сплоченностію, единеніемъ. „Начать слѣдуетъ, говорилъ Владыка, съ провѣрки самихъ себя. Начать съ

апостольскаго вопроса: не виноваты ли и мы въ чемъ нибудь предъ св. церковію, въ вѣрѣ ли мы всѣ, въ силѣ ли мы? Сохранили ли мы то благочестіе, которое привлекло съ изетари русской народъ къ своимъ пастырямъ? Надо встрепенуться, осудить себя безъ сожалѣнія, покаяться, очиститься предъ Богомъ. И скорѣе за дѣло! Когда одинъ изъ присутствовавшихъ заявилъ, что возрожденіе прихода трудно осуществить при жалкомъ матеріальномъ положеніи священника, которому часто приходится напоминать прихожанамъ о копѣйкахъ и тѣмъ въ корнѣ подрывать свое вліяніе на нихъ, — Преосвященный просилъ не расправлять этой раны теперь, когда необходимо пастырямъ стать выше этихъ соображеній, одухотвориться силою Христа помнитъ высоту своего дѣла и полноту своихъ духовныхъ правъ; въ силу которыхъ сказанное пастыремъ на землѣ повторяется на небѣ. „Стань на пьедесталь, пастырь, и не давай себя столкнуть... и ты побѣдишь“, сказалъ Владыка; „принесутъ не пяточки и копѣйки, а рубли, чему и примѣры у всѣхъ есть“. Особенно сильное впечатлѣніе произвелъ Преосвященный на собраніи въ г. Карачевѣ, когда горячо призывалъ духовенство и мірянь протянуть другъ другу руки, чтобы возродиться для жизни новой во Христѣ. „Что намъ дѣлать? Къ чему приступить? Какъ вернуться намъ на путь прежней силы, мощи, когда Россія была страшна врагамъ? Отвѣтъ на это одинъ: нужно возродиться, воскреснуть духомъ, оживить въ себѣ умершій въ насъ духъ Христовъ... Если этого не случится..., то Россія грозитъ великое бѣдствіе, разорѣніе и распаденіе. Прежніе члены христіанской общины, у которыхъ было одно сердце и одна душа, любили другъ друга, помогали другъ другу, пастырь у нихъ былъ главою, молитвенникомъ и страдальцемъ за всѣхъ и cadaго изъ его паствы... и мы видѣли, какъ Россія ширилась и росла. Теперь не стало этой христіанской общины, не стало жизни по завѣтамъ Христа,—и Россія готова погибнуть... Но неужели русскіе люди не могутъ и теперь сплотиться во имя Бога, чтобы спасти свою родину?.. Первое, что нужно для нашего дѣла— это единеніе пастыря съ пасомыми... подадимъ же другъ другу руки, ибо безъ единенія не можетъ быть спасенія“... Большой подъемъ духа почувствовали на этихъ собраніяхъ и пастыри и пасомые.

По окончаніи бесѣды, многіе долго не расходились, передавая другъ другу свой восторгъ по поводу перваго, со времени существованія г. Карачева, собранія мірянъ и пастырей во главѣ съ своимъ епископомъ („Орлов. Еп. Вѣд.“, №№ 9 и 14—15, с. г. неоф. ч.).

Голосъ Симбирскаго духовенства о реформѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.—Возбужденный прошлогоднимъ съѣздомъ духовенства Симбирской епархіи вопросъ о желательныхъ реформахъ епарх. женскихъ училищъ въ текущемъ году обсуждался въ благочинническихъ собраніяхъ епархіи. Всѣ благочинническія собранія признаютъ необходимость скорѣйшей и коренной реформы епарх. училищъ въ томъ смыслѣ, чтобы программы училищъ, а равно и права ихъ были уравнены съ гимназіями Мин. Нар. Просв., и только три округа высказались за уравниеніе учебнаго курса училищъ съ Маріинскими гимназіями. Однако духовенство желаетъ, чтобы „духъ церковности“, „духовный отпечатокъ“, постановка религіозно-нравственнаго воспитанія въ будущемъ реформированномъ училищѣ остались въ томъ же видѣ, какъ прежде. Во главѣ учебнаго заведенія духовенство желаетъ видѣть предсѣдателя совѣта или начальника училища, а начальницѣ съ званіемъ главной надзирательницы должна быть предоставлена власть только инспекторская. Въстѣ съ этимъ Симбирское духовенство заявило желаніе, чтобы ему были предоставлены возможность и право заботиться не только о матеріальной сторонѣ училищъ, но и объ улучшеніи постановки умственнаго и нравственнаго воспитанія въ немъ (Симб. Е. В. № 10).

Къ реформѣ женскихъ духовныхъ училищъ.—Въ „Екатеринославскихъ Еп. Вѣд.“. Гр. Лобачевскій предлагаетъ слѣдующія измѣненія въ управленіи епархіальныхъ училищъ. Реформу ихъ необходимо начать съ уничтоженія должности предсѣдателя совѣта, этого дѣйствительнаго во многихъ случаяхъ, по скрытаго виновника многихъ ненормальностей въ училищной жизни, отвѣтственность за которыя общество возлагаетъ на начальницу, инспектора и представителей отъ духовенства, зачастую даже не подозрѣвая о существованіи въ училищѣ особой должности

предсѣдателя. Далѣе реформа должна переставить непосредственныхъ административныхъ лицъ училища — инспектора и начальницу такимъ образомъ, чтобы училище, какъ учрежденіе, имѣющее своей первой задачей обученіе, и отвѣтственнымъ своимъ представителемъ имѣло бы лицо, вѣдающее эту именно задачу, т. е. настоящаго инспектора, съ званіемъ директора, ректора, смотрителя или чего нибудь подобнаго. Настоящая же начальница пусть обратится въ подчиненную директору инспектриссу, сохранивъ за собою все свои права и обязанности, отказавшись лишь отъ тѣхъ, которыя ей и не принадлежали и на обладаніе которыми нѣтъ никакихъ достаточныхъ оснований. Ничего страннаго и необычнаго не будетъ, если во главѣ женскаго учебнаго заведенія будетъ стоять мужчина, такъ какъ, во-первыхъ, и въ настоящее время во главѣ его стоитъ мужчина — предсѣдатель, а во-вторыхъ, при точномъ разграниченіи правъ и обязанностей директора и инспектриссы первый будетъ знать, гдѣ кончается кругъ его дѣятельности и начинается область вѣдѣнія воспитательницы и инспектриссы. (Ек. Еп. Вѣд. № 12).

Нестроенія въ Пензенской дух. семинаріи. — Пензенскія Епарх. Вѣдомости сообщаютъ удручающія свѣдѣнія о нестроеніяхъ въ Пензенской дух. семинаріи за періодъ времени отъ 10 янв. по 27 апрѣля тек. года. Пензенскіе семинаристы, давши въ январѣ мѣсяцѣ письменное заявленіе о желаніи продолжать учебныя занятія при настоящемъ строѣ и подчиниться требованіямъ дисциплины заведенія, нагло нарушили это свое обязательство. Снова, какъ и въ прошломъ октябрѣ, предъявлена была ими невыполнимая петиція. Въ классахъ ученики вели себя такъ, что наставники должны были испытывать сильное нервное напряженіе. На молитву и богослуженіе ученики являлись крайне неаккуратно. На первой недѣлѣ вел. поста группа учениковъ объявила голодовку, какъ протестъ противъ постной пищи. Возвращаясь съ похоронъ преподавателя Н. В. Аргангельскаго, толпа учениковъ, идя по городу, не постѣснялась пѣть революціонныя пѣсни. Съ 3 марта поведеніе учениковъ, особенно 2 и 4 классовъ, стало принимать еще болѣе рѣзкія проявленія, чѣмъ прежде; пѣніе революціонныхъ пѣсень во всякое время дня и ночи участилось. По-прежнему относясь къ церковнымъ службамъ, пензенскіе

семинаристы стали кощунственно вести себя на утренних и вечерних молитвах. Инспекцію встрѣчали со свистомъ, въ помѣщеніяхъ семинаріи началось битье стеколъ, порча замковъ, наконецъ, стали производиться поджоги общежитія. 16 марта брошены были камни въ помѣщеніе педагогическаго собранія, причемъ однимъ камнемъ былъ раненъ въ голову г. инспекторъ. Послѣ Пасхи партія учениковъ пустила въ ходъ револьверы, разрывныя бомбы собственнаго производства. Чтобы добыть средствъ, семинаристы послѣ пасхальныхъ каникулъ произвели взломъ свѣчнаго ящика семинарской церкви. Наконецъ, 23 апрѣля изорвали національные флаги; вечеромъ выворотили уличныя тротуарныя тумбы, устроили баррикады противъ усадьбы общежитія и въ слухъ проходящей публики кричали: „долой Царя“. Ректору семинаріи попалъ въ високъ камень за то, что онъ пытался остановить такое безобразіе. На другой день изъ оконъ семинаріи полетѣла—горящая бумага, лампы, и послѣ этой иллюминаціи толпа семинаристовъ ринулась изъ зданія на улицы съ пѣніемъ революціонныхъ пѣсень. 25 апрѣля семинаріа была закрыта и ученики выселены въ дома родителей (Пенз. Е. Вѣд. № 10). И мѣстный преосвященный, и семинарское начальство за все это смутное время употребляли всѣ усилія къ водворенію порядка; но гуманныя мѣры не помогли усмиренію пензенскихъ семинаристовъ, превратившихся въ безшабашныхъ арестантовъ. Какъ же начать занятія съ такими учениками послѣ каникулъ? А какихъ священниковъ можно потомъ ожидать изъ среды этой теперь революціонной толпы семинаристовъ!.. Горкія извѣстія, наводящія на самыя горкія чувства! Когда же конецъ всѣмъ этимъ буйствамъ семинаристовъ?.. (Кіев. Еп. В.).

Ремесленная школа для дѣтей духовенства. Стремясь облегчить участь дѣтей-неудачниковъ, не прошедшихъ школы по малоуспѣшности, духовенство Симбирской епархіи проектируетъ устроить ремесленную столярно-иконостасную школу съ тою цѣлью, чтобы дать возможность чрезъ обученіе столярно-иконостасному ремеслу честнымъ трудомъ снискивать себѣ пропитаніе, а болѣе способнымъ открыть доступъ къ полученію должности псаломщика. Курсъ обученія разсчитанъ такъ, чтобы желающіе получили его въ объемѣ, установленномъ для ищущихъ псаломщической должно-

сти: въ теченіе трехъ лѣтъ преподаются: Законъ Божій, русскій языкъ, ариѳметика, географія, русская гражданская исторія, чистописаніе, церковный уставъ и пѣніе. Кромѣ того преподаются: черченіе примѣнительно къ иконостасному мастерству, ремесла: иконостасное, чеканное и столярное. Можно пожелать духовенству Симбирской епархіи полного успѣха въ осуществленіи его проэкта, такъ какъ тяжелое положеніе дѣтей-изгоевъ изъ духовной школы несомнѣнно требуетъ отъ духовенства, чтобы оно пришло къ нимъ своей помощью. (Шк. Е. В.)

Объ отчужденіи земли отъ духовенства.—На пастырскомъ съѣздѣ въ г. Казани доцентъ казанской духовной академіи И. М. Покровский прочиталъ докладъ о матеріальныхъ средствахъ церкви и обезпеченіи духовенства. Основное положеніе доклада состояло въ томъ, что церковный причтъ долженъ получать отъ казны или отъ приходскаго общества опредѣленное денежное жалованье, при чемъ размѣръ этого жалованья для сельскаго священника опредѣленъ въ 1200 рублей. вмѣстѣ съ тѣмъ предполагается сохранить за церковнымъ причтомъ и существующій нынѣ земельный надѣлъ. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній. Многіе изъ присутствовавшихъ на собраніи пастырей вполне раздѣляли мнѣніе докладчика и доказывали, что непременно слѣдуетъ настаивать на сохраненіи за духовенствомъ пахотной земли. Занятіе хлѣбопашествомъ, говорили они, способствуетъ объединенію и сближенію пастырей съ пасомыми; оторванный отъ земли священникъ является въ глазахъ крестьянина какимъ-то баринкомъ, бѣлоручкой. Кромѣ того, земля всегда представляетъ самый надежный источникъ для содержанія причта; если по какимъ либо обстоятельствамъ причтъ не получитъ отъ приходской общины жалованья или руги, то онъ можетъ прокормиться надѣльною землею.

Другая часть пастырей не находила возможнымъ настаивать на земельномъ надѣлѣ для причта. Если-бы сельскій священникъ сталъ получать 1200 руб. въ годъ, то едва-ли справедливо желать для него еще надѣла пахотною землею. Сближеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ занятія хлѣбопашествомъ не достижимо по той простой причинѣ, что причтъ весьма рѣдко самъ обрабатываетъ землю. Напротивъ, здѣсь можно ожидать не сближенія,

а разъединенія пастыря съ пасомыми. Такъ какъ причтовая земля или сдается въ аренду за условленную плату, или отдается исполу кому нибудь изъ прихожанъ, или обрабатывается путемъ найма, то естественно, что въ эксплуатированіи земли причтѣмъ вносится совсѣмъ нежелательный элементъ торгашества, который унижаетъ высокую идею пастырства и роняетъ въ глазахъ крестьянъ авторитетъ священника. Помимо всего сказаннаго, въ настоящее время духовенству трудно надѣяться на сохраненіе за собою земельного надѣла; выдвинутый на первый планъ аграрный вопросъ рѣшается въ томъ смыслѣ, что, для увеличенія площади крестьянскаго земельного надѣла, придется прибѣгнуть къ передачѣ въ пользу крестьянъ не только государственныхъ и удѣльныхъ, но и церковныхъ земель.

Ни къ какому опредѣленному рѣшенію собраніе не пришло. Вообще, вопросъ объ отчужденіи земли отъ духовенства рѣшается имъ самымъ неодинаково. Одни убѣдительно настаиваютъ на необходимости сохраненія земли за духовенствомъ (напр. Калуж. Е. В.), другіе же, считая землю тягостной обузою, разъединяющей, а не объединяющей пастыря съ пасомыми, убѣждаютъ передать церковную землю крестьянамъ и тѣмъ способствовать ослабленію аграрнаго вопроса, „но лишь подъ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, если приходскому духовенству взаимнѣ добротныхъ даній отъ прихожанъ и доходовъ отъ земли и хозяйства будетъ назначено опредѣленное, достаточное, приличное жалованье“. (Изв. по Харьков. Еп. № 3-4).



Изъ епархіальной жизни.

Архіерейскія служенія. — Поѣздка Его Преосвященства въ г. Пермь. — Освященіе часовни въ д. Боровой, Маслянскаго прихода.

— 30 Іюня, въ пятницу вечеромъ Преосвященнѣйшій Владиміръ съ поѣздомъ жел. дороги отбылъ въ Пермь для посѣщенія Пермскаго Архипастыря, гдѣ 1 Іюля, совершилъ въ соборѣ всенощное бдѣніе, а 2 Іюля, вмѣстѣ съ Пермскимъ Владыкою, божественную литургію, 3 Іюля Владыка благополучно возвратился изъ поѣздки.

— 6 Юля, въ четвергъ, вечеромъ Преосвященный въ Крестовой церкви читаль акаѣистъ.

— 8 Юля, въ субботу, послѣ литургіи Владыка читаль въ Крестовой церкви акаѣистъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ, Преосвященный всенощное бдѣніе совершилъ въ Крестовой церкви съ чтеніемъ акаѣиста.

— 9 Юля, въ воскресенье, Преосвященный литургію совершилъ въ Крестовой церкви. За литургіею рукоположенъ въ санъ діакона бывшій надзиратель Камышл. дух. учил. Дубровинъ. Слово произнесено Его Преосвященствомъ.

— Въ тотъ же день вечеромъ Преосвященный въ Крестовой церкви читаль акаѣистъ.

— 13 Юля, въ четвергъ, въ Крестовой церкви вечеромъ Владыка читаль акаѣистъ.

— 14 Юля, въ Крестовой церкви по случаю престольнаго праздника во Владимірскомъ придѣлѣ, Владыка совершилъ всенощное бдѣніе.

— 15 Юля, въ томъ же храмѣ Владыка совершилъ литургію. За литургіею рукоположенъ во іерея діаконъ А. Бархатовъ.

Въ числѣ деревень, входящихъ въ составъ прихода Маслянскаго села, находится деревня Боровая, она же Шляпина. Отстоя отъ приходской церкви въ 7 вер., жители этой деревни не имѣли часовни, гдѣ бы могли въ праздничные дни поставить на свои трудовые деньги свѣчу предъ образомъ, а также отслужить и молебенъ, пригласивъ свое приходское духовенство. Желаніе имѣть часовню возникло давно, но малочисленность домохозяевъ (всего 30 дворовъ) долгое время служила задержкой исполненія сего благого намѣренія. Быть можетъ, такое положеніе продолжалось бы и еще, если бы на помощь въ этомъ добромъ дѣлѣ не пришель извѣстный путешественникъ и изслѣдователь острова Новой Земли Константинъ Димитріевичъ Носиловъ. Уроженецъ села Ватуринаго Шадринскаго уѣзда К. Д. началъ свое образованіе въ Далматовскомъ духовномъ училищѣ,

продолжалъ въ Пермской Духовной Семинаріи и закончилъ его въ Парижѣ въ Сорбоннскомъ университетѣ съ дипломомъ кандидата естественныхъ наукъ. Много онъ потомъ поработалъ надъ изслѣдованіемъ острова Новой Земли и др. полярныхъ мѣстностей, о чемъ въ свое время писалось въ свѣтской прессѣ и были изданы отдѣльныя брошюры. Но продолжительныя путешествія не искоренили въ К. Д. врожденное въ человѣкѣ стремленіе къ осѣдлости. И вотъ лѣтъ 7 тому назадъ имъ случайно было найдено красивое мѣсто на лѣвомъ, довольно высокомъ, берегу р. Истока, протекающей рядомъ съ р. Исетью и мѣстами сливающейся съ нею. Мѣсто это, находящееся рядомъ съ дер. Боровой, представляетъ собою почти въ равномъ размѣрѣ молодой сосновый лѣсъ и открытое ровное поле. Арендовавши у жителей дер. Боровой на 25 лѣтъ это мѣсто, а также рѣку и за ней заливные луга, К. Д. на самомъ берегу строилъ домъ съ необходимыми надворными постройками, давши названіе всей мѣстности „дача Находка“. Какъ специалистъ по естествознанію, К. Д. употребилъ все свободное отъ путешествій время на примѣненіе своихъ знаній по этой отрасли человѣческаго ума. Устроена оранжерея, произведены посадки кустовъ цвѣтущихъ деревьевъ, яблонь различныхъ породъ, нынѣ привитыхъ, лиственныхъ и хвойныхъ деревьевъ, напр. кедра, лиственницы. Заведено и содержится въ большемъ количествѣ пчеловодство, тамъ что въ настоящее время насчитывается до 100 ульевъ разныхъ системъ. Въ полѣ производится въ небольшомъ размѣрѣ посѣвъ хлѣба и посадка картофеля. Внизу, на рѣкѣ, тихо покачивается на волнахъ небольшой паровой катеръ въ 12 индикаторныхъ силъ, носящій названіе „Ялмалъ“. Это имя К. Д. дано одному изъ заливовъ на Новой Землѣ, лично открытому имъ. На этомъ катерѣ плавалъ и дѣлалъ изысканія К. Д. по р. р. Исети, Тоболу, Иртышу и Оби. Въ самомъ же домѣ много есть интереснаго, какъ результатъ путешествій К. Д. отъ Новой Земли до Мерва, Коканда съ одной стороны, Константинополя и Иерусалима съ другой, и отъ Парижа и нашихъ столицъ по Китай включительно, гдѣ онъ былъ въ Китайскую кампанію въ качествѣ военнаго корреспондента.

Не особенно давно отецъ К. Д. священникъ села Батуринскаго о. Димитрій Носиловъ почислился за штатъ и переселился къ своему сыну, достигая уже 50-лѣтня священства. Быть можетъ, желаніе имѣть для своего родителя поближе молитвенный домъ побудило К. Д. ускорить дѣло построения часовни. Отъ задуманнаго скоро было перейдено къ дѣлу; выбрано мѣсто на берегу р. Истока, на арендованной землѣ, саж. въ 100 отъ дер. Воровой; былъ составленъ планъ, испрошено надлежащее разрѣшеніе и дѣло постройки двинулось настолько успѣшно, что 25 іюня часовня была готова къ освященію.

Въ этотъ день, послѣ божественной литургіи, изъ приходской церкви села Маслянскаго направился крестный ходъ къ новосозданной часовнѣ при большемъ стеченіи и всего наличнаго населенія дер. Воровой. По прибытіи крестнаго хода на мѣсто о. Димитріемъ Носиловымъ въ сослуженіи 2-хъ священниковъ и о. діакона былъ совершенъ молебенъ Святой Троицѣ, въ честь которой построена часовня, съ водосвятиемъ и съ приложеніемъ чина освященія св. иконъ. Послѣ того вся часовня была окроплена св. водой, равно какъ и кресты числомъ до 6 штукъ, которые тотчасъ же были водружены на крышѣ часовни, на приготовленныхъ для нихъ мѣстахъ. Возглашеніемъ многолѣтня Царствующему Дому, Преосвященнѣйшему Владиміру и создателямъ часовеннаго дома было окончено самое торжество, послѣ чего радушнымъ хозяиномъ была предложена праздничная трапеза духовенству и почетнымъ прихожанамъ церкви села Маслянскаго.

Остается сказать нѣсколько словъ о само часовнѣ. Планъ ея взятъ К. Д. съ плана часовни, построенной княземъ Шихматовымъ-Ширинскимъ въ его имѣніи въ Тверской губерніи. Въ основаніи своемъ она имѣетъ форму креста, размѣромъ съ сѣнями 9 арш. и шириною 7 арш., при вышинѣ въ 4 арш. Освящается она тремя окнами; въ двухъ боковыхъ вставлены разноцвѣтныя стекла, а въ переднемъ помѣщенъ образъ на стеклѣ Пресвятой Дѣвы Маріи съ Предвѣчнымъ Младенцемъ на рукахъ, работы художника Лукашевичъ. Образъ этотъ представляетъ собою фотографическій снимокъ съ иконы, посланной Государемъ Императоромъ

Александромъ III-мъ въ одну изъ церквей на Новой Землѣ въ бытность тамъ К. Д. Носилова. Стѣны внутри часовни оклеены обоями, а потолокъ бѣлой лакированной бумагой, черезъ что часовенка выглядываетъ очень чистенькой и изящной, имѣя при томъ свѣтъ, проходящій черезъ цвѣтныя стекла. Гармонируетъ съ внутренностію и внѣшній видъ ея. Стилъ русскій, сосновыя бревна, изъ которыхъ часовня построена, гладко выстроганы, цоколь и карнизъ украшены рѣзьбой. Крыши полукруглыя и надъ самой серединой зданія — шести гранный куполь, покрытый желѣзной чешуйчатой крышей. Имѣя стѣны окрашенныя бѣлою краскою, а крыши и цоколь — сѣрою, часовенка рельефно выдѣляется своею бѣлизною на фонѣ растущаго невдалекѣ темнозеленаго сосноваго лѣса. Вообще новосозданная часовня могла бы служить украшеніемъ не только села, но и города. Вся постройка ея обошлась около 800 рублей, при чемъ 200 руб. деньгами и матеріалами пожертвовало сельское общество деревни Боровой, вся же остальная сумма поступила отъ К. Д. Носилова.

Слава Богу, что въ настоящее время безвѣрія и колебанія умовъ находятся люди, заботящіеся о благолѣпіи храмовъ Божіихъ и молитвенныхъ домовъ. Русское спасибо К. Д., какъ главному жертвователю и строителю часовни. Вѣчно благодарны и признательны ему будутъ жители дер. Боровой, имѣя постоянно предъ глазами часовню — памятникъ его добраго сердца.

Священникъ *Сергій Стахѣевъ.*



О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Изъ Редакціи Троицкихъ Листковъ

можно выписывать слѣдующія книги, относящіяся къ изученію и
обличенію раскола:

ВЕРТОГРАДЪ ДУХОВНЫЙ,

съ изложеніемъ отвѣтовъ **Ивана Федорова Пѣшехонова,**

НА ВОПРОСЫ ПОМОРЦЕВЪ И РОМАНОВЦЕВЪ БЕЗПОПОВСКАГО ТОЛКА,
съ присовокупленіемъ къ симъ отвѣтамъ разбора и замѣчаній,
составленныхъ основателемъ Спасопреображенскаго Гуслицкаго
монастыря, Игуменомъ Пароеніемъ, Цѣна 1 р. 50 к. съ перес.
1 руб. 75 коп.

К Н И Г А
В О З О В Л И Ч Е Н І Е

НА ПОМОРСКІЕ ОТВѢТЫ

Андрея Денисова съ сотрудниками. Написана въ Спасопреобра-
женскомъ Гуслицкомъ монастырѣ, Настоятелемъ Игуменомъ
Пароеніемъ. Цѣна 75 коп., съ пересылкой 1 р.

О П Р О В Е Р Ж Е Н І Е
ЗАПИСКИ О РУССКОМЪ РАСКОЛѢ,

написанное въ Спасопреображенскомъ Гуслицкомъ монастырѣ
Игуменомъ Пароеніемъ. Цѣна 50 коп., съ пересылкой 75 коп.

О Б Л И Ч Е Н І Е О Т В ъ Т О В ъ,
ДАННЫХЪ РАСКОЛЬНИКАМИ

въ защиту своего новаго, такъ называемаго, австрійскаго
священства.

Сочиненіе Игумена Пароенія. Цѣна 25 копѣекъ, съ пере-
сылкой 40 копѣекъ.

Адресъ: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ Редакцію
„Троицкихъ Листковъ“.



ВОДОЛЕЧЕБНИЦА СЪ СВѢТО-ЛЕЧЕБНЫМИ И ЭЛЕКТРО-МАССАЖНЫМИ ОТДѢЛАМИ

открыта и функционируетъ въ г. Екатеринбургѣ.

Имѣются простыя ванны, лекарственныя, гидро-электрическія, монополярныя, диномерныя, фарадическія, гальваническія, (сину-соидальныя и по Гертнеру), паровыя, суховоздушныя (Римско-Ирландскія), всевозможные души (душъ Шарко), электро-свѣтовая ванна. Электрическій кабинетъ обставленъ согласно послѣднему слову науки отъ своей динамо-машины. Массажи обыкновенный и вибраторный (отъ мотора).

Больные принимаются съ разными хроническими болѣзнями, преимущественно же леченіе означенными физическими методами рекомендуется при ревматизмахъ, разныхъ разстройствахъ итанія, (малокровіе, ожирѣніе), золотухѣ, рахитизмѣ, сифилисѣ, при нервныхъ заболѣваніяхъ, при разныхъ эксудативныхъ припуханіяхъ, при желудочно-кишечныхъ, почечныхъ, мочеполовыхъ (половое безсиліе) страданіяхъ, головныхъ боляхъ, безсонницѣ и др. хроническихъ болѣзняхъ.

**Для тяжело больныхъ имѣются постоянныя
кровати.**

Директоръ и владѣлецъ заведенія *В. Доброхотовъ.*
24—14.

Редакторъ Каедральный Протоіерей *Николай Кибардинъ.*

ОГЛАВЛЕНИЕ: Можно-ли христіанину быть социалистомъ.—О полномъ казенномъ жалованьи духовенству.— Разныя извѣстія.— Изъ епархіальной жизни.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Вр. и. об. цензора Протоіерей *Н. Діомидовскій.*

Екатеринбургъ, типографія А. Р. Вельцъ, бывш. Гюнтеръ и Хомутовъ.