

ЕКАТЕРИНБУРГСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ
ВѢДОМОСТИ.

Годъ четырнадцатый.

1899 г.

БИБЛИОТЕКА
МОСКОВСКОЙ ДУХОВНОЙ
АКАДЕМІИ.

ЕКАТЕРИНБУРГЪ.
Типографія Ф. К. Хомутова.
1899.

ОГЛАВЛЕНІЕ

Екатеринбургскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ЗА 1899 ГОДЪ.

I. Отдѣлъ оффиціальній.

	Стр.
Благодарность Епархіальнаго Начальства № 16 . . .	397
Выраженіе Высочайшаго удовольствія № 17—405, № 19—449, № 23	635
Высочайшіе манифесты № 9—199, № 14	339
Высочайшія награды № 3—45, № 7—125, № 12—283, № 13—303, № 14	341
Высочайшее повелѣніе № 22	581
Высочайшіе приказы № 4—61, № 10—221, № 42 . . .	283

ВѢДОМОСТИ:

1) О суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургскій Ко- митетъ Православнаго Миссіонерскаго Общества № 2—31, № 10	238
2) О суммахъ, поступившихъ въ Екатеринбургское Епархіальное Попечительство № 3—54, № 4—71, № 5—79, № 7—138, № 10—236, № 11—280, № 15—372, № 17—418, № 18—444, № 20—513, № 22—627, № 24	667
3) О суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Братства Св. Прав. Симеона, Верхотур. чуд., № 5—82, № 20	512
4) О суммахъ, поступившихъ въ Совѣтъ Епархіаль- наго жен. училища № 9—212, № 12	294
5) О суммахъ, поступившихъ въ капиталъ общества вспомоществованія учителямъ и учительницамъ церк. школъ Екатеринбургской епархіи № 10	242
Епархіальныя извѣстія № 1—8, № 2—34, № 3—55, № 4—71, № 5—87, № 6—121, № 7—139, № 8—193, № 9 —214, № 10—245, № 11—280, № 12—296, № 13—330,	

№ 14—366, № 15—374, № 16—398, № 17—420, № 18—444, № 19—461, № 20—514, № 21—572, № 22—628, № 23—647, № 24	667
--	-----

Ж У Р Н А Л Ы:

1) Камышловскаго окружно-училищнаго съѣзда депутатовъ отъ духовенства № 17	406
2) Екатеринбургскаго окр.-уч. съѣзда депутатовъ отъ духовенства № 18	431
Наличный составъ лицъ, служащихъ при дух. училищахъ Екатеринбургской епархіи (особ прилож. къ № 17).	
Опредѣленія Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства отъ 8/22 декабря 1898 года за № 84, о составленіи описей имуществу, оставшемуся послѣ смерти священнослужителей, и о порядкѣ представленія опекунскихъ отчетовъ № 6—99, № 16	
	397

Опредѣленія Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 11—15 ноября 1898 г. за № 4355, по вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ семинарій и дух. училищъ, съ соответственными статьями устава о воин. повинности № 1	1
2. О порядкѣ возбужденія ходатайствъ о постановкѣ на станціяхъ жел. дорогъ кіотовъ съ иконами и кружекъ для сбора пожертвованій № 7	125
3. Отъ 3—22 марта 1899 г., о недозволеніи публичныхъ представленій, въ которыхъ допускается исполненіе православныхъ церковныхъ пѣснопѣній и молитвъ № 10	221
4. Отъ 16 іюня за № 2243, по Высочайшему манифесту о разрѣшеніи отъ бремени Е. И. В. Г. И. Александры Θεодоровны № 14.	341
5. Отъ 30 іюня за № 2461, по Высочайшему манифесту о кончинѣ Е. И. В. Н. Ц. Георгія Александровича № 14	342
6. Отъ 27 октября за № 226, о празднованіи дня рожденія и тезоименитства Наслѣдника и Великаго Князя Михаила Александровича № 22	582
7. Объ увольненіи отъ должности сверхъ-штатнаго	

члена Екат. Дух. Консисторіи свящ. Ѳ. Баженова и объ опредѣленія на сію должность протоіерея І. Знаменскаго № 23	636
Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Начальства № 2—31, № 4—70, № 5—79, № 6—98, № 8—156, № 12 —284, № 22—583, № 23	647
Отъ Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ № 6—97, № 7—126, № 9	209
Отъ Совѣта Епархіальнаго жен. училища № 7	137
Отъ Екатеринбургскаго Епархіальнаго Попечительства № 9—211, № 17—418, № 20—511, № 23	636
Отъ Оберъ-Прокурора Св. Синода № 24	655

Отношенія на имя Его Преосвященства:

1. Предсѣдателя Православнаго Миссіонерскаго Об- щества № 20	508
2. С-Петербургскаго Славянскаго благотворительнаго Общества № 20	510
3. Предсѣдателя Главнаго Управленія Россійскаго Об- щества Краснаго Креста № 22	625

О Т Ч Е Т Ы:

1. О состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго жен. училища за 1897—8 учебный годъ № 1—2, № 2—15, № 3—50, № 4	62
2. О состояніи образцовой ц.—пр. школы при Епарх. ж. училищѣ за 1897—8 уч. годъ № 4	67
3. Екатеринбургскаго Комитета Православнаго Миссіо- нерскаго Общества № 8	157
4. О состояніи Екатеринбургской школы для приго- товленія псаломщиковъ № 13	307
5. Екатеринбургскаго Епархіальнаго Наблюдателя о состояніи церковныхъ школъ епархіи за 1897—8 уч. годъ № 19—450, № 20—488, № 21—555, № 22	609
6. Комитета общества вспомошествованія недостаточ- нымъ воспитанникамъ Пермской семинаріи № 20	471
7. Екатеринбургскаго Отдѣла Православнаго Пале- стин. Общ. съ 1 марта 1898 г. по 1 марта 1899 г. № 21—536,	

	Стр.
№ 22	592
8. Екатеринбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта за 1898 годъ (особ. прилож. къ № 24.)	
Положеніе церковнаго и школьнаго строительства въ районѣ Сибирской желѣзной дороги № 16	387
Постановленія сѣзда депутатовъ отъ духовенства епархіи—1898 г. № 10—223, № 11—256, № 12—285, —1899 г. № 21—526, № 22—583, № 23—637, № 24	657
Постановленіе Екатеринбургскаго Епархіального Училищнаго Совѣта № 18	425
Правила для производства сбора въ праздникъ Входа Госп. въ Іерусалимъ № 5	77
Преподаніе Архипастырскаго благословенія № 15	372
Приказъ Оберъ-Прокурора Св. Синода № 16	387
Присоединеніе къ Св. Церкви № 7—128, № 8	186
Разъяснительныя постановленія Св. Синода № 9—204, № 16	383
Распоряженія Епархіального Начальства № 9—211, № 14	343

С П И С К И:

1. Членовъ Братства Св. Прав. Сумеона, Верх. чуд., № 5	83
2. Учениковъ епарх. школы для приготовленія псаломщиковъ № 13	306
3. Учениковъ Пермской д. семинаріи № 14	344
4. Воспитаницъ епархіального жен. училища № 14	351
5. Учениковъ Екатеринбургскаго дух. училища № 14	357
6. Камышловскаго дух. училища № 14	361

УКАЗЫ СВ. СИНОДА:

1. Отъ 9 ноября 1898 г. за № 7, о распредѣленіи въ постоянное содержаніе 978 причтамъ 47 епархій 316667 р. 46 к., ассигнованныхъ на содержаніе городского и сельскаго духовенства, № 3	45
2. О переименованіи Красносельской жен. общины въ общежительный монастырь № 8	155
3. Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ д. Гу-	

бернской, Екат. у., № 11	Стр. 255
4. Объ открытіи самостоятельнаго прихода въ д. Отрадновой, Верх. у., № 12	284
5. Объ увольненіи отъ должности Настоятеля Верхотурскаго монастыря архимандрита Іова и о назначеніи вмѣсто него іеромонаха Ареѡы № 13	305
6. Объ отпускѣ дополнительнаго содержанія на противораскольническую миссію Екатеринбург. епархіи № 20	469
7. О распредѣленіи 640 причтамъ 41 епархіи 224614 р. 19 к., ассигнованныхъ на содержаніе городскаго и сельскаго духовенства, № 21	521

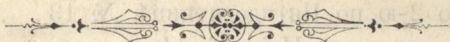
II. Неоффиціальныи отдѣлъ.

Актъ въ Епархіальномъ жен. училищѣ № 13	364
Бесѣда со старообрядцами въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ № 1	11
Бесѣда православнаго миссіонера съ защитникомъ австрійскаго священства Ѳ. Мельниковымъ № 18—481, № 19—495, № 20—531, № 21—555, № 22	598
Великая сила молитвы № 24	688
Воскресная школа въ Н.-Тагильск. заводѣ № 7	185
Встрѣча и перенесеніе въ Екатеринбургскій кафедральный соборъ иконы Божіей Матери, именуемая Курскія, № 12	328
Годичное собраніе членовъ Православнаго Миссіонерскаго Общества № 7	183
Давнишнее требованіе отъ псаломщиковъ № 17	471
Екатеринбургская епархіальная школа для приготовленія псаломщиковъ № 13	367
Извлеченіе изъ отчета ц.-прих. попечительства при Екатеринбургскомъ соборѣ № 24	678
Извѣстія и замѣтки № 3—73, № 5—137, № 8	223
Изъ жизни церковныхъ школъ № 8	213
Къ біографіямъ преосвященныхъ Іоанна и Аркадія, Епископовъ Пермскихъ № 4—96, № 5	125

Къ вопросу о лучшей постановкѣ преподаванія Закона Божія въ народныхъ школахъ № 2	30
Милость Божія, явленная чрезъ чудотворную икону Казанскія Божіей Матери № 17.	455
Миссіонерская бесѣда съ раскольниковымъ апологетомъ Перетрухинымъ о существенныхъ признакахъ Церкви Христовой № 19—500, № 20—539, № 21—567, № 22—604, № 23—636, № 24	664.
Народныя библиотеки № 16	434
Наставленія отца сыну по руководству 10 заповѣдей Господнихъ № 10	281
Некрологи: Василій Марк. Флоринскій № 6	161
Священникъ Василій Успенскій № 18	491
Освященіе храма въ с. Бруснятскомъ № 3	71
Освященіе вновь построеннаго зданія Измоденовской ц.-прих. школы № 22	613
Освященіе зданій епархіального свѣчнаго завода № 23	641
Открытіе второклассной школы при Далматовскомъ монастырѣ № 21	579
Отчетъ церк.-прих. попечительства при Выйско-Николаевской церкви Н.-Тагильскаго завода № 6	163
Письма пастыря къ сомнѣвающемуся въ истинахъ вѣры другу № 10	262
Поднесеніе о. каедральному протоіерею Н. Кибардину золатаго съ драгоценными украшеніями наперснаго креста № 21	576
Поднесеніе протоіерею Н. Діомидовскому золатаго съ драгоценными украшеніями наперснаго креста № 23	646
Прощаніе протоіерея І. Соколова съ Верхъ-Исетскою паствою № 22	610
Скромное торжество № 8	217
Слова, бесѣды и поученія: въ день св. первомученика архидіакона Стефана № 1	i
Въ недѣлю о Закхѣѣ № 2	29
Въ праздникъ Срѣтенія Господня № 3	51
Въ недѣлю мясопустную № 3	60
Въ недѣлю мытаря и фарисея № 4	79
Въ недѣлю 36-ю по пятидесятницѣ № 4	89

	Стр.
О миссіонерскомъ дѣлѣ особ. прилож. къ № 4 и 5.	
Предъ сырною седмицею № 5	109
Въ недѣлю православія № 6	145
Въ нед. 4-ю великаго поста № 7	173
„ „ 1-ю „ „ № 7	181
„ „ 3-ю „ „ № 7	182
„ „ 5-ю „ „ № 8	200
На праздникъ Входа Г. въ Іерусалимъ № 9	233
Предъ сборомъ пожертвованій на голодающихъ № 9	247
Въ великій четвертокъ № 10	253
Въ 1-й день Пасхи № 10	262
Въ недѣлю о Ѡомѣ № 11	293
На праздникъ Вознесенія Господня № 12	321
На праздникъ сошествія Св. Духа на апостол. № 13	357
Въ недѣлю 2-ю по Пятидесятницѣ № 13	363
Въ день св. пророка Іліи № 14 ,	377
Въ недѣлю 3-ю по Пятидесятницѣ № 14	391
На праздникъ Преображенія Господня № 15	401
Въ недѣлю 5-ю по Пятидесятницѣ № 15	409
Въ день св. ап. Петра и Павла № 15	410
Въ нед. 9-ю по Пятидесятницѣ № 16	425
Въ день Рождества Пр. Богородицы № 17	447
Въ праздникъ Воздвиженія Креста Господня № 18	475
Въ праздникъ Покрова Пр. Богородицы № 20	519
Въ недѣлю 23-ю по Пятидесятницѣ № 20	520
Въ день рожденія Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны № 22	591
На праздникъ Введенія во храмъ Пр. Богородицы № 22—617, № 24	661
Въ недѣлю 26-ю по Пятидесятницѣ № 24	663
Сочиненія преосвященнаго Аркадія о расколѣ и про- тивъ раскола № 6—154, № 9—239, № 10—268, № 11—307, № 12—347, № 13—369, № 14—392, № 15	411
Торжество освященія храма въ с. Коневскомъ № 19	509
Торжество открытія Красносельскаго Введенскаго жен- скаго монастыря № 16	426
Торжественное чествованіе протоіерея мужской гим- назіи В. Гагинскаго № 20	521

Церковное торжество въ Быньговскомъ заводѣ № 5	
— 118, № 20	551
Чествованіе прихожанами Николае-Павловскаго села	
священника А. Луканина № 8	221
Юбилей: 40-лѣтній протоіаковъ І. Девлетяковскаго № 3 .	161
35-лѣтній свящ. А. Серебренникова № 23 .	647



СВЯТОСЛАВЕНСКОЕ

ЕПАРХИАЛЬНОЕ ВЪДОЖИЕ

Выходятъ два раза въ мѣсяць—
1 и 16 чис. Цѣна съ доставкою и
пересылкою 6 р. За объявленія взи-
мается 10 коп. со строки.

Подписка принимается въ ре-
дакціи: по Усольцевской улицѣ въ
домѣ кафедральнаго собора № 37.

Годъ изданія четырнадцатый.

№ 1.

1899 г.

1 Января.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Опредѣленіе Святѣйшаго Синода,

отъ 11—15 ноября 1898 года за № 4355, по вопросу о согласованіи увольнительныхъ свидѣтельствъ и аттестатовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій, съ соответственными статьями устава о воинской повинности.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный г. Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29-го минувшаго октября № 1655, журналъ Учебнаго Комитета за № 438, съ заключеніемъ Комитета, по возбужденному правленіемъ Минской духовной семинаріи вопросу о согласованіи съ соответственными статьями устава о воинской повинности, изданія 1897 года, тѣхъ мѣстъ въ выдаваемыхъ воспитанникамъ духовныхъ училищъ и семинарій увольнительныхъ свидѣтельствахъ

и аттестатахъ, въ коихъ говорится о льготахъ по от-
правленію воинской повинности. Приказали: Въ виду
того, что новымъ уставомъ о воинской повинности вос-
питанникамъ духовныхъ семинарій, окончившимъ курсъ
не ниже втораго класса, предоставлены права по отбы-
ванію воинской повинности, присвоенныя учебнымъ за-
веденіямъ 1-го разряда, а воспитанникамъ духовныхъ
училищъ, окончившимъ курсъ не ниже 3-го класса,
права учебныхъ заведеній 2-го разряда, Святѣйшій
Синодъ, согласно заключенія Учебнаго Комитета, опре-
дѣляетъ: поручить епархіальнымъ преосвященнымъ разъ-
яснить правленіямъ духовныхъ семинарій и училищъ,
чтобы на будущее время, при удостовѣреніи въ атте-
статахъ и свидѣтельствахъ правъ воспитанниковъ ду-
ховно-учебныхъ заведеній по воинской повинности, они
сообразовались съ новыми постановленіями воинскаго
устава относительно присвоенныхъ духовно-учебнымъ
заведеніямъ льготъ по исполненію воинской повинности;
о чемъ, для исполненія по духовному вѣдомству, напе-
чатать въ журналѣ „Церковныя Вѣдомости“.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго
женскаго училища за 1897—1898 учебный годъ.

I. Личный составъ служащихъ.

Въ теченіи 1897/8 учебнаго года въ составѣ лицъ,
служащихъ при Екатеринбургскомъ Епархіальномъ жен-
скомъ училищѣ, произошли слѣдующія перемѣны:

а) Инспекторъ классовъ и Законоучитель, священ-
никъ Александръ Автовиновъ, согласно прошенію, отъ
службы при училищѣ уволенъ; а на его мѣсто въ долж-

ность Инспектора классовъ, по предложенію Его Преосвященства, вступилъ протоіерей Іоаннъ Знаменскій, уже вполнѣ знакомый съ принятою имъ должностію, по прежнему имъ ея исполненію; на должность Законоучителя опредѣленъ, также прежде бывшій на сей должности въ училищѣ и опытный Законоучитель, протоіерей Григорій Младовъ.

б) Преподаватель географіи и физики Григорій Литвинцевъ приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 4 марта 1898 года, назначенъ учителемъ мѣстнаго Духовнаго училища, а на его мѣсто учителемъ географіи, кромѣ физики, преподаваніе которой оставлено за г. Литвинцевымъ, опредѣленъ Его Преосвященствомъ помощникъ Инспектора Тобольской духовной Семинаріи, кандидатъ Академіи, Дмитрій Розановъ. За указанными перемѣнами, личный составъ служащихъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ къ началу слѣдующаго 189⁸/₉ учебнаго года былъ слѣдующій:

А. Составъ Совѣта:

1) Предсѣдатель Совѣта, законоучитель Екатеринбургскаго Алексѣевского Реальнаго училища, кандидатъ Богословія священникъ Николай Сельменскій. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 27 іюня 1895 года. Жалованья получаетъ 150 руб. въ годъ.

2) Инспекторъ классовъ Свято-Духовской церкви Протоіерей Іоаннъ Знаменскій, магистръ Богословія. Въ должности состоитъ съ 14-го февраля 1885 года. Жалованья получаетъ по должности инспектора классовъ 150 руб. въ годъ штатнаго и 150 руб. добавочнаго по постановленію Епархіальнаго Създа 1888 года, итого 300 руб. въ годъ.

3) Начальница училища, окончившая курсъ съ аттестатомъ на званіе домашней учительницы въ Ярославскомъ училищѣ для дѣвицъ духовнаго званія, вдова коллежскаго ассесора Елизавета Подашевская. Въ должности Начальницы состоитъ съ 2 іюля 1897 года. Жалованья получаетъ 500 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

4) Члены Совѣта отъ духовенства:

а) Священникъ Екатеринбургскаго Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Владиміръ Лебедевъ, кандидатъ Богословія; на службѣ при училищѣ съ 28 сентября 1895 года; получаетъ жалованья 60 руб. въ годъ; и б) священникъ того-же монастыря Крескентъ Корвинъ, студентъ Семинаріи; на службѣ при училищѣ съ 13 декабря 1895 года; получаетъ жалованья 60 рублей въ годъ.

Б. Преподаватели:

5) Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Протоіерей Григорій Младовъ, кандидатъ Богословія, преподаетъ Законъ Божій въ IV, V и VI классахъ, получая по 50 руб. за годовой урокъ, а всего за 12 уроковъ 600 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 10 октября 1883 года.

6) Священникъ Ново-Тихвинскаго женскаго монастыря Владиміръ Лебедевъ, кандидатъ Богословія, преподаетъ Законъ Божій въ III и IV нормальномъ классахъ и географію (временно) во II и VI классахъ, получая по 50 руб. за годовой урокъ, а всего за 11 уроковъ 550 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 2-го ноября 1896 года.

7) Священникъ Николаевской церкви при Нуровскомъ дѣтскомъ пріютѣ Александръ Поповъ, студентъ

Семинаріи, преподаетъ Законъ Божій въ I и II классахъ и географію (временно) въ IV и V классахъ, получая по 40 руб. за годовой урокъ, а всего за 20 уроковъ 800 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 26 августа 1895 года.

8) Священникъ Евгеній Дюковъ, студентъ Семинаріи, преподаетъ ариѳметику во II, III, IV и V и геометрію въ VI классахъ училища, получая жалованья по 40 руб. за годовой урокъ, а всего за 22 урока 880 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 1-го іюля 1880 года.

9) Надворный совѣтникъ Григорій Литвинцевъ, кандидатъ Богословія, преподаетъ физику въ V и VI классахъ, получая жалованья за годовой урокъ по 50 руб., а всего за 7 уроковъ 350 руб. въ годъ. На службѣ при училищѣ состоитъ съ 18 сентября 1890 года.

10) Коллежскій ассесоръ Александръ Поповъ, кандидатъ Богословія, преподаетъ Гражданскую Исторію въ IV, V и VI кл. и географію въ III классѣ. Жалованья получаетъ за 21 урокъ, по 50 руб. за годовой урокъ, 1050 руб. и за завѣдываніе образцовой при училищѣ школой 100 рублей, итого 1150 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 16 іюля 1893 года.

11) Кандидатъ Богословія Константинъ Успенскій преподаетъ русско-славянскій яз. и словесность во II, III, IV, V и VI классахъ училища, получая жалованья за 23 урока, по 50 руб. за годовой урокъ, 1150 рублей. На службѣ состоитъ съ 4 октября 1894 года.

12) Учитель Екатеринбургскаго духовнаго училища, кандидатъ Богословія Сергѣй Кобловъ преподаетъ русскій языкъ и ариѳметику въ I классѣ, получая жалованья за 9 уроковъ, по 50 руб. за годовой урокъ,

450 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 24 сентября 1897 года.

13) Начальный учитель Константинъ Славнинъ, получившій образованіе въ первыхъ четырехъ классахъ Духовной Семинаріи, обучаетъ чистописанію въ I, II, III и IV классахъ училища, получая жалованья 200 руб. въ годъ; онъ же состоитъ дѣлопроизводителемъ Совѣта, получая вознагражденія 400 руб., итого 600 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 9 іюня 1894 года.

14) Регентъ Архіерейскаго хора Аѳанасій Малыгинъ учитъ церковному пѣнію во всѣхъ классахъ училища, получая жалованья 360 руб. въ годъ. На службѣ состоитъ съ 27-го сентября 1896 года.

15) Учительница рукодѣля, вдова Коллежскаго регистратора, Александра Квашнина служитъ при училищѣ съ 8 іюля 1890 года, получая жалованья 120 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Воспитательницы:

I класса Павла Петрова, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ состоитъ съ 9-го марта 1888 года.

II класса Анна Семенова, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 15 ноября 1890 года.

III класса Антонина Гуляева, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 8 ноября 1894 года.

IV-го нормального класса Екатерина Гуляева, окончившая курсъ въ Екатеринбургской женской гимназіи, съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 16 декабря 1892 года.

V нормального класса Елизавета Титова, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 15 октября 1892 года.

V-го класса Людмила Бабина, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ состоитъ съ 13 октября 1893 года.

VI класса Екатерина Знаменская, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 27 апрѣля 1892 года.

Всѣ воспитательницы жалованья получаютъ по 180 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Помощницы воспитательницъ:

При воспитательницахъ состояли двѣ помощницы: Александра Пономарева, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, служитъ при училищѣ съ 3-го октября 1894 года.

Валентина Діомидовская, окончившая курсъ въ Екатеринбургскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, съ званіемъ домашней учительницы, на службѣ состоитъ съ 22 августа 1895 года. Каждая изъ помощницъ воспитательницъ получаетъ жалованья по 120 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Сверхъ поименованныхъ служебныхъ лицъ при училищѣ состоятъ на службѣ еще слѣдующія лица:

Почетный блюститель училища 2-й гильдіи купецъ Владиміръ Яковлевичъ Атамановъ, въ должности состоитъ съ 7 сентября 1883 года.

Врачъ при училищѣ Статскій Совѣтникъ Александръ Андреевичъ Миславскій, получившій образованіе въ Казанскомъ университетѣ; служить при училищѣ съ 20 сентября 1880 года, жалованья не получаетъ, жертвуя его въ пользу училища.

Фельдшеръ училищной больницы Василій Вязигинъ, жалованья получаетъ 120 руб. въ годъ.

Надзирательница училищной больницы, фельдшерица Вѣра Курмалѣева, жалованья получаетъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ.

Экономъ, священникъ Владиміръ Скворцовъ, на службѣ при училищѣ состоитъ съ 28 октября 1896 года. Жалованья по должности эконома получаетъ 300 руб. въ годъ, при готовой квартирѣ, съ отопленіемъ, освѣщеніемъ и столомъ и 100 рублей за совершеніе Богослуженій для воспитанницъ въ воскресные и праздничные дни.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

I. Архіерейскія служенія.

13 декабря—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ каѳедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ: ключаря Л. Игноратова и Ѳ. Баженова. За ли-

тургією рукоположенъ въ санъ діакона студентъ Рязанской духовной семинаріи Михаилъ Разсвѣтовъ, опредѣленный на священническую вакансію къ церкви Каргапольскаго села. Слово произносилъ священникъ Е. Парышевъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ въ сослуженіи градскаго духовенства совершена была паннихида о почившемъ въ Бозѣ Высокопреосвященномъ Палладіѣ, Митрополитѣ С.-Петербургомъ.

17 декабря—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ крестовой церкви Архіерейскаго дома въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи послѣдованіе акаѳиста предъ иконою Божіей Матери, именуемой „Утоли моя печали“.

20 декабря—Воскресенье.

Божественную литургію Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви въ сослуженіи священниковъ: ключаря Л. Игноратова и Ѳ. Коровина и іеромонаховъ: Онуфрія и Сергія. За часами посвящены въ стихарь псаломщики: Уткинской слободы Михаилъ Дягилевъ, Невьянскаго села Геннадій Вудринъ, Курьянскаго села Іоаннъ Золотавинъ и Зайковскаго села Веніаминъ Знаменскій. За литургією рукоположены: въ санъ священника къ церкви Каргапольскаго села діаконъ Михаилъ Разсвѣтовъ и въ санъ діакона псаломщикъ Богословскаго Введенскаго собора Евгеній Медвѣдвскій.

24 декабря—Четвергъ.

Его Преосвященство совершилъ въ той-же церкви всенощное бдѣніе въ сослуженіи ключаря священника Л. Игноратова и монашествующей братіи.

25 декабря—Рождество Христово.

Его Преосвященство Божественную литургію совершилъ въ кафедральномъ соборѣ въ сослуженіи протоіереевъ: Н. Кибардина и В. Луканина и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова, Н. Сельменскаго и І. Уфимцева. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника къ церкви села Горбуновскаго діаконъ села Халдовъ Вятской епархіи Василій Кибардинъ. Слово произносилъ священникъ А. Холмогоровъ.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи градскаго духовенства совершено было положенное на сей день молебное пѣніе.

26 декабря—Суббота.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Ново-Тихвинскомъ женскомъ монастырѣ въ сослуженіи протоіерея Г. Младова и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, В. Лебедева и А. Антонинова. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона къ градо-Екатеринбургской Спасской Единовѣрческой церкви церковникъ сей церкви мѣщанинъ Артемій Ведерниковъ. Проповѣдь произносилъ протоіерей Г. Младовъ.

27 декабря—Воскресенье.

Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ Екатерининскомъ соборѣ въ сослуженіи протоіерея Н. Діомидовскаго и священниковъ: ключаря Л. Игноратова, А. Холмогорова и П. Діаконова. За литургією рукоположенъ въ санъ діакона псаломщикъ Александръ Луканинъ, опредѣленный на священническую вакансію къ Единовѣрческой церкви Нижне-Салдинскаго завода.

1 января—Новый годъ.

Его Преосвященство совершилъ въ кафедральномъ соборѣ Божественную литургію въ сослуженіи протоіереевъ: І. Знаменскаго и В. Луканина, ключаря священника Л. Игноратова и іеромонаха Онуфрія. За литургією рукоположены: діаконъ Александръ Луканинъ въ санъ священника къ Нижне-Салдинской Единовѣрческой церкви и въ санъ діакона псаломщикъ Кривскаго села Константинъ Меркурьевъ. Слово произносилъ протоіерей І. Знаменскій.

Послѣ литургіи Его Преосвященствомъ при участіи градскаго духовенства совершено было благодарственное Господу Богу молебное пѣніе.

II. Свободныя мѣста.

Священническія: въ селѣ *Кузнецкомъ* при *Вознесенской* церкви, Екат. у., (1-я вакансія); на причтъ земли пах. 63 дес. и сѣн. 35 дес.; брат. дох. до 1520 р.; капит. причта въ 100 р.; д. м. п. 6235 и ж. п. 6584.

Съ 15 Декабря при *Вознесенской* церкви *Каслинскаго* зав., Екат. у., (1-я вак.); на причтъ зем. пах. и сѣн. 100 дес.; брат. дох. до 768 р.; жал. 228 р. 57½ к., капит. причта въ 900 р.; д. м. п. 2642 и ж. п. 2825.

Съ 7 декабря при *Свято-Троицкой* единовѣр. церкви *Нижне-Тагильскаго* зав., Верх. у., (3-я вак.); жал. 112 р. 86 к.; брат. дох. 1925 р.; 0/10 на причт. капит. 48 р. 77 к.; кварт. въ церков. домѣ; д. м. п. 3788 и ж. п. 4154.

Діаконскія: въ заводѣ *Шуралинскомъ* Екат. у.; въ селахъ: *Кабанскомъ*, *Сосновскомъ* при един. ц., *Верхне-Апостольскомъ* *Шадр.* у.; *Балаирскомъ*, *Кам.* у.; въ за-

водѣ Висимо-Уткинскомъ Верх. у.; (о сред. содерж. см. №№ 1, 11, 14 и 18 Епарх. Вѣд. за 1898 годъ).

Вновь открылась діаконская вакансія:

Съ 15 декабря при *Богоявленской* церкви *Катайского* села, Кам. у., зем. пах. 198 дес.; кварт. въ церк. домѣ; брат. дох. до 700 р.; капит. причта 725 р.; д. м. п. 1312. и ж. п. 1320.

Псаломщическія: въ селахъ: Яланскомъ при един. ц. Кам. у.; Петро-Павловскомъ Верх. у.; Верхне-Ярскомъ Шадр. у.; Ялувинскомъ Ирб. у.; (о сред. содерж. см. №№ 8—9, 15, 17, 23 и 24 Епарх. Вѣд. за 1898 годъ). Вновь открылись псаломщическія вакансіи:

Съ 18 декабря при *Николаевской* церкви *Нижне-Салдинского* зав., Верх. у., (3-я вак.), жал. 10 р. 30 к., провіант. 63 р. 96 к.; брат. дох. около 6540 р.; д. м. п. 6587 и ж. 7064, сверхъ того раскол. 44 д. об. пола.

Съ 22 декабря при *Воскресенской* церкви *Воскресенского* села, Верх. у.; зем. сѣн. на 100 копень; кварт. въ церков. домѣ; жал. 50 р.; муки ржаной на каждого взрослого члена семейства по 10 пуд.; дох. до 600 р.; д. м. п. 898 и ж. п. 943.

Съ 18 декабря при *Воскресенской* церкви *Верхъ-Ницинского* села Ирб. у.; зем. пах. 176 дес., сѣн. 22 дес.; жал. 22 р. 5 к.; брат. дох. до 1461 р.; д. м. п. 2006 и ж. п. 2286.

Просфорническія: тѣ-же, какія объявлены въ № 23 Епарх. Вѣд. за 1898 годъ.

III. Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены: бывшій псаломщикъ церкви Всеволодоблагодатского завода Верх. у. Николай *Щанковъ*—

псаломщикомъ къ Кушвинскому Свято-Троицкому собору—12 ноября 1898 года.

Псаломщическая дочь дѣвица *Марія Алексеева*—просфорней къ церкви Боровскаго села Камышл. уѣзда 15 декабря.

Состоящій на псаломщической вакансіи при церкви Нижне-Салдинскаго завода Верх. у. *Василій Максимовъ* штатнымъ діакономъ къ церкви села Клевакинскаго Кам. у 18 декабря.

Псаломщическая дочь дѣвица *Марія Попова*—просфорней къ церкви села Завьяловскаго Кам. у. 18 декабря.

Діаконъ Оренбургской епархіи *Александръ Петровъ*—священникомъ къ церкви на Елизаветинской заимкѣ при Екатеринбургскомъ Ново-Тихвинскомъ монастырѣ—21 декабря.

Бывшій псаломщикъ *Александръ Гелликоновъ*—псаломщикомъ къ церкви села Неонилинскаго Шадр. у.—22 декабря.

Перемѣщены: штатный діаконъ Катайской Богоявленской церкви *Василій Добролюбовъ*—на псаломщическую вакансію къ церкви Верхъ-Теченскаго села Шадр. у. 15 декабря.

Псаломщикъ церкви села Воскресенскаго *Василій Киселевъ*—къ церкви Невьянскаго завода Екат. у. 22 декабря; псаломщикъ церкви села Володинскаго *Стефанъ Хлыновъ*—къ церкви села Ирюмскаго Шадр. у. 23 декабря.

Допущены къ и. д. псаломщика: при единов. церкви Погадайскаго села Шадр. у. Далматовскій мѣщанинъ *Михаилъ Сырейщиковъ*—11 декабря и при единов. же церкви Каргапольскаго села Шадр. у. Шадринскій мѣщанинъ *Сумеонъ Гургевскихъ* 22 декабря.

Умерли: 15 декабря псаломщикъ церкви Невьян-

скаго завода, Екат. у., Александръ *Киселевъ* и 30 ноября псаломщикъ церкви Верхнищинскаго села, Ирб. у., Иоаннъ *Кузнецовъ*.

Преподано Архипастырское благословеніе псаломщику Срѣтенской церкви Пышминскаго завода Екат. у. Иоанну *Старцеву* за 39 лѣтнюю безпорочную службу его на одномъ мѣстѣ—9 декабря.

Утвержденъ въ должности псаломщика при градо-Екатеринбургскомъ кафедральномъ соборѣ—испр. долж. псаломщика Петръ *Черныхъ*.



Редакторъ и. д. секретаря Консисторіи П. Беллавинъ.

ОГЛАВЛЕНІЕ: Опрежденіе Святѣйшаго Синода.—Отчетъ о состояніи Екатеринбургскаго Епархіальнаго женскаго училища за 1897—1898 учебный годъ.—Епархіальныя извѣстія.

ЕКАТЕРИНБУРГСКІА

ЕПАРХІАЛЬНЫА ВѢДОМОСТИ

Годъ изданія четырнадцатый.


№ 1.

1899 г. 1 Января

НЕОФИЦИАЛЬНЫЙ ОТДѢЛЪ.

С Л О В О

въ день св. Первомученика Архидіакона
Стефана. *)

 ни праздника Рождества Христова—дни радости, дни торжества,—зачѣмъ же кровавый образъ мученика Стефана рядомъ съ лучезарнымъ образомъ Богомладенца Христа, Который свѣтъ возсія мірови? зачѣмъ среди радостныхъ небесныхъ пѣсней, возвѣщающихъ на земли миръ и Божіе благоволеніе въ человѣцѣхъ, неистовые вопли убійць, проливающихъ кровь неповинную? Что общаго, повидимому, между свѣтлыми днями рожденія Спасителя міра и печальнымъ днемъ мученической кончины переводіакона церкви Христовой?.. И однако, братія, есть связь, и связь глубокая, живая, между днями, повидимому, столь различными. Если день Рождества Христова служить для насъ памятникомъ безпредѣльной любви, явленной къ

*) Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Христофора, Епископа Екатеринбургскаго и Ирбитскаго.

намъ Богомъ, то день смерти первомученика является памятникомъ любви, какою мы обязаны Ему за Его любовь. Поставивъ день памяти Архидіакона Стефана въ ряду дней праздника Рождества Христова, св. церковь представляетъ намъ живой примѣръ той пламенной вѣры и самоотверженной любви, какими должны быть одушевлены всѣ истинные христіане къ родившемуся Спасителю міра.

I. Архидіаконъ Стефанъ былъ однимъ изъ первыхъ сыновъ церкви Христовой. Это былъ мужъ *исполненный вѣры и Духа Святаго*, и потому, поставленный діакономъ чрезъ возложеніе рукъ Апостоловъ, онъ совершалъ великія знаменія и чудеса въ народѣ. (Дѣян. 6, 5—8). Свѣтлый образъ этого мужа невольно переноситъ насъ къ тому благодатному времени, когда вѣра Христова живымъ ключемъ била, когда церковь Христова представляла живое, полное дыханія жизни тѣло, и эта жизнь воплощалась въ такихъ величавыхъ образахъ, какъ образъ первомученика Стефана.

Нынѣ иное время: христіанство разрослось въ великое, многовѣтвистое дерево, вѣтви котораго простираются на самыя крайніе пункты земли. Безспорно, это великая заслуга нашего времени. Но лучше ли христіанство наше по существу своему, или—что я говорю лучше ли?—сохранило ли оно ту свѣжесть, ту полноту, чистоту и глубину жизни, какими обладало христіанство апостольскаго времени? Дерево узнается по плодамъ: каковъ же плодъ христіанства нашего времени?... У насъ почти нѣтъ уже, или покрайней мѣрѣ мало такихъ мужей, какъ Архидіаконъ Стефанъ, мужей „исполненныхъ вѣры и силы“. Мѣсто живой вѣры нынѣ все больше и больше заступаетъ разумъ, часто лжеименный, истинное благочестіе христіанское все

больше и ольше заступаетъ мудрость міра, почти всегда враждебная премудрости Божіей. Вѣра является нерѣдко только какъ бы одеждою, набрасываемою на обыденную жизнь въ силу обычая, привычки, ради земныхъ выгодъ и расчетовъ. Такая вѣра не можетъ, конечно, проявить и развить жизненную силу. Только тогда, когда вѣра наполняетъ все сердце, охватываетъ все существо человѣка, становится плотию и кровію, только тогда она развиваетъ и раскрываетъ свою жизненную силу и приноситъ плоды по роду своему.

Вѣра полная, живая, какъ живая струя прорывается наружу—открывается въ *свидѣтельство* за истину, за Христа. Вѣра и свидѣтельство истины нераздѣльно связаны между собою, какъ жизнь и дыханіе. Архидіаконъ Стефанъ, исполненный вѣры, не могъ не свидѣтельствовать истину предъ народомъ и—онъ проповѣдывалъ Распятаго, а Господь *утверждалъ его проповѣдь знаменіями и чудесами*; ибо гдѣ истинная вѣра, тамъ естественно должны *послѣдствовать* знаменія и чудеса. Вѣра—дѣло божественное, а божественное, соприкасаясь съ человѣческимъ, всегда производитъ чудеса. Развѣ не чудо уже само по себѣ, когда простой, неученый человѣкъ, никогда не занимавшійся наукою, открываетъ уста и свидѣтельствуетъ о своемъ Спасителѣ съ такимъ глубокимъ знаніемъ священной исторіи избраннаго народа, съ такою силою убѣжденія въ истинѣ христіанства, и вмѣстѣ съ такимъ увлекательнымъ краснорѣчіемъ, которыхъ чужда была мертвая наука еврейская. И неудивительно, если эта наука возстала противъ этого чуда.

Между слушателями Архидіакона Стефана были люди книжные, ученые. Могли ли они равнодушно слышать, что этотъ неученый мужъ изъясняетъ Св.

Писаніе, которое они—казалось имъ—должны лучше знать, ибо они прошли высшую школу. Тогда высшія школы сосредоточивались въ Іерусалимѣ. И вотъ представители этихъ школъ—изъ такъ называемой синагоги Либертинцевъ и Киринейцевъ и Александрійцевъ и нѣкоторые изъ Киликіи и Асіи вступили въ споръ съ Стефаномъ (Дѣян. 6, 9) публично, съ коварною цѣлю, чтобы народъ могъ увидѣть и убѣдиться, что они ученѣе, чѣмъ Назареи. Но вышло совсѣмъ не то, чего они ожидали. Не они побѣдили Стефана, а Стефанъ посрамилъ ихъ: *они не могли противостоятъ мудрости и Духу, которымъ онъ говорилъ*—замѣчено въ книгѣ Дѣяній Апостольскихъ (6, 10). Это всенародное посрамленіе не могли простить Стефану враги его. Въмѣсто того, чтобы признать себя побѣжденными и стать на сторону истины, еслибы они были искренни и добросовѣстны,—они прибѣгли къ клеветѣ, подставили лже свидѣтелей, и возбудивъ народъ и старѣйшинъ, съ гнѣвомъ и яростію напали на Стефана, схватили его и повели въ Синедрионъ (Дѣян. 6, 11, 12). Такъ и всегда бываетъ, когда неправда обличается истиною, когда нечестіе встрѣчается съ благочестіемъ. Поэтому когда враги церкви Христовой православной спокойны и равнодушны къ православнымъ—это знакъ, что достоинство вѣры ихъ сомнительно; напротивъ, когда враги церкви православной шумятъ и тревожатся, начинаютъ поносить ее, они доказываютъ этимъ, что они бессильны бороться съ нею честнымъ путемъ, что разумъ не можетъ противостоятъ духу вѣры, одушевляющему истинныхъ христіанъ. *Буде Божіе премудрѣе челоувѣкъ* есть. Въ этомъ легко убѣдиться всякому. Какъ часто мы удивляемся разсудительности и мудрости самыхъ простыхъ христіанъ некнижныхъ, даже безгра-

мотныхъ. Почему это? Потому, конечно, что ихъ научаеъ Духъ Божій, живущій въ церкви. Какую разсудительность, какое глубокое знаніе жизни, какую вѣрность сужденій, какое богатство внутренняго опыта, какой таеъ въ сношеніяхъ съ людьми и простыми и образованными замѣчаеъ мы часто у простыхъ христіанъ и особенно у христіанскихъ подвижниковъ, живущихъ вдали отъ міра, отъ общества, невидѣвшихъ— какъ говорится—свѣта. Откуда все это? Все это производитъ въ нихъ Духъ Святой, пребывающій въ церкви и *наставляющій ихъ на всякую истину*. Прочтите рѣчь первомученика Стефана предъ Синедріономъ. Какая простота и ясность, и въ тоже время какъ сильна и поразительна эта рѣчь. *„Жестоковѣрные!—заключаетъ онъ рѣчь свою,— люди съ необрѣзаннымъ сердцемъ и ушами! Вы всегда противитесь Духу Святому, какъ отцы ваши, такъ и вы. Кого изъ пророковъ не знали отцы ваши? Они убили предвозвѣстившихъ пришествіе Праведника, Котораго предателями и убійцами сдѣлались нынѣ вы, которые приняли законъ при служеніи Ангеловъ и не сохранили.* (Дѣян. 7, 51—53). Видите, какъ Духъ даетъ провѣщавать истину исповѣднику Христову и заграждать уста неправеднымъ.

2. Первомученикъ Стефанъ являетъ свѣтлый образъ истиннаго христіанина, живой примѣръ *святой ревности*, которая должна одушевлять всѣхъ истинныхъ христіанъ. Онъ не устранился свидѣтельствовать о Христѣ, хотя видѣлъ, что его ожидаетъ: онъ любилъ Христа *не словомъ* только, *но дѣломъ и истиною*. Вотъ стоитъ онъ предъ Синедріономъ—верховнымъ судилищемъ іудейскимъ и рядомъ съ нимъ лжесвидѣтели, приписывающіе ему то, чего онъ не говорилъ. Онъ не оправдывается, такъ какъ знаетъ, что правда не най-

детъ вѣры въ необрѣзанныхъ сердцемъ, онъ не просить пощады, такъ какъ это унижительно, онъ не измѣняетъ своему исповѣданію изъ опасенія страданій, такъ какъ измѣна истинѣ для него страшнѣе самыхъ жестокихъ страданій и самой смерти. Онъ начертываетъ предъ ними въ общихъ чертахъ всю исторію ветхаго завѣта и доказываетъ, что не онъ поносилъ Моисея, а они оскорбляли его при жизни и по смерти забыли предсказаніе его о Пророкѣ, ему подобномъ, котораго они должны слушать. Онъ свидѣтельствуетъ открыто предъ всѣми, что они— достойные дѣти отцевъ преступныхъ,—и сами совершили преступленіе, величайшее изъ всѣхъ когда-либо совершенныхъ, сдѣлавшись предателями и убійцами Сына Божія. Не онъ хулилъ законъ, а они, принявъ законъ при служеніи Ангеловъ, не сохранили его.

Легко можете себѣ представить, какое впечатлѣніе должна была произвести вдохновенная, полная правды, рѣчь Архидіакона Стефана на гордыхъ, надменныхъ своимъ мнимымъ благочестіемъ, неправедныхъ блюстителей закона. *„Слушая сіе, они рвались сердца-ми своими, повѣствуется въ книгѣ Дѣяній, и скреже-тали на него зубами“*. (Дѣян. 7, 54). Безсильная злоба людей неправыхъ всегда, во всѣ времена и до днесь выражалась и выражается подобнымъ образомъ. Присмотритесь къ спорамъ и борьбѣ вѣрныхъ христіанъ съ невѣрующими, истинно-благочестивыхъ съ людьми нечестиво мыслящими и живущими, или вступите сами въ споръ съ человѣкомъ неправомыслящимъ и нечестиво живущимъ, докажите ему неправоту его мыслей и убѣжденій, раскройте предъ нимъ неблагоприятность его поступковъ,—и вы увидите, что вмѣсто того, чтобы притти къ сознанію и согласиться съ вами, онъ

отвѣтитъ вамъ дерзостію и оскорбленіемъ, и чѣмъ сильнѣе и убѣдительноѣ ваша рѣчь, тѣмъ съ большею рѣзкостію выразится его гнѣвъ, если не въ дѣйствіяхъ, то въ словахъ и тѣлодвиженіяхъ, тѣмъ глубже засядетъ въ его сердцѣ ненависть къ вамъ, которая, при первой возможности, перейдетъ въ мщеніе. Чѣмъ сильнѣе обличаемый, тѣмъ опаснѣе для обличающаго.

„*Не обличай злыхъ*“, говоритъ поэтоту Премудрый, *да не возненавидитъ тебя*“. Но истинно-христіанская ревность къ истинѣ всегда стоитъ выше совѣтовъ житейской мудрости. И она зато носитъ въ самой себѣ награду. „*Всѣ сидящіе въ Синодріонѣ, смотря на Стефана, видѣли лице его, какъ лице Ангела*“. Свѣтъ истины озарялъ лице его небеснымъ сіяніемъ. Въ эти блаженные минуты могъ ли онъ думать объ опасности, угрожавшей ему? Душа его до такой степени полна чувствомъ близости присутствія Божія, что онъ видитъ лице Божіе обращенное къ нему и всякое страданіе ничто въ сравненіи съ этимъ блаженствомъ. „*Стефанъ же, говоритъ Слово Божіе, будучи исполненъ Духа Святаго, возрѣвъ на небо, увидѣлъ славу Божію и Іисуса, стоящаго одесную Бога*“.

Видите награду, какой удостоиваетъ Богъ истинныхъ слугъ своихъ, готовыхъ страдать за Христа, за Его св. истину! Если готовность страдать за Христа такъ награждается, если готовящимся страдать Господь являетъ столь чудно лице Свое,—то съ какимъ благоволеніемъ взираетъ Онъ уже на страждущаго, какимъ блаженствомъ исполняетъ Онъ сердце страдальца въ минуту самыхъ страданій. Это—тайна страдавшихъ за Христа, это—вождѣленное утѣшеніе имѣющихъ страдать: оттого-то они всегда такъ мужественно, съ такою радостію всегда шли на страданія. Неудивляй-

ся, поэтому, что Богъ не освобождаетъ отъ страданій и такихъ великихъ избранниковъ, какъ былъ Стефанъ; напротивъ, именно такихъ избранниковъ Онъ удостоиваетъ страданій, какъ высшей почести, которая граничитъ съ небеснымъ блаженствомъ: вѣнецъ мученичества — вѣнецъ славы.

Мученичество есть высшее проявленіе христіанства, высшее и нагляднѣйшее выраженіе радости по вѣрѣ Христовой, но и на самой низшей степени истинное христіанство невозможно безъ ревности по вѣрѣ, безъ борьбы, безъ страданій, безъ скорбей. *Не думайте, что миръ принести на землю пришелъ Я*—говоритъ Спаситель; *не миръ, а мечъ пришелъ Я принести.* И вотъ съ того времени и доселѣ идетъ война между христіанствомъ и грѣшнымъ міромъ. А война невозможна безъ жертвъ, безъ скорбей и страданій. Путь къ небу и понынѣ—тотъ же, какимъ вошелъ туда предтечею прежде насъ Христосъ. Путь крестный—единственно вѣрный и надежный путь къ нему. *Царствіе Божіе нудится и только нуждницы восхищаютъ его. Многими скорбями подобаетъ намъ войти въ царствіе небесное*—говоритъ Слово Божіе. Кто думаетъ, что можно быть истиннымъ христіаниномъ безъ борьбы, безъ скорбей и страданій, тотъ на опасномъ пути: христіанство, не сопровождающееся борьбою, съ которою неразлучны скорби и страданія,—христіанство не истинное, сомнительное. Миръ съ міромъ, во злѣ лежащимъ, можетъ быть не иначе достигнуть, какъ путемъ уступокъ ему, путемъ такой или иной измѣны христіанскимъ убѣжденіямъ, или путемъ сокрытія ихъ отъ міра и полного равнодушія ко всему антихристіанскому, вѣрѣ и благочестію противоположному. Но кто вѣрно, словомъ и дѣломъ исповѣдуетъ своего Спасителя, тотъ неизбѣжно,

вѣтъ или иначе долженъ вызывать ненависть, вражду міра. Міръ преслѣдуетъ не дурныхъ христіанъ, а тѣхъ, кто лучше его, кто или словомъ обличаетъ его о грѣсѣхъ и неправдѣ, или самыми дѣлами, своимъ поведеніемъ, своею жизнію является для него живымъ укоромъ, краснорѣчивымъ обличителемъ.

Обратитесь опять къ исторіи страданій Архидіакона Стефана. Когда произнесъ онъ свою поразительно—сильную правдою рѣчь предъ Синедріономъ, естественно было бы ожидать, что верховный Совѣтъ при видѣ Стефана, лице котораго сіяло какъ лице Ангела, пойметъ, что миръ и благоволеніе Божіе почиетъ на семъ св. мужѣ, что Самъ Іегова вѣщаетъ устами его, и понявъ это, постарается обсудить и разслѣдовать дѣло безпристрастно. Но нѣтъ. Было заранѣе рѣшено, что правда — исключительное достояніе фарисеевъ и книжниковъ, что они одни непогрѣшимые истолкователи закона, и единственно—непогрѣшимые судьи по всѣмъ дѣламъ, касающимся вѣры и жизни. Они не чувствовали, не замѣчали, что покрывало лежитъ на ихъ глазахъ при чтеніи закона, что въ своемъ ослѣпленіи они просмотрѣли великаго пророка, предуказаннаго Моисеемъ, и потому то, что должно было бы расположить ихъ въ пользу истины и ея богодухновеннаго поборника, еще больше возбудило ихъ ненависть къ нему.

Это испытывали всегда и испытываютъ понынѣ всѣ истинные христіане во всѣхъ странахъ міра. Чѣмъ искреннѣе ихъ вѣра, чѣмъ благочестивѣе живутъ они, чѣмъ болѣе лучезарный Образъ Христовъ просвѣчиваетъ въ ихъ жизни,—тѣмъ съ большею ненавистью относятся къ нимъ враги христіанства, или люди, живущіе не по христіански, по своему понимающіе христіанство, и только именующіеся христіанами, и *образъ*

благочестія имущіе, силы же его отвергііеся, неразумѣющіе. И замѣчательная вещь: какъ у истиннаго христіанина есть чутье, которымъ распознаеть онъ враждебно—расположенныхъ къ нему людей міра, такъ люди міра въ истинномъ христіанинѣ инстинктивно угадываютъ своего врага, хотя бы онъ ничѣмъ не проявлялъ вражды къ нимъ. Чада міра подмѣчаютъ какъ-бы сіяніе на челѣ и въ жизни истиннаго христіанина и не выносятъ этаго сіянія, подобно тому, какъ нѣкоторыя животныя не выносятъ краснаго цвѣта. Не удивляйся поэтому, если ты ненавидимъ имени Христова ради—вѣдь это предсказано Имъ и должно исполниться. Напротивъ, радуйся этому, потому что это—доказательство, что ты—истинный христіанинъ, иначе міръ своелюбилъ бы. Неистинное христіанство не противно міру; напротивъ, оно родственно міру и міръ всегда въ мирѣ съ нимъ: свое кровное, родное не можетъ ненавидѣть міръ. Такимъ образомъ самымъ преслѣдованіемъ своимъ міръ налагаетъ, такъ сказать, печать на истинное христіанство и свидѣтельствуеть, что истинные христіане не отъ міра, что они отъ Бога рождены.

Праздникъ Рождества Христова ежегодно всему человѣчеству возвѣщаетъ, что христіанство неразлучно съ горемъ, скорбію и страданіемъ. Когда бѣдные потомки царскаго и первосвященническаго рода должны были искать себѣ пріюта въ вертепѣ Виолеемскомъ, куда загонялся скоть, — какое горе, какая жгучая скорбь должна была наполнять ихъ чистую, праведную душу. Въ этомъ же вертепѣ, въ ясляхъ—начинается цѣлый рядъ страданій для Богомладенца Іисуса и цѣлый длинный рядъ страдальцевъ Христа ради. Бѣгство во Египеть—кто знаетъ, сколько горькихъ думъ и тяжелыхъ опасеній доставило Іосифу и Маріи. Невинные мла-

денцы—первые мученики за Богомладенца Христа не предуказывали ли, что не миръ, а мечъ несетъ Онъ грѣшной землѣ. А если вы бросите взглядъ на безконечный рядъ мучениковъ христіанской церкви,—вы должны убѣдиться, что всѣ вѣрующіе во Христа и *желающіе благочестно жить о Христѣ Иисусѣ* всегда гонимы были и *всегда гонимы будутъ*: двадцать тысячъ—въ Никомидіи сожженныхъ въ самый праздникъ Рождества Христова и сотни тысячъ другихъ мучениковъ въ послѣдующее время ни въ чемъ больше не были повинны, кромѣ того, что вѣрно исповѣдывали Христа, стояли твердо за Христову истину и правду, не измѣняли своимъ христіанскимъ убѣжденіямъ и благочестно жили о Христѣ.

Теперь каждый спроси себя: можешь ли ты достойно стать въ рядъ съ этими страдальцами за вѣру Христову, дабы вмѣстѣ съ ними воздать хвалу и честь родившемуся Богомладенцу. Если ты боишься больше мрачнаго лица чадъ міра, которымъ противна твоя вѣрность Христу, чѣмъ печальнаго Лика твоего Спасителя, которому ты измѣняешь страха ради,—ты недостойнъ стать въ ряды воиновъ Христовыхъ, ибо печать міра лежитъ на челѣ твоемъ. Но какъ скоро ты твердо стоишь въ своей вѣрѣ, смѣло и безбоязненно исповѣдуешь ее предъ цѣлымъ міромъ, когда ты исполненъ пламенной и самоотверженной любви къ Спасителю, готовой на всякія жертвы,—то эта любовь, какъ священное сіяніе, отражается и въ твоемъ лицѣ и въ твоей жизни, и міръ неволью долженъ признать, что христіанство есть сила, противъ которой *трудно прати*, которой трудно противостоять, ибо Христось и понынѣ, какъ и прежде, дѣйствуетъ въ своихъ исповѣдникахъ. И замѣть, какъ облегчаетъ Онъ, повидимому,

непосильную борьбу вѣрному рабу своему. Предъ лицомъ враговъ скрежетавшихъ зубами, предъ лицомъ страданій и неминуемой смерти, Стефанъ исполняется Духомъ Святымъ: обращаетъ взоръ вверхъ и предъ нимъ небо отверстое, гдѣ видитъ Онъ своего Спасителя, стоящаго одесную Отца и готоваго принять его въ обители небесныя. „*Вотъ я вижу*, еще разъ возвѣщаетъ онъ врагамъ своимъ въ надеждѣ, что они образуются, — *небеса отверсшися и Сына Человѣческаго стоящаго одесную Бога*“. Чтоже они? Они, *закричавши громкимъ голосомъ, затыкали уши свои, и единодушно устремились на него*.

3. Всемогущій Господь еще разъ уступаетъ мнимое торжество безумію озлобленныхъ людей. Нельзя было оставить агнца среди звѣрей, а какъ умереть ему, — не все-ли равно: вѣдь смерть на землѣ только переходъ къ жизни на небѣ. Съ св. Стефаномъ покончили скоро: ни разслѣдованія, ни суда не было. Иудеи не имѣли права никого убивать, какъ сами они свидѣтельствовали предъ Пилатомъ (намъ недостойтъ никого же убить), но слѣпая ярость не знаетъ закона. Они вывели его за городъ и стали побивать камнями.

Смерть св. Стефана была повтореніемъ смерти Спасителя, Которому онъ хотѣлъ быть подобнымъ. Побиваемый камнями, чувствуя приближеніе смерти, онъ не ощущаетъ страха смерти. Предънимъ образъ распятаго Спасителя, Которому онъ передаетъ духъ свой. „*Господи Иисусе! приими духъ мой*“. Молясь о душѣ своей, онъ не забываетъ и о своихъ врагахъ. Онъ видитъ въ убійцахъ не столько враговъ своихъ личныхъ, сколько несчастныхъ, ослѣпленныхъ людей, отвергающихъ уготованное имъ спасеніе и уготовляющихъ себя погибель. Не гнѣвъ, поэтому, не проклятіе слышит-

ся изъ страждущаго сердца, но молитва проникнутая состраданиемъ. Преклонивъ колѣна, онъ воскликнулъ громкимъ голосомъ: *Господи! не вѣли имъ грѣха сего. И, сказавъ сіе, почилъ*. (Дѣян. 7, 59—60). Молитва кратка, но въ ней вылилось все сердце, полное любви. Какъ дитя отъ усталости закрываетъ глаза и засыпаетъ, такъ почилъ, не смотря на удары камней, сномъ мирнымъ св. Первомученикъ Стефанъ.

Кончина св. Стефана самымъ нагляднымъ образомъ показываетъ намъ, что любовь и преданность Христу до такой степени закаляютъ душу человѣка, дѣлаютъ его неуязвимымъ, нечувствительнымъ ко всякимъ страданіямъ, что въ минуты самой мучительной смерти, когда тѣло поражается ударами, духъ его испытываетъ сладость, непостижимую для людей обыкновенныхъ, вступаетъ въ новую жизнь и возносится въ невѣдомую для міра область, откуда взираетъ на него Тотъ, ради Кого онъ страдаетъ и умираетъ, готовый принять его въ обитель вѣчнаго блаженства. Кончина св. Стефана — одинъ изъ самыхъ свѣтлыхъ и наглядныхъ образовъ мирной христіанской кончины, какой удостоиваются всѣ истинные христіане, живущіе благочестно о Христѣ Иисусѣ и до послѣднихъ минутъ сохраняющіе свою вѣрность Христу, питающіе искреннюю, нелицемѣрную, любовь и преданность Ему. Миръ душевный, какой даетъ Христосъ своимъ вѣрнымъ послѣдователямъ, никакая нужда, никакая болѣзнь, никакое несчастье разрушить не можетъ. Кто живетъ во Христѣ, тотъ не умираетъ, а засыпаетъ на время, какъ дерево осенью, чтобы вновь ожить и зацвѣсти новою, небывалою жизнію. Развѣ это не величественный жребій?! И однако такъ часто ради его жалѣютъ пожертвовать благами и удовольствіями временной скоропреходящей жиз-

ни. А между тѣмъ, въ обыкновенной жизни какъ поступаемъ мы? Купецъ затрачиваетъ иногда весь капиталъ въ надеждѣ приобрести чрезъ то большій. Если ради надежды большихъ временныхъ благъ, надежды часто обманчивой, мы жертвуемъ многимъ изъ того, что имѣемъ, то не тѣмъ ли больше слѣдуетъ намъ приносить въ жертву не только удовольствія и блага міра, всегда имѣющія сомнительную цѣнность, но и самую жизнь нашу, да приобретаемъ Христа, съ Которымъ вся приобретаемъ. Если мы часто переносимъ безпокойства и многія скорби ради временнаго успокоенія въ кругу людей любящихъ насъ и любимыхъ нами,—то не тѣмъ ли больше должны мы переносить скорби и страданія за тотъ не земной миръ и покой вѣчный, который уготовляетъ Спаситель нашъ любящимъ Его въ смерти и по смерти, когда и мы, какъ и св. Архидіаконъ Стефанъ, узримъ славу Божию и Иисуса, сѣдящаго одесную Бога. Аминь.

**Бесѣда съ старообрядцами въ Нижне-Уфалейскомъ заво-
дѣ 29 ноября 1897 г. *)**

Простите, старообрядцы, что я нарушилъ вашъ покой и почти насильно призвалъ сюда, что-бы побесѣдовать съ вами о самомъ дорогомъ для насъ: о нашей вѣрѣ и спасеніи.

Такъ какъ въ прошлую бесѣду вы заявили Миссіонеру, что вы люди темные и малограмотные, то и бесѣда моя съ вами будетъ не столько умственная, сколько сердечная, и я постараюсь для васъ оставить, по возможности, въ сторонѣ книжную мудрость. Не со-

*) Печатается вслѣдствіе отношенія Братства св. пр. Сумеона отъ 25 ноября 1898 г. за №

стяжаться въ словахъ и книжныхъ выраженіяхъ при-
ѣхаль я сюда, не хочу такъ-же быть побѣдителемъ, а
васъ видѣть побѣжденными. Нѣтъ; указать истину, по-
будить вашу умъ къ исканію этой истины, — вотъ цѣль
настоящей бесѣды.

Вы, старообрядцы, считаете себя истинными хри-
стіанами, а насъ, православныхъ, считаете еретиками,
мы же, православные, считаемъ васъ раскольниками, а
себя истинными христіанами; вы говорите, что только
у васъ можно спастись, мы же говоримъ, — только у
насъ. Кто же спрашивается, теперь изъ насъ правъ?
Гдѣ истина и какъ ее узнать?

А вотъ какъ. Чтобы узнать и уразумѣть истину,
надо прежде всего ее искать и испытывать священное
писаніе и святоотеческія книги. Это заповѣдуетъ намъ
и самъ Господь Иисусъ Христосъ во св. Евангеліи (Іоан.
V, 39): „испытайте писаній“. Но теперь является воп-
росъ, какъ испытывать св. Писаніе, чтобы уразумѣть
истину?

Испытываете его вы, и говорите одно. Испытыва-
емъ его мы, и говоримъ другое. Отчего же происхо-
дитъ такая разница? Вѣримъ, что вы говорите свое
отъ чистаго сердца, вѣримъ такъ же, что вы желаете
спастись. Но, повѣрьте, — вѣдь и мы не враги своему
спасенію, и мы не меньше вашего горимъ желаніемъ
спастись, однако говоримъ на основаніи же слова Бо-
жія, и говоримъ другое. Отчего-же, вторично спрошу
васъ, происходитъ такое разногласіе между вами и нами?

Да оттого, братцы, что испытываемъ — то слово
Божіе мы съ вами разное, неодинаково.

Слово Божіе есть мечъ обоюдоострый: кто умѣетъ
владѣть этимъ мечемъ, тотъ разрубаетъ имъ свои со-
мнѣнія и заблужденія, а кто не умѣетъ владѣть имъ,

тотъ легко можетъ нанести имъ вредъ своей же душѣ и, поэтому, необходимо каждому поучиться и много поучиться, чтобы владѣть симъ мечемъ.

Должно помнить, что этимъ же оружіемъ т. е. словомъ Божиимъ пользовались и враги наши для нашей гибели,—діаволь и его слуги, разные лжеучители. Припомните, когда сатана искушалъ Иисуса Христа, онъ, вѣдь, тоже ссылался на Св. Писаніе. „Вверзися низу“, говорилъ онъ Спасителю, „писано бо есть, яко ангеломъ своимъ заповѣсть о тебѣ сохранить тя и на рукахъ возмутъ тя, да не когда преткнеши о камень ногу твою“ (Матѳ. 4, 6).

Всѣ ереси, всѣ лжеученія и расколы, произошли оттого, что люди не понимали истиннаго смысла Св. Писанія и толковали его каждый по своему. Прочтаетъ человѣкъ какое нибудь мѣсто изъ Св. Писанія и начнетъ толковать произвольно, какъ вздумается, не обращая вниманія на то: правильно или неправильно это толкованіе;—погрѣшитъ въ своемъ толкованіи, не замѣчая этого, а тамъ и отъ единства церкви Божіей отдѣлится, сдѣлается чрезъ то и лжеучителемъ и ересеначальникомъ. Такъ было со всѣми еретиками.

Вздумалъ Аріи толковать по своему слова: „Отець мой болій мене есть“ и впалъ въ ересь, Сына Божія, на основаніи этихъ словъ, онъ назвалъ тварью, за что и преданъ былъ анаѳемѣ на первомъ вселенскомъ соборѣ. И сколько было такихъ неразумныхъ толкователей Священнаго Писанія! И всѣ они ссылались на Священное Писаніе, были упорными противниками Святой церкви Православной“. Одинъ толковалъ по своему вторую заповѣдь и сталъ иконоборецъ. Другой вздумалъ по своему толковать слова апостола: „единъ ходатай Бога и человѣковъ Христосъ Іисусъ (1 Тим.

II, 5) и сталъ мудрствовать, будто вовсе не надо призывать на помощь въ молитвѣ ни Матери Божіей, ни срытыхъ ангеловъ, ни святыхъ угодниковъ Божіихъ. Третій, прочитавъ слова того-же апостола: „благодатию есте спасени чрезъ вѣру“, началъ толковать, будто ужъ и добрыхъ дѣлъ совсѣмъ не требуется для спасенія, а только одна вѣра.

Вотъ какія богохульныя лжеученія происходятъ оттого, что многіе берутся не за свое дѣло—толкуютъ Слово Божіе по своему, какъ имъ на умъ прійдетъ, а не такъ, какъ, изъясняетъ его Святая наша мать—Церковь Православная!

Вотъ отчего и вы отдѣлились отъ своей матери Православной церкви, вотъ отчего и сами вы раздробились на множество отдѣльныхъ частей—сектъ и толковъ. И такъ, опасно и страшно толковать Свящ. Писаніе по своему разумѣнію. И, правда, гдѣ намъ съ однимъ своимъ слабымъ умомъ безъ помощи Святой Церкви исчерпать эту неизмѣримую глубину премудрости Божіей. Не такіе были столпы, какъ мы грѣшныя, да и то претыкались о свое мудрствованіе. Былъ въ древней Церкви знаменитый мужъ Оригенъ, сочиненія котораго и нынѣ Св. Церковь принимаетъ съ уваженіемъ. Онъ зналъ библію наизусть, читалъ и переписывалъ ее на разныхъ языкахъ, и былъ столь славнымъ учителемъ, что многіе пріѣзжали издалека, чтобы только послушать его и поучиться у него. А жизнь его была такая строгая, какой мы и представить себѣ не можемъ. Словомъ: это былъ такой мудрый, опытный въ Св. Писаніи и крѣпкій въ вѣрѣ мужъ, что современники называли его несокрушимымъ человѣкомъ. Но и съ нимъ случилась бѣда: и онъ, понадѣявшись на свой, въ самомъ дѣлѣ, великій—необыкновенный ра-

зумъ, сталь по своему толковать Св. Писаніе и погрѣшилъ, хотя послѣ и раскаялся въ своемъ заблужденіи и умеръ въ соединеніи съ Православною Церковію.

Вотъ къ чему ведетъ своемышленіе въ истолкованіи Св. Писанія: мудрѣйшіе и опытнѣйшіе толкователи легко могутъ уклониться въ заблужденіе и ересь, если будутъ довѣрять одному своему разуму въ толкованіи Св. Писанія.

Что же спрашивается, теперь дѣлать, дабы не погрѣшить въ толкованіи Св. Писанія и Святоотеческихъ книгъ? А вотъ — что.

Надо прочесть не одну или двѣ странички изъ какой-либо священной книги, а все Св. Писаніе, вдуматься хорошенько въ то, что читаешь, и сличить одно мѣсто съ другимъ, а одну книгу съ другой. Мало этого. — Надо имѣть здравый и пытливый умъ и твердую память, чтобы все наилучшимъ, должнымъ образомъ усвоить, — но и этого недостаточно; сейчасъ вы узнали, что и съ такимъ умомъ люди погрѣшали; — необходима здѣсь помощь Божія, и св. Іоаннь Златоустъ учитъ такъ молиться предъ чтеніемъ слова Божія: „Господи Іисусе Христе, отверзи очи сердечныя услышати слово Твое и разумѣти и творити волю Твою, яко пришлецъ есмь на земли: не скрый отъ мене заповѣдей Твоихъ, но открий очи мои, да уразумѣю чудеса закона Твоего: скажи ми безвѣстная и тайная премудрости Твоея. На Тя уповаю, Боже мой, да ми просвѣтиши умъ и смыслъ свѣтомъ разума Твоего, не только чести написанная, но и творити я, да не въ грѣхъ себѣ Святыхъ житія и словеса прочитаемъ, но въ обновленіе, и просвѣщеніе, и въ святыню, и въ спасеніе души, и въ наслѣдіе жизни вѣчныя. Яко Ты еси просвѣщай лежащихъ во тмѣ и отъ Тебѣ есть

всякое даяніе благо, и всякъ даръ совершенъ. Аминь“.
(Уроки и примѣры Христ. вѣры. Дьяченко—1892 г.
стр. 52).

Но если и здѣсь встрѣтятся кому можетъ что
либо непонятное, то надо смотрѣть, какъ толкуеть объ
этомъ Св. Церковь, и согласоваться съ нею. Въ силу
этого Св. Церковь 64 правиломъ 6 Вселенск. Собора
запретила мірянину учить и толковать Св. Писаніе и
предоставила это право однимъ пастырямъ и учителямъ,
которые для этой цѣли удаляются отъ житейскихъ
дѣлъ, исключительно посвящаютъ себя изученію Слова
Божія и, слѣдовательно, менѣе другихъ могутъ погрѣ-
шать и заблуждаться.

Такъ испытываетъ Слово Божіе наша Православ-
ная Церковь. Сознвая, что оно мечъ обоюдо-острый,
она не даетъ владѣть имъ всѣмъ и каждому, но выби-
раетъ изъ среды своихъ членовъ особыхъ людей, сна-
чала въ теченіи долгихъ лѣтъ подготавливаетъ ихъ ко
владѣнію этимъ мечемъ, а потомъ уже и вручаетъ его
тѣмъ, кои достаточно навыкли владѣть имъ съ пользою.
Но и тутъ Св. Церковь зорко слѣдитъ за ними, чтобы
кто-нибудь не поранилъ имъ себя.

Такъ Св. Іоаннъ Златоустъ, книги котораго вы
уважаете и любите, при всѣхъ своихъ выдающихся спо-
собностяхъ 20 лѣтъ подготавливалъ себя къ уразумѣнію
Слова Божія, а потомъ сталъ изъяснять, толковать его;
но и при такой подготовкѣ этотъ Святитель и учитель
Церкви считалъ себя слабымъ и немощнымъ въ уразу-
мѣніи его, и о томъ, чего не понималъ, спрашивалъ
Церковь. Оттого-то онъ и славенъ сталъ, оттого и
имя его вотъ уже 1500 лѣтъ съ благоговѣніемъ произ-
носится устами православныхъ. Таковы же были и

Григорій Богословъ и Василій Великій и Іоаннъ Дамаскинъ.

Подобнымъ же образомъ и нынѣ Православная Церковь готовится къ толкованію Слова Божія своихъ пастырей. И у насъ каждый, за рѣдкими исключеніями, прежде чѣмъ сдѣлаться достойнымъ своего званія и избранія пастыремъ Св. Церкви, долженъ учиться не менѣе 12—16 лѣтъ, но и при этомъ никому изъ ищущихъ пастырства-священства не дается права толковать Слово Божіе отъ себя и никто изъ пастырей Православной Церкви не можетъ учить своихъ пасомыхъ лично отъ себя, но во всемъ онъ долженъ руководиться ученіемъ Св. Церкви, Вселенскихъ Соборовъ и Св. Отцевъ и учителей Св. Церкви.

Видите теперь, старообрядцы, съ какой заботливостью и осторожностью относится наша Православная Церковь къ Св. Писанію и какъ ревниво оберегаетъ она своихъ чадъ отъ произвольныхъ мудрствованій въ дѣлѣ изъясненія Св. Писанія, и вообще — учительства въ Церкви.

Посмотримъ теперь, такъ ли осторожно и заботливо относитесь вы, старообрядцы, къ нему.

Прежде всего спрошу васъ, старообрядцы, исполняете ли вы заповѣдь Господа Нашего Іисуса Христа: „испытайте Писанія“ (Іоан. V, 39). Какъ же, скажете вы... Конечно испытываемъ, читаемъ и мы священные книги и видимъ, что ваша церковь еретическая. Но въ такомъ случаѣ спрошу васъ: почему вы уклоняетесь отъ бесѣды съ нами? Вотъ мы идемъ къ вамъ, а вы всячески стараетесь избѣгать насъ.

А развѣ такъ поступалъ Христосъ? Развѣ Онъ избѣгалъ бесѣды съ кѣмъ-бы то ни было. Развѣ такъ поступали Апостолы? Развѣ, наконецъ, такъ поступали

св. угодники Божіи? Развѣ они бѣгали когда нибудь отъ бесѣдъ съ язычниками и еретиками? Нѣтъ, не только не бѣгали, но даже искали случая поговорить съ ними, также какъ и мы ищемъ случая поговорить съ вами, и ничто: ни насмѣшки, ни позоръ, ни мученія, ни даже лютая смерть не могли остановить ихъ. А васъ что заставляетъ бѣгать отъ насъ? Вѣдь не только мученія или смерти, но даже и самаго малаго взысканія неодобрительнымъ словомъ не должны вы опасаться за свои убѣжденія, какія могли и хотѣли-бы открыть на бесѣдахъ съ нами.

Да потому нейдете вы на бесѣды наши, что нѣтъ у васъ даже и желанія—то испытывать слово Божіе. Прочитали вамъ ваши наставники нѣсколько страницъ изъ отеческихъ книгъ, перетолковали ихъ на свой ладъ, лживо и несмысленно, и сказали, что наша церковь не есть православная, а еретическая. И вы повѣрили имъ, понадѣялись на нихъ и слышать больше ничего не хотите. Вотъ истинная причина вашего уклоненія отъ бесѣдъ съ нами—для вашего же собственнаго спасенія. Но кого-же вы слушаете? Кто же ваши учителя? Такъ ли они готовятъ къ уразумѣнію и толкованію слова Божія и вообще къ пастырскому званію, какъ готовились св. отцы: Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ, и какъ готовятъ нынѣ пастыри въ нашей Православной Церкви? Есть ли у васъ такіе учителя, которые хотя-бы немного подготовили себя къ уразумѣнію и толкованію слова Божія?..

Нѣтъ; всѣ ваши учителя такіе же простецы, какъ и вы сами, съ тѣмъ только различіемъ, что они грамотны и прочитали нѣсколько книжекъ, и только.

Что же изъ этого выходитъ?

А вотъ что. Если такіе столпы вѣры, какъ Василій Великій, Григорій Богословъ и Іоаннъ Златоустъ сочли необходимымъ сначала въ теченіи многихъ лѣтъ подготовиться къ уразумѣнію слова Божія, а потомъ уже толковали его, а ваши учителя начинаютъ прямо безъ всякой подготовки толковать его, отчего и выходитъ, что они якобы выше и лучше упомянутыхъ столповъ Св. Церкви и яко бы даже равны апостоламъ!.. Но можетъ ли кто согласиться съ такой вѣдностью? Можно-ли, поэтому, ждать чего-либо добраго отъ вашихъ учителей?!

И, дѣйствительно, Боже мой, чего только не дѣлаютъ эти пастыри съ Словомъ Божиимъ? Какъ только его не искажаютъ? Всякій изъ таковыхъ учителей, какъ ему надо, такъ его и толкуетъ.

Одни изъ нихъ, признавая нашу Православную Церковь еретической, признаютъ для спасенія необходимость священства и тайствъ и имѣютъ своихъ самозванныхъ священниковъ; другіе этихъ священниковъ не признаютъ, но принимаютъ къ себѣ бѣглыхъ священниковъ отъ Православной Церкви; третьи считаютъ возможнымъ спастись безъ священства; четвертые думаютъ спастись одной молитвой Іисусовой и т. д., и дошли до того, что раздробили вѣру Христову на безчисленное множество сектъ и толковъ, изъ коихъ каждая секта и каждый толкъ въ оправданіе своего ученія, къ удивленію здравомыслящаго человѣка, ссылается на Св. Писаніе.

А вы простодушные, темные люди довѣрились имъ, ввѣрили свои души и свое спасеніе, успокоились мыслию, что они васъ спасутъ, сомкнули свои очи и уста и слышать и вѣрить больше ничему не хотите!

Всмотритесь же въ своихъ наставниковъ; замѣть-

те, понаблюдайте, какъ они рѣчисты, бойки и властны среди васъ—темныхъ людей и какіе слабые, робкіе и тихіе среди насъ. Посмотрите, съ какимъ жаромъ они указываютъ вамъ на какія то, якобы, ереси нашей Православной Церкви и какъ, повидимому, хорошо защищаютъ правоту своего ученія среди васъ, темныхъ людей, и какъ робко и позорно отступаютъ предъ здравой рѣчью Православнаго пастыря.

Ложь бѣится свѣта и сильна только во тмѣ. Такъ и ваши наставники велики и сильны только среди васъ, темныхъ людей, и бѣгутъ отъ свѣта ученія Христова, проповѣдуемаго нашею Православною Церковію.

Одумайтесь, пока есть время. Не говорю: оставьте свои заблужденія. Поворитъ объ этомъ пока еще слишкомъ рано, но объ одномъ прошу васъ: не будьте враждебны къ намъ, желающимъ уяснить вамъ истинное ученіе; ищите истину, и вы ее найдете въ Словѣ Божіемъ.

Истина нашей Православной Церкви и заблужденія старообрядцевъ такъ ясны, что ихъ не могутъ видѣть только люди предубѣжденные или завѣдомо не хотящіе ее видѣть и уразумѣть. Не надо входить въ книжныя тонкости, не надо много и мудрствовать, для уразумѣнія того, гдѣ истина, а стоитъ только для сего взглянуть на плоды нашего ученія и старообрядческаго, и истина сама собою откроется.

Такъ научаетъ насъ познавать отступниковъ вѣры и Церкви Спаситель нашъ Иисусъ Христосъ во Святомъ Евангеліи: „отъ плодовъ ихъ познайте ихъ“, говоритъ Онъ, „всяко древо добро плоды добры творить, а злое древо плоды злы творить (Матѣ. зач. 22). Посмотримъ же подъ руководствомъ этого, несомнѣнно правильнаго, указанія Самого Господа на Православную Церковь:

такое-ли она древо, какое было и прежде до 1666 года? Сохраняются ли въ ней плоды евангельскаго ученія, ученія св. апостоловъ, св. отцовъ, семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ? Посмотримъ, слушатели, прямо, безъ лицепріятія, на все это и мы увидимъ ясно, что Православная Церковь — древо жизни, приноситъ и теперъ такіе же плоды, какіе она имѣла до 1666 года, вѣруетъ такъ, какъ и ранѣе, хранитъ непоколебимо евангельское ученіе, ни на одну іоту не отступаетъ отъ ученія своего Основателя, изложеннаго во Св. Евангеліи. Вѣруетъ и хранитъ ученіе семи вселенскихъ и девяти помѣстныхъ соборовъ и св. отцовъ, заповѣдуетъ и чадамъ своимъ строго хранить евангельское ученіе. Какъ прежде прославлялась Она нетлѣніемъ угодниковъ Божіихъ, чтила и хранила ихъ, какъ святыню, такъ и нынѣ прославляется, чтить и хранитъ ихъ по прежнему достоительно почитая, и, какъ извѣстно, недавно прославилась открытіемъ новыхъ мощей Св. Θεодосія Черниговскаго. Какъ прежде Православная Церковь проявляла силу чудодѣйствій Божіихъ во святыхъ иконахъ; такъ и нынѣ проявляетъ ее надъ болящими, съ вѣрою притекающими къ Богу и святымъ Его. Какъ прежде, и нынѣ Православная Церковь даетъ чудодѣйственную силу и могущество своимъ добрымъ пастырямъ. По молитвамъ о. Іоанна Кронштадскаго очень многіе православные и даже иновѣрные получили исцѣленіе, о чемъ извѣстно всему міру Православному и даже далеко за предѣлами Россіи.

Такъ неизмѣнна Православная Церковь въ плодоношеніи истины и благодати Божіей до настоящаго времени и, вѣримъ, пребудетъ таковою же до скончанія вѣка.

Посмотримъ же теперъ также просто и безъ лице-

пріятія на такъ называемыхъ старообрядцевъ—это новонасажденное древо съ 1666 года. Вѣрують-ли они, содержатъ ли они непоколебимое вратами ада Евангельское ученіе? „Теперь жить по Евангелію невозможно“.— „Пришло время, что по Евангелію вѣровать и поступать невозможно“—вотъ ихъ ученіе, но не Евангельское.

И плоды его, конечно, таковы, каковы свойственны ему: ложь, неправда, клевета и, за всѣмъ симъ, лишеніе благодати Божіей и надежды на спасеніе.

И дѣйствительно, въ два ста лѣтъ, со времени прозябенія и роста этого новосажденного древа старообрядчества, ни одного изъ ревностныхъ подвижниковъ его и хулителей Православной вѣры не прославилъ Господь нетлѣніемъ мощей, какъ прославляетъ вѣрующихъ во Евангеліе. Далѣе, хотя старообрядцы содержатъ въ своихъ домахъ святочтимыя древнѣйшія иконы, но ни одна изъ нихъ не проявила Божественной силы чудодѣйствія надъ болящими, какъ у православныхъ христіанъ. При всѣхъ томительныхъ трудахъ, великихъ постахъ, ни одинъ представитель ихъ молитвенныхъ домовъ, ни одинъ учитель или руководитель въ дѣлахъ вѣры, которыхъ чтуть старообрядцы за духовныхъ своихъ отцевъ, не сподобился получить дара Божественной благодати на исцѣленіе болящихъ, какъ это было, есть и будетъ въ нашей Православной Церкви Христовой. Эти мои слова подтверждаются словомъ святоотеческаго писанія. Въ кирилловой книгѣ листъ 505 говорится: „вкратце вамъ ко утвержденію речемъ да знаете, яко всѣ вѣры прочія, яже вѣрами зовутся, не суть вѣры, но прелести наченше отъ Латинскія до прочихъ всѣхъ и почто не суть достойни назваться вѣрами; того ради яко ни едина не вмѣщаетъ Духа дарованій, ни пришествія его сподобляется, ниже

мощи чинить, ниже освящается. Наша же восточная вѣра истинная есть и не прелестная. Духа Святаго дарованія вмѣщаетъ, пришествія Его сподобляется, освящаются въ ней богоугодницы и просвѣщаются Боговидѣнію приходятъ“.

И такъ еще разъ прошу васъ, старообрядцы, не бѣгайте нашихъ бесѣдъ съ вами, отрѣшиться отъ вражды къ намъ, изучайте Слово Божіе, а главное, просите Господа Бога, чтобы Онъ наставилъ васъ на истинный путь и помогъ уразумѣть Слово Его. Аминь.

Священникъ *Сергій Никольскій*.

О В Ъ Я В Л Е Н І Я .

Съ января 1899 года въ Москвѣ имѣетъ издаваться духовный богословско-апологетическій журналъ

„ВѢРА И ЦЕРКОВЬ“.

Замѣчаемое въ послѣднее время оживленіе религіозно-нравственной мысли и возбужденіе духовной жизни русскаго народа не есть, какъ мы крѣпко убѣждены, преходящее явленіе, а имѣетъ историческое жизненное значеніе; но, съ другой стороны, нельзя закрывать глаза и на тѣ колебанія, недоумѣнія и сомнѣнія, которыя всюду и всячески распространяются самозванными учителями вѣры и невѣрующими учеными, отрицающими и искажающими самые основные догматы вѣры и всякое значеніе церковности, проповѣдующими автономную нравственность и даже готовыми поставить христіанство ниже древняго язычества. Таковы духовныя нужды и религіозныя запросы времени, откликнуться на которые и ставить своею задачею предпринимаемое нами изданіе. Мы желаемъ, по заповѣди Св. Апостола, давать отвѣты *вопрошающимъ насъ словесе о нашемъ упованіи* (I Петр. 3, 15)—въ той вѣрѣ, что Православная Церковь есть, по слову другого апостола, *столтъ и утвержденіе истины* (I Тим. 3, 15).

Въ соотвѣтствіе съ такой основной задачей журнала, въ немъ, согласно утвержденной Свят. Синодомъ программѣ, будутъ помѣщаться статьи по всѣмъ отдѣламъ богословія (въ широкомъ значеніи этого слова), имѣющія служить къ разъясненію преимущественно такихъ духовныхъ вопросовъ, которые подвергаются несогласнымъ съ ученіемъ православной Церкви перетолкованіямъ въ современной жизни и много-либеральной печати; здѣсь поэтому найдутъ себѣ мѣсто статьи и по естественнонаучной апологетикѣ. Статьи этого перваго научно-богословскаго отдѣла журнала, утверждаясь на Св. Писаніи и святоотеческихъ твореніяхъ и въ тоже время стремясь къ научной обоснованности, будутъ общедоступными по изложенію.—Выходя далѣе изъ той мысли, что сокровищницею благодатной истины Христовой вѣры служить Православная Церковь не только въ ея прошедшемъ, а и въ настоящемъ, въ его неизмѣнной вѣрности свящ. преданію, второй отдѣлъ журнала—**церковный**, мы считаемъ справедливымъ посвятить обзорѣнью выдающихся проявленій благодатной силы Православной Церкви въ ея современной жизни; на ряду съ вопросами современной церковной жизни здѣсь найдутъ мѣсто и сказанія о благихъ дѣятеляхъ вѣры и Церкви послѣдняго времени. Заключительною частью отдѣла будетъ духовная библиографія, имѣющая своимъ предметомъ преимущественно богословско-апологетическую литературу.

Журналъ имѣетъ выходить **десять разъ въ годъ** (за исключеніемъ іюня и іюля мѣсяцевъ) книжками въ 8—10 листовъ.

Подписная цѣна на годъ **ПЯТЬ рублей**, а съ доставкой и пересылкой **ШЕСТЬ рублей**.

Подписка принимается у редактора-издателя, законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая, въ Москвѣ, священника **Іоанна Ильича Соловьева** (Москва, Остоженка, зданіе Лицея).

У протодіакона Іоанна Лукича ЧИЖЕВСКАГО (Харьковъ, Конторская улица, домъ № 64-й) можно получать слѣдующія его изданія.

Вновь отпечатанныя: 1) Устройство Православной Россійской Церкви, ея учрежденія и дѣйствующія узаконенія по ея управленію“. Харьковъ 1898 г. стр. XVIII—442 Ц. съ пересылкою 2 р.

30 к., безъ пересылки 2 р. за экземпляръ. Выписывающіе 10 и болѣе экземпляровъ получаютъ съ пересылкой по 1 руб. 90 к. экземпляръ. Въ составъ этого изданія вошло и „Церковное хозяйство“, изданное въ 1891 г. 3-мъ изданіемъ. Сборникъ этотъ, Московскимъ Духовно-Цензурнымъ комитетомъ представляемъ былъ на благоусмотрѣніе Св. Синоду, опредѣленіемъ коего, состоявшимся 4 іюня 1897 г., одобренъ къ напечатанію.

2) „Церковное письмоводство. Собраніе правилъ, постановленій и формъ къ правильному веденію онаго. Составлено на основаніи Законовъ и указовъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода“. Четвертое изданіе, во многомъ исправленное и дополненное. Харьковъ. 1898 г. стр. VIII и 282 Ц. экземпляру съ пересылкою и безъ пересылки 2 руб. Выписывающіе свыше 10-ти экземпляровъ получаютъ по 1 р. 80 к. за экзempl., а отъ 20-ти и выше—по 1 р. 30 к. съ пересылкою.



Редакторъ Каѳедра́льный Протоіерей Николай Кибардинъ.

ОГЛАВЛЕНИЕ: Слово въ день св. Первомученика Архидіакона Стефана.—Бесѣда съ старообрядцами въ Нижне-Уфалейскомъ заводѣ 29 ноября 1897 г.—Объявленія.

Печатать дозволяется. Цензоръ протоіерей *Іоаннъ Знаменскій.*

Екатеринбургъ. Типографія П. Я. Сапожникова.