



ГОЛОСЪ СВОБОДНОЙ ЦЕРКВИ

Органъ православнаго клира и мірянъ.

№ 126. Суббота 14 окт. (26 октяб.) 1917 г.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ ПЕРВЫЙ.

№ 126. Суббота 14 окт. (26 октяб.) 1917 г.

ВЪ КОНТОРЪ РЕДАКЦІИ

принимаются объявленія для напечатанія въ газетѣ по цѣнѣ на 1 стр. по 20 к. на 4 10 коп., среди текста 30 коп. за строку. Печатаются многоразовныя объявленія—по соглашенію.

Условия подписки: на 5 мѣс.—5 р. 50 к. (съ доставкой на 3 мѣс.—4 р. и пересылкою), на 1 мѣс.—1 р. 75 к. Розничная продажа №№ по 10 копеекъ.

Подписка принимается: Семинарская, д. Алексѣева, у святи. І. Я. Червова и уг. Астраханской и Соборной д. Земцовой. въ Книж. складѣ Бр. Св. Василия. Телеф. 312.

Къ свѣдѣнію авторовъ: Присылаемыя рукописи должны быть написаны на одной сторонѣ листа, и съ помѣткой „платная“ или „бесплатная“. Не принятыя къ напечатанію рукописи не возвращаются. Редакція проситъ писать статьи кратко и кратко.

Адресъ Редакціи и Конторы: Рязань, зданіе Епархіальной типографіи у лѣтняго Собора. Телефонъ № 279.

Адресъ редактора Ник. Ив. Остроумова Селезневская, № 178, Тел. 139.

Волостные и сельскіе комитеты! Дайте алчущимъ хлѣба. Не зарывайте хлѣбъ какъ таланты въ землю и не подавайте камня вмѣсто хлѣба. Будьте христіанами и гражданами. въ тяжелое время. Не губите Россію и армію!

Объявленіе отъ Редакціи.

Редакція доводитъ до свѣдѣнія всѣхъ епархіальныхъ учреждений и духовноучебныхъ Заведеній, что объявленія въ газетѣ „Голосъ Свободной Церкви“ печатаются и будутъ печататься по устанавливаемой редакціей платѣ. Бесплатно печатать объявленій редакція не можетъ въ виду крайней дороговизны рабочихъ рукъ и стоимости вообще ежедневнаго органа печати. Сообщая о семъ, редакція проситъ всѣхъ поименованныхъ заказчиковъ произвести уплату, за кѣмъ есть недоимки по счетамъ редакціи, за выполненные уже заказы.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно ст. 7 Наказа о примѣненіи Положенія о выборахъ въ Учредительное Собраніе, дѣйствія Комиссіи будутъ совершаться въ зданіи Рязанскаго Окружнаго Суда во всѣ присутственные дни, не исключая воскресныхъ и праздничныхъ, причѣмъ въ будніе дни—отъ 10 до 3 час. дня, а въ воскресные и праздничные—отъ 12 до 2 час. дня.

Предсѣдатель Комиссіи М. Афанасьевъ. 10—7.

Отъ Правленія Скопинскаго духов. училища.

Правленіе училища увѣдомляетъ родителей обучающихся въ училищѣ дѣтей, что 17 октября въ зданіи училища имѣетъ быть собраніе родителей для образованія родительскаго Комитета.

Смотритель училища Н. Доброхотовъ.

Дѣлопроизводитель А. Богородицкій. 4—5.

По выборамъ въ Учредительное Собраніе.

Рязанская Городская по дѣламъ о выборахъ въ Учредительное Собраніе Комиссія, согласно своему журнальному постановленію отъ 10 сего октября, симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе 1) что городъ Рязань на основ. 3 ст. прилож. къ 209 ст. полож. о выбор. Учред. собр. раздѣленъ названной Комиссіей для подачи воинскими чинами Рязанскаго Гарнизона избирательныхъ записокъ на два избирательныхъ участка, а именно: а) **Московский** казармы Болховскаго полка-Московская улица (куда причисляются всѣ тѣ воинскія части и учрежденія, которыя находятся въ предѣлахъ Московской части гор. Рязани, какъ то: 208-й Полкъ 4 роты: 5, 6, 7 и 8 и караульная команда, Воинскій Начальникъ, Штабъ 65 бригады, редакція „Голосъ Труда“, Конскій запасъ, Команда выздоравливающихъ, Конвойная команда, Продовольственный магазинъ, № 40 приѣмщикъ порціонныхъ гуртовъ, Окружный Эвакуаціонный Пунктъ, 42, 45 и 46 сводные эвакуаціонные госпитали и б) **Астраханскій** (Пѣвческія казармы-Пѣвческая улица), куда причисляются всѣ тѣ воинскія части и учрежденія, которыя находятся въ предѣлахъ Астраханской части г. Рязани, какъ то: Управление 10 пѣхотной запасной бригады, Комендантъ гор. Рязани, 78 полкъ, 12 ротъ, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15 и 16 и нестроевая рота, Совѣтъ солдатскихъ депутатовъ, Магометанскій Исполнительный Комитетъ и 43 и 44 сводные эвакуаціонные госпитали, 2) что указанныя воинскія части и учрежденія должны подавать голоса въ названныхъ избирательныхъ участкахъ по принадлежности и 3) что, равнымъ образомъ, въ этихъ же участкахъ должны подавать избирательныя записки всѣ больные и раненые воины и военнотружущіе въ гражданскихъ лазаретахъ, по мѣсту нахождения сихъ послѣднихъ въ той или другой части города, причѣмъ вольные служащіе этихъ учреждений (гражданскія лица) голосуютъ въ городскихъ, а не воинскихъ участкахъ.

3—3

Предсѣдатель Комиссіи М. Афанасьевъ.

Принципъ отдѣленія государства отъ церкви и частныя виды его примѣненія во Франціи.

(Продолженіе. См. № 122).

Третій отдѣлъ посвященъ авторомъ морали, которая должна замѣнить Законъ Божій. Катихизисъ морали, изложенный здѣсь, распадается на слѣдующія главы: I человеческая природа, II мораль, III обязанности человѣка по отношенію къ самому себѣ, IV обязанности человѣка въ отношеніи къ другимъ. Въ первой главѣ указывается на отличіе человѣка отъ животныхъ, заключающееся въ томъ, что, обладая даромъ слова и способностью къ образованію, человѣкъ имѣетъ еще понятіе объ отечествѣ и религіи. Во второй главѣ авторъ даетъ опредѣленіе морали въ смыслѣ „совокупности законовъ, начертанныхъ природою въ нашей душѣ гораздо ранѣе, чѣмъ законодатели вписали ихъ въ свои кодексы. Переходя къ понятію о добрѣ и злѣ, авторъ проводитъ слѣдующую мысль: „различіе между добромъ и зломъ—природное, соответствующее тому, какое существуетъ между пріятнымъ и непріятнымъ, или между полезнымъ и вреднымъ; потому добрымъ называется вообще то, что приспособлено къ извѣстной цѣли, а злымъ то, что не соответствуетъ своей цѣли“.

Въ самомъ концѣ главы говорится, что добродѣтельный человѣкъ, не испытывая по случайнымъ причинамъ счастья въ жизни, долженъ надѣяться на лучшую жизнь въ другомъ мірѣ, полагаясь на справедливость Божию. Въ четвертой главѣ источникомъ человеческихъ обязанностей къ ближнимъ признается справедливость и милосердіе; причѣмъ объясняется, что справедливость опирается на идею равенства, а милосердіе на идею братства. Во имя справедливости всякій обязанъ не платить зломъ за добро, не вредить ближнему, не платить зломъ за зло, платить добромъ за добро, а во имя милосердія—дѣлать

всѣмъ добро и платить добромъ за зло. Въ самомъ концѣ III отдѣла, на неполныхъ четырехъ страницахъ, помѣщены разсужденія о Богѣ и безсмертіи души. Познаніе о Богѣ возникаетъ, говорится въ учебникѣ, изъ созерцанія природы. Видъ звѣзднаго неба въ хорошей лѣтней вечеръ возбуждаетъ мысль о всемогуществѣ и милосердіи Высшаго существа, создавшаго міръ не только внѣшній, но и внутренній. Въ заключеніе авторъ, желая объяснить „натуральныя причины“ вѣрованія въ безсмертіе души, находитъ подтвержденіе „этому ученію религіи“, во первыхъ, во всеобщемъ инстинктѣ, во вторыхъ, въ особомъ свойствѣ души, способной пережить свою тѣлесную оболочку, подобно тому, какъ остается въ живыхъ человѣкъ послѣ разрушенія его дома и, въ третьихъ, въ правѣ вознагражденія за честную жизнь.

Сторонникамъ абсолютной секуляризаціи школы данный учебникъ Компейре казался слишкомъ консервативнымъ; поэтому въ послѣдующихъ руководствахъ гражданской морали, введенныхъ въ школы, уже ничего не говорилось ни о Богѣ, ни о безсмертіи души.

Не менѣе чѣмъ въ народномъ образованіи церковь заинтересована въ заключеніи браковъ. Бракъ по ученію церкви есть таинство; поэтому онъ не можетъ быть заключенъ внѣ церкви. Церковь установила условія и форму заключенія брачныхъ союзовъ. Но съ другой стороны бракъ служитъ основой гражданскихъ правъ и потому государство усвоетъ себѣ право и обязанность съ своей стороны опредѣлить условія и форму заключенія и прекращенія брачнаго союза. Тамъ, гдѣ между церковію и государствомъ нѣтъ непріязненныхъ отношеній, государство вынуждено себѣ въ обязанность заботиться о достоинствѣ и святости брака; оно не противопоставляетъ государственной формѣ заключенія брака церковной, но признаетъ церковное вѣнчаніе наилучшей формой заключенія брачнаго союза.

Во Франціи отношеніе между го-

сударством и церковь не отличается мирным характером. Отсюда понятно, почему во Франции рано появился и прочно укоренился гражданский брак. Государственный закон во Франции „разматривает брак только как контракт гражданский“. Законодательная власть установила для всех без различия граждан общую форму удостоверения браков посредством определенных на то чиновников. Таинство брака совершенно игнорируется. Закон требует что бы священники (католические) давали брачное благословение только тем гражданам, которые удостоверяют в надлежащей форме заключение брачного контракта пред гражданским чиновником*.

(Окончание следует).

Соборъ о „соборности“.

(Съ Всероссийскаго Помѣстнаго Собора).

Вопросъ о „соборности“, о томъ какъ ее понимать является, можно сказать, кардинальнымъ вопросомъ на соборѣ. Вокругъ него вертятся все остальные вопросы. И это понятно, такъ какъ, не смотря на нѣкоторыя разногласія, на разныхъ течения и направленія мысли, все такъ и у всехъ соборянъ единодушно установленъ одинъ принципъ: церковную жизнь нужно строить на основахъ соборности. Слѣдовательно, всякая церковная реформа есть просто то или иное пониманіе соборности, то или иное примѣненіе ея къ жизни. Поэтому неудивительно, что объ этомъ понятіи не только читались отдѣльныя лекціи и рефераты но къ нему возвращаются постоянно при обсужденіи разныхъ реформъ, особенно реформы церковнаго управления.

Въ отвѣченномъ своемъ смыслѣ это понятіе не вызвало особенно горячихъ споровъ хотя и обнаружило нѣсколько его пониманій, которыя обсуждались съ большимъ интересомъ. Въ общемъ выяснилось что „соборность“ нельзя понимать ни какъ наличное присутствіе соборовъ, ни какъ, вселенскимъ, ибо церковь несомнѣнно была „соборною“, и тогда, когда соборы не помѣстныхъ, ли вселенскихъ не было (эпоха гоненій). И тогда когда она въ степени своего распространенія еще была слишкомъ далека отъ напоминанія о вселенной. Соборность понимается какъ опредѣленіе церковнаго единодушія и единомыслія, которое достигается лишь при помощи христіанской любви, приводящей и къ единой вѣрѣ, и къ полному единству и гармоніи отношеній, получаемыхъ чрезъ гармоническое сочетание общей воли пасомыхъ съ волею правящаго пастыря епископа.

Переходя въ область церковнаго управления, вопросъ о соборности вызвалъ особенно горячія и долгія пренія, сосредоточившись главнымъ образомъ на двухъ пунктахъ: на вопросѣ о необходимости начала единоличнаго въ основѣ церковнаго управления (вопросъ о патриаршествахъ) и объ организаціи начала многоличнаго (вопросъ объ организаціи и составѣ собора).

Относительно тѣхъ рамокъ и направленій, въ которыхъ велись разсужденія о патриархѣ, я уже имѣлъ случай сообщить нашимъ читателямъ. Закончился этотъ вопросъ резолюціей общаго характера, сущность которой сводится къ слѣдующему. Во главѣ церковнаго управления въ Россіи должны стоять епископы первый между равными ему епископами, въ санѣ патриарха, подотчетный въ своей дѣятельности вмѣстѣ съ синодомъ Всероссийскому помѣстному Собору.

Теперь постараюсь болѣе или менѣе

выяснить и тѣ углы зрѣнія, подъ которыми разсматривался вопросъ о соборности въ прѣмѣненіи къ собору. До настоящего времени дебатировался и до нѣкоторой степени выяснился лишь вопросъ о составѣ соборовъ.

Этотъ вопросъ распался на слѣдующіе: 1) что допускаются на соборы, одни ли епископы или и пресвитеры, и миряне, 2) если послѣдніе допускаются, то съ какимъ правомъ голоса, рѣшающимъ или совѣтательнымъ, 3) если соборы должны состоять не только изъ архіереевъ, но и изъ клириковъ и изъ мирянъ, то допустимы ли еще особые епископскіе соборы?

По первому и второму вопросу нужно сказать, что никто изъ защитниковъ, будемъ такъ называть, „полносоставнаго“, собора не могъ подыскать твердыхъ оснований въ канонахъ церкви въ доказательство присутствія на соборахъ въ качествѣ полноправныхъ членовъ представителей отъ клира и мирянъ. Все свидѣтельства, начиная съ апостольскихъ правилъ твердо и опредѣленно говорятъ лишь о соборахъ епископскихъ.

На соборахъ помѣстныхъ, если иной разъ упоминается о пресвитерахъ и о народѣ, то лишь какъ о присутствующихъ и предстоющихъ, а самыя подписи пресвитеровъ подъ соборными опредѣленіями говорятъ лишь о томъ, что они подчиняясь принимали, но не опредѣляли соборныхъ положеній. Въ пользу мирянъ больше всего говорятъ лишь присутствіе на вселенскихъ соборахъ византійскихъ императоровъ, что можно принять за нѣкоторое въ своемъ родѣ „представительство“ отъ народа, вылившееся въ особую византійскую форму подъ влияніемъ монархическаго абсолютизма, да еще такъ называемая реценція.

Но первое объясняется скорѣе взглядомъ Византіи на императорскую власть, какъ на своего рода священство, какъ на должностъ іерархическую, получаемую чрезъ опредѣленное таинство (помазаніе). Да притомъ подписи подъ соборными опредѣленіями императоровъ показываютъ скорѣе то, что они имѣли не опредѣляющую силу, а лишь значеніе узаконенія опредѣленій собора, т. е. призванія за ними правъ законовъ гражданскихъ. Младшіе клирики и миряне (чиновники), если и присутствовали на соборахъ, то обычно лишь какъ представители императоровъ и патриарховъ.

Реценція, конечно, говоритъ много въ пользу значенія участія мирянъ въ церковной жизни, но прямо ничего не говоритъ объ ихъ непосредственномъ участіи въ соборахъ да еще съ правомъ рѣшающаго голоса. Реценціей называется то воспріятіе опредѣленій собора церковнымъ сознаниемъ, вслѣдствіе котораго иные соборы принимались безпрекословно церковью, какъ истинные и православные, иные, не смотря на все внѣшніе признаки ихъ правильности, отвергались, какъ еретическіе. Такими, напр., соборы „Разбойничій“, иконоборческій, цѣвская и флорентійская унія и др.

На основаніи этого восточные патриархи и писали, что у насъ (на востокѣ) хранителемъ истинной вѣры является весь народъ.

Но такъ какъ реценція осуществляется не на соборѣ, а „post factum“, въ жизни, въ церковномъ сознании всего церковнаго общества, то это опять таки ничего не говоритъ объ участіи мирянъ на соборѣ, ибо и это участіе (какъ въ свѣтскихъ собраніяхъ) не исключаетъ реценціи.

Въ виду этого недостатка оснований для призванія полносоставныхъ соборовъ нѣкоторые изъ членовъ собора предлагали даже и въ настоящемъ соборѣ сложить свои полномочія къ ногамъ епископовъ, дабы не погрѣшить противъ канонныхъ церкви.

Однако наличныя нужды, потребности и церковныя настроенія, властно зовущія къ активному участію въ церковномъ строительствѣ всехъ членовъ церкви, заставилъ подавляющее большинство членовъ отдѣла склониться въ сто-

рону допущенія на соборъ не только епископовъ и пресвитеровъ, но и мирянъ. И воплѣтъ правильно, такъ въ известной степени и въ известномъ смыслѣ каноны должны вытекать изъ жизни, а не наоборотъ: „суббота человека ради, а не человека ради субботы“. Справедливо поэтому, напр., указывалось на то, что въ древности при царившемъ въ церкви выборномъ началѣ въ отношеніи къ епископамъ, каждый епископъ самъ собою всюду являлся въ полномъ смыслѣ представителемъ ея, ея „выборнымъ“, делегатомъ. Въ нынѣшнемъ же нашемъ положеніи при епископахъ, по назначенію весь смыслъ собора, какъ собраніе представителей, совершенно исчезаетъ. Поэтому даже такой защитникъ чисто епископскаго собора какимъ является Антоній Харьковскій, и тотъ, не смотря на отсутствіе примыхъ указаній въ канонахъ на такой составъ собора, все же допускаетъ возможность и „полносоставныхъ“ соборовъ, каковымъ является настоящій соборъ, — скорѣе „церковное учредительное собраніе, — и какіе, можетъ случиться, повадятся и въ будущемъ, (причемъ по мнѣнію высокопреосвященнаго сюда не должны входить „члены по назначенію“, а лишь выборные).

Кто бы то ни было, стѣлѣя твердо сталъ на той точкѣ зрѣнія, что въ составъ собора, должны войти и клирики и миряне. Съ какимъ голосомъ войдутъ послѣдніе еще не рѣшено, но можно пожалуй предвидѣть что голосъ будетъ сохраненъ рѣшающимъ. Въ охраненіе прерогативъ епископа вѣроятно имъ будетъ предоставлено лишь право опротестовывать (какъ это значится и въ проектѣ) рѣшенія собора, если они, по ихъ мнѣнію, окажутся въ противорѣчій съ догматами или канонами, и тогда вопросъ долженъ быть пересмотрѣнъ вновь.

Такіе полносоставные соборы, какъ рѣшено въ отдѣлѣ, будутъ собираться чрезъ девять лѣтъ. Чрезъ каждые три года должны будутъ собираться соборы меньшаго состава; какого, — это пока еще не опредѣлено.

Вслѣдъ за этимъ поднялся вопросъ о возможности собираться соборамъ епископа типа, чисто епископскимъ, во исполненіе апостольскаго правила: „дважды въ году да бываетъ соборъ епископовъ“. Конечно по существу противъ этихъ соборовъ нельзя было ничего возржать, явилось лишь нѣчто въ родѣ опасенія, какъ бы эти соборы не замѣнили совершенно соборы первого типа. А потому и постановленіе о нихъ было выражено въ такой формѣ, что эти соборы отнюдь не замѣняютъ собою первыхъ.

Такимъ образомъ установлены соборы трехъ типовъ: обычные (чрезъ три года), чрезвычайные (чрезъ девять лѣтъ), — тѣ и другіе „дѣлоупнаго состава, съ участіемъ клириковъ и мирянъ и соборы епископовъ“.

Дальнѣйшая разработка типовъ собора и ихъ взаимоотношеній — въ будущемъ.

Во что выльется „соборность“ на низшихъ своихъ ступеняхъ, въ приходѣ и епархіи, — пока также еще судить трудно, такъ какъ время по этимъ вопросамъ еще не закончилось.

В. Славичъ.

Планъ дѣятельности по осуществленію намѣченныхъ задачъ.

(Окончание см. № 125)

3. Согласованность дѣйствій.

Пастыри въ силу своей разьединенности, очень часто дѣйствуютъ не единодушно, и поэтому иногда во вредъ церковнымъ и своимъ пастырскимъ интересамъ. Необходимо согласованность дѣйствій какъ въ приходѣ, такъ и на окружныхъ и уѣздныхъ сѣздахъ. Депутаты же непремѣнно должны поддер-

живать данный имъ опредѣленный наказъ, а по вновь возбуждаемымъ на сѣздахъ епархіи вопросамъ окончательнаго рѣшенія ихъ не допускать, а настаивать на передачѣ ихъ для предварительнаго обсужденія на окружные благочинническіе сѣзды. Все дѣйствіе членовъ, направленныхъ во вредъ и къ подрыву авторитета Союза, подлежатъ тщательному обсужденію Союза, а сами члены — братскому суду.

1) Защита правовыхъ и матеріальныхъ интересовъ.

Въ тревожное и опасное переживаемое нами время Церковь Божія и служители ея въ правовомъ и матеріальномъ отношеніи боже чѣмъ кто другой являются бездѣрно страдающей стороной. Духовенство, особенно сельское, живетъ настоящимъ днемъ, ибо не можетъ ручаться за благополучіе свое на завтра. Въ каждый часъ возможно злое проявленіе воли надъ священниками и др. членами причта со стороны отуманеннаго ложными ученіями народа, или просто со стороны отдѣльныхъ лицъ — враговъ Церкви или личныхъ враговъ кого либо изъ членовъ причта. Ужасъ положенія осложняется полной безотвѣтственностью злонамѣренныхъ людей. Необходимо Союзу поработать для изысканія мѣръ къ защитѣ правъ св. церкви и своего правового положенія служителей ея.

Между прочимъ, ревнуя о высотѣ пастырскаго служенія и имѣя въ виду то, что и одно лицо своимъ неблагоприятнымъ поведеніемъ или умственнымъ неразвитіемъ и неумѣстностью унижаетъ авторитетъ пастырства вообще, Союзъ постановляетъ: настоятельно просить представителей Епархіальной власти, предварительнаго опредѣленія кого либо на священнослужительскія мѣста, особенно въ случаяхъ возбуждающихъ сомнѣнія, входить въ сношеніе съ Правленіемъ Союза. Это необходимо въ интересахъ пастырскихъ задачъ объединеннаго округа и огражденія пастырскаго авторитета.

Вмѣстѣ съ симъ нельзя не отмѣтить въ переживаемое время непосильную тяжесть крайняго бѣдственнаго матеріальнаго положенія духовенства: при непомѣрномъ вадорожаніи дѣнъ на все предметы необходимости, при уменьшившейся во многихъ и многихъ мѣстахъ доходности отъ прихожанъ, при невозможности, по положенію, изыскивать средства физическимъ трудомъ на сторонѣ, священники и другіе члены причта, поистинѣ — въ трагическо-бѣдственномъ положеніи, въ особенности тѣ изъ нихъ, кои обременены семьями и обучаютъ дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ. Помощь и изысканіе средствъ для обезпеченія ихъ необходимы. А гдѣ ихъ взять? Тутъ все мы въ самомъ затруднительномъ положеніи. Но надо безотлагательно что н. дѣлать, сначала по округамъ и уѣздамъ, а затѣмъ и въ епархіи, съ помощью тѣхъ средствъ, какія имѣются въ распоряженіи всей церкви Рязанской.

Посланіе другу.

Какъ волны моря дни текутъ за днями,
Такъ наша жизнь течетъ куда-то вдаль;
Друзья мои парятъ подъ облаками
Меня же все гнететъ змѣя-печаль
Какъ рѣзвый мотылекъ все ищетъ свѣта,
Летаешь, дышишь ароматомъ розъ;
Такъ я, слѣпецъ, ищу любви, привѣта,
Бросаясь въ бездну — пропасть чудныхъ грезъ,
Стрѣлой летятъ все годы за годами,
И грезы вяннутъ все. О. Боже мой!
Ищу я счастья гдѣ-то за горами,
Но все же съ нимъ сливаюсь ду-

См. ст. „Быть ли патриарху?“, „Голосъ Своб. Церквн“ № 112. Въ примѣчаніи къ этой статьѣ ошибочно сказано, что вопросъ о патриаршествѣ прошел на Соборѣ. — Не на соборѣ, а пока лишь въ отдѣлѣ.

Отъ Редакціи.

Во избѣжаніе потерг и несвоевременнаго доставленія Редактору статей и прочей корреспонденціи, Редакція газеты „Голосъ Свободной Церкви“ просить авторовъ и всѣхъ вообще лицъ, посылающихъ что либо для печати въ газетѣ, направлять весь литературный матеріалъ (статьи, письма, заявления и пр.) по одному адресу: г. Рязань, Селезневская ул., Редактору Николаю Ивановичу Остроумову, соб. д. № 178. Тел. 139.

шой.
Сіяетъ свѣтъ на небѣ чистомъ,
ясномъ,
И свѣтъ любви горитъ въ
сердцахъ людей;
Какъ сладко жить въ чаду
земномъ ужасномъ,
Лишеній полномъ, страданій и
страстей.
Пусть гнетъ насъ трудъ на бранномъ
полѣ жизни,
Сжигаетъ сердце горе и тоска;
Подъ солнцемъ, вѣрь, есть мѣсто
и для тризны,
Пока горитъ намъ жизни лучъ,
заря

Петръ Левовскій.

ТЕЛЕГРАММЫ.

ВОЙНА.

(Официально).

13 октября

Сѣверный фронтъ.

Въ районѣ деревни Скоуль перестрѣлка передовыхъ частей. Въ районѣ Мызы стычки развѣдывательныхъ партій. У мызы Сигундъ наши развѣдчики имѣли перестрѣлку съ развѣздами противника. Въ направленіи Ленневарденъ наши развѣзды, дойдя до полотна Гиге-Орловской жел. дороги, противника не встрѣтили. На остальномъ фронтѣ перестрѣлка, болѣе оживленная въ районѣ Иллукта.

Западный, югозападный и румынскій фронты.

Перестрѣлка.

Кавказскій фронтъ.

На Пенджвинскомъ направленіи въ районѣ укрѣпленія Карамериванъ наши развѣдывательныя части выбивъ турокъ изъ Мериванской долины дошли до юго-восточнаго берега озера Зерисаръ.

Въ районѣ Вердера наши передовыми охраняющими частями отражена развѣдывательная партія противника. На другихъ участкахъ побережья безъ перемѣнъ.

Союзный фронтъ.

ЛОНДОНЪ 12. 10. Вечернее официальное сообщеніе 11 окт. Въ ночь состоялся рядъ мелкихъ стычекъ къ юго-западу отъ Авренкура, послѣ полудня германская артиллерія обстрѣливала позиціи въ лѣсу Гутхульст; наша артиллерія обстрѣливала неприятельскія батареи и укрѣпленія чѣмъ и вызвала сильный взрывъ въ тылу германскихъ линій въ секторѣ Ньюпора. Погода стоитъ бурная, дождливая и препятствуетъ крупнымъ операціямъ. Одинъ изъ нашихъ аэроплановъ, считавшійся погибшимъ, обнаруженъ; пилотъ легко раненъ.

ГАВРЪ 11 10. Военныя дѣйствія въ колоніяхъ 10. 10 германскій отрядъ въ составѣ нѣсколькихъ ротъ и четырехъ пулеметовъ атаковалъ бельгійскій отрядъ, окопавшійся сѣверовосточнѣе деревни Ликазе въ тридцати километрахъ къ югостоку отъ Мархенге. Атаки отбиты; нѣмцы отступили, оставивъ убитыми двухъ европейцевъ и 15 туземцевъ. Вслѣдствіе продвиженія правого фланга бельгійской колоніи въ скоромъ времени предстоитъ соединеніе бельгійскихъ войскъ съ англійскими.

СТОКГОЛЬМЪ 11. 10. Литовская конференція, происходившая подъ предсѣдательствомъ бывшаго члена гос. думы Ичаса въ присутствіи делегатовъ, оккупированныхъ германцами изъ литовскихъ областей, приняла резолюцію съ указаніемъ на необходимость независимости Литвы и включенія ея въ число самостоятельныхъ государствъ.

По Россіи

ПЕТРОГРАДЪ 12. 10. Въ виду ожидаемаго наплыва телеграфной корреспонденціи въ связи съ созывомъ учредительнаго собранія, министерство почтъ и телеграфовъ постановило: просить военное вѣдомство о возвращеніи на службу въ вѣдомство чиновъ, призванныхъ въ армію о принятіи техниковъ, и мастеровъ. Выработать обращеніе къ публикѣ о возможномъ сокращеніи частныхъ телеграммъ, выработать сокращенный ходъ телеграммъ, ускорить подготовку чиновъ обслуживанія скоростныхъ аппаратовъ; командировать по главнымъ магистральнымъ линіямъ техническую комиссію, образовать телеграфныя связи Петрограда и Москвы съ наиболѣе крупными центрами, намѣтить полное суточное дѣйствіе телефоновъ Петроградъ—Москва и Москва—Харьковъ, причемъ редакціямъ газетъ будетъ предоставлено преимущественное право передъ частными лицами, право переговоровъ по международнымъ телефоннымъ линіямъ. На исполненіе намѣченныхъ мѣръ испрашивается 25 милліоновъ.

ДѢЙСТВУЮЩАЯ АРМІЯ 12 10. По дополнителю полученнымъ свѣдѣніямъ земскій и городской союзы въ предѣлахъ сѣвернаго фронта предположено лишь реформировать, а не ликвидировать.

ХРОНИКА

НА ЕПАРХІАЛЬНОМЪ СЪѢЗДѢ ДУХОВЕНСТВА И МІРЯНЪ.

13 Октября засѣданіе Съезда по молитвѣ Св. Духа открылось въ 9 ч. утра.

Была заслушана привѣтственная телеграмма отъ Съезда Всероссийскому Церковному Собору:

„51-й очередной Рязанскій Съездъ духовенства и мірянъ привѣтствуетъ освященный Соборъ Русской Церкви и, прося о скорѣйшемъ возглавленіи вдовствующей Рязанской Епархіи, возноситъ горячія молитвы Всевышнему ниспослать разумъ и силы членамъ собора къ устройенію Церкви Божіей, укрѣпленію вѣрою и благочестіемъ въ народъ и улучшенію безвыходнаго матеріальнаго и правового положенія духовенства. Міряне Съезда съ сокрушеніемъ сердца, видя насилія погромы и захваты, происходящіе на русской землѣ, особенно просятъ Освященный Соборъ своимъ духовнымъ высокимъ авторитетомъ повліять на правительство прекратить настоящее зло и слабовластіе на Руси самыми рѣшительными мѣрами, а на мѣстахъ насилій ввести особыя моленія для вліянія на темную массу народа.“

Затѣмъ первымъ докладомъ былъ докладъ объ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Докладчикомъ былъ свѣщ. о. В. Успенскій. Заслушанъ былъ отчетъ ревизіонной Комиссіи, которая, какъ видится, работала весьма усердно, а посему постановлено: признать отчетъ правильнымъ, работа Совѣта и Комиссіи была усердная, порядокъ и чистота въ зданіи училища великолѣпны. Выражая глубокую благодарность и признательность Съездомъ дух. и мірянъ совѣту и св. о. Климентову за разумное, заботливое, умѣлое и образцовое веденіе хозяйства.

Заслушанъ докладъ совѣта Еп. училища о томъ, что бы дать право бывшей начальницѣ Варварѣ Мак. Хупотской на пенсію Съездъ постановилъ: внести за нее 346 р. въ пенсіонную кассу членскаго взноса. Передачу завѣдыванія просфоропечкарней о. эконому, признать желательной и необходимой.

Заслушанъ былъ докладъ по Гастевской богадѣльнѣ. Докладчикъ св. о. Свиркинъ. Выяснилось, что положеніе богадѣльни печальное: богадѣлки въ лицѣ пяти человекъ остались подъ открытымъ небомъ, т. к. имѣніе уничтожено пожаромъ, земля самовольно отобрана гражданами с. Лисокъ и л. Радюкина, которые землю пашутъ, но аренду не платятъ. Постановлено: Просить Епископа Павла, не найдеть ли онъ возможнымъ помочь безпріютнымъ и помѣстить ихъ въ Ряз. Каз. женскомъ монастырѣ, а о. Святоозерскому позаботиться наблюдениемъ за богадѣлками, какъ завѣдующему богадѣльней. За симъ была заслушана смѣта Епарх. женскаго училища. Докладчикъ св. о. Сергіевскій; показанная смѣта какъ видно, очень скромна и экономична.

Заслушано было предложеніе совѣта о добавкѣ жалованья служащимъ въ Еп. училищѣ: дѣлопроизводителю помощницѣ и другой помощницѣ, а равно и эконому. Просьбы удовлетворены.

Вечернее засѣданіе открылось въ 6 ч. вечера. Читается докладъ о выборахъ Арх. Серафима на Епископскую кафедру. Докладчикъ свѣщ. о. Дубровинъ.

По прочтеніи доклада одинъ изъ депутатовъ предлагаетъ депутатамъ просить одного изъ членовъ Еп. совѣта, ѣздившихъ въ св. Синодъ, для выясненія тѣхъ обстоятельствъ, которыя способствовали отміну хи-

ротоніи Ар. Серафима. Депутаты просятъ. Даетъ объясненіе диаконъ Платовъ.

Послѣ доклада о поѣздкѣ читается о. Дубровинъ второй докладъ членовъ Еп. совѣта, который депутаты слушаютъ съ большимъ вниманіемъ, а въ особенноти міряне, которые ожидали заслушиванія этого доклада съ большимъ нетерпѣніемъ. За симъ даетъ поясненія о. диак., Платовъ о. Покровскій, какъ ѣздившіе вторично въ св. Синодъ. Собраніе того и другого слушаютъ съ могильной тишиной. Говоритъ Тов. предсѣдателя С. А. Пономаревъ—говоритъ весьма умиленно, съ видимымъ волненіемъ и чуть не со слезами на глазахъ. Говорятъ св. о. Минкевичъ, о Гортинскій, диак. Самойленко св. Успенскій г. Соколовъ и г. Лукьяновъ.

Послѣ обмѣна мнѣній поставлена была на баллотировку и принята подвляющимъ большинствомъ слѣдующая резолюція:

„Просить Св. Синодъ возложить Рязанскую епископскую Кафедру двукратно избраннымъ и утвержденнымъ послѣ второго избранія о. Архимандритомъ Серафимомъ.“

Рѣшено было немедленно въ письменномъ изложеніи послать о состоявшемся постановленіи Съезда въ Св. Синодъ. Для составленія опредѣленія Съезда избрана Комиссія изъ 3-хъ лицъ: товарища Предсѣдателя С. А. Пономарева, прот. І. В. Волкова и свѣщ. о. Добролюбова.

Были заслушаны доклады о дѣятельности Епископскаго Совѣта, вызвавшіе страстные дебаты, затянувшіеся до 11 1/2 ч. ночи.

Отъѣздъ о. Архим. Серафима.

По достовѣрнымъ свѣдѣніямъ о. Архим. Серафимъ экстренно вызванъ въ Москву по телеграммѣ Министра Исповѣданій Карташева и отбылъ съ ночнымъ поѣздомъ въ 1 ч. ночи.

Благодарность А. Ф. Керенскаго.

Гор. РЯЗАНЬ.

Въ редакцію газеты „Голосъ Свободной Церкви“.

А. Ф. Керенскій приноситъ глубокую благодарность за присланное редакціей пожертвованіе, которое и будетъ использовано согласно волѣ жертвователей.

Приложеніе; квитанція № 1067 въ приѣмѣ пожертвованія въ суммѣ двухсотъ рублей (200 р.).

Квитанція № 1067 26 сентября 1917 г. Кабинетомъ Военнаго Министра принята по почтѣ отъ редакціи газеты „Голосъ Свободной Церкви“ гор. Рязань двести рублей въ удостовѣреніе чего и выдана настоящая квитанція.

Благодарность Верховнаго Главнокомандующаго.

Въ редакцію „Голосъ Свободной Церкви“.

Верховный Главнокомандующій сердечно благодаритъ за присланное денежное пожертвованіе, въ пользу полковъ наступавшихъ 18-го іюня сего года въ суммѣ 136 руб. 66 коп.

Пожертвованная деньги будутъ отправлены по назначенію.

На концертъ г. Пятницкаго.

8 октября въ залѣ Благороднаго Собранія состоялся концертъ Пятницкаго при участіи опернаго пѣвца С. А. Осина и пианиста композитора г. Шишова.

Концертъ состоялъ изъ двухъ отдѣле-

ний Въ первомъ отдѣленіи было исполнено сольное пѣніе С. А. Осина съ аккомпаниментомъ г. Шишова. Въ программу включены были нумера классическихъ авторовъ: „Арія кн. Игоря“, Арія кн. Шакловитова романсъ „Степью иду и унылою“ муз. Рахманинова. и куплеты изъ оперы „Карменъ“. Понятомъ были исполнены номера Рахманинова, Скрябина и Шинюва. Во второй половинѣ стояли народныя пѣсни, собранныя въ Воронежской, Орловской и въ томъ числѣ *Рязанской губерніи*. Исполненіе нумеровъ было наилучшимъ. г. Осинъ показалъ въ пѣніи большое искусство, художественность и глубину настроенія.

Голосъ его обладаетъ большою эластичностью, легкостью, естественностью и прекрасными нюансами. Особенно хорошо имъ была исполнена Арія кн. Шакловитова изъ оперы „Хованщина“ муз. Мусоргскаго, которая настолько сильно подѣйствовала на слушателей, что весь залъ замеръ и хотѣлось вмѣстѣ съ артистомъ молиться за спасеніе погибающей, терзаемой Россіи. Своимъ пѣніемъ пѣвецъ показывалъ, что онъ не гонится ни за эффектами, ни за расовкой, а даетъ только классическое, художественное и глубокое идеальное, дѣйствуя не на чувства первовъ, а на чувство души.

Публика тепло принимала его и награждала дружными аплодисментами.

Шляхистъ Шигновъ показывалъ прекрасную технику, большое увлеченіе музыкой и внимательное отношеніе къ исполняемымъ нумерамъ.

Во второмъ отдѣленіи были исполнены народныя пѣсни хоромъ крестьянотъ подъ управленіемъ и при участіи г. *Пятницкаго*.

Предварительно передъ исполненіемъ мѣстный преподаватель Дух. Семинаріи *Н. И. Остроумовъ* сказалъ рѣчь, которой отмѣтилъ историческое значеніе народной пѣсни, ея происхожденіе, переживанія народомъ и внутреннее родство съ кореннымъ русскимъ крестьянствомъ. Рѣчь эта дала много полезнаго въ смыслѣ объясненія пѣсни и ея значенія для насъ.

Исполнены пѣсни здѣсь впервые и онѣ произвели еще большее впечатлѣніе.

Въ нихъ г. Пятницкій показалъ слушателямъ и русскую былинку и исторію, государственность, картину жизни и обрядъ.

Многіи думъ мыслей и душевныхъ элюцій пришлось пережить во время исполненія этихъ глубокихъ по смыслу и богатыхъ по содержанию мудрыхъ народныхъ твореній. Въ нихъ была религія „духовный стѣхъ“, исторія („пѣсня про Илью Муровича“), слезы страдающаго народа („Посылала Ваню мать“), („Горы Воробьевскія“), Ширь русской природы и ея веселіе въ „питіи“ („Зарѣчью Диво варилъ чернецъ пиво“), („Выло у теци пять зятьевъ“), „Нравственная пѣлость семьи („Во колодицѣ водица студена“) и *Государственность и надежда на свободное развитіе* („Гимнъ освобожденной Россіи“).

Концертъ показали, какъ въ Россіи есть великая сокровищница національной исторіи, незагрязненной ни какими можно блещущими „партийными“ вѣяніями. На этомъ концертѣ слушатель познавалъ, что онъ живетъ въ Россіи среди народа и природы.

При звукахъ заунывныхъ пѣсенныхъ напѣвовъ, при жалобныхъ переливахъ жалейки, при видѣ натуральныхъ лапотниковъ душа улетала въ степь, въ луга, къ рѣкѣ, подъ ракитовый кустъ, къ стадамъ. Хотѣлось одѣть армякъ, обути лапти, стряхнуть съ себя ложный, гнилой, отуманивающий и чуждый русской натурѣ современный доскъ и кричать: „Вотъ она, наша родная многострадальная Русь, спасите ее отъ злыхъ навѣтовъ враговъ!“

Внутренній голосъ говорилъ, что сладкій шопотъ пѣсни, и божественный звукъ жалейки есть плачь страдавшей русской души, изнемогающей въ оковахъ тьмы и безправія.

Сердечная благодарность и Пятницкому за прїездъ въ Рязань для насажденія въ распатанномъ населеніи національной любви къ Родинѣ, такъ необходимой намъ въ настоящее время.

Ждетъ его прїездъ еще съ хоромъ увеличеннымъ стариками, парнями, молодухами и дѣвками.

Желательно слышать пѣсни: хороводныя свадебныя: застольныя прощальныя, вѣчные: вѣтрѣныя, каравайныя и т.п.; праздничныя: пѣваемые свѣтками, маслянницей, красной горкой, весной, на трици, при завиваніи вѣнковъ, опущеніи въ воду и обрядовый.

Все это есть цѣнный даръ для русской исторіи и воспитанія народа въ духъ русского самоопредѣленія.

Не пришлось жалѣть о томъ, что проѣхалъ сто верстъ, что бы пережить такой рѣдкій праздникъ.

Г. КАСИМОВЪ

Новая газета.

Съ 1 октября въ городѣ Касимовѣ издается „беспартійная социалистическая газета“ „Касимовская Жизнь“—органъ мѣстныхъ Советовъ Рабочихъ, Крестьянскихъ и Солдатскихъ Депутатовъ, мѣстныхъ организацій партій социалистовъ-революціонеровъ и социалистовъ-демократовъ“ Срокъ выхода газеты—*воскресенье и четвергъ*.

Въ вступительной статьѣ „Отъ редакціи“ выясняются дѣль и задачи изданія газеты и въ заключеніе говорится: „мы заранѣе предвидимъ пренебрежительное отношеніе людей, старающихся казаться очень умными (?) и враждебное со стороны известной части населенія“. Но редакция не страшится и рассчитываетъ на „сочувствіе и моральную поддержку демократическихъ круговъ населенія и демократической интеллигенціи“. На сколько времени хватить для Касимовской газеты такой поддержки, покажетъ будущее.

„Касимовская жизнь“, при незначительномъ своемъ объемѣ, не помѣщаетъ никакихъ политическихъ извѣстій и военныхъ телеграммъ. Главное содержаніе №1 и составляютъ статьи, посвященныя мѣстной жизни: „Положеніе Уѣзднаго Земства“, „Изъ учительскаго мира“, „Городская жизнь“, „Вѣсти изъ уѣзда“. Въ вѣщихъ рубрикъ стоятъ статья „О твердой власти“ (по поводу демократическаго совѣщанія)“. Фельетонъ посвященъ вопросу: „Монополия или свободная торговля хлѣбомъ?“

Невольно бросается въ глаза при чтеніи „Касимовской жизни“ невыдержанность правописанія. Въ однихъ статьяхъ правописаніе старое, „домануйловское“ въ другихъ—новое. Статьи съ тѣмъ и другимъ правописаніемъ перемѣшаны между собою: такъ въ ст. „Отъ редакціи“ и „О твердой власти“ правописаніе старое, а въ слѣдующей статьѣ „Положеніе Уѣзднаго Земства“ уже новое (а,этотъ, это?), затѣмъ въ ст. учит. С. Ер. опять правописаніе старое съ удержаніемъ „ъ“, „ѣ“ и прочихъ контръ-революціонныхъ буквъ, но за то съ оглавленіемъ: „Изъ учительскаго мира“ и т. д. Видѣть такую пестроту правописанія не особенно приятно.

Съ вѣшной стороны № „Касимовской жизни“ въ небольшой листъ довольно оперативно, но цѣна его 20 коп.-высока.

Изъ политическаго жизни и печати.

Просвѣтлѣніе. Составъ предпарламента. Къ отвѣту.

Последніе дни приносятъ намъ свѣтлое и радостное явленіе въ нашей политической жизни—просвѣтлѣніе.

И въ рядахъ Правительства, и въ предпарламентѣ и въ обществѣ и въ печати зрѣютъ гражданскія

чувства и государственныя идеи защиты и спасенія родины, и также принимаются и мѣры къ осуществленію послѣднихъ и для борьбы съ внутренними врагами.

Министръ внутреннихъ дѣлъ А. М. Никитинъ призываетъ губернскихъ и областныхъ комиссаровъ къ сплоченію всѣхъ здоровыхъ элементовъ населенія въ дѣляхъ борьбы съ разившейся анархіей, которая влечетъ страну къ гибели.

Составъ предпарламента.

Въ личномъ составѣ этого новаго учрежденія по даннымъ его канцеляріи, числится 126 представителей ценовыхъ группъ, 25 казаковъ, 5 ценовыхъ представителей национальностей 314 представителей демократическихъ организацій, 27 представителей демократіи национальностей. Въ числѣ 314 членовъ демократическихъ организацій 27 представителей демократіи национальностей. Въ числѣ 314 членовъ демократическихъ организацій заключаются 58 большевиковъ.

Въ составъ предпарламента намѣчено 12 комиссій.

Къ отвѣту.

„Рязанская Жизнь“ призываетъ къ отвѣту всѣхъ нашихъ циммервальдистовъ, кангалцевъ и прочихъ проповѣдниковъ и разжигателей внутренней между классовой борьбы, обѣщавшихъ установить скорый миръ.

И въ самомъ дѣлѣ насталъ подходящій моментъ свести счеты съ этими пропагандистами.

Ленины, Камковы, Сухановы, Мартовы, Натансоны и многіе другіе вели борьбу со всѣми тѣми, кто требовалъ защиты страны и боеспособности арміи и называли социалистами—оборонцами, буржуями, измѣнниками, проповѣдуя при этомъ братаніе перемиріе и одновременно эти демагоги призывали солдатъ къ неповиновенію властямъ и къ миру.

Они также выступали противъ нашего наступленія, обороны, призывали къ гражданской войнѣ, устраивая возстанія, анархическія ваханаліи, погромы.

Они не переставали увѣрять народъ въ миролюбіи Вильгельма и Германіи.

Факты, тарнопольская, рижская катастрофы, захватъ врагомъ въ Балтійскомъ морѣ нашихъ острововъ, заявленіе нѣмецкой демократіи о невозможности въ Германіи революціи разсѣяли, какъ дымъ, эти всѣ миражи нашихъ циммервальцевъ, обманывающихъ въ теченіе 7-и мѣсяцевъ народъ.

Да они теперь должны дать отвѣтъ передъ государствомъ, народомъ, обществомъ, передъ нашей еще сохранившейся геройской арміей, оставшейся вѣрной любящей ее родинѣ.

П. Л.

Мысли на лету.

Вмѣсто Минина и Пожарскаго.

Въ Москвѣ были дня „Займа Свободы“ По всѣмъ улицамъ и люднымъ перекресткамъ построены пестро-разукрашенныя палатки, охраняемыя конной милиціей. Въ палаткахъ подписка на заемъ Но вотъ нѣчто и совсемъ новое. Кажется это средство возбужденія гражданскаго чувства правительство применяетъ въ первый разъ.

У памятникъ Скобелева стоятъ пестро разукрашенныя автомобили-грузовики. На немъ... не менѣе пестро разукрашенныя... рожи.

Это цирковыя клоуны въ пестрыхъ костюмахъ даютъ уличное представленіе, собираютъ толпы любопытныхъ, поютъ куплеты, произносятъ рѣчи и такимъ образомъ агитируютъ за Заемъ Свободы, на который тутъ же и производятъ подписку.

Куплеты циничные и скабрзные, выходы и кривленья часто совершенно неприличны.

Конечно, быть можетъ, съ точки зрѣнія житейской мудрости это и хорошо: Для блага родины всѣ средства хороши. Если ужъ, молъ, дѣлать такъ дѣлать: — „По американски“.

Но какъ то ужасно грустно и тяжело видѣть эти потуги правительства распространять Заемъ Свободы.

До чего же мы дожили? До какой аτροφіи, одеревененія всѣхъ гражданскихъ чувствъ, если для ихъ возбужденія намъ послали.

— Клоуновъ!

Раньше Русь спасали Минины и Пожарскіе и ихъ горячія слова захватывали и поднимали духъ народный, поднимали на жертву не только имуществомъ, но и жизнью.

А теперь благородныя слова уже еѣ дѣйствуютъ; они не трогаютъ, не заставляютъ биться гражданскія сердца. Теперь надежныя:

— Клоуны.

И какъ не вьжутся эти неприличные кривленья и куплеты рядомъ съ громкимъ и гордымъ словомъ:

- „Заемъ Свободы?“
- Вѣдная Россія!
- Вѣдная Свобода!

В. Славичъ.

Программа—минимумъ для испытанія на санъ Діакона.

(Окончаніе см. въ № 124).

Дѣйствія и обряды, исполняемые діакономъ при богослуженіи: кажденіе, выходъ съ Евангеліемъ, хожденіе со свѣчемъ, великій входъ, выходъ и стояніе на амвонѣ при произношеніи эктений и т. п. Значеніе каждаго дѣйствія и лучший способъ его исполненія, т. е. болѣе другого способа соответствующей его религіозной идеѣ и лучше ее выражающей.

Обязанности діакона на проскомидіи, на литургіи, на другихъ службахъ и при совершеніи требъ въ церкви и въ приходѣ.

Обязанности діакона по церкви и въ частности по алтарю: престолъ, священныя сосуды, ризница и т. д.

Документы церковныя. Правильное ихъ веденіе: приходо-расходныя книги, метрическія, обискины и т. п.

Отношеніе діакона къ священнику и псаломщику.

Изложеніе христіанскихъ догматовъ по тексту ихъ, на печатанномъ въ „Книгѣ Правилъ свитыхъ Вселенскихъ и Помѣстныхъ Соборовъ“. Поясненіе своими словами ихъ содержанія.

Христіанская нравственность.— изложеніе ея по тексту папальной проповѣди Спасителя (Мѣ. 5—7 гл.) и началу проповѣди Его бесѣды съ учениками (Лк. 13, 34—35). Объясненіе указаннаго текста.

Знаніе Пространнаго катихизиса Митр. Фларета.

Краткая Церковная Исторія, въ объемѣ краткаго учебника прот. Петра Смирнова.

Методика Закона Божія — по учеб. Свещ. Виноградова.

Примчаніе. Для производства испытанія, подается въ Церковно-Епархіальный Советъ при Епископѣ прошеніе о допущеніи къ экзамену съ приложеніемъ установленнаго Епархіальнымъ Съѣздомъ взноса въ размѣрѣ 10 рублей. Послѣ наложенія соответствующей резолюціи, проситель представляетъ лично это прошеніе въ Епархіальную Исполнительную Комиссію. Другихъ документовъ не требуется никакихъ. Комиссія по соглашенію назначаетъ время для испытанія. Результатъ испытанія пишется къ этому же прошенію.