

ЦЕРКОВНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЕЖЕНЕДЕЛЬНАЯ ГАЗЕТА,

ИЗДАНИЕ ОБЩЕСТВА ЛЮБИТЕЛЕЙ ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА: безъ доставки на годъ 3 р. 50 к., на полгода 2 р., на 3 мѣсяца 1 р., на 1 мѣсяць 40 коп., съ доставкой и пересылкой на годъ 4 р. 50 к., на полгода 2 р. 50 к., на 3 мѣс. 1 р. 30 к., на 1 мѣс. 50 коп.

№ 12.
20-го МАРТА
1883 ГОДА.

АДРЕСЪ РЕДАКЦИИ: Донская улица, домъ Рязноложеской церкви, квартира протоіерея Виктора Петровича Рождественскаго.

ОБЪЯВЛЕНІЯ ПРИНИМАЮТСЯ за строку, или мѣсто строки за одинъ разъ 10 к., за 2 раза 18 к., за 3 раза 24 к.

СОДЕРЖАНІЕ: Московская хроника. Вступительная бесѣда къ собесѣдованію съ старообрядцами, произнесенная протоіереемъ І. Т. Виноградовымъ въ народной читальнѣ, 6 марта, 1883 года. Внутреннія извѣстія. Иностранное обозрѣніе. Изъ Болгаріи. Экзархійскій уставъ. Извѣстія и замѣтки. Въ политехническомъ музеѣ. Протоіерей І. А. Велиминовъ. Священникъ І. Ф. Малининъ. (Некрологи.)

МОСКОВСКАЯ ХРОНИКА.

Второе собесѣдованіе съ старообрядцами въ народной читальнѣ. Открытіе Общества попеченія о немощныхъ дѣтяхъ въ Москвѣ. Годичное собраніе Отдѣла распространенія духовно-нравственныхъ книгъ.

— Второе собесѣдованіе со старообрядцами въ народной читальнѣ было въ воскресенье, 13 марта, на тему, можно ли было произвести исправленіе церковныхъ обрядовъ на основаніи книгъ, изданныхъ при первыхъ пяти русскихъ патріархахъ. Собесѣдованіе велъ священникъ І. П. Петровъ. Народу собралось очень много: читальня была полна. Кромѣ того толпа народа стояла на дворѣ во все время, пока продолжалось собесѣдованіе. На собесѣдованіи былъ преосвященный Мисаилъ, епископъ Можайскій, и принимавъ въ собесѣдованіи дѣятельное участіе. Когда старообрядческій собесѣдникъ между прочимъ высказалъ общераспространенную въ расколѣ мысль, что на Тихвинской иконѣ Божіей Матери у Богомладенца персты сложены такъ, какъ слагаютъ старообрядцы, преосвященный Мисаилъ сказалъ: я родился близъ Тихвина монастыря и хорошо знаю, какъ сложены персты Богомладенца: они сложены подобно тому, какъ слагаются персты православными священниками для благословенія. Бесѣда длилась болѣе двухъ часовъ. Лица, которыя ведутъ собесѣдованія въ Таганкѣ, по четвергамъ собираются у преосвященнаго Мисаила, подъ его руководствомъ обсуждаютъ предметъ предстоящаго воскреснаго собесѣдованія. Намъ сообщаютъ, что достоцитимый настоятель Никольскаго Единовѣрческаго монастыря, архимандритъ Павелъ изъявилъ желаніе отпустить для собесѣдованій старопечатныя книги.

— 15 марта въ 9 ч. вечера въ большой залѣ политехническаго музея состоялось открытіе Общества призрѣнія сиротъ и дѣтей бѣдныхъ родителей всѣхъ сословій. Дѣти кромѣ религіознаго нравственнаго воспитанія будутъ обучаться рукодѣлю и ремесламъ. За ежегодную плату по 75 руб. съ единовременнымъ взносомъ 25 р. могутъ быть принимаемы дѣти съ 5 до 15 лѣтнаго возраста. Починъ этого общества

принадлежитъ князю Хилкову, который, три года тому назадъ, на собственные средства открылъ приютъ на 25 человекъ обою пола, которыя кромѣ начальнаго образованія обучались чучлочному ремеслу. Приютъ этотъ послѣ 2-хъ лѣтняго существованія былъ закрытъ за немнѣимъ средствъ. Къ 15 марту сего года въ обществѣ было всего 12 членовъ учредителей и 95 дѣйствительныхъ членовъ и благотворителей. Въ составъ Общества входятъ: а) Дѣйствительные члены, вносящіе ежегодно 10 руб. и болѣе; б) Благотворители не менѣе 100 р. в) Соревнователи, уплачивающіе не менѣе 1 руб. въ годъ и единовременно не менѣе 25 руб. Члены общества исполняютъ возложенныя на нихъ обязанности безвозмездно и никакими особыми правами и преимуществами не пользуются, а равно никто изъ членовъ общества не будетъ представляемъ въ знакамъ отличія за свои заслуги. Пожелаемъ этому Обществу полного успѣха.

— Марта 16 дня въ 7 часовъ вечера въ присутствіи преосвященнаго Мисаила, епископа Можайскаго и значительнаго числа членовъ состоялось въ залѣ епархіальной бібліотеки годичное собраніе состоящаго подъ Высочайшимъ Ея императорскаго Величества Государыни Императрицы покровительствомъ. Отдѣла по распространенію духовно-нравственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Послѣ молитвы и благословенія присутствующихъ Преосвященнымъ засѣданіе открылось чтеніемъ исторической записки о главныхъ задачахъ отдѣла и средствахъ, какими старался онъ достигать своихъ цѣлей. Изъ этой записки видно, что главными задачами отдѣла съ самаго начала его существованія были: 1) выборъ и приготовленіе книгъ для народнаго чтенія съ характеромъ строгого православнымъ; 2) возможное удешевленіе; 3) возможно широкое распространеніе этихъ книгъ въ народѣ и 4) даровая раздача ихъ нуждающимся. Изъ исторической записки видно, что отдѣлъ употреблялъ различныя мѣры для достиженія своихъ цѣлей, терпѣлъ неудачи и потери, но все таки неуклонно стремился и достигалъ намѣченныхъ цѣлей по мѣрѣ силъ своихъ.

За тѣмъ слѣдовало чтеніе отчета за истекшій годъ дѣятель-

ности отдѣла. Въ отчетѣ сказано, что мѣстъ, въ которыя были высланы книги изъ отдѣла, было 364; а число книгъ, распространенныхъ продажей простиралось до 135000 экземпляровъ. Но самую замѣчательную особенностію отчета служить то, что въ истекшемъ году для безмездной раздачи на Всероссийской выставкѣ и другихъ мѣстахъ получено отдѣломъ отъ г. оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, преосвященнаго Амвросія, епископа Харьковскаго, синодальной конторы и собственныхъ изданій до 135000 экземпляровъ.

По выслушаніи отчета преосвященный Мисаилъ, всталъ съ своего мѣста, обратился къ собранію съ слѣдующею рѣчью: «Съ удовольствіемъ выслушалъ я сейчасъ прочитанный отчетъ объ успѣшной и благотворной дѣятельности отдѣла при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія. Отдѣлъ по распространенію духовнонравственныхъ книгъ строго православнаго направленія, распространяя здравое ученіе объ истинахъ христіанскихъ въ ближнихъ, дальнихъ и самыхъ далекихъ уголкахъ Россіи, какъ наир. въ Тифлисъ, Иркутскъ и т. д., служить оплотомъ православія противъ наплыва и вреднаго дѣйствія книгъ и брошюръ инаго направленія, противнаго православію. Этотъ духовный отдѣлъ, подобно духовному свѣтильнику, горитъ не видимымъ, но дѣйственнымъ огнемъ, свѣтитъ тихимъ, но сильнымъ свѣтомъ, просвѣщаяющимъ всякаго человѣка, прикасающагося къ нему.

«Тамъ, гдѣ появляется свѣтъ Христой истины, мало по малу пропадаетъ тьма невѣденія и просвѣтляется духовная область обитателей. У читателей книгъ добраго содержанія при знакомствѣ съ истинами христіанства проясняется сознание, обогащается умъ полезными и спасительными познаніями, за тѣмъ воля получаетъ должное направленіе, воображеніе исполняется прекрасными образами, а сердце добрыми впечатлѣніями и чувствами, — словомъ внутренний человѣкъ оживаетъ и возвышается къ Источнику благъ—Богу. Замѣчательно, загорѣлся этотъ духовный свѣтильникъ въ добромъ сердцѣ Россіи—Москвѣ. Отсюда, какъ богатаго источника истины, обильно исходятъ мысли зрѣлыя и добрыя, желанія высокія, возрѣнія чисто русскія и патріотическія, дѣянія благія, — все это даетъ вѣрный и отличный тонъ жизни русскихъ людей, большее число которыхъ весьма нуждается пользоваться свѣтомъ и теплотою истинно—духовнаго просвѣщенія для жизни своей духовной.

«Отъ души желая большаго и большаго приусупленія нашему духовному Отдѣлу, призываю Божіе благословеніе на всѣ его начинанія и дѣла.

«Въ пользу Отдѣла по распространенію духовнонравственныхъ книгъ обязуюсь ежегодно жертвовать по 100 рублей для бесплатной раздачи книгъ бѣднымъ, до тѣхъ поръ пока буду состоять на службѣ въ Москвѣ».

Члены собранія, съ сердечнымъ вниманіемъ выслушали слово благословенія и благожеланія Преосвященнаго, съ глубокою благодарностію приняли его многоцѣнный даръ Отдѣлу и постановили протоколъ этого засѣданія напечатать для вседневной памяти о благоволеніи Преосвященнаго Мисаила.

Преподавъ благословеніе, Преосвященный радушно простился съ членами Отдѣла, желая имъ усердной и успѣшной дѣятельности.

ВСТУПИТЕЛЬНАЯ БЕСѢДА КЪ СОВЕСѢДОВАНІЮ СЪ СТАРООБРЯДЦАМИ. ПРОИЗНЕСЕННАЯ ПРОТОІЕРЕЕМЪ І. Г. ВИНОВАДОВЫМЪ ВЪ НАРОДНОЙ ЧИТАЛЬНѢ, 6 МАРТА, 1883 ГОДА.

Преосвященнѣйшій Владыко, Ваше Сіятельство и возлюбленные о Господѣ отцы и братія!

Православная церковь, вознося непрестанно моленіе къ Господу Богу о мирѣ всего міра и благостояніи св. Божіихъ церк-

вей, молится и о соединеніи всѣхъ; ибо Самъ Господь молился Богу Отцу, *да вси едино будутъ*. Подражая Господу и св. церковь испрашиваетъ у Него благодати, да вси не только единымъ сердцемъ, но и *едиными усты* славимъ пречестное и великолѣпное имя Божіе въ наше спасеніе. Въ нарочитые дни она молитъ Господа не только о томъ, что бл «укрѣпнати насъ въ православной вѣрѣ», но и «о еже низложити вся ереси и отступства и обратити всѣхъ отступшихъ отъ правыя вѣры къ познанію своея истины и соединити ихъ святѣй православною церквю», (экт. и молебн. пѣніе на новый годъ). Къ сей молитвѣ о соединеніи всѣхъ побуждаетъ насъ любовь, заповѣданная намъ Господомъ. По духу братской любви о Господѣ въ сей знаменательный день *торжества православія*, къ радости православныхъ сыновъ церкви совершилось нынѣ святительскимъ священнослуженіемъ особенное моленіе ко Господу Богу въ такомъ мѣстѣ первопрестольнаго града сего, которое сравнительно съ другими населено болѣе глаголемыми старообрядцами, отдѣлившимися отъ насъ, яко бы отъ новообрядцевъ, утратившихъ истинное православіе, — моленіе о томъ, да дастъ имъ Господь Богъ познати и разумѣти всю опасность духовно-нравственнаго состоянія, въ которомъ отдѣлившіеся отъ насъ находятся, да внушитъ имъ Милосердый, что путь, по которому они желаютъ идти для достиженія спасенія, есть путь не евангельскій, путь, не ведущій ихъ къ соединенію съ Господомъ и къ вѣчному спасенію, а путь, или лучше, — распутіе, удаляющее отъ Него и ведущее къ вѣчной гибели. Сердечно жалѣя нашихъ собратій, обрѣтающихся на семъ распутіи, мы испрашиваемъ у Господа церковною молитвою силы и благодатной помощи сами себѣ и всѣмъ желающимъ послужить дѣлу вразумленія заблудшихся. Первѣе молимся и будемъ молиться, да *изведетъ Господь усердныхъ оуплателей на жатву* благодати, да озаритъ ихъ умъ въ разрѣшеніи тѣхъ вопросовъ, разъясненіе которыхъ можетъ при благословеніи Божіемъ, сближать глаголемыхъ старообрядцевъ съ нами и возвращать ихъ въ нѣдра той церкви, отъ которой ихъ предки или они сами уклонились и отдѣлились по разнымъ недоразумѣніямъ. — Правда, это уклоненіе совершилось и совершается по самому благословенному и уважительному побужденію, именно — по охраненію православной вѣры во всей ея чистотѣ, въ ея нерушимости въ дѣлѣ спасенія души; но болѣе, чѣмъ двухсотлѣтній опытъ ясно показалъ, что означенное побужденіе благословно именно только пвидимому, а не по существу дѣла. Впослѣдствіи мы надѣемся доказать, что глагол. старообрядцы въ особенности ихъ первоначальники имѣли въ семъ случаѣ *ревность по Богу* для спасенія своей души, по выраженію Апостола, *не по разуму*. Мы указываемъ на сіе апостольское выраженіе не къ укоренію ихъ, — но съ сожалѣніемъ о нихъ. Мы съ любовью приглашаемъ ихъ спокойно обсуждать предметы каждой бесѣды, которая будетъ всегда направлена къ единственной цѣли, да познаютъ глагол. старообрядцы, что церковь, именуемая ими только великороссійскою или господствующею есть во истину православная, свято сохранившая и сохраняющая слово Божіе и свящ. преданіе вѣры. Согласимся, что патріархъ Никошъ крутыми мѣрами и рѣзкостію своего характера возбудилъ сильную оппозицію и самъ подалъ поводъ заподозрить его въ измѣнѣ православію; но время показало все совершившееся при Никошѣ въ должномъ свѣтѣ; страсти улеглись; церковно-историческая наука открыла намъ драгоценныя памятники къ уразумѣнію истины, народное сознание значи-

тельно выросло; старообрядцы стали разсудительны. Поэтому мы просимъ ихъ въ духѣ мира и съ полнымъ довѣріемъ къ безпристрастному изслѣдованію—предлагать намъ всѣ свои сомнѣнія, или недоумѣнія, такъ какъ у многихъ конечно есть сердечное желаніе спасенія своей души и приближенія къ Богу, а не—одна охота къ словопренію, которая никому не приноситъ пользы. Мы будемъ говорить при свѣтѣ слова Божія, строго держась святоотеческаго писанія, братски о Господѣ шая немощную совѣсть и уважая ихъ религіозныя убѣжденія, но взаимно просимъ и ихъ не нарушать правилъ приличія, не прерывать вопросовъ рѣчи не оконченной,—не дѣлать возраженій, которыя къ предмету бесѣды не относятся.

Правда, мы будемъ проповѣдывать на кровляхъ (Мат. X, 27), т. е. въ открытомъ и доступномъ для всѣхъ православныхъ и старообрядцевъ собраніи, но нельзя же говорить многимъ въ одно время; надобно свято хранить мудрое правило св. Апостола. Онъ, разсуждая о дарахъ пророческихъ, говорить: *вся одинъ за другимъ можете пророчествовать, чтобы всѣмъ поуматься, и всѣмъ получить утѣшеніе*; согласно сему и мы предлагаемъ право голоса всѣмъ, но одному за другимъ, потому что будемъ говорить во славу Божию, а *Богъ нашъ не есть Богъ не устройства, но мира.* (1 Кор. XIV, 31—33). Дозволить можно и стороннее предъявленіе, т. е. не имѣющее близкаго отношенія къ предмету бесѣды, но съ тѣми условіями, чтобы разсмотрѣніе сего предъявленія было отложено до времени слѣдующей бесѣды. Не сего ли благоустройства требуетъ слово Апостола: *такъ бываетъ во всѣхъ церквахъ и святыхъ* (ст. 34), тако да будетъ и въ нашемъ собраніи!

Памятуя наше призваніе—быть рабами Господа Иисуса кроткаго и смиреннаго сердцемъ, мы позаботимся, по заповѣди Апостола, *съ кротостію наставлять противниковъ, не дасть ли имъ Богъ покаянія къ познанію истины* (2 Тим. II, 24, 25); мы удержимся отъ осужденія тѣхъ, которые *здраваго ученія принимать не будутъ... и отъ истины отвернутся слухъ* (IV, 3, 4), ибо таковыя имутъ судящаго ихъ Господа, Который каждому *воздастъ по словамъ* (Мф. XII, 37) и *дѣламъ его* (2 Тим. IV, 14). Вотъ характеръ нашихъ бесѣдъ и значеніе ихъ! И вотъ какая цѣль ихъ: наше скромное дѣланіе, поставленное однако-жъ гласно и открыто должно свидѣтельствовать старообрядческому міру, что мы призываемъ къ разумнѣйшю истинѣ заблуждающихся не принужденіемъ и внѣшнею силою,—не огнемъ и мечемъ, не угрозами и запретами, на что привыкли въ былое время жаловаться, но словомъ кроткаго убѣжденія, растворяемаго братскою и христіанскою любовію къ нимъ, какъ единовѣрнымъ братьямъ, къ которымъ мы относимся съ глубокимъ сожалѣніемъ о ихъ недоразумѣніяхъ. Наши бесѣды будутъ осязательнымъ опроверженіемъ тѣхъ несправедливыхъ упрековъ, будто бы православное духовенство препоясало свѣтскимъ мечемъ и не хочетъ употребить въ дѣло мечъ духовный, будто оно сознаетъ свое безсиліе въ борьбѣ съ старообрядческими начетчиками; нѣтъ, мы вѣруемъ, что свѣтъ не боится мрака,—но разгоняетъ мракъ! Мы вѣруемъ, что наши бесѣды оправдаютъ насъ въ служенія слова на страшномъ судѣ Христовомъ,—гдѣ будутъ безответны всѣ уклоняющіеся отъ столь легкаго, всѣмъ доступнаго разъясненія спасительной истины, дабы *храмлющее не сокрушилось, а лучше исправилось* (Евр. XII, 13).

Да, не оправдаются тамъ глаголемые старообрядцы, если они пренебрегутъ даруемою имъ возможностью открыто и гласно извѣдать свои убѣжденія, какъ скоро ихъ признаютъ

вѣрными и спасительными. Уклоняясь отъ собесѣдованій, они явно предъ людьми, а паче предъ Богомъ, впадутъ въ стужу: если не докажутъ въ столь благоприятное для нихъ время, что учрежденное у однихъ напр. Австрійско-Бѣлориницкое архіерейство законно и спасительно, то всѣ ихъ пастыри по истинѣ будутъ *волки тяжемы не щадящія стада*, — (Дѣян. XX; 29) они по словеси Христову будутъ *тати и разбойники!* Если другіе не принадлежащіе къ сему архіерейству гласно и открыто не *дадутъ отчета* намъ *вопрошающимъ у нихъ въ ихъ упованіи*, спастися безъ таинствъ священства; причащенія св. таинъ,—брака и др. (Петр. III; 15) то предъ всѣми будетъ явно, что тщетна ихъ вѣра и суетно ихъ проповѣданіе, яко бы теперь время есть послѣднее, и антихристово царствованіе; таковыя умрутъ въ грѣсѣхъ своихъ и изгнаны будутъ во тьму кромѣшную. — Говоримъ сіе увѣрительно по словеси Господню: *еще не быхъ пришелъ и мало имъ, грѣха не быша имѣли, нынѣ же вины*, (т. е. извиненія) *не имутъ о грѣсѣ своемъ.* (Іоан. XV; 22). Мы открыто заявляемъ свою готовность признать нашу неправоту, если отдѣлившіеся отъ насъ единовѣрные братіе докажутъ намъ, что они правовѣрны, или какъ сами себя они любятъ называть «древлеправославны». — Вотъ цѣль нашихъ бесѣдъ.

Да не смущается сердце нашихъ православныхъ слушателей и сотрудниковъ нашихъ въ собесѣдованіи тѣмъ, что мы назвали отдѣлившихся отъ насъ именуемыхъ старообрядцевъ единовѣрными намъ. Ибо какъ мы, такъ и они одинаково произносимъ: «вѣрую во едину, святую, соборную и апостольскую церковь»; какъ мы, такъ и они одинаково убѣждены, что «кромѣ церкви Божія нигдѣ же нѣсть спасенія. Яко же при потопѣ, по ученію Больш. Катихизиса, вси, елицы съ Ноемъ въ ковчезѣ не бяху, истопоша, тако и въ день судный вси, иже нынѣ въ церкви святой не будутъ, ти въ езерѣ огненное ввержени будутъ» (Е. К. гл. 25, лист. 121). Какъ мы, такъ и старообрядцы знаемъ, что святой церкви, по словеси Господню, *и враги ада не одолѣютъ*, что она не преборима никакими нечестивыми гонителями и еретиками; знаемъ мы, знаютъ одинаково и они, что церковь не погрѣшима и вѣчно не оскудѣема благодатію Св. Духа.

Отчего же однако при единности вѣры въ св. церковь, не едино у насъ съ старообрядцами о ней исповѣданіе? Мы называемую ими церковь великороссійскую исповѣдуемъ православною, купно съ грековосточною; въ ней только единой видимъ неоскудѣваемую, вѣчно пребывающую благодать, необходимую для спасенія всѣхъ и cadaго, они же въ сей церкви не признаютъ полноты сей благодати, и исповѣдуютъ, что истинное спасеніе можно обрѣсти только въ ихъ, какъ они именуютъ, древле-православной церкви, почему и отдѣляютъ себя отъ насъ. Не входя въ подробное разъясненіе причинъ такого внѣшняго раздѣленія между нами и старообрядцами при внутреннемъ общемъ единеніи по вѣрѣ въ Бога, въ церковь и силу ея таинствъ, мы обратимъ краткое вниманіе на то существенное свойство церкви, которое внѣшне отличаетъ истинную церковь отъ неистинной. Какое же это свойство? Это ея повсемѣстность, т. е., по символу вѣры, истинная церковь должна быть *соборною* или вселенскою. Такъ, вразумляя наватіанъ и донатистовъ въ несправедливомъ присвоеніи ихъ обществами имени православной церкви, современные имъ писатели церковныя *) доказывали свое

*) См. напр. оиатг Милевитск. 11; 4.

православіе, и слѣдовательно достоинство своей церкви именно тѣмъ, что они принадлежать къ церкви католической, т. е. соборной или вселенской, а объ обществахъ отдѣлившихся говорили, что они скрывались въ томъ или другомъ углу Египта или Малой Азіи. Согласно съ указаніемъ древнихъ отцовъ, мы справедливо можемъ сказать, что истинныя чада православной церкви имѣютъ вполне единовѣрныхъ себѣ грековъ, арабовъ, грузинъ, сербовъ, болгаръ, японцевъ и другихъ чинородцевъ; но отдѣлившіеся отъ насъ и именующіе себя древле-православными не имѣютъ себѣ единомышленниковъ ни въ какомъ другомъ народѣ, даже среди грековъ, отъ которыхъ изъ начала и получено истинно древнее православіе. И такъ, надлежитъ ли усвоить обществу старообрядцевъ свойство истинной церкви, ея повсемѣстность или соборность, когда ихъ общество уподобляется нѣсколькимъ зернамъ, разбросаннымъ въ нашемъ отечествѣ и въ нѣкоторыхъ углахъ за предѣлами его, гдѣ они не даютъ роста, не имѣютъ силы и плода? Чтобы безпристрастно рѣшить сей вопросъ, мы обратимся къ уважаемой старообрядцами книгѣ: вотъ что говорится въ книгѣ *Вѣры*, печатанной при патр. Іосифѣ: «да всякъ вѣсть о семъ, яко иже *нынѣ* не пріобщается сіонскому исповѣданію, а сродныхъ въ Іерусалимѣ въ вѣрѣ не имать, таковой не подобенъ будетъ и небеснаго имѣти... Не безъ вины сія воспоманухъ, возлюбленіи, но ради сего, яко да помнимъ, откуда начало намъ, тамо и обращеніе наше да бываетъ вышю, и убоавшеся страшнаго прещенія св. Кирилла, архіепископа александрійскаго, иже въ словѣ о страшномъ судѣ пишетъ, иже церкви сіонскія общенія удаляются, врази Божіи бывають, а бѣсомъ друзи» (гл. 1, лист. 13—15). Согласно съ симъ свидѣтельствомъ изъ уважаемой старообрядцами книги, мы укажемъ и на то обстоятельство, что въ *первый разъ*, по свидѣтельству книги Дѣяній апостоловъ, *стали называться христіанами ученики Христовы въ Антиохіи* (XI, 26). Антиохійская церковь, по благодати Божіей и до нынѣ свято хранить ученіе Христово, чада сей церкви совершенно единовѣрны съ церковію Іерусалимскою, какъ и съ другими церквами Востока; слѣдовательно кто не имѣетъ сродныхъ по вѣрѣ и въ Антиохіи, какъ въ Іерусалимѣ, тотъ чуждъ церкви вселенской, а глаголемые старообрядцы не имѣютъ общенія съ церковію Антиохійскою, слѣдовательно они отщепенцы отъ церкви вселенской. И такъ, несправедливо они присвояютъ себѣ наименование христіанъ древле-православныхъ; древле-православные христіане передали намъ святыи залогъ взаимнаго общенія со всѣми церквами въ молитвѣ и таинствахъ; старообрядцы не хранятъ сего залога; древле-православные христіане строго завѣщавали послушаніе и покорность высшей духовной власти, сіе завѣщаніе мы находимъ въ той же уважаемой старообрядцами книгѣ, но они, уважая книгу, не хотятъ уважать законную и Богодарованную власть церковную. Сыны не покоривые, увлекаясь ревностію не по разуму, дерзнули обличать въ ереси блюстителей вселенскаго православія и распространять превратное ученіе, дабы увлечь вслѣдъ себѣ учениковъ. Такъ они гласно заявляли, будто бы послушныя чада своему законному патріарху Никону проповѣдывала «Сына Божія еще въ плоть не пришедша», т. е. не признавали таинства воплощенія совершившеся, а только еще ожидая его впредь. (см. Солов. челоб.) Старообрядцы, намъ современные, стыдятся такого обвиненія церкви господствующей, а коеквзводили на нее ихъ первые учителя. Но, къ слѣдожаю,

найдется и нынѣ довольно старообрядцевъ, которые обвиняютъ насъ въ грѣхѣ богохуленія, будто бы великороссійская церковь отъ дѣтъ патр. Никона въ чинѣ крещенія молится духому лукавому, въ чемъ впервые обвинилъ попъ Никита. Такое обвиненіе основано на неправильномъ пониманіи молитвы водоосвятительной; въ требникѣ, исправленномъ при патр. Никонѣ, восстановлено чтеніе или, точнѣе, разстановка словъ, вполне соответствующая греческому тексту, бывшая въ употребленіи въ церкви русской до патр. Іосифа, а ревнители буквы усмотрѣли здѣсь еретическое новшество *). Въ болѣе удобное время мы подробно разсмотримъ эти слова молитвы, послужившія поводомъ обвинить насъ въ богохульствѣ; тѣмъ не менѣе пора бы старообрядцамъ убѣдиться, что патр. Никонъ «чина крещенія не извращалъ, — не былъ онъ Богоотмѣтникомъ самъ и другихъ не желалъ ввергать въ страшную пропасть богохульства,» какъ думали первые вожди раскола. По крайней мѣрѣ современнымъ старообрядцамъ надлежало бы разсудить, что въ томъ же чинѣ крещенія произносятся молитвы заклинательныя къ изгнанію духа лукаваго, ужели для разсудительныхъ людей не ясно, что оглашенный: т. е. готовящійся къ крещенію троекратно свидѣтельствуется о себѣ, что онъ, по руководству св. церкви, отрекается сатаны, т. е. духа лукаваго, и всѣхъ дѣлъ его и всѣхъ аггелъ его и проч.? Въ кого крещаемый исповѣдуется вѣру, когда трижды произносить св. Символъ вѣры? Кому онъ молится, когда, преклоняясь долу, говоритъ: «поклоняюся Отцу, и Сыну, и Св. Духу, Троицѣ единосущій и нераздѣльній?» Чье произносить имя священнодѣйствующій, когда, полагая начало крещенію, возглаголетъ: «благословено царство Отца, и Сына, и Св. Духа, нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ?» Къ кому онъ потомъ обращается въ молитвѣ, когда взываетъ: «Ты убо челоуѣколюбче Царю приди и нынѣ наитіемъ Св. Твоего Духа и освяти воду сію?» Далѣе кого онъ отгоняетъ отъ воды, когда, благословляя ее, глаголетъ: «да сокрушатся подѣ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивныя силы?» и молится: «да не утаится въ водѣ сей демонъ темный».

(* Въ чинопослѣдованіи крещенія по древнему греческому требнику (Еυχολογιον τὸ μεγα) молитва въ упомянутомъ мѣстѣ такъ читается: «Συντριβήτωσαν ὑπὸ τὴν σημείωσιν τοῦ τιμίου τοῦ Σταυροῦ σου πάσαι αἱ, Ἐναντία δυνάμεις (γ). Ἐποχωρησάτωσαν ἡμῖν τὰ ἐναέρια καὶ ἀφανῆ εἶδωλα, καὶ μὴ ὑποκρυβήτω τῷ ὕδατι τοῦτῳ δαιμόνιον σκοτεινόν, μηδὲ σοχηατβήτω τῷ βαπτιζομένῳ, δεόμενά σου, πνεῦμα πονηρὸν σκότωσιν λογισμῶν, καὶ ταραχὴν διανοίας ἐπάγων.»

Въ извѣстномъ по древности и рѣдкости „молитвенникѣ“ или требникѣ Гедвона Болобана (1606 г. въ Стратинѣ) на листѣ 28 обор. вышеприведенныя слова греческаго требника почти дословно такъ изложены: „да сокрушатся подѣ знаменіемъ *воображенія* (точнѣе слѣдовало бы: „честнаго“) креста Твоего вся сопротивныя силы. 3. И да отидуть отъ насъ вся воздушная, и невидимая привидѣнія и да не утаится въ водѣ сей бѣсъ темень, ниже да сидеть съ крещающимся, молимтися Господи, духъ лукавъ, помраченіе помысловъ и мятѣжь мыслей наволѣшь“.

Согласно съ симъ читалось и въ новоисправленныхъ книгахъ, именно: „да сокрушатся подѣ знаменіемъ образа креста Твоего вся сопротивныя силы (трижды). Да отступаютъ отъ насъ вся воздушная и не явленная привидѣнія: и да не утаится въ водѣ сей демонъ темный: ниже да сидеть съ крещающимся, (илв: со крещающеся) молимся Тебѣ (Господи), духъ лукавый, помраченіе помысловъ, и мятѣжь мыслей наволѣй“.

Въ настоящемъ столѣтіи выраженіе: „молимся Тебѣ“, какъ извѣстно, поставлено въ началѣ періода, предѣ словами: „да отступаютъ“. *Прим. авт.*

Наконецъ, погружая троекратно крещаемого въ воду, не призываетъ ли онъ имя Св. Троицы, говоря: «крещается рабъ Божій, имя рекъ, во имя Отца и Сына и Св. Духа?» Не такъ ли заповѣдалъ апостоламъ совершать крещеніе Самъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, когда являсь апостоламъ по Своемъ воскресеніи изъ мертвыхъ, рекъ имъ: шедше научите вся языки, крестяще ихъ во имя Отца, и Сына, и Св. Духа?! Не такъ ли подлинно совершался чинъ крещенія и по древнимъ книгамъ, при патр. Іосифѣ? Не такъ ли оно совершалось всегда въ церкви греческой?... Итакъ утверждать до нынѣ, будто церковь великороссійская, наученная патріархомъ Никономъ, молится духу лукавому въ виду содержанія всей молитвы и тайнодѣйствія крещенія не означаетъ ли по меньшей мѣрѣ холодности старообрядцевъ узнать истинное ученіе церкви Христовой? А эта холодность не свидѣтельствуетъ ли о слѣпомъ ихъ довѣрїи къ первымъ учителямъ раскола, яко къ проповѣдникамъ истины, тогда какъ они *многочисленны развращенная*. Не духъ ли раскола обнаруживалъ прот. Аввакумъ, поучая своихъ слушателей такими словами: «нынѣшніи духовніи — словомъ духовніи, а дѣломъ бѣси. Все ложь, все обманъ. Какой тутъ Христосъ? Ни близко, но бѣсовъ полки!» Составляя такой богохульный взглядъ на состояніе православной церкви, наставникъ раскола старался развращать своихъ послѣдователей такъ: «исповѣдаться пошто ити къ никоніанину? Аще нужда и привлечетъ тя: и ты съ нимъ въ церкви сказки сказывай» (опис. раск. сочин. 11; 19). Аще кто причастится неволею никоніанскія жертвы, таковой съ вѣрными (т. е. раскольниками) не сообщается шесть мѣсяць и плачется предъ вѣрными грѣха своего ради» (тамъ же стр. 23). «Попы и діаконы,—писалъ діаконъ Феодоръ, другой расколоучитель,—не священны суть по правиломъ: вси они отступницы и еретицы глупіи. Православнымъ, т. е. послѣдователямъ Феодора,—не подобаетъ отъ нихъ нынѣ благословенія прїимати, ни службы,—ни крещенія, ни молитвы, и въ церкви съ ними не молиться, ниже въ дому, то есть часть антихристовъ полка (Правосл. обоз. 1862 г. март. стр. 381). Съ такою нечестивою проповѣдію, отдѣлившіеся отъ вселенской церкви проходили по городамъ и селамъ и многихъ «не искусныхъ въ вѣрѣ», или какъ выразились отцы Московскаго собора, многихъ скудоумныхъ уклонили идти въ слѣдъ за собою—въ новопроявішія сонмища». Упомянутый Московскій соборъ въ 1714 году составилъ наставленіе о благочиніи церковномъ для всѣхъ богобоязливыхъ іереевъ; изъ этого наставленія мы узнаемъ, что многіе христіане отлучились церковнаго входа... могущи же—по домоу своимъ начаша держати вдовыхъ священниковъ безъ благословенія и безъ свидѣтельства архіерейскаго, многіи же изъ тѣхъ священниковъ мнози не патріаршей области, но иныхъ епархій, и мнози подъ запрещеніи и изверженіи оставльше своего архіерея, служаху по домоу въ царствующемъ градѣ Москвѣ, угрождающе непокорникомъ св. восточная церкве и не хотящимъ слушати въ церквахъ пѣнія... зане во многихъ отъ народа мнѣше видне, яко ереси многими и антихристовою скверною осквернены церкви, и чины и таинства и послѣдованіе церковное (Дѣян. соб. л. 37 об.). Такъ успѣшна была проповѣдь лицъ, глаголющихъ развращенная. Понятно, какъ они радовались, что ихъ голосъ нашель легкій доступъ къ сердцу слушателей, и какъ потомъ, забывъ страхъ Божій, они болѣе и болѣе ожесточались въ своихъ хуленіяхъ противъ православныхъ! Такъ упомянутый суздальскій попъ Никита, озлобленный противъ

своего законнаго архипастыря простеръ хулу «и на прочія святѣйшія четьре патріархи гречестіи и иныя отъ нихъ поставляемыя архіереи же и іереи, паче же и весь греческій народъ, глаголя ихъ и не имущія быти святаго крещенія»; (Дѣян. соб. л. 18 об.) въ хулѣ своей забылъ Никита доброе свидѣтельство о грѣхахъ при немъ напечатанной и имъ же уважаемой «книги о Вѣрѣ». Вотъ это свидѣтельство, достойное вниманія и православныхъ и глаголемыхъ старообрядцевъ: «Слушати восточныя церкве и патріарха Константинопольскаго и прочіихъ четьрехъ творить намъ оную пользу—благословеніе временное и спасеніе вѣчное. Россійскому народу патріарха вселенскаго, архіепископа Константинопольскаго слушати, и ему подлежати и повиноватися въ справѣхъ и въ науцѣхъ духовнѣй есть польза и приобрѣтеніе вѣдѣ, спасительное и вѣчное. *Первое*: яко патріархъ обрѣтается и есть въ единой, святой, соборной, апостольской церкви и бываетъ въ ней непоколебимымъ столпомъ, нося на себѣ истинное вѣры исповѣданіе. *Второе*, яко патріархъ вѣру по св. Евангелію и Апостоломъ и св. отецъ наученію исповѣдаетъ и соблюдаетъ. *Третье*, яко патріархъ пречистыя тайны тѣла и крови Христовы, и всея ины святыни истинны имѣеть, и все яко отъ начала, яко древле, и яко всегда было, вѣруетъ и соблюдаетъ... яко патріархъ вѣру, догматы, и уставы седми вселенскихъ и помѣстныхъ соборовъ, также и которыя по нихъ на утверженіе ихъ были, держитъ и соблюдаетъ... Слушаемъ александрійскаго, антиохійскаго, іерусалимскаго и великой Россіи, яко единовѣрныхъ Константинопольскому архіереевъ, почитаемъ и прїимаемъ; къ нимъ бо, належатъ оны Христовы словеса: *слушай васъ, мене слушаетъ и отменяетъ Мене. отменяетъ пославшаю Мя*, и истинно есть. Кто слушаетъ патріарховъ и отъ нихъ освящаемыхъ и посылаемыхъ, Христа слушаетъ, а кто отменяетъ ихъ, сего Христа Бога отменяетъ той» (кн. Вѣры л. 231—32). Вотъ ученіе истинной, православной, вселенской церкви, ученіе изложенное въ такой книгѣ, которую, повтѣряемъ, старообрядцы уважаютъ. Прошло 10 лѣтъ, послѣ напечатанія этой книги, Никита хулитъ восточныхъ патріарховъ, его хулу повторяли и повторяютъ глаголемые старообрядцы; послѣ сего не ясно ли, какъ день, что они расторгли единство со св. вселенскою церковію, сдѣлались ошцепенцами, истинно раскольниками.

Милосердый Господь распинаемый на крестѣ, молился на крестѣ за своихъ враговъ, взывая *Отче отпусти имъ не видятъ бо, что творятъ*. Вотъ и православный архипастырь, нося образъ Христа, вознесъ нынѣ молитву къ Богу, въ Троицѣ славимому, за всѣхъ враждующихъ противъ православной церкви, и второе распинающихъ Христа: Отче Небесный, Сыне Единородный, Утѣшителю, Душе святой! отпусти имъ грѣхъ невѣденія, грѣхъ наслѣдованный отъ ихъ отцовъ гордынею ослѣпленныхъ! Приклони, Господи, ухо Твое къ смиренному моленію всѣхъ насъ, даруй намъ разумѣти истинное ученіе съггыя церкви: заблуждающихся отъ пути истины обрати,—хулащихъ заграда уста и возглаголи благая въ сердцахъ ихъ, да вси мы единѣмъ сердцемъ и единѣми усты славимъ Тя, на небеси и на земли вѣчно славимаго Бога!

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Слухъ о возобновленіи Кавказскаго намѣстничества. Усиленіе преподаванія Закона Божія въ женскихъ гимназіяхъ. Открытіе духовно-правственныхъ бесѣдъ въ Дмитровѣ и Оренбургѣ. Высочайшее пожертвованіе въ пользу Александро-Невскаго братства во Владимірѣ. Общество для организаціи воскресныхъ повторительныхъ школъ. Устройство школьныхъ дачъ. Предложеніе церквамъ о пріобрѣтеніи излишнихъ иконъ Исаіевскаго собора. Распространеніе духовно-правственныхъ книгъ Петербургскимъ обществомъ распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ народѣ. Посѣщеніе преосвященнымъ Подольскимъ епархіальнаго сѣзда и обращеніе его къ духовенству. Обращеніе монаха—Грузина къ своимъ собратимъ. Пожертвованіе священникомъ колокольи для храма въ память Императора Александра II. Передача Кульджи китайцамъ. Предстоящій политическій процессъ.

— Кавказское намѣстничество будетъ, по слухамъ, возобновлено подъ управленіемъ одного изъ членовъ Императорской фамилии.

— До сихъ поръ не было введено преподаваніе Закона Божія въ VIII классѣ женскихъ гимназій вѣдомства Народнаго Просвѣщенія, такъ какъ классъ этотъ долженъ былъ служить для практической подготовки учащихся въ немъ дѣвицъ къ предстоящей имъ педагогической дѣятельности. Нынѣ же на этотъ столь важный предметъ предположено удѣлять въ этомъ классѣ по два урока въ недѣлю. Мѣра эта принята въ видѣ возвышенія уровня познаній учащихся въ столь существенномъ предметѣ, отсутствіе котораго въ старшемъ классѣ причинило ему значительный ущербъ.

— Въ день юбилея Филарета Московскаго митрополита, смотритель Дмитровскаго духовнаго училища предложилъ почтить память святителя учрежденіемъ при Дмитровскомъ соборѣ духовно-правственныхъ бесѣдъ; мысль эта съ сочувствіемъ была принята горожанами и съ разрѣшенія епархіальнаго начальства 6 марта въ воскресенье, какъ сообщаютъ «Моск. Вѣд.» соотоялась первая бесѣда.

— «Оренбургскій Листокъ» сообщаетъ, что духовныя бесѣды видимо привлекли сочувствіе жителей Оренбурга. Въ соборномъ храмѣ произошло уже одиннадцать бесѣдъ, собирающихъ многочисленныхъ слушателей; въ виду этого преосвященный разрѣшилъ новыя церковныя чтенія, съ миссіонерскою цѣлью, которыя будутъ происходить въ помѣщеніи Оренбургской станичной школы.

— «Спб. Вѣд.» сообщаютъ, что Оберъ-прокуроромъ Святейшаго Синода всенародно было представленъ Высочайшее Его Императорскаго Величества доставленный епископомъ Владимірскимъ отчетъ учрежденнаго въ г. Владимірѣ православнаго братства св. Александра Невскаго за третій годъ его существованія. Государь Императоръ съ удовольствіемъ изволилъ усмотрѣть изъ этого отчета, что духовенство владимірской епархіи показываетъ, подъ руководствомъ преосвященнаго и въ соединеніи съ ревностными дѣятелями изъ мѣстнаго общества, добрый примѣръ просвѣтительной дѣятельности для наставленія народа въ истинныхъ началахъ христіанскаго просвѣщенія, содѣйствіемъ къ поддержанію церковно-приходскихъ школъ, устройствомъ книжныхъ складовъ и распространеніемъ въ народѣ книгъ для духовно-правственнаго чтенія. Услыхъ этого дѣла въ Московской и въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, свидѣтельствуетъ о великой потребности народа слышать отъ своихъ пастырей слово духовнаго просвѣщенія и объ усердіи ревностныхъ служителей церкви къ удовлетворенію сей потребности. Во вниманіе къ дѣятельности учрежденія, существующаго при древней каѳедрѣ святителя Петра и посвященнаго имени святаго великаго князя Алек-

сандра Невскаго, Его Императорское Величество Всемилощивѣйше соизволилъ, въ 26 день минувшаго февраля, пожаловать братству въ пособіе три тысячи рублей.

— «Новостямъ» передаютъ, что вопросъ о воскресныхъ, повторительныхъ школахъ въ селеніяхъ обратилъ уже на себя вниманіе группы филантроповъ, сочувствующихъ дѣлу развитія образованія въ народѣ. Въ непродолжительномъ времени предполагается организовать общество для доставленія средствъ воскреснымъ, повторительнымъ школамъ. Проектъ устава общества уже выработанъ и на дняхъ поступаетъ на разсмотрѣніе высшихъ правительственныхъ сферъ.

— По сообщеніямъ Петербургскихъ газетъ, во имя любви къ дѣтямъ и существеннѣйшихъ интересовъ общества возникла у нѣкоторыхъ лицъ мысль о необходимости устроить на лѣтнее каникулярное время близъ Петербурга дачный пріютъ для тѣхъ изъ ученицъ петербургскихъ женскихъ гимназій, которыя по семейнымъ и домашнимъ своимъ обстоятельствамъ лишены возможности пользоваться дачной жизнью безъ посторонней помощи, а между тѣмъ, по состоянію своего здоровья, особенно нуждаются въ загородномъ воздухѣ. Устройство въ одной изъ окрестностей Петербурга школьной дачи для нуждающихся и болѣзненныхъ ученицъ женскихъ гимназій соизволила принять подъ свое августѣйшее покровительство Государыня Императрица. Лица, принявшія на себя устройство такой дачи, просятъ доставлять пожертвованія какъ деньгами, такъ и всякаго рода предметами, могущими пригодиться при устройствѣ и содержаніи дачи.

— Въ «Церкви. Вѣсти.» напечатано опредѣленіе Св. Синода касательно иконъ, находившихся прежде, до замѣны ихъ мозаическими, въ иконостасахъ Исаіевскаго собора. Всѣхъ иконъ 21; пять изъ нихъ оригиналы, а остальные хорошія копія съ оригиналовъ знаменитыхъ нашихъ художниковъ, какъ то Брюлова, Нефа и др. Иконы эти переданы теперь въ распоряженіе Св. Синода, и могутъ быть отпущены въ существующіе, или вновь устрояемые соборные и другіе храмы, которые наиболѣе въ томъ нуждаются и, по своей обширности, могутъ помѣстять у себя тѣ или другія изъ вышеупомянутыхъ иконъ, — о чемъ епархіальныя начальства, въ вѣдѣніи коихъ окажутся такіе храмы, имѣютъ войти съ представленіемъ въ Св. Синодъ. При опредѣленіи приложень и списокъ самыхъ иконъ, съ указаніемъ ихъ размѣровъ и стоимости. — Достаточнымъ храмамъ представляется очень удобный и рѣдкій случай за недорогую сравнительно цѣну пріобрѣсти иконы высокой художественной работы.

— Въ той же газетѣ напечатано извѣстіе, что Петербургское «Общество распространенія религіозно-правственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви» для достиженія своихъ цѣлей постановило прінять на себя еще распространеніе въ народѣ книгъ религіозно-правственнаго содержанія. Въ засѣданіи 22 февраля общество постановило учредить особую комиссію изъ 3-хъ лицъ, съ дѣлопроизводителемъ общества во главѣ, и возложить на нее обязанность разсылки книгъ, какъ по требованіямъ разныхъ лицъ, такъ и по собственной инициативѣ общества, съ тѣмъ, чтобы деньги за высылаемыя книги получались по мѣрѣ распродажи книгъ. Начало фонда на предстоящіе расходы по разсылкѣ книгъ уже положено пожертвованіемъ 100 р. отъ лица, пожелавшаго остаться неизвѣстнымъ. Кромѣ того предположено издавать книжки по образцу издацій каѳедры Исаіевскаго собора, въ количествѣ не менѣе 5000 экз. и продавать по цѣнѣ самой незначительной. Труды

по редакціи и изданію книгъ будутъ возложены на особую редакціонную комиссію.

— Въ «Подольск. еп. вѣд.» сообщается слѣдующій не лишній значенія фактъ въ епархіальной жизни. Мѣстный преосвященный Густинъ, воспользовавшись собравшимся въ январѣ мѣсяцѣ епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, явился лично на съѣздъ и сдѣлалъ такое заявленіе духовенству. «Я счелъ благовременнымъ и нужнымъ посѣтить васъ и побесѣдовать съ вами, сказалъ преосвященный. Особенность настоящаго положенія и состоянія епархіи вызвали меня на это. Съ тяжелымъ чувствомъ я вѣхалъ въ Подолію, такъ какъ не радостныя вѣсти получалъ и на мѣстѣ въ Харьковѣ и на пути въ Подолію о духовенствѣ здѣшней епархіи. А вскорѣ по прїѣздѣ моемъ въ Каменецъ-Подольскъ полученъ былъ и отчетъ ревизовавшаго въ прошедшемъ году семинарію—члена ревизора учебнаго комитета г. Керскаго, въ которомъ о духовенствѣ Подольской епархіи сказано много неутѣшительнаго». Приведа за тѣмъ выдержки изъ отчета, преосвященный продолжалъ: «вы сами видите, что духовенство епархіи стоитъ въ глазахъ высшей власти не высоко. Поэтому прошу васъ: восприняте отъ нерадѣнія и безпечности; постарайтесь поднять на должную высоту свое пастырское званіе; служите Богу и церкви Божіей по долгу совѣсти и присяги; бойтесь страшной отвѣтственности предъ Богомъ. Нерадѣющихъ о себѣ и безпечныхъ въ своей службѣ сами исправляйте мѣрами братскаго вразумленія, наставленія, обличенія. Благочинническіе съѣзды представляютъ вамъ для этого самыя благопріятныя случаи: здѣсь при двухъ, или трехъ свидѣтеляхъ, а въ случаѣ нужды и при всѣхъ, обличайте и наставляйте своего пошатнувшася въ служебномъ, или нравственномъ отношеніи собрата, и здѣсь же побольше разсуждайте о своемъ служеніи, своихъ обязанностяхъ и отношеніяхъ къ пасомымъ»... Въ заключеніе владыка выразилъ надежду, что слова его будутъ приняты духовенствомъ съ добрымъ чувствомъ и, при помощи Божіей, принесутъ благія послѣдствія.

— Въ газетѣ «Дрозба» напечатано письмо монаха грузина, въ которомъ онъ приглашаетъ грузинъ—монаховъ вспомнить преданія прошлаго монашества. Авторъ письма напоминаетъ какъ, еще въ концѣ прошлаго вѣка, грузинскіе монахи усердно служили дѣлу развитія своего народа, открывая многочисленныя школы для дворянскихъ и крестьянскихъ дѣтей въ то время, когда имъ приходилось еще отстаивать святость своихъ догматовъ и обрядовъ отъ покушеній мусульманъ. «Если, спрашиваетъ авторъ, наши отцы могли съ успѣхомъ бороться съ невѣжествомъ своего народа, насаждать сѣмена духовной жизни, не во сто ли разъ удобнѣе и возможиѣе отозваться на общественныя нужды теперь, когда мы, подъ покровительствомъ Россіи, избавлены отъ посягательствъ мусульманъ?» Для того чтобы поднять свое достоинство на подобающую высоту, авторъ предлагаетъ своимъ соотечественникамъ создать школы на средства монашества, жертвуя 10% съ отпущаемыхъ послѣднему изъ казначейства пособій.

— «Новое Время» сообщаетъ, что священникъ Рождественскаго женскаго монастыря города Ростова, Ярославской губерніи, Израилевъ, пожертвовалъ настроенные въ музыкально-минорный аккордъ четыре колокола въ храмъ, предположенный къ сооруженію въ С.-Петербургѣ въ память въ Бозѣ почившаго Государа Императора Александра II; онъ обратился къ городскому головѣ съ просьбой до сооруженія храма повѣсить эти колокола при временной часовнѣ, построенной на

мѣстѣ злодѣянія 1 марта 1881 года. На дняхъ митрополитъ Новгородскій и С.-Петербургскій увѣдомили городского голову, что съ его стороны къ повѣшенію колоколовъ при временной часовнѣ препятствій не встрѣчается.

— 10 марта окончена оккупация Кульджинскаго края, уступленнаго по послѣднему трактату китайцамъ, и войска Кульджинскаго отряда вступили въ русскіе предѣлы. Для охраны консульства и нашей торговли оставленъ въ Кульджѣ усиленный конвой въ составѣ двухъ сотенъ казаковъ. Начальникъ оккупационнаго отряда свидѣтельствуетъ, что Таранчи и Дунгане почти всѣ перешли въ наши предѣлы.

— «Спб. Вѣд.» сообщаютъ, что 28 марта начнется въ Петербургѣ политическій процессъ, который будетъ разбираться при закрытыхъ дверяхъ; въ числѣ подсудимыхъ будетъ, по слухамъ, фигурировать извѣстный Кобозевъ.

ИНОСТРАННОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

Соціалистическія движенія, замыслы и угрозы. «Черная рука» въ Испаніи. Положеніе церковныхъ дѣлъ въ Сербіи. Синодъ для избранія митрополита. Попытки согласить Румынію на признаніе постановленій Лондонской конференціи. Закрытіе Румыніей свободныхъ гаваней на Дунаѣ и опасенія Австріи по этому поводу.

— Мятежныя и насильственныя дѣйствія и замыслы социалистовъ и анархистовъ, предпринимаемыя ими противъ существующаго порядка вещей въ разныхъ европейскихъ государствахъ, продолжаютъ обращать на себя вниманіе. Одновременность ихъ показываетъ, что зло это распространилось широко, что между бунтовщиками существуетъ связь и солидарность, и это обстоятельство не можетъ еще болѣе не озабочивать правительства разныхъ странъ. Виновики Лондонскаго взрыва остаются и доселѣ не открытыми; но правительство приняло чрезвычайныя мѣры къ охраненію общественныхъ зданій, призвавши для этой цѣли 2000 человекъ пѣхоты. Зданіе парламента и Бокингамскій дворецъ охраняются баталіономъ гвардіи. Предположено также значительно усилить составъ полиціи. Въ Парижѣ и другихъ большихъ городахъ Франціи опасались соціалистическихъ беспорядковъ и манифестаций 18 (6) марта, въ годовщину коммуны, но благодаря принятымъ правительствомъ мѣрамъ, значительныхъ беспорядковъ не было. Въ предмѣстьяхъ Вѣны были разбросаны на улицахъ брошюры соціально революціоннаго характера; арестованъ одинъ столярный подмастерье, навлекшій на себя подозрѣніе своимъ смущеннымъ видомъ. 12 марта въ Афинахъ были наклеены афиши, предостерегающія оппозиціонныхъ депутатовъ отъ посѣщенія засѣданій палаты, такъ какъ предстоить динамитный взрывъ. Афишамъ этимъ не придають серьезнаго значенія; тѣмъ не менѣе полиція приняла мѣры предосторожности. Но особенно поразительны извѣстія изъ Испаніи объ открытіи тамъ громадной соціалистической организаціи подъ именемъ «Черной руки». По добытымъ за послѣднее время правительствомъ даннымъ оазывается, что шайка «Черной Руки» представляетъ изъ себя правильно организованное тайное общество и по словамъ Et Dia «отличается дисциплиной и порядкомъ, которому могло бы позавидовать министерство юстиціи». При обыскахъ найдены счетныя книги, печати, списки членовъ общества съ раздѣленіемъ на секціи и группы и съ точнымъ указаніемъ мѣстожителства, пола, возраста и профессіи cadaго лица. Изъ этихъ книгъ выяснилось, что шайка захватила въ свои руки шесть населеннѣйшихъ провинцій Испаніи: Андалузію, Эстрамадуру, Хаенъ, Мурсію и Малагу. Численность шайки

доходить до 60000 человекъ, раздѣленныхъ на 139 федераций, и 380 группъ. Члены шайки обыкновенно не знаютъ конечныхъ цѣлей общества, къ которому они принадлежатъ и имѣютъ дѣло не съ главными руководителями шайки, а съ лицами стоящими во главѣ руководящихъ центровъ учрежденныхъ въ крупныхъ городахъ. Испанское правительство дѣятельно принялось за розыски членовъ шайки, и въ настоящее время число арестованныхъ доходитъ уже до 2000 человекъ. Въ числѣ арестованныхъ находится одинъ сельскій учитель Хуанъ Рюицъ-и-Рюицъ, котораго считаютъ главою всей организаціи.

— Въ Сербской «Официальной газетѣ» напечатанъ королевскій указъ, которымъ на 1 апрѣля созывается синодъ для избранія митрополита и епископовъ. Этотъ указъ очень усложняетъ и безъ того запутанное положеніе церковныхъ дѣлъ въ Сербіи и ведетъ ихъ къ острому кризису. Смута въ церковныхъ дѣлахъ Сербіи началась съ совершенно произвольнаго удаленія теперешнимъ министерствомъ негоднаго ему митрополита Михаила отъ управленія Сербскою церковью. Для того, чтобы еще больше забрать въ свои руки управленіе церковью, Сербскій министръ народнаго просвѣщенія и церковныхъ дѣлъ Новаковичъ провелъ въ скупщинѣ, безъ предварительнаго согласія сербскаго синода, новый законъ «о церковныхъ властяхъ», совершенно противрѣчащій церковнымъ канонамъ. Поэтому закону избраніе митрополита сербской церкви поручается какой-то особой коллегіи, въ коей должны участвовать министр-президентъ, министръ народнаго просвѣщенія, предсѣдатель государственнаго совѣта, предсѣдатели апелляціоннаго и кассационнаго судовъ и пять депутатовъ, избираемыхъ скупщиной. При этомъ нужно замѣтить, что многія изъ высшихъ должностныхъ лицъ Сербіи католики, а между депутатами есть евреи и магометане, и такъ какъ на этотъ счетъ въ законѣ не сдѣлано никакой оговорки, то можетъ случиться, что православнаго митрополита будутъ избирать иновѣрцы. Но законъ этотъ, отдавшій все сербское духовенство въ руки министра, встрѣтилъ оппозицію со стороны сербскихъ епископовъ. Всѣ они, въ томъ числѣ и администраторъ сербской митрополіи епископъ Мопсей, на податливость котораго министерство рассчитывало, торжественно заявили, что не могутъ признать новый законъ, какъ противный канонамъ церковнымъ и изданный безъ вѣдома и и согласія церковной власти, и потому съ прискорбіемъ удалиться должны со своихъ кафедръ. Можно теперь понять какое положеніе создастъ королевскій указъ при такихъ обстоятельствахъ назначающій на 1 апрѣля выборы митрополита? Такому положенію дѣлъ могутъ порадоваться только враги православія на Востокѣ, которые, конечно, и не замедлятъ извлечь отсюда свои выгоды. Въ австрійскихъ газетахъ уже и появились одобрительные отзывы о королевскомъ указѣ.

— Румынія, какъ извѣстно, отказалась признать обязательнымъ для себя постановленіемъ недавней лондонской конференціи по Дунайскому вопросу, такъ какъ представитель ея не былъ допущенъ къ участию въ конференціи съ рѣшающимъ голосомъ. Теперь Вѣнскія газеты сообщаютъ, что представитель Англіи при Румынскомъ дворѣ, настойчиво хлопочетъ о признаніи Румыніей постановленій Лондонской конференціи. Представители другихъ державъ вѣроятно поддержать его требованія. Въ вѣнскихъ политическихъ кругахъ однако сомнѣваются, чтобы представленія пословъ повели къ какому-либо результату.

Упраздненіе Румыніей свободныхъ гаваней въ устьяхъ Дуная произвело въ Австріи чрезвычайно неблагоприятное впечатлѣніе. Австрійскія газеты выражаютъ опасеніе, что отъ этой мѣры выиграетъ только Россія, такъ какъ судоходство вслѣдствіе упраздненія свободныхъ гаваней въ Сулинскомъ гирлѣ, можетъ легко перейти въ Калійское гирло.

ИЗЪ БОЛГАРІИ.

ЭКЗАРХІЙСКІЙ УСТАВЪ, СОСТАВЛЕННЫЙ ПРИМѢНИТЕЛЬНО КЪ БОЛГАРСКОМУ КНЯЖЕСТВУ, РАЗСМОТРѢННЫЙ ВЕРХОВНЫМЪ СОВѢТОМЪ, ПРИНЯТЫЙ НАРОДНЫМЪ СОБРАНІЕМЪ И УТВЕРЖДЕННЫЙ КНЯЗЕМЪ АЛЕКСАНДРОМЪ 1-МЪ. 1).

§ 1. Болгарское княжество въ церковномъ отношеніи, какъ составляющее одну нераздѣльную часть Болгарской церковной области, подчиняется Св. Синоду, Верховной духовной власти Болгарской церкви, гдѣ бы ни находилась эта власть; чрезъ послѣднюю княжество сохраняетъ единеніе свое съ Вселенской Восточной церковью во всемъ, что касается догматовъ вѣры. (констит. § 29)

§ 2. Уставъ Болгарской экзархіи есть основной законъ для церковнаго управленія въ княжествѣ, этотъ уставъ примѣняется къ княжеству на основаніяхъ, показанныхъ въ слѣдующихъ §§ настоящаго устава.

Ч. 1-я.

О лицахъ.

Глава 1-я.

Устройство управленія.

§ 1. Самоуправляемая православная Болгарская церковь подъ названіемъ экзархіи, нераздѣльный членъ Единой, Святой, Соборной и Апостольской церкви, состоитъ изъ находящихся въ оттоманской державѣ Болгарскихъ епархій которыя отдѣльно или вообще опредѣляются изданнымъ для образованія ихъ высочайшимъ царскимъ фирманомъ, и изъ епархій въ Болгарскомъ княжествѣ.

Епархія въ княжествѣ остаются на будущее время въ числѣ шести, а именно: Софійская, Вѣдинская, Врачанская, Доростолочервенская, Тырновская и Варно-преславская.

Примѣч. Самоковская, Кюстендильская и Довчанская епархія уничтожаются, когда одвѣютъ по каноническимъ причинамъ, и присоединяются къ вышеупомянутымъ епархіямъ по усмотрѣнію Св. Синода и съ одобренія правительства княжества.

§ 2. Составъ епархій опредѣляется округами и входящими въ нихъ околіями.

§ 3. Согласно съ настоящимъ закономъ экзархія вообще управляется духовно Св. Синодомъ, а всякая епархія своимъ митрополитомъ.

§ 4. Св. Синодъ, составляющій верховное духовное начальство православныхъ христіанъ въ экзархіи, состоитъ изъ экзарха-предсѣдателя и изъ членовъ.

§ 5. Экзархъ носитъ таковой титулъ независимо отъ своего епископскаго чина; имѣющій экзархійскій титулъ есть вмѣстѣ и епископъ той епархіи, которою онъ управлялъ до избранія во экзарха, и можетъ быть снова епископомъ этой епархіи, если перестанетъ быть экзархомъ безъ низведенія отъ своего священноначальства. Экзархъ опредѣляется по жизненно.

§ 6. Члены Синода канонически суть всѣ митрополиты экзархіи. Но, по елику невозможно всѣмъ имъ постоянно присутствовать въ Синодѣ, то изъ нихъ только четверо избираются для засѣданія въ Синодѣ и представляютъ собою всѣхъ прочихъ во всемъ

1) Болгарская церковь, по отдѣленіи своемъ отъ Греческой въ 1882 г., управлялась самостоятельно, руководствуясь Экзархійскимъ уставомъ, который былъ составленъ особымъ соборомъ—изъ духовныхъ и мірскихъ лицъ. Послѣ образованія Болгарскаго княжества, многія статьи сказаннаго устава оказались непримѣнимыми на практикѣ въ ономъ. Необходимо было подвергнуть пересмотру экзархійскій уставъ и измѣнить оный согласно обстоятельствамъ, примѣнительно къ политической независимости княжества. Болгарскій Синодъ, несмотря на всѣ препятствія, такъ и сдѣлалъ. И мы приводимъ здѣсь экзархійскій уставъ въ неизмѣненномъ видѣ.

исключая то, что настоящій законъ опредѣляетъ для всѣхъ епархій.

§ 7. Митрополиты, зависяще прямо отъ Св. Синода состоятъ подъ непосредственнымъ правильнымъ надзоромъ и въ вѣдомствѣ Синода, отъ котораго принимаютъ рукоположенія, который правильно поминаютъ въ священныя службы и къ которому прямо относятся.

§ 8. Въ мѣстѣ нахождения митрополіи подъ предсѣдательствомъ Митрополита или его намѣстника существуетъ епархіальный духовный Советъ, состоящій изъ предсѣдателя и изъ 4 епархіальныхъ священниковъ, избираемыхъ только духовенствомъ согласно 5-й главѣ.

§ 9. Таковому епархіальному совету принадлежитъ управление и судъ по духовнымъ епархіальнымъ дѣламъ.

§ 10. Рѣшенія епархіальныхъ духовныхъ совѣтовъ переносятся апеллятивно и окончательно въ Св. Синодъ. Въ Св. Синодѣ дѣлаются представленія и объ уничтоженіи рѣшеній, изданныхъ противъ святыхъ правилъ.

ГЛАВА II. Избрание Экзарха

§ 11. (15) Избранный экзархъ долженъ имѣть слѣд. качества; 1. долженъ быть членомъ Болгарской церкви, 2., родомъ Болгаринъ, 3., имѣть возрастъ не менѣе 40 лѣтъ, 4., долженъ быть ученъ вообще и по церковному въ особенности, 5., долженъ отличаться правосмысліемъ относительно православной Вѣры и соблюденіемъ церковныхъ установленій; 6., ранѣе того управлялъ бы епархіей непорочно по крайней мѣрѣ пять лѣтъ, 7., долженъ быть хвалимъ за умъ и разумъ въ словѣхъ и дѣлахъ, опытахъ и дѣлахъ церковныхъ и мірскихъ и поведенія добродѣтельного и непорочнаго, 8., долженъ пользоваться общимъ почетомъ вѣи и внутри и заслужить довѣріе народа и царства.

§ 12. (16) Когда предстоитъ выборъ новаго экзарха, члены Св. Синода избираютъ временно намѣстникомъ и предсѣдателемъ изъ среды своей—старѣйшаго по рукоположенію, который отъ своего имени извѣщаетъ царское правительство, прося вмѣстѣ съ тѣмъ соизволенія Его на избраніе новаго экзарха.

§ 13. (17) Коль скоро получитъ отвѣтъ отъ правительства, члены Св. Синода подъ предсѣдательствомъ временно старѣйшаго по рукоположенію сообщаютъ циркулярно во все митрополіи экзархій, чтобы все онѣ, поздравомъ размышленіи и добросовѣстно, препроводили къ предсѣдателю Св. Синода въ 21 дневный срокъ со времени полученія циркуляра особыя записки въ которыхъ должно быть обозначено отъ 3 до 5 именъ, архіереевъ имѣющихъ качества, указанные въ § 11-мъ, и признаваемыхъ достойными экзархійскаго чина; записки должны быть особо запечатаны. Эти записки съ обозначеніемъ именъ препровождаются отъ митрополій въ особомъ пакетѣ запечатанномъ и при особой бумагѣ на имя предсѣдателя. Подобныя записки съ обозначеніемъ именъ архіереевъ, подлежащихъ избранію во экзарха, имѣютъ быть приготовлены и членами Св. Синода и должны быть переданы запечатанными намѣстнику, который присоединяетъ и свою подобную запечатанную записку и хранить все невредимо при себѣ, пока не состоится избирательное собраніе.

§ 14. (18) Кромѣ сказаннаго циркуляра предсѣдательствующій намѣстникъ совмѣстно съ членами экзархійскаго совѣта препровождаетъ другой циркуляръ ко всемъ Синодальнымъ и не Синодальнымъ митрополитамъ всѣхъ епархій, или къ ихъ намѣстникамъ, чтобы они, по прочтеніи циркуляра въ церкви, пригласили въ первенствующій городъ епархій въ теченіи 15 дней со времени полученія циркуляра избирателей на собраніе подъ предсѣдательствомъ мѣстнаго священноначальника или его намѣстника съ тѣмъ чтобы чрезъ закрытую баллотировку и большинствомъ голосовъ избиратели отъ своего собранія избрали двухъ особенно почтенныхъ и способныхъ болгаръ — мѣстныхъ подданныхъ, въ томъ или другомъ мѣстѣ находящихся, въ качествѣ представителей отъ епархій, какъ имѣютъ быть избраны двое представителей изъ числа живущихъ въ царградѣ православныхъ болгаръ; представители, снабженные доверіемъ объ избраніи ихъ, подписанными избирателями, подтвержденнымъ священноначальниками и членами епархіального совѣта съ печатію митрополіи должны немедленно отправиться въ мѣсто пребыванія экзархій для принятія участія въ общемъ собраніи, которое долженъ состояться по поводу избра-

нія экзархій первый Воскресный день по истеченіи 61 дня со времени отсылки циркуляра.

§ 15. Въ назначенный Воскресный день послѣ божественной литургіи призываются все избранные, при чемъ они должны принести съ собою въ экзархійскій домъ и документы о своемъ избраніи, и здѣсь въ присутствіи Св. Синода и содѣйствіи экзархійскаго совѣта, по проверкѣ избирательныхъ документовъ и ихъ законности, если и окажется $\frac{1}{3}$ и даже $\frac{1}{4}$ ожидаемыхъ представителей, предсѣдательствующій священноначальникъ, послѣ рчи приличной обстоятельству, и послѣ соотвѣствующей молитвы къ Богу, провозглашаетъ собраніе открытымъ и въ немъ состоитъ предсѣдателемъ.

Если окажется на лицо менѣе $\frac{1}{4}$ ожидаемыхъ представителей, то засѣданіе отлагается на 15 дней и немедленно посылаются телеграммы къ неявившимся съ приглашеніемъ поспѣшить прибыть; а по истеченіи означеннаго срока засѣданіе открывается сколько бы представителей ни присутствовало, при этомъ представители въ порядкѣ предъявляютъ свои избирательные документы.

§ 16. Лишь только начнется засѣданіе, предсѣдатель представляетъ собранію запечатанныя, въ томъ видѣ, какъ донего дошли вышесказанныя записки. По назначенію собора секретарь Синода секретарь экзархійскаго Совѣта и двое изъ членовъ собранія сначала осматриваютъ и свидѣтельствуя предъ всеми цѣлостъ и неповрежденность печатей на запискахъ, а потомъ вскрываютъ записки и записываютъ особо трое или пятеро имена обозначенныя въ запискахъ.

А когда окончатъ записъ, составляется списокъ написанныхъ въ запискахъ именъ, съ показаніемъ, кто сколько разъ оказался записаннымъ. По прочтеніи списка, если окажется, что нѣкоторыя имена показаны во всѣхъ запискахъ или въ большинствѣ изъ нихъ, три изъ нихъ или болѣе отдѣляются; если же окажется менѣе трехъ, тогда сначала Синодъ, какъ представитель всѣхъ священноначальниковъ, изъ именъ, которые получили въ запискахъ большинство голосовъ, но не единогласіе, избираетъ также большинствомъ голосовъ два или три имени, которые вмѣстѣ съ первыми, показанными во всѣхъ запискахъ или въ большинствѣ изъ нихъ, и представляются предсѣдателемъ, по окончаніи засѣданія собранія, при прошеніи на одобреніе правительства.

§ 17. По полученіи отвѣта отъ высокаго царскаго правительства, предсѣдатель немедленно созываетъ собраніе при присутствіи Св. Синода и экзархійскаго совѣта, и когда будетъ прочтенъ отвѣтъ правительства, Св. Синодъ провозглашаетъ одобренныя имена, что онѣ правильно отъ всѣхъ, или отъ многихъ священноначальниковъ избраны, какъ равно достойные экзархійскаго престола.

§ 18. Послѣ этого собраніе приступаетъ къ избранію закрытою баллотировкою одного изъ избранныхъ именъ, назначенныхъ архіереями, и тотъ, кто окажется получившимъ полное число голосовъ, тотъ и провозглашается отъ всѣхъ, какъ правильно и законно избранный отъ клира и народа для принятія экзархійскаго чина.

§ 19. Объ избраніи, такъ совершенномъ, составляется протоколъ и тотчасъ же подписывается отъ всѣхъ, а послѣ того все идетъ во храмъ для совершенія благодарственнаго молебна по случаю окончанія собранія и затѣмъ все отправляется домой.

§ 20. Основываясь на протоколѣ, члены Св. Синода и экзархійскаго совѣта составляютъ донесеніе на имя Высокой Порты, чрезъ которое извѣщаютъ о состоявшемся правильномъ и законномъ избраніи и просятъ признать избраннаго въ званіи экзарха.

§ 21. По утвержденіи избраннаго въ званіи экзарха, онъ дѣлаетъ визиты его величеству султану и первымъ министрамъ Высокой Порты и, затѣмъ призванный Св. Синодомъ, торжественно вводится въ экзархійскій домъ и вступаетъ въ отправленіе своихъ обязанностей.

Примѣчаніе. §§ отъ 15—25 экзархійскаго устава применяются съ таковою оговоркой: если будетъ избранъ въ экзархія одинъ изъ епархіальныхъ митрополитовъ княжества, то онъ считается оттоманскимъ подданнымъ, пока занимаетъ экзархійскій престолъ и возвращается въ болгарское подданство только тогда, когда снова сдѣлается епископомъ своей епархій (§§). Лишь

только экзархъ вступитъ въ отправленіе своихъ обязанностей (§ 25), онъ письменно извѣщаетъ о томъ его высочество болгарскаго князя, который, съ своей стороны, имѣетъ прокламацію къ народу по этому предмету.

(Продолженіе будетъ).

ЗАМѢТКИ И ИЗВѢСТІЯ.

ВЪ ПОЛИТЕХНИЧЕСКОМЪ МУЗЕѢ.

Въ воскресенье случилось мнѣ быть на народномъ чтеніи въ Политехническомъ Музеѣ. Чтеніе открылъ проф. В. Н. Амфитеатровъ. Онъ говорилъ о необходимости покаянія и повинненія воиѣ Божіей на текстъ: *Сыне, даждь Ми сердце Твое*. Чтеніе отличалось изяществомъ рѣчи и состояло изъ примѣровъ къ основной мысли изъ Ветхаго и Новаго Завета, которые о. Амфитеатровъ изложилъ слушателямъ въ видѣ смѣняющихся другъ друга картинъ. Соответственно съ словами появлялись и исчезали туманные картины на экранѣ. Передъ зрителями быстро прошли потопъ, плаваніе ковчега, жертвоприношеніе Ноя, караванъ Авраама, приношеніе въ жертву Исаака, Содомъ, мертвое море, эпизоды изъ жизни Моисея, проповѣдь Іоанна Крестителя, явленіе Христа народу (съ картины Иванова) и др. Съ точки зрѣнія *народнаго чтенія*, такая быстрая рѣчь и смѣна картинъ, думается, не совсемъ удовлетворяетъ цѣли; и для знакомыхъ съ священной исторіей, она должна была нѣсколько мѣшать отчетливости представленія; что касается до престолуиновъ, которые здѣсь должны почерпнуть свѣдѣнія, то они въ такомъ множествѣ картинъ, при изложеніи, предполагающемъ знаніе упоминаемыхъ событій и невозможности сосредоточить вниманіе, неминуемо потеряются. Чтеніе сопровождается передъ началомъ своимъ и по окончаніи духовнымъ пѣніемъ. Второе чтеніе посвящено было войнѣ 1812 года. Рассказъ, вилетенный въ извѣстное стихотвореніе Лермонтова «Скажи-ка дядя, вѣдь не даромъ Москва спаленная пожаромъ, французъ отдана? и т. д.», прекрасно прочиталъ артистъ г. Садовскій. Были показаны между прочимъ очень хорошіе портреты Наполеона, Александра I, Барклая-де-Толли, Кутузова, Багратиона. — Зала была вся наполнена слушателями.

Чтенія подобнаго рода не могутъ не привлекать слушателей, такъ какъ на нихъ болѣе, или менѣе интересная рѣчь еще оживляется прекрасными тѣневыми изображеніями, изобрѣтатель которыхъ, конечно далъ намъ столько, что больше трудно чего нибудь требовать... Невольно представляется вопросъ: потребность — эти прекрасныя картины или роскошь — и сообразно съ этимъ; чего въ нихъ больше пользы или вреда? Я не умѣю разрѣшить его безъ колебанія, хотя кажется, что, какъ средство приучить народъ къ слушанію, — хорошо это роскошное иллюстрированіе рѣчи, а по достиженіи этой цѣли оно можетъ остаться какъ рѣдкое удовольствіе, а не какъ постоянное увеселеніе.

Нельзя не порадоваться во всякомъ случаѣ, что наше духовенство не отказывается руководить этими чтеніями и даетъ имъ освященіе Слова Божія.

С. Л.—нѣ.

15 марта.

ПРОТОІЕРЕИ І. А. ВЕНАМИНОВЪ.

(Некрологъ).

10 марта сего года въ 4 часа утра скончался настоятель Московской Георгіевской въ Грузинахъ церкви о. протоіерей Іоаннъ Александровичъ Венаминовъ на 54 году жизни. Покойный былъ уроженецъ Московской епархіи, воспитывался въ Виоанской семинаріи, изъ которой въ 1848 году посту-

пилъ въ Московскую духовную академію, гдѣ кончилъ курсъ въ 1852 году со степенію магистра. Училищную службу покойный проходилъ сначала въ Орловской, потомъ въ Виоанской семинаріяхъ. По окончаніи оной 1860 года 26 февраля определенъ въ священника къ Московской Спасской, во Спасскомъ церкви — отсюда въ 1876 году переведенъ къ настоящей Георгіевской въ Грузинахъ церкви. Въ санъ протоіерея произведенъ въ прошедшемъ 1882 году. Кромѣ приходской службы покойный проходилъ должность законоучителя при Московскомъ учительскомъ институтѣ. За службу свою онъ постепенно былъ награждаемъ скуфьею, камлавкою палерснымъ крестомъ и орденомъ св. Анны 3 степени. Покойный въ качествѣ настоятеля Грузинской церкви былъ завѣдующимъ домоу призьрѣнія бѣднаго духовенства, существующимъ при семъ храмѣ на суммы, пожертвованныя графиней Анною Георгіевною Толстою. До послѣднихъ дней своей жизни покойный исполнялъ всѣ служебныя обязанности, — хотя болѣзнь его серьезно открылась еще съ осени прошедшаго года, постепенно истощала его и не поддавалась леченію. Но покойный мало думалъ о своей болѣзни и не давалъ себѣ отдыха по службѣ. Даже на первой недѣлѣ поста онъ ѣздилъ на службу въ учительскій институтъ, а въ пятницу служилъ и самъ исповѣдывалъ, только совершенный упадокъ силъ заставилъ его за пять дней до смерти не выходить изъ дома. По смерти покойнаго осталось многочисленное семейство, именно четыре сына и шесть дочерей и нѣкоторые изъ нихъ еще малолѣтки. Дѣти покойнаго теперь круглыя сироты, ихъ мать умерла еще въ 1878 году 18-го іюля. Это положеніе семейства вызываетъ истинное состраданіе.

Литургію и отпѣваніе усопшаго совершалъ преосв. Алексій, епископъ Дмитровскій 13-го марта въ воскресенье. Благостный архипастырь доставилъ своимъ служеніемъ истинное утѣшеніе скорбящему семейству и достойно почтилъ память усопшаго, котораго преосвященный зналъ еще съ академической скамьи. Храмъ былъ наполненъ молящимися. Послѣ литургіи, во время причащаннаго стиха, Ермолаевской церкви протоіереемъ Сергіемъ Сергіевичемъ Модестовымъ было произнесено слѣдующее надгробное слово:

Блаженн мертви, умирающіи о Господь: ей, глаголетъ Духъ, почивають отъ трудовъ своихъ, дѣла бо ихъ ходять въ смѣль съ ними. (Апок. 14, 13).

«Предстоя гробу усопшаго раба Божія протоіерея Іоанна, каждый изъ насъ невольно долженъ сказать въ душѣ своей: по истинѣ великое несчастіе произошло — не вознаградимую потерю произвела эта смерть, такъ неожиданно и такъ преждевременно пресѣкшая жизнь почившаго среди самой живой и многосторонней его дѣятельности по службѣ пастырской, въ самое дорогое и нужное время для возвращенія, воспитанія и устройства многочисленнаго его семейства. Какъ утѣшился при такой великой потерѣ? вотъ вопросъ, разрѣшеніе котораго въ настоящія минуты ищетъ скорбная душа присныхъ и знаемыхъ усопшаго!.. Ничто, братіе, земное, временное не можетъ быть достаточнымъ къ ослабленію скорби при безвозвратной разлукѣ съ умершими. Наше естественное чувство любви къ жизни никогда не можетъ примириться съ мыслию о смерти, которая такъ поразительно измѣняетъ внѣшнее положеніе человѣка, на всегда разрывая связь его съ окружающею дѣйствительностію. Путь, ведущій вратами смертными, кажется не радостнымъ путемъ даже для тѣхъ, кто въ жизни

не оставляетъ ничего, кромѣ горя и страданій, кто, повидимому, уже исполнилъ свое жизненное назначеніе и, какъ зрѣлой колосье падаетъ, достигши послѣдняго предѣла жизни. Когда же является смерть преждевременная, когда намъ кажется, что человѣку нужно было бы еще пожить, что бы докончить свои обязанности относительно семейства и общества, то намъ особенно бываетъ тяжело переносить такую потерю, наша скорбь бываетъ безутѣшна, наше состояние духа безотраднo. Это естественно такъ и должно быть, если мы начнемъ свои земные расчеты ставить выше опредѣленія Божественнаго, назначающаго предѣлы жизни человѣческой, если судьбу человѣка, отходящаго отъ сей жизни въ неизмѣримое пространство вѣчности, начнемъ мѣрять земною мѣрою. Не такъ учить насъ св. вѣра Христіанская смотрѣть на смертный исходъ человѣка изъ жизни сей. Указывая за предѣлами настоящей жизни иную жизнь вѣчно блаженную и въ неизбѣжномъ истлѣніи тѣлеснаго состава—начало обновленія нашего въ силѣ духовной, истинное суботствование послѣ земныхъ трудовъ, вѣра христіанская освѣщаетъ такимъ образомъ неисконную глубину мрачной могилы животворнымъ свѣтомъ, такъ что христіане съ полнымъ упованіемъ могутъ считать блаженными мертвыхъ, умирающихъ о Господѣ и въ этомъ почерпать вѣрное утѣшеніе при потерѣ близкихъ людей.

«Уповаемъ, братіе, что и для почившаго раба Божія протоіерея Іоанна смерть есть переходъ къ лучшему и блаженному состоянію: *дѣла бо ея ходятъ въ слѣдъ за нимъ.* Эти дѣла, *яже о Бозѣ* и для Бога *содѣяныя*, должны служить для всѣхъ его присныхъ и знаемыхъ несомнѣннымъ залогомъ той отраднoй увѣренности, что Господь І. Христосъ не оставитъ своего вѣрнаго служителя, добраго пастыря, бывшаго украшеніемъ въ сонмѣ пастырей церкви, ревностнаго стража и руководителя ввѣренной ему паствы, попечительнаго отца семейства.

«Прости нашъ смиренный братъ и сослужитель нашъ, если мы посреди церкви Божіей въ сонмѣ чадъ твоихъ плотскихъ и духовныхъ, собравшихся отдать тебѣ послѣдній долгъ любви, воспоминаемъ нѣкоторыя достохвальныя черты твоей жизненной дѣятельности, не для твоего похваленія, въ которомъ ты, предстоя неумытному Судіи, теперь уже не нуждаешься, но для общаго нашего назиданія и утѣшенія скорбящихъ о разлукѣ съ тобою.

«Скромная доля пастырскаго служенія, повидимому, не представляетъ возможности человѣку широко проявлять какія либо отличныя дѣянія и громко возвѣщать міру о своихъ подвигахъ. Смирненно и не замѣтно эго служеніе, а въ глазахъ міра кажется даже униженнымъ, зависимымъ. Но не во внѣшнемъ блескѣ достоинствъ дѣло. Не громки дѣла простаго священнослужителя, но плодотворны для общества и многоцѣнны въ очахъ Божіихъ, такъ какъ подвигъ пастырскаго служенія есть подвигъ великаго самоотверженія для душевнаго спасенія людей, не менѣе достохвальный, какъ исторіи подвиговъ благодѣтелей челоѣчества и охранителей общественнаго благосостоянія. Служеніемъ пастырскимъ, можно сказать вѣрнѣе и благонадежнѣе всего, поддерживается тотъ тихій, немерцающій огонь семейныхъ и общественныхъ добродѣтелей, коимъ освящается и согрѣвается жизнь человѣка на всѣхъ ея стропотныхъ стезяхъ и мірскихъ распутіяхъ. Будучи провозвѣстникомъ вѣры, любви и надежды христіанской, насадителемъ религіозныхъ семянъ въ окружающей его средѣ,

пастырь держитъ въ своей рукѣ знамя истины, правды и любви, указуя своимъ пасомымъ идти въ слѣдъ за этимъ знаменемъ. Итакъ жизненный подвигъ усопшаго протоіерея Іоанна, на поприщѣ пастырскаго служенія долго и многоплодно трудившагося во имя вѣры и любви Христіанской, есть уже самъ по себѣ высокая заслуга предъ Богомъ и людьми—а воспоминаніе о семъ служеніи есть—лучшій вѣнокъ, какой наша благодарная любовь можетъ возложить на свѣтлый ликъ почившаго.

«Дѣйствительно, кому изъ насъ не извѣстно, что усопшій со всею готовностію отдавалъ всего себя своему пастырскому служенію, то въ качествѣ священнослужителя, то въ качествѣ законоучителя. На дѣло духовнаго просвѣщенія пасомыхъ и воспитанниковъ своихъ онъ всецѣло употреблялъ свое высшее духовное образованіе и приобрѣтенныя при этомъ зрѣлость ума и полноту богословскихъ познаній. Таланты, данныя ему отъ Господа, онъ не усыпнымъ трудомъ своимъ приумножалъ болѣе и болѣе, а вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе и болѣе росли плоды его духовнаго сѣянія. Онъ былъ истинный труженикъ по службѣ своей,—ревностный и точный исполнитель своихъ обязанностей, въ высшей степени строгій къ себѣ и аккуратный. Чуждый холодности и равнодушнаго отношенія къ дѣлу, по живости и впечатлительности своего природнаго характера, покойный не думалъ только о наружной исправности при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, но очъ всею душею, горячо и беззаветно отдавался дѣлу и при этомъ нисколько не жалѣлъ себя. Никогда онъ, безъ крайней нужды, не пользовался услугами другихъ, хотя на сея имѣлъ всегдашнюю возможность и право, но самъ все старался по службѣ исполнить съ удивительною пылкостью и ревностію. Эта горячность въ дѣлахъ служебныхъ неоднократно была причиною его тяжкихъ болѣзней и въ послѣднее время она же, по всей вѣроятности, ускорила его смерть. Можно ли винить усопшаго въ этомъ отношеніи, какъ бы за излишнюю ревность, когда его душа, непрерывно жаждая дѣятельности не желала и не искала никакихъ развлеченій, но только въ исполненіи своего служебнаго долга находила себѣ успокоеніе. Нѣтъ, братіе, горячая ревность усопшаго къ дѣлу пастырскаго служенія, имѣющаго столь высокія задачи и цѣли, какъ мы сейчасъ сказали, есть высокая святая жертва, принесенная имъ на алтарь церкви и для душевнаго спасенія ближнихъ... Какъ рѣдко можно встрѣтить подобное самопожертвованіе въ нынѣшній вѣкъ эгоистическихъ стремленій и холодныхъ расчетовъ, когда болѣею частію думаютъ только о себѣ, о своемъ спокойствіи и ни однимъ шагомъ не намѣрены поступать въ своихъ интересахъ ради общаго святаго дѣла!

«Съ тою же необычайною горячностію и сердечною преданностію дѣлу, съ какою покойный пастырь проходилъ свое служеніе, онъ исполнялъ свои семейныя обязанности. Не думайте, что забота о семьѣ, какъ бы какое предосудительное житейское попеченіе, могущее отвлекать челоѣка отъ стремленій къ небесному, Божественному, не свойственна іереймъ служителямъ духа и истины. Св. ап. Павелъ изчисляя необходимыя качества пастыря церкви, говоритъ, что онъ долженъ быть *хорошо утравляющимъ своимъ домомъ* и эту заботливость о домашнихъ дѣлахъ поставляетъ въ прямой связи съ попеченіями о дѣлахъ церкви: *ибо кто не умѣетъ утравлять домомъ тотъ будетъ ли пеицись о церкви Божіей.* (Тѣ. 3, 4, 5). Такимъ образомъ, чья усопшаго какъ рев-

ностнаго служителя вѣры и благочестія, достойно и праведно намъ почитать его, какъ и опечительнаго и любвеобильнаго отца семейства. О благоустроеніи своего семейства покойный никогда не заботился въ ущербъ своимъ прямымъ высокимъ обязанностямъ по званію пастыря; хотя, дѣйствительно, ничего не жалѣлъ для своей семьи. При той энергіи, какой сопровождалось все теченіи жизни усопшаго, онъ находилъ возможность, не смотря, на свое многотрудное служеніе по церкви и приходу, удѣлять попеченію о своей семьѣ не мало времени и трудовъ, чтобы направлять воспитаніе и образованіе дѣтей своихъ. Онъ самъ себя во многомъ отказывалъ, но допускалъ лично для себя ни какой роскоши въ видахъ своего успокоенія, ни особенныхъ украшеній въ одеждѣ, ни малѣйшей прихоти въ пищѣ и питьѣ, но въ самомъ строгомъ воздержаніи проводилъ жизнь, трудился не зная отдыха, чтобы только свято исполнить долгъ служенія своего семейному благу. Примѣръ, по истинѣ достойный подражанія, опять свидѣтельствующій о высокомъ беззавѣтномъ самоотверженіи покойнаго! Дороги подобныя родители для своихъ семей и потеря ихъ вознаграждаема, даже при самыхъ благопріятныхъ обстоятельствахъ и вполне обеспеченномъ положеніи семейства. Вспомнимъ, что усопшій въ послѣдніе годы одинъ безраздѣльно, несъ бремя семейныхъ заботъ; супруга его скончалась и на рукахъ у осиротѣвшаго мужа осталось многочисленное и мелкое семейство. Это, отъ Бога ниспосланное, испытаніе усопшій принялъ съ истинно христіанскою покорностію воли Божіей и крестъ свой несъ не только безропотно, но и благодушно. Никто никогда не видалъ его впадшимъ въ малодушіе и уныніе отъ скорби. Онъ бодро продолжалъ свой жизненный путь, хотя и не могъ въ глубинѣ души своей не ощущать своей потери, чрезъ что, также можетъ быть, рановременно приблизился къ вратамъ смерти. Сердечная скорбь хоть какую крѣпкую натуру способна сломить, а покойный никогда не отличался крѣпкимъ здоровьемъ.

«Нельзя не упомянуть для полноты нашихъ воспоминаній объ усопшемъ, что на попеченіи его, кромѣ родственной ему по плоти семьи, находилась еще другая семья старцевъ священно-церковно-служителей, призрѣваемыхъ въ домѣ, находящемся при семь храмѣ. Объ этой семьѣ, хотя чужой, усопшій заботился, какъ о родной и близкой его сердцу. Онъ непосредственно завѣдывалъ всѣмъ, что касалось содержанія и благоустройства этого поистинѣ высокаго благотворительнаго учрежденія, гдѣ на закатѣ дней своихъ обрѣтаютъ себя попой служители алтари Господня и въ благодареніи за то возносятъ свои преподобныя старческія руки въ молитвѣ за благодѣющихъ имъ. Усопшій съ полною аккуратностію велъ управленіе этимъ благотворительнымъ учрежденіемъ и съ свойственною ему горячностію принималъ всѣ мѣры по его благоустройству; своею мягкостію, кротостію и обходительностію онъ умѣлъ поддержать заведеніе въ самомъ мирномъ порядкѣ, такъ что во все время его управленія не возникало никакого не согласія и ропота, но тишина и довольство прочно водворены были среди призрѣваемыхъ старцевъ. Таковы благотворныя плоды кротости, которой усопшій былъ вполне причастенъ, какъ служитель кроткаго и любвеобильнаго Христа и какъ самъ искушенный и умудренный опытами своей многотрудной жизни.

«Да воздастъ же Господь Богъ своему не постыждному дѣлателью и вѣрному служителю за ту дѣятельную любовь и за то самоотверженіе, которыя онъ проявилъ въ своей жизни во сла-

ву Божію, къ созиданію церкви и ко благу своихъ присныхъ. Помолитесь, братіе, о упокоеніи преставльшагося раба Божія протоіерея Іоанна, да водворится духъ его въ небесныхъ обителяхъ, идѣже праведніи пребываютъ».

Къ отпѣванію прибыли многіе священно-церковно-служители товарищи, родные и знакомые покойнаго. Затѣмъ тѣло покойнаго, сопровождаемое многими изъ духовныхъ чадъ его, отвезено на Пятницкое кладбище, гдѣ и предано землѣ.

СВЯЩЕННИКЪ І. Ф. МАЛИНИНЪ

(Некрологъ).

† Въ воскресенье 27 февраля, въ 4 часа пополудни, скончался настоятель Московской Власіевской, что въ Старой Колюшенской, церкви, священникъ Іоаннъ Филиповичъ Малининъ. Покойному было только еще 42 года отъ роду. Родомъ онъ изъ г. Коломны, сынъ діакона одной изъ тамошнихъ приходскихъ церквей. Первоначальное образованіе получилъ въ Коломенскомъ духовномъ училищѣ, затѣмъ учился въ Влоанской Семинаріи и наконецъ въ Московской Академіи, гдѣ и кончилъ курсъ ученія въ 1868 г. со степенью кандидата. Тотчасъ по выходѣ изъ Академіи онъ былъ назначенъ преподавателемъ въ Ярославскую духовную семинарію; но пробывши тамъ недолго, около 2 лѣтъ, поступилъ священникомъ ко Власіевской церкви, при которой и служилъ до самой смерти.

Въ самомъ началѣ пастырскаго служенія, покойнаго постигло тяжкое горе, которое имѣло большое вліяніе на всю его послѣдующую жизнь: не прошло и года послѣ его женитьбы, какъ онъ схоронилъ свою молодую жену, которую онъ искренно любилъ и уважалъ. Этотъ ударъ страшно поразилъ его, и нескоро онъ могъ отъ него оправиться...

Покойный былъ добрымъ пастыремъ церкви, и пользовался большимъ уваженіемъ, любовью, а потому и вліяніемъ въ своемъ приходѣ, и это тѣмъ болѣе заслуживаетъ вниманія, что большинство Власіевскаго прихода состоитъ изъ дворянъ и вообще людей высшихъ сословій, гдѣ отъ священника требуется много такта и пастырскаго благоразумія, чтобы поставить себя въ надлежащее отношеніе къ приходу. Покойный своею степенностію, чиннымъ и благолѣпнымъ служеніемъ, разумнымъ пастырскимъ словомъ, прямою и честностію, а съ тѣмъ вмѣстѣ и деликатностію своего обращенія со всѣми, чуждо всякаго искательства и житейскихъ расчетовъ снискалъ общее къ себѣ расположеніе прихожанъ и пользовался между ними большимъ нравственнымъ вліяніемъ. Его слово его совѣтъ имѣли всегда вѣсъ и значеніе... Потому смерть его встрѣчена была въ приходѣ самымъ искреннимъ сожалѣніемъ и скорбію. Видимымъ памятникомъ его приходской дѣятельности осталось, между прочимъ, основанное главнымъ образомъ его стараніями приходское попечительство о бѣдныхъ, которое теперь владѣетъ порядочными средствами и оказываетъ не малую помощь нуждающимся въ районѣ своего прихода. Вообще онъ оставилъ по себѣ въ приходѣ самую добрую память!

Кончина покойнаго послѣдовала неожиданно быстро. При его крѣпкомъ отъ природы сложеніи и зоровѣ, онъ имѣлъ органическій порокъ сердца, къ которому въ послѣдніе годы присоединилось еще и ожиреніе сердца. Въ послѣднее время покойный прихварывалъ, но ничто не предвѣщало столь близкой кончины его. На бѣду онъ схватилъ легкую простуду и эта болѣзнь, сама по себѣ неопасная, въ связи съ предшествовавшимъ растройствомъ организма, осложнилась, перешла въ воспаленіе легкаго и кончилась отекомъ его. Тяжело болѣнь былъ покойный не болѣе сутокъ.

Отпѣваніе происходило въ среду 2 марта. Спускаясь къ желанію и просьбѣ прихожанъ, литургію и отпѣваніе совершилъ пресвященный Алексій, Епископъ Дмитровскій, въ сослуженіи родственника покойнаго, Андроніевскаго Архимандрита Григорія, мѣстнаго благочиннаго Протоіерея С. С. Владимірскаго и другихъ Погребенъ покойный на Ваганьковскомъ кладбище, рядомъ съ своей покойной супругой.

Миръ праху добраго пастыря и хорошаго человѣка, и вѣчная ему память!

При семь прилагается № 7-й Оффиціального отдѣла.

Редакторъ протоіерей
В. Рождественскій.

Типографія Л. Ф. Снегирева
На Остоженкѣ, Савеловскій пер., д. Снегиревой.

Цензоръ

Архимандритъ Амфилохій