

1914 г.

1-й экз.

Годъ L-й.



Владимірскія  
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ  
ВІДОМОСТІ.

№

ВЫХОДЯТЪ  
ЕЖЕНЕДЕЛЬНО.

44.



Губ. г. Владимірі.  
СКОРОПЕЧАТНЯ И. КОИЛЬ,  
1914 г.

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-го ноября

№ 44-й.

1914 года.

## ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ с. Санинѣ, Покровскаго у.

**Псаломщическія:** с. Радилонѣ, Суд. у., при единовѣрческой церкви; с. Митинѣ, Муром. у.; с. Замаричѣ, Судог. у.; с. Ковыревѣ, Юрьев. у.; с. Березовики, Ковр. у.; с. Макаровѣ, Алекс. у.; с. Аннинѣ, Влад. у.; с. Заборѣ, Юрьев. у.; с. Мордовскомѣ, Вязников. у.; с. Туковѣ, Юрьев. у.; с. Подлипы, Переслав. у.

**Въ санѣ діакона:** при Князь - Андреевской и при Петро-Митрополитской гор. Переславля церквахъ; пог. Веретевѣ, Ковр. у.; при Св. Духовской гор. Переславля ц.; при Владимірскомѣ соборѣ (голосъ бась).

Допущенный къ исполненію обяз. псаломщика въ село Егорье, Ковр. у., Павелъ Любимовъ 23 окт. освобожденъ отъ занимаемой должности за принятіемъ его на военную службу.

Бывшій воспитанникъ Влад. дух. семинаріи Сергій Нарциссовъ 23 окт. допущенъ къ исполненію обяз. псаломщика въ с. Егорье, Ковр. у.

Псаломщикъ с. Аннина, Влад. у., Алексій Фортунатовъ 18 октября по прошенію уволенъ за штатъ.

Бывшій воспитанникъ семинаріи Василій Кудиновъ 19 октября опредѣленъ и. д. псаломщика въ с. Ильинское, Суд. у.

Псаломщикъ с. Санково, Сузд. у., І. Стразовъ отъ назначенія въ с. Заборье, Юрьев. у., освобожденъ и перемѣщенъ 23 окт. въ с. Поддыбье, Сузд. у.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіального женскаго училища журнальнымъ постановленіемъ своимъ отъ 15 октября сего 1914 года доложилъ Его Высокопреосвященству о необходимости представить на рѣшеніе Епархіального Съѣзда о.о. уполномоченныхъ духовенства, въ ближайшее время, слѣдующіе вопросы отъ Совѣта училища:

а) о надлежащемъ использованіи владѣній, остающихся въ настоящее время свободными (домъ Кошанской, Лебедевой и Павловой);

б) о ремонтѣ дома бывшаго Лебедевой для квартиры Инспектора классовъ и временномъ назначеніи ему квартирнаго пособія;

в) о ремонтѣ для образцовой школы дома бывшаго Павловой и устройствѣ сей школы по типу двухклассной церковно-приходской школы;

г) о возвращеніи строительному фонду займа въ 5000 руб.

На упомянутомъ журналѣ Его Высокопреосвященствомъ 16-го того же октября положена резолюція: „Согласенъ. Временемъ для созванія Съѣзда назначаются 25—27 числа ноября еего 1914 года“.

---

По объясненному дѣлу опредѣленіемъ Владимірскаго Духовнаго Консисторіи отъ 20 октября 1914 года подъ № 1451-мъ, между прочимъ постановлено: О вышеизложенномъ напечатать въ ближайшемъ № Владимірскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, о чемъ и просить редакцію оныхъ.

---

### Отъ Правленія Шуйскаго духовнаго училища.

Въ училищѣ свободна вакансія учителя церковнаго пѣнія и регента училищнаго хора съ годовой платой въ 625 руб. и съ правомъ на четыре пятнадцатыхъ прибавки по 200 руб. каждая. Желаящіе занять эту должность и дають прошенія на имя училищнаго Правленія, оплаченныя двумя гербовыми марками 75 коп. достоинства.



# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1-20 ноября

№ 44-й.

1914 года.

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Смысль и значеніе настоящей войны.

Вотъ уже болѣе трехъ мѣсяцевъ идетъ ожесточенная война, война на сушѣ и на водѣ, въ воздухѣ и подъ водою. Исторія человѣчества на всемъ своемъ протяженіи не знала такой войны столь чудовищной по своимъ размѣрамъ, по способамъ и средствамъ истребленія, столь ужасной по своимъ послѣдствіямъ. Всѣ великія войны прошлаго ничтожны по сравненію съ настоящей войной. Уже погибли и искалѣчены сотни тысячъ человѣческихъ жизней, нанесены неисчислимыя бѣдствія, конца же этой гигантской борьбы не только не видно, а говорятъ даже, что это только начало, что настоящая война еще впереди. Вниманіе всего свѣта устремлено на эту неслыханную кровавую борьбу народовъ и государствъ.

Ради чего же ведется эта ужасная война, какія цѣли она преслѣдуетъ, какой ея смыслъ и значеніе? Этотъ вопросъ неотвязно встаетъ передъ всѣми, кто хотѣлъ бы болѣе или менѣе сознательно отнестись къ происходящимъ событіямъ, хотя бы нѣсколько понять ихъ смыслъ и значеніе. Неотвязно встаетъ этотъ вопросъ потому, что по отношенію къ настоящей войнѣ едва-ли кто даже во всемъ мірѣ можетъ быть только безпристрастнымъ, спокойно и вдали стоящимъ зрителемъ и судьей происходящихъ событій. Настоящая война со всѣми ея послѣдствіями отражается уже или грозитъ отразиться не только на воюющихъ сторонахъ, но и на тѣхъ, которыя остаются нейтральными. Она нарушила правильное теченіе всей міровой международной жизни въ разнообразныхъ ея проявленіяхъ, правильное теченіе торговли, промышленности и проч.; настоящая война—не мѣстная, а по своему значенію міровая война.

Ради чего же и во имя чего ведется эта война?

Вопросъ этотъ конечно сложный и трудный, въ которомъ разобраться могутъ присяжные политики, во всѣхъ подробностяхъ знающіе совре-

менную международную жизнь и ея ближайшее прошлое. Но теперь послѣ трехъ мѣсяцевъ войны событія развернулись такъ широко, обрисовались такъ ярко, что смыслъ и значеніе ихъ становится до извѣстной степени понятнымъ и простымъ—смертнымъ, болѣе или менѣе внимательно слѣдящимъ за ходомъ этихъ событій и старающимся вдумываться въ нихъ. Теперь всѣмъ стало ясно, что современная война есть война противъ германизма въ томъ его видѣ и духѣ, въ какомъ онъ сложился въ послѣднюю четверть вѣка при императорѣ Вильгельмѣ и въ какомъ онъ такъ ярко обрисовался въ настоящей войнѣ. Въ борьбѣ съ этимъ врагомъ и объединились великія державы Европы—Россія, Франція и Англія, къ этой борьбѣ частію неволею (Бельгія и Сербія), и частію волею (Черногорія) примкнули затронутыя имъ небольшія государства, къ этой же борьбѣ сочла своимъ долгомъ примкнуть и страна восходящаго солнца—Японія. Такимъ образомъ настоящая война объединила различныя націи и государства, заставила сплотиться въ общей борьбѣ такіе элементы, которые до этого времени избѣгали тѣснаго объединенія или даже были враждебны другъ къ другу. Всѣ они теперь ясно сознали, что для всѣхъ ихъ, при всемъ различіи ихъ частныхъ интересовъ, государственной и общественной жизни, въ лицѣ германизма общій и одинаково опасный врагъ, хотя для каждаго изъ вышеупомянутыхъ государствъ нѣмецъ является врагомъ и въ своемъ особенномъ смыслѣ.

Для Россіи, Сербіи и Черногоріи нѣмецъ—прежде всего исконный врагъ славянства, и настоящая война для нашего отечества есть прежде всего продолженіе, а можетъ быть, и завершеніе его исторической миссіи освобожденія единокровныхъ, и частію и единовѣрныхъ братьевъ-славянъ отъ чужеземнаго ига турецкаго и нѣмецкаго. Много пролито русской крови ради этой миссіи и на Балканскомъ полуостровѣ, многое уже въ этомъ отношеніи достигнуто, а если достигнуто большее и достигнуто не такъ скоро, то виною этому уже не мусульманскій міръ, а міръ германскій, виною являются здѣсь нѣмцы, древніе и исконные враги славянъ. Кто хотя немного знакомъ съ исторіей, тому извѣстно, когда, гдѣ какъ и въ чемъ проявлялась враждебность тевтонскаго племени къ славянамъ. Не углубляясь далеко въ исторію, припомнимъ факты сравнительно недавняго времени. Вспомните Турецкую войну 1877—78 г.г., когда Россія принесла громадныя жертвы ради балканскихъ славянъ. Турція была разгромлена, русскія войска были уже почти у воротъ Царьграда, но Европа, руководимая въ то время Бисмаркомъ, создавшимъ германскую имперію, лишила Россію плодовъ ея побѣдъ и какъ бы въ насмѣшку надъ ея освободительной войной подарила Австріи славянскія провинціи—Боснію и Герцеговину. Вспомнимъ недавнюю Балканскую войну. Освобожденные когда-то Россіей Болгарія, Сербія и Греція, не смотря на многія неблагоприятныя условія, настолько окрѣпли, что объединившись снова разгромили Турецкую имперію, снова едва не заняли Константинополь. Но и теперь побѣда благодаря интригамъ Австріи, за спиной которой стояла Германія, не была использована, какъ слѣдуетъ. Интриги успѣли раздуть вражду между со-

юзниками, началась междоусобная борьба, надъ которою конечно злорадно посмѣивались нѣмцы. Интригами Австріи создано было нелѣпое государство—Албанія и на престолъ посаженъ нѣмецкій принцъ, отнять у Сербіи доступъ къ морю, несмотря на то, что она своей кровью завоевала его себѣ. Вообще всѣ замыслы и дѣянія Австріи въ послѣднія десятилѣтія были направлены къ тому, чтобы не дать усилиться балканскимъ славянамъ и самой надъ ними протянуть свою властную руку. А каково положеніе славянъ въ особенности православныхъ и потому болѣе близкихъ къ Россіи въ самой Австріи, это также извѣстно. Во всемъ этомъ натискѣ на славянъ Австрія дѣйствовала такъ настойчиво и дерзко въ полной увѣренности, что въ трудную минуту она найдетъ мощную поддержку въ Германіи и, какъ показали послѣднія событія, ея увѣренность была вполнѣ основательной, такъ что не это сборное государство, а Германія, германскій міръ вообще, былъ главнымъ врагомъ славянства. Россія, руководящаяся дѣйствительнымъ стремленіемъ къ миру, великодушно сносила эти беззастѣнчивыя стремленія нѣмцевъ, до извѣстной степени поступалась своими интересами и интересами славянъ: она допустила т. н. аннексію Босніи и Герцеговины къ Австріи въ 1909 г., не выступила активно и рѣшительно въ пользу славянъ въ послѣднюю Балканскую войну и даже въ настоящемъ году, когда Австрія предъявила къ Сербіи дерзкій ультиматумъ, Россія всячески старалась разрѣшить конфликтъ миромъ, дала Сербіи настойчивый совѣтъ сдѣлать всѣ возможные уступки Австріи и только тогда, когда всѣ ея мирныя усилія оказались тщетны, возвысила свой голосъ и сдѣлала рѣшительный жестъ, объявивъ мобилизацію. И странное дѣло! Карты тотчасъ же раскрылись. На этотъ грозный откликъ Россіи отозвалась не Австрія, а Германія: она предъявила дерзкое требованіе Россіи отмѣнить черезъ 12 часовъ приказъ о мобилизаціи и когда Россія отказала въ этомъ, поспѣшила объявить ей войну... Теперь стало ясно, что за спиною Австріи во всѣхъ ея дѣйствіяхъ стояла Германія и что, защищая славянство, Россія должна вести войну не съ Австріей только, ближайшимъ орудіемъ всѣхъ направленныхъ противъ славянства мѣропріятій, а съ Германіей въ широкомъ смыслѣ слова, съ нѣмцемъ вообще. Такъ опредѣлились ближайшія задачи настоящей войны, какъ борьбы славянства съ германизмомъ, для Россіи, Сербіи и Черногоріи. Освобожденіе славянъ отъ нѣмецкаго ига открыто и торжественно объявилъ, какъ главную цѣль настоящей войны, и Верховный главнокомандующій нашихъ армій въ своемъ воззваніи къ славянскимъ народамъ, населяющимъ Австрію и Германію.

Но не этимъ конечно однимъ исчерпывается задача, смыслъ и значеніе настоящей войны. Участіе въ ней другихъ государствъ говоритъ о томъ, что Германія не только исконный врагъ славянства, но опасный врагъ для государствъ—романской и англо-саксонской національностей и даже болѣе опасный врагъ почти для всего цивилизованнаго міра.

Почему же Германія оказывается столь страшнымъ врагомъ, въ чемъ заключается нѣмецкая опасность? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ исторія Германіи за послѣднія 40 лѣтъ, исторія развитія и роста этого госу-

дарства. Въ 1870 году Германія разгромила Францію и получила съ нея чудовищную по тому времени контрибуцію—5 милліардовъ франковъ. Эта побѣда высоко подняла самосознаніе нѣмцевъ, дала имъ поводъ смотрѣть на себя, какъ на національность наиболѣе сильную и наиболѣе культурную. Да и со стороны говорили, что въ франко-прусской войнѣ побѣдилъ нѣмецкій учитель т. е. нѣмецкая культура. Успѣхи въ войнѣ, достигнутые соединенными усиліями разныхъ нѣмецкихъ государствъ, способствовали объединенію этихъ государствъ въ одну имперію, во главѣ которой стала Пруссія: прусскій король сталъ въ то же время и германскимъ императоромъ. Создалось такимъ образомъ въ срединѣ Европы сильное объединенное государство. Упоенное побѣдой надъ Франціей, это государство въ послѣдующее время всѣ свои усилія направило къ дальнѣйшему укрѣпленію и развитію своего военнаго могущества. Этотъ т. н. милитаризмъ Германіи проходитъ красною чертой чрезъ всю ея исторію послѣднихъ десятилѣтій. Этотъ германскій милитаризмъ, какъ грозная туча, повисъ надъ горизонтомъ всей Европы. Не полагаясь въ началѣ на свои единичныя силы, Германія привлекла на свою сторону Австрію и Италію и заключила т. н. тройственный союзъ. Ставъ во главѣ этого союза, она стала усиленно и систематически увеличивать свою армію, флотъ и проч., заставляя то же дѣлать и своихъ союзницъ. Ежегодно подъ тѣми или иными предлогами увеличивались кредиты на военныя нужды, напрягались для этой цѣли всѣ финансовыя силы государствъ, напрягались до крайней степени. Такое усиленіе военной мощи Германіи стало настоящей угрозой и для другихъ государствъ. Россія, Франція и Англія должны были также развивать свои военныя силы, расходовать для этого громадныя средства... Для уравновѣшенія своихъ силъ съ германскими и эти государства должны были объединиться. Сначала заключенъ былъ союзъ Россіи съ Франціей, а сравнительно недавно къ этому союзу примкнула и Англія. Такимъ образомъ противъ тройственнаго союза стало тройственное согласіе. Вся Европа обратилась въ вооруженный лагерь, готовила милліонныя арміи, строила чудовищныя сверхдредноты, аэропланы, дирижабли, подводныя лодки и другія орудія истребленія, расходовала на все это милліарды рублей и задыхалась подъ тяжестью этихъ расходовъ... И виной всего этого была Германія: она заставила идти всю Европу по пути этого милитаризма... Но развивши свое высокое могущество, Германія лицемѣрно твердила, что все это дѣлается для сохраненія мира. Хотя такое утвержденіе было нѣсколько странно, ибо миръ могъ быть поддержанъ и иными мирными средствами, но все таки думалось, что въ виду тѣхъ ужасовъ, какіе принесетъ съ собой современная война, Германія не рѣшится нарушить мира, и державы тройственнаго согласія, вооружаясь, все-таки питали надежду, что дѣло не дойдетъ до вооруженнаго столкновенія... Теперь же стало ясно, что эти державы заблуждались, что Германія вооружалась не для поддержанія мира, а для войны, она тщательно готовилась къ ней и поспѣшила объявить ее тогда, когда ей показалось, что насталь самый удобный моментъ, чтобы выйти изъ этой войны побѣдительницей.



Такимъ образомъ въ германскомъ милитаризмѣ воспитывался и возрасталъ дѣйствительный врагъ для сосѣднихъ державъ, врагъ, лицемѣрно прикрывавшійся мирными цѣлями, а въ дѣйствительности, какъ хищный звѣрь, выжидавшій удобнаго момента, чтобы наброситься на своихъ сосѣдей, разгромить ихъ быстрымъ и мощнымъ ударомъ, подчинить себѣ ихъ политическую и экономическую жизнь и стать неограниченнымъ владыкою европейскаго міра.

На ряду съ милитаризмомъ и въ связи съ нимъ въ послѣднія десятилѣтія въ Германіи наблюдалось такое же усиленное развитіе и т. н. имперіализма—т. е. стремленіе расширить свою власть, свое вліяніе въ сферѣ политической и экономической далеко за предѣлы своего государства. Побѣда надъ Франціей въ 1870 году и взятая съ нея громадная контрибуція усилили Германію не только политически, но и экономически и въ послѣдующее время наблюдается въ жизни Германіи не только возрастаніе ея военныхъ силъ, но и быстрое и усиленное развитіе ея промышленности и торговли. Промышленность и торговля при этомъ подъемѣ не могли уже удовлетворяться потребностями своей страны, своимъ внутреннимъ рынкомъ, а должны были въ поискѣ новыхъ рынковъ устремиться и далеко за предѣлы своего отечества. Поэтому Германія старается пріобрѣсти колоніи въ другихъ частяхъ свѣта и пріобрѣтаетъ ихъ въ Азіи, Африкѣ, на островахъ Великаго океана, усиленно распространяетъ продукты своей промышленности въ разныхъ государствахъ... Извѣстно, насколько широко и глубоко проникла Германія въ промышленную и торговую жизнь нашего отечества. Посмотрите вывѣски магазиновъ въ нашихъ столичныхъ и большихъ городахъ и вы будете поражены количествомъ нѣмецкихъ фамилій. Даже такой предметъ ежедневнаго обихода, какъ чернила, и тотъ мы имѣемъ изъ нѣмецкихъ рукъ! А наша хлопчато-бумажная промышленность находится въ цѣпкихъ рукахъ нѣмца Кнопа! И только теперь во время войны заговорили у насъ объ освобожденіи нашей промышленности и торговли отъ германскаго ига. И здѣсь на этомъ поприщѣ экономической жизни Германія стремилась къ міровому господству, стремилась устранить съ своего пути конкуренцію другихъ промышленныхъ и торговыхъ странъ и прежде всего Англій; быстро возрастающая сила Германіи и въ этомъ отношеніи стала угрозой для владычицы морей.

Такимъ образомъ Германія послѣдняго времени и политически—при помощи своихъ военныхъ силъ—и экономически своей торговлей и промышленностью—стремилась къ безграничному господству, къ устраненію съ своего пути всѣхъ конкурентовъ... Каждый нѣмецъ думалъ только о томъ, что его Германія должна быть выше всего... Что же могло дать намъ это міровое господство Германіи, если бы ей удалось дѣйствительно достигнуть его? Настоящая война въ самыхъ яркихъ чертахъ раскрыла намъ это... Мы имѣли несчастіе думать, что Германія самая культурная, самая образованная страна, слѣдовательно ея господство будетъ торжествомъ культуры... Какъ жестоко мы заблуждались!.. Вся эта нѣмецкая культура при первыхъ моментахъ войны оказалась только внѣшней оболоч-

кой, она какъ бы и не коснулась духовной жизни нѣмца... Предъ нами въ настоящей войнѣ всталъ во весь ростъ тевтонъ-варваръ, человѣкъ-звѣрь, для котораго нѣтъ ничего святого, нѣтъ ничего человѣческаго въ истинномъ смыслѣ этого слова... За три мѣсяца войны накопилось неисчислимое количество фактовъ этого нѣмецкаго варварства, нѣмецкаго звѣрства. Всякій, кто читаетъ хотя бы какую-нибудь газету, знаетъ эти факты и мы не будемъ повторять ихъ... Весь міръ въ странномъ изумленіи предъ этимъ неслыханнымъ варварствомъ народа, который считался наиболѣе образованнымъ, къ которому шли учиться различной премудрости. И это варварство проявляется и защищается не отдѣльными лицами или группами, а всей націей, даже цвѣтомъ ея въ лицѣ ученыхъ писателей... Настоящая война ясно показала всѣмъ, каково было бы нѣмецкое міровое господство, какая опасность скрывалась въ германскомъ милитаризмѣ и империализмѣ не только для ближайшихъ къ Германіи державъ, но и для всего цивилизованнаго міра. Теперь становится яснымъ, почему настоящая война объединила въ борьбѣ съ Германіей государства, различныя по національностямъ, по государственному и общественному строю, разной вѣры, разныхъ условій жизни и проч. Для всѣхъ ихъ Германія, какъ она сложилась къ настоящему времени, дѣйствительно одинаково опасный врагъ и борьба съ этимъ врагомъ не имѣетъ какого-либо агрессивнаго характера, эта борьба въ цѣляхъ самосохраненія, самозащиты, а въ виду обнаружившагося нѣмецкаго варварства—борьба культуры противъ этого варварства, борьба за истинно человѣческія начала противъ звѣрскихъ инстинктовъ. Теперь понятно и то, до какихъ предѣловъ должна идти эта гигантская борьба: она не должна остановиться на полдорогѣ, а должна быть доведена до конца, какихъ бы жертвъ для этого ни потребовалось. Не мыслимо допустить, чтобы вышелъ побѣдителемъ озвѣрѣвшій тевтонъ. Мы твердо вѣримъ, что Провидѣніе не допуститъ такого торжества зла въ мірѣ. Война должна сломить гордаго тевтона, снять съ человѣчества страшное иго милитаризма и доставить возможность за принесенныя жертвы пользоваться благами мирной жизни. Да поможетъ Всевышній достигнуть этой цѣли!

---

Послѣ того, когда была написана настоящая статья, произошло новое весьма важное обстоятельство: увлекаемая Германіей, Турція совершила разбойническое нападеніе на русскіе города по берегамъ Чернаго моря:— Турецкіе военные суда бомбардировали Новороссійскъ, Феодосію, Одессу Германцы привѣтствовали это, по ихъ словамъ, геройское выступленіе Турціи, привѣтствовалъ самъ Вильгельмъ II и его наслѣдникъ. Такимъ образомъ на сторонѣ Германіи и противъ Россіи и ея союзниковъ стали новыя силы—мусульманскій міръ въ лицѣ Турціи. Требовалась новая черта, рисующая германскій міръ: государство, именующее себя христіанскимъ, вступило въ союзъ съ исконнымъ врагомъ христіанства, нація, считающая себя культурною и цивилизованной, гордится объединеніемъ съ азіатами-варварами!. Вотъ съ кѣмъ хотѣла бы раздѣлить міровое господство Германія! Какъ же не бояться такого господства и не бороться съ стремленіемъ

къ нему до рѣшительнаго конца. Выступленіе Турціи, съ другой стороны, поставило предъ Россіей и ея союзницами новую задачу. Пришла пора не только избавиться отъ Германскаго милитаризма и имперіализма, но и окончательно разрѣшить т. н. восточный вопросъ, разрѣшить радикально безъ всякихъ компромиссовъ. Нужно не только наказать Турокъ за дерзкое выступленіе, но и изгнать этихъ пришельцевъ изъ Европы, снова водрузить крестъ на св. Софію и повѣсить русскій щитъ на вратахъ Цареграда... Приспѣ время благопріятное для этого.

---

## Епархіальныя извѣстія.

Съ 7-го по 15-е октября происходили въ Архіепископскихъ покояхъ собранія о. о. благочинныхъ церквей Владимірской епархіи. О. о. благочинные вызывались Духовной Консистоіей, по предложенію Его Высокопреосвященства, съ цѣлю ознакомленія его чрезъ нихъ съ состояніемъ епархіи. Въ увѣдомленіяхъ Консистоіи о. о. благочиннымъ указывались пункты, по которымъ Его Высокопреосвященство желалъ-бы, главнымъ образомъ, получить свѣдѣнія. Собранія происходили по вечерамъ съ 6 час. до 9 и 10. На 7-ое октября вызывались о. о. благочинные Переславскаго, Александровскаго и Судогодскаго уѣздовъ; на 8-ое октября о. о. благочинные Меленковскаго, Гороховецкаго и Суздальскаго у. у.; 10-ое октября—Юрьевскаго и Муромскаго; 14-ое октября—Вязниковскаго, Владимірскаго и Ковровскаго и 15-ое октября—Шуйскаго и Покровскаго.

Каждое засѣданіе начиналось общею молитвою и предварялось обычно слѣдующими приблизительно словами Высокопреосвященнѣйшаго Владыки:

„Я пригласилъ Васъ, отцы, для того, чтобы при Вашемъ посредствѣ ознакомиться съ состояніемъ врученной мнѣ Богомъ паствы. Другого, болѣе лучшаго способа для этого, я не могъ найти. Лично посѣтить каждое село я не имѣю физической возможности, хотя и буду стараться это сдѣлать. Но знать состояніе ввѣренной мнѣ паствы необходимо и теперь для того, чтобы трудиться въ дѣланіи Божіемъ. И поэтому я рѣшилъ, что тѣ свѣдѣнія, которыя вы имѣете о состояніи приходовъ, какъ свѣдѣнія, вынесенныя Вами изъ самой „гущи народной“ и изъ самой жизни приходской дѣятельности, свѣдѣнія,—самыя вѣрныя и самыя полезныя для меня.

То, что я хотѣлъ-бы знать отъ Васъ и что, главнымъ образомъ, по моему мнѣнію, заслуживаетъ вниманія въ настоящее время, я раздѣляю на 3 категоріи.

Во первыхъ, прошу Васъ сообщить мнѣ о религіозномъ состояніи прихожанъ. Каково религіозное настроеніе населенія? Чѣмъ оно интересуется? Ухудшается или улучшается нравственный уровень населенія?

Какія добродѣтели преобладаютъ? Какія нравственныя преступленія замѣчаются? Что дѣлается для врачеванія послѣднихъ пастырями церквей? Словомъ, прошу дать мнѣ такія свѣдѣнія, по которымъ можно было бы судить, растемъ мы духовно, или малимся и каковы причины этого.

Во вторыхъ, прошу освѣдомить меня о состоянii церковно-приходскихъ школъ. Дѣятельности по устройству церковно-приходскихъ школъ я придаю большее значенiе,—то, какое она и заслуживаетъ. Церковно-приходская школа это—самое сильное орудiе въ рукахъ пастыря Церкви для поднятiя религiозно-нравственного уровня въ своихъ прихожанахъ. Народная мудрость гласитъ: „Въ чьихъ рукахъ школа, въ тѣхъ и будущность народа“. Дѣйствительно, имѣть въ своихъ рукахъ школу, это значитъ владѣть населенiемъ, создавать его настроенiе, мысли, чувства, дѣла. И я смотрю на церковно-приходскую школу, какъ на средство, при помощи которой духовенство можетъ удержать народъ въ своихъ рукахъ, т. е. въ духѣ Православiя, религiозности и нравственной жизни. Церковно-приходская школа это часть церковнаго учительства въ широкомъ смыслѣ и дѣятельность пастыря въ ней—видъ его пастырскаго служенiя. Никто меня не можетъ такъ сильно обидѣть, какъ пастырь, нерадѣющiй о церковной школѣ.

Въ настоящiй разъ я и прошу Васъ дать мнѣ свѣдѣнія о количествѣ церковныхъ школъ въ каждомъ округѣ, объ учителяхъ ихъ—каково ихъ образованiе, успѣхи въ преподаванii, о преподаванii Закона Божiя, о внѣшнемъ состоянii зданiй, объ ихъ завѣдующихъ, и проч.

Третiй пунктъ, интересующiй меня, это—расколъ и сектантство. Есть ли сектанты, или раскольники въ приходахъ, въ какихъ мѣстахъ, въ какомъ видѣ? Ведется-ли съ ними борьба?

Наконецъ, желательно еще услышать отъ Васъ сообщенiя по вопросу временнаго характера, разумѣю—дѣятельность духовенства по обезпеченiю семействъ воиновъ, ушедшихъ на войну.

Дѣлается-ли что-либо въ приходахъ въ этомъ отношенii? Какъ дѣлается?

Вотъ тѣ пункты, на которые я хотѣлъ бы получить отъ Васъ отвѣты“.

Дальнѣйшiй порядокъ засѣданiй былъ таковъ: каждый о. благочинный въ опредѣленномъ Владыкою порядкѣ докладывалъ вслухъ свѣдѣнія по указаннымъ пунктамъ о своемъ благочинii, затѣмъ представлялъ Владыкѣ письменный докладъ о томъ же.

Сообщенiя о. о. благочинныхъ часто прерывались Его Высокопреосвященствомъ, который задавалъ докладчикамъ другiе, кромѣ намѣченныхъ въ рѣчи, вопросы и вдавался въ собесѣдованiя со всѣми о. о. благочинными на темы, вызываемыя докладами.

Такъ Владыка интересовался, какимъ показателемъ руководствуются о. о. благочинные въ своихъ сужденiяхъ о религiозномъ со-

стояніи прихожанъ. По его мнѣнію, самый вѣрный термометръ религіознаго настроенія прихожанъ—ихъ отношенія къ храму Божію (частое посѣщеніе его, украшеніе, отзывчивость на призывы къ пожертвованію) и къ пастырямъ церкви.

Интересовался Владыка, существуютъ-ли благочинническіе совѣты? Часто ли они собираются? Какіе вопросы служатъ предметомъ ихъ занятій? При этомъ Его Высокопреосвященство высказалъ пожеланіе, чтобы дѣятельность благочинническихъ совѣтовъ расширилась въ сравненіи съ существующимъ порядкомъ. По его мнѣнію, благочинническіе совѣты должны быть предварительною предъ Консисторіею инстанціею въ разсмотрѣніи судныхъ и другихъ дѣлъ, касающихся членовъ причта. Его Высокопреосвященство просилъ о. о. благочинныхъ содѣйствовать тому, чтобы возможно меньше доходили до Епархіальнаго Начальства жалобы на членовъ клира, больше разрѣшались-бы на мѣстахъ, въ благочинническихъ совѣтахъ. Судное дѣло Консисторіи большею частію ведетъ за собою тяжелыя послѣдствія для обвиняемаго. Епархіальное Начальство въ силу своего положенія обязано раскрыть проступокъ во всей его наготѣ и наказать виновнаго по всей строгости закона. Отцовъ благочинныхъ Владыка просилъ доносить ему всегда правду. „Если благочинный будетъ скрывать отъ меня, то отъ кого же я буду знать правду“.

Узнавъ изъ докладовъ о. о. благочинныхъ о томъ, что псаломщики въ епархіи въ значительномъ большинствѣ недостаточно подготовлены къ прохожденію своей должности, Его Высокопреосвященство поручилъ благочинническимъ совѣтамъ испытаніе лицъ, допущенныхъ къ исполненію обязанностей псаломщика, въ умѣніи ихъ пѣть и читать и представленіе ихъ чрезъ 3 года по допущеніи со своимъ отзывомъ о поведеніи Епархіальному Архіерею къ утвержденію въ должности псаломщика.

Спрашивалъ Владыка, какъ живетъ духовенство. Сколько получаетъ содержанія клиръ въ среднемъ приходѣ? Въ большинствѣ случаевъ содержаніе священника въ среднемъ приходѣ—опредѣлялось—600 рублей. Какъ живутъ между собою члены клира? Посѣщаютъ-ли другъ друга священники сосѣднихъ сель? Чѣмъ занимаются?

Существуютъ ли благочинническіе бібліотеки? Читаетъ-ли духовенство и что читаетъ? Существованіе благочинническихъ бібліотекъ Его Высокопреосвященствомъ признано очень желательнымъ и полезнымъ. Его Высокопреосвященство совѣтывалъ организовать развозъ книгъ изъ благочиннической бібліотеки по священникамъ такъ, какъ это дѣлается во многихъ южныхъ губерніяхъ. Определенное лицо разъ въ недѣлю, или въ двѣ, въ повозкѣ развозитъ книги по всѣмъ батюшкамъ и учителямъ, если послѣдніе принимаютъ участіе въ бібліотекѣ; сроки его посѣщеній напередъ извѣстны. Такимъ образомъ идетъ круговой обмѣнъ книгами.

Его Высокопреосвященство просилъ о. о. благочинныхъ обратить вниманіе на то, чтобы у каждаго священника, а по мѣрѣ возможности у каждаго члена клира, непременно въ домѣ была святая Библія.

Рекомендовалъ Владыка заводить библіотеки и при каждой церкви, для прихожанъ. Псаломщика можно приспособить библіотекаремъ. Въ воскресные дни грамотные подросточки или взрослые могли бы брать книжки и читать у себя на вечернихъ посидѣлкахъ; предъ обѣдой и послѣ нея могли-бы устраиваться назидательныя чтенія. Такая библіотечка, помимо просвѣщенія народа, важна въ томъ отношеніи, что она будетъ служить связью между школою и жизнью. „У насъ тѣмъ и объясняются рецидивы, говорилъ приблизительно Владыка, что нѣтъ связи между школою и жизнью. Юноша выйдетъ изъ школы и ничего не читаетъ, совершенно прекращаетъ общеніе съ просвѣщеннымъ міромъ и попадаетъ подъ власть тьмы. Кромѣ того такая библіотечка имѣетъ важное значеніе, какъ средство для проведенія опредѣленныхъ идей. Правда, мы здѣсь живемъ сравнительно еще при хорошихъ духовныхъ капиталахъ и потому отсутствіе подобныхъ предосторожностей, пока не замѣчается. На югѣ [напр. Екатеринос., Одесск., г. г. и др.], гдѣ сектанство сильнѣе заявляетъ свои права, сознали важность указаннаго средства и тамъ при рѣдкой церкви не встрѣтится такая библіотечка. Но надо помнить, что врагъ отрицанія и невѣрія незамѣтно ходитъ, какъ тать въ нощи; какъ плевелы при малѣйшемъ ослабленіи надзора за посѣвомъ быстро вырастаютъ и ихъ трудно потомъ удалять, такъ и врагъ невѣрія и отрицанія, если сложить руки въ покоѣ и не воздѣлывать, не взрыхлять духовную почву народа, легко можетъ появиться въ немъ и тогда труднѣе его будетъ извлекать“. Рекомендовалъ Его Высокопреосвященство распространять среди народа Четьи—Минеи, но не въ русскомъ переводѣ, который не удовлетворителенъ, а въ славянскомъ. Въ этомъ случаѣ Его Высокопреосвященство указалъ на мудрость старообрядцевъ, которые предприняли въ настоящее время изданіе Четьихъ-Миней Преосвящ. Макарія.

Устройство религіозно-нравственныхъ чтеній Его Высокопреосвященство также включаетъ въ программу обязательныхъ средствъ, которыми пастырь долженъ пользоваться для поднятія религіозно-нравственнаго уровня въ населеніи. Кромѣ того при посредствѣ религіозно-нравственныхъ чтеній можно воспитывать патріотическій духъ въ населеніи. При этомъ Владыка предлагалъ проникнуться отцамъ духовнымъ сознаніемъ своихъ пастырскихъ обязанностей и важностью указаннаго средства и тогда самое дѣло организаціи чтеній будетъ легко и увлекательно. Если вообще формализмъ нежелателенъ, то въ дѣлѣ духовнаго водительства, въ религіи—прежде всего: „буква убиваетъ, духъ животворитъ“. И религіозно-нравственныя чтенія, если къ нимъ относиться официально, устраивать ихъ за страхъ, а не за совѣсть, то, конечно, будутъ только тяжелой обузой для священника. Наоборотъ, если священникъ вложитъ въ нихъ свою душу, искренность, то они явятся удовольствіемъ для

пастыря, пріятнымъ провожденіемъ времени. Что касается пользы для народа отъ религіозно-нравственныхъ чтеній, то слѣдуетъ помнить, что наше дѣло сѣять и поливать сѣмена Божіи, а возрастить ихъ, дать плодъ—дѣло Божіе. Успокаивать себя, какъ дѣлаютъ нѣкоторые отцы духовные, тѣмъ, что чтенія съ туманными картинами ведутся въ земскихъ школахъ, по убѣжденію Владыки, не слѣдуетъ. Чтеніе въ земскихъ школахъ для насъ—не находка. Въ земскихъ школахъ ведутся чтенія не на церковныя темы, а по географіи, естественной исторіи, гражданской и т. п. Нерѣдко бываетъ, что источниками для чтеній въ земскихъ школахъ служатъ произведенія, явно противорѣчивыя православію и государственности. 1905-й и 6-й годы, а также недавно бывшій въ Петроградѣ съѣздъ учителей земскихъ школъ намъ ясно показали этихъ дѣятелей въ ихъ истинномъ свѣтѣ и интересы ихъ.

Средствомъ воспитанія въ народѣ религіознаго духа, по мнѣнію Владыки, является также общее пѣніе. Общее пѣніе, по убѣжденію Владыки, непременно должно вводиться въ церквахъ епархіи. Такія пѣснопѣнія за литургіей, какъ „Благослови, душе моя, Господа“, „Во царствіи твоємъ“, „Вѣрую“, „Отче нашъ“, за всенощной—„Свѣте тихій“, „Хвалите имя Господне“, „Слава въ вышнихъ Богу“ и друг. общеизвѣстныя, Владыка просилъ пѣть общимъ хоромъ молящихся. И сдѣланное Его Высокопреосвященствомъ распоряженіе по епархіи относительно встрѣчи Архіепископа рассчитано на общенародное пѣніе. Помимо украшенія храма, общее пѣніе духовно возвышаетъ участниковъ его, способствуетъ имъ глубже переживать молитвенное настроеніе, содѣйствуетъ ихъ молитвенному проникновенію, религіозному творчеству. Что касается хоровъ, то Владыка одобряетъ ихъ, но проситъ, чтобы хоры пѣли, по преимуществу, древними напѣвами, во вторыхъ, чтобы церковные старосты не считали себя хозяевами церковныхъ хоровъ и не распоряжались ими по своему усмотрѣнію, безъ участія настоятеля.

Въ годовые праздники того или другого села, Владыка рекомендовалъ устраивать изъ сосѣднихъ сель крестные ходы ко храму, который торжествуетъ и, такимъ образомъ, принимать участіе въ молитвенномъ торжествѣ своихъ сосѣдей. Жители празднующаго села могутъ приготовить для паломниковъ общую трапезу. Такое общеніе способствуетъ развитію въ сознаніи простого народа церковности, церковнаго, религіознаго братства.

Обратилъ вниманіе Владыка на частое явленіе, встрѣтившееся ему во Владимірской епархіи, временнаго закрытія приходоу въ силу какихъ либо недоразумѣній по обезпеченію прихожанами своего причта. Владыка интересовался, какъ происходитъ это закрытіе и открытіе, кѣмъ окормляются духовно и куда ходятъ въ церковь прихожане закрытыхъ приходоу. По мнѣнію Владыки, операціей временнаго закрытія приходоу слѣдуетъ пользоваться очень осторожно, лучше, по его мнѣнію, не открывать причта съ самаго начала, предвидя затрудненія.

Обращалъ также вниманіе на нѣкоторыхъ засѣданіяхъ Владыка на существованіе въ нѣкоторыхъ приходахъ викарныхъ священниковъ. По его мнѣнію, викарные священники вліяютъ въ отрицательномъ направленіи на прихожанъ въ отношеніи религіознаго настроенія. Они—требоисправители только и этимъ унижаютъ священническое достоинство и воспитываютъ въ нашемъ народѣ формальное отношеніе къ церкви. Это ведетъ къ католицизму. Одинъ крестьянинъ, напр., приглашаетъ священника отпѣть покойника. Священникъ посылаетъ его къ своему викарному. Крестьянинъ настаиваетъ: „нѣтъ, ужъ ты потрудись: ты лучше“. Какъ будто служеніе не одно и то же! Ясное дѣло, что въ сознаніи крестьянина подъ вліяніемъ разницы служенія вкоренилась уже и мысль о разности благодатнаго дѣйствія.

Интересовался Владыка древними церквами епархіи, ведутся-ли церковныя мѣтописи причтами. Кто расписываетъ церковныя иконостасы?

Въ отношеніи церковно-приходскихъ школъ Его Высокопреосвященство интересовался, каковъ контингентъ учащихся въ нихъ. Совѣтовалъ при назначеніи учащихся въ церковныя школы отдавать предпочтеніе окончившимъ въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ. По его мнѣнію, воспитанницы Епархіальнаго женскаго училища болѣе подготовлены къ преподавательской и воспитательной дѣятельности, чѣмъ воспитанницы другихъ учебныхъ заведеній. Если гдѣ сохранился въ учебныхъ заведеніяхъ духъ дисциплины послѣ революціонныхъ годовъ, то это, по преимуществу, еще въ духовныхъ женскихъ учебныхъ заведеніяхъ. А цѣль церковной школы не только наученіе дѣтей грамотѣ, а и, главнымъ образомъ, воспитаніе въ духѣ Православія и патріотизма, задача церковной школы—борьба съ „княземъ міра сего“.

Освѣдомлялся Его Высокопреосвященство о постановкѣ преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ. Узнавши отъ о. о. благочинныхъ о томъ, что во многихъ начальныхъ школахъ Законъ Божій преподаютъ учителя и учительницы школъ, Его Высокопреосвященство высказалъ сожалѣніе объ этомъ и пожеланіе, чтобы законоучителями въ школахъ были лица въ священномъ санѣ. Законоучитель—это вождь православныхъ душъ по пути ихъ нравственнаго совершенствованія, а преподаватель Закона Божія простой обычный работникъ на нивѣ школьнаго образованія. Законоучитель въ священномъ санѣ—свой человѣкъ для церкви, на котораго можно положиться въ томъ, что онъ будетъ блюсти интересы церкви. Владыка интересовался, насколько успѣшно преподаютъ Законъ Божій тѣ изъ членовъ клира, которые не получили полнаго богословскаго образованія, но выдержали экзаменъ на законоучителя. Этотъ вопросъ привлекалъ вниманіе Его Высокопреосвященства съ той стороны, надлежитъ институтъ такихъ законоучителей поддерживать и расширить его путемъ устроенія по лѣтамъ законоучительскихъ курсовъ, или нѣтъ. Общій голосъ о. о. благочинныхъ призналъ желательнымъ увеличеніе законоучителей указаннымъ образомъ.



Проявлялъ также любознательность Владыка къ тому, сколько и какія земства во Владимірской епархіи отпускають денежные средства въ помощь церковнымъ школамъ. Какъ на образецъ въ этомъ случаѣ Его Высокопреосвященство указалъ на Аткарское земство, Саратовской губерніи, субсидировавшее церковныя школы во время пребыванія Владыки въ Саратовской епархіи суммою около 40,000 рублей. Останавливалъ Его Высокопреосвященство вниманіе и на томъ вопросѣ, чѣмъ объясняется количественное преимущество земскихъ начальныхъ школъ предъ церковными. Матеріальная обеспеченность земства—причина внѣшняя, по мнѣнію Владыки. Корень дѣла лежитъ глубже—въ антагонизмъ земскихъ дѣятелей съ Православною Церковію.

Особенно живо интересовался Его Высокопреосвященство состояніемъ сектантства и раскола въ отдѣльныхъ мѣстахъ епархіи и постановкой миссіи.

По его мнѣнію, въ дѣлѣ миссіи полезнѣе имѣть одного-двухъ, преданныхъ дѣлу лицъ, чѣмъ многихъ, теплохладныхъ, дѣятелей. Поэтому для тѣхъ уѣздовъ, гдѣ особенно развитъ расколъ, или сектантство, Его Высокопреосвященство, кромѣ епархіальныхъ миссіонеровъ, предполагаетъ учредить особыхъ, окружныхъ миссіонеровъ изъ лицъ въ священномъ санѣ, освобожденныхъ отъ приходской дѣятельности, которыя жили-бы въ зараженномъ расколомъ или сектантствомъ районѣ и творили-бы Божіе дѣло приведенія заблудшихъ въ лоно Православной церкви. Обеспеченіемъ такого миссіонера Владыка полагаетъ достаточнымъ 1500 рублей въ годъ. Приходскіе же пастыри должны просвѣщать и утверждать своихъ прихожанъ въ истинахъ Христовой вѣры. Средствомъ къ этому для нихъ служатъ молитва и церковное учительство въ широкомъ смыслѣ слова.

Что касается устройства миссіонерскихъ школъ по типу введенія въ начальный курсъ Закона Божія преподаванія исторіи и обличенія сектанства, то, по мнѣнію Владыки, такія школы-палліативы и не достигаютъ своей цѣли. Подъ миссіонерской школой онъ разумѣетъ такую, въ которой воспитывались-бы настоящіе начетчики изъ народа.

По вопросу призрѣнія семей раненыхъ воиновъ, Его Высокопреосвященство совѣтывалъ тѣмъ приходскимъ попечительствамъ, которыя не имѣютъ денежныхъ средствъ, а нужда въ нихъ есть, обращаться за вспомошествованіемъ въ епархіальный комитетъ, гдѣ имѣются свободныя денежные средства. Помощь натурою Его Высокопреосвященство рекомендовалъ приходскимъ попечительствамъ развить какъ можно обширнѣе. Такая помощь, кромѣ благодѣянія для семей воиновъ, имѣетъ важное воспитательное значеніе для самихъ помогающихъ: она—подвигъ, нѣкотораго рода аскетическое упражненіе; а съ другой стороны—хорошій примѣръ для христіанскаго воспитанія любви, братства, сострадательности въ дѣтяхъ.

О. о. духовныхъ Его Высокопреосвященство просилъ въ дѣлѣ помощи стать какъ можно ближе къ несчастнымъ. Кромѣ снабженія

бѣдныхъ матеріальною помощію, необходимо оказывать имъ нравственную поддержку. Для этого пастырь долженъ навѣстить несчастныхъ, поговорить съ ними, успокоить наболѣвшую душу, можетъ почитать семьѣ, написать письмо отъ нея близкимъ въ дѣйствующую армію, дать нужный совѣтъ и т. п.—словомъ, быть ближайшимъ совѣтникомъ, отцомъ и руководителемъ осиротѣлыхъ семей.

Я желаю, говорилъ Владыка, чтобы Вы поняли ту мою мысль, что переживаемое нами время—исключительное. Имъ слѣдуетъ воспользоваться для того, чтобы закрѣпить въ народѣ любовь къ пастырямъ и Церкви и тѣмъ сохранить мощь русскаго народа. Что бы ни говорили историки культуры, а по нашему глубокому убѣжденію, всѣ высокія свойства русскаго духа (гуманность, религіозность, самопожертвованіе, вѣрность государственному долгу и под.), воспитала въ русскомъ народѣ Православная Церковь. И переживаемую тяжелую годину, посланную Богомъ въ испытаніе русскому народу, пастыри церкви должны использовать всѣми мѣрами съ нравственно-воспитательной стороны.

Иногда дѣловыя сужденія засѣданій отвлекались разговоромъ на постороннія темы. Такъ Его Высокопреосвященство интересовался, напримѣръ, тѣмъ, какъ на мѣстѣ объясняется происхожденіе слова „Муромъ“. По его мнѣнію, это слово происходитъ отъ выраженія „мурый“ (средній между блондиномъ и шатѣномъ, каштановый). „Мурома“—такъ называли здѣшнихъ обитателей, вѣроятно, южные народы при первомъ знакомствѣ съ ними. Встрѣтившееся для Владыки обиліе здѣсь молороссійскихъ словъ (Хотимль, Тейково, Плесцы, Нерль и др.) убѣждаетъ его въ той мысли, что первые насельники Владимірскаго края были пришельцы съ юга Россіи.

Объяснена между прочимъ разница значенія словъ рапортъ и репортъ: рапортъ—донесеніе по собственному почину, репортъ отвѣтъ на запросъ.

Интересовался Владыка постановкой иконописныхъ школъ въ Холуѣ, Палехѣ и Мстерѣ. Обратилъ вниманіе между прочимъ Его Высокопреосвященство на то любопытное явленіе, что такъ называемые „Суздальскіе богомазы“ за все время своего существованія дальше рутины не пошли: ни одного художника не дали. Чѣмъ объясняется такое явленіе?

14 октября засѣданіе о. о. благочинныхъ происходило въ присутствіи пріѣзжавшаго во Владиміръ, по Высочайшему повелѣнію, для обслѣдованія дѣла оказанія на мѣстахъ помощи семьямъ запасныхъ, князя Юсупова, графа Сумарокова—Эльстонъ. Его Высокопреосвященство ознакомилъ высокаго гостя съ дѣятельностію духовенства по оказанію помощи на мѣстахъ семьямъ запасныхъ въ у. у. Вязниковскомъ, Владимірскомъ и Ковровскомъ. Его Сіятельство просилъ о. о. благочинныхъ разъяснить крестьянамъ о казенномъ пайкѣ, выдавае-

момъ семьямъ ушедшихъ на войну солдатъ, просилъ о. о. духовныхъ участвовать въ волостныхъ Комитетахъ помощи этимъ семьямъ, преподаль нѣкоторыя практическія указанія относительно помощи семьямъ и просилъ возможно тщательнѣе обслѣдывать нужды обезпечиваемыхъ и приберегать средства для будущаго времени, когда можетъ наступить болѣе сильная нужда въ помощи.

Каждое собраніе заканчивалось словами Его Высокопреосвященства, въ которыхъ онъ высказывалъ благодарность о. о. благочиннымъ за ихъ трудъ и просилъ обратить ихъ вниманіе на поднятіе религіознаго настроенія въ прихожанахъ, на дѣло миссіи и на церковно-школьную дѣятельность, обѣщая со своей стороны самую близкую помощь въ этихъ дѣлахъ. <sup>1)</sup>

Каждое собраніе, видимо, оставляло въ присутствовавшихъ самое пріятное впечатлѣніе. Нѣкоторые о. о. благочинные на другой же день спѣшили выразить предъ Владыкой свою признательность за его всестороннее вниманіе къ нуждамъ церкви и духовенства епархіи. Такъ, одинъ о. благочинный на другой день собранія пишетъ Владыкѣ: „Ваша вчерашняя съ нами бесѣда тронула меня до глубины души. Ваше желаніе знать все, что дѣлается въ епархіи, можно только сыновне цѣнить и итти навстрѣчу Вашему Высокопреосвященству“; другой—вскорѣ послѣ собранія прислалъ также искреннюю благодарность и цѣлый проектъ мѣръ къ поднятію приходской дѣятельности;—нѣкоторые о. о. благочинные спѣшили подѣлиться съ Владыкой своими печатными трудами, высказывали предъ нимъ свои завѣтныя думы и т. д.

16 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, послѣ обычнаго дневнаго пріема просителей и др. изволилъ выѣхать въ городъ Суздаль для обозрѣнія церквей. Въ Суздаль Его Высокопреосвященство прибылъ около 6 часовъ вечера и остановился въ Спасо-Евфиміевомъ монастырѣ.

17 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ Суздальскомъ Богородице-Рождественскомъ соборѣ въ сослуженіи духовенства церквей города Суздаля изволилъ совершить царскій молебенъ. За молебномъ Его Высокопреосвященство сказалъ глубоко назидательную рѣчь на тему: «Оправданіе войнъ съ христіанской точки зрѣнія». Послѣ молебна Его Высокопреосвященство производилъ испытанія въ знаніи Закона Божія собраннымъ въ соборѣ учащимся въ городскихъ и церковныхъ начальныхъ школахъ города Суздаля.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ 8 храмовъ города Суздаля, въ томъ числѣ Ризоположенскій и Покровскій монастыри. Владыка подробно ознакомился съ исторіей построенія храмовъ,

<sup>1)</sup>. Настоящія замѣтки являются случайными и далеко не исчерпываютъ всего того, что говорили на собраніи. Много, напр., говорилось объ организаціи обществъ трезвости, о церковныхъ налогахъ, о свѣчномъ заводѣ и под.

ихъ внутреннимъ устройствомъ, обращая особое вниманіе на древности храмовъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, въ этотъ день изволилъ совершить Божественную литургію и послѣ нея установленный молебенъ въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Владиміра.

18 октября—Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій изволилъ посѣтить Суздальское мужское духовное училище и присутствовать въ немъ на урокахъ латинскаго и греческаго языковъ; послѣ уроковъ Его Высокопреосвященство посѣтилъ о. Смотрителя училища, священника Травчедова.

Въ этотъ же день Его Высокопреосвященство осмотрѣлъ 2 храма гор. Суздаля. Предъ всенощной Его Высокопреосвященство въ Спасскомъ монастырѣ прослушивалъ хоръ монастырскихъ пѣвчихъ и преподалъ наставленіе относительно пѣнія съ кононархомъ. Всенощную Его Высокопреосвященство изволилъ слушать въ Спасскомъ монастырѣ.

19 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Суздаля. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство посѣтилъ домъ церковнаго старосты. Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство бесѣдовалъ въ своихъ временныхъ покояхъ съ о. о. настоятелями гор. Суздаля о поднятїи преподаванія Закона Божія въ начальныхъ школахъ вообще и въ особенности въ церковно-приходскихъ школахъ. Съ братіей монастыря Владыка бесѣдовалъ о монашеской жизни и о поведенїи монаха.

Около 4-хъ часовъ дня Его Высокопреосвященство изволилъ отбыть изъ гор. Суздаля во Владиміръ, куда благополучно прибылъ въ 7½ часовъ вечера.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій въ этотъ день совершилъ Божественную литургію въ Каѳедральномъ соборѣ гор. Владиміра. За литургіей рукоположенъ въ санъ священника діаконъ Н. Сперанскій и въ санъ діакона Цвѣтковъ.

20 октября въ Каѳедральномъ соборѣ Архіерейскимъ служеніемъ совершена божественная литургія и послѣ оной Его Высокопреосвященствомъ, Высокопреосвященнѣйшимъ Алексіемъ, Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ, въ сослуженїи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, и всего градскаго духовенства совершена панихида по въ Бозѣ почившемъ Императорѣ Александрѣ III-мъ.

21 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженїи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевскаго, изволилъ совершить

божественную литургію въ Успенскомъ каѳедральномъ соборѣ г. Владиміра. Послѣ литургіи совершенъ установленный царскій молебенъ.

Въ тотъ же день Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія, Епископа Юрьевского, изволилъ совершить всенощное бдѣніе въ Казанской церкви Княгинина Владимірскаго женскаго монастыря. Пѣлъ хоръ монахинь. На поліелеѣ пропѣтъ на 2 клира акаѳистъ Пресвятой Богородицѣ.

22 октября въ Казанской церкви Княгинина женскаго монастыря божественная литургія совершена Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евгеніемъ, Епископомъ Юрьевскимъ. Послѣ литургіи Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Евгенія Епископа Юрьевского, изволилъ совершить въ этой церкви молебенъ празднику.

23 октября въ 4 часа дня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить епархіальный лазаретъ. Владыка бесѣдовалъ съ ранеными и раздавалъ брошюры.

24 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить мѣстную духовную семинарію и присутствовать здѣсь на урокъ Священнаго Писанія въ 5 классѣ, 2 отд.

Въ 4 часа того же дня Его Высокопреосвященство изволилъ присутствовать на спѣвкѣ архіерейскаго хора.

Въ 6 часовъ того же дня въ Архіепископскихъ покояхъ, подѣ Предсѣдательствомъ Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Алексія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоялось засѣданіе членовъ Совѣта Владимірскаго Александро-Невскаго Братства. Въ засѣданіи рассмотрѣны очередныя братскія дѣла, между прочимъ о замѣщеніи епархіальнаго противораскольническаго миссіонера, о замѣщеніи должности епархіальнаго проповѣдника трезвости, выяснены средства Братства, которыми оно располагаетъ для содержанія указанныхъ миссіонерскихъ должностей, намѣченъ порядокъ наблюденія за веденіемъ религіозно-нравственныхъ чтеній въ селахъ и проч.

Собраніе заключилъ пространной рѣчью Его Высокопреосвященство, въ которой указалъ основные этапы миссіонерской дѣятельности Братства.

25 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ посѣтить Владимірское Епархіальное женское училище. Его Высокопреосвященство присутствовалъ на урокъ Алгебры въ 5 кл. и Психологіи въ VII-мъ классѣ.

26 октября Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій, изволилъ совершить

божественную литургію въ Димитріевскомъ соборѣ. За литургіей рукоположенъ во священника діакопъ Николай Новосельскій.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Евгеній, Епископъ Юрьевскій, въ этотъ день совершилъ божественную литургію въ соборѣ Боголюбова монастыря.

Въ 1 часъ этого дня Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Алексій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій посѣтилъ епархіальный лазаретъ, гдѣ изволилъ сниматься вмѣстѣ съ ранеными.

---

*Изъ Мурома.* По просьбѣ членовъ Муромскаго общества трезвости, 12-го октября, въ день памяти перенесенія изъ Мальты въ городъ Гатчину десныя руки мощей св. Іоанна Крестителя (покровителя Муромскаго общества трезвости), Преосвященнѣйшій Митрофанъ, Епископъ Муромскій, Божественную литургію совершилъ въ Предтеченскомъ храмѣ, въ сослуженіи настоятеля храма, священника Петра Трелина и іеромонаха Спасскаго монастыря Антонія. По окончаніи литургіи, Владыка, обратясь къ молящимся, сказалъ, что въ послѣдніе дни съ театра военныхъ дѣйствій идутъ утѣшительныя вѣсти о нашихъ побѣдахъ надъ врагами, а поэтому необходимо воздать благодареніе Господу Богу и въ то же время нужно просить Бога о дарованіи намъ полной и окончательной побѣды надъ ними. Сказавъ сіе, Его Преосвященство предложилъ присутствующимъ въ храмѣ выдти на площадь для совершения торжественнаго молебствія. Засимъ Владыка съ крестнымъ ходомъ, и сопровождаемый многими городскими священниками и Муромскими гражданами, вышелъ на Троицкую площадь и здѣсь противъ святыхъ вратъ Троицкаго женскаго монастыря торжественно совершилъ благодарственный молебенъ съ присоединеніемъ моленія о дарованіи побѣды. Молебствіе было закончено многолѣтіемъ всероссійскому и союзныхъ народовъ побѣдоносному воинству и вѣчной памятью православнымъ воинамъ и всѣмъ за Вѣру, Царя и Отечество на брани животъ свой положившимъ. 17-го октября Преосвященный Митрофанъ присутствовалъ при совершеніи литургіи въ соборѣ, и по окончаніи ея, при участіи городского духовенства, совершилъ благодарственный молебенъ, по случаю чудеснаго избавленія Августѣйшаго Семейства отъ смертной опасности близъ ст. „Борки“ съ положенными на сей день многолѣтіями и возглашеніемъ вѣчной памяти въ Бозѣ почившему Государю Императору Александру Александровичу. 19-го Его Преосвященство совершилъ Божественную литургію въ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и благодарственный молебенъ, положенный по табели. 20-го Владыка Митрофанъ, выслушавши въ соборѣ Божественную литургію, совершилъ послѣ нея панихиду по въ Бозѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ Александровичѣ, при участіи городского духовенства. 21-го, въ день восшествія на престолъ Государя Императора, Преосвященнѣйшій Владыка совершилъ Божественную литургію въ соборѣ, въ

сослуженіи соборнаго причта, а послѣ нея положенный въ этотъ день особаго чина молебень, при участіи соборнаго и всѣхъ приходскихъ церквей духовенства и въ присутствіи гражданскихъ и военныхъ чиновъ.

---

22-го октября въ Срѣтенской церкви города Мурома совершалась заупокойная литургія и чинъ священническаго отпѣванія бывшаго эконома и священника церкви при Муромскомъ духовномъ училищѣ о. Александра Санчурскаго, умершаго 19-го числа послѣ продолжительной болѣзни на 68 году отъ рожденія. Литургію совершилъ Благочинный городскихъ церквей, протоіерей Алексій Бобровъ и настоятель храма священникъ о. Николай Модестовъ; въ отпѣваніи же принимали участіе, кромѣ означенныхъ лицъ, 12 священниковъ, изъ коихъ двое пріѣзжихъ родственниковъ покойнаго, а остальные—городскіе. За литургіею и отпѣваніемъ присутствовали помощникъ Смотрителя, учителя и ученики духовнаго училища. Надгробное слово произнесъ священникъ Вознесенской церкви о. Леонидъ Бѣлоцвѣтовъ, кратко, но хорошо и вѣрно охарактеризовавшій умершаго. Послѣдній проходилъ должность псаломщика при Срѣтенской церкви города Мурома (гдѣ и отпѣвался) 17 лѣтъ; при той же церкви служилъ діакномъ 16 лѣтъ и наконецъ священникомъ и экономомъ 11 лѣтъ при Муромскомъ духовномъ училищѣ.

Священникъ *А. Алякринскій*.

---

*Открытіе Скомовскаго Попечительнаго Совѣта, Юрьевскаго уѣзда.* Во исполненіи указа Святѣйшаго Синода отъ 20-го іюля 1914-го года за №6503-мъ въ храмѣ села Скомова, Юрьевскаго уѣзда, 29-го августа, послѣ пѣнія молитвъ „Св. Духу“ и „Спаси, Господи, люди твоя“... собраніемъ прихожанъ былъ открытъ мѣстный Попечительный совѣтъ, въ составъ котораго вошли: священникъ въ качествѣ предсѣдателя, псаломщикъ—діаконъ, церковный староста и представители прихожанъ въ количествѣ 6-ти человекъ. Дѣятельность совѣта за истекшій сентябрь мѣсяць выразилась въ выдачѣ нуждающимся семьямъ лицъ, находящихся въ войскахъ, денежнаго пособія. Принимая во вниманіе, что нужды въ семействахъ призванныхъ за сентябрь мѣсяць были болѣе или менѣе удовлетворенными и что имъ въ сентябрѣ мѣсяцѣ были выданы казенные пайки за 2 мѣсяца, а также и то, что нѣкоторымъ семействамъ призванныхъ на войну была оказана отъ населенія помощь личнымъ трудомъ, денежное пособіе Попечительнымъ совѣтомъ было выдано 7-ми семействамъ, оставшимся безъ кормильцевъ, въ размѣрѣ 15 рублей изъ собранныхъ суммъ. Кромѣ сего Совѣтомъ переслано во Владимірское мѣстное Управление Россійскаго Общества Краснаго Креста 10 рублей, согласно волѣ жертвователей. На средства нѣкоторыхъ изъ прихожанъ, согласно ихъ желанію, а главнымъ образомъ на средства

члена совѣта крестьянина села Скомова Д. П. Баженова, занимающагося производствомъ больничной марли, былъ устроенъ на ст. Старково, сѣв. ж. д., находящейся въ 7 верстахъ отъ Скомова, питательный пунктъ для раненыхъ воиновъ, о прибытіи коихъ было заблаговременно извѣщено г. начальникомъ станціи.

Больнымъ и раненымъ воинамъ были розданы: булки, яйца и молоко. Кромѣ сего въ находящійся при поѣздѣ Красный Крестъ Д. П. Баженовымъ было пожертвовано 100 бинтовъ больничной марли.

При этомъ не лишнимъ считаю присовокупить, что для оказанія помощи семействамъ лицъ, призванныхъ въ ряды войскъ, а также больнымъ и раненымъ воинамъ находящаяся въ селѣ Скомовѣ контора фабрики больничной марли г. г. Баженовыхъ дала согласіе вносить въ пользу Скомовскаго Попечительнаго совѣта по 5 коп. съ выработанной основы. Фабрика начнетъ функціонировать съ зимнихъ мѣсяцевъ.

Священникъ *Николай Оранскій*.

---

## Съ театра военныхъ дѣйствій.

(По газетнымъ извѣстіямъ съ 23-го по 29-е октября).

*На восточно-прусскомъ фронтѣ.* На восточно-прусскомъ фронтѣ съ 21-го октября обнаруженъ рѣзкій переломъ. Нашъ противникъ, перешедшій незадолго до этого времени почти на всей линіи къ оборонѣ, съ 21 октября на многихъ участкахъ началъ отступать. Отступление это особенно ясно обозначилось сначала на его правомъ флангѣ, гдѣ онъ былъ отброшенъ въ районъ Бяла и Лыкъ. Нашими войсками взято было Бакаларжево, при чемъ захвачено большое количество оружія, снаряженія и снарядовъ. Отступление германцевъ здѣсь было настолько поспѣшнымъ, что часть ружей захвачены стоящими въ козлахъ. Взята была въ плѣнъ германская рота. 22-го октября мы продолжали продвигаться впередъ. Нѣмцы отходили по всей линіи, удерживаясь лишь на укрѣпленной ими позиціи въ районѣ Вержболова. Въ этотъ день нами былъ выбитъ изъ Млавы германскій арьергардъ, понесшій большія потери. 23-го октября продолжалось успѣшное наступленіе нашихъ войскъ и 24-го мы выбили германцевъ изъ сильно укрѣпленнаго ими Вержболовскаго района и продвинулись до Сталупенена, находящагося на нѣмецкой территоріи. 25-го октября наши войска овладѣли нѣмецкимъ городомъ Гольдапомъ. Въ этотъ же день артиллерійскимъ огнемъ было остановлено производившееся непріателемъ желѣзнодорожное движеніе къ станціи Зольдау. 26-го октября наша конница нанесла поражение непріятелю къ востоку Нейденбурга и отбросила его въ районъ Лыка къ Мазурскимъ болотамъ.

*На фронтѣ Торнъ-Краковъ.* На этомъ фронтѣ продолжалось отступление австро-германскихъ войскъ, отличавшееся стремительностью



и поспѣшностью. 21-го октября арьергарды нѣмцевъ выбиты были изъ Коло и Пржедборжа (р. Варта и южная Пилица). Утромъ этого дня австрійцы отброшены были за Кѣльцы. Наши войска вступили въ этотъ городъ и захватили до 600 плѣнныхъ и пулеметы. Въ тотъ же день мы овладѣли Сандомиромъ, представляющимъ изъ себя весьма важный пунктъ въ стратегическомъ отношеніи. Отступленіе нашихъ противниковъ, преслѣдуемыхъ русскимъ войскомъ, совершалось для нихъ далеко не благополучно. Дольше всѣхъ задержавшаяся на Вислѣ австрійская армія, дѣйствовавшая между Сольцомъ и Сандомиромъ, понесла, повидимому, и наиболѣе серьезныя потери. Въ одномъ районѣ къ югу отъ Кѣлецъ нами взято за недѣлю 15 тысячъ плѣнныхъ и захвачено нѣсколько десятковъ орудій и пулеметовъ. Это очень большая цѣна, заплаченная австрійцами за свои попытки задержать наступленіе русскихъ войскъ и помочь германцамъ выбраться съ возможно меньшими потерями изъ неудачной затѣи завладѣть Варшавой. 22-го октября продолжалось энергичное движеніе нашихъ войскъ впередъ вслѣдъ за отступающимъ непріателемъ. 23-го числа продолжалось отступленіе непріятелей. Въ этотъ день германская колонна тянулась чрезъ Ченстоховъ на западъ. Небольшія боевыя столкновенія происходили у посада Варта и на шоссе Андреевъ-Мѣховъ. 24-го октября наша конница вступила на Силезскомъ фронтѣ въ предѣлы Германіи и повредила желѣзную дорогу у станціи „Плешевъ“, находящейся къ сѣверо-западу отъ Калиша. Въ тотъ же день мы атаковали австрійскіе арьергарды на рѣкѣ Нидѣ, на путяхъ къ Кракову. 25-го октября атаковали австрійцевъ на рѣкѣ Нидицѣ, въ направленіи еще болѣе близкомъ къ Кракову. 25-го октября германскія войска отошли отъ Влоцлавска къ Нешавѣ и отъ Конины на Слупцы, т. е. въ предѣлахъ Варшавской и Калишской губерній отошли къ самой границѣ. 26-го октября на путяхъ къ Кракову мы достигли Мѣхова.—Такимъ образомъ, на польско-силезскомъ фронтѣ за истекшее время продолжалось энергичное очищеніе русской территоріи отъ непріятельскихъ войскъ, отходившихъ къ своей границѣ. Переходъ нашей кавалеріи въ Германію и разрушеніе желѣзной дороги у станціи „Плешевъ“ обозначаетъ переходъ нашей арміи къ новымъ задачамъ, къ новому періоду войны...

*На австрійскомъ фронтѣ.* Въ Галиціи непріятель задержался нѣсколько долъше. Продолжавшіеся здѣсь свыше трехъ недѣль упорные, почти непрерывные бои разрѣшились 23-го октября общимъ отступленіемъ австрійцевъ. Еще наканунѣ этого дня австрійцы произвели послѣднее усиліе, чтобы отбросить наши войска, переправлявшіяся черезъ р. Санъ. До глубокой ночи на значительномъ фронтѣ непріятель производилъ атаки, наступая послѣдовательно густыми цѣпами, но всюду онъ былъ отброшенъ съ огромнымъ урономъ. 23-го октября непріятельскія колонны потянулись отъ Сана въ направленіи къ Дулинскимъ проходамъ черезъ Карпаты. Южнѣ Перемышля непріятель

также сталъ стремиться повсюду выйти изъ боя, при чемъ мы на всемъ фронтѣ его начали энергичное преслѣдованіе. Побѣда на р. Санѣ и южнѣе Перемышля явилась завершеніемъ побѣдоноснаго сраженія, начатаго въ концѣ сентября и имѣвшаго первоначальною цѣлью отраженіе наступленія австро-германскихъ войскъ на Варшаву и Ивангородъ. Къ началу октября наши войска находились въ бою съ неприятелемъ на фронтѣ, тянувшемся почти по прямой линіи на 500 верстъ отъ окрестностей Варшавы до Черновиць. Расширяя въ теченіе 18 дней нашъ успѣхъ по всему 500 верстному фронту, мы такимъ образомъ къ 23 октября сломали сопротивление врага по всей громадной линіи. Въ официальномъ сообщеніи штаба Верховнаго Главнокомандующаго по этому поводу читаемъ: «Побѣдой нашей мы обязаны неизсякаемой милости Господа Бога къ сверхгеройству нашихъ чудо-богатырей, которыми Россія въ правѣ гордиться. *Одержанная побѣда позволяетъ нашимъ войскамъ перейти къ новымъ задачамъ, съ приступомъ къ которымъ начнетъ новый періодъ войны*».—Въ послѣдующіе дни на Галиційскомъ фронтѣ шло энергичное преслѣдованіе отступавшихъ австрійскихъ армій. Въ Ярославѣ, Пржеворскѣ и въ деревняхъ близъ Сана, занятыхъ нами, австрійцы оставили много больныхъ холерой. По сообщенію штаба Верховнаго Главнокомандующаго отъ 26 октября, въ послѣднихъ бояхъ на р. Санѣ нами взято въ плѣнъ 125 офицеровъ и 12 тысячъ нижнихъ чиновъ; къ югу отъ Перемышля 24-го октября взято свыше 1000 плѣнныхъ и 25-го—столько же, кромѣ орудій. 26-го октября мы заняли Ржещовъ, Дыновъ и Лиско.—Вообще же, если присоединить сюда еще плѣнныхъ взятыхъ нами въ послѣднее время въ Польшѣ, въ центрѣ и на правомъ флангѣ нашего расположенія, то, не боясь впасть въ преувеличеніе, можно сказать, что наступленіе германцевъ и австрійцевъ на Вислу и Санъ обошлось имъ одними плѣнными по крайней мѣрѣ въ 50 тысячъ человекъ.

Такимъ образомъ, ближайшіе истекшіе дни нашей борьбы съ врагами ознаменовались событіями исключительной важности, дающими возможность нашимъ войскамъ перейти къ новымъ операціямъ и задачамъ. Для укрѣпленія доблестнаго духа войскъ въ такіе знаменательные дни Верховному Вождю земли Русской Государю Императору благоугодно было осчастливить своимъ посѣщеніемъ нашу дѣйствующую армію.

*Война съ Турціей.* Наша война съ Турціей началась послѣ тайнаго разбойничьяго нападенія турецкимъ флотомъ на наши неукрѣпленные черноморскіе порты. Въ дополненіе къ сообщенному о нападеніи на Феодосію и Новороссійскъ, морской генеральный штабъ сообщаетъ подробныя свѣдѣнія о бомбардировкѣ тѣмъ же флотомъ и въ тотъ же день Одессы и Севастополя. Изъ этихъ сообщеній съ очевидностью явствуетъ лживость германскихъ и турецкихъ утвержденій относительно того, что инициатива нападенія принадлежала якобы русскимъ. Соглас-

но сообщенію нашего морского генеральнаго штаба, 15-го октября вечеромъ, черноморскій флотъ послѣ пребыванія въ морѣ, вернулся на рейдъ Севастополя, при чемъ турецкихъ судовъ въ морѣ встрѣчено не было. Въ 5 часу утра 16 октября командующій черноморскимъ флотомъ получилъ изъ Одессы донесеніе, въ которомъ сообщалось, что въ три часа утра два турецкихъ миноносца, имѣя отличительные огни и русскіе флаги, вошли въ гавань; командныя слова на миноносцахъ громко произносились по русски. Тѣмъ не менѣе занимавшая брандвахтенный постъ въ гавани канонерская лодка «Кубанецъ», не получивъ съ шедшихъ миноносцевъ сигнала, немедленно открыла по нимъ огонь. Другая канонерская лодка „Донецъ“, стоявшая также въ гавани, не успѣла выпустить ни одного снаряда, такъ какъ была потоплена первой же выпущенной турками миной. Обстрѣливаемые „Кубанцемъ“ непріятельскіе миноносцы отступили и полнымъ ходомъ ушли въ море, при чемъ на одномъ изъ нихъ была сбита труба. Уходя, они отстрѣливались и причинили незначительныя поврежденія „Кубанцу“ и стоявшимъ поблизости коммерческимъ судамъ, а также повредили одну изъ береговыхъ нефтяныхъ цистернъ. Получивъ донесеніе изъ Одессы, командующій флотомъ сообщилъ на береговя батареи Севастополя о нахожденіи въ Черномъ морѣ турецкихъ судовъ и распорядился выслать тралящій караванъ для обычнаго предъ выходомъ флота съ рейда обслѣдованія выхода въ море, какъ необходимой предосторожности отъ могущихъ быть непріятельскихъ минныхъ загражденій.—Около 6 ч. 30 м. утра въ туманѣ къ Севастополю подошелъ съ сѣвера отъ Евпаторіи крейсеръ „Гебень“ и открылъ огонь. Береговя батареи и ближайшія къ выходу суда энергичнымъ огнемъ отвѣчали „Гебену“, стрѣльба котораго по рейду оказалось безуспѣшной. Нѣсколько снарядовъ попали въ городъ, не причинивъ значительныхъ поврежденій и не вызвавъ жертвъ въ людяхъ. Одинъ снарядъ попалъ въ угольные склады, другой ударилъ въ полотно желѣзной дороги, и одинъ, разорвавшись около зданій морскаго госпиталя, осколками убилъ двухъ больныхъ и ранилъ 8 нижнихъ чиновъ. Въ то же время дозорный дивизионъ миноносцевъ подъ командой капитана I ранга кн. Трубецкаго бросился открыто въ атаку на „Гебена“. Сильный огонь непріятеля, встрѣтившій эту дневную атаку, не позволилъ ее продолжать, причемъ „Лейтенантъ Пушкинъ“ получилъ большую пробоину, и на немъ вспыхнулъ пожаръ. Стрѣльба „Гебена“ продолжалась около 20 минутъ, послѣ чего непріятельскій крейсеръ ушелъ въ море. На пути отъ Севастополя „Гебень“ усмотрѣлъ возвращавшійся съ моря транспортъ „Прутъ“ и, повернувъ на него, сигналомъ потребовалъ сдачи. Въ отвѣтъ на это „Прутъ“, не имѣющій артиллерійскаго вооруженія, поднялъ на мачтахъ военныя флаги, направляясь къ берегу, и командиръ, открывъ кингстоны и взорвавъ подрывнымъ патрономъ днище, потопилъ транспортъ. Подготовляя взрывъ втораго патрона, геройски погибъ вмѣстѣ съ транспортомъ лейтенантъ Рогузскій. Часть команды спаслась на шлюпкахъ, койкахъ

и поясахъ, а часть была подобрана турецкими миноносцами, сопровождавшими „Гебень“. Тралящій караванъ, прекратившій на время бомбардировки свои работы, по окончаніи стрѣльбы закончилъ обслѣдованіе выхода съ рейда, и вслѣдъ за этимъ черноморскій флотъ вышелъ въ море для преслѣдованія противника. Но послѣдній, избѣгая боя, скрылся въ своей базѣ, въ Босфорскомъ проливѣ. Наши потери: на транспортѣ „Прутъ“ погибли два офицера, священникъ и 26 нижнихъ чиновъ; на миноносцѣ „Лейтенантъ Пущинъ“ убито 7 и ранено 7 нижнихъ чиновъ; на канонерской лодкѣ „Кубанецъ“ ранено 7 нижнихъ чиновъ; на канонерской лодкѣ „Донецъ“ погибъ судовой врачъ.

Вѣроломное нападеніе Турціи на наши порты вызвало, какъ извѣстно, разрывъ дипломатическихъ сношеній нашихъ съ Турціей и объявленіе войны. То же сдѣлали и наши союзники. Немедленно по объявленіи войны, наши войска перешли на Кавказѣ турецкую границу, опрокинули передовыя части турецкихъ войскъ и съ боя заняли Зивинъ, Каракилису, Ахтуы, Бутахъ, Хорунъ, Мысунъ, Арзетъ, Аликилиссо, Хоросанъ, Карадербенскій проходъ, Діадинъ. Наши войска, такимъ образомъ, одновременно перешли турецкую границу въ нѣсколькихъ пунктахъ, въ направленіи южномъ—на Баязетъ и въ направленіи западномъ на Эрзерумъ. 21-го октября нами занятъ былъ Баязетъ; турецкія войска, оказавшія сопротивленіе, были разсѣяны. Въ послѣдующіе дни наши войска дѣятельно очищали занятыя нами непріятельскіе районы отъ мелкихъ партій разбитыхъ и разсѣянныхъ нами непріятельскихъ войскъ. Къ востоку отъ Діадина наша конница атаковала три полка курдовъ, поддержанныхъ пѣхотой. Работая въ конномъ и пѣшемъ строю, наша конница опрокинула и разсѣяла противника. 24-го октября послѣ горячаго боя взята нами укрѣпленная позиція у Кеприкея, прикрывающая путь къ Эрзеруму. Въ то же время нашъ флотъ въ Черномъ морѣ обстрѣлялъ портъ Саргулдакъ, на сѣверномъ берегу Малой Азіи, и потопилъ тамъ четыре турецкихъ транспорта, изъ коихъ три съ запасами обмундированія, а четвертый, повидимому, съ войсками. 25-го октября турки, силою до двухъ дивизій съ 48 полевыми и нѣсколькими тяжелыми орудіями, подъ прикрытіемъ многочисленной курдской конницы, двинулись со стороны Гасанъ-Кала къ Кеприкейской позиціи, взятой нами наканунѣ. Наступленіе велось энергично. Турки, не разъ сбрасываемые съ высотъ, вновь поднимались на нихъ, пытались охватить нашъ правый флангъ. Но когда наша казачья артиллерія, выдвинутая здѣсь въ тылъ туркамъ, открыла убійственный огонь, послѣдніе не выдержали перекрестнаго огня нашей батареи и пѣхоты и обратились въ бѣгство, спасаясь подъ покровомъ темноты по сильно пересѣченной мѣстности. Въ тотъ же день утромъ непріятельскій крейсеръ типа Бреслау, подойдя къ нашему черноморскому порту Поти, открылъ огонь по городу, вокзалу и маяку, выпустивъ отъ 120 до 150 снарядовъ. Когда крейсеръ приблизился къ молу и пытался открыть пулеметный огонь по нашимъ войскамъ, послѣднія немедленно отвѣчали артиллерій-

скимъ и ружейнымъ огнемъ. Послѣ первыхъ же попавшихъ въ крейсеръ нашихъ снарядовъ послѣдній быстро удался отъ мола въ направленіи на Сухумъ. У насъ ранено три нижнихъ чина и четверо контужено. Поврежденія порта и города ничтожны. Среди жителей потерь нѣтъ. Въ городѣ порядокъ не нарушался.

*На южномъ фронтѣ.* Съ балканскаго фронта за послѣдніе дни поступили мало свѣдѣній. Бои велись тамъ въ районѣ къ югу и юго-востоку отъ Шабаци. Во время кровавыхъ схватокъ одинъ изъ сербскихъ полковъ заставилъ отступить непріятели, оставившаго на полѣ битвы свыше 1000 убитыхъ. Этотъ полкъ захватилъ въ плѣнъ офицера и 100 солдатъ.

*На западномъ фронтѣ.* На западномъ фронтѣ войны истекшіе ближайшіе дни не принесли съ собою такихъ рѣшительныхъ перемѣнъ, какія мы видимъ на нашемъ восточномъ. Бои продолжались почти по всему фронту, временами какъ бы затихая, а потомъ вновь возгораясь, но не принесли никакого рѣшенія. Въ теченіе цѣлой недѣли ни одна сторона не продвинулась сколько нибудь значительно впередъ, и теперь бои идутъ приблизительно на той же линіи, какъ и недѣлю раньше. Правда, въ послѣднее время все чаще появляются извѣстія о подготавливаемомъ общемъ отступленіи германцевъ. Но имѣются и противоположныя указанія на формированіе новыхъ германскихъ подкрѣпленій для западной германской арміи и о рѣшимости императора Вильгельма продолжать атаки на лѣвый флангъ союзниковъ и добиться во что бы то ни стало успѣха.

*На Дальнемъ Востоку.* На Дальнемъ Вос.окѣ войну можно считать конченной. 25-го октября крѣпость Циндао капитулировала японцамъ. Въ Циндао Японіей учреждается военная администрація. Окончательное положеніе Циндао и южно-океанскихъ владѣній Германіи рѣшится мирной конференціей.—Во время осады крѣпости въ бухтѣ Циндао затонулъ австрійскій крейсеръ „Елизавета“.

Въ морскихъ военныхъ операціяхъ нашихъ союзниковъ въ теченіе минувшей недѣли наблюдалось нѣкоторое оживленіе. Германскій флотъ нарушилъ свое бездѣйствіе и появился 21-го октября у Ярмута, ближайшаго къ Германіи пункта англійскаго побережья. Какія цѣли были этого выхода въ море, осталось неизвѣстнымъ, но результатовъ онъ не далъ никакихъ, потому что сторожевая служба въ англійскомъ флотѣ оказалась въ исправности, и быстрое появленіе англійской эскадры заставило германскій флотъ поспѣшно вернуться домой. Около этого же времени недалеко отъ Вильгельмсгафена погибъ германскій броненосный крейсеръ Юркъ. По слухамъ, онъ былъ потопленъ англійской подводной лодкой. Другое сраженіе у береговъ Чили, въ которомъ участвовало три англійскихъ крейсера и пять германскихъ, кончилось неудачно для англійской эскадры вслѣдствіе неравенства силъ. Погибли

два англійскихъ броненосныхъ крейсера — „Монмаусъ“ и „Гудъ-Хопъ“. — 21-го октября девять судовъ союзнаго флота открыли бомбардировку фортовъ Дарданелль. Результаты бомбардировки точно неизвѣстны. — 27-го октября германскій крейсеръ „Гейеръ“ задержанъ въ Гонолулу, такъ какъ пропустилъ срокъ, назначенный ему сѣверо-американскими властями для выхода въ море. — Въ тотъ же день въ Индійскомъ океанѣ настигнуть былъ англійскимъ крейсеромъ „Сидней“ крейсеръ „Эмденъ“, потопившій нашъ „Жемчугъ“ и уничтоженъ. Другой германскій крейсеръ „Кенигсбергъ“ запертъ въ одной рѣкѣ восточной Африки.

---

## ***Къ русскимъ женщинамъ.***

*Дорогія соотечественницы!*

Несу къ вамъ я свою печаль, свои думы и свои надежды. Вы знаете, какіе скорбные дни переживаетъ въ настоящее время наше отечество. Нѣтъ почти ни одного уголка на родной землѣ, гдѣ бы не болѣла душа за дорогую родину, гдѣ бы не тревожилось сердце объ ушедшихъ на войну нашихъ отцахъ, мужьяхъ и сыновьяхъ. Всѣми своими чувствами и мыслями мы несемъ туда, за доблестными нашими воинами и въ то же время чувствуемъ, какъ далеко мы отъ нихъ!..

Какое тягостное состояніе души?! Чѣмъ утѣшить сердце, объятое тревогой за родной край, за близкихъ намъ людей?!

Намъ остается одно: со всѣмъ самоотверженіемъ, на которое способно сердце русской женщины, послужить Красному Кресту и этимъ облегчить участь нашихъ борцовъ за дорогую Россію.

Отложимъ же всѣ свои повседневныя заботы, сократимъ свои расходы, забудемъ любимыя развлечения и поспѣшимъ возложить на алтарь мученичества за родной край, добытый кровью нашихъ предковъ, — *все*, что подскажетъ намъ наше любящее сердце! Медлить нельзя! Представьте только себѣ: можетъ быть даже въ ту самую минуту, когда вы читаете эти строки, кто-нибудь изъ дорогихъ нашихъ воиновъ лежитъ уже на полѣ битвы, сраженный беспощадной вражеской рукой, и, въ страшныхъ мученіяхъ, обливаясь кровью, взываетъ о помощи!.. *И если онъ не дождется этой помощи и погибнетъ безъ ласки и привѣта родныхъ полей, подумайте, какой это ужасъ, какая жестокость жизни!*

Поспѣшимъ же къ нему на помощь! Послужимъ всѣмъ сердцемъ Красному Кресту! *Пусть нашъ дорогой воинъ даже на томъ большомъ разстояніи, какое насъ разделяетъ, почувствуетъ и нашу любовь къ нему и великое состраданіе!*

*Мать воина.*

---

## Изъ газетъ и журналовъ.

*Рѣшительная побѣда.* Русскіе побѣдили. Эта вѣсть въ нѣсколько часовъ облетитъ всю Австрію сверху до низу, отъ края до края, сжимая ужасомъ и болью сердце cadaго габсбургскаго подданнаго.

Тяжкій трудъ выпалъ на долю нашихъ славныхъ полковъ.

Въ глубокую осень, подъ пронизывающимъ до костей дождемъ, по размытымъ дорогамъ шли они къ Сану, крѣпко держа свое побѣдное оружіе въ заоченѣвшихъ отъ холода рукахъ.

Но прежняя побѣда питала жажду новой, лишенія удваивали рѣшимость побѣдить, и побѣда досталась имъ по праву сильнѣйшаго духомъ.

Австрійская армія снова разбита.

Пораженіе, нанесенное въ Галиційской битвѣ, было сокрушительнымъ. Огромныя потери въ людяхъ и матеріальной части значительно сократили реальныя данныя ея боеспособности. Но нѣчто, толкающее на сопротивленіе, имъ удалось унести въ своемъ паническомъ бѣгствѣ съ огромнаго поля сраженія.

Это нѣчто—энергія отчаянія, когда разбитый полководецъ защищается, зажмуривъ глаза и напрягая послѣднія силы. Увѣренности въ побѣдѣ здѣсь уже нѣтъ. Жгучее чувство обиды родитъ ослѣпляющую злобу къ врагу, которая заставляетъ вливать въ боевой порядокъ все, что значитъ по спискамъ, и требовать отъ людей крайняго напряженія и упорства.

Въ эти минуты страхъ пораженія незримо витаетъ надъ ставкой, опасность мерещится всюду, толкая вождей на тысячи рѣшеній тамъ, гдѣ нужно одно, увлекая резервы въ пункты ложныхъ атакъ и обнажая центры дѣйствительныхъ точекъ удара.

Австрійцы пережили это на Санѣ. Въ наступленіи они хотѣли найти побѣду надъ собственнымъ страхомъ и закрѣпить ее успѣхами своего оружія. Они храбро дрались и доблестно умирали. Но разговарываясь, было, надежда новыми потоками крови смыть рядъ пораженій померкла. Передъ ними была все та же армія, которая разбила ихъ на границѣ и знала истинную цѣну ихъ безумнымъ попыткамъ.

Послѣдняя ставка бита, и боевая мощь Австріи угасла на все время войны. Никакія смѣны вождей, никакіе новые призывы и формированія ея уже не спасутъ.

Все, что Австрійцы теперь выставятъ въ поле, будетъ бесплодною жертвой. Наскоро слѣпленныя части не могутъ бороться съ правильно организованной арміей, дважды бывшей побѣдительницей. Онѣ не знаютъ другъ друга, не знаютъ ужасовъ современнаго боя, онѣ безсильны бороться противъ чудовищнаго огня артиллеріи, грознаго штыка пѣхотинца и быстрыхъ налетовъ лихой кавалеріи,—когда до нихъ каждый мигъ долетаетъ потрясающая вѣсть, что «Русскіе побѣдили». («Нов. Вр.», № 13873).

— **Европейская наука и нѣмцы.** Германцы произвели нападеніе на европейскую цивилизацію, на культуру.

Они сожгли древнюю бібліотеку въ Лувенѣ, разрушили Музей въ Шарлеруа. Они совершили тысячи варварскихъ проступковъ, заклеившихъ позоромъ имя нѣмца начала XX столѣтія.

Въ эти тяжелые дни вспоминается одна историческая справка, которая относится ко времени франко-прусской войны.

Въ историческомъ архивѣ имѣется письмо Пастера къ декану медицинскаго факультета Боннскаго университета.

Знаменитый ученный, вернувшій своими мирными открытіями Франціи ея контрибуцію, перевернувшій всю медицину, тотъ геній, предъ которымъ преклонились всѣ ученые всѣхъ странъ, былъ удостоенъ почетной степенью доктора нѣмецкаго Боннскаго университета.

И этотъ Пастерь 18-го января 1871 г. писалъ:

«Г. Деканъ! въ 1868 году медицинскій факультетъ боннскаго университета по собственному почину почтилъ меня титуломъ доктора медицины, въ награду за мои работы о броженіи и роли микроорганизмовъ.

Я помѣстилъ почетный дипломъ подъ стекломъ и украсилъ имъ мой рабочій кабинетъ. Но теперъ видъ этого диплома мнѣ ненавистенъ. Я чувствую себя оскорбленнымъ, видя мое имя съ титуломъ «Vir clarissimus» подъ покровительствомъ имени, обреченнаго отнынѣ проклятію моего отчества, имени Rex Wilhelmus.

При всемъ моемъ уваженіи къ знаменитымъ профессорамъ, подписавшимся подъ рѣшеніемъ факультета, но, повинувась голосу моей совѣсти, прошу исключить мое имя изъ списковъ вашего факультета. Я, старый фран. узскій ученый, негодую предъ варварствомъ и лицемѣріемъ того, кто для удовлетворенія преступнаго самолюбія упорствуетъ въ избіеніи двухъ великихъ народовъ».

Такъ поступилъ Луи Пастерь во время войны, происходившей въ семидесятихъ годахъ! Но эти слова не нуждаются ни въ какихъ комментаріяхъ и въ 1914 г.

— *Ходатайство семинаристовъ.* Въ очередномъ засѣданіи Св. Синода, 23 октября, между прочимъ было заслушано ходатайство воспитанниковъ 6 класса Виѳанской семинаріи. Послѣдніе, въ числѣ 12 чел., движимые патриотическимъ чувствомъ въ минуту бѣдствій, изъявили горячее желаніе поступить въ дѣйствующую армію; вслѣдствіе этого они возбудили ходатайство предъ Св. Синодомъ о разрѣшеніи держать имъ выпускныя испытанія въ декабрѣ мѣс. тек. года. Св. Синодъ постановилъ удовлетворить это ходатайство. („Свѣтъ“, № 282).

— На имя Архіепископа Новгородскаго Арсенія поступилъ рапортъ благочиннаго монастырей настоятеля Новгородскаго первокласнаго Юрьева монастыря, архимандрита Никодима слѣдующаго содержанія: «Разсматривая бумаги, дѣла и документы ввѣреннаго мнѣ Юрьева монастыря, я усмотрѣлъ



и узналъ, что въ монастырѣ не ведется «Монастырско-Церковная лѣтопись», обязанность веденія которой возложена на монастырскія начальства еще указомъ Святѣйшаго Синода 1886 года, по особой программѣ, одобренной Святѣйшимъ Синодомъ и преподанной въ свое время къ руководству по епархіямъ. Важное значеніе лѣтописей опредѣляется тѣмъ, что въ нихъ вмѣнено въ обязанность записывать всѣ выдающіяся событія и явленія въ жизни монастыря. По истеченіи нѣсколькихъ десятковъ лѣтъ и больше въ жизни обителей, лѣтописи дадутъ цѣнный матеріаль для исторіи прошлаго, откроютъ богатую, вѣрную картину для любителей археологіи и этнографіи“.

На рапортѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства, отъ 30 сентября с. г. послѣдовала такова: «Очень прискорбно, что даже въ Юрьевомъ монастырѣ, настоятели котораго были большею частію съ высшимъ образованіемъ, не велись «Лѣтописи», какъ весьма важный научный историческій матеріаль. Благословляю новаго настоятеля на веденіе монастырской лѣтописи, равно какъ и поручаю ему, какъ благочинному монастырей, наблюдать за исправнымъ веденіемъ лѣтописей и въ другихъ монастыряхъ, а о неисправныхъ настоятеляхъ или настоятельницахъ немедленно доносить мнѣ. Къ сожалѣнію, подробное же небреженіе къ веденію лѣтописей существуетъ и въ приходскихъ церквахъ, въ чемъ я лично убѣждался при объѣздахъ епархіи. Въ оправданіе своего небреженія священники обыкновенно ссылаются на то, что «нечего вписывать», «ничего важнаго не случилось», и т. п. А между тѣмъ не вписываютъ въ лѣтописи такихъ событій, несомнѣнно важныхъ для прихода, какъ посѣщеніе Архiereевъ, перемѣна Архипастырей, смерть Архипастырей и приходскихъ пастырей, такую или иную дѣятельность свою, наприм., въ борьбѣ съ пороками, распоряженія Епархіальнаго Начальства и какъ онѣ примѣнялись на практикѣ и т. д. О важномъ значеніи лѣтописей и о небрежности веденія ихъ приходскими пастырями я уже говорилъ черезъ Епархіальныя Вѣдомости, тамъ я подробно и указывалъ, какъ нужно вести ихъ. Но косность въ этомъ отношеніи священниковъ очень велика, и я къ сожалѣнію, при ревизіи церквей убѣждался въ этомъ. Сами благочинные показываютъ въ этомъ плохой примѣръ и въ своихъ отчетахъ прописываютъ неопредѣленными выраженіями, что «лѣтописи ведутся». А какъ ведутся—ни слова! Повторяю, что такое небреженіе не можетъ быть далѣе терпимо. И я требую настоятельно, чтобы священники удѣляли должное вниманіе веденію лѣтописей, на что буду продолжать обращать самое серьезное вниманіе, а съ благочинныхъ будутъ взыскивать, вплоть до лишенія ихъ должностей. «Нѣтъ матеріала!» «Нѣтъ ничего важнаго!» Это пустыя отговорки. Настоящее, нарим., знаменательное время—какой богатый матеріаль представляетъ для лѣтописей! Лѣтописи настоящаго времени должны быть полнымъ отраженіемъ того, что дѣлается приходомъ для больныхъ и раненыхъ воиновъ и ихъ семей, и вообще какъ отразилась война на сознаніи прихожанъ. Для провѣрки того, насколько исполняется настоящее мое предложеніе—требованіе, я временами буду требовать лѣтописи къ себѣ для просмотра“. («Новг. Еп. Вѣд.», № 41).

Редакторъ Н. Малицкій.

# О Б Ъ Я В Л Е Н І Е

## Отъ редакціи.

*Для своевременной доставки подписчикамъ №№ будущаго 1915 года, Редакція убѣдительно проситъ о. о. благочинныхъ и частныхъ подписчиковъ не медлить присылкой заявленій о высылкѣ Вѣдомостей и слѣдующихъ подписныхъ денегъ. Заявленія о перемѣнѣ адресовъ Редакція покорно проситъ доставить не позже 15-го декабря.*

---

При этомъ № разсылается объявленіе В. Куршакова.



## СО Д Е Р Ж А Н І Е.

## I. Отдѣль о́фициальный.

## II. Отдѣль неофициальный.

Смысль и значеніе настоящей войны.

Епархіальныя извѣстія.

Съ театра военныхъ дѣйствій.

Къ русскимъ женщинамъ.

Объявленія.

---

Цѣна безъ пересылки.  
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. — к.

Цѣна съ пересылкой и доставкой.  
На годъ: въ корешкѣ . 5 р. 50 к.

---