

СМОЛЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 17-й.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

ЦѢНА ГОДОВОМУ ИЗДАНІЮ 4 РУБ. 50 КОП.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

Указы Святѣйшаго Синода.

I. Отъ 14-го мая—2-го Іюня 1876 года, за № 867, о взысканіи гербоваго сбора за выдаваемыя причтами выписки изъ метрическихъ книгъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенные господиномъ товарищемъ синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 10-го мая сего года, за № 142, отношеніе преосвященнаго калужскаго, отъ 21-го ноября 1875 года, за № 4,669, по вопросу о томъ, подлежатъ ли на основаніи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 года гербовому сбору выдаваемыя причтами выписки изъ церковныхъ метрическихъ книгъ и прошенія о выдачѣ сихъ выписокъ, и отзывъ министра финансовъ, отъ 6-го марта сего года, за № 866.

Въ этомъ отношеніи министра финансовъ изложено: особая комиссія для разсмотрѣнія вопросовъ, возникающихъ при примѣненіи устава о гербовомъ сборѣ 17-го апрѣля 1874 г., по обсужденію вопроса о примѣненіи того устава: а) къ метрическимъ свидѣтельствамъ, выдаваемымъ церковными причтами, и б) къ прошеніямъ о выдачѣ таковыхъ свидѣтельствъ, нашла: 1) такъ какъ приходскіе священники суть лица должностныя, то подаваемыя на имя ихъ или церковныхъ причтовъ письменныя прошенія частныхъ лицъ о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст. 2) Въ гербовомъ уставѣ 1874 года не содержится постановленія, воспреещающаго выдачу правительственными установленіями или должностными лицами какихъ либо документовъ частнымъ лицамъ по словеснымъ ихъ о томъ просьбамъ, а потому разрѣшенная ст. 1,579 уст. о сост. выдача священниками выписей изъ метрическихъ книгъ по словеснымъ заявленіямъ частныхъ лицъ не должна считаться отмѣненною со введеніемъ въ дѣйствіе гербоваго устава 1874 года; но какъ при такой выдачѣ не подается частнымъ лицомъ письменнаго заявленія, то и не представляется никакихъ основаній ко взысканію въ сихъ случаяхъ гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ. 3) На основаніи п. 2, в. ст. 6 гербоваго устава и № 166 алфавитнаго къ оному перечня, метрическія свидѣтельства (выписи изъ метрическихъ книгъ всѣхъ вѣроисповѣданій) и копіи съ нихъ, выдаваемыя какъ частнымъ лицамъ, такъ и требуемыя присутственными мѣстами или должностными лицами, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ, подлежатъ оплатѣ 40-копѣечнымъ гербовымъ сборомъ съ листа. А какъ п. 1 ст. III Высочайше утвержденаго 17-го апрѣля 1874 года мнѣнія Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, со

введеніемъ въ дѣйствіе сего устава, отмѣнены всѣ вообще не согласныя съ правилами онаго узаконенія, то и содержавшееся въ ст. 1,579 уст. о сост. разрѣшеніе о выдачѣ священниками выписей изъ метрическихъ книгъ на простой бумагѣ и безъ взысканія гербоваго сбора должно считаться отмѣненнымъ со введеніемъ въ дѣйствіе устава о гербовомъ сборѣ 17 апрѣля 1874 года. 4) Изъ общаго правила объ оплатѣ 40-копѣчнымъ сборомъ метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ гербовымъ уставомъ 1874 года допущены только слѣдующія изъятія: по смыслу п. 2 ст. 45 освобождены отъ сбора (какъ разрѣшительныя бумаги, № 197 алфавитнаго перечня) метрическія свидѣтельства и копіи съ нихъ, выдаваемые по дѣламъ о воинской повинности; а по п. 4 ст. 64-й устава изъяты отъ сбора метрическія свидѣтельства о роженіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта учрежденій императрицы Маріи, и б) дѣтей нижнихъ чиновъ регулярныхъ и иррегулярныхъ войскъ, нижнихъ служителей военной и морской службы, почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ и лицъ. О послѣднихъ двухъ изъятіяхъ оговорено въ № 166 алфавитнаго перечня, первое же изъятіе въ перечнѣ не показано. На основаніи этихъ соображеній, *коммиссія* журналомъ, утвержденнымъ министромъ финансовъ 28-го февраля сего года, *положила*: а) что подаваемые на имя приходскихъ священниковъ (или причтовъ) прошенія о выдачѣ разнаго рода метрическихъ свидѣтельствъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, на точномъ основаніи п. 1 ст. 6 герб. уст.; б) что въ тѣхъ случаяхъ, въ которыхъ священникамъ дозволено закономъ выдавать метрическія свидѣтельства по словеснымъ о томъ заявленіямъ, не слѣдуетъ требовать отъ просителей уплаты гербоваго сбора собственно за прошеніе о выдачѣ свидѣ-

тельства, и в) что на основаніи п. 2, в. ст. 6 герб. уст. выдаваемыя церковными причтами (какъ по просьбамъ частныхъ лицъ, такъ и по требованіямъ присутственныхъ мѣстъ или должностныхъ лицъ, вслѣдствіе прошеній частныхъ лицъ) метрическія свидѣтельства и копии съ нихъ подлежатъ оплатѣ 40-копѣчнымъ гербовымъ сборомъ, за исключеніемъ лишь слѣдующихъ: 1) свидѣтельствъ и копій съ нихъ, о рожденіи и крещеніи: а) младенцевъ, приносимыхъ въ воспитательныя дома опекунскаго совѣта, и б) дѣтей нижнихъ воинскихъ чиновъ и нижнихъ служителей почтоваго и придворнаго вѣдомствъ и другихъ командъ или мѣстъ (ст. 64 п. 4), и 2) метрическихъ свидѣтельствъ и копій съ нихъ, представляемыхъ по дѣламъ о воинской повинности (п. 2, в. ст. 45). Въ семъ послѣднемъ случаѣ въ самыхъ метрическихъ свидѣтельствахъ или копіяхъ съ нихъ должно быть прописано, что онѣ выдаются для представленія въ такое-то воинское присутствіе, по случаю призыва къ отбыванію воинской повинности. Независимо отъ сего въ Святѣйшемъ Синодѣ полученъ отъ преосвященнаго казанскаго рапортъ по тому же предмету.

П р и к а з а л и: о содержаніи вышеизложеннаго отзыва господина министра финансовъ относительно взысканія гербово-го сбора за выдаваемыя священно-церковно-служителями метрическія выписи изъ церковныхъ метрическихъ книгъ дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководетва, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

**II. Отъ 11 — 29 марта 1876 года за (№ 455) по поводу
пріема воспитанниковъ духовныхъ семинарій въ академіи
въ прошломъ 1875 году.**

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 7, по представленіямъ преосвященныхъ митрополитовъ: с.-петербургскаго, кievскаго и московскаго и архіепископа казанскаго, о результатахъ произведеннаго въ текущемъ учебномъ году пріема семинарскихъ воспитанниковъ въ составъ новыхъ курсовъ духовныхъ академіи. Приказали: Разсмотреть въ представленные академическими совѣтами свѣдѣнія о пріемѣ, въ августѣ 1875 г., семинарскихъ воспитанниковъ въ духовныя академіи, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Учебнаго Комитета, опредѣляетъ: 1) Представленные совѣтомъ кievской академіи донесенія экзаменаціонныхъ комиссій о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повѣрочнаго испытанія въ этой академіи сообщить циркулярно чрезъ журналъ „Церковный Вѣстникъ“ епархіальнымъ преосвященнымъ съ тѣмъ, чтобы они предложили оныя педагогическимъ собраніямъ подвѣдомственныхъ имъ семинарій для надлежащихъ соображеній относительно исправленія или устраненія указываемыхъ въ сихъ донесеніяхъ недостатковъ въ преподаваніи различныхъ пред-

метовъ семинарскаго курса. 2) Вмѣстѣ съ симъ, находя необходимымъ имѣть такія же свѣдѣнія о воспитанникахъ, являющихся къ приѣмнымъ испытаніямъ во всѣ духовныя академіи, дабы заявленіе одной могло быть частію дополняемо, частію болѣе точно опредѣляемо заявленіями другихъ академій, вновь подтвердить совѣтамъ академій, чтобы представляемыя Святѣйшему Синоду свѣдѣнія о приѣмѣ студентовъ въ духовныя академіи были сопровождаемы, согласно циркулярному по духовнымъ академіямъ распоряженію господина синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 19 сентября 1874 года, отзывами академическихъ совѣтовъ, по какимъ предметамъ повѣрочнаго испытанія отвѣты поступающихъ въ академію воспитанниковъ семинарій были слабы, съ объясненіемъ притомъ, изъ какихъ семинарій воспитанники оказались слабо подготовленными по тѣмъ или другимъ предметамъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ, съ приложеніемъ копій съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій кіевской академіи.

Копіи съ донесеній экзаменаціонныхъ комиссій Совету Киевской Духовной Академіи о достоинствѣ отвѣтовъ воспитанниковъ разныхъ семинарій по предметамъ пріемнаго повѣрочнаго испытанія въ Августъ 1875 года.

А. Комиссіи богословскаго отдѣленія:

1) Въ отвѣтахъ воспитанниковъ наиболѣе всего обращало на себя вниманіе незнаніе ими доводовъ, приводимыхъ изъ священнаго Писанія для доказательства или поясненія догматическихъ положеній. Если нѣкоторые и приводили тексты изъ Ветхаго или Новаго Завѣта, то рѣдко зная ихъ съ буквальною точностію, тѣмъ менѣе зная, гдѣ тотъ или другой текстъ находится. Такое незнаніе текстовъ нерѣдко простиралось на самыя основныя положенія догматовъ и на самыя классическіе тексты, которые должны быть извѣстны изъ православнаго катехизиса. И вообще замѣчено, что воспитанники мало имѣютъ знакомства съ священнымъ Писаніемъ: встрѣчались такіе случаи, что воспитанникъ не могъ сказать, чѣмъ отличается одно Евангеліе отъ другихъ, что такое воскресныя Евангелія,—не умѣлъ разказать порядка міротворенія или исторію паденія по Моисееву повѣствованію; одинъ говорилъ, что свѣтъ созданъ въ четвертый день и т. под. 2) Въ опредѣленіи догматовъ въ отвѣтахъ воспитанниковъ замѣчалась сбивчивость: многіе изъ нихъ не умѣли объяснить опредѣленія догмата по учебнику, или, что особенно бросалось въ глаза, не умѣли отличить православнаго ученія о немъ отъ неправославнаго, наприм. въ догматахъ: объ исхожденіи Св. Духа—отъ римско-католическаго, о таинствѣ евхаристіи—отъ протестантскаго, о предопредѣленіи отъ кальвинскаго и друг. Вообще замѣчено, что воспитанники мало знакомы съ неправославными ученіями о христіанскихъ догматахъ. 3) Лучшіе

отвѣты по догматическому богословію принадлежатъ воспитанникамъ изъ семинарій орловской и воронежской; самыя худшіе—изъ одесской, кишиневской и курской.

Б. Церковно-историческаго отдѣленія:

1) Отвѣты испытываемыхъ студентовъ были вообще удовлетворительнѣе по древней церковной исторіи, слабѣе по новой, начиная съ раздѣленія церкви, особенно же во времена паденія Византіи на востокъ и со времени реформаціи на западѣ. Оказывалось даже, что студенты нѣкоторыхъ семинарій совсѣмъ не изучали церковной исторіи послѣднихъ столѣтій. Не лишне присовокупить, что при относительной удовлетворительности фактическихъ свѣдѣній по церковной исторіи, какія собственно и требовались на повѣрочномъ испытаніи отъ студентовъ семинарій, въ отвѣтахъ ихъ довольно перѣдко примѣчаемъ былъ недостатокъ такихъ церковно-географическихъ свѣдѣній, которыя необходимы для яснаго и отчетливаго представленія объ извѣстныхъ событіяхъ церковной исторіи.

2) Изъ студентовъ разныхъ семинарій сильнѣе оказывались въ отвѣтахъ студенты семинарій воронежской, волынской, екатеринославской и черниговской,—слабѣе—кишиневской, курской и одесской. Комиссія полагаетъ, впрочемъ, что подобное различіе не указываетъ еще непременно на общее различіе успѣховъ преподаванія предметовъ въ различныхъ семинаріяхъ и въ значительной степени зависитъ отъ личныхъ различій въ способностяхъ и занятіяхъ воспитанниковъ.

В. Церковно-практическаго отдѣленія:

Студенты семинарій на повѣрочныхъ испытаніяхъ въ академіи оказались болѣе знающими греческій, чѣмъ латинскій языкъ. Когда имъ предложено было отвѣчать по желанію или по латини или по гречески, только значительное меньшинство

(12 изъ 38 экзаменовавшихся) вызвалось отвѣчать по латинскому языку. Изъ отвѣчавшихъ по латинскому языку комиссія никому не могла поставить высшаго балла, такъ какъ ни одинъ студентъ не могъ свободно читать даже простыхъ римскихъ авторовъ, напримѣръ Тита Ливія. Но попадались между студентами семинарій и такіе, которые не знали простыхъ грамматическихъ правилъ, дѣлали грубыя ошибки въ спряженіяхъ и склоненіяхъ, какъ напримѣръ одинъ студентъ курской семинаріи, не могшій просклонять слова: Fides. Сравнительно слабые успѣхи воспитанниковъ семинаріи по латинскому языку комиссія объясняетъ тѣмъ, что въ послѣднихъ двухъ классахъ семинаріи этотъ языкъ совершенно не преподается. При этомъ и изъ семинарій, преобразованныхъ въ послѣдніе годы, могли являться воспитанники, мало приготовленные по этому языку, если у нихъ не положено твердаго основанія знанія языка въ училищахъ. Болѣе удовлетворительно отвѣчали воспитанники, державшіе повѣрочный экзаменъ по греческому языку. Но они знаютъ языкъ больше практически, нежели теоретически: по навыку въ языкѣ они могутъ переводить греческую рѣчь, но затрудняются давать грамматическія или филологическія объясненія; нѣкоторые изъ нихъ совсѣмъ не знакомы съ новѣйшими грамматиками, и объясненія грамматическихъ свойствъ (напримѣръ формъ глаголовъ), дѣлаемая ими, были не совсѣмъ удовлетворительны. Лучшіе отвѣты по языкамъ даны были воспитанниками черниговской, орловской и волынской семинарій, худшіе—воспитанниками кишиневской и курской.

II. Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года (№ 509) о томъ, какимъ воспитанникамъ духовныхъ семинарій выдавать аттестаты, и какимъ свидѣтельства.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 4 минувшаго марта, журналъ Учебнаго Комитета, № 50, по возбужденному въ правленіи орловской духовной семинаріи вопросу: слѣдуетъ ли увольнительные документы, выдаваемые воспитанникамъ, выбывающимъ изъ семинаріи по окончаніи курса въ IV классъ, именовать „аттестатами“ и прописывать въ сихъ документахъ, что предъявители оныхъ окончили общеобразовательный курсъ семинарскихъ наукъ? Приказали: Высочайше утвержденный 14 мая 1867 года Уставъ духовныхъ семинарій и училищъ, указывая два рода документовъ, выдаваемыхъ воспитанникамъ, обучавшимся въ семинаріяхъ и училищахъ, а именно: аттестаты (§ 192 Сем. Уст.) и свидѣтельства (§§ 106 п. 6, 191 Сем. Уст. и 92 уч. Уст.), усвоиваетъ первое изъ сихъ названій документамъ, выдаваемымъ воспитанникамъ, удостоеннымъ званія студента семинаріи и имѣющимъ право на поступленіе въ духовныя академіи, а второе—тѣмъ документамъ, кои выдаются воспитанникамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ семинарій, но не удостоеннымъ званія студента, ученикамъ, окончившимъ курсъ духовныхъ училищъ, и наконецъ ученикамъ, увольняемымъ изъ семинарій и училищъ до окончанія курса. Посему, въ разрѣшеніе указываемаго вопроса, сообщить циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ всѣхъ духовныхъ семинарій и училищъ, что „аттестаты“ должны быть выдаваемы только воспитанникамъ, окончившимъ полный курсъ ученія въ семинаріи и получившимъ званіе студента; окончившимъ же полный курсъ ученія въ семинаріи

по второму и третьему разрядамъ, окончившимъ курсъ ученія въ духовныхъ училищахъ, а также вышедшимъ изъ семинарій и училищъ до окончанія въ нихъ полнаго курса выдавать „свидѣтельства“, обозначая въ сихъ послѣднихъ поведеніе, успѣхи въ наукахъ, разрядъ, по которому окончили курсъ ученія въ семинаріи или училищѣ, и классъ, въ который были удостоены перевода послѣ годичнаго испытанія, предшествующаго выходу изъ заведенія, согласно циркулярнымъ указамъ Святѣйшаго Синода отъ 12 іюня и 30 іюля 1875 г., за №№ 30 и 32.

III. Отъ 18 марта—1 апрѣля 1876 года (№ 512), о выдачѣ содержанія лицамъ на духовно-училищной службѣ со дня ихъ опредѣленія, а не со дня вступленія въ должность.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 12 минувшаго марта, № 2,985, о примѣненіи по духовно-учебному вѣдомству установленнаго закономъ общаго порядка удовлетворенія содержаніемъ лицъ, опредѣляемыхъ на службу по сему вѣдомству, т. е. чтобы содержаніе имъ выдывалось не со дня вступленія ихъ въ должность, какъ было до сихъ поръ, а со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи. П р и к а з а л и: По ст. 1,004 Уст. о сл. прав. (т. III) содержаніе гражданскимъ чиновникамъ производится со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи на службу или перемѣщенія изъ одной должности въ другую, если только чиновники своевременно вступятъ въ исправленіе должности. Такой порядокъ производства содержанія какъ вновь опредѣляемымъ, такъ и перемѣщаемымъ чиновникамъ, установленъ и по министерству народнаго просвѣщенія. Затѣмъ, въ отношеніи преподавателей духовно-учебнаго вѣдомства, перемѣщаемыхъ изъ одного духовно-учебнаго заведенія

въ другое такое же заведеніе, также дѣйствуетъ уже съ 1851 года общій порядокъ удовлетворенія жалованьемъ со дня прекращенія выдачи онаго въ послѣднемъ мѣстѣ служенія. Признавая справедливымъ примѣнить установленный закономъ общій порядокъ удовлетворенія содержаніемъ также и къ лицамъ, вновь опредѣляемымъ на преподавательскія должности въ духовно-учебныя заведенія, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ хозяйственнаго управленія, опредѣляетъ: отмѣнивъ дѣйствующее нынѣ положеніе бывшей комиссіи духовныхъ училищъ отъ 25 мая 1837 года, постановить на будущее время правиломъ, чтобы воспитанникамъ академій, семинарій и другимъ лицамъ при опредѣленіи ихъ на службу въ духовно-учебныя заведенія, содержаніе производилось на общемъ основаніи, т. е. со дня состоянія приказа объ ихъ опредѣленіи, если они прибѣдутъ къ мѣсту служенія въ установленный закономъ срокъ, а въ случаѣ просрочки безъ законныхъ къ тому причинъ—со дня прибытія къ должностямъ; о чемъ и сообщить установленнымъ порядкомъ по духовно-учебному вѣдомству, для надлежащаго руководства.

IV. Отъ 28 января—25 февраля 1876 года (за № 149), о новыхъ росписаніяхъ приходовъ и причтовъ по епархіямъ: литовской, минской и полоцкой.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 8-го января сего года за № 69, выписку изъ Высочайше утвержденнаго въ 27 день декабря 1875 года журнала присутствія подѣламъ православнаго духовенства, объ утвержденіи новыхъ росписаній приходовъ и причтовъ въ литовской, минской и полоцкой епархіяхъ, съ приложеніемъ самыхъ росписаній въ копіяхъ. И, по справкѣ, п р и к а з а л и: предложенную выписку изъ Высочайше

утвержденнаго въ 27-й день декабря 1875 года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить, съ экземпляромъ росписанія приходовъ, къ преосвященнымъ: литовскому, минскому и полоцкому, для должныхъ со стороны епархіальныхъ начальствъ распоряженій; а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ сообщить редакціи онаго выписку изъ настоящаго опредѣленія.

V. Отъ 9 марта—17 апрѣля 1876 года (№ 410), о случаяхъ примѣненія новаго устава о гербовомъ сборѣ къ дѣламъ бракоразводнымъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшей Правительствующей Синодъ слушали: а) предложеніе господина товарища синодальнаго Оберъ-Прокурора, за № 248, относительно примѣненія новаго гербоваго устава къ дѣламъ по искамъ о расторженіи браковъ.

Въ семъ предложеніи изложено:

На основаніи ст. 260 Уст. Дух. Конс. производство въ консисторіи по искамъ брачнаго развода совершается на гербовой бумагѣ. Между тѣмъ въ постановленіяхъ новаго устава о гербовомъ сборѣ, Высочайше утвержденнаго 17-го апрѣля 1874 года, въ числѣ бумагъ, подлежащихъ оплатѣ гербовыми пошлинами, не упоминается о дѣлопроизводствѣ въ консисторіяхъ по бракоразводнымъ дѣламъ и статьею III пункт. 3 Высочайше утвержденнаго 17 апрѣля 1874 года мнѣнія общаго собранія Государственнаго совѣта по поводу проекта новаго устава о гербовомъ сборѣ, положено не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводства въ судебныхъ и административныхъ мѣстахъ, за исключеніемъ бумагъ, исчисленныхъ въ новомъ уставѣ о гербовомъ сборѣ. Вслѣдствіе сего секретарь одной изъ консисторій проситъ разрѣшить: должно ли и нынѣ, послѣ введе-

нія новаго устава о гербовомъ сборѣ, все дѣлопроизводство консисторіи по бракоразводнымъ дѣламъ вести на гербовой бумагѣ, или же и къ такимъ дѣламъ должно быть отнесено постановленіе объ освобожденіи дѣлопроизводства въ присутственныхъ мѣстахъ отъ оплаты гербовыми пошлинами? Вопросъ о гербовомъ сборѣ за бумагу для дѣлопроизводства разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 17 апрѣля 1874 года мнѣніемъ Государственнаго совѣта по проекту новаго устава о гербовомъ сборѣ, въ коемъ, между прочимъ, постановлено: а) со введеніемъ въ дѣйствіе новаго устава о гербовомъ сборѣ отмѣнить всѣ узаконенія, несогласныя съ правилами сего устава (III, п. 1), и б) не подвергать гербовому сбору дѣлопроизводство въ судебныхъ и административныхъ присутственныхъ мѣстахъ и у должностныхъ лицъ, за исключеніемъ бумагъ, численныхъ въ новомъ о семъ сборѣ уставѣ (III, п. 3). Такимъ образомъ, указанная въ рапортѣ секретаря консисторіи 260 ст. Уст. Дух. Конс. должна считаться отмѣненною со времени введенія въ дѣйствіе новаго гербоваго устава и все производство по дѣламъ бракоразводнымъ должно быть освобождено отъ гербоваго сбора. Затѣмъ лишь слѣдующія бумаги по дѣламъ бракоразводнымъ подлежатъ, на основаніи 1, 2 и 5 пункт. 6 ст. герб. Уст. 17 апрѣля 1874 г., оплатѣ гербовымъ сборомъ: 1) просьба, подачею которой возбуждается искъ о разводѣ (Уст. Дух. Конс. ст. 242); 2) свидѣтельства, выдаваемые врачебными управленіями о болѣзни истца или отвѣтчика (Уст. Дух. Конс. ст. 244), 3) засвидѣтельствованная копія съ исковаго прошенія, выдаваемая на основаніи 248 ст. Уст. Духов. Конс. отвѣтчику, 4) довѣренности, выдаваемые на основаніи 244 и 251 ст. Уст. Дух. Конс. истцами и отвѣтчиками и 5) отзывы, подаваемые на основаніи 259 статьи Уст. Дух. Конс. на рѣшеніе епархіальнаго начальства. П р и н я т о: О настоящемъ предложеніи господина товарища

синодальнаго Оберъ-Прокурора относительно примѣненія Высочайше утвержденного 17 апрѣля 1874 года гербоваго устава къ дѣламъ бракоразводнымъ, дать знать по духовному вѣдомству, для исполненія и руководства, чрезъ напечатаніе въ „Церковномъ Вѣстникѣ“.

VI. Отъ 9 марта—1 апрѣля 1876 г. (за № 427) объ остаткахъ отъ жалованья сельскому духовенству симбирской епархіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенную господиномъ синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 19 минувшаго февраля за № 963, выписку (*) изъ Высочайше утвержденного въ 31 день января сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства о разрѣшеніи обращать свободные остатки отъ жалованья сельскому духовенству симбирской епархіи, образующіеся по случаю сокращенія состава причтовъ, на улучшеніе содержанія другихъ сельскихъ причтовъ той же епархіи. **П р и к а з а л и:** Копію съ предложенной выписки изъ Высочайше утвержденного въ 31 день января сего года журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства препроводить къ преосвященному симбирскому при указѣ, для должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства, а для напечатанія о семъ въ „Церковномъ Вѣстникѣ“ поступить установленнымъ порядкомъ.

VII. Отъ 14—27 апрѣля 1876 года (№ 613) о порядкѣ выдачи приходо-расходныхъ книгъ для духовныхъ училищъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе господина сино-

дальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го минувшаго марта, № 58, по вопросу о томъ, кѣмъ и какимъ порядкомъ должны быть выдаваемы приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ, т. е. семинарскими правленіями или же епархіальными преосвященными? Приказали: Въ виду того: а) что по силѣ статьи 26-й Общаго Уст. Счетнаго (т. VIII, ч. II Св. Зак. изд. 1857 г.) всѣ мѣста и лица получаютъ кассовыя или шнуровыя книги отъ непосредственнаго ихъ начальства, б) что духовныя училища, на основаніи главы II Высочайше утвержденнаго 14-го мая 1867 года устава, поставлены подъ главное и непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, Святѣйшій Синодъ, согласно съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ, опредѣляетъ: отмѣнивъ постановленіе Синода 19-го октября 1855 года, по коему приходо-расходныя книги духовнымъ училищамъ выдавались отъ семинарскихъ правленій, постановить на будущее время слѣдующія правила: 1) приходо-расходныя шнуровыя книги смотрителямъ духовныхъ училищъ выдаются, по разосланнымъ въ 1866 году формамъ, отъ епархіальныхъ архіереевъ, за ихъ подписью, съ приложеніемъ къ шнурамъ ихъ печатей и за скрѣпною секретарей консисторій; 2) статьи прихода вписываются въ книги по порядку поступленій, безъ раздѣленія ихъ по предметамъ назначенія, равно какъ и статьи расхода записываются по порядку выдачъ или отсылокъ, безъ раздѣленій на отдѣлы, и 3) независимо отъ веденія кассовыхъ шнуровыхъ книгъ, смотритель училища ведетъ въ теченіе года особые счета или вѣдомости по разосланнымъ въ томъ же 1866 году формамъ. Эти вѣдомости или вспомогательные счета должны заключать въ себѣ систематическую выборку приходовъ и расходовъ, что значительно облегчаетъ, какъ наблюденіе за правильностію денежныхъ оборотовъ, такъ и составленіе экономическихъ отчетовъ по установленной формѣ. О вышеизложенномъ, для над-

лежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія по духовно-учебному вѣдомству, сообщить установленнымъ порядкомъ.

II.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Іосифу, Епископу Смоленскому и Дорогобужскому и Кавалеру

Сычевскаго уѣзда села Караваева-Подгородняго священника Евграфа Дьяконова

ЗАЯВЛЕНІЕ.

Убѣдившись собственнымъ опытомъ, что устныя бесѣды много больше приносятъ пользы для религіозно-нравственнаго образованія прихожанъ, чѣмъ всѣ другіе способы такого образованія, я осмѣливаюсь утруждать Ваше Преосвященство покорнѣйшею просьбою дозволить мнѣ открыть съ нынѣшней весны при церкви села Караваева-Подгородняго въ зданіи приходскаго училища въ промежуточное время между утренею и литургіею воскресныя бесѣды въ послѣдовательномъ порядкѣ о догматическихъ, нравственныхъ и церковно-обрядовыхъ истинахъ. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда я, или по болѣзни, или по отлучкѣ въ означенное время для исполненія безотложныхъ требъ, не буду имѣть возможности самъ вести бесѣды съ прихожанами, я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство дозволить мнѣ поручать въ означенное время какому либо изъ причетниковъ, или приходскому учителю чтеніе для прихожанъ книгъ по моему указанію. 1876 года іюля 10 дня. Сычевскаго уѣзда села Караваева-Подгородняго священникъ Евграфъ Дьяконовъ.

На подлинномъ заявленіи резолюція Его Преосвященства 28 іюля послѣдовала таковая: „Богъ да благословитъ! Ресо-

„мендовать это доброе дѣло, входящее въ составъ пастырскаго служенія, и прочимъ священникамъ нашей епархіи, съ тѣмъ, чтобы и я зналъ о принятіи на себя этого дѣла“.

О кражѣ изъ церкви.

Въ ночь со 2-го на 3-е число сего Іюля мѣсяца, чрезъ взломъ желѣзной оконной рѣшетки въ алтарѣ и потомъ замковъ и ящика въ церкви села Скачкова, Духовщинскаго уѣзда, похищено неизвѣстно кѣмъ наличныхъ церковныхъ денегъ 84 руб. 95 коп., все же прочее имущество оказалось въ цѣлости.

Въ ночь съ 22-го на 23-е число Іюня сего 1876 года изъ церкви села Мощины, Юхновскаго уѣзда, чрезъ взломъ въ алтарномъ окнѣ желѣзной рѣшетки похищено, неизвѣстно кѣмъ, церковныхъ денегъ двадцать восемь рублей.

Въ ночь съ 17-го на 18-е число истекшаго Іюля изъ церкви села Суетова, Духовщинскаго уѣзда, чрезъ взломъ желѣзной рѣшетки въ южномъ окнѣ, неизвѣстно кѣмъ похищено денегъ пятнадцать руб., изъ коихъ 6 руб. 60 коп. принадлежали церкви, а 8 руб. 40 коп. собраны въ пользу Славянъ; сверхъ того похищено: двѣ звѣздицы, двѣ лжицы и двѣ антидорныхъ тарелочки, — всѣ эти вещи серебряныя 84 пробы.

С В Ѣ Д Ѣ Н І Я

о количествѣ пожертвованій, собранныхъ духовенствомъ Смоленской епархіи, — со включеніемъ собственныхъ его жертвъ, — и отсланныхъ по принадлежности въ пользу Славянскихъ семействъ, пострадавшихъ въ Босніи и Герцеговинѣ, составленная на основаніи донесеній по 31 число Іюля включительно.

По городу Смоленску и уѣзду.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Димитрія Березкина 62 р. 6 коп.

По городу Красному и уѣзду.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Никиты Воробьева 12 рублей.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Азарія Полканова 22 рубля.

По городу Духовщинѣ и уѣзду.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Алексѣя Насѣдкина 57 р. 40 коп. и 400 арш. холста.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Іоанна Бѣляева 170 р. 57 копѣекъ.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Михаила Кулагина 59 руб. 12 коп.

По Городу Вязьмѣ и уѣзду.

Отъ Вяземскаго Свято-Предтечева Монастыря 5 руб.

По городу Гжатску и уѣзду.

Отъ Гжатскаго Колочьскаго Монастыря 10 руб.

По округу градскаго благочиннаго, Протоіерея Петра Успенскаго 25 руб.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Петра Заболотскаго 49 руб. 76 коп.

По городу Рославлю и уѣзду.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Андрея Вершинскаго 300 руб. 39 коп.

По городу Юхнову и уѣзду.

Отъ Юхновскаго Казанскаго Монастыря 2 руб.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Василя Бѣлавенцева 20 руб. 32 коп.

По городу Бѣлому и уѣзду.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Василя Младова 106 руб. 87 коп.

По округу уѣзднаго благочиннаго, священника Михаила Кулагина 194 руб. 35 коп.

По городу Сычевкамъ и уѣзду.

Отъ Сычевскаго Казанскаго Монастыря 7 руб.

А всего въ теченіе Іюля собрано и отослано по принадлежности 1103 руб 84 коп и 400 аршинъ холста.



СЛОВО

въ день коронованія и священнѣйшаго муропомазанія ЕГО
ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Благочестивѣйшаго Госу-
даря нашего АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА.

При воспоминаніи всею Россіею торжественнаго дня въ жизни нашего возлюбленнѣйшаго Монарха—хранителя и защитника достоинства и чести нашего отечества, должно быть, мысли всѣхъ обращены къ тѣмъ событіямъ, которыя совершаются нынѣ на востокѣ и на которыя устремлены взоры всего міра. И неудивительно: по общему сужденію, эти событія имѣютъ всемірное значеніе и могутъ дать новое направленіе всей жизни человѣческихъ обществъ. Пусть мудрые и дальновидные умы обсуждаютъ послѣдствія современныхъ событій; но всякому вѣрующему умѣстно сказать, что въ этихъ событіяхъ выражаются особенные суды Божіи, совершающіеся въ исторіи рода человѣческаго, на подобіе тѣхъ, которые происходили среди народовъ древняго міра и о которыхъ говорятъ намъ мужи богодухновенные: таковъ именно характеръ современныхъ событій. Предъ пришествіемъ въ міръ Иисуса Христа, который имѣлъ измѣнить весь внутренній и внѣшній ходъ исторіи, Господь Богъ говорилъ Иудеямъ чрезъ пророка: *еще разъ Я потрясу небомъ и землю, моремъ и сушею, и сотрясу вся языки*, т. е. приведу въ движеніе всѣ народы земли и выполню Свое опредѣленіе о спасеніи человѣка, положенное въ вѣчности и открытое отцамъ вашимъ. Мы знаемъ, какъ

совершилось это величайшее Божественное дѣло: возстали всѣ темные и позорные инстинкты человѣческой природы и произвели цѣлые потоки крови. Невѣріе и предрасудки, лицемѣріе и чувственность, корыстолюбіе, зависть и другія страсти осудили на крестную смерть воплощенную Истину; тѣ же страданія достались въ удѣлъ и Его ученикамъ, которымъ суждено было нести свой страшный крестъ въ теченіе цѣлыхъ столѣтій и на которыхъ обращали свои тяжелыя удары и люди политическіе, и люди науки, и представители древней религіи. Дѣло Божіе совершилось; но—рядомъ страшныхъ жертвъ, страданіями и смертію безчисленнаго множества невинныхъ людей.

Нѣтъ сомнѣнія, что подобный судъ Божій на землѣ совершается и нынѣ въ средѣ нашихъ братій по вѣрѣ и крови; потому что развѣ можетъ оставаться равнодушною, развѣ не содрогнется вся земля отъ тѣхъ неистовыхъ дѣйствій надъ несчастными страдальцами, которыя совершаются предъ лицомъ всего міра? Святыня христіанская, составляющая самое дорогое достояніе этихъ страдальцевъ, поругана; храмы Божіи, священный предметъ всѣхъ временъ и народовъ, разрушаются, служители церкви возводятся на висѣлицу, или распинаются на крестѣ; женщины и дѣвицы обезчещиваются, или продаются въ рабство; утробные младенцы исторгаются изъ пѣдръ матери и разсѣкаются на мелкія части; трупы мертвыхъ отдаются на съѣденіе дикимъ звѣрямъ и птицамъ небеснымъ и кости ихъ предаются безчестію и поруганію. Можетъ ли при этомъ оставаться равнодушнымъ міръ земной? И дѣйствительно, мы видимъ, что онъ будто какою то невѣдомою силою весь приведенъ въ движеніе: съ быстротою молніи перебѣгаетъ мысль изъ одного конца міра въ другой и скороговорящая струна металлическая едва успѣваетъ слѣдить за ея измѣненіями, на крыльяхъ вѣтра съ визгомъ и шумомъ движутся люди съ одного мѣста на другое, отъ множества кораблей вздымаются и

шумятъ волны морскія, изъ темныхъ угловъ вселенной появляются почти невѣдомые народы, спѣшащіе на битву, а другіе считаютъ свои ратныя полчища и повѣряютъ свои боевыя средства, соображаютъ планъ своихъ мыслей и дѣлъ и сѣютъ предугадать ходъ будущихъ событій. Всѣ чувствуютъ, что въ современныхъ событіяхъ совершается нѣчто особенное, слышится присутствіе особенныхъ дѣлъ Божіихъ, хотя они и остаются сокровенными отъ умовъ человѣческихъ. Много составлено человѣческихъ соображеній, по которымъ вся Европа держится какъ бы вдали отъ совершающихся событій и остается равнодушною при видѣ злодѣяній, отъ которыхъ потрясается въ самомъ корнѣ, приходитъ въ ужасъ все существо человѣческое: то боятся, какъ бы не измѣнились границы царствъ человѣческихъ и не передѣлалась карта нашей части свѣта, то подозрѣваютъ возможность всеобщаго пожара, о послѣдствіяхъ котораго отказываются и разсуждать, то опасаются преобладанія одного племени надъ другимъ, то имѣютъ въ виду возможность взрыва фанатизма дикихъ племенъ и страшатся всемірныхъ опустошеній. Можно прибавить еще слѣдующее соображеніе: эти страшныя бѣдствія, испытываемыя людьми вѣрующими и невинными, не составляютъ ли въ планахъ Божіихъ очистительной жертвы за преступленія и грѣхи христіанскихъ народовъ, подлѣ нихъ и вмѣстѣ съ ними живущихъ, подобно тому, какъ кровь мучениковъ первенствующей христіанской церкви была началомъ обновленія и спасенія для міра языческаго? Вѣдь дѣла Божественнаго міроуправленія не ограничиваются предѣлами человѣческихъ царствъ или интересами частныхъ народовъ: у него всѣ народы составляютъ одинъ живой организмъ, въ которомъ отдѣльныя части непостижимымъ для насъ образомъ вліяютъ одна на другую. Но мысль Божественная остается недоступною самымъ прозорливымъ и дальновиднымъ государст-

веннымъ умамъ и безъ пророка Божія на всегда останется тайною для людей.

Впрочемъ при свѣтѣ Божественной истины и обыкновенному размышленію изъ совершающихся нынѣ событій можно научиться многому. Напр., извѣстно, что нашъ вѣкъ отличается положительнымъ или матеріальнымъ направлениемъ, т. е. онъ любитъ заниматься земными дѣлами и удобно устраивать свою жизнь, не любитъ беспокоиться высшимъ началами или идеалами, равнодушно относится къ вѣрованіямъ людскимъ и даетъ полную свободу думать и вѣрить, какъ кому угодно: отсюда потеря идеаловъ и высшихъ стремленій, отсутствіе талантовъ и сильныхъ умовъ, особенно упадокъ вѣры во Христа и началъ христіанской жизни; невѣріе и равнодушіе къ вѣчнымъ истинамъ. Опытъ совершающихся событій служитъ живымъ указаніемъ, до чего можетъ довести родъ человѣческой потеря высшихъ христіанскихъ началъ, господство такъ называемой гуманности и прогресса: по свидѣтельству опыта, съ ними можно дойти до совершеннаго бездушія, до полной потери чувствъ человѣческихъ; потому что возможно ли, чтобы человѣческая природа могла равнодушно смотрѣть на невыразимое звѣрство среди людей, на беспощадное истребленіе невинныхъ, на поголовное избіеніе десятковъ тысячъ женщинъ, дѣтей и старцевъ? Съ тяжелымъ чувствомъ мы слушаемъ исторію о злодѣйствахъ Ирода, предающаго смерти невинныхъ младенцевъ, или отсѣкающаго голову Іоанну крестителю, или о злодѣйствахъ Нерона, живыми людьми освѣщающаго народныя гулянья; но эти историческія злодѣянія теряютъ свой свѣтъ, блѣднѣютъ предъ жестокостями и звѣрствомъ, совершаемымъ въ настоящее время среди несчастныхъ братьевъ нашихъ. Можно ли было подумать, чтобы христіанскіе народы, считающіе себя самыми образованными, самыми свободными и гуманными, не только оставались равнодушными къ избіенію не-

винныхъ людей, но намѣренно закрывали эти злодѣйства отъ взоровъ человѣческихъ, въ тайнѣ поощряли этому злодѣянiю, и въ собственномъ смыслѣ готовы были обречь на погибель милліоны людей? Но—на эти недоумѣнія дають самый ясный отвѣтъ современныя событія. Въ такихъ дѣйствiяхъ передовыхъ дѣятелей и народовъ не находимъ ли мы оправданiя словъ Христовыхъ о состоянiи послѣднихъ дней міра, когда, можетъ-быть и при высокой степени цивилизаціи и прогресса, но съ потерей началъ вѣры Христовой и любви, наступятъ времена страшныхъ, открыто совершаемыхъ бѣдствiй для вѣрующихъ? Далѣе, отъ пресыщенiя удовольствiями жизни и богатства разныхъ знанiй потерявши расположенность къ высшимъ христіанскимъ истинамъ, подобно тому, какъ люди съ чувственными наклонностями теряють вкусъ къ высокимъ удовольствiямъ эстетическимъ, нерѣдко говорятъ, будто религіозное чувство менѣе удовлетворяетъ стремленiямъ человѣческаго духа въ сравненiи съ научными интересами. Событія настоящаго времени наглядно показываютъ, какъ дороги для людей религіозныя чувства!—Посмотрите, съ одной стороны послѣдователи вѣры во Христа, освящающей всѣ права человѣческія—права личности, собственности, труда и науки, а съ другой поклонники лжепророка, поощряющаго чувственность, развратъ, разбой, огонь и мечъ, не примиримые между собою, какъ истина и ложь, какъ порокъ и добродѣтель, вступаютъ между собою въ борьбу на жизнь и на смерть. И съ грустію нужно признаться, что знаменемъ лжепророка воодушевлено гораздо большее количество послѣдователей, чѣмъ знаменiемъ Креста Христова; потому что во имя перваго текутъ люди со всѣхъ странъ міра, а за честь креста Господня противъ несмѣтнаго полчища поклонниковъ Магомета стоитъ только горсть вѣрующихъ: и тѣ и другіе не щадятъ своей жизни и своего достоянiя и готовы до

послѣдняго человѣка принести себя въ жертву за свои религіозныя убѣжденія. Можетъ быть подумаютъ, что это чувство очень живо между людьми, не дошедшими до высокихъ научныхъ взглядовъ? Но не смотримъ ли всѣ мы съ внутреннимъ уваженіемъ и любовію на тѣхъ лучшихъ людей всего міра, которые добровольно оставляютъ свою семью, свою родину и несутъ свою жизнь на борьбу съ врагомъ креста Христова, не ожидая впереди ничего, кромѣ внутренняго сознанія высоты своего подвига, сочувствія всѣхъ не утратившихъ чувства къ добру людей и награды у Бога? Не съ внутреннимъ ли одобреніемъ мы смотримъ на рѣшимость и нашихъ мужественныхъ воиновъ, охотно отправляющихся въ ряды страждущихъ христіанъ? Не съ глубокимъ ли сочувствіемъ не такъ давно провожали и мы съ своей стороны тѣхъ благородныхъ личностей, которые добровольно отправлялись на труды, лишения, страданія и смерть? Не съ молитвенною ли памятію къ Богу вся Россія произноситъ имена тѣхъ, кто изъ состраданія къ ближнимъ несетъ бремя брани или проливаетъ свою кровь?—Нѣтъ, чувство вѣры или религіи есть самое возвышенное, самое глубокое и самое дорогое достояніе человѣческой природы.

Обратите еще вниманіе на то, какъ въ современныхъ событіяхъ отражаются народный характеръ и народныя страсти. Наприм. и служитель христіанской религіи, учитель мира и любви, величающій себя намѣстникомъ Христовымъ на землѣ и присвоившій себѣ Божественное качество непогрѣшимости, но въ тоже время желающій религію обратить въ орудіе земныхъ цѣлей, не стѣсняется входить въ дружественныя отношенія съ врагами креста Христова: на скорби и бѣдствіяхъ вѣрующихъ во Христа онъ ищетъ случая распространять свое мірское вліяніе и даетъ свое согласіе на опустошеніе цѣлыхъ странъ людей православныхъ. Или посмотрите на народы,

привыкшіе къ произвольному и незаконному обращенію съ подчиненными имъ племенами, зараженные племенною или исповѣдною рознью; они только себѣ приписываютъ способность къ образованію, отказываютъ въ ней другимъ и не желаютъ допустить ихъ до просвѣщенія, боясь соперничества и превосходства постороннихъ силъ, а потому добровольно идутъ на помощь къ опустошителямъ міра, передаютъ имъ свои знанія и силы, дышать злостью къ страждущимъ и всѣми силами становятся на пути ихъ стремленій къ приобрѣтенію человѣческихъ правъ и облегченію своей скорбной участи. Или, вотъ еще народъ, признающій себя двигателемъ міровой жизни и поборникомъ свободы, — этотъ народъ въ среду варварства и невѣжества вложилъ свое золото съ большою лихвою, а съ нимъ вмѣстѣ отдалъ врагамъ всякаго права и свободы все свое сердце. Возможно ли представить, чтобы этотъ народъ, на подобіе алчнаго до скарденности, безсердечнаго и черстваго человѣка, рѣдко случающагося въ жизни, могъ заглушить въ себѣ всѣ высшіе и благородные человѣческіе порывы и кромѣ золотаго тельца ничего не видѣлъ? Возможно ли, чтобы онъ устами своихъ правителей злобно издѣвался надъ страданіями несчастныхъ странъ, скрывалъ отъ глазъ міра и народа страшныя неистовства, посылалъ своихъ сыновъ и свое золото, свои корабли и оружіе на поддержаніе злѣбній, вопіющихъ къ небу, прямо и косвенно помогать распространять злѣбніе въ средѣ невинныхъ и мирныхъ жителей и истреблять вѣрующихъ во Христа? Но все это совершается величающею себя образованною и свободою націею предъ взоромъ всего міра!

Что даетъ намъ православнымъ настоящій ходъ событій? — Онъ свидѣтельствуетъ, что съ сохраненіемъ вѣры Христовой у насъ, Слава Богу, еще не угасли, еще живо сохранились всѣ благородные порывы человѣческой природы: любовь къ

страждущему человечеству, любовь къ единовѣрнымъ и соплеменнымъ нашимъ братьямъ живо чувствуется всѣмъ русскимъ народомъ, который страдаетъ ихъ страданіями и внутренно вмѣстѣ съ ними переноситъ все страшное бремя бѣдствій и горя, радуется его успѣхамъ, и печалится его неудачамъ: на мѣстѣ бѣдствій и страданій наше всеобщее сочувствіе, наша скорбь и наша радость. Сыны нашей родины мужественно становятся въ ряды мучениковъ за вѣру отцовъ своихъ и за права нашихъ братій по крови, а многіе уже пролили свою благородную кровь въ битвѣ съ врагомъ Христовымъ; многіе въ томъ числѣ и русскія женщины во имя Христова облегчаютъ страданія раненыхъ и заживляютъ ихъ кровавыя раны; отъ богатыхъ палатъ до убогихъ хижинъ, отъ великихъ сановниковъ до простаго рабочаго, отъ значительной жертвы до малой лепты, приобрѣтаемой тяжолымъ ежедневнымъ трудомъ, льются добровольныя приношенія въ облегченіе страждущихъ братій, приносится всею Россією Господу Богу всеобщая молитва о дарованіи успѣховъ и объ упокоеніи павшихъ на брани. Да благословенъ будетъ Богъ отецъ нашихъ, который не допустилъ насъ до бездушія и изсушенія чувствъ жизни христіанской!—Но не будемъ терять изъ виду, что всѣ эти добрыя проявленія русскаго народа и русскаго общества составляютъ только начало дѣла: въ настоящее время взоры всего міра обращены на нашего благочестивѣйшаго ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА, на русское общество, на русскій народъ. Съ одной стороны наши страждущіе братья простираютъ къ намъ свои руки съ воплемъ и слезами и говорятъ въ слухъ всего міра, что у нихъ одна надежда—Богъ и Россія, съ другой всѣ силы враждебныя русскому народу и славянскому племени съ ненавистью смотрятъ на наше отечество, съ затаенною злобою и пытливостію обращаютъ къ нему свои запросы и съ безпокойствомъ ждутъ отвѣта. Не наше дѣло строить

предположенія о будущемъ: оно извѣстно одному всевѣдущему Богу и его будутъ предугадывать люди, коимъ ввѣрено охраненіе народной чести и народнаго достоинства; но нашъ общій долгъ быть живыми членами русскаго общества и русскаго народа, неразрывною частію славянскаго племени, и всѣми своими силами—дѣльною мыслию, полезнымъ словомъ и личными жертвами показать, что намъ дѣйствительно дорога жизнь, завѣщанная намъ славянскою исторіею и церковію Православною.

Свящ. Д. Лебедевъ.

Журналъ,

веденный при обзорѣни Господиномъ Преосвященнѣйшимъ Іосифомъ, Епископомъ Смоленскимъ и Дорогобужскимъ, Смоленской Епархіи въ 1875 году.

(окончаніе).

Прибывъ въ *городъ Сычевки*, послѣ молитвы въ соборномъ храмѣ и благословенія гражданъ, Преосвященнѣйшій готовился на слѣдующій день совершить литургію, но по окончаніи Всенощной, близъ самой квартиры Преосвященнаго, вспыхнулъ сильный пожаръ, который взволновалъ весь городъ и продолжался всю ночь. Во все время, не смотря на близкую опасность, Архипастырь не оставлялъ квартиры и молился о прекращеніи бѣдствія. Когда уже миновала опасность почти къ утру, Его Преосвященство выбылъ изъ Сычевогъ въ Казанскій монастырь. По общему разстройству, не могло уже быть

въ семь городѣ Литургіи; посему на слѣдующій день 17 Сентября Его Преосвященство совершилъ въ соборномъ храмѣ благодарственное Господу молебствіе объ избавленіи отъ дальнѣйшаго бѣдствія. По окончаніи онаго произнесъ весьма утѣшительное для скорбныхъ гражданъ слово, пригласилъ всѣхъ составить подписку въ помощь погорѣвшихъ и первый внесъ свою жертву на сіе благое дѣло.

18-го Сентября Его Преосвященство обозрѣвалъ церкви города Сычевокъ и монастырь. Послѣдній находится въ близкомъ разстояніи отъ города, а между тѣмъ въ уединенномъ мѣстѣ. Служба совершается въ домової церкви; каменный храмъ, весьма хорошій по архитектурѣ, отстроень, но не готовъ еще иконостасъ. Средства къ сему есть, такъ какъ въ монастырѣ оказалось денегъ 5455 р. 84 коп. Братіи въ семь монастырѣ достаточно: всѣхъ 22 человекъ, монастырь устроенъ на началахъ общежительныхъ и граждане расположены къ оному. И. д. настоятеля іеромонахъ Никандръ способенъ къ управленію монастыремъ и подастъ надежду возвысити оный.

19-го Сентября Его Преосвященство выѣхалъ изъ города Сычевокъ въ село Тесово, гдѣ собравшимся прихожанамъ сказано Архипастыремъ назидательное поученіе на храмовой праздникъ Всемиловитаго Спаса. Церковь здѣсь трехъ-престольная, каменная, весьма благолѣпная, но ящикъ со св. Дарами мѣдный, края дискаса надломаны, почему оный немедленно нужно исправить; на лѣвомъ клиросѣ есть безобразной рѣзьбы образъ Николая Чудотворца; дячекъ Конокотинъ замѣченъ грубымъ въ отвѣтахъ и съ невѣжливыми манерами. Документы церковные исправны; денегъ билетами 300 руб. и наличными 73 р. 83 коп.

Затѣмъ посѣщены Его Преосвященствомъ: село Спасское, гдѣ церковь каменная трехъ-престольная, весьма благолѣпная

и богатая утварью, солея и на оной рѣшотка есть, приходо-расходныя книги исправны, но священникъ Конокотинъ по упорству и неприязни къ своему товарищу не подписываетъ оныхъ за цѣлый годъ, денегъ по онымъ въ наличности 111 руб. 37 к. и билетами 500 р., дьячки здѣсь очень дурны по пѣнію, попечительство и школа есть; здѣсь же находится другая церковь деревянная, очень благолѣпная и прекрасной архитектуры.

Село Баскаково: церковь здѣсь каменная, трех-престольная, престоль и жертвенникъ кованные, солея и рѣшотка предъ иконостасомъ есть. Попечительство также есть, ведетъ журналы и выдаетъ изъ своихъ суммъ пособія бѣднымъ, денегъ при ономъ 99 руб. 16 коп. Послѣ молебнаго пѣнія Архипастырь сказалъ народу поученіе на храмовой праздникъ о Рождествѣ Христа Спасителя. Въ храмѣ этомъ есть *два рѣзныхъ образа Николая Чудотворца*, а третій рѣзной образъ Спасителя по распоряженію бывшаго Преосвященнаго закрытъ.

Замѣтивъ оныя Архипастырь сдѣлалъ священникамъ должное внушеніе и вмѣнилъ въ обязанность поставить на сихъ мѣстахъ живописныя изображенія; церковныя документы исправны, денегъ по онымъ: въ билетахъ 679 р. и наличными 76 руб. 6 к.

20-го числа Преосвященнѣйшій обозрѣвалъ церковь *села Потапова*, которая каменная съ такою же оградой и рѣшетками въ окнахъ, въ оной есть солея и предъ иконостасомъ рѣшотка. Попечительство есть и въ церковной сторожкѣ училище собственно церковное, въ которомъ обучаютъ дѣтей причетники и священникъ Крапухинъ, документы церковныя исправны, по онымъ наличныхъ денегъ 107 р. 45 к. и въ билетахъ 833 руб.

Сего же числа Преосвященнѣйшій прибылъ въ городъ Гжатскъ, гдѣ встрѣченъ былъ градскимъ и уѣзднымъ духовенствомъ, и громаднымъ множествомъ гражданъ. Преподавъ святительское благословеніе собравшимся въ соборномъ храмѣ гражданамъ, Архипастырь въ квартирѣ долго бесѣдовалъ съ духовенствомъ, при чемъ обратилъ особенное вниманіе на дѣйствіе онаго по отношенію къ расколу и, преподавъ оному практическіе совѣты и наставленія разумнаго на нихъ дѣйствія, возбуждалъ въ пастыряхъ ревность къ проповѣданію Слова Божія и назиданію доброю пастырскою жизнію. Сего же числа вечеромъ слушалъ всенощную, а 21 совершилъ Литургію въ соборѣ, съ произношеніемъ весьма назидательнаго для гражданъ слова. По окончаніи Литургіи подробно обзрѣвалъ три отдѣльныхъ соборныхъ храма, которые благолѣпны и содержатся въ должномъ порядкѣ и чистотѣ; но одинъ изъ нихъ, въ которомъ рѣдко совершается Богослуженіе, довольно сыръ и съ кирпичнымъ поломъ; въ главномъ храмѣ нѣтъ предъ-иконостасной рѣшотки; бібліотека полна и составлена по каталогу Митрополита Филарета; утвари и ризницы очень богаты. Въ колокольнѣ есть значительная трещина, на которую Преосвященнѣйшій обратилъ особенное вниманіе и внушалъ протоіерею пригласить техника и предотвратить кажущуюся опасность. Документы церковные очень исправны, къ Сентябрю мѣсяцу наличныхъ денегъ 778 руб. 71 коп. и въ билетахъ 20,785 рублей.

22-го Сентября Его Преосвященство обзрѣвалъ *Богоявленскую церковь*, гдѣ сказалъ прихожанамъ весьма назидательное поученіе на храмовой праздникъ о Крещеніи Господа; церковь сія весьма богата утварью и ризницею, антиминсы на 5 престолахъ хороши, бібліотека церковная въ полномъ составѣ. Документы церковные исправны, суммы наличной 91 р. и въ билетахъ 33,314 рублей.

Сего же числа Архипастырь оставилъ городъ Гжатскъ и прибылъ въ *Колоцьскій монастырь*, который обозрѣвалъ во всѣхъ подробностяхъ и оказалось, что монастырь весьма благоустроенъ, имѣеть два каменныхъ корпуса для братіи и третій настоятельскій очень помѣстительный; старшей братіи достаточно, но послушниковъ мало; земли пахатной при монастырѣ 9-ть дес., луговой 26 десят., подъ лѣсною дачею 58 десятинъ; кромѣ сего два озера, одно въ 12 десятинъ, другое не большое въ 5 десятинъ. Каменный трехъ-престольный храмъ съ отдѣльною колокольнею очень благолѣпенъ; вокругъ сего монастыря каменная ограда съ башнями; приходо-расходныя книги ведутся аккуратно, значащіяся по онымъ деньги въ билетахъ на 3000 руб. и наличными 2466 р. 61 к. по повѣркѣ оказались въ наличности.

23-го Сентября Его Преосвященство совершилъ Литургію и молебенъ Колоцьской Божіей Матери; послѣ Литургіи сказано было Архипастыремъ весьма сильное поученіе на слова: „видѣна быша шествія твоя Боже“ о пришествіи Божіей Матери въ обитель, о нашествіи на сію мѣстность враговъ въ 1812 году, съ убѣжденіемъ живущихъ въ обители и около оной отвращать сіи бѣды доброю жизнію и молитвою къ Богоматери. Сего же числа Преосвященнѣйшій возвратился въ городъ Гжатскъ.

Здѣсь 24 числа обозрѣвалъ *кладбищенскія и тюремную церкви*, градское училище и наконецъ выбылъ въ городъ Вязьму.

Вечеромъ 24 числа Архипастырь прибылъ въ *Вяземскій соборъ* и послѣ молебнаго пѣнія преподавъ собравшемуся народу святительское благословеніе.

25-го, послѣ приѣма почетныхъ гражданъ и церковныхъ старость, Преосвященнѣйшій долгое время занимался съ градскимъ и уѣзднымъ духовенствомъ, поставлялъ имъ на видъ о-

казавшіеся въ нѣкоторыхъ мѣстахъ епархіи недостатки и опущенія духовенства, съ убѣжденіемъ избѣгать оныхъ, возбуждалъ ихъ дѣятельность къ проповѣданію Слова Божія и обученію дѣтей прихожанъ грамотности, говорилъ имъ о необходимости искорененія существующаго по мѣстамъ обычая дѣлать приносы вина при бракахъ, на кладбища при поминовеніи умершихъ и под. тому.

Отпустивъ духовенство, Преосвященнѣйшій обозрѣвалъ *Богородице Рождественскую церковь*, которая весьма обширна по вмѣстительности, гдѣ собравшимся прихожанамъ, по случаю наступающаго храмоваго праздника Іоанна Богослова, сказано святительское поученіе о любви, чистотѣ и цѣломудріи.

Затѣмъ обозрѣваема была церковь *Восто-Іерусалимская*, двухъ-этажная, весьма благолѣпная, съ новымъ отличнымъ позлащеннымъ иконостасомъ и весьма хорошею оградою; въ церкви есть солея и рѣшетка предъ иконостасомъ, утварью и ризницею весьма достаточна. Здѣсь также Преосвященнѣйшій предложилъ прихожанамъ приличное храму Архипастырское поученіе; и наконецъ посѣтилъ и подробно обозрѣлъ Алферовскую учительскую Семинарію, отстоящую отъ города въ 5-ти верстахъ.

26-го числа Его Преосвященство совершилъ Литургію въ *соборѣ*, на которой произнесъ гражданамъ весьма назидательное для нихъ слово и затѣмъ обозрѣвалъ мужской *Предтечевъ монастырь*, въ которомъ три каменныхъ храма довольно благолѣпны, для помѣщенія братіи существуютъ два двухъ-этажные каменные корпуса, братіи въ семь монастырѣ достаточно; около монастыря до 2-хъ десятинъ земли и часть оной уступлена для духовнаго училища, монастырская ограда въ нѣкоторыхъ мѣстахъ ветха, отчетность церковная ведется исправно и значащія по оной деньги оказались въ наличности. Изъ описи хозяйственной видно, что монастырь къ обезпеченію своему имѣетъ весьма небольшія средства.

27-го числа Преосвященнѣйшій подробно обозрѣвалъ Духовное училище и во всѣхъ классахъ онаго испытывалъ учениковъ по разнымъ предметамъ; преподавалъ наставникамъ мудрые практическіе совѣты, какъ о педагогическихъ приѣмахъ болѣе успѣшнаго обученія дѣтей, такъ особенно о развитіи въ нихъ доброй нравственности, всѣхъ учениковъ Архипастыръ благословилъ крестиками, а лучшихъ изъ нихъ наградилъ книгами; за тѣмъ въ остальное время дня обозрѣвалъ церкви *Христо-Рождественскую*, которая очень благолѣпна, имѣетъ солею, предъ иконостасную рѣшотку и съ хорошею вокругъ оградю, содержится въ приличной храму чистотѣ; *трехъ-престольную Николаевскую церковь*, которая особенно отличается серебряными на иконахъ окладами, каковыхъ въ храмѣ до 17 пудовъ; здѣсь замѣчено, что приходо-расходныя книги выданы изъ бывшаго Духовнаго Правленія еще въ 1850 году, весьма объемистыя и никогда не подлежащія ревизіи консисторіи, для каковой слѣдуетъ оныя истребовать, а новыя выдать; *Духовскую церковь*, въ которой также есть солея, но рѣшотки предъ иконостасомъ нѣтъ; при сей церкви есть для помѣщенія причта весьма хорошій и удобный корпусъ, который обновилъ и обратилъ въ жилое помѣщеніе церковный староста купецъ Милѣевъ, на каковой предметъ, а также и на обновленіе колоколни имъ пожертвовано собственныхъ денегъ 7300 руб.; сего же числа Архипастыръ посѣтилъ градское училище и гимназіи, а вечеромъ слушалъ всенощную.

28-го числа Его Преосвященство совершилъ Литургію въ *Аркадіевскомъ женскомъ монастырѣ*, на которой сказано монашествующимъ весьма трогательное слово о данныхъ ими обѣтахъ и исполненіи оныхъ; послѣ Литургіи обозрѣвалъ храмъ и монастырь; въ двухъ-этажномъ храмѣ пять престоловъ съ прочными чистыми Антиминсами, вездѣ видна особенная чи-

стота; ризница весьма достаточна и въ оной много ризъ, стихарей и другихъ одеждъ прекрасно вышитыхъ шелкомъ или серебромъ и золотомъ, каковое рукодѣлье особенно въ хорошемъ состояніи въ Аркадіевскомъ монастырѣ. Корпуса для сестеръ общіе, каменные и весьма удобные. Трапезное отдѣленіе весьма вмѣстительное, въ которомъ Архипастырь, благословивъ трапезу монашествующимъ, самъ вкушалъ съ ними пищу; за тѣмъ посѣтилъ имѣющееся внутри монастыря училище дѣвицъ, каковыхъ 52, многихъ изъ нихъ спрашивалъ по Закону Божию и другимъ предметамъ и благословилъ крестиками, а лучшимъ роздалъ книжки. Училище это содержится собственно монастыремъ, а обучаютъ въ ономъ два монастырскихъ священника, послушницы изъ окончившихъ курсъ въ духовномъ училищѣ дѣвицъ и сама Игуменья. Кромѣ сего посѣтилъ монастырскую больницу, при которой есть своя не большая аптека, и другія монастырскія зданія. Монахини съ занятіями обученіемъ дѣтей, рукодѣлемъ, пѣніемъ и другими трудами готовятъ еще хорошія восковыя свѣчи, какъ для своей церкви, такъ и для продажи желающимъ, при монастырѣ есть два каменныхъ дома, которые приносятъ значительный доходъ и еще въ Порѣчьскомъ уѣздѣ Касплинское озеро, съ котораго выручается до пяти сотъ рублей.

29-го Сентября Его Преосвященство выбылъ изъ города Вязьмы въ село *Лосьмино*, Юхновскаго уѣзда, гдѣ церковь каменная, трехъ-престольная, съ оградой и желѣзными рѣшотками въ окнахъ; въ лѣвомъ придѣлѣ жертвенникъ по ветхости шатается, Антиминсъ тоже ветхъ; училище и попечительство при сей церкви есть; здѣсь Архипастырь на слова храмоваго тропаря „да возсіяетъ и намъ свѣтъ Твой Присносущный“ сказалъ поученіе, что мы должны искать для себя свѣтъ въ церкви, въ словѣ Божиемъ и въ грамотности.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ посѣщены слѣдующія села: *Село Вешки*, гдѣ церковь тоже каменная, трехъ-престольная, очень благолѣпная, содея въ этой церкви есть, библіотека достаточна, училище есть, а приходскаго попечительства нѣтъ; здѣсь собравшійся народъ услышалъ Архипастырское поученіе о подражаніи Матери Божіей; приходо-расходныя книги ведутся исправно, суммы къ сентябрю на лицо 118 р. 56 к.

Село Знаменское, гдѣ церковь деревянная, довольно вмѣстительная, но не далеко отъ оной готова уже новая большая каменная. Въ виду скорого освященія оной Преосвященнѣйшій произнесъ прихожанамъ весьма трогательное поученіе о приготовленіи душъ къ освященію новаго храма. Училище и попечительство при этой церкви есть, суммы церковной въ билетахъ 325 руб. и наличными 93 р. 63 к., особыхъ неисправностей по церкви не замѣчено.

Поздно вечеромъ Его Преосвященство прибылъ въ село *Слободку*, гдѣ церковь превосходная, каменная, трехъ-престольная съ хорошею каменною оградой, а другая деревянная, довольно прочная, при церкви есть богадѣльня, устроенная купцомъ Кузнецовымъ на двѣ половины и въ обезпеченіе оной внесено въ банкъ 5000 р., въ Слободскомъ храмѣ Архипастырь сказалъ поученіе о смертномъ часѣ и зовѣ на судъ. Церковные документы очень исправны, денегъ въ билетахъ 400 руб. и наличными 56 р. 77 к.

30-го сентября Архипастырь обозрѣвалъ церковь *села Климова*, которая устроена прихожанами, весьма хорошей архитектуры, съ благолѣпнымъ иконостасомъ и иконами хорошей живописи, престоловъ въ ней три; содея и чугунная предъиконостасная рѣшетка есть; библіотека церковная, по предъявленному каталогу, полна. Училище при церкви есть; здѣсь Архипастырь сказалъ поученіе на слова: „Ищите царствія Божія и правды его“. Приходо-расходныя книги и другіе доку-

менты очень исправны. Денегъ оказалось: наличными 107 р. и въ билетахъ 1850 руб.

Сего же числа Преосвященнѣйшій прибылъ въ соборъ города Юхнова, гдѣ послѣ краткаго молебнаго пѣнія и привѣтственной рѣчи, сказанной настоятелемъ собора, благословивъ собравшійся народъ остановился въ Юхновскомъ Казанскомъ монастырѣ, гдѣ въ тотъ же день въ храмѣ слушалъ всенощное бдѣніе.

1-го октября Архипастыръ совершилъ Божественную Литургію въ Юхновскомъ соборѣ, послѣ которой сказалъ весьма назидательное слово о Покровѣ Божьей Матери надъ всѣми; въ этомъ словѣ между прочимъ, по поводу замѣчанія, что нѣкоторые стоятъ невнимательно при службѣ, сказано сильное наставленіе, съ какимъ благоговѣніемъ мы должны присутствовать въ Храмѣ Божіемъ при Богослуженіи.

Сего числа Архипастыръ принималъ градское и уѣздное духовенство, съ которымъ долго бесѣдоваль о разныхъ предметахъ ихъ пастырской дѣятельности, особенно внушалъ имъ усердно проповѣдывать Слово Божіе, объяснять прихожанамъ значеніе церковнаго Богослуженія, которое по Архипастырскому замѣчанію вездѣ понимаютъ весьма мало, обучать дѣтей грамотѣ и церковному пѣнію.

2-го октября Преосвященнѣйшій обзрѣвалъ *соборъ*, который оказался менѣе благолѣпенъ, чѣмъ въ другихъ городахъ Смоленской епархіи; солен въ храмѣ и предъ-иконостасной рѣшетки нѣтъ, въ иконостасѣ на сѣверной и южной сторонахъ иконы очень потемнѣли, суммы церковной оказалось 185 руб. 34 коп. и билетъ въ 200 руб. Здѣсь градскимъ головою была заявлена жалоба на невниманіе церковнаго старосты Дубинина къ своей должности и желаніе отъ прихожанъ избрать другое болѣе благонадежное лицо. Поставленный около собора довольно неблаговидный столбъ съ кружкою велѣно снять.

Затѣмъ Преосвященнѣйшій обозрѣвалъ *Кладбищенскую деревянную церковь*, которая очень бѣдна, безъ ограды, запоры въ дверяхъ самыя плохіе, сторожа при церкви нѣтъ, крыша весьма ветха и течетъ, кладбище около церкви въ безпорядкѣ; граждане заявили желаніе имѣть при сей церкви особаго старосту; потомъ посѣтилъ градское училище, въ которомъ многихъ учениковъ спрашивалъ по Закону Божию и другимъ предметамъ, и лучшихъ изъ нихъ наградилъ крестиками. Въ остальное время дня Его Преосвященство обозрѣвалъ *Юхновскій мужской монастырь*, который имѣетъ три отдѣльных церкви; содержатся оныя довольно чисто и благолѣпно, помѣщеній для братіи въ каменныхъ корпусахъ достаточно. Средства обители вобщемъ невелики, почему уборкою хлѣба, луговой и другими трудами занимается вся братія, а съ ними и настоятель; здѣсь Архипастырь благословилъ открытіе училища для дѣтей ближайшихъ селеній, на которое предводителемъ дворянства Воронцомъ и предсѣдателемъ управы Гулевичемъ пожертвовано 50 р. и ими же обѣщаны другія принадлежности для училища. Земли подъ монастыремъ пахатной и луговой 50 десятинъ, лѣсной дачи 52 десятины, денегъ на лицо 1002 р. 9¹/₂ коп.

3-го октября Его Преосвященство выбылъ изъ города Юхнова по шоссеиной Калужской дорогѣ въ Рославль и 4-го посѣтилъ село *Жерелево*, Калужской губерніи, гдѣ 5-го числа совершилъ Божественную Литургію, а 6-го прибылъ въ Рославльскій мужской монастырь.

Сего числа подробно обозрѣвалъ духовное училище, во всѣхъ классахъ онаго испытывалъ учениковъ по разнымъ предметамъ и всѣхъ благословилъ крестиками, а лучшимъ—роздалъ книги.

Вечеромъ слушалъ всенощное бдѣніе, а 7-го числа совершилъ Литургію въ *Казанской Пятницкой церкви*, послѣ ко-

торой сказалъ весьма назидательное поученіе о духовныхъ нуждахъ христіанъ.

За тѣмъ обозрѣвалъ соборъ, въ которомъ настоящій храмъ обновляется, содея есть, бібліотека весьма достаточная, — потомъ *Николаевскую церковь*, которая весьма благолѣпна съ новымъ иконостасомъ — и здѣсь бібліотека полна и содея есть; — *Успенскую церковь*, которая также очень хороша, но стѣны безъ всякой живописи и не совсѣмъ чисты, ихъ пужно бы побѣлить; приходо-расходныя книги и другіе церковныя документы ведутся исправно и значущіяся по онымъ деньги оказались въ наличности.

8-го числа Его Преосвященство обозрѣвалъ монастырскую церковь, которая содержится довольно благолѣпно, ветхій Антиминскъ на одномъ престолѣ замѣненъ новымъ, за тѣмъ подробно осматривалъ большой деревянный корпусъ, который весьма удобно можетъ быть обращенъ въ общежитіе для учениковъ вмѣсто имѣющагося для нихъ конвикта въ городѣ, находящагося довольно въ отдаленномъ разстояніи отъ училища, потомъ посѣтилъ мужскую и женскую прогимназію, Острожскую церковь и духовный училищный конвиктъ.

Вечеромъ сего же числа Преосвященнѣйшій, выйдя изъ города Рослава, благополучно возвратился въ Смоленскъ 9-го октября.

Такимъ образомъ Его Преосвященство въ 1875 году обозрѣлъ десять городовъ, десять монастырей и 44 — сельскихъ церкви.

Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей.

Многіе священники, особенно молодые, не знаютъ, какъ слѣдуетъ встрѣчать Архипастыря, посѣщающаго ввѣренныя ему церкви. Это незнаніе порядковъ, наблюдаемыхъ въ помя-

нутомъ случаѣ, вводитъ священника въ суетливое безпокойство, непріятно бросающееся въ глаза какъ Преосвященному Архіерею, такъ и прихожанамъ, въ большомъ количествѣ собирающимся для принятія благословенія отъ своего Архипастыря. Частые случаи замѣшательства, допускаемаго неопытными священно-церковно-служителями при встрѣчѣ Архіереевъ, побудили Московскую Духовную Консисторію въ 1841 году опубликовать: „Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ при посѣщеніи ими церквей“. Передаемъ этотъ Чинъ съ указаніемъ особенностей, существующихъ на практикѣ настоящаго времени въ нѣкоторыхъ другихъ епархіяхъ, а также и въ нашей епархіи.

1. „При приближеніи Архіерея къ церкви начинается звонъ, который прекращается уже по вступленіи Архіерея въ церковь.“ 2. „Священникъ въ полномъ облаченіи отверзаетъ царскія врата и съ крестомъ на блюдѣ, покрытомъ воздухомъ, выходитъ къ западнымъ дверямъ въ предшествіи діакона (конечно въ облаченіи) съ кадиломъ и причетниковъ въ стихаряхъ (если пасвящены) съ подсвѣчниками“.

Примѣч. На практикѣ священникъ встрѣчаетъ Архіерея иногда не въ полномъ облаченіи, а только въ епитрахили и фелони; діаконъ (если есть) долженъ имѣть въ правой рукѣ кадило, а въ лѣвой возженную свѣчу; одинъ изъ причетниковъ или служитель долженъ стоять со св. водою.

3. „Когда Архіерей приложится ко кресту, священникъ предшествуетъ ему и, внесши крестъ въ алтарь, полагаетъ его на престолъ безъ блюда, ожидая на сторонѣ престола вступленія Архіерея въ алтарь“.

Примѣч. На практикѣ дѣло бываетъ часто иначе. Послѣ того, какъ Архіерей положитъ св. крестъ обратно на блюдо, священникъ съ симъ блюдомъ не входитъ въ алтарь, а оставивается около амбона. Въ то время, какъ Архіерей идетъ отъ западныхъ дверей къ алтарю, поклоняется мѣстнымъ ико-

намъ и входитъ въ самый алтарь, причетники поютъ сначала „достоино есть“, а потомъ *тропарь* храмовому святому или празднику; за тѣмъ—діаконъ, а если его нѣтъ, то священникъ возглашаетъ сокращенную сугубую ектенію—ту самую, которая положена на простодневной утрени предъ шестопсалміемъ. Священникъ же дѣлаетъ возгласъ и отпустъ. Наконецъ, если Архіерей пожелаетъ, діаконъ или священникомъ возглашается многолѣтіе Августѣйшей Фамили, Святѣйшему Синоду, самому Преосвященному и паствѣ. И уже послѣ многолѣтія, принявши крестъ отъ Архіерея, священникъ вмѣстѣ съ нимъ входитъ въ алтарь.

4. Священникъ, развѣвъ на престолѣ св. антиминсъ, поставляетъ св. дары и миро въ сосудахъ, въ которыхъ они хранятся. Послѣ того, какъ Архіерей осмотритъ св. дары и миро, священникъ ставитъ ихъ на свое мѣсто и свиваетъ антиминсъ“.

Примѣч. Предъ встрѣчею Архіерея священникъ долженъ освободить св. антиминсъ, поставивъ лежащее на немъ Евангеліе, какъ обыкновенно, между антиминсомъ и дарохранительницею; самый антиминсъ раскрываетъ или заранѣе, или уже по входѣ Архіерея, и ставитъ на него ковчежецъ со св. дарами. Если Преосвященный пожелаетъ осмотрѣть св. дары, священникъ вынимаетъ ихъ не иначе, какъ заранѣе надѣвъ поручи. Раскрытіе св. Антиминса и поставленіе св. даровъ на немъ священникъ можетъ учинить, когда Архіерей, послѣ многолѣтія, даетъ народу св. крестъ для цѣлованія.

5. „Если Архіерей посѣтитъ церковь во время утрени, литургіи или вечерни, служба не прекращается“.

6. „По выходѣ Архіерея изъ церкви, звонъ возобновляется“.

Разныя извѣстія и замѣтки.

О приходскихъ обѣдахъ.

— Въ „Херсонск. енарх. вѣдомостяхъ“ помѣщено довольно обширное изслѣдованіе „о приходскихъ обѣдахъ въ историческомъ и церковно-религіозномъ отношеніяхъ“. Предлагаемъ краткій очеркъ содержанія этой интересной статьи.—Прототипомъ всѣхъ обѣдовъ, учреждаемыхъ прихожанами и имѣющихъ болѣе или менѣе общественный характеръ, какъ напр. при поминаненіи умершихъ, по случаю храмовыхъ праздниковъ, освященія полей, крестныхъ ходовъ, и проч.,—служить древняя христіанская вечера любви. Извѣстно изъ исторіи первыхъ временъ христіанства, что отличительною чертою первенствующихъ членовъ Христовой церкви была взаимная братская любовь, которая существовала не на словахъ только, но и на дѣлѣ и выражалась между прочимъ въ общеніи имуществъ, т. е. въ томъ, что первое христіанское общество пользовалось общими ежедневными трапезами, называвшимися вечерами любви. На этихъ вечерахъ не существовало различія состояній, но всѣ были едино въ Господѣ; богатые и бѣдные, знатные и незнатные, господа и рабы обѣдали за однимъ столомъ. Когда христіанство восторжествовало надъ язычествомъ и когда стали устрояться великолѣпные храмы, вечера любви, отправляемая прежде въ частныхъ домахъ, стали совершаться въ притворахъ храмовъ, отъ чего притворы получили названіе *трапезъ*, сохранившееся и доселѣ. Совершаясь въ мѣстахъ богослуженія, вечера любви естественно должны были носить характеръ церковный и самымъ образомъ совершенія своего должны были быть достойны св. мѣста, какъ дѣйствія церковныя. Потому-то воздержаніе въ пищѣ, умѣренность и цѣломудріе въ разговорахъ, скромность и трезвенность во всемъ по-

веденіи, растворенныя молитвеннымъ настроеніемъ духа,—были отличительными чертами вечери любви отъ обыкновенныхъ пиршествъ и обѣдовъ. Когда съ теченіемъ времени на вечерахъ любви стали открываться разные безпорядки и злоупотребленія, совершеніе ихъ „въ мѣстахъ, посвященныхъ Господу, или въ церквахъ“ было воспрещено; но нѣтъ ни одного правила, воспрещающаго совершеніе ихъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ. Вотъ почему обычай, отмѣненный въ мѣстахъ богослуженія, сохранился между вѣрующими въ частныхъ домовыхъ собраніяхъ при извѣстныхъ случаяхъ какъ въ греческой церкви, такъ и въ нашей отечественной, принявшей отъ первой вмѣстѣ съ вѣрою и благочестивые обычаи. Христіанскія трапезы братолубія тѣмъ легче были усвоены церковью русскою, что соотвѣтствовали нѣкоторымъ обычаямъ, бывшимъ въ употребленіи у нашихъ предковъ—язычниковъ; у нихъ, напр., были „тризны“ при погребеніи умершихъ, и такъ называемые „законные обѣды“ при языческихъ торжествахъ. — Въ настоящее время существуютъ слѣдующія виды приходскихъ обѣдовъ: а) при поминаеніи умершихъ родственниковъ. Такіе обѣды поставляются въ самый день погребенія умершихъ, т. е. въ третій день по смерти, потомъ въ девятый, въ сороковый и по окончаніи года, а также въ такъ называемыя поминальныя субботы и на проводахъ (въ первые дни Троиной недѣли). Прихожане въ это время не жалѣютъ ничего, чтобы только выполнить долгъ къ памяти умершихъ родственниковъ. Угощая церковныхъ служителей, друзей и несостоятельныхъ своихъ сосѣдей—собратьевъ, они увѣрены, что этимъ самымъ облегчаютъ участь загробныхъ своихъ родичей. Съ этою цѣлію они раздають бѣднымъ оставшіеся отъ обѣда куски и цѣлые хлѣбы и даже одѣяніе покойниковъ. Такая благотворительная цѣль поминальныхъ обѣдовъ имѣетъ основаніе въ примѣрѣ древнихъ христіанъ, которые, по объясне-

нію блаж. Августина, имѣли обычай приносить на могилы умершихъ хлѣбы, мясо и вино не для того, чтобы души ихъ умиловить и насытить, но чтобъ церковные служители и сверхъ того нищіе, всѣмъ тѣмъ бывъ удовольствованы, къ принесенію молитвъ возбудились“. б) Кромѣ поминальныхъ обѣдовъ существуютъ еще приходскіе обѣды, поставляемые міромъ для всякаго *крещенаго* послѣ всякихъ общественныхъ литій, совершаемыхъ въ домахъ, или въ другихъ какихъ-либо мѣстахъ, а также во время храмовыхъ праздниковъ. Особеннаго вниманія заслуживаютъ обѣды, поставляемые міромъ послѣ молебствія съ крестнымъ ходомъ весною на засѣянныхъ поляхъ. Для этого обѣда собираются пожертвованія деньгами и продуктами отъ всѣхъ односельцевъ; устраиваются такіе обѣды среди полей тамъ, гдѣ происходило молебствіе, и невольно напоминаютъ по своей обстановкѣ то событіе евангельской исторіи, когда вдали отъ человѣческихъ жилищъ Господь напиталъ пять тысячъ народа пятыю хлѣбами и двумя рыбами. в) Въ нѣкоторыхъ приходсахъ существуетъ еще обычай учреждать общественные обѣды въ недѣлю женъ муроносицъ, при чемъ на устройство обѣда собираютъ пожертвованія не мужчины, а женщины. г) Но ни одинъ изъ приходскихъ обѣдовъ не носитъ на себѣ такого торжественнаго характера, какъ обѣдъ, устрояемый въ день храмоваго праздника (*).— Какъ долженъ относиться пастырѣ къ такимъ издревле существующимъ обы-

(*). Описанные виды приходскихъ обѣдовъ относятся ближайшимъ образомъ къ обычаямъ южнаго края Россіи, но они существуютъ и во внутреннихъ губерніяхъ, хотя съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ въ храмовые праздники прихожане устраиваютъ по домамъ обѣды, на которые съѣзжаются родственники и знакомые. Точно также намъ извѣстенъ обычай общественнаго богомолья, устраиваемаго женщинами въ недѣлю муроносицъ (въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ впрочемъ этотъ послѣдній обычай утратилъ религіозный характеръ, и остался въ видѣ общественнаго гулянья или шествія, для котораго устраивается складчина).—Поминальные обѣды существуютъ у насъ во всей силѣ и въ полномъ

чаямъ своихъ прихожанъ?—Спора нѣтъ, что на приходскихъ обѣдахъ бываютъ иногда безобразія; но съ другой стороны, было бы жестокою обидою для благочестиваго чувства народа и непростительною ошибкою со стороны духовнаго пастыря, если бы онъ вздумалъ подвергать уничтоженію всѣ тѣ народные обычаи, кои освящены примѣромъ христіанской древности, и нельзя одобрять тѣхъ пастырей, которые не удостоиваютъ своимъ присутствіемъ незатѣливаго крестьянскаго обѣда. Присутствіе священника кромѣ того, что доставить трапезѣ крестьянина какъ бы церковный характеръ, еще можетъ поддерживать благочиніе, облагораживать ее. Съ другой стороны священнику представляется при этомъ удобный случай подѣлиться съ прихожанами дѣльными свѣдѣніями не только о предметахъ религіозныхъ, но и административныхъ и земскихъ, которые имѣютъ въ настоящее время не мало интереса для сельскихъ приходоѡ. (Орл. Епарх. вѣдом.).

Жена священника — приходская матушка.—Еще въ первые дни бытія человѣка „сказалъ Господь Богъ: не хорошо быть человѣку единому: сдѣлаю ему помощь, приличную ему... И создалъ Господь Богъ изъ ребра, взятаго у человѣка, жену, и привелъ ее къ человѣку“ (Быт. 2, 18 и 22). И жена съ первыхъ вѣковъ жизни человѣчества становится и доселѣ остается помощницею мужа. Мысль объ уравниіи женщины въ правахъ съ мужчиною далека отъ осуществленія и несогласна съ назначеніемъ женщины, предвазначеннымъ ей самимъ Богомъ. Достаточно было бы, еслибъ женщина была на самомъ дѣлѣ помощницею мужчины. Къ счастью у насъ, исключая то словіе, гдѣ женщина помогаетъ только расточать имущество,

значенія обычаевъ, за которыми сохранилось религіозное значеніе; но обѣдовъ для всякаго крещенаго, поставляемыхъ міромъ, мы не знаемъ; но частнымъ же домамъ они существуютъ повсемѣстно.

наживаемое трудами мужчины, доселѣ такъ было и нынѣ бываетъ во всѣхъ прочихъ слояхъ общества, что жена служить помощію прилично мужу. Земледѣлецъ идетъ на трудную работу, чтобы въ потѣ лица приобрѣсть пропитаніе себѣ и своему семейству, жена остается дома и бережетъ семью и хозяйство. Ремесленникъ трудится, — жена помогаетъ сбывать его трудъ съ выгодною и проч. и пр. Но здѣсь помощь жены проявляется только въ отношеніи къ собственному ея семейству и благосостоянію своего дома. А есть такого рода жены, отъ которыхъ требуется помощь мужьямъ не въ семейныхъ только, но и въ общественныхъ ихъ дѣлахъ. Къ такимъ женщинамъ по справедливости должно причислить священническихъ женъ, особенно въ сельскихъ приходахъ. Здѣсь жена, по истинѣ — помощница мужа не только въ семейныхъ дѣлахъ, но и въ его служебныхъ обязанностяхъ. Не могу сказать, чтобы всѣ жены священнослужителей исполняли удовлетворительно обязанности помощницъ своихъ мужей, но на основаніи видѣнныхъ мною данныхъ, имѣю право начертить такой типъ жены священника, какъ помощницы его и матушки прихожанъ. Первая и главная обязанность священника — совершеніе богослуженій, исправленіе требъ и исполненіе налагаемыхъ на него начальствомъ обязанностей. Конечно матушка не пойдетъ прислуживать мужу при богослуженіи и при совершеніи требъ и не станетъ писать рапорты къ начальству и предложенія подвѣдомому духовенству, если священникъ состоитъ, напр., въ должности благочиннаго и т. п. Но при многотрудности и многочисленности священническихъ обязанностей, ему необходима, такъ сказать, косвенная, вторичная помощь. Заснулъ священникъ послѣ трудовъ крѣпкимъ сномъ, а между тѣмъ звонять къ вечернѣ или утренѣ — матушка будитъ его; идетъ священникъ на крестины, или на похороны, — матушка предостерегаетъ, чтобъ его не угостили черезъ чуръ. Извѣстно, что свя-

щенника обыкновенно вездѣ любятъ угощать. Такимъ образомъ матушка помогаетъ священнику въ его благоповеденіи. О другихъ семейныхъ пособіяхъ священнику со стороны жены, какія мы видимъ отъ жены къ мужу и въ другихъ сословіяхъ, нечего и говорить. Мужъ и сытъ и обмытъ,—все по заботамъ жены. Съ дѣтьми, если далъ ихъ Богъ священнику, приходится возиться также преимущественно женѣ его, а не ему. Ужъ развѣ тогда, какъ придется отдавать дѣтей въ училище, священникъ самъ долженъ принимать участіе въ ихъ воспитаніи, а до того, и потомъ по окончаніи воспитанія дѣтей, все матушка—главная дѣятельница и распорядительница ихъ благосостоянія. Приходится ли отдавать въ училище дѣтей,—матушка приготовитъ имъ бѣлье и постельки; приходится ли дочку выдавать замужъ—и тутъ главная забота о приготовленіи приданого—лежитъ на матушкѣ. За то ее и любитъ семья больше, нежели батюшку. Но помощь жены священника своему мужу не ограничивается семейными дѣлами. Она принимаетъ участіе и въ приходскихъ дѣлахъ, такъ впрочемъ, что нисколько не представляется прихожанамъ вмѣшательницею въ поповскія дѣла. Она помогаетъ своему мужу примѣромъ собственной доброй жизни для прихожанъ, совѣтами, наставленіями, участіемъ въ ихъ радостяхъ и скорбяхъ и даже матеріальнымъ пособіемъ прихожанамъ. Звонятъ къ службѣ Божіей,—матушка съ дѣтьми прежде другихъ приходитъ въ церковь и выходитъ изъ нея только по окончаніи службы. Ставить свѣчи предъ образами и молится усердно. Этотъ примѣръ чрезвычайно благотворно дѣйствуетъ на прихожанъ. Иной и полѣнился бы пойти въ церковь, да подумаетъ: а что если матушка гдѣ-нибудь при людяхъ вдругъ спроситъ: „что это тебя не видать давно въ церкви Божіей“. — Ну и идетъ въ церковь сначала, можетъ быть, съ неохотою, а потомъ церковное служеніе и молитва сѣановятся ему привычными и лю-

безными. Къ матушкѣ, такимъ образомъ, возникнетъ у прихожанъ уваженіе, какъ къ женщинѣ благочестивой. — Гдѣ есть училище приходское для дѣтей, особенно для дѣтей женскаго пола, тамъ матушка принимаетъ большое участіе въ наблюденіи и за учащими и учащимися, гдѣ нѣтъ школы, тамъ иногда для заохочиванія къ ученію собственныхъ дѣтей, матушка беретъ или дочку старосты, или какую-либо сироту, и сама учитъ ихъ чтенію и даже письму и пріучаетъ къ руководствіямъ. — Приходитъ прихожанинъ на домъ къ священнику за какою либо требою, — матушка тутъ, какъ тутъ. „А что тебѣ нужно?“. „Да вотъ теща заболѣла — просить, чтобъ масломъ пособоровали“. — Матушка растолкуетъ мужичку, какія для этого нужны приготовленія и кого еще изъ священниковъ надобно пригласить для маслосвягія. Матушка и на крестинахъ и на свадьбахъ помощница, но не мужу уже, а прихожанамъ. Она расскажетъ и какъ купѣль приготовить, и какъ невѣсту одѣть и какое угощеніе устроить. Заболѣетъ ли кто въ приходѣ — бѣгутъ за помощью къ матушкѣ. „Чѣмъ болѣнъ? — Тѣмъ-то и тѣмъ-то“. — „Должно быть простудился. Ты бы напоила его на почъ чѣмъ-нибудь тепленькимъ съ медкомъ: бузиною, ромашкою, липовымъ цвѣтомъ, шалфеемъ“. — Да гдѣ намъ матушка этого взять? — „То-то вы не умѣете собирать лѣтомъ ни травъ, ни цвѣтовъ, ни корней, что Богъ далъ на пользу человѣку. Ну да Богъ съ вами, въ слѣдующее лѣто я заставлю вашихъ дѣвокъ въ праздники собирать лѣчебныя травы, а теперь на тебѣ буквицы, да липоваго цвѣту, навари ихъ вотъ столько-то и давай пить больному вотъ такъ-то..“ И все это растолкуетъ матушка съ ясностію и подробностію. У ней, такъ сказать, цѣлая аптека домашнихъ средствъ: и разныя зелья, и цвѣты, и корни, и различныя настойки: березовка, перчиковка, мятная, камфорная; есть у нея въ запасѣ и уксусъ, и горчица, и шпанская муха. Есть кромѣ того и нѣкоторыя ап-

течныя лѣкарства: мятныя и гофманскія капли отъ тошноты, капли изъ лакрицы отъ кашлю, хина, кремортартаръ, сода, англицкая соль, касторовое масло, мелилотный пластырь и другія несложныя и невоспрещенныя лѣкарства, которыхъ употребленіе ей совершенно извѣстно. Такъ, въ случаѣ надобности, матушка и изъ этихъ купленныхъ лѣкарствъ удѣляетъ нуждающимся необходимое и за то не беретъ никакой платы. Но она отъ этого не въ накладѣ; благодарные прихожане приносятъ матушкѣ и прядиво, и птицу, и яйца, и свѣжую рыбку, и соль, и крупу, и грибки, и ягодки и прочіе хозяйственные продукты—и или дарятъ все это матушкѣ, или по крайней мѣрѣ продаютъ недорого. И это они считаютъ даже долгомъ, потому что матушка не ходитъ по селу льновать и не собираетъ съ прихожанъ роковщины (годоваго дохода). Въ случаѣ домашнихъ ссоръ или неудовольствій съ сосѣдями прихожане часто обращаются къ матушкѣ, чтобъ она ихъ разсудила, и—судъ матушки почитается безапелляціоннымъ. Такое глубокое довѣріе питаютъ прихожане къ матушкѣ! Они уважаютъ ее и питаютъ къ ней самую искреннюю любовь, какъ къ родной матери. Считаемо нужнымъ замѣтить, что все это говорено было о матушкахъ юго-западнаго края и притомъ такихъ, которыя не были ни въ какихъ училищахъ, а получили только домашнее образованіе и унаслѣдовали материнскія добродѣтели. Можно надѣяться, что изъ нынѣшнихъ священническихъ дочерей, воспитывающихся въ женскихъ духовныхъ училищахъ, выйдутъ такія же добрыя, и безъ сомнѣнія болѣе развитыя женщины: но будутъ ли онѣ приходскими матушками—это еще вопросъ, на который положительный или отрицательный отвѣтъ въ состояніи дать только время.. *К. Д. (Руковод. для сельск. пастырей за 1875 г.).*

Дѣйственность церковной проповѣди.—Не рѣдко говорятъ и пишутъ, что проповѣдь слова Божія бесполезна, такъ какъ

она не достигаетъ своей цѣли—не производитъ никакого вліянія на умы и сердца слушателей. Если проповѣдь краснорѣчива и при этомъ отвѣчаетъ на современные вопросы жизни, ее слушаютъ съ интересомъ; иногда восхищаются ею, но и только: дальше церковнаго порога вліяніе какой бы то ни было проповѣди не простирается. Къ крайнему сожалѣнію нельзя не замѣтить, что этотъ совершенно фальшивый взглядъ на проповѣдное слово раздѣляется и нѣкоторыми пастырями церкви. „Едва ли ошибемся, если такое отрицательное отношеніе къ церковной проповѣди объяснимъ или недостаткомъ усердія помянутыхъ пастырей къ добросовѣстному исполненію лежащей на нихъ учительской обязанности, или же ложными понятіями о характерѣ церковнаго слова. Простой народъ вообще съ большимъ вниманіемъ слушаетъ поученія своего пастыря, но если эти поученія страдаютъ схоластическою отвлеченностію, если они мало примѣнимы къ понятіямъ, складу представленій и особенно къ обстоятельствамъ жизни народа, то конечно трудно ожидать, чтобы такія проповѣди были наизидательны, способствовали бы очищенію религіозно-нравственно міросозерцанія народа, доселѣ не отрѣшившагося отъ нѣкоторыхъ традицій язычества, содѣйствовали бы искорененію пороковъ и возвышенію добрыхъ сторонъ простонародной жизни. Но есть факты, краснорѣчиво свидѣтельствующіе, что проповѣдь, удачно приспособленная къ состоянію слушателей, не только поддерживаетъ неослабное вниманіе къ себѣ, но производитъ благодѣтельное дѣйствіе на исправленіе нравственныхъ недостатковъ—и искорененіе различныхъ нехристіанскихъ обычаевъ, которыми такъ еще обильна жизнь православнаго люда. Въ „Рязанскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ“ читаемъ, что прихожане села Чуриковъ (Скопинскаго уѣзда), издавна проваждавшіе сырную недѣлю въ повальномъ разгулѣ и пьянствѣ (ибо не только взрослые мужчины предавались пьянству,

но и женщины, даже несовершеннолѣтнія дѣвицы, волею или неволею, во имя дружбы доходили въ винопитіи до неумѣренности) въ нынѣшніе годы, *внявъ вразумительнымъ поученіямъ своею священника*, и убѣдившись въ сильномъ вредѣ пьянства, уже нѣсколько лѣтъ сряду проводятъ всю сырную недѣлю благочестиво и трезво. Вслѣдствіе воздержанія отъ вина между ними не слышно пѣсень, прежде раздиравшихъ цѣлому-дренный слухъ, не видно безчиній, отъ которыхъ прежде не разъ приходилось доброму человѣку потуплять свой взоръ. Даже такое, по-видимому, невинное удовольствіе, — каково катанье прекратилось. Тѣмъ болѣе скромными и воздержными показываютъ себя помянутые прихожане во время св. четырехдесятницы. Въ прошломъ году въ продолженіи всего великаго поста никогда не замѣчалось между ними пьяныхъ; даже тѣ изъ нихъ, которые не въ силахъ навсегда отстать отъ хмѣльныхъ напитковъ, во время поста воздерживались отъ нихъ; а нѣкоторые даже изъ закоренѣлыхъ пьяницъ рѣшились совершенно отстать отъ употребленія водки, — и вотъ, къ сверхчужной радости своихъ семействъ, нѣкоторые въ продолженіи года, а иные и болѣе, вовсе не употребляютъ ничего хмѣльнаго.

Кромѣ того, съ незапамятныхъ временъ у означенныхъ прихожанъ было обыкновеніе, по вступленіи въ бракъ, нѣсколько лѣтъ уклоняться отъ св. Причащенія, а въ прошломъ году новобрачные почти всѣ приходили на исповѣдь и удостоились причащенія св. таинъ. Примѣръ Чуриковскихъ прихожанъ не остался безплоднымъ; ему послѣдовали прихожане сосѣднихъ селъ: Катина и Покровскаго. — Случается, что одушевленное слово пастыря располагаетъ слушателей оказывать помощь нашимъ ближнимъ, подвергающимся тѣмъ или другимъ бѣдствіямъ. Какъ отрадно было прочесть, наприм., извѣстіе о прихожанахъ с. Русскаго Качима, которые, услышавъ въ храмѣ слово своего пастыря, о. *В. Ильминскаго*, о бѣдствіяхъ

православныхъ жителей Босніи и Герцоговины, въ самомъ же храмѣ собрали отъ своихъ скудныхъ средствъ 11 рублей въ пользу несчастныхъ страдальцевъ. Подобный фактъ дѣйственности церковнаго поученія на слушателей въ здѣшней епархіи уже не первый....

Внѣцерковныя собесѣдованія пастырей съ прихожанамъ.

Научая своихъ прихожанъ вѣрѣ и жизни христіанской, пастырь въ живыхъ бесѣдахъ съ ними и самъ приобрѣтаетъ много полезныхъ свѣдѣній чрезъ непосредственное знакомство съ понятіями, правами, обычаями и языкомъ прихожанъ, что составляетъ совершенно необходимое условіе для успѣха пастырскихъ наставленій. Къ чести духовенства надобно сказать, что многіе просвѣщенные представители его, понимая все значеніе внѣцерковныхъ собесѣдованій, ввели ихъ въ своихъ приходяхъ и уже видятъ благоплодность этого дѣла, выражающуюся въ томъ, что прихожане не только сознательнѣе и разумнѣе усваиваютъ истины христіанскаго вѣроученія, но и начинаютъ мало помалу отставать отъ тѣхъ порочныхъ и грубыхъ удовольствій, съ которыми обыкновенно проводятся въ нашемъ народѣ праздничные и воскресные дни. Чтобы облегчить для пастырей самый способъ веденія внѣцерковныхъ бесѣдъ, мы обращаемъ вниманіе ихъ на помѣщенный въ „Курскихъ Еп. Вѣдомостяхъ“ годичный отчетъ о воскресныхъ церковныхъ собесѣдованіяхъ съ прихожанами при одной изъ Курскихъ пригородныхъ церквей. Замѣчательно, что собесѣдованія начались по инициативѣ самихъ прихожанъ: и мѣстный священникъ въ теченіе двухъ лѣтъ за каждой литургіей имѣлъ обычай произносить изустное поученіе, и этимъ такъ возбудилъ въ своихъ слушателяхъ вниманіе къ слову Божію, что они просили его доставить имъ возможность чаще и дальше слушать его поученія. Лучшимъ средствомъ для удовлетворенія этой потребности священникъ призналъ воскресныя собесѣдо-

ванія, которыя были открыты. Предметомъ собесѣдованій избрано было евангеліе и именно воскресныя чтенія изъ него. Порядокъ собесѣдованія былъ таковъ: прочитывалось изъ евангелія положенное зачало сначала по славянски, а потомъ по русски и затѣмъ предлагалось толкованіе, болѣе или менѣе обширное, смотря по характеру зачала. Такимъ образомъ слушатели были ознакомлены со всѣми главными пунктами христіанскаго вѣроученія и нравоученія, послѣднее излагалось въ связи съ догматическимъ ученіемъ и особенными нуждами слушателей. „Мнѣ — говоритъ авторъ отчета — знакомы были и свѣтлыя и темныя стороны ихъ жизни, ихъ особенныя радости и скорби, и смотря потому, съ какими изъ сихъ явленій стоитъ въ связи содержаніе объясненнаго зачала, я вносилъ въ ихъ духовный міръ то или другое слово христіанской истины“. Такъ при объясненіи евангелія въ недѣли 3, 8, 22, 26 и 35-ю онъ въ присутствіи бѣдняковъ (а они составляли $\frac{2}{3}$ всѣхъ слушателей) старался изобразить пути промышленія о нихъ Небснаго Отца и тѣмъ примирить съ своею тяжелою долею. „На сколько — замѣчаетъ авторъ — утѣшало ихъ мое слово, полное искренняго сочувствія, не мало уже свидѣтельствуется тотъ фактъ, что они принадлежать къ числу усердныхъ посѣтителей этихъ бесѣдъ“. На людей болѣе зажиточныхъ добрыя рѣчи священника также оказывали немалое вліяніе: подъ вліяніемъ разсужденій о благотворительности, они по предложенію священника, не разъ дѣлали посильныя пожертвованія въ пользу бѣдныхъ, такъ что изъ этихъ жертвованій составилось однажды 72 руб., которые и поступили въ пользу мѣстныхъ погорѣльцевъ. По словамъ автора онъ успѣлъ, опираясь на слово Божіе, убѣдить матерей въ необходимости болѣе внимательнаго надзора надъ нравственностію своихъ дочерей, а отцовъ — въ необходимости болѣе мягкихъ отношеній къ сыновьямъ. У насъ большая часть родителей смотритъ на воз-

растныхъ дѣтей, какъ только на доходную статью, держать ихъ въ крайне тяжелой и подчасъ обидной зависимости отъ себя, даже въ маловажныхъ дѣлахъ; отсюда возникаетъ множество семейныхъ раздоровъ, нерѣдко кончающихся гибельнымъ для обѣихъ сторонъ семейнымъ раздѣломъ. Батюшка стумѣлъ если ни уничтожить, то по крайней мѣрѣ ослабить это зло. На этихъ собесѣдованіяхъ немало также сдѣлано для искорененія предрасудковъ и разныхъ пороковъ, раздѣдающихъ жизнь нашего простолюдина.

Въ нѣсколькихъ церквахъ открыты бесѣды приходскихъ священниковъ въ Саратовѣ. Въ бесѣдахъ этихъ предлагается объясненіе истинъ христіанской вѣры, рассказы изъ священной и церковной исторіи; иногда прочитывается что либо назидательное. Бесѣды эти бывають въ воскресные дни, послѣ вечерней, и всегда посѣщаются достаточнымъ числомъ слушателей.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТРУДЫ

КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ.

АВГУСТЪ. 1876 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

I. Святая земля (продолженіе). *А. Олесницкаго*. II. Тертуліанъ и его двѣ книги *ad nationes* (окончаніе). *Н. Щелова*. III. Московское государство при царѣ Алексѣѣ Махайловичѣ и патріархѣ Никонѣ, по запискамъ архидіакона Павла алек-

пскаго (продолженіе). *Ив. Аболенскаго*. IV. Воспоминанія о покойномъ митрополитѣ кievскомъ Арсеніѣ. *В. Пльвицкаго*. V. Записка о духовоборцахъ, обитающихъ въ Мелитопольскомъ уѣздѣ, Таврической губ. VI Тринадцать писемъ патріарха Григорія (+1821 г. апр. 10) и одно къ патріарху Григорію, — хранящіяся въ архивѣ русскаго на Аѳонской горѣ монастыря. (Сообщены членомъ корреспондентомъ церковно-археологическаго Общества при Кіевской дух. Академіи, инокомъ русскаго аѳонскаго монастыря о. Азаріемъ.)

Въ приложеніи:

VII. Руководство къ библейской археологіи, ч. II. Гражданственно-соціальные отношенія Израильтянъ (продолженіе). *К. Ф. Кейля*. VIII. Описаніе рукописей (продолж.) *Н. Петрова*. IX. Протоколы засѣданій Совѣта Кіевской духовной Академіи. „Труды Кіевской дух. Академіи“ выходятъ по прежней программѣ. Цѣна 7 руб. съ пересылкою.

Православное обозрѣніе.

АВГУСТЪ. 1876 ГОДА.

СОДЕРЖАНІЕ:

1.—Слово Высокопреосвящ. Димитрія, Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, при послѣднемъ служеніи въ Ярослав. кафедральномъ соборѣ. II.—Псалмы въ русскомъ переводѣ съ объясненіями. Пс. 23—29. *М. В. Никольскаго*. III.—Ереси и расколы первыхъ вѣковъ христіанства. Гл. IV. Св. Ипполитъ. *Прот. А. М. Иванцова-Платонова*. IV.—Греческая церковь на о. Критѣ въ періодъ Венеціанскаго владычества. *Архим. Арсенія*. V.—Обзоръ апологетическихъ статей въ нашей ду-

ховной журналистикѣ. X. VI.—Записка читанная въ общемъ собраніи членовъ православнаго миссіонерскаго общества 16 мая 1876 года. VII.—Слово въ день годовичнаго поминовенія Н. В. Рукавишникова. *Прот. Н. А. Серіевекино*. VIII.—Извѣстія и замѣтки: Прощаніе ярославцевъ съ архипастыремъ своимъ.—Освященіе русской церкви въ Константинополь.—Засѣданіе Славянскаго Комитета 14 іюля.—Воззваніе архіепископа Платона.—На „всемирную свѣчу“.

ЧТЕНІЯ

ВЪ ОБЩЕСТВѢ ЛЮБИТЕЛЕЙ

ДУХОВНАГО ПРОСВѢЩЕНІЯ.

КНИГА VIII. АВГУСТЪ 1876 Г.

СОДЕРЖАНІЕ:

ОТДѢЛЪ I.

I.—Пророкъ Наумъ. *И. Смирнова*. II.—Судьбы старокатоличества. *И. Ш.*—Старокатолическіе Синоды: Германскій въ Боннѣ и Швейцарскій въ Ольтенѣ. *И. IV.*—Папскіе Конклавы. *С. I. Н. V.*—Печатное письмо къ Алексѣю Степановичу Павлову. *А. Лаврова*.

ОТДѢЛЪ II.

VI.—Иностранное обозрѣніе. *Обзоръ современныхъ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Западна*. Утвержденіе законопроекта о правахъ государственнаго надзора при управленіи имуществомъ католическихъ епархій въ Пруссіи. Карательныя мѣры противъ епископовъ Кельнскаго и Майнцакаго.—Пренія во французской Палатѣ депутатовъ по поводу законопроекта объ измѣненіи закона 12 іюля 1875 г. Брошюра монсеньора Дюпанлу, епископа Орлеанскаго. Обсужденіе II ст. конституціи въ Испанскомъ Сенатѣ.—Положеніе сторонниковъ Римской куріи въ Италіи.—Докладъ синодаль-

наго представительства о положеніи старокаатоличества въ Германіи.—Обнародованіе закона объ устройствѣ евангелической церкви въ Пруссіи.—Положеніе протестантовъ во Франціи.—Нѣчто о веслеянскомъ обществѣ въ Англій. Ц.

ОТДѢЛЪ III.

VII.—Матеріалы для Исторіи Русской церкви. Донесеніе Св. Синоду Филарета, Митрополита Московскаго. Распоряженіе Митрополита Филарета по поводу путешествія Государя Императора по Московской епархіи. Мнѣніе Митрополита Филарета по поводу постановленія Московской Казенной Палаты. Письма Митрополита Филарета: къ Преосвященному Игнатію, епископу Олонецкому и Петрозаводскому; къ Преосвященному Аѳанасію, епископу Новочеркасскому и Георгіевскому; къ Преосвященному Іакову, епископу Саратовскому; къ эконому Троицкаго Сухаревскаго подворья, соборному іеромонаху (нынѣ архимандриту) Виктору; къ Дивѣевской игуменьѣ Маріи Ушаковой; къ настоятельницамъ Троице-Одигитріевской (Засимовой) пустыни, игуменьѣ Вѣрѣ; къ Синодальному Оберъ-Прокурору, графу Н. А. Протасову; къ Московскому Генераль-Губернатору, князю Д. В. Голицыну; къ Президенту Императорской Академіи наукъ С. С. Уварову; къ исправляющему должность Московскаго Оберъ-Полиціймейстера, С. Н. Муханову; къ Прасковѣ Алексѣевнѣ Мухановой. Сообщилъ *Арх. м. Григорій*.

ВЪ ПРИЛОЖЕНІИ:

Правила святаго вселенскаго шестаго собора, Константинопольскаго, иже въ трулль Царскихъ палатъ, съ толкованіями (прав. 24—32). Замѣчанія на древле-славянскій переводъ псалтири XIII—XIV вв. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой Псалтири X в. до древнимъ памятникамъ. *Арх. Амфилохія*.

ОБЪЯВЛЕНИЕ О КНИГѢ.

Одобренный Святѣйшимъ Синодомъ въ качествѣ *учебника* въ приготовительныхъ классахъ духовныхъ училищъ „*курсъ Закона Божія*“ Свящ. А. Свирѣлина вышелъ 2-мъ изд., исправленнымъ согласно указаніямъ Учебнаго Комитета. Продается въ Москвѣ у книгопрод. Салаева. Ц. 30 коп.

Этотъ же „*Курсъ Зак. Бож.*“ назначенъ и для начальныхъ народныхъ училищъ для полученія льготнаго 4-го разряда свидѣтельства по отбыванію воинской повинности.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

ОБЪ ИЗДАНИИ РЯЗАНСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

ВЪ 1876—77 ЦЕРКОВНОМЪ ГОДУ.

Въ 1876—77 церковномъ году, начинающемся съ Сентября мѣсяца, Рязанскія епархіальныя вѣдомости будутъ издаваться, по примѣру прежнихъ лѣтъ, по программѣ, утвержденной Святѣйшимъ Синодомъ. Вѣдомости выходятъ дважды въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ—въ размѣрѣ отъ двухъ съ половиною до трехъ печатныхъ листовъ.

Цѣна вѣдомостей за годъ безъ пересылки *четыре рубля пятьдесятъ копѣекъ*, а съ пересылкою *пять рублей*. Подписка принимается: въ Рязани—въ Редакціи епархіальныхъ вѣдомостей, при Рязанской духовной консисторіи.

Редакція Рязанскихъ епархіальныхъ вѣдомостей покорнѣйше проситъ Редакціи всѣхъ газетъ и журналовъ, съ коими

она доселѣ мѣнялась изданіями, *продолжить* обмѣнъ и *перепечатать* на своихъ страницахъ это краткое объявленіе объ изданіи Рязанской епархіальной газеты.

СО Д Е Р Ж А Н І Е: *Отдѣлъ оффиціальныи.* — 1) Указы Св. Синода. 2) Епархіальныя извѣстія. *Отдѣлъ неоффиціальныи.* — 1) Слово. 2) Журналъ, веденный во время путешествія Его Преосвященства по Епархіи. 3) Чинъ встрѣчи Преосвященныхъ Архіереевъ въ церквахъ. 4) Разныя извѣстія и замѣтки: а) о приходскихъ обѣдахъ б) жена священника—приходская матушка; в) дѣйственность церковной проповѣди, г) внѣцерковныя собесѣдованія пастырей съ прихожанами; 5) Объявленія.
