

опредѣляетъ самые способы этого содѣйствія: увѣщаніе словомъ Божиимъ (самый текстъ указанъ) и донесеніе гражданскому правительству объ упорствующихъ крестьянахъ. Послѣднее является уже функціею власти не духовной, а гражданской въ лицѣ служителя церкви. Съ фактической стороны наибольшій интересъ представляютъ въ ставленническомъ допросѣ ссылки на родословную ставленника. Восходя до 3 ст. по прямой восходящей линіи, онѣ объясняютъ—кто были отецъ и дѣдъ просителя, гдѣ (губернія, уѣздъ, село) и въ какихъ должностяхъ служили; далѣе—гдѣ родился самъ проситель, гдѣ онъ получилъ образованіе, на комъ женатъ (имя жены, имя и званіе отца жены, мѣсто служенія его). На основаніи такого рода данныхъ, для любителей родословнаго дерева открывается возможность прослѣдить и возстановить генеалогическую линію духовнаго лица до очень давняго времени, и не только по мужскому, но и по женскому ролю (особенно въ тѣхъ епархіяхъ, гдѣ консисторскіе архивы древніе и дѣла въ нихъ не подверглись уничтоженію *). Практическое значеніе подобныхъ родословныхъ изысканій заключается въ томъ, что при отсутствіи другихъ документальныхъ данныхъ или при затруднительности добыть ихъ (метрическія записи, послужные списки) свѣдѣнія, взятая изъ ставленническихъ допросовъ могутъ въ извѣстной степени служить доказательствомъ (замѣною или восполненіемъ) актовъ состоянія лица. Наконецъ этимъ же путемъ открывается возможность сдѣлать этнографическій, такъ сказать, анализъ дѣлаго духовнаго сословія извѣстной епархіи, т. е. опредѣлить, какими элементами комплектовалась епархіальная священнослужительская семья, откуда кто по происхожденію, и составить настоящія родословныя книги епархіальнаго духовенства, на подобіе дворянскихъ родословныхъ книгъ.

А. Правданъ.

*) Способъ къ такому изысканію можетъ быть слѣдующій: въ ставленническомъ допросѣ показано, что А. (ставленникъ) есть сынъ Б, бывшаго дьякономъ въ такомъ то селѣ. По этому указанію я беру клировыя вѣдомости означеннаго села и по нимъ узнаю, что Б, рукоположенъ въ такомъ то году. Отыскиваю ставленническое дѣло о Б, по которому узнаю, что онъ сынъ С, о послѣднемъ навожу справку въ клировой вѣдомости, гдѣ отмѣчено, въ какомъ году онъ рукоположенъ; затѣмъ отыскиваю ставленническое дѣло его и т. д. Тотъ же приемъ при опредѣленіи женской линіи.

ПО РАСКОЛУ, ОБЪ АНТИХРИСТѢ.

Безпоповцы на *бесѣдѣ* возражали: „съ 1666 года антихристъ *духовно* воцарился въ мірѣ и *духовно* будетъ царствовать до втораго пришествія Христова, какъ въ 30 главѣ *книги о вѣрн* (стр. 271) сказано: по исполненіи лѣтъ числа тысячи шести сотъ шестидесяти шести не непотребно и намъ—опасаніе имѣти.—Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ діаволомъ“.

На это возраженіе было высказано.—Въ 30 главѣ *книги о вѣрн* опредѣленно выражено, что антихристъ *чувственно* будетъ царствовать, а не *духовно*.—1) Здѣсь (стр. 270) антихристъ отдѣленъ отъ *предотечи* его: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666, *явственныхъ* предотечи его, или того самаго не укажетъ“.—Если бы антихристомъ были *предотечи* его, т. е. люди нечестивые, то о самомъ антихристѣ, какъ лицѣ отдѣльномъ не говорилось бы. А какъ *предотечи* суть *явственные*, или лица чувственыя, люди нечестивые, такъ и самъ антихристъ будетъ *явственный, чувственный*, будетъ *человѣкъ*. 2) *Человѣкомъ* прямо онъ здѣсь и называется: „той антихристъ *человѣкъ* будетъ, беззаконія сынъ, и *родится*—отъ дѣвицы нечестыя, жидовки сущія, отъ колѣна Дінова“. 3) На утверженіе вѣрныхъ и на обличеніе антихриста явятся *св. люди*, Енохъ, Илія и Іоаннъ Божесловъ: „во время пришествія антихристова послани будутъ отъ Бога Енохъ и Илія и Іоаннъ евангелистъ съ ними“ (стр. 269 на оборотѣ). Если эти праведники суть *люди, чувственыя* лица, какъ все писаніе ихъ разумѣетъ: то и антихристъ будетъ *человѣкъ, чувственное* лицо, а не *духовное*: иначе какъ *духовныя* проповѣдники могутъ обличать *антихриста* и утверждать *людей вѣрныхъ*? Но они *чувственыя* могутъ обличать только *чувственнаго* антихриста и *чувственныхъ* вѣрныхъ утверждать, какъ и быть должно.—4) „Аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ діаволомъ“.—Эти слова не значатъ того, что антихристъ не *человѣкъ* а *духъ-дьяволъ*, а выражаютъ только то, что въ него самъ дьяволъ вселится и чрезъ него, какъ *человѣка* будетъ дѣйствовать: „все дѣйство діаволе восприметъ,—и возлюбитъ жиды, а правовѣрныя прелютѣ изгоняти будетъ“ (стр. 270). 5) Антихристъ—*человѣкъ* царствовать долженъ, не *съ 1666 года*—неопредѣленное время, а *полчетверта мѣсяца царствовать будетъ* (тамъ же). 7)

1666 годъ непоказывается здѣсь утвердительно годомъ воцаренія антихриста, а только предположительно и гадательно: „кто вѣсть, аще въ сихъ лѣтѣхъ, 1666, — того самаго не укажетъ“ — (тамъ же). 8) При томъ къ числу имени антихриста (апокол. гл. 13) 666, составитель книги о вѣрн безъ основанія на святомъ писаніи приложилъ число тысячу—время связанія сатаны (стр. 271). 9) Наконецъ, слова: „аще кто достигнетъ тѣхъ временъ, на бракъ съ самимъ диаволомъ“, — не указываютъ на 1666 годъ, — будто на время явленія и воцаренія антихриста, а указываютъ только — на обстоятельства пришествія антихриста, — не сказано здѣсь: кто доживетъ до числа 1666 лѣтъ, а — тѣхъ временъ, т. е. до признаковъ явленія антихриста, — каковы будутъ, показанные здѣсь же выше (стр. 271): антихристъ человекъ будетъ, царствовать будетъ полчетверта мѣсяца, возлюбитъ юды, а правосѣрныхъ прелюбъ изгонити будетъ, и другіе.

Такъ въ 30 главѣ книги о вѣрн нѣтъ основанія для безпоповцевъ вѣрить въ духовнаго антихриста, будто уже воцарившагося въ мірѣ съ 1666 года.

Посада-Дубовки протоіерей Андрей Флегматовъ.
25 сентября 1882 года.

ДВАДЦАТЬ ЛѢТЪ ТОМУ НАЗАДЪ.

По окончаніи курса въ Саратовской Семинаріи мнѣ пришлось поступить во священника въ очень бѣдный приходъ, въ которомъ вмѣсто храма былъ молитвенный домъ.

Благодарю Господа за то, что въ семинаріи пришлось мнѣ быть пѣвчимъ и стоять очень близко къ церковному Богослуженію. На пути къ мѣсту служенія, родные и знакомые чуть не оплакивали меня, говоря, что я буду въ такой приходъ, гдѣ дьячки портятъ священниковъ*); потому что всѣ мои предшественники, сначала хорошіе, потомъ портились, запивали и окончивали жизнь свою несчастно...

Но я былъ молодъ; на всѣ эти толки отвѣчалъ: Богъ милостивъ и внутренно молилъ Бога: скажи ми, Господи, путь, въ онъ же пойду...

Послѣ стройнаго и величественнаго семинарскаго пѣнія, мнѣ показалось невозможнымъ остаться при пѣніи

только двоихъ причетниковъ, и я сказалъ себѣ: открываю школу и буду обучать дѣтей церковному пѣнію. Объявляю прихожанамъ о моемъ желаніи открыть церковно-приходскую школу, мальчики и дѣвочки набрались въ мою квартиру, Палата Государственныхъ Имуществъ выслала нѣсколько учебныхъ пособій; начинаемъ учиться. Скоро сказка сказывается, но не такъ скоро дѣло дѣлается. Дѣти читали и писали, семнадцать изъ нихъ (мальчики и дѣвочки) пѣли довольно стройно на клиросѣ; изъ алтаря мнѣ приходилось подавать имъ тонъ, пока не приладился къ хору одинъ изъ причетниковъ, съ успѣхомъ помогавшій мнѣ и по школь и по церковному пѣнію.

Только шесть съ половиною лѣтъ пришлось мнѣ быть въ этомъ приходѣ. Я уже началъ вкушать плоды своихъ трудовъ, слушая стройное пѣніе моего хора во вновь построенномъ благолѣпномъ храмѣ и видя, какъ отцы и матери, дѣды и бабы умиленно вникали своими роднымъ пѣвцамъ, вторя имъ своими доземными поклонами предъ св. иконами и пламенною со слезами благодарности молитвою. Обращено было вниманіе начальства на эту школу и она обращена была въ штатное училище Министерства Госуд. Имуществъ.

Уѣзжаю изъ прихода на другое мѣсто службы. Начинаютъ открываться земскія школы; бывшее училище въ моемъ приходѣ переведено въ сосѣдній. Открывать школу вмѣня закрытаго начальствомъ училища ни у кого не хватило смѣлости. Съ закрытіемъ школы разопелся и хоръ. Пріѣзжаю чрезъ три года въ прежній приходъ; былъ праздничный день; шла литургія; когда я вошелъ въ храмъ, пѣли „достоинъ есть яко во истину“ *)... На клиросѣ два причетника, бывшіе мои сослуживцы и кто-то третій, высокаго роста, подвздарилаетъ имъ. Защемило у меня сердце, мурашки пошли по тѣлу отъ скорби за осиротѣніе клироса... Слезы прошибли меня... Вхожу на клиросъ. Поемъ: „Отче нашъ“... Смотрю, мимо меня шмыгнула на клиросъ одна дѣвочка, за ней другая... Дю тонъ; запѣли „подъ Твою милость“... Дѣвочки, бывшія мои пѣвцы, зардѣвшіеся ярко-красно, запѣли чистыми легкими дискантами и смотрю, глаза ихъ полны слезъ... О! какія это счастливыя были для меня минуты!!!.

Злобу дня въ газетной полемикѣ составляетъ теперь между прочимъ вопросъ объ открытіи Правитель-

*) Въ это село посылались обыкновенно эпитимійные, а народъ подводитъ подъ извѣстные факты свои итоги.

*) При всемъ моемъ желаніи я не успѣлъ къ началу литургіи, хотя пріѣхалъ въ началѣ девятаго часа утра.