

АЗИНЪ

РИ

Думы.

КОВНЫЙ.

ыборъ:

ицъ, Хоругвей,
ной церковной

ищенн. и диак.
аказъ.

ыборъ

ВЪНКОВЪ.

н. мастерск.
рковн. работъ.

ЩИ.

Къ вопросу
ести. 4. Ино-
не. 7. Объ-

аровъ.

Чижовъ.

ОРЛОВСКІЯ Епархіальныя Вѣдомости,

Издаваемые при Орловской Духовной Семинаріи.
XLVIII ГОДЪ.

Годовая цѣна съ пе-
ресылкою 6 р. 50 к.

№ 20.

Изданіе
еженедѣльное.

13-го мая 1912 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

Епархіальныя извѣстія.

Утвержденъ духовникомъ по Трубчевскому градскому округу—*священникъ* Преображенской церкви г. Трубчевска Михаилъ Орловъ,—7 мая.

Опредѣлены: на псаломщическое мѣсто къ ц. с. Старого, Карачевского уѣзда, *священникъ* с. Троицкаго Шатилова, Ливенскаго уѣзда, Николай Тверской,—5 мая;

исправляющимъ должность псаломщика къ ц. с. Большого Кричина, Дмитровскаго уѣзда, крестьянинъ Георгій Калининъ,—7 мая.

Допущенъ къ исправленію должности псаломщика при ц. с. Опыхани, Брянскаго уѣзда, окончившій курсъ Фошнянской второклассной церковно-приходской школы Петръ Акуловъ,—5 мая.

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви с.

Дубровки, Сѣвскаго уѣзда, исправляющій сію должность Вячеславъ **Вознесенскій**,—7 мая.

Перемѣщенъ, согласно прошенію, священникъ с. Навѣслаго, Лив. у., Василій **Ванифатьевъ**—къ Вознесенской Кладбищенской г. Ливенъ церкви,—5 мая.

Утверждены въ должности церковнаго старосты при церквахъ сель: Щербачева, Ливенскаго уѣзда, кр. Павелъ **Фроловъ**; Малаго Боброва, Дмитровскаго уѣзда, кр. Николай **Амелинъ**,—5 мая; Бурдина, Елецкаго уѣзда, кр. Матвѣй **Ульяшинъ** и при Вознесенской соборной г. Ельца церкви, коммерціи совѣтникъ Александръ Александровичъ **Петровъ** 7 мая.

Почисленъ за штатъ, согласно прошенію, псаломщикъ с. Царева, Ливенскаго уѣзда, Александръ **Зерновъ**,—7 мая.

Умерли: священникъ с. Березуя, Болховскаго уѣзда, Александръ **Поликарповъ**,—7 мая и *діаконъ* с. Хотимля, Карачевскаго уѣзда, Петръ **Золотовъ**,—19 апрѣля.

Архипастырская благодарность.

Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Григоріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, объявляется священнику церкви села Упороя, Дмитровскаго уѣзда, Дмитрію **Случевскому** благодарность за сердечное отношеніе къ нуждамъ пострадавшихъ отъ неурожая и за его ревность по сбору для нихъ пожертвованій.

Праздныя священно-церковно-служительскія мѣста.

Священническія.

- 1) Въ с. *Войтичахъ*, *Брянск. у.*,—съ 1 марта, число душъ м. п. 593, земли 36 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.
- 2) Въ с. *Юшковъ*, *Карачевск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 420, земли 38 д., каз. жал., 400 р. Причтъ 2 членный.
- 3) Въ с. *Лутинъ*, *Брянск. у.*,—съ 19 сентября, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес., братскихъ доходовъ 650 р. Причтъ 2 штатный.

4) Штатное протоіерейское. При *Соборной гор. Трубчевска церкви*,—съ 10 января, число душъ м. п. 1967, каз. жал. 1050 р. Причть 2 штатный.

5) Въ с. *Никольскомъ-Верахъ, Лив. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1110, земли 36 дес. Причть 3 членный.

6) Въ с. *Лебедкѣ, Орлов. у.*,—съ 2 апрѣля, число душъ м. п. 1074, земли 47 дес. Причть 3 членный.

7) Въ с. *Троицкомъ Шатиловъ, Лив. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 1208, земли 39 д. Причть 2 членный.

8) Въ с. *Ломигорахъ, Ливенск. у.*,—съ 13 апрѣля, число душъ м. п. 1243, земли 47 дес. Причть 3 членный.

9) Въ с. *Субботовъ, Труб. у.*,—съ 26 апрѣля, число душъ м. п. 489, земли 37 д., каз. жал. 400 р. Причть 2 членный.

10) Въ с. *Березуъ, Болх. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 543, земли 65 д. Причть 3 членный.

11) Въ с. *Навъскомъ, Лив. у.*,—съ 5 мая, число душъ м. п. 2538, земли 51 д. Причть 2 штатный.

Праздныя мѣста запасныхъ священниковъ.

Въ *Болховскомъ у.*—въ градскомъ, во 2 и 3 благочин. ок.

„ *Брянскомъ*—въ 1 и 5 окр.

„ *Дмитровскомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Елецкомъ*—во 2 и 3 окр.

„ *Карачевскомъ*—въ 1 и 3 окр.

„ *Кромскомъ*—въ 3 округъ.

„ *Малоархангельскомъ*—во 2 округъ.

„ *Мценскомъ*—въ 1 и 2 окр.

„ *Ливенскомъ*—во 2, 3 и 4 окр.

„ *Орловскомъ*—въ 1 округъ.

„ *Ствскомъ*—въ 1, 3 и 4 округъ.

„ *Трубчевскомъ*—въ 1 округъ.

Б) Діаконскія.

1) Въ с. *Красномъ, Труб. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 1616, земли 100 дес. Причть 3 членный.

2) Въ с. *Гуторовъ, Кром. у.*,—съ 29 октября, число душъ м. п. 1820, земли 70 д. Причть 2 штатный.

3) Въ с. *Ломигорахъ*, *Ливен. у.*,—съ 22 апрѣля, число душъ м. п. 1214, земли 47 дес., братскихъ доход. 860 руб. Причтъ 3 членный.

4) Въ с. *Братовицкнъ*, *Елец. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1519, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

5) Въ с. *Бурдинъ*, *Елецк. у.*,—съ 18 декабря, число душъ м. п. 1445, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

6) Въ с. *Кругломъ*, *Лив. у.*,—съ 23 января, число душъ м. п. 1535, земли 39 д. Причтъ 3 членный.

7) Въ с. *Ивотъ*, *Брянск. у.*,—съ 28 июня, число душъ м. п. 1367, земли нѣтъ, бр. дох. 1138 р. Причтъ 3 членный.

8) Въ с. *Богородицкомъ*, *Хряпино Болото тожъ*, *Мценск. у.*,—съ 8 августа, число душъ м. п. 1147, земли 36 дес., братскихъ доходовъ 1130 руб. Причтъ 3 членный.

9) Въ с. *Колодезь Куначъ*, *Лив. у.*,—съ 17 августа, число душъ м. п. 1535, земли 36 д., бр. дох. 541 р. Причтъ 3 член.

10) Въ с. *Покровскомъ-Скороднъ*, *Мценск. у.*,—съ 17 апрѣля, число душъ м. п. 1099, земли 49 дес., Причтъ 3 членный.

11) Въ с. *Березуъ*, *Болх. у.*,—со 2 октября, число душъ м. п. 536, земли 65 д., бр. дох. 220 р. Причтъ 3 членный.

12) Въ с. *Угревицъ*, *Стъвск. у.*,—съ 20 ноября, число душъ м. п. 1729, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

13) Въ с. *Архангельскомъ на Очкѣ*, *Малоарх. у.*,—съ 15 декабря, число душъ м. п. 1530, земли 40 д. Причтъ 3 член.

14) Въ с. *Яковлевъ*, *Орл. у.*,—съ 28 декабря, число душъ м. п. 1017, земли 36 д. Причтъ 3 членный.

15) Въ с. *Узкомъ*, *Болх. у.*,—съ 23 декабря, число душъ м. п. 877, земли 27 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

16) Въ с. *Тельчи*, *Мценск. у.*,—съ 14 февраля, число душъ м. п. 1621, земли 63 дес. Причтъ 3 членный.

17) Въ с. *Никольскомъ-Семеновкѣ*, *Мценск. у.*,—съ 21 февраля, число душъ м. п. 1427, земли 37 д. Причтъ 3 членный.

18) Въ с. *Воронцъ*, *Кромск. у.*,—съ 8 марта, число душъ м. п. 2256, земли 45 дес. Причтъ 2 штатный.

19) Въ с. *Рождественскомъ, что на Тиму*, *Лив. у.*,—съ 3 апрѣля, число душъ м. п. 2645, земли 175 дес. Причтъ 2 штатный.

20) При *Троицкой г. Карачева церкви*,—съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 510, земли 122 дес. Причтъ 3 членный.

21) Въ с. *Хотимля, Кар. у.*,—съ 19 апрѣля, число душъ м. п. 1699, земли 58 д. Причтъ 3 членный.

Примѣчаніе. Свѣдѣнія о прочихъ праздныхъ діаконскихъ мѣстахъ, открывшихся болѣе 6-ти мѣсяцевъ тому назадъ, можно получать въ Канцеляріи Консисторіи изъ справочной о мѣстахъ книги.

В) Подіаконское.

При *Орловскомъ кафедральномъ соборѣ*,—съ 9 апрѣля, число душъ м. п. 1172, земли 25 дес., казен. жалов. 3601 руб. Причтъ 4 штатный. Требуется хорошій голосъ—теноръ.

В) Псаломщическія.

1) Въ с. *Чаянкъ, Дмишр. у.*,—съ 4 апрѣля, число душъ м. п. 710, земли 36 д., каз. жал. 550 р. Причтъ 3 членный.

2) Въ с. *Никольскомъ, Малоарханг. у.*,—съ 14 апрѣля, число душъ м. п. 2014, земли 46 дес., казеннаго жалованья 950 руб. Причтъ 2 штатный.

3) Въ с. *Царевъ, Лив. у.*,—съ 7 мая, число душъ м. п. 2175, земли 33 д. Причтъ 2 штатный.

4) Въ с. *Новоямской Слободѣ, Сѣвск. у.*,—съ 5 марта число душъ м. п. 2308, земли 39 д. Причтъ 2 штатный.

5) Въ с. *Липовъ, Брянск. у.*, 2-е псаломщическое мѣсто число душъ м. п. 1643, земли 1597 д. Причтъ 2 штатный. Второй штатъ учрежденъ для служанія въ ц. с. Дорожево—прихода с. Липова.

6) Въ с. *Добруни, Сѣв. у.*,—съ 16 февраля, число душъ м. п. 349, земли 43 д., каз. жал. 400 р. Причтъ 2 членный.

7) Въ с. *Бородинъ, Дмитр. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 410, земли 33 дес., казеннаго жалованья 400 р. Причтъ 2 членный.

8) Въ с. *Козловкѣ, Трубчевск. у.*,—съ 10 апрѣля, число душъ м. п. 2548, земли 62 дес. Причтъ 2 штатный.

9) Въ с. *Мужиновъ, Брянск. у.*,—съ 3 марта, число душъ м. п. 1806, земли 36 дес. Причтъ 3 членный.

10) Въ с. *Лутинъ, Брянск. у.*,—съ 10 марта, число душъ м. п. 2074, земли 43 дес. Причтъ 2 штатный.

11) Въ с. *Троицкомъ Городиловъ, Ливенскаго уѣзда*,—съ 28 апрѣля, число душъ м. п. 415, земли 36 дес., казеннаго жалованья 400 руб. Причтъ 2 членный.

12) Въ с. *Вязовикъ, Лив. у.*—съ 19 марта, число душъ м. п. 1655, земли 73 дес. Причтъ 2 штатный.

Поступили пожертвованія на голодающихъ:

Отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Григорія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго.	25 р. — к.
„ и д. Благочин.; свящ. І. Барсова	10 р. 57 к.
„ церков. старосты с. Щира, Кром. у.	2 р. — к.
„ священ. с. Упороя, Дмитр. у., Дмитрія Случевскаго	70 р. 51 к.
„ причта и старасты церкви села Нижняго Воргла, Елец. у.	2 р. 50 к.
Итого	110 р. 58 к.
А всего съ прежнимъ поступленіемъ.	1827 р. 41 к.

СОДЕРЖАНІЕ: 1. Епархіальныя извѣстія. 2. Архипастырская благодарность. 3. Праздныя мѣста. 4. Пожертвованія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи
Протоіерей **В. Сахаровъ.**

ОРЛОВСКІЯ
Епархіальныя Вѣдомости.

13 мая № 20. 1912 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ПАСТЫРСТВО.

Въ настоящее время „пастырство“ составляетъ предметъ вниманія и заботъ всѣхъ истинныхъ ревнителей вѣры и Церкви Православной. Оно стало теперь такъ трудно, что молодые люди, окончившіе курсъ семинаріи, бояся и страшатся принять на себя трудный подвигъ пастырскаго служенія и или уходятъ въ свѣтскія учебныя заведенія или прямо поступаютъ на гражданскую службу, а тѣ, которые посвятили себя служенію Церкви Божіей, испытываютъ и переживаютъ смущеніе и тревоги отъ трудности служенія и отъ инертности и безпорядочной жизни пасомыхъ. Но тѣ и другіе думаютъ и смущаются, какъ люди міра сего, тогда какъ пастырство есть служеніе хотя и въ мірѣ, но не отъ міра сего. Оно само въ себѣ несетъ духъ и жизнь для тѣхъ, которые сердечно отдадутся ему.

Не страшись принять на себя подвигъ пастырскаго служенія, молодой человекъ, подготовленный образованіемъ къ этому служенію! Пойми высоту и важность того дѣла, которое будетъ ввѣрено тебѣ! Какое служеніе можетъ сравниться съ пастырскимъ, какое назначеніе его выше, свѣтлѣе, жизненнѣе?! Если всякое служеніе есть подвигъ, есть

нива, гдѣ непрерывно можно сѣять добро, есть борьба, гдѣ самопожертвованіе составляетъ нетлѣнное приобрѣтеніе,—то пастырство, имѣя все это, превосходитъ всѣ земныя служенія одной, реальнѣйшей своей стороной: именно стороной мистической, благодатной. Завѣса вѣчнаго, абсолютнаго, надмірнаго какъ бы приподнимается для пастыря въ минуты его священнодѣйствованія: онъ хоть на мигъ можетъ заглянуть туда, куда никто изъ мірскихъ не допускается, въ небо, въ его красоты, его Божественно-свѣтлый ликующій міръ. Можетъ ангеловъ увидѣть тамъ, Богоматерь, можетъ ощутить Бога, уразумѣть страшной тайны силу—и въ этомъ порывѣ забыть себя, временныя заботы и думы, забыть совсѣмъ многоятежную землю, какъ забылъ ее нѣкогда восхищенный до третьяго неба апостоль Павель (2 Кор. 12, 2). Дивный моментъ! Неземное переживаніе, которое удѣлъ только пастырей! Небо отверзто для нихъ—какъ для праотца Іакова, и земля несетъ къ нимъ внутреннія богатства своихъ сыновъ. Предъ ними вскрываются бездны душъ, интимнѣйшія хранилища человѣческаго сердца: они отдаются ему, отъ него, пастыря, они жаждутъ получить жизнь: искреннія воздыханія онъ слышитъ;—ему добровольно ввѣряютъ люди и свои настроенія, и кресты и суды, и отвѣтъ за себя предъ Богомъ. Когда предъ Синаемъ Богъ хотѣлъ говорить съ евреями, они восклицали Моисею: говори ты съ нами; мы умремъ, увидѣвъ Господа“ (Исх. 20, 19). И всходилъ Моисей на гору, какъ посредникъ между людьми и Богомъ, а люди ждали внизу—въ отдаленіи (Исх. 20, 21): восходятъ и пастыри ко Христу, чтобы Божіе сообщить народу своему. Моисей только на Синаѣ всходилъ, а пастыри христіанскіе, имѣя предъ собой Вѣчнаго Ходатая, не однажды всходятъ предъ лице Божіе, а всходятъ часто, всякій разъ, какъ совершается великое таинство Евхаристіи. Слабые и немощные какъ люди—они становятся великими, единственными изъ нихъ, какъ живые носители благодатнаго духа и силы Божіей.

И эта мысль о высочайшемъ назначеніи пастырства должна окрылять духъ, увлекать его и направлять на принятіе служенія дѣлу Божію.

Но вотъ ты—пастырь, ты стоишь предъ своею паствою,

ты въ смущеніи, какъ начать дѣло благовѣстія, какъ вести его. Обрати свой взоръ на Пастыреначальника, усвой себѣ хотя частицу, хоть тѣнь того духа, который виденъ во всѣхъ дѣлахъ и словахъ Сего Учителя.

Во всѣхъ Его дѣлахъ и словахъ все дышетъ кротостію, смиреніемъ, благостію, милосердіемъ, любовью,—любовью всеобъемлющей, безпредѣльной, всѣхъ зовущей къ себѣ. Онъ идетъ къ мытарю, принимаетъ блудницу, спасаетъ разбойника. Онъ идетъ и ищетъ заблудшую овцу и, обрѣвши, не укоряетъ, не бранитъ, не наказуетъ ее, а несетъ на раменахъ Своихъ. Длже въ грозныхъ, на первый взглядъ, словахъ Его слышится глубокое состраданіе къ падшимъ, слышатся слезы любвеобильнаго сердца о тѣхъ, у кого сердце твердо, какъ камень.

Посланникъ Сего Учителя, пастырь церкви Христовой, постарайся, выступая со словомъ благовѣстія Христова, стяжать себѣ сего духа! Помысли въ себѣ, что идешь пожить для высшаго блага падшихъ, заблудшихъ, ожесточенныхъ. Стань среди нихъ, стань умомъ и сердцемъ среди этихъ покрытыхъ струпами грѣховными, и сжался надъ ними, обними ихъ своею любовью. Сможешь ли ты, пастырь, молчать тогда! Кто или что сможетъ заградить уста твои сказать имъ путь спасенія? Ты не сможешь, не въ силахъ будешь сказать: я не имѣю дара слова, ибо слова сами будутъ устремляться на языкъ.

Имѣя въ себѣ этотъ огонь духовный, проповѣдникъ, при выступленіи на каеэдру, не будетъ придумывать словъ и реченій, не будетъ формулировать свои мысли и создавать для нихъ части и отдѣлы, а все приготовленіе его къ проповѣди будетъ состоять въ томъ, что онъ умомъ и сердцемъ сойдетъ въ ту среду, которой онъ хочетъ сказать свое слово. Онъ будетъ искать тѣхъ психическихъ мотивовъ, которые дали бы ему возможность, какъ бы вмѣстѣ съ этой средой отдѣлиться отъ того, что повергаетъ въ прахъ и тлѣніе,—возвыситься надъ всѣмъ этимъ и насладиться красотами неба и созерцаніемъ величія Божія.

Вотъ такое именно одушевленіе открываетъ уста для слова живаго и дѣйственаго! Но тебя все же волнуютъ, тебя смущаютъ, тебѣ доставляютъ нравственныя страданія,

душевныя тревоги безпорядочная жизнь пасомыхъ, мало поддающаяся твоему слову, ихъ противленіе твоему пастырскому авторитету. Молись за себя и за нихъ, и Господь услышитъ твою молитву. Но вмѣстѣ съ словомъ и молитвою покажи имъ въ себѣ самомъ наглядный примѣръ жизни чистой, праведной, безпорочной.

Твой личный подъемъ, твоя личная жизнь напредмѣнно отразятся на окружающихъ тебя. И отразятся самымъ лучшимъ образомъ.

Одинъ великій англійскій писатель XVIII вѣка, Карлейль, говорилъ: „какъ не заразила всѣ нашъ стремленія мысль о томъ, что хорошо только то, что хорошо оплачивается, что намъ пріятно и вкусно, однако душа наша все еще издаетъ гармоническіе отзвуки, когда что либо высокое и чистое затронетъ ее, видно, она дѣйствительно христіанка по природѣ своей“. Это вѣрно, это глубоко вѣрно!

Примѣръ высокой жизни, молитва пламенной души, слово горячей, убѣжденной вѣры еще никогда не оставались совершенно безъ успѣха и подражанія.

На картинѣ Моллера „Св. Апостоль Іоаннь Богословъ, проповѣдующій на островѣ Патмосѣ во время праздника Вакха“, находящейся въ Петербургѣ въ музеѣ Императора Александра III-го, мы видимъ *насмѣшки* слушателей, мы видимъ обнаженную женщину, которая въ отвѣтъ на вѣскую проповѣдь Апостола протягиваетъ ему съ плотоядной улыбкой чашу вина и какъ бы говорить: брось свою болтовню, на, лучше выпей съ нами! Мы видимъ *бесиліе* нѣкоторыхъ, или, вѣрнѣе, сказать, слабыя попытки оторваться отъ прежней жизни и стать рядомъ съ Іоанномъ... Дальше мы видимъ *ненависть*, дикую, фанатичную ненависть жрецовъ Вакха и толпы „наущенной“ ими, которая подняла уже кулаки и готова каждую минуту броситься на проповѣдника новаго ученія. Но мы видимъ здѣсь же и тѣхъ, кого этотъ проповѣдникъ заставилъ *задуматься* и даже *склонить* предъ собою *голову и колѣна!*

Повторяю, еще никогда не было, чтобы слова убѣжденной и горячей вѣры, молитва пламенной души и примѣръ высокой жизни совершенно остались безъ „гармоническаго отзвука“ въ человѣческихъ душахъ.

Поднимись только ты,—за тобой начнуть можетъ быть и не срезу, но непременно начнуть подыматься и другіе.

Наконецъ, тебѣ доставляетъ страданія и безпокойства скудость матеріальныхъ средствъ, унижительный способъ добыванія ихъ. Ты говоришь: каждый общественный дѣятель за свой трудъ получаетъ опредѣленное содержаніе, съ нимъ онъ можетъ соизмѣрять свои расходы, онъ смѣло смотритъ въ лицо каждому, онъ не зависимъ отъ другихъ, для него дѣло прежде всего, и никакихъ расчетовъ, никакихъ надеждъ на признательность; поэтому ко всѣмъ онъ относится безразлично, всѣмъ готовъ служить, для него безразличны и богатый, и бѣдный, вліятельный и ничтожный, и баронъ, и плебей, для каждого онъ готовъ сдѣлать то, что допускаетъ законъ и одобряетъ его совѣсть. Совсѣмъ иное дѣло—священникъ: его обезпеченіе случайно, онъ зависитъ отъ произвола пасомыхъ, онъ не можетъ соизмѣрять своихъ расходовъ съ доходами, что часто ставитъ его въ критическое положеніе. Находясь въ зависимости отъ прихожанъ, онъ часто забываетъ завѣты Христа Спасителя и святое дѣло свое исполняетъ съ нѣкоторымъ пристрастіемъ и заискиваніемъ у прихожанъ. А какъ онъ себя чувствуетъ, когда предъ нимъ стоитъ бѣдность!

Плата бѣдныхъ людей тяготитъ пастыря каждый разъ, когда онъ чувствуетъ, что беретъ у нихъ послѣднее, сердце его кровью обливается, онъ хотѣлъ бы пичего съ нихъ не брать, онъ искренно желалъ бы разъ навсегда отказаться отъ всякой платы съ тѣхъ, кому „въ удѣлъ“ страданье задано“, но онъ не въ силахъ это сдѣлать, онъ не можетъ, онъ не имѣетъ права такъ поступить, потому что за нимъ его голодная семья, за нимъ цѣлый штатъ привилегированныхъ нищихъ—въ лицѣ его сослужителей.

Скажу тебѣ на это, что объ этомъ вопросѣ теперь такъ много пишутъ и говорятъ и въ законодательныхъ учрежденіяхъ и въ обществѣ, что какъ то тяжело снова останавливаться на немъ и вторить въ общій голосъ о необходимости обезпечить духовенство жалованьемъ. Скажу тебѣ, дорогой собратъ,—что этотъ вопросъ не входитъ никоимъ образомъ въ существо нашего служенія. Повѣрь, что истинный пастырь всегда будетъ питаться отъ алтаря и отъ сво-

ихъ прихожанъ, если и не будетъ намъ дано казенное жалованье. Люди всегда оцѣнятъ твой подвигъ служенія, какъ бы они ни были грубы и невѣжественны, всегда оужуть тебѣ возможную поддержку и матеріальную помощь и никогда не заставятъ тебя голодать. Не стѣсняйся брать у того, кто самъ даетъ тебѣ: это жертва есть въ тоже время и жертва Господу за твои труды Ему. Мы имѣемъ ясныя доказательства тому, что и досего времени есть приходы, въ которыхъ, благодаря истинно благочестивой дѣятельности клира церковнаго, добротныя даянія ему (а вмѣстѣ и въ храмъ Божій) ни мало не оскудѣваютъ и даются дѣйствительно добротнo отъ всей души. Кромѣ того, есть у насъ храмы безприходные, въ которыхъ, при отсутствіи обязательныхъ требъ, отсутствуетъ и обязательная плата причту церковному, а между тѣмъ народная лепта въ пользу „служащихъ алтарю“ въ этихъ храмахъ течетъ—„добротнo“ и далеко не скудно.

Собратъ.

Свѣтская печать по церковнымъ вопросамъ и о духовенствѣ.

Въ газ. „Свѣтъ“ *Церковникъ* еще разъ возвращается къ вопросу—Соборъ раньше патріарха или патріархъ раньше Собора,—и отвѣчаетъ на него такъ:

„Въ то недавнее время, когда дѣйствовало Высочайше утвержденное предсоборное присутствіе, ни у кого не было мысли о возможности возстановленія патріаршества раньше созыва помѣстнаго собора русской церкви. И теперь громадное большинство епископовъ, все бѣлое духовенство и міряне, освѣдомленные въ дѣлахъ церковныхъ, не считаютъ нужнымъ учрежденіе патріаршества до собора.

Чтобы вѣрнѣе разобраться въ поставленномъ выше вопросѣ, рассмотримъ, какъ отразится въ жизни церковной то или иное рѣшеніе.

Когда, по велѣнію Православнаго Царя, соберется всѣ-

ми жданный и желанный церковный соборъ, то несомнѣнно, что онъ прежде всего займется устройствомъ высшаго церковнаго управленія въ Россіи. Святители, внимая голосу клириковъ и мірянъ, ревнителей возстановленія церковнаго благолѣпія, опредѣлятъ правила, какими должны будутъ руководиться постоянный синодъ, управляющій церковью отъ собора до собора, и вѣроятно, найдутъ полезнымъ облечь званіемъ патріарха первенствующаго іерарха русской церкви. Такой порядокъ вещей предудказанъ и предсоборнымъ присутствіемъ, и онъ вполне согласуется съ обстоятельствами, какъ церковной, такъ и общественной жизни.

И такой патріархъ, избранный помѣстнымъ соборомъ и утвержденный Государемъ, будетъ вѣрно исполнять волю собора, какъ голосъ живущаго въ церкви Духа Святаго, и будетъ руководить занятіями синода и всѣми дѣлами церкви въ духѣ и силѣ избравшаго его собора. Когда приспѣетъ время, онъ, по волѣ Государя, безбоязненно созоветъ новый соборъ и будетъ на немъ предсѣдательствовать.

Почему же не нравится этотъ правильный, истинно-церковный порядокъ вещей? Посмотримъ, какъ пойдетъ дѣло, если патріархъ будетъ назначенъ ранѣе собора.

Такой патріархъ будетъ чувствовать себя вполне независимымъ отъ воли церковной, сказывающейся въ опредѣленіяхъ собора. Если онъ будетъ опасаться, что взгляды его на церковную жизнь не найдутъ одобренія на соборѣ, то онъ постарается отодвинуть созывъ собора до отдаленнаго будущаго. Скажутъ: такой патріархъ будетъ всецѣло зависѣть отъ утвердившей его гражданской власти. Едва ли исторія всего папства, исторія нашихъ патріарховъ, и въ частности того же Никона, достаточно показываетъ, какъ неладно тогда складываются отношенія единоличной духовной власти къ гражданской.

Но допустимъ, что назначенный патріархъ немедленно созоветъ соборъ и станетъ на немъ предсѣдательствовать. Такъ ли будетъ онъ относиться къ голосу своихъ сочленовъ, какъ патріархъ ими самими избранный? И такъ ли свободно будутъ высказывать свои мнѣнія члены собора— епископы, а тѣмъ паче клирики, когда предсѣдательство-

вать будетъ полновластный распорядитель ихъ судебъ, маноуеніемъ котораго они будутъ передвигаться съ мѣста на мѣсто? Трудно тогда ожидать, чтобы въ опредѣленіяхъ такого собора выразился подлинный голосъ помѣстной русской церкви. Патріархъ, независимый отъ собора, будетъ стараться проводить въ жизнь свои собственныя воззрѣнія, хотя бы они и не раздѣлялись большинствомъ собора. Составить партію единомышленниковъ, заставить молчать людей робкихъ, удалить строптивыхъ, — вотъ и все, что нужно, чтобы настоять на своемъ. А синодъ у такого патріарха будетъ вѣрнымъ слугою, особенно при томъ условіи, если составъ его будетъ зависѣть отъ усмотрѣнія патріарха.

Примѣръ полновластнаго патріарха мы видимъ въ Римѣ. Если хотятъ римское всевластіе перенести на нашу русскую почву, то не лучше ли было бы прямо и открыто провозгласить главенство римскаго папы? Не лучше ли одинъ папа надъ всѣмъ міромъ, чѣмъ нѣсколько патріарховъ — папъ?

Но сего да не будетъ! Русскій патріархъ, если такового изберетъ соборъ церкви русской, да будетъ первый между равными. Главою же церкви и есть и будетъ единый Пастыреначальникъ — Христосъ“.

— Въ „Рус. Сл.“ помѣщена статья проф. Ив. Озерова подъ названіемъ: „Духовенство и алкоголизмъ“, въ которой онъ пишетъ:

„Хочется высказать пожеланіе, чтобы пастыри церкви посмотрѣли на борьбу съ алкоголизмомъ широко, такъ какъ этого требуетъ самая задача, чтобы этотъ вопросъ былъ должнымъ образомъ углубленъ.“

Наше духовенство не должно чураться социальныхъ проблемъ. Только тогда, когда оно встанетъ на сторону этихъ задачъ въ защиту трудящихся массъ, онъ сумѣетъ себѣ найти должное довѣріе у этихъ массъ.

Богъ создалъ человѣка по образу и подобию Своему.

Но человѣкъ, напиваясь, теряетъ это подобіе Божіе...

Задача духовенства, — чтобы этотъ обликъ Божій въ человѣкѣ сохранился и просвѣтлялся.

Конечно, никто изъ духовенства не будетъ возражать по существу противъ благихъ пожеланій г. профессора Озерова.

Но вѣдь нужно же считаться съ условіями жизни и дѣятельности и самого духовенства?! А каковы эти условія? Отвѣтъ на это даетъ все тотъ же благожелательный профессоръ. Въ началѣ своей статьи онъ пишетъ:

Организуется сѣздъ нашихъ епархіальныхъ обществъ по борьбѣ съ алкоголизмомъ.

Русское духовенство одно время принимало весьма активное участіе въ борьбѣ съ этимъ нашимъ недугомъ, особенно въ 60-хъ годахъ прошлаго столѣтія, во время дѣйствія откуповъ. Нѣкоторые представители нашего духовенства вели весьма дѣятельную пропаганду противъ алкоголизма, организуя общества трезвости, приводя лицъ, дававшихъ зарокъ не пить, къ крестному цѣлованію и т. п.

Но такъ какъ откупщики играли тогда очень крупную роль, то нѣкоторымъ представителямъ духовенства пришлось и пострадать за эту свою полезную дѣятельность.

Министерство финансовъ, внявъ жалобамъ откупщиковъ, пыталось воздѣйствовать на духовенство, чтобы оно сократило эту свою дѣятельность, грозя государственнымъ банкротствомъ, при наступленіи коего-де и суммы, выдаваемые Святѣйшему Синоду, перестанутъ ему выдаваться.

Нельзя не замѣтить, что въ XVI—XVIII вѣкахъ у насъ алкоголизмъ, въ извѣстной степени, искусственно прививался, когда кабаки содержали такъ-называемые кабацкіе головы. Они были отвѣтственны за сборъ положеннаго оклада и если этотъ окладъ не добирался, то кабацкій голова отвѣчалъ за это своимъ имуществомъ. Никто, конечно, себя не врагъ, и естественно, если кабацкіе головы стремились править оклады съ прибылью противъ прошлыхъ лѣтъ, за что они получали награды“.

Правда, теперь не XVI—XVIII вѣка въ исторіи Россіи и не 60-ые годы прошлаго столѣтія, а просвѣщенный XX вѣкъ, но все же, какъ намъ думается, въ разрѣшеніи „пьянаго“ вопроса духовенство не настолько уже свободно, чтобы могло самъ разрѣшить его.

За благими пожеланіями г. Озерова слѣдуютъ не менѣе добрыя пожеланія г. М. Иванова. Въ статьѣ своей „Болѣзни русскаго религіознаго міросозерцанія“ („Нов. Вр.“ № 12957) онъ справедливо сѣтуетъ на то, что въ деревнѣ

нашей „настало какое-то озвѣреніе“. И не менѣе справедливо утверждаетъ то, что съ этимъ „озвѣреніемъ деревни“ нужно бороться всѣмъ мыслящимъ людямъ. Но на ряду съ этимъ справедливымъ утвержденіемъ допускаетъ и самую гнусную, клеветническую выходку противъ духовенства, когда говоритъ: „въ значительной степени въ такомъ положеніи души простого человѣка виновато духовенство“. Вполнѣ заслуженный отвѣтъ на эту гнусную клевету г. Иванова даетъ проф. А. Бронзовъ въ 16 № „Ц. Вѣстника“:

Повидимому, пишетъ Бронзовъ, г. Ивановъ „не различаетъ истинныхъ виновниковъ деревенскаго „озвѣренія“ отъ виновниковъ лишь воображаемыхъ,—разъ заявляетъ, что въ этомъ „озвѣреніи“ „виновато духовенство“, да еще „въ значительной степени“.

И І. Христось, и Пилать смѣшаны! И дѣйствительные, и мнимые виновники деревенскаго одичанія—въ одной кучѣ. На мѣстѣ такъ называемой интеллигенціи очень и очень рисковано обвинять въ данномъ явленіи кого-либо „въ значительной степени“..., кромѣ себя самой.

Въ самомъ дѣлѣ, кто у насъ устроилъ „россійскую революцію“? Кто занимался пропагандой революціонной на фабрикахъ, заводахъ, въ деревняхъ? Кто революціонизировалъ народъ чрезъ посредство печати: газетъ и различныхъ изданій. Кто проповѣдывалъ „иллюминаціи“ и походы на помѣщиковъ? Кто съ деньгами въ карманахъ кричалъ, что собственность—грѣхъ? Кто, будучи землевладѣльцами и потихоньку продавая землю, вопіялъ противъ частной собственности? Кто неудержимою волною вливалъ безбожіе въ простой народъ, въ деревню? Кто пустилъ въ оборотъ исполинскую порнографическую литературу, т. е. гнилую макулатуру? Кто, словомъ, употреблялъ всѣ усилія, не щадя ни силъ, ни денегъ, ни людей на то, чтобъ развратить деревню, сподить ее, лишить ее Бога, нравственности, семьи? Кто съ пѣной у рта проповѣдывалъ свинское нищенство, всякую арцибашевщину, леонидо-андреевство и прочую мерзость? Кто? Да только и только интеллигенція. Она постаралась тысячами ядовъ отравить деревню и отравила. А если кто-либо ее спросить, видите ли, о виновникахъ такого феноменальнаго разврата, то отвѣтъ готовъ уже давно: виновнымъ является „въ значительной степени“ духовенство.

Оставьте, пожалуйста, духовенство въ покоѣ. Вы его не любите, даже нерѣдко ненавидите. Выражайте Ваши чувства (столь „завидныя!“) какъ-либо иначе, но не взводите на представителей Церкви православной явныхъ небылицъ, очевиднѣйшихъ выдумокъ“.

— Лѣвымъ газетамъ ужасно хочется оттереть духовенство отъ участія въ выборахъ въ Государственную Думу. Для этой цѣли они искажаютъ историческіе факты, указываютъ на неодобрительное якобы отношеніе народа къ тѣмъ духовнымъ лицамъ, которые занимаются политикой и т. д. „Колоколъ“ указываетъ, какую чрезвычайно вредную роль для духовенства можетъ сыграть увлеченіе принципомъ, что „политика—не дѣло духовенства“.

Для того, чтобы принимать этотъ принципъ, нужно или не знать, или не уважать русской исторіи. Достаточно открыть любой историческій трудъ, посвященный эпохѣ нашего смутнаго времени начала XVII вѣка и мы увидимъ, что страницы его положительно пестрятъ именами духовныхъ лицъ, принимавшихъ дѣятельнѣйшее участіе въ политикѣ того времени, политикѣ, кстати сказать, которой торжество мы какъ разъ собираемся праздновать въ будущемъ году. Не говоря уже о такихъ крупныхъ именахъ, какъ патріархъ Гермогенъ, архимандритъ Діонисій, Авраамій Палицынъ и другіе, кажется не было тогда въ странѣ ни одного маленькаго городка или даже села, въ которомъ представители духовенства не принимали бы горячаго участія въ разныхъ политическихъ движеніяхъ. Именно „политическихъ“, ибо вѣдь теперь то, черезъ триста лѣтъ, намъ совершенно ясно, что тогдашняя партія короля „Жигмонта“ являлась простой попыткой поляковъ завоевать и захватить Россію, при помощи поддавшихся на корыстныя соображенія горсти бояръ, тушинцы—обрисовываются собраніемъ разбойниковъ и голытьбы, не имѣвшимъ серьезныхъ политическихъ задачъ, и только партія Ляпунова, а затѣмъ Минина и Пожарскаго представляется живымъ народнымъ движеніемъ. Но современникамъ все это представлялось гораздо запутаннѣе, приходилось въ этихъ партіяхъ разбираться, подвергать доводы, выставляемые ими, критикѣ и проч., т. е. именно заниматься политикой. Неужели

православное духовенство, всей своей массой вставшее тогда на сторону народнаго движенія земскихъ ополченій, требовавшаго избранія русскаго Самодержца, поступило тогда ошибочно и занялось „не своимъ дѣломъ“?

Можно, пожалуй, возразить, что тогда государство находилось въ смертельной опасности, а сейчасъ такого острого положенія нѣтъ. Но дѣйствительно ли такъ невелика сейчасъ опасность для русской государственности? Правда, Гонсѣвскій не сидитъ съ 2—3 тысячами поляковъ въ Кремль, но вѣдь зато въ рядахъ нашей правящей бюрократіи инородцевъ сидитъ пожалуй и поболѣе 2—3 тысячъ чело-вѣкъ. Въ Тушинѣ нѣтъ воровскаго стана, но зато въ Государственной Думѣ, въ законодательномъ центрѣ государства, сидятъ цѣлыхъ сто мялюковцевъ. Шведы не завоевали наши сѣверные города, но зато въ 50 верстахъ отъ столицы русскаго государства имѣется мятежная окраина, почти не скрывающая своихъ измѣнническихъ и сепаратистскихъ стремленій въ отношеніи государства. Право, общая сумма всѣхъ этихъ современныхъ факторовъ грозитъ русской исторической государственности ничуть не менѣе, чѣмъ грозили въ XVI вѣкѣ шайки поляковъ и грабителей-тушинцевъ“!

Обозрѣватель.

Къ вопросу объ обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ.

Недавно членъ Государственнаго Совѣта, Орловскій дворянинъ, М. А. Стаховичъ, въ одной своей рѣчи, посвященной вопросу о народныхъ школахъ, высказалъ такую мысль: у насъ—русскихъ нѣтъ учителей пѣнія; изъ всѣхъ среднихъ учебныхъ заведеній только въ духовныхъ семинаріяхъ преподается пѣніе и то плохо.

Нареканіе на семинарію и обвиненіе въ плохомъ обученіи пѣнію, находящееся въ приведенныхъ словахъ Орловскаго представителя въ верхней палатѣ, вызываетъ нѣкоторые разговоры въ мѣстномъ орловскомъ обществѣ. Ближе къ учебному дѣлу въ духовной семинаріи, въ виду указанныхъ нареканій, позволяемъ себѣ высказать нѣсколько словъ о преподаваніи пѣнія въ духовныхъ семинаріяхъ.

Фактъ тотъ, что не всѣ окончившіе семинарію являются правоспособными учителями пѣнія въ народныхъ школахъ. Было бы, однако, большою ошибкой объяснить это плохимъ обученіемъ пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ. Въдѣ, семинарія не консерваторія, куда принимаются ученики по тщательномъ испытаніи ихъ музыкальныхъ способностей. Хотя въ семинаріи церковное пѣніе и обязательный предметъ, но многіе ученики самой природою поставлены очень далеко отъ этого искусства. Иные или совсѣмъ лишены музыкальнаго слуха или имѣютъ его въ такомъ зачаточномъ состояніи, что для развитія его требуются спеціальныя время и упражненія, которыми не располагаетъ семинарія. Иные или лишены голоса или не имѣютъ настолько здоровыхъ легкихъ и горла, чтобы занятія пѣніемъ были для нихъ совершенно безвредны; иные, не обладая большими способностями, при многопредметности семинарскаго курса, не могутъ удѣлить много времени на занятія пѣніемъ. Такимъ образомъ, требуется наличность нѣкоторыхъ природныхъ данныхъ для успѣшнаго занятія пѣніемъ въ семинаріи. И что же удивительнаго въ томъ, что не всѣ ученики семинаріи имѣютъ эти природныя данныя. Тѣ же ученики, которые могутъ заниматься пѣніемъ, далеко не бесполезно въ музыкальномъ отношеніи проводятъ время въ семинаріи. Они много играютъ, много поютъ и многому выучиваются изъ области этихъ искусствъ. И по выходѣ изъ семинаріи они многихъ другихъ учатъ этимъ искусствамъ. Кто, напр., является учителями пѣнія по свѣтскимъ среднимъ учебнымъ заведеніямъ? Въ большинствѣ случаевъ семинаристы. Кто организуетъ церковные хоры по городамъ и селамъ? Семинаристы. Кто учитъ пѣнію въ народныхъ школахъ всѣхъ типовъ? По большей части, тѣ же семинаристы. И въ какихъ неблагопріятныхъ условіяхъ, при какомъ ничтожномъ вознагражденіи, а то и безъ вознагражденія приходится заниматься имъ этимъ тяжелымъ трудомъ! Правда, общественная нужда въ учителяхъ пѣнія по школамъ велика, и семинарія обслуживать эту нужду не можетъ, но это уже не вина семинаріи.

Для справедливой оцѣнки обученія пѣнію въ семинаріяхъ, нужно еще принять во вниманіе минимальную за-

трату времени и средствъ на обученіе этому искусству. Изъ тридцати недѣльныхъ учебныхъ часовъ только одинъ часъ удѣляется на пѣніе. Годовой урокъ учителя пѣнія оплачивается въ Орловской, напр., семинаріи 30 руб.

Конечно, всякая дѣйствительность далека отъ идеала. Желательны и возможны улучшенія и въ дѣлѣ обученія пѣнію въ семинаріяхъ, но порицаніе дѣйствительности въ данномъ случаѣ—несправедливо: что возможно сдѣлать въ семинаріяхъ, то дѣлается, и дѣлается не мало.

Семинаристы вообще далеко стоятъ отъ свѣтскаго общества, и оно ихъ не знаетъ. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда или свѣтскіе люди бываютъ въ семинаріяхъ на концертахъ или семинаристы выступаютъ въ общественныхъ собраніяхъ съ концертами,—пѣніе и музыка ихъ производили и производятъ пріятное впечатлѣніе на общество.

Пишущій эти строки самъ былъ свидѣтелемъ тѣхъ любезностей, какія выражалъ, напр., бывший Начальникъ Губерніи А. Н. Трубниковъ по адресу семинаристовъ, прослушавши ихъ пѣніе и музыку на одномъ изъ семинарскихъ актовъ. Или еще: нѣсколько лѣтъ тому назадъ семинаристы Орловскіе выступали съ концертомъ въ Дворянскомъ Собраніи; и тотъ же самый Орловскій дворянинъ, М. А. Стаховичъ, который въ Государственномъ Совѣтѣ говорилъ о плохомъ обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ, присутствовалъ на этомъ концертѣ и, насколько намъ извѣстно, раздѣлялъ то прекрасное впечатлѣніе, которое Орловское общество получило отъ пѣнія и музыки Орловскихъ семинаристовъ. А гдѣ же, спрашивается, они обучались пѣнію? Гдѣ же, какъ не въ семинаріи.

В. В.

Нѣсколько словъ по побуду экзаменовъ въ начальныхъ школахъ.

Закончился учебный годъ въ начальныхъ школахъ, окончились экзамены. Наступаетъ желанный, сладкій отдыхъ для учащихся и учащихся. Но несмотря на это, чело-вѣка, любящаго начальную школу, тревожатъ грустныя думы.

„И что сіе отрача будетъ?“ думаетъ онъ, — и скорбь и печаль ложатся на его сосредоточенномъ челѣ. Почему же? Ужели потому, что онъ не можетъ открыть, приподнять завѣсу будущаго питомцевъ начальныхъ школъ (всѣхъ типовъ)? Нѣтъ, не неизвѣстность его удручаетъ, а извѣстность. Онъ знаетъ, что почти всѣ питомцы школъ уже совсѣмъ закончили образованіе, что съ момента выхода изъ школъ знанія ихъ стануть быстро испаряться, что всѣ они въ недалекомъ будущемъ будутъ — пахари, плотники, каменщики, шахтеры, и сколько талантовъ зароется въ землѣ, сколько ихъ погребется въ шахтахъ — этихъ пропастяхъ земныхъ и сколько невѣдомыхъ міру геніевъ будутъ влачить жалкое существованіе съ топоромъ въ рукѣ.

Нѣтъ будущаго въ начальной школѣ, и вотъ отчего становится грустно. Вотъ отчего народъ холоденъ къ школѣ и вовсе не интересуется ея дѣлами, вотъ отчего во многихъ случаяхъ родители не пускаютъ дѣтей на экзамены, а общество отказывается въ подводахъ.

„А зачѣмъ ихъ возить? Ребенка только мучить съ утра до ночи, а намъ некогда“, говоритъ крестьянинъ — отецъ на всѣ увѣщанія учителя пустить мальчика на экзамень. „Тебѣ-то можетъ за каждаго малаго по десяткѣ дадутъ, а мнѣ ничего и малому ничего“, продолжаетъ упорствовать крестьянинъ. „Это неправда, Сидорычъ“, оправдывается учитель; а твоему сыну свидѣтельство дадутъ, будетъ память“ внушительно говоритъ педагогъ родителю.

„Помните мы и такъ будемъ, а изъ свидѣтельства вашего толку мало“, заканчиваетъ діалогъ крестьянинъ — отецъ. И такъ, успѣвшимъ ученикамъ экзамены даютъ свидѣтельства, въ которыхъ, по мысли народной, толку мало.

А подумаешь совсѣмъ иное. — Сидятъ почтенные экзаменаторы съ почтенными ассисентами, экзамены длятся съ 9 часовъ утра и нерѣдко до 10 часовъ вечера. Въ экзаменаціонномъ залѣ напряженность, волненіе, утомленіе... Конвульсивныя движенія, трескъ пальцевъ, возбужденныя лица учащихся и учащихся... У одной учительницы чуть не слезы на глазахъ... Какой то учитель осмотрительно пробирается къ своимъ питомцамъ, но во время замѣтивъ пристально вперенный взглядъ первоприсутствующаго, конфузно отхо-

дить въ сторону. Уже вечеръ... Слабо мерцаетъ въ экзаменационномъ залѣ провинціальное электричество. Сидятъ и блуждаютъ тѣни...

Подумаешь—здѣсь ищутъ жемчужины, открываютъ таланты, разыскиваютъ самородковъ Ломоносовыхъ, и нашедши, назначаютъ ихъ стипендіантами въ городскія, техническія, сельскохозяйственныя, духовныя училища и гимназіи. Да на то какъ будто похоже.

— Почтенные экзаменаторы строги: требуютъ чуть не цѣлую энциклопедію изъ наукъ, карликъ—геній выкладываетъ все, что знаетъ изъ догматики, устава, исторіи священной, гражданской, ариѳметики, географіи, грамматики, синтаксиса, естествовѣдѣнія. Декламируетъ стихи, басни; поетъ на всѣ гласы и даже самогласны; считаетъ на счетахъ, рѣшаетъ сложныя задачи въ умѣ и прочее, прочее... Удивительныя способности, замѣчательная сообразительность прямо-таки жемчужное зерно. Но куда оно?! Ставятъ баллъ пять—и только. Печальная дѣйствительность безъ всякой перспективы въ будущемъ!

Вотъ въ какомъ мы предверіи ко всеобщему образованію. Вотъ отчего у насъ Ломоносовыхъ считаютъ единицами.

— И хотя Россія можетъ рождать собственныхъ геніевъ, но всетаки она мертворождающая страна, а потому всѣ стремленія къ свѣту находятся на разстояніи земли отъ солнца. Мы и въ Думѣ говоримъ объ образованіи, безъ конца говоримъ, но это бѣгъ на одномъ мѣстѣ и припоминается мнѣ такое выраженіе: „все стремимся мы впередъ по дну, покрытомъ мракомъ... ракомъ“...

А хорошо бы было, если-бы экзамены въ начальныхъ школахъ были пробной лабораторіей, гдѣ-бы найденнымъ жемчужинамъ давался ходъ, давались бы свидѣтельства для свободнаго поступленія въ разныя учебныя заведенія, а въ послѣднихъ учреждены бы были Ломоносовскія стипендіи для выдержавшихъ конкурсъ. Это было бы сильнымъ движеніемъ впередъ и вполне справедливымъ: вѣдь народная копѣйка попадаетъ во всѣ учебныя заведенія и въ духовныхъ училищахъ копѣчная свѣча крестьянина освѣщаетъ многихъ.

Прошли бы десятки лѣтъ... и вотъ изъ какого-нибудь

Яблоновца крестьянинъ Тарабановъ докторомъ въ Орлѣ, а изъ Крупышина—уважаемый священникъ въ Москвѣ.—Гордость деревни, слава села, а тамъ глядишь и неожиданное благо: докторъ—крестьянинъ на свои средства устраиваетъ на родинѣ врачебный пунктъ съ родильнымъ приемомъ для женщинъ-крестьянокъ, а крестьянинъ—священникъ на родинѣ воздвигаетъ великолѣпный храмъ на удивленіе всему уѣзду.

Думаю, тогда крестьянинъ охотнѣе сталъ-бы ребятишекъ посылать въ школу, не сталъ бы разсуждать о бесполезности экзаменовъ, общество не подумало бы отказывать въ подводахъ или отказываться въ устройствѣ въ селѣ новой приличной школы. А какое нравственное удовлетвореніе имѣлъ бы сельскій учитель, слыша про успѣхъ бывшихъ своихъ питомцевъ,—я представить не берусь.

Въ заключеніе, вспомнимъ и тѣхъ учениковъ, которымъ дано по одному таланту: и имъ всѣмъ слѣдовало бы выдавать прямо на экзаменахъ по экземпляру Святого Евангелія въ хорошемъ переплетѣ и съ подобающей надписью Экзаменаціонной Коммисіи. И былъ бы этотъ даръ дѣйствительно въ добрую, дорогую память.

Священникъ Іоаннъ Тропольскій.

Закладка храма-часовни на Орловскомъ братскомъ военномъ кладбищѣ.

Въ г. Орлѣ въ настоящее время размѣщены три полка: 17 гусарскій Черниговскій Его Императорскаго Высочества Михаила Александровича, 141 пѣхотный Можайскій полкъ и 142 пѣхотный Звенигородскій полкъ, а также и весьма значительныя по составу служащихъ учрежденія военнаго вѣдомства.

Военное вѣдомство имѣетъ для себя за городомъ отдѣльное кладбище, которое весьма удачно называется „братскимъ“, такъ какъ здѣсь находятъ послѣднее упокоеніе призванные къ оружію и уроженцы сѣвера и малороссѣ, и мѣстный Орловскій житель и уроженецъ Литовскопольскихъ губер-

ній. Въ послѣднее время военное вѣдомство предприняло сооруженіе на этомъ кладбищѣ небольшого храма въ видѣ часовни. Планъ ея былъ выработанъ техниками военного вѣдомства и утвержденъ Протопресвитеромъ Военнаго и Морского духовенства.

Преосвященнѣйшій Григорій 26 апрѣля разрѣшилъ совершить чинъ основанія храма.

Торжество основанія церкви началось 29 апрѣля крестнымъ ходомъ изъ церкви Звенигородскаго полка, куда предварительно принесены были хоругви и иконы изъ другихъ полковыхъ церквей, и гдѣ предъ тѣмъ настоятелемъ церкви Звенигородскаго полка совершена была литургія. Впереди всѣхъ участниковъ крестнаго хода одинъ изъ такъ называемыхъ церковниковъ несъ фонарь съ зажженною въ немъ свѣчею; затѣмъ другой церковникъ несъ запрестольный крестъ, а за нимъ слѣдовали попарно несомыя хоругви и иконы. Вслѣдъ за иконами шелъ церковнопѣвческій хоръ Звенигородскаго полка, пѣвшій подъ управленіемъ одного изъ г.г. офицеровъ пасхальный канонъ. За хоромъ слѣдовали попарно священники съ крестами въ рукахъ, а одинъ—съ евангеліемъ. За священниками шла группа офицеровъ во главѣ съ генераль-маіоромъ Зеландомъ, а за нимъ богомольцы—люди всѣхъ сословій. За городомъ на протяженіи всей дороги до самаго мѣста закладки новаго храма шпалерами стояли войска подъ знаменами,—каждая часть съ своимъ военнымъ оркестромъ, отдавая честь шествующему крестному ходу. Какъ только крестный ходъ подходилъ къ отдѣльной военной части, оркестръ ея начиналъ и исполнялъ священный гимнъ „Коль славень нашъ Господь въ Сіонѣ“. На мѣстѣ закладки церкви былъ раскинутъ шатеръ. Началось богослуженіе. Кругомъ стояли военные чины, солдаты и богомольцы „изъ общества“, съ напряженнымъ благоговѣйнымъ вниманіемъ вникая въ слова многосодержательныхъ молитвъ чина освященія церкви. На торжествѣ присутствовалъ г. Орловскій губернаторъ С. С. Андреевскій.

Предъ отпускомъ участвовавшій въ торжествѣ „основанія церкви“ Благодѣтельный протоіерей Т. Космодамианскій обратился къ богомольцамъ съ проповѣдью на тему: связь

земли съ небомъ, открывающаяся въ новыхъ Веѳиляхъ, въ христіанскихъ Божіихъ храмахъ. Въ основу проповѣди своей о. Тихонъ положилъ библейское повѣствованіе о видѣніи патріархомъ Іаковомъ лѣствицы (въ Веѳилѣ) и заключилъ свою рѣчь положеніемъ, что человѣкъ, вѣрующій въ Господа Христа не безпомощенъ ни при какихъ своихъ жизненныхъ злключеніяхъ и не можетъ, не долженъ считать себя несчастнымъ, покинутымъ, одинокимъ, какимъ казался себѣ патріархъ Іаковъ по дорогѣ въ Месопотамію до Веѳила.

Послѣ отпуска возглашено было многолѣтіе Его Императорскому Величеству Государю Императору Николаю Александровичу, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу, Святѣйшему Синоду, Преосвященному Григорію, христіолюбивому воинству и проч.

Затѣмъ крестный ходъ направился въ прежнемъ порядкѣ въ Звенигородскую церковь, чѣмъ и закончилось торжество закладки храма на Орловскомъ военномъ Братскомъ кладбищѣ.

К—скій.

Краткія свѣдѣнія о состояніи классовъ музыки и живописи въ Орловской духовной Семинаріи въ 1911 г.

Семинарская жизнь отчетнаго года въ отношеніи искусствъ текла тѣмъ-же торнымъ, несказанно полезнымъ для эстетическаго воспитанія юношей (см. Епарх. Вѣд. за 1911 г. № 23 стр. 700) путемъ, который установился въ Орловской духовной семинаріи въ теченіе уже нѣсколькихъ лѣтъ.

Два раза въ недѣлю являлся учитель рисованія и живописи, на уроки котораго (отъ 4 до 6 час.) собирались ученики въ количествѣ 65 человѣкъ. Дѣлились они на три группы. Младшей группѣ учениковъ преподавались начальныя правила черченія и рисованія. Вторая группа занималась рисованіемъ болѣе сложныхъ предметовъ, и преимущественно изучалась правильность рисованія отдѣльных частей и всего тѣла человѣческаго. Старшая группа рисовала съ натуры и масляными красками по полотну съ спе-

ціально-художественныхъ оригиналовъ преимущественно религиознаго характера.

Интересъ среди воспитанниковъ къ живописи весьма сильный и бодрый. Это можно подмѣтить изъ ихъ аккуратнаго посѣщенія уроковъ живописи, а также и изъ того, что классы и ученическія квартиры украшаются картинами собственной ихъ работы. Болѣе усовершенствовавшимся въ живописи учениками въ нынѣшнемъ отчетномъ году были написаны нѣсколько большихъ иконъ и картинъ религиознаго характера, а именно: „Проповѣдь Иисуса Христа съ лодки“ (разм. $3\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{4}$ ар.) по снимку съ картины художника Доре, воспитанникомъ Макаровымъ А., „Хожденіе Иисуса Христа по водамъ“ ($3\frac{1}{2} \times 2\frac{1}{4}$ ар.) по снимку съ картины того-же художника, восп. Кропотовымъ В., „Св. Іоаннъ Богословъ“ ($3\frac{1}{4} \times 2$ ар.) восп. Покровскимъ А., „Св. Григорій Богословъ“ ($23 \times 11\frac{1}{2}$ вер.) восп. Поповымъ А. Та и другая по оригиналу Житій Святыхъ Синод. Изданія. Послѣдняя была преподнесена въ даръ Преосвященному Григорію, Епископу Орловскому.

Кромѣ этого ко дню чествованія памяти М. В. Ломоносова и И. С. Никитина, отправленнаго въ Орловской дух. Семинаріи 8 Ноября 1911 г., были написаны портреты чествуемыхъ писателей ($1\frac{1}{2} \times 1$ арш. размѣромъ каждый) восп. Поповымъ А. и Орловымъ А.

Не только семинарская церковь украшается иконами и картинами религиознаго содержанія работы учениковъ, даже нѣкоторыя сельскія церкви имѣютъ у себя иконы и картины религиознаго характера работы воспитанниковъ Семинаріи. Такъ въ нынѣшнемъ году для сельскихъ церквей воспитанниками: Кропотовымъ В., Бобровымъ П. и Макаровымъ А. были написаны: Икона двенадцатыхъ праздниковъ, Икона Св. Іоасафа, Икона Знаменія Богородицы, Икона Св. Николая Чудотворца, „Моленіе о чашѣ“ и нѣсколько другихъ.

Съ самаго открытія при Семинаріи классовъ музыки (съ 1899 года, когда при Орловской духовной Семинаріи были открыты классы музыки и живописи на средства, ассигнованныя Съѣздомъ епархіальнаго духовѣнства и Орловскимъ Петропавловскимъ Братствомъ) преимущественное вниманіе отдается обученію игрѣ на скрипкѣ. Всѣхъ

учениковъ, обучавшихся въ отчетномъ году на этомъ инструментѣ, было 42 чел., на духовыхъ инструментахъ 25 чел.

Для правильности и успѣшности дѣла ученики раздѣлены были, по примѣру прежнихъ лѣтъ, на 4 группы, и каждая группа имѣла въ недѣлю два урока. Кромѣ того изъ учениковъ, уже обучившихся игрѣ на струнныхъ и духовыхъ инструментахъ, образованъ былъ оркестръ изъ 33 чел., который въ свою очередь имѣлъ два недѣльныхъ урока.

Оркестромъ въ день чествованія памяти Ломоносова и Никитина предъ лицомъ Преосвященнаго Митрофана, корпорации Семинаріи, ученицъ Епарх. Женск. Училища, воспитанниковъ Семинаріи и многочисленныхъ гостей весьма успѣшно (См. Орловская Жизнь № 245) было исполнено нѣсколько музыкальныхъ номеровъ. Всѣ инструменты, какъ струнные, такъ и духовые, а равно и всѣ необходимыя къ нимъ принадлежности, какъ, напр., струны, школы, ноты и т. д. выдавались всѣмъ бесплатно. Въ 1911 году кромѣ ремонта нѣкоторыхъ струнныхъ и духовыхъ инструментовъ, въ виду явившейся потребности, были приобрѣтены для оркестра новые инструменты: флейта, кларнетъ и др. Приобрѣтено также нѣсколько новыхъ школъ для обученія и нотъ для оркестра.

Преподавателемъ рисованія и живописи въ 1911 году былъ В. И. Колпаковъ. Руководителемъ при писаніи картинъ религіознаго характера—Ф. И. Матросовъ. Учителемъ игры на скрипкѣ въ 1911 г. былъ В. Д. Михайловъ. Обученіемъ же игрѣ на духовыхъ инструментахъ и управленіемъ оркестромъ завѣдывалъ Я. Ф. Кординъ—въ первую половину 1911 г.; а во вторую половину 1911 г. оркестромъ управлялъ и обучалъ игрѣ на духовыхъ инструментахъ капельмейстеръ можайскаго полка В. В. Лейсекъ.

Завѣдующій классами живописи и музыки

Помощникъ Инспектора Семинаріи *А. Уваровъ.*

Извѣстія и замѣтки.

Засѣданія Св. Синода и Предсоборнаго присутствія. 27 апрѣля, въ зданіи Св. Синода состоялось пятое засѣданіе Высочайшее учрежденнаго предсоборнаго совѣщанія. Собраніе было посвящено разработкѣ вопроса о постановкѣ судебного слѣдствія въ епархіальномъ судѣ.

Прежде всего совѣщаніе установило тотъ принципъ, что слѣдствіе производится лишь по опредѣленному обвиненію, заявленному тѣмъ или другимъ образомъ, затѣмъ совѣщаніе установило три момента въ духовномъ слѣдствіи, первымъ моментомъ должно явиться административное дознаніе, производимое по распоряженію епархіальнаго архіерея благочиннымъ соотвѣтствующаго округа. Вторымъ моментомъ будетъ предварительное слѣдствіе, которое по мнѣнію предсоборнаго совѣщанія должно производиться спеціальными слѣдователя, причемъ районъ дѣятельности духовнаго слѣдователя можетъ обнимать два или три благочиническихъ округа епархіи. Наконецъ, третій моментъ, являющийся совершенно новымъ въ духовномъ судѣ, будетъ судебное слѣдствіе въ самомъ епархіальномъ судѣ съ вызовомъ обвиняемаго и свидѣтелей.

Затѣмъ совѣщаніе продолжительное время посвятило обсужденію вопроса объ отношеніи епархіальнаго архіерея къ рѣшенію епархіальнаго суда и пришло къ выводу, что у епархіальнаго архіерея должна быть оставлена вся полнота власти, и слѣдовательно рѣшеніе епархіальнаго суда требуютъ епископскаго утвержденія.

1 мая подъ предсѣдательствомъ митрополита Московскаго Владиміра состоялось засѣданіе Св. Синода, на которомъ было заслушано и одобрено составленное архіепископомъ Волынскимъ Антоніемъ синодальное посланіе, обличающее іоаннитскую ересь. Въ виду того, что „іонниты“ обоготворяютъ основательницу своей секты покойную Порфирію Киселеву и въ часовнѣ надъ ея могилой служатъ молебны, постановлено воспретить совершеніе въ этой часовнѣ какихъ бы то ни было богослуженій.

Въ посланіи излагается исторія возникновенія Іоаннитства, приводятся проклятія, налагавшіяся самимъ о. Іоан-

номъ, на проповѣдывавшихъ еретическое ученіе о немъ, какъ о Богѣ. Приводятся тексты изъ священнаго писанія о лжехристахъ и, наконецъ, опровергается лжеученіе Іоаннитовъ о близкомъ пришествіи Христа, кончинѣ міра, такъ какъ узнать это время не дано ни людямъ, ни ангеламъ.

— 2 мая подъ предсѣдательствомъ митрополита московскаго Владиміра состоялось засѣданіе Св. Синода, посвященное обсужденію только двухъ первостепенной важности вопросовъ: во-первыхъ, докладу о новыхъ штатахъ содержанія епархіальныхъ, викарныхъ преосвященныхъ и о содержаніи членовъ Св. Синода и, во вторыхъ, объ утвержденіи синодальнаго противоіоаннитскаго посланія. За норму минимума содержанія епархіальныхъ архіереевъ принято 6.000 р., а для викарныхъ архіереевъ—3.000 р.: средства эти изыскиваются изъ епархіальныхъ доходовъ. Что касается содержанія присутствующимъ въ Синодѣ преосвященнымъ, то оно состоитъ рублей въ мѣсяць увеличено на 200 р. Въ этомъ же засѣданіи Св. Синодъ утвердилъ посланіе, обличающее іоаннитскую ересь. Посланіе это будетъ прочитано въ церквахъ.

— 4 мая состоялось засѣданіе Высочайше учрежденнаго при Св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ архіепископа финляндскаго Сергія, предсоборнаго совѣщанія. Обсужденію былъ подвергнутъ вопросъ о судебной инстанціи при Св. Синодѣ. Совѣщаніе высказалось противъ учрежденія отдѣльной судебной инстанціи при Синодѣ; всѣ судныя дѣла будутъ распределены между отдѣленіями канцеляріи Св. Синода. Въ томъ же засѣданіи былъ законченъ обсужденіемъ вопросъ о епархіальномъ управленіи; совѣщаніе высказалось за учрежденіе при епархіальномъ епископѣ особаго совѣта, состоящаго изъ предсѣдателей отдѣльныхъ частей епархіальнаго управленія. Разсмотрѣнію совѣта подлежатъ дѣла административныя, о наградахъ и нѣкоторыя другія. Вѣдѣнію епархіальныхъ сѣздовъ духовенства, кромѣ дѣлъ экономическихъ, будутъ предоставлены дѣла пастырскія и мисіонерскія, причемъ засѣданія сѣздовъ въ послѣднемъ случаѣ будутъ происходить подъ предсѣдательствомъ епархіальнаго преосвященнаго. Составъ благочинническихъ совѣтовъ остается прежній, изъ него исключаются лишь духовные слѣдователи, причемъ благочинные избираются благочинническими округами не на срокъ, а пожизненно.

— **Пріемъ въ женскій духовный институтъ.** Въ новооткрываемый въ Царскомъ Селѣ женскій духовно-педагогическій институтъ рѣшено принимать дѣвиць, окончившихъ курсъ институтовъ, гимназій и восьми и семиклассныхъ епархіальныхъ училищъ. Окончившія шестиклассныя епархіальныя училища, каковыхъ пока большинство въ Россіи, приниматься не будутъ. Новый институтъ будетъ пользоваться всѣми правами высшихъ женскихъ учебныхъ заведеній.

Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества 24 апрѣля 1912 года.

Въ засѣданіи Общества, по предложенію о. предсѣдателя, протоіерея И. В. Ливанскаго, присутствовавшими членами были избраны изъ состава дѣйствительныхъ членовъ въ почетные члены—А. И. Георгіевскій, Ив. С. Комягинскій, П. С. Ткачевскій, Предсѣдатель Генеалогическаго Общества Савеловъ, профессоръ Харламповичъ и московскій священникъ Холмогоровъ.

Секретаремъ О—ва И. Комягинскимъ былъ прочитанъ отчетъ о дѣятельности этого учрежденія за 1910—1911 годы, каковой отчетъ имѣетъ быть отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ. Присутствовавшими членами между прочимъ было обращено вниманіе, по разъясненіи А. Е. Поповымъ, на неправильное именованіе просвѣтителя Орловскаго края Іоанна Кукши однимъ послѣднимъ именемъ безъ поименованія его „Іоанномъ“. Затѣмъ было постановлено присоединить къ музею Общества—древлехранилище, устроенное бывшимъ Брянскимъ Отдѣленіемъ.

По поводу же предстоящаго празднованія трехсотлѣтняго существованія въ г. Сѣвскѣ Троицкой женской обители А. Е. Поповъ представилъ нѣкоторыя соображенія къ уясненію точнаго времени ея основанія на основаніи извѣстныхъ историческихъ данныхъ. Имъ же А. Е. Поповымъ былъ переданъ значекъ, въ видѣ мѣдной медали, съ изображеніемъ Императрицы Елисаветы и св. Параскевы, именуемой Пятницею, каковой значекъ употреблялся и употребляется послѣдователями секты хлыстовъ.

О. председателемъ И. В. Ливанскимъ былъ предложенъ докладъ о схимонахъ Московскаго Симонова монастыря Алексіѣ по случаю исполнившагося 28 марта сего года ста лѣтъ со дня его кончины. Причисляемый народнымъ вѣрованіемъ къ лику святыхъ, іеромонахъ Алексій, какъ было выяснено этимъ докладомъ, съ 1768 по 1772 годъ проходилъ послушаніе въ Сѣвской Площанской Пустыни, а затѣмъ по кратковременномъ пребываніи въ Симоновомъ монастырѣ вновь явился въ 1775 г. въ Площанскую Пустынь и потомъ продолжалъ свой подвигъ въ Брянскихъ лѣсахъ. Имъ была предсказана война 1812 года.

Наконецъ члены Общества обсуждали предпринятое имъ устройство исторической выставки въ память отечественной войны 1812 года. На устройство этой выставки уже получено благословеніе Его Преосвященства и разрѣшеніе г. Начальника губерніи, а также получено согласіе на участіе въ выставкѣ отъ извѣстныхъ коллекціонеровъ Пущина, Апухтина и другихъ. Выставка эта предполагается изъ слѣдующихъ отдѣловъ:

а) предметы, имѣющіе непосредственно близкое отношеніе къ войнѣ 12 года, т. е.: письма съ театра военныхъ дѣйствій, письма современниковъ, портреты дѣятелей, обмундировка и вооруженіе русской арміи, административныя распоряженія военныхъ и гражданскихъ властей (архивныя документы), картины, гравюры, каррикатуры, журналы и газеты, иллюстрирующіе отечественную войну;

б) предметы домашняго обихода русскаго общества XVIII и начала XIX вѣка, одежда, утварь, мебель, украшенія, музыкальные инструменты того времени и проч.;

в) собраніе гравюръ русскихъ, нѣмецкихъ, англійскихъ, французскихъ и другихъ;

г) предметы французскаго искусства (стиль—ампиръ), и

д) литература историческая и современная о событіяхъ 12 года.

ХРОНИКА.

22 апрѣля, въ воскресенье, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею были рукоположены въ санъ священника къ Успенской церкви села Снопоть, Брянскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Николай Турбинъ и въ санъ іеродіакона монахъ Орловскаго Архіерейскаго дома Гавріиль. Очередное слово за литургіею было сказано священникомъ Вас. Добродѣевымъ.

23 апрѣля, въ день Тезоименитства Государыни Императрицы Александры Θεодоровны, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ въ кафедральномъ соборѣ литургію, а по окончаніи ея молебенъ св. муч. Царицѣ Александрѣ съ приглашеніемъ многолѣтія Царствующему Дому. Въ сослуженіи молебна участвовало все городское духовенство. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали Начальникъ губерніи, камергеръ Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ въ званіи камергера Двора Его Величества Ник. Пав. Галаховъ, множество военныхъ чиновъ и представители казенныхъ и общественныхъ учреждений. Очередное слово за литургіею было сказано протоіереемъ Т. И. Космодаміанскимъ. По окончаніи Богослуженія на плацу противъ собора состоялся парадъ частямъ войскъ мѣстнаго горниzona.

Съ 24 по 26 апрѣля Владыка Григорій пребывалъ въ г. Елецѣ, о чемъ сообщалось въ 18 номерѣ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

26 апрѣля, въ 11 часовъ утра Епископъ Григорій возвратился изъ поѣздки въ г. Елецъ и въ тотъ-же день, вечеромъ поѣздомъ, Владыка выбылъ изъ Орла въ сопровожденіи ключаря въ Ливенскій и Малоархангельскій уѣзды для обозрѣнія церквей значащихся въ маршрутѣ, отпечатанномъ въ епархіальномъ органѣ. Подробный отчетъ о сей ревизіи будетъ напечатанъ особо. Возвратился изъ оной поѣздки Владыка 4 мая, а 6 мая, въ день рожденія Государя Императора Николая Александровича, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію въ кафедральномъ соборѣ. За литургіею былъ рукоположенъ къ Дмитровской церкви села

Нетрубежа, Малоархангельскаго уѣзда, діакопъ села Рождественскаго на Тиму, Ливенскаго уѣзда, Алексѣй Тебенковъ. Очередное слово за литургіею было сказано Ректоромъ семинаріи, протоіереемъ В. А. Сахаровымъ. По окончаніи литургіи, при участіи городского духовенства, былъ отслуженъ благодарственный молебенъ съ возглашеніемъ установленнаго многолѣтія. За литургіею и молебномъ въ соборѣ присутствовали: Начальникъ губерніи, въ званіи Шталмейстера Двора Его Величества С. С. Андреевскій, Вице-Губернаторъ камергеръ Двора Его Величества Н. П. Галаховъ, председатель окружнаго суда Сухотинъ, прокуроръ Мятлевъ, председатель Губернской Земской Управы С. Н. Масловъ, исп. об. городского головы Горностаевъ, директора учебныхъ заведеній, военные чины, представители разныхъ учреждений и множество народа. По случаю ненастной погоды парадъ войскамъ не состоялся.

7 мая Владыка Григорій присутствовалъ на экзаменахъ по Закону Божію: въ 7 классѣ Николаевской женской гимназіи и въ выпускномъ 8 классѣ частной женской гимназіи Аблецовой и Байковской.

8 мая, въ день Св. Ап. и Евангелиста Іоанна Богослова, Преосвященнѣйшій Григорій совершилъ литургію, а затѣмъ молебенъ въ крестовой церкви, что при Орловскомъ Архіерейскомъ домѣ. За литургіею былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Свято-Духовской церкви села Сельца, Трубчевскаго уѣзда, діакопъ села Покровскаго—Скородны, Мценскаго уѣзда, Викторъ Дубровскій. Въ тотъ-же день, наканунѣ праздника въ честь Св. Чудотворца Николая, Преосвященнѣйшей Григорій совершилъ въ Каѳедральномъ Соборѣ всенощное бдѣніе, за которымъ Владыка выходилъ на литію величаніе, чтеніе акаѳиста св. Николаю и помазывалъ священнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ.

9 мая, въ храмовой праздникъ Николаевской церкви, Преосвященнѣйшей Григорій совершилъ въ ономъ храмѣ литургію, за которою былъ рукоположенъ въ санъ священника къ Николаевской церкви села Липова, Брянскаго уѣзда, діакопъ Троицкой, г. Карачева, церкви Владиміръ Митропольскій. По „Буди имя Господне“ Владыкою сказано было соотвѣтствующее празднику назидательное слово. По окон-

чаніи литургіи былъ отслуженъ молебень передъ образомъ Святителя и Чудотворца Николая и возглашено подобающее многолѣтіе.

10 мая Преосвященнѣйшій Григорій присутствовалъ на экзаменахъ во 2-мъ Орловскомъ Духовномъ училищѣ: въ III кл.—по катехизису, II кл.—по св. Исторіи и I кл.—по русскому яз., а также въ женскомъ Епархіальномъ училищѣ: въ IV кл. по Закону Божію, II кл.—по ариѳметикѣ и въ I кл.—по русскому яз.

Въ тотъ-же день, наканунѣ храмоваго праздника Кирилло-Меѳодіевской церкви, что при первомъ Орловскомъ духовномъ училищѣ, Преосвященнѣйшій Григорій въ сослуженіи десяти протоіереевъ и іереевъ во главѣ съ Ректоромъ Семинаріи совершилъ всенощное бдѣніе, за которымъ выходилъ на литію, величаніе, чтеніе акаѳиста св. св. Кириллу и Меѳодію и помазывалъ освященнымъ елеемъ многочисленныхъ богомольцевъ, въ числѣ коихъ первыми подходили ученики сего училища. Въ концѣ всенощнаго бдѣнія Владыка, вышедши въ мантии, обратился къ дѣтямъ—учащимся съ назидательнымъ словомъ, въ которомъ, поздравляя ихъ съ храмовымъ праздникомъ, кратко сообщилъ о дѣятельныхъ ихъ небесныхъ покровителей въ семь храмѣ и убѣждалъ въ своей дальнѣйшей жизни и дѣятельности подражать ревности по Богѣ этихъ Святителей.

На отданіе праздника Пасхи 2 мая и по случаю дня второй годовщины хиротоніи своей во Епископа Преосвященный Митрофанъ Епископъ Елецкій совершалъ раннюю Божественную литургію въ Троицкой обители. На отпущкѣ Преосвященный изъяснилъ смыслъ реченія „*сущимъ во гробѣхъ*“,—по воскресеніи Христовомъ означавшемъ возстаніе многихъ изъ мертвыхъ, какъ прообразъ „*чаемаго*“ общаго воскресенія, а теперь напоминающаго крещенымъ людямъ о постоянной заботѣ избѣгать смерти духовной, положенія себя въ гробъ страстей и пороковъ, влекущихъ за собою болѣзни часто смертельныя, напр., отъ пьянства и распутства, заражающія немощами (алкоголизма и сифилиса) даже неповинныхъ дѣтей, потомство... И кто хочетъ много лѣтъ

слышать всерадостное Христосъ Воскресе, тотъ и долженъ жить по Божьему велѣнію, а не своему хотѣнію!

Въ канунъ Вознесенія Господня Епископъ Митрофанъ исходилъ на всеобщемъ бдѣніи въ обители на литію и величаніе, а на самый праздникъ служилъ Божественную литургію въ градскомъ Вознесенскомъ соборѣ. Предъ молебствіемъ Архипастыръ говорилъ о всемірной славѣ Господа по всей землѣ, обѣщавшаго быть съ тѣми до скончанія вѣка, кто всецѣло, весь животъ свой предаетъ Спасу міра. Христосъ всегда съ нами, но люди, нося крестъ на шеѣ, зачастую забываютъ совсѣмъ о Распятѣ. Очи имѣютъ и не видятъ, ушами не слышатъ правды, отступая еже-частью отъ истины, въ домашнемъ даже обиходѣ пренебрегая ученіемъ Христова Евангелія, почему и слѣдуетъ молиться вознесшему Жизнодавцу о изведеніи изъ темницы душъ человѣческихъ, подражающихъ не Богу, а мамонѣ— грѣховъ и беззаконій.

Въ пятницу вечеромъ Преосвященный Настоятель служилъ въ Троицкомъ монастырѣ обычное акаѣистное молебное пѣніе предъ цѣльбоносной иконой Тихвинской, а въ субботу послѣ ранней обѣдни исходилъ на литію въ усыпальницу о. Иоанна Елецкаго, вечеромъ же на литію и величаніе по случаю царскаго дня грядущаго.

Въ воскресенье, 6 мая, Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Елецкій, священнодѣйствовалъ Божественную литургію въ Вознесенскомъ соборѣ г. Ельца. На благодарственное молебствіе въ высокаторжественный день рожденія Государя духовенство явилось почти въ полномъ составѣ, о.о. діаконъ со псаломщикомъ за обѣдней поздней неожиданно скрасили пѣніе лѣваго лика до неузнаваемости и симъ радовали молящихся. Подобало бы сему быти почаше. Владыка въ краткомъ поученіи говорилъ о значеніи семьи въ дѣлѣ воспитанія юношества, приглашая учить дѣтей не столько словами, правилами и нравоченіями, сколько собственнымъ примѣромъ добродѣланія, такъ какъ способность подражанія развивается съ малыхъ лѣтъ. Совѣтъ апостольскій, не раздражать чады, не давать имъ повода ни къ чему дурному съ постановкою въ основу образованія ученія Господня—Закона Божьяго (Ефес.

VI—4), остается непреложнымъ и во дни свободъ, дарованныхъ народу русскому Государемъ. Посему и всѣ взрослые отцы и матери, какъ дѣти по отношенію къ Царю Батюшкѣ, должны, молясь о здравіи Самодержца, оказывать всевозможное содѣйствіе, чтобы подроставшее поколѣніе познало истину и правду достойно, по совѣсти исполняя обязанности христіанскія и гражданскія по отношенію къ Церкви и Отечеству.

На всенощномъ бдѣніи 7 мая Епископъ Митрофанъ исходилъ на величаніе Св. Ап. и Ев. Іоанну Богослову, а 8 по Божественной литургіи правилъ молебствіе праздничное соборное съ братією Троицкой обители Апостолу Христомъ Богомъ возлюбленному.

БИБЛИОГРАФІЯ.

Къ юбилею Отечественной войны.

Книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ (СПБ., Мойка, 32) къ 100-лѣтію Отечественной войны выпустило въ продажу слѣдующія книги:

1. Проф. А. Елчаниновъ.—Отечественная война . . . 30 к.
2. Засл. проф. Н. Михневичъ.—1812 г. на Руси . . . 15 к.

Къ книжкѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ для воспроизведенія на публ. чтеніяхъ. Ц. картины—черной 40 к. а раскрашен.—1 руб.

- 2 б. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ на Руси. Для дѣтей отъ 7 до 12 л. 25 к.
3. Е. Поселянинъ.—Сто лѣтъ назадъ 7 к.
4. Н. Дучинскій.—Императоръ Александръ Благословенный и Отеч. война 10 к.

Къ книгѣ заготовлено 40 свѣтов. картинъ (См. выше у кн. № 2-й).

5. Его же.—Императоръ Александръ I 30 к.
6. Его же.—Благословенный царь 3 к.
7. Засл. проф. Н. Михневичъ.—Бородинскій бой. . . 5 к.
8. Викт. Жерве.—Славный вождь 12-го г.—Кутузовъ. 7 к.
9. Его же.—Герои 12 года: Барклай-де-Толли и Баг-

- ратіонъ 7 к.
 10. Ю. Елецъ.—Герой 12 года— Кульневъ 5 к.
 11. Проф. А. Елчаниновъ.—Герои полководцы 12-го г. 10 к.
 12. Его же.—Герои офицеры 12-го года 10 к.
 13. П. Красновъ.—Донцы и Платовъ 7 к.
 14. П. Поссіевъ.—Соженная Москва 5 к.
 15. Его же.—Изгнаніе двадесяти языкъ 5 к.
 16. Его же.—Русскіе освобождаютъ Европу 5 к.
 17. Е. Поселянинъ.—За Вѣру, Царя и родину 3 к.
 18. Ник. Жервѣ.—Славные партизаны 1812 года 10 к.
 20. Проф. А. Елчаниновъ. Народная война и герои
 изъ народа 5 к.
 21. В. Жерве.—Герои солдаты въ борьбѣ съ Наполеономъ 5 к.
 22. А. Заринъ.—Женщины героини въ 1812 году 7 к.
 23. Засл. проф. Н. Михневичъ.—На память объ Алек-
 сандрѣ I и 1812 г. 20 к.
 24. К. Военскій.—Русское духовенство и 1812 г. 12 к.
 25. Н. Дучинскій.—Двѣнадцатый годъ въ произведеніяхъ
 русскихъ писателей и поэтовъ и юбилейный праздникъ
 въ память 12-го года.

Отрывки изъ произведеній Пушкина, Лермонтова, Жуковскаго, Глинки, Мордовцева, гр. Л. Н. Толстого, Михайловскаго, Данилевскаго, Батюшкова и мн. др., а также программы празднествъ и распоряженія всѣхъ вѣдомствъ, касающіяся юбилейн. торжествъ. Рѣчи. Народн. чтенія. Музыка, пѣніе и т. п. 25 к.
 25 б. Н. Дучинскій.—1812-й г. въ произвед. русскихъ писателей и поэтовъ. Сборникъ для чтенія учащихся. 50 к.

26. А. Заринъ. Тимошкина команда 15 к.
 27. Протопр. Г. Шавельскій. Военное духовенство въ
 борьбѣ Россіи съ Наполеономъ 10 к.
 32. К. Военскій.—Годъ народной славы 20 к.

Просматривая этотъ длинный списокъ, нельзя не отмѣтить доступности всѣхъ названныхъ книгъ по своей стоимости, разнообразія ихъ по содержанію, а также именъ авторовъ, уже достаточно извѣстныхъ въ литературѣ.

Знакомясь же ближе съ этими книжками, невольно выдѣлишь ихъ изъ той массы изданій по поводу юбилея 12-го года, которыя наполнили теперь нашъ книжный рынокъ.

Изящно изданныя, прекрасно составленныя, снабженныя множествомъ рисунковъ, книжки названнаго книгоиздательства представляютъ въ нѣкоторомъ родѣ и исключительное явленіе.

Всякая мысль о коммерческихъ расчетахъ отпадаетъ при взглядѣ на продажныя цѣны ихъ, и ярко выдвигается главная цѣль книгоиздательства: дать въ эту знаменательную годовщину возможность каждому приобрести изящную, литературную, исторически правдивую и чрезвычайно дешевую книгу.

Цѣль эта несомнѣнно и будетъ достигнута.

Книгоиздательство, задумавъ свои изданія, рѣшило въ книжкахъ своихъ отразить всю эпоху, отмѣтить всѣ моменты и черты приснопамятнаго 12-го года и выполнило свою задачу во всемъ объемѣ.

Въ отдѣльныхъ книжкахъ желающій можетъ приобрести біографію главнѣйшихъ дѣятелей эпохи, начиная отъ біографіи Александра I; можетъ имѣть исторію войны; можетъ получить бытовые эпизоды; наконецъ, прекрасные сборники, въ кот. собраны отрывки изъ произведеній нашихъ писателей и поэтовъ посвященные этой славной годинѣ. Героямъ офицерамъ, героямъ солдатамъ, героямъ партизанамъ, женщинамъ героинямъ, дѣтямъ, духовенству посвящены особыя книжки.—И все это съ прекрасными рисунками и по цѣнѣ отъ 3 до 30 к.

Несомнѣнно, что эти изданія будутъ имѣть полный успѣхъ и вызовутъ искреннее спасибо у всякаго, кому дорого народное духовное благо.

Помимо книжекъ, книгоиздательство „Сельскаго Вѣстника“ выпустило къ юбилею портреты Императора Александра I и главнѣйшихъ героев (Кутузова, Барклая, Багратиона, Платова, Дохтурова, Сеславина и др.) Цѣны портретовъ въ 5 р., 1 р. 25 к., 75 к., 25 к. и даже въ 3 к. Къ этому прибавимъ свѣт. картины для публ. нар. чтеній, музыкальныя произведенія (ноты) и открытыя письма (48 названій).

Художественно-иконостасная мастерская
Ивана Демьяновича
ГОНЧАРЕНКО.

Принимаются заказы на иконостасы, кіоты, горнія мѣста, жертвенники съ рѣзбой и позолотой, а также изъ натурального дерева: дубоваго, кипарисоваго и орѣховаго съ позолотой и безъ оной.

Отдѣлка стѣнъ внутри храмовъ живописью и орнаментами по образцамъ выдающихся художниковъ.

Позолота главъ и крестовъ. Образа пишутся на деревѣ, цинкѣ и холотѣ.

Чеканка и эмалировка на деревѣ и цинкѣ.

Дмитровскъ, Орловской губ. соб. домъ.

СОДЕРЖАНІЕ 1. Пастырство. **2.** Свѣтская печать по церковнымъ вопросамъ о духовенствѣ, **3.** Къ вопросу объ обученіи пѣнію въ духовныхъ семинаріяхъ. **4.** Нѣсколько словъ по поводу экзаменовъ въ начальныхъ школахъ **5.** Закладка храма-часовни на Орловскомъ братскомъ военномъ кладбищѣ. **6.** Краткія свѣдѣнія о состояніи классовъ музыки и живописи въ Орловской духовной Семинаріи въ 1911 г. **7.** Извѣстія и замѣтки. **8.** Засѣданіе Орловскаго Церковнаго Историко-Археологическаго Общества 24 апрѣля 1912 года. **9.** Хроника. **10.** Библиографія. **11.** Пожертвованіе. **12.** Объясненія.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи

Протоіерей **В. Сахаровъ.**

Печатать дозволяется. Цензоръ, протоіерей **Т. Чижовъ.**

№ 20 сданъ на почту 16 мая.

Орель. Типографія Губ. Правленія.