

Созидаетъ Церковь Мою
и врата ада
не одолѣютъ ей



ВѢСТНИКЪ ВИЛЕНСКАГО ПРАВОСЛАВНАГО Св-ДУХОВСКАГО БРАТСТВА

1 Сентября 1913 г.

№ 155.

Двухъ едѣльный журналъ рел.-нрав. и церк.-общ. жизни Сѣв.-Зап. края, съ бесплатными приложениями: «Литов. Епарх. Вѣд.», «Листокъ для народа», «На служеніе Слово Христовой истины». Подписн. плата на годъ для обязательныхъ подписчиковъ 5 руб. съ перес., для необязательныхъ — на годъ 3 руб. съ перес. за 1/2 года 2 руб. за мѣс. 40 коп. Отдѣльные номера — 20 коп.

Подписка принимается въ Вильнѣ при Литов. дух. семинаріи.

Св. Синодомъ журналъ разрѣшенъ къ выпискѣ во всея церк.-приз. школы края.

Адресъ: Вильна «Вѣстникъ Братства» Литовская Дух. Семинарія.

Изд. 7 годъ

1913 г.

Содержаніе № 17:

- | | |
|--|----------|
| 1. Молитва. Стих. Е. Н. Миллеръ. | 304. |
| 2. О кооперативной дѣятельности западно русскаго духовенства | 304—306. |
| 3. О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи. Епископъ Саратовскій Алексій. | 306—308. |
| 4. Правда о католичествѣ. Е. П. | 308—311. |
| 5. Мирная дѣятельность ксендзовъ. Бѣлоруссь. | 311—312. |
| 6. Къ отъѣзду товарища Предсѣдателя Виленскаго Св-Духовскаго Братства В. С. Богоявленскаго изъ Вильны. | 312—314. |
| 7. Что нужно дѣлать пастырю въ приходѣ. | 315. |
| 8. Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей. | 316. |
| 9. Библиографія. В. С. | 317. |
| 10. По краю. Хроника церк.-обществ. жизни. | 317—320. |

ИЛЛЮСТРАЦІЯ: 1) Портретъ д. с. с. В. С. Богоявленскаго.

При семъ № бесплатно прилагаются: а) Поученіе „Торжество вѣры христіанской и благотворность ея для человѣчества“; б) „Литовскія Епархіальныя Вѣдомости“ 1913 г. № 17; в) „Листокъ для народа“ 1913 г. № 17 (2—10 экз.); брошюры—г) „Богогласникъ, часть 2.“ и д) Свящ. Щукина „Патріархъ Гермогенъ“.

М о л и т в а.

О, Господи! Въ Царствѣ Твоемъ безконечномъ,
Гдѣ правда и миръ неизмѣнно царить,
Гдѣ свѣтъ невечерній Твоей благостыни
Для всѣхъ, кто Тобою искупленъ, горить,—
Въ томъ Царствѣ блаженномъ, гдѣ нѣтъ
воздыханій,

Которыми наши исполнены дни,
Спасителю міра, Христе Исусе,
Меня, недостойную, Ты помяни.
Разбойника нѣкогда гласъ покаянный
Ты принялъ и въ рай его ввелъ со креста
И людямъ, бродившимъ во тьмѣ заблужденя,
Открылъ ко спасеню и жизни врата.
Пріялъ Ты двѣ лепты убогой вдовицы,
Услышалъ Ты вопль хананейской жены,
Прими и мои о грѣхахъ воздыханья
И, душу врачуя, прости мнѣ вины.
Меня не отринь Ты отъ свѣтлаго рая,
Гдѣ свѣтъ Твоей правды сіяетъ святой,
Но быть тамъ послѣдней рабою Твоею
Меня, о Всещедрый Господь, удостой!

Е. Н. Миллеръ.



Вильна, 1-го сентября.

О кооперативной дѣятельности западно-русского духовенства.

Въ истекшемъ мѣсяцѣ въ Кіевѣ состоялся дѣятельный и довольно многочисленный, второй кооперативный всероссийскій съѣздъ. Важность его выясняется уже изъ быстрого роста русской кооперативной дѣятельности, краснорѣчивыми показателями которой являются слѣдующія цифры учрежденій мелкаго кредита, обнародованныя въ началѣ іюня текущаго года. Кредитныхъ товариществъ считалось: 8608, 3224—товариществъ ссудо-сберегательныхъ, 162—земскихъ кассъ мелкаго кредита, 4984—волостныхъ и крестьянскихъ сословныхъ кассъ и т. д. Въ данный моментъ число всѣхъ кооперативовъ превышаетъ 20.000. Кромѣ отдѣльныхъ кооперативныхъ организацій, существуетъ 12

союзовъ учрежденій мелкаго кредита, три союза потребительныхъ обществъ, два союза маслодѣльныхъ артелей и два кооперативныхъ банка. Всѣ эти кооперативы, въ той или иной формѣ, охватываютъ до 6 милліоновъ населенія, что составляетъ почти одну двадцатую часть населенія Имперіи.

Утѣшительно, что въ этомъ несомнѣнномъ ростѣ русской коопераціи дѣятельное участіе принимаетъ православное, особенно сельское, духовенство. Принимало оно участіе и въ состоявшемся Кіевскомъ съѣздѣ, и когда одинъ духовный органъ, разочарованный вообще въ современныхъ съѣздахъ и неожиданный поэтому благихъ послѣдствій и отъ кіевского съѣзда, выразилъ свое удивленіе по поводу участія въ немъ священниковъ, то послѣдніе сочли нужнымъ сдѣлать коллективное заявленіе въ печати, гдѣ выяснили свои цѣли и положеніе на съѣздѣ. «Мы глубоко убѣждены», писали они,—

„что кооперативная работа отнюдь не отрицается ни нашей св. религіей, ни тѣмъ болѣе нашими обязанностями къ отечеству и Церкви. Напротивъ, по своему христіанскому и священническому долгу, мы не можемъ быть равнодушными къ бѣднотѣ народа и его безпомощности въ области сельско-хозяйственныхъ знаній. Мы глубоко убѣждены, что, работая въ дѣлѣ улучшенія экономическаго положенія нашего роднаго народа, руководя имъ въ дѣлѣ планомернаго и мирнаго развитія его сельско-хозяйственной индустриі, указывая сельскому хлѣборобу пути къ столь необходимому ему пользованю мелкимъ кредитомъ, уясняя сельскому землепашцу приемы научной агрокультуры, мы тѣмъ самымъ выполняемъ свое служеніе міру, не забывая завѣтовъ благодѣянія и общенія. Въ дѣлѣ укрѣпленія хозяйственной мощи народа, подѣ руководствомъ хранителей его христіанскаго сознанія, мы видимъ залогъ мирнаго развитія страны. Въ кооперативномъ дѣлѣ нѣтъ классовъ, нѣтъ сословій, нѣтъ національностей и религіозной розни, и всѣхъ дѣятелей коопераціи должно объединять, а священниковъ, работающихъ въ коопераціи и объединяетъ одно великое чувство: любовь къ родинѣ и глубокое, изъ глубины нашего духа, стремленіе и самими поработать въ дѣлѣ ея мирнаго развитія и преуспѣянія“.

Нельзя не согласиться съ приведеннымъ взглядомъ группы священниковъ—дѣятелей русской коопераціи. Послѣдняя дѣйствительно не противорѣчитъ ни религіи, ни пастырскому служенію.

Апостольскія и соборныя правила, запрещающія священнослужителямъ принимать на себя мірскія попеченія ради личныхъ корыстныхъ цѣлей, разрѣшаютъ управление имѣніями сиротъ, больныхъ, вдовъ, чтобы не попало таковое управление въ руки обидящихъ (напр. 6-ое Апост. правило и 3-е прав. 4-го Вселенскаго Собора).

Въ книгѣ «о должностяхъ пресвитеровъ приходскихъ» даются такія наставленія объ участіи пастырей въ нуждахъ пасомыхъ: «неточію къ страннымъ священникъ долженъ быть любителенъ, но и ко всѣмъ, требующимъ помощи его, а наипаче нищимъ и въ недугахъ лежащимъ пособлять, о сиротахъ промыслять, вдовицъ и обиженныхъ заступать, о невинныхъ ходатайствовать».

Еще болѣе опредѣленный и точный совѣтъ даетъ пастырямъ Церкви св. Григорій Двоусловъ: „нельзя, говорить онъ, одобрить тѣхъ пастырей, которые посвящаютъ свои занятія исключительно однимъ духовнымъ предметамъ, такъ что внѣшнія нужды паствы для нихъ какъ-бы не существуютъ. Стремясь въ горня, пастырь въ то же время долженъ относиться съ участіемъ и ко всѣмъ мелочамъ людскимъ, къ немощамъ и заботамъ плотскаго человѣка“.

Этотъ христіанскій взглядъ на отношеніе къ мірскимъ интересамъ и старались осуществлять такъ или иначе, соотвѣтственно духу, времени и мѣсту, пастыри Церкви во всѣ періоды исторической жизни православнаго Востока.

Не менѣе призываетъ наше духовенство къ мірской дѣятельности, и въ частности кооперативной, современная дѣйствительность и обязанность пастырей помогать своимъ духовнымъ дѣтямъ и въ ихъ матеріальныхъ нуждахъ. Въ рядахъ интеллигенціи сельское духовенство занимаетъ исключительно благопріятное положеніе. Стоя въ непосредственной близости народа и входя съ нимъ въ постоянное соприкосновеніе, оно отлично знаетъ мѣстныя нужды и мѣстныя жизненныя условія. Независимо отъ этого сельскій пастырь пользуется большимъ довѣріемъ и авторитетомъ среди сельскаго населенія, нежели земскій начальникъ, врачъ или учитель. Все это такія условія, которыя даютъ пол-

ную возможность сельскому пастырю безкорыстно послужить деревнѣ, какъ членомъ правленія сельскаго кредитнаго товарищества, такъ и фактическимъ руководителемъ его.

Объ этой кооперативной дѣятельности духовенства въ нашемъ краѣ, его значеніи и необходимости неоднократно писалось на страницахъ „Братскаго Вѣстника“, причѣмъ указывалось, что кооперативная дѣятельность способствуетъ поднятію пастырскаго авторитета, сближенію пастырей съ паствою, помогаетъ ему, вмѣстѣ съ улучшеніемъ матеріальнаго благосостоянія прихожанъ, поднять ихъ интеллектуальное развитіе, такъ какъ, считая главной цѣлью своего существованія улучшеніе матеріальнаго положенія сельскаго обывателя, кооперативы широко заботятся объ интеллектуальномъ развитіи своихъ членовъ, чему нагляднымъ доказательствомъ являются бібліотеки-читальни при кооперативахъ, устройство курсовъ, популярныхъ лекцій, образовательныхъ экскурсій и т. п. Затѣмъ участіе въ кооперативной жизни развиваетъ у крестьянъ сознание общественнаго долга, будитъ чувства взаимнаго довѣрія и дружества, а главное—пріучаетъ къ сознательной общественной работѣ.

Вмѣстѣ съ выясненіемъ важности и необходимости кооперативной дѣятельности духовенства въ нашемъ краѣ, на страницахъ „Вѣстника Братства“ неоднократно встрѣчались приглашенія Редакціи сообщать для нея свѣдѣнія объ успѣхахъ коопераціи въ деревняхъ. Молчаніе на эти вопросы со стороны духовенства, можно было-бы принять за его бездѣятельность въ этой области, но недавно изъ бесѣды съ однимъ банковымъ дѣятелемъ, мы узнали, что духовенство Литовской епархіи принимаетъ дѣятельное участіе въ сельской коопераціи и даже часто стоитъ во главѣ ея.

Въ добрый часъ! Эта дѣятельность, повторяемъ, является хорошимъ средствомъ для поднятія пастырскаго авторитета и даже возвышенія священника надъ ксендзомъ.

Надо замѣтить, что вслѣдствіе нѣкоторой неблагоприятной дѣятельности ксендзовъ въ дѣлахъ благотворительныхъ обществъ папа запретилъ своему р.-к. духовенству прини-

мать участіе. въ такихъ общественныхъ учрежденіяхъ, гдѣ замѣшаны матеріальные интересы прихожанъ, въ томъ числѣ и въ кооперативахъ. Этими обстоятельствомъ и положеніемъ надлежитъ воспользоваться, православному духовенству, чтобы своимъ безкорыстнымъ, чистымъ служеніемъ народу въ поднятїи его экономическаго благосостоянїя показать свое превосходство, а вмѣстѣ и приблизить къ себѣ народъ. Вѣдь бѣлоруссы по своей природѣ очень практичны и у него матеріальные интересы несомнѣнно преобладаютъ надъ духовными и мы вполне увѣрены, что матеріальная помощь въ періодъ острой нужды воздѣйствуетъ на него гораздо сильнѣе и глубже, нежели краснорѣчивая проповѣдь. Этими въ теченіе долгаго времени пользовались ихъ просвѣтители-ксендзы и крѣпостники помѣщики. Пришло время положить конецъ такому закрѣпощенію бѣднаго православнаго люда и вывести его изъ экономической неволи, создававшей неволю религіозную и національную.



О православныхъ церковныхъ братствахъ въ Россіи.

Идея «братствъ» есть по преимуществу идея русская. Въ то время какъ на западѣ люди объединяются въ разныхъ орденахъ, союзахъ, ассоціацияхъ и проч., любимой формой объединенія у русскаго народа являются «братства», которыхъ западная Европа почти и не знаетъ.

Объясненіе этого явленія слѣдуетъ искать въ духѣ русскаго народа, сообщившаго свой особый характеръ всей его исторіи.

Обращаясь къ прошлому исторіи нашего отечества, мы находимъ тамъ, что въ самые критическіе моменты исторической жизни православный русскій народъ выдвигалъ идею «братства», какъ самое могучее орудіе въ борьбѣ съ врагами его вѣры, Царя и отечества. Это были лучшіе моменты исторической жизни русскаго народа, въ нихъ выражается вся полнота его духовныхъ силъ, ими опредѣляется историческая его индивидуальность, по нимъ можно судить о той исторической мисси, какая предназначена Провидѣніемъ русскому народу. На одномъ изъ такихъ моментовъ и останавливается вниманіе читателей. Этотъ моментъ тѣмъ важнѣе, что въ немъ русскій народъ выступилъ защитникомъ безусловно

святого дѣла православной вѣры, а вмѣстѣ съ нею, въ силу тѣснѣйшаго родства православной вѣры съ русской народностью, и своей народности,—это—время уни въ юго-западной Россіи.

Юго-западная Россія была древнимъ достояніемъ потомковъ св. Владимира, и православная чада ея были соединены кровными узами родства съ сынами Руси Восточной. Въ ихъ жилахъ текла родная кровь, въ устахъ звучала родная русская рѣчь, въ памяти сохранились одни и тѣ-же преданія священной старины, и духъ ихъ получилъ жизнь и силу изъ одного и того-же благодатнаго источника православной вѣры,—словомъ, это были родные братья. Но въ смутныя времена междоусобія князей, всѣ области Юго-западной Руси одна за другою были захвачены литовскими князьями, а съ присоединеніемъ Литвы къ Польшѣ (1569 г.) и вся Юго-западная Русь подпала владычеству польскихъ королей. Съ тѣхъ поръ, подобно вѣтви, отдѣленной отъ роднаго дерева и насильно привитой къ чужому, она жила какой то полужизнью, или, лучше сказать, остатками прежней жизни, и постепенно всасывалась чуждымъ ей владычествомъ. Съ того времени и для православія прекратились тамъ свѣтлые счастливые дни; настали цѣлыя годы постоянныхъ лишений, тяжкихъ бѣдствій, кровавыхъ испытаній. Со вступленіемъ на польскій престолъ Ягайлы и до конца его династіи, въ Юго-западной Руси развивается великая драма, съ многочисленными кровавыми эпизодами, явившаяся какъ результатъ двухъ непримиримыхъ стремленій: съ одной стороны—стремленія Польши слить съ собою воедино Литовскую Русь; съ другой—стремленіе этой послѣдней сохранить свою православную вѣру, эту основу народности, въ которой одной былъ для нея залогъ ея историческаго развитія. Поляки прекрасно понимали, что до тѣхъ поръ пока Литовская Русь будетъ сохранять свою православную вѣру, всѣ усилія ихъ слить ее съ собою останутся тщетными. Хорошо знакомые со школою братьевъ іезуитовъ, этого роднаго дѣтища,—католицизма съ ихъ средствами и приѣмами достигать своихъ цѣлей, поляки воспользовались ими прежде всего для того, чтобы склонить въ католичество верховнаго народнаго вождя — короля. Успѣхъ превзошелъ ожиданія. Ягайло не только измѣнилъ православію, но, что гораздо важнѣе и чего, можетъ быть, не ожидали и сами поляки, далъ клятвенное обѣщаніе обратить въ католичество и своихъ православныхъ подданныхъ. Въ грамотѣ на имя православнаго Виленскаго епископа, изданной Ягайломъ послѣ возвращенія изъ Польши въ Литву (1387 г.), онъ объявилъ слѣдующее: «желая распространить римско-католическую вѣру въ земляхъ русскихъ и литовскихъ мы, по волѣ и съ согласія братьевъ нашихъ свѣтлѣйшихъ князей и всѣхъ дворянъ земли литовской, положили, установили, обѣщали и клятвою подтвердили всѣхъ природныхъ литовцевъ

обоего пола, всякаго званія и состоянія и достоинства во владѣнїяхъ нашихъ литовскихъ и русскихъ, къ вѣрѣ римско-католической Церкви привлечь и даже принудить (*immo compellere*), къ какой сектѣ (т. е. вѣрѣ) они ни принадлежали бы. А дабы новообращенные въ римское католичество литовцы какимъ либо образомъ не отдѣлились отъ послушанія и обрядовъ римской Церкви, мы, желая уничтожить всё вообще и въ частности каждое препятствіе римско-католической вѣрѣ, строго запрещаемъ литовцамъ обоего пола соединяться бракомъ съ русинами, также обоего пола, пока напередъ русинъ и русинка не признаютъ самымъ дѣломъ покорности римско-католической Церкви. А если противъ сего нашего запрещенія кто либо изъ русиновъ обоего пола соединится бракомъ съ римско-католикомъ или католичкою, то сочетавшіеся не разлучаются, но тотъ изъ супруговъ, который принадлежитъ къ другой сектѣ, долженъ принять вѣру римско-католическую и дѣйствительно признать покорность римской Церкви, къ чему слѣдуетъ принуждать ихъ даже тѣлесными наказаніями (*ad quod etiam roenis corporalibus combellendi*)¹⁾. Самъ король первый подаль примѣръ насильственного обращенія своихъ православныхъ поданныхъ въ католичество. Лѣтопись, рассказывая о возвращеніи Ягайло въ Вильну (1387 г.), послѣ женитьбы его на Ядвигѣ, замѣчаетъ: „и окрести Литву въ нѣмецкую вѣру, половину города своего Вильны. И два литвина у его большаки его, а тѣ крестисася въ христіанскую вѣру, онъ же хотя крестити ихъ въ свою вѣру латинскую, они же не послушаша; король же Ягайло казни ихъ многими муками и смерти повелѣ предати“²⁾. Примѣръ короля, какъ и слѣдовало ожидать, пдѣйствовалъ весьма ободряющимъ образомъ на разосланныхъ нмъ по всему королевству католическихъ миссіонеровъ: съ удвоенною ревностью они стали работать въ пользу римскаго престола не стѣсняясь при этомъ никакими средствами. Объ одномъ изъ нихъ, монахѣ камалдульскаго ордена Иеронимѣ, рассказывается, что онъ проповѣдывалъ и крестилъ въ Запущанскомъ краѣ съ такою любовью и кротостью, что весь народъ хотѣлъ бросить родную землю и бѣжать, куда глаза глядятъ. Вообще Ягайло такъ ревностно подвизался въ дѣлѣ распространенія католицизма въ своемъ королевствѣ, что папою былъ удостоенъ великаго званія „апостола Литвы“. Рѣшительное преслѣдованіе православныхъ въ литовскомъ княжествѣ началось съ 1569 г., т. е. со времени появленія въ немъ иезуитовъ. По смерти Сигизмунда Августа и краткаго царствованія Генриха Валуа, на польскій престолъ вступилъ Стефанъ Баторій, государь великій, но, къ несчастью,

имѣвшій нужду въ благосклонности папы, дабы удержаться на престолѣ, ослабивъ партію австрійскаго дома.

По этимъ то побужденіямъ онъ дозволилъ дѣйствовать самовластно въ королевствѣ папскому орудію—иезуитамъ. Прибывъ въ Литву для прекращенія вкрадывавшагося туда протестантизма, иезуиты распространили свои дѣйствія и на православныхъ. Началась упорная, поведенная по всѣмъ правиламъ ордена, извѣстнымъ только однимъ иезуитамъ, работа въ пользу униі. Иезуиты дѣйствовали такъ, какъ могутъ дѣйствовать иезуиты: они не шли прямо противъ православія, но пролагали пути къ своей цѣли постепенно. Скрывая истинную свою цѣль отъ православныхъ, они являли себя предъ ними людьми глубоко сокрушающимися по поводу нестроений въ православной Церкви: предъ духовенствомъ они усердно хвалили православную Церковь, а въ бесѣдахъ съ православными панамъ ту же Церковь называли Церковью хлоповъ, указывали на невѣжество православнаго духовенства, и въ заключеніе ловкій иезуитъ, жалобно вздохнувъ, непременно заведетъ рѣчь о Римѣ, который, по его мнѣнію, есть единственный умственный и религіозный центръ, гдѣ пребываетъ источникъ правды на землѣ—папа, гдѣ и духовенство не такъ невѣжественно, не такъ грязно, какъ у этихъ чумазныхъ схизматиковъ. Если присоединить къ этому ихъ вліяніе на общественное сознаніе, которое доставила имъ литература въ видѣ многочисленныхъ сочиненій, проникнутыхъ духомъ католицизма, то для насъ станетъ понятнымъ, какъ трудно было избѣжать православному обществу обольстительныхъ сѣтей иезуитовъ. Усердіе иезуитовъ увѣнчалось успѣхомъ: на Брестскомъ соборѣ (1596 г.) изъ епископовъ и низшаго духовенства, при участіи множества мирянъ, была провозглашена, къ великой радости папы и всего католическаго мира, униі. Съ этого времени начался рядъ постоянныхъ насилій и преслѣдованій православныхъ христіанъ, и на православныхъ, какъ на чадахъ первенствующей Церкви Христовой, сбылись слова Спасителя: „придетъ часъ, да всякъ, иже убіетъ вы, мнитса службу приносити Богу“ (Іоан. XVI, 2); православные храмы были запечатываемы и отдаваемы жидамъ на поруганіе, или обращаемы въ шинки, сараи; православные священники, непреклонные къ униі, были изгоняемы изъ приходовъ, заключаемы въ темницы, какъ мятежники, мучимы, лишены жизни; православные помѣщики выгонялись изъ своихъ имѣній, которыя отдавались „латынамъ“ или униатамъ; младенцы умирали безъ крещенія, мертвые были бросаемы безъ погребенія,—всѣ роды поруганій и казней были испытаны надъ православнымъ духовенствомъ и народомъ. Читая кровавую исторію униі, не хочется вѣрить, чтобы христіане съ такимъ звѣрствомъ могли гнать христіанъ и при томъ единокровныхъ братьевъ. На-

¹⁾ Флеровъ, I. „О православныхъ церковныхъ братствахъ“ стр. 5—6.

²⁾ Времен. Соф. ч. 1, стр. 381.

прасно доблестные мужи, подобные знаменитому Константину Острожскому, проливая кровь свою за Польшу на ратномъ полѣ, ожидали отъ нея защиты православной вѣрѣ; напрасно на сеймахъ раздавался вопль православныхъ, что въ лицѣ ихъ попираются и законы государства; ничто не могло укротить ожесточенія нафанатизированныхъ иезуитами поляковъ. Что же оставалось дѣлать православнымъ при видѣ неминуемой гибели православной вѣры? Ожидать ли помощи отъ единовѣрныхъ князей? Но ихъ голосъ былъ не слышенъ среди ожесточеннаго фанатизма. Отъ восточныхъ патріарховъ? Но подъ смертною казнію запрещены были всѣ сношенія съ ними. Отъ своихъ ли іерарховъ? Но они сами нерѣдко должны были съ апостольскимъ самоотверженіемъ обречь себя на нищету, бѣдствія и смерть за Имя Христово и для блага Православной Церкви. Оставалась только надежда на единовѣрную Москву; но Москвѣ, терзаемой тогда самозванцами, некогда было и подумать объ участіи Юго-западной Руси. Итакъ, необходимо было принять къ защитѣ свои собственныя мѣры и тѣснѣе, соединиться другъ съ другомъ, чтобы общими силами вѣрнѣе отразить враговъ. Тогда то православные жители Юго-западной Руси, ревнуя по православно-й вѣрѣ, которая была основой ихъ народности и залогомъ ихъ преуспѣянія въ будущемъ, ненавидя все, что носило какой либо отпечатокъ „латынства“, повсюду начали учреждать церковныя общества, или братства, члены которыхъ клятвенно обѣщались твердо стоять въ вѣрѣ своихъ отцовъ и всѣми силами удерживать потокъ римской пропаганды. Тогда то возникли братства по вѣрѣмъ предѣламъ Юго-Западной Руси: Кіевское, Луцкое, Могилевское, Оршанское, Брестское, Пинское, Бѣльское, Минское съ существовавшими уже Львовскимъ и Виленскимъ,—словомъ, тогда возникло братство въ каждомъ мѣстѣ, гдѣ грозила опасность православію, и такими мѣстами были каждый городъ, каждая деревня, каждый уголокъ Юго-западной Руси. Какую же силу противопоставили братства проискавъ римско-католической пропаганды? По свойствамъ русскаго народнаго духа, проникнутаго до глубины своихъ основъ духомъ православнаго христіанскаго ученія, эта сила не могла быть иною, кромѣ силы евангельскихъ началъ мира и любви. Она соединила въ тѣсный братскій союзъ вѣрныхъ чадъ православной Церкви и противостала кознямъ римско-католической пропаганды. Такъ смотрѣли на свой союзъ сами братчики, такъ смотрѣли на него и святѣйшіе восточные патріархи. Давая грамоты на учрежденіе того ли другого братства, патріархи неоднократно приводили въ нихъ слова Спасителя и Апостоловъ, заповѣдующихъ христіанамъ имѣть между собою любовь, и прямо свидѣтельствовали, что братство учреждается на основаніи заповѣди Спасителя о любви и при томъ не иначе, какъ по примѣру христіанской жизни апостоль-

скихъ временъ, когда небольшое общество христіанъ было какъ бы однимъ братствомъ, въ которомъ, по слову св. бытописателя, были одно сердце и одна душа (Дѣян. 4, 32). Въ грамотѣ Луцкому братству патріархъ Кириллъ говоритъ: „поелику, какъ наслѣдственное нѣкое имущество отецъ своимъ сыномъ, Избавитель Господь любовь Свою въ завѣтъ ученикамъ Своимъ благоволилъ оставить, то мы, къ сей любви вѣрныхъ Христу привлекая, не новое какое либо установленіе, по истинѣ древнѣйшее, съ самаго начала учрежденное при Апостолахъ, когда у всѣхъ было сердце и душа едина,—силою Всесвятого Духа постановляемъ и нынѣшнимъ нашимъ соборнымъ посланіемъ на вѣки утверждаемъ“. Какъ общества, основанныя на евангельской заповѣди, братства весьма часто въ актахъ того времени назывались „братствами любви“, „братствами милосердія“.

Епископъ Саратовскій *Алексій*.

(Окончаніе слѣдуетъ.)

Правда о католичествѣ.

I.

Въ р о у ч е н і е.

Вскорѣ, когда прекратились гоненія на христіанъ, явилась необходимость во вселенскихъ соборахъ. Первый вселенскій соборъ, по волѣ императора Константина Великаго, былъ собранъ въ 325 г., для утвержденія истиннаго ученія о Сынѣ Божіемъ. Привѣтствуя собравшихся на соборъ, императоръ произнесъ имъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, сказалъ: „противъ всякаго чаянія, получивъ извѣстіе о вашемъ разногласіи, я не могъ оставить этого безъ вниманія.“

Итакъ, желая содѣйствіемъ своимъ уврачевать и это зло, я немедленно собралъ всѣхъ васъ. Радуюсь, видя ваше собраніе; но думаю, что мои желанія тогда только совершенно исполнятся, когда увижу, что всѣ вы оживлены единымъ духомъ и блюдете общее мирное согласіе, которое вы, какъ посвященные Богу, должны внушать и другимъ“.

Исторія вселенскихъ соборовъ, а въ частности и рѣчь императора Константина указываютъ, что верховный учительный авторитетъ принадлежалъ не римскому папѣ, а свободному единенію православныхъ епископовъ. Во всѣ времена опредѣленіе собора православныхъ епископовъ было голосомъ Единой Святой Соборной и Апостольской Церкви.

Если-бы римскій папа дѣйствительно былъ главою Церкви и всѣ признавали бы его таковымъ, то императоръ Константинъ и святые отцы 1-го вселенскаго собора навѣрно упомянули-бы о главенствѣ римскаго папы, но нѣтъ, притязаніе на главенство явилось у римскихъ папъ только спустя много вѣковъ; оно создавалось и росло по мѣрѣ того, какъ увеличивалась власть и политическое значеніе папъ.

На первомъ и второмъ вселенскихъ соборахъ христіане всего міра, въ лицѣ своихъ пастырей, открыто и торжественно провозгласили предъ цѣлымъ міромъ исповѣданіе своей вѣры, изложивши въ опредѣленной послѣдовательности то вѣроученіе, которое было проповѣдано Святыми Апостолами.

Такимъ образомъ составилъ символъ вѣры и вся Церковь приняла его.

Послѣ этого символъ вѣры сдѣлался знаменемъ, навсегда отличающимъ Едину, Святую, Соборную и Апостольскую Церковь отъ разныхъ еретическихъ сборищъ и расколовъ. Но въ девятнадцатомъ столѣтіи римскіе папы окончательно утвердили измѣненіе въ символѣ вѣры, прибавивъ ученіе, будто Духъ Святой исходитъ не только отъ Отца, но и отъ Сына (Filioque). Между тѣмъ, во время крещенія Иисуса Христа, Духъ Святой явно исходилъ отъ Отца, а не отъ Сына; также и на Апостоловъ, по обѣщанію Иисуса Христа, ниспосылался Духъ Святой, который тоже исходилъ отъ Отца, чтобы свидѣтельствовать о Сынѣ. Вотъ слова Самаго Сына Божія: „Утѣшитель, Котораго Я пошлю вамъ отъ Отца, Духъ Истины, Который отъ Отца исходитъ, Онъ будетъ свидѣтельствовать о Мнѣ“¹⁾. Итакъ, когда родился Христосъ,—Духъ предвѣщаетъ²⁾; крещается Христосъ—Духъ свидѣтельствуетъ; возносится Христосъ—Духъ опять свидѣтельствуетъ и преемствуетъ. Спрашивается, когда же Духъ Святой исходитъ отъ Сына?

—Дѣлая поправку въ символѣ вѣры, римскіе папы даже не посовѣтовались объ этомъ съ восточными патріархами, пренебрегли ими. О, какъ это было незаконно! Этимъ римскіе папы нарушили догматъ соборности Церкви и въ то же время оказали неуваженіе къ цѣлому сонму святыхъ отцовъ, которые составили символъ вѣры, одобрили и запретили измѣнять его³⁾.

Оправдывая свое ученіе объ исхожденіи Духа Святаго и отъ Сына (Filioque), католики прибѣгаютъ положительно къ фокусному доказательству своей правоты. Они говорятъ, будто Константинопольскій символъ вѣры заключаетъ въ себѣ лишь утвержденіе, что Духъ Святой исхо-

дитъ отъ Отца, противъ чего и они не встаютъ; но, въ то же время, ни въ этомъ символѣ, ни въ иныхъ постановленіяхъ вселенскихъ соборовъ,—нигдѣ не сказано, чтобы Духъ Святой не исходилъ и отъ Сына, а потому они—католики, вовсе не признаютъ себя виновными въ нарушеніи опредѣленій вселенскихъ соборовъ.

По существу это есть лишь увертка, но не добросовѣстное доказательство своей правоты и, во всякомъ случаѣ, Filioque явилось новшествомъ и составляетъ отдѣльное мнѣніе западныхъ христіанъ, но не ученіе всей Церкви, потому что Востокъ никогда не имѣлъ такого ученія. Измѣняя святоотеческій символъ вѣры, римскіе богословы положили начало безцеремоннаго отношенія къ постановленіямъ вселенскихъ соборовъ и тѣмъ болѣе къ отдѣльнымъ твореніямъ святыхъ отцовъ. Слѣдствіемъ этого было появленіе Исидоровскихъ декреталей, заключавшихъ въ себѣ болѣе ста подложныхъ документовъ, отнесенныхъ къ первымъ вѣкамъ христіанства. Этотъ сборникъ, получившій широкое распространеніе, увеличивалъ значеніе римскихъ папъ, власть которыхъ и безъ того достигала огромныхъ размѣровъ.

На возвышеніе и развитіе этой власти прежде всего имѣли вліяніе: пребываніе папъ въ Римѣ, тогдашней столицѣ міра, быстрое распространеніе христіанства на Западѣ и перенесеніе императорской столицы въ Константинополь. Последнее дало римскимъ папамъ болѣе независимое и важное положеніе, чѣмъ если-бы въ одномъ и томъ же мѣстѣ съ ихъ собственнымъ достоинствомъ раздвигивался блескъ императорской власти. Благодаря союзамъ и искусной политикѣ, значеніе римскихъ папъ еще болѣе усилилось, въ особенности, когда власть греческихъ императоровъ стала быстро падать, а на Западѣ совершались крупныя политическія перевороты и варварскіе завоевательные народы одинъ за другимъ присоединялись къ христіанству. Позднѣе борьба съ государями Европы только способствовала развитію папскаго могущества и вызвала ревностныхъ защитниковъ ученія о главенствѣ папы и о превосходствѣ его надъ императоромъ. Даже блестящая исторія Рима и его многочисленныя памятники, которые говорили о быломъ величій города, все увлекало римскихъ папъ мыслию о возможности ихъ собственнаго величія и господства надъ вселенной. И дѣйствительно, историки свидѣтельствуютъ, что достаточно было папѣ сказать лишь слово и десятки, сотни, тысячи народа готовы были итти избивать еретиковъ, воевать съ турками или опустошать греческое православное царство. Не удивительно, что у римскихъ папъ зародилось стремленіе, чтобы помимо ихъ никто не владычествовалъ и не управлялъ христіанами: ни цари, ни иныя духовныя власти. Наболѣе самодержавный монархъ обладалъ меньшею властью, чѣмъ тѣ права, которыя соединяли въ себѣ папы. Одинъ историкъ говоритъ, что тогда какъ герман-

¹⁾ Иоан. 15, 26.

²⁾ «Духъ Святой найдетъ на Тебя, и сила Бсевышняго осѣнитъ Тебя; посему рождаемое—Святое наречется Сыномъ Божиимъ» (Лук. 1, 35).

³⁾ 1-ое правило 6 го вселенскаго Константинопольскаго собора.

скій императоръ долженъ былъ служить залогомъ и опорой права, папа могъ нарушать всякое право и прекращать своею волею всякое теченіе дѣла. И вотъ, отуманенные горделивымъ сознаниемъ своихъ политическихъ правъ, римскіе папы отвергли церковное знамя,—измѣнили символъ вѣры и такимъ образомъ устроили бунтъ противъ Церкви, порвавши единеніе съ Церковью. вмѣстѣ съ этимъ они создали догматъ главенства папъ, завершивъ за тѣмъ свое духовное строительство еще новымъ догматомъ о непогрѣшимости папъ. Впрочемъ эти новые догматы пока еще не введены въ римско-католическій символъ вѣры.

Искажая ученіе о Церкви своими догматами, папы не могли измѣнить текста Священнаго Писанія и, такъ какъ послѣднее сильно обличаетъ неправоту католическаго ученія, то католическое духовенство запрещаетъ мірянамъ читать его, сообщая имъ лишь отрывочныя свѣдѣнія изъ Священнаго Писанія вмѣстѣ съ ложными толкованіями. Такъ слова Спасителя: „Ты Петръ, и на семь камнѣ Я созижду Церковь Мою, и врата ада не одолѣютъ ея; и дамъ тебѣ ключи Царства Небеснаго; и что свяжешь на землѣ, то будетъ связано на небесахъ и что разрѣшишь на землѣ, то будетъ разрѣшено на небесахъ“¹⁾, эти слова римскіе богословы относятъ къ римской каедрѣ, оправдывая притязанія папъ, которые будто-бы являются полновластными преемниками Апостола Петра. Между тѣмъ слова Спасителя относятся не къ римской каедрѣ, а ко всей Церкви, потому что Апостоль Петръ всегда принадлежалъ не римской каедрѣ, а всей Церкви и, прежде, чѣмъ образовалась римская каедра, имъ основаны были другія каедры. Если же Апостоль Петръ могъ быть главою Церкви, основывая каедры, даже не бывавши еще въ Римѣ, то это ясно показываетъ, что совѣтъ не обязательно, чтобы глава Церкви былъ непременно римскимъ епископомъ. И въ самомъ дѣлѣ, съ какой стати было-бы такое преимущество для Рима и для итальянцевъ, чтобы глава Церкви жилъ въ Римѣ, и былъ непременно римскимъ епископомъ? Развѣ Иерусалимъ не превосходить святынями всѣ другіе города?

Но, въ дѣйствительности, Апостоль Петръ вовсе не былъ главою Церкви, потому-что, по свидѣтельству книги Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, высшимъ распорядителемъ Церкви былъ соборъ Апостоловъ, который, дѣлая распоряженія, давалъ порученія Апостолу Петру и даже посылалъ его. Такъ, „находившіеся въ Иерусалимѣ Апостолы, услышавши, что самаряне приняли слово Божіе, послали къ нимъ Петра и Иоанна, которые пришедши помолились о нихъ, чтобы они приняли Духа Святаго“²⁾. Вообще, ни въ книгѣ Дѣяній Святыхъ Апостоловъ, ни въ Апостольскихъ Посланіяхъ, нигдѣ нѣтъ ни малѣйшаго указанія

на то, чтобы Апостоль Петръ былъ главою Церкви. И въ день Пятидесятницы Духъ Святой сошелъ не на одного Апостола Петра, но одинаково на всѣхъ двѣнадцать Апостоловъ. Въ посланіи къ Галатамъ¹⁾ Апостоль Павелъ упоминаетъ, что нѣкоторые изъ Апостоловъ почитаются столпами и, называя ихъ, онъ Іакова ставитъ на первое мѣсто, Петра на второе и Иоанна на третье. Также совершенно неправильно толкованіе римскими богословами словъ Спасителя: „паче агнецъ Моихъ“ и „паче овецъ Моихъ“. Эти слова сказаны были Апостолу Петру, чтобы загладить троекратное отреченіе его и чтобы Апостоль Петръ, и послѣ троекратнаго отреченія, все-таки оставался въ ряду съ другими Апостолами.

Римскіе богословы, желая, хотя чѣмъ-либо подкрѣпить свои доказательства въ пользу главенства Апостола Петра, указываютъ на отдѣльные похвальные возгласы, встрѣчающіеся у св. отцовъ и на мѣста изъ православныхъ церковныхъ пѣснопѣній, составленныхъ въ честь Апостола Петра²⁾. Очевидно, что, какъ-бы ни были славны и возвышенны похвалы и пѣсни, восхваляющія кого нибудь, онѣ еще не опредѣляютъ чьи-либо права, власть и преимущества. Для этого нужны не похвальные слова и пѣсни, а постановленія, акты и завѣщанія. Вотъ ихъ-то у римской каедры и не существуетъ. Наоборотъ, 36-ое правило 6-го вселенскаго собора опредѣляетъ: „да имѣетъ престолъ Константинопольскій равныя преимущества съ престоломъ древняго Рима, и, какъ сей, да возвеличается въ дѣлахъ церковныхъ“. Почти тоже говорить и 28-ое правило IV Халкидонскаго собора. Такимъ образомъ, вселенскіе соборы не подтверждаютъ законности притязаній римскихъ папъ. Не потому-ли папы и унизили вселенскіе соборы, отвергнувъ символъ вѣры, составленный святыми отцами. Оправдывая догматъ главенства папъ и доказывая его необходимость и полезность, римскіе богословы часто указываютъ на внѣшнюю зависимость православнаго духовенства отъ свѣтской власти и на кажущееся вмѣшательство властей въ церковныя дѣла. Между тѣмъ, вліяніе императорской власти существовало всегда и объ этомъ свидѣтельствуетъ исторія вселенскихъ соборовъ. Святые отцы собирались на вселенскіе соборы по повелѣнію императора и, рассмотрѣвъ на соборахъ все, что находили благопотребнымъ, о своихъ опредѣленіяхъ докладывали императору, испрашивая его утвержденія. Кромѣ того, подчиненіе римскому папѣ во все не дѣлаетъ римско-католическое духовенство свободнѣе, нежели православное. Послѣднее въ полной мѣрѣ можетъ трудиться во славу Божію и на пользу своей духовной паствы, встрѣчая по-

¹⁾ Галат. 2, 9.

²⁾ Но, такія же похвалы встрѣчаются у святыхъ отцовъ, и въ православныхъ пѣснопѣніяхъ, посвященныхъ чествованію другихъ Апостоловъ и въ особенности Апостола Іакова и Иоанна.

¹⁾ Мате. 16, 18—19.

²⁾ Дѣян. Апост. 8, 14—15.

ричанія въ случаѣ лишь какихъ-либо личныхъ пороковъ или лѣности.

Вообще, указанія на мнимую несвободу православнаго духовенства происходятъ въ слѣдствіе непониманія того, что Церковь не есть достиженіе земного могущества для духовенства, хотя-бы ради благихъ цѣлей, но Церковь есть благодатное единеніе Сына Божія съ созданіями Божиими, покоряющимися Его благодати. Поэтому, Апостоль Павелъ и говоритъ: „кто отлучитъ насъ отъ любви Божіей: скорбь, или тѣснота, или гоненіе, или голодъ, или нагота, или опасность, или мечъ“¹⁾.

А Іоаннъ Богословъ говоритъ: „дѣти, пребывайте въ Немъ, чтобы, когда Онъ явится, имѣть намъ дерзновеніе и не постыдиться предъ Нимъ въ пришествіе Его“²⁾.

Замѣчательно, что, называя Апостола Петра главою Церкви, а римскихъ папъ преемниками его, римскіе богословы забываютъ, что послѣ мученической кончины Апостола Петра, еще долго оставался въ живыхъ столпъ Церкви, Апостоль, Евангелистъ и Тайновидецъ Іоаннъ Богословъ, которому Господь одному только открылъ тайны будущности Своей Церкви и всего міра³⁾.

Еще при жизни Іоанна Богослова въ Римѣ смѣнилось нѣсколько папъ: Линъ, Анаклитъ и Климентъ. И хотя эти папы были дѣйствительно святыми, но Іоаннъ Богословъ, которому Господь обѣщалъ на небѣ одинъ изъ двѣнадцати престоловъ⁴⁾, не могъ быть на положеніи викарнаго въ отношеніи къ римскимъ папамъ.

Догматы о главенствѣ и непогрѣшимости папъ дѣлаютъ Церковь какъ бы безправною и вполне зависящею отъ римскихъ папъ. Послѣ этого не удивительно, что римскіе богословы учатъ, будто „христіанство покоится въ папѣ“⁵⁾.

Этими немногими словами наглядно выражаетъ сущность римско-католичества и его противоположность ученію Церкви, которое во все время остается неизмѣннымъ и тождественнымъ съ ученіемъ Святыя Апостоловъ чрезъ посредство свободнаго единенія православныхъ епископовъ, не смотря на пространство и время, ихъ раздѣляющія. Поэтому и Церковь именуется не только Единою и Святою, но еще Соборною и Апостольскою. Нѣкоторые ревнителѣ папства, развивая основныя положенія римскаго католичества, дошли до явныхъ несообразностей; такъ, извѣстный римскій писатель Белларминъ учитъ, „что если бы папа запретилъ исполнять добродѣтель, а напротивъ того приказалъ совершать порокъ, то Церковь обязана вѣрять, что порокъ есть добро, а добродѣтель зло“⁶⁾.

И вотъ, въ теченіи многихъ вѣковъ подобное ученіе имѣло успѣхъ и значеніе папъ постоянно росло, оставляя въ исторіи челоуѣчества кровавый слѣдъ и вѣчное осужденіе себѣ.

Е. П.

(Окончаніе слѣдуетъ).



Мирная дѣятельность ксендзовъ.

Въ одной изъ своихъ рѣчей въ Государственной Думѣ депутатъ Свенцицкій жаловался между прочимъ, что вмѣшательство администраціи въ дѣйствія ксендзовъ мѣшаетъ мирной дѣятельности ихъ. Приводимъ нѣкоторые факты, свидѣтельствующіе о характерѣ этой мирной дѣятельности.

Ксендзъ Дубровскаго прихода, Сокольскаго уѣзда, Гурскій, чтобы согласовать свои дѣйствія съ Высочайшимъ указомъ 17 апрѣля 1905 года, практиковалъ очень простое и вѣрное средство. Онъ приводилъ своихъ прихожанъ бѣлоруссовъ въ костелъ и здѣсь, у праваго придѣла предъ иконою св. Антонія вынуждалъ у нихъ клятву и росписки въ томъ, чтобы они все въ домашнемъ быту перестали употреблять бѣлорусское нарѣчіе и обязывались говорить только по-польски и на этомъ только языкѣ обучали своихъ дѣтей; уклоняющимся-же отъ клятвы и росписокъ этотъ ксендзъ угрожалъ муками ада и непринятіемъ къ исповѣди и св. причастію.

Ксендзъ Гродненскаго францисканскаго костела Фордонъ приказывалъ крестьянамъ деревни Лайгобили и Новики не посылать своихъ дѣтей учиться въ народныя училища и не обучать ихъ русской грамотѣ, а ксендзъ того-же костела Рутковскій публично приказалъ жителямъ тѣхъ-же деревень не посылать своихъ дѣтей въ русскія училища и не обучать только русскому языку.

Учащіея Сокольскаго городского училища письменно заявили учителю-инспектору училища, что они не поляки и польскаго языка не знаютъ и просили ксендза Лещинскаго экзаменовать ихъ по Закону Божію на русскомъ языкѣ. Но ксендзъ не согласился. И тогда лишь, когда ученики не согласились отвѣчать по-польски, ксендзъ Лещинскій заявилъ, что онъ будетъ спрашивать по-польски, а ученики пусть отвѣчаютъ какъ хотятъ. Его замѣститель ксендзъ Сонгайло, пошелъ еще дальше и проявилъ большую настойчивость и упрямство. Онъ совсѣмъ уклонился отъ экзаменовъ по Закону Божію въ присутствіи директора народныхъ училищъ и потому лишь, что этотъ послѣдній требовалъ чтобы экзамены шли на русскомъ языкѣ, такъ какъ въ числѣ учащихся училища не было поляковъ. Фактъ этотъ сталъ общеизвѣстнымъ.

¹⁾ Рим. 8, 35.

²⁾ Іоан. 2, 28.

³⁾ Дѣян. 1, 6—8; Апокал. 1, 19; 10, 11.

⁴⁾ Матѣ. 19, 28.

⁵⁾ „Du papa“ соч. Жозефа де-Мэстра.

⁶⁾ Rob. Bellarmini de Controversiis Christi fidei, Coloniae Aegyptianae anno 1628. Tom. I. Cont. v. III lib. IV Cap. V, (de preceps morum).

Однако ксендзь Сонгайло продолжает вести свою политику безнаказанно.

Законоучитель Пружанскаго городского училища кс. Сонгайло (нынѣ Сокольскій деканъ), не раздѣляя мнѣнія педагогическаго совѣта училища относительно принадлежности учащихся въ училищѣ къ бѣлоруссамъ, сказалъ: „я подниму небо и землю; готовъ пострадать, а поставлю на своемъ“. Однако ксендзь Сонгайло не успѣлъ оправдать своихъ словъ, такъ какъ его скоро убрали изъ Пружанъ. Есть много и другихъ тождественныхъ фактовъ, доказывающихъ ненормальность образа дѣйствій римско-католическаго духовенства въ вопросѣ преподаванія Закона Божія учащимся на ихъ природномъ языкѣ.

Хорошимъ орудіемъ ксендзамъ въ дѣлѣ ополченія ими края служили временныя правила о преподаванія Закона Божія инославныхъ исповѣданій, отъ 22 февраля 1906 года, въ силу которыхъ природный языкъ учащихся устанавливается письменнымъ показаніемъ родителей. Подъ страхомъ мукъ ада, отлученія отъ Церкви и лишенія исповѣди и св. причастія бѣлоруссы-католики вынуждены были показывать, что они поляки и говорить по-польски. Но наконецъ, это орудіе удалось вырвать изъ рукъ ксендзовъ.

Лишившись этого орудія, ксендзы пытаются еще попробовать счастья въ Севатѣ, но уже съ жалобой на министра Л. А. Кассо, за лишеніе ихъ этого орудія. Теперь нужно было бы подумать кому слѣдуетъ о томъ, кого надлежало бы подвергнуть суду? Того ли, кто измѣнилъ временныя правила о преподаваніи Закона Божія инославныхъ исповѣданій въ смыслѣ предоставленія права учебному вѣдомству опредѣлять языкъ учащихся-католиковъ или же тѣхъ, кто злоупотребляетъ этими правилами и для кого эти правила служили орудіемъ ополченія бѣлоруссовъ. Было-бы весьма прискорбно, если-бы наше Правительство, въ лицѣ Министра Народнаго Просвѣщенія, оказывало еще римско-католическому духовенству услуги въ ихъ жестокомъ обращеніи съ нашими бѣлоруссами, доходящемъ до насилуванія ихъ ради достиженія цѣлей своего безумнаго фанатизма.

Бѣлоруссы.



Къ отъѣзду товарища Предсѣдателя Виленскаго Св.-Дух. Братства В. С. Богоявленскаго изъ Вильны.

24 августа изъ Вильны выбылъ б. директоръ учительскаго христіанскаго института д. с. с. Всеволодъ Семеновичъ Богоявленскій, назначен-

ный на должность окружного инспектора Казанскаго учебнаго округа. Въ его лицѣ Вильна потеряла опытнаго, способнаго педагога-администратора, энергичнаго общественнаго дѣятеля, а Виленское Св. Дух. Братство лишилось въ его лицѣ своего товарища Предсѣдателя и ревностнѣйшаго братчика.



Сынъ священника Псковской епархіи, закончившій свое образованіе въ Петербургской духовной академіи, В. С. короткое время былъ на духовно-учебной службѣ и болѣе 30 лѣтъ состоялъ на службѣ Виленскаго учебнаго округа инспекторомъ народныхъ школъ, затѣмъ директоромъ Молодечненской учительской семинаріи и Виленскаго учительскаго института. Въ краткой нашей замѣткѣ нѣтъ возможности перечислить всѣ заслуги В. С., какъ педагога и администратора, немало потрудившагося въ дѣлѣ насажденія и укрѣпленія русскихъ и православныхъ

началь въ школѣ Сѣверо-Западнаго края. Отмѣтимъ важнѣйшія изъ этихъ заслугъ. Въ 1896 г. онъ съ Н. Ф. Одинцовымъ издалъ „Книгу для чтенія въ народныхъ училищахъ С.-З. края“, а въ 1898—„Книгу для чтенія въ ц.-приходскихъ школахъ“. Въ 1903 г. по проекту В. С. въ Вильнѣ былъ открытъ педагогическій музей, разросшійся теперь въ обширное педагогическое учрежденіе.

Педагогическая дѣятельность, хотя она была полна инициативы и часто выходила изъ служебныхъ границъ, однако не могла исчерпать ту энергію и тѣхъ способностей В. С., которыми такъ щедро наградила его природа. Полный любви къ родинѣ и желанія принести пользу сдѣлавшемуся для него роднымъ С.-З. краю, онъ самоотверженно и безкорыстно отдается общественной и братской дѣятельности. О послѣдней скажемъ подробнѣе.

Уже самое происхождение и образование почтеннѣйшаго Всеволода Семеновича тѣсно связывало его съ Церковью и относящеюся къ ней дѣятельностію. Какъ ревнитель православія, основательно знавшій положеніе Западно-Русской Церкви въ ея историческомъ прошломъ и современной дѣйствительности, онъ не могъ отказаться отъ участія въ жизни старѣйшаго въ краѣ Виленаго Братства, въ его обширной дѣятельности, направленной къ защитѣ мѣстныхъ церковныхъ и національныхъ интересовъ. Энергія, опытность и практической умъ В. С. скоро дали ему мѣсто члена Совѣта Братства, а затѣмъ мѣсто товарища Предсѣдателя.

Это произошло въ то время, когда налетѣвшій на Россію шквалъ „освободительнаго движенія“ вызвалъ и въ нашемъ краѣ необычайное оживленіе церковно-общественной жизни, далъ толчекъ къ усилению и расширенію дѣятельности Виленаго Братства и къ его борьбѣ съ воинствующимъ католицизмомъ, успѣвшимъ въ короткое время произвести большія опустошенія въ рядахъ православной паствы. В. С. со всею горячію своей неутомимой натуры отдался братской дѣятельности и, часто замѣняя Предсѣдателя Совѣта Братства, онъ приобрѣлъ большое вліяніе на его дѣла и часто являлся руководителемъ всей братской жизнедѣятельности.

Въ послѣдней не было такой отрасли, въ которую бы не вникалъ В. С. и не сдѣлалъ въ ней замѣтнаго улучшенія. Это былъ ревностнѣйшій братчикъ, любившій Братство, понимавшій его дѣятельность, какъ своего рода христіанское крестоношеніе, какъ подвигъ, за который не отъ кого было ждать награды. Высокопреосвященнѣйшій Агаѳангелъ на послѣднемъ засѣданіи Совѣта Братства въ прощальной рѣчи, обращенной къ В. С., совершенно справедливо выразился, что его имя сохранится на страницахъ лѣтописи Виленаго Братства. Достаточно будетъ отмѣтить слѣдующія его заслуги для Братства.

Какъ попечитель Братскаго Зарѣчнаго дома, онъ привелъ его въ благоустроенный видъ и поднялъ его доходность настолько, что на арендную сумму теперь содержится Литовское епархіальное Древлехранилище, инициаторомъ и первымъ предсѣдателемъ котораго былъ также В. С. Благодаря въ значительной степени его энергіи и заботамъ, съ большимъ успѣхомъ прошелъ въ 1909 году общій съѣздъ западно-русскихъ братствъ, а въ 1912 г.—первый съѣздъ братствъ Литовской епархіи.

Въ прошломъ году наше братство, какъ извѣстно приняло дѣятельное участіе въ избраніи депутатовъ въ Государственную Думу отъ русскаго населенія Виленаго губерніи. Въ этомъ отвѣтственномъ дѣлѣ В. С. принялъ самое живое участіе и благодаря, главнымъ образомъ, его стараніямъ въ 4-ую Думу прошли кандидаты, намѣченные Виленимъ Братствомъ. Въ значительной степени дѣятельности и заботамъ В. С. обязано послѣднее крупное дѣло Виленаго СВ.-Дух. Братства—построеніе на Погулянкѣ чуднаго храма-памятника. Состоитъ предсѣдателемъ братскаго строительнаго Комитета, онъ, можно сказать, былъ душою дѣла: сносился непосредственно съ строителемъ И. И. Колесниковымъ, велъ денежные расчеты, слѣдилъ за работами и проч...

Ревностная братская дѣятельность В. С. не могла не вызвать признательности со стороны Братства, которая въ полной формѣ выразилась при прощаніи съ нимъ и прощахъ. 12 августа состоялось въ покояхъ Высокопреосвященнѣйшаго Агаѳангела засѣданіе Совѣта Братства; на немъ В. С. давалъ отчетъ о своей дѣятельности по Братству. Въ заключеніе засѣданія Высокопреосвященнѣйшій предсѣдатель обратился къ В. С. съ краткою, но прочувствованною рѣчью, въ которой, обрисовавъ заслуги его для Виленаго Братства, выразилъ увѣренность вышеприведенными словами, что имя В. С. надолго сохранится въ Виленимъ Братствѣ, и вмѣстѣ съ тѣмъ горячо благодарилъ отъ лица Совѣта Братства за понесенные имъ труды.

На засѣданіи Совѣта Братства 12 августа было постановлено почтить В. С. напутственнымъ молебномъ, поднести ему икону виленискихъ св. мучениковъ и предложить ближайшему общему собранію Братства, почтить В. С. избраніемъ въ почетные члены Братства.

23 августа, въ СВ.-Духовомъ монастырѣ состоялось молитвенное напутствованіе покидающихъ Вильну Всеволода Семеновича и его супруги Зинаиды Анастасьевны. Передъ ракой свв. виленискихъ мучениковъ настоятель кафедральнаго собора о. протоіерей Знаменскій въ сослуженіи съ монашествующей братіей монастыря совершилъ напутственное молебствіе. Помолиться за отъѣзжающихъ собрались виленискій губернаторъ П. В. Веревкинъ съ супругой, члены СВ.-Духовскаго

Братства, друзья и знакомые. Передъ молебствіемъ о. Знаменскій обратился съ слѣдующею рѣчью:

«Настоящее наше братское собраніе имѣетъ цѣлью молитвенно напутствовать достоуважаемыхъ Всеволода Семеновича и Зинаиду Анастасьевну, покидающихъ г. Вильну. Не новое поприще служенія предстоитъ В. С-чу, тоже—учебно-воспитательное, но болѣе высокое и съ болѣе широкимъ кругомъ примѣненія его богатаго, накопленнаго многими годами педагогическаго опыта. Почтенна и благоплодна была многолѣтняя педагогическая служба В. С-ча, но ею далеко не ограничилось и не исчерпывалось служеніе: его неустанная энергія искала иныхъ путей дѣятельности и находила ихъ не мало. Въ настоящій разъ мы отмѣчаемъ дѣятельность В. С-ча, какъ члена Совѣта Виленскаго Св.-Духовскаго Братства, а за послѣдніе 6 лѣтъ—товарища Предсѣдателя Совѣта. Многоразличные виды братской дѣятельности въ лицѣ В. С-ча всегда находили не только отзывчиваго и умѣлаго исполнителя, но во многихъ случаяхъ и инициатора. Святое дѣло созиданія храмовъ Божіихъ, забота о возвышеніи ихъ благолѣпія, помощь нуждающимся, организація дѣла благотворительности, охраненіе и защита интересовъ православія въ здѣшнемъ разновѣрномъ краю, а также тѣсно связанной съ православіемъ и русской народности, ничто изъ всего этого не миновало внимательнаго и дѣятельно-заботливаго къ себѣ отношенія со стороны В. С-ча. И все это дѣлалось имъ внѣ рамокъ его служебнаго положенія, дѣлалось въ качествѣ добровольца, во имя Христа и Его Св. Церкви. Такіе дѣятели не часты, особенно въ наше время, а потому они особенно и дороги. Въ исторіи Братства благодарная память о В. С-чѣ не изгладится. Дай Богъ, чтобы священный огонь ревности о славѣ Божіей продолжалъ ярко горѣть въ отзывчивомъ сердцѣ В.—С-ча и на новомъ мѣстѣ его служенія во благо Св. Церкви и на истинное ему утѣшеніе. А мы собравшіеся здѣсь у раки Свв. виленскихъ мучениковъ, обратимся къ нимъ съ молитвою: да хранятъ они своимъ небеснымъ предстательствомъ предъ престоломъ Божіимъ достоуважаемыхъ В. С. и супругу его въ добромъ здравіи и благоденствіи и на новомъ мѣстѣ ихъ жителства».

По окончаніи молебна отъѣзжающему была отъ Братства поднесена цѣнная икона виленскихъ св. мучениковъ, при чемъ казначей Братства В. В. Богдановичъ обратился съ слѣдующими приблизительно словами:

«Глубокоуважаемый

Всеволодъ Семеновичъ!

Совѣтъ Виленскаго Св.-Духовскаго Братства покорнѣйше проситъ Васъ принять въ молитвенную память о немъ эту святую икону Виленскихъ мучениковъ.

Ваша дѣятельность въ составѣ Виленскаго Св.-Дух. Братства на пользу православной вѣры и Церкви въ этомъ краѣ на столько обширна, что я не берусь сейчасъ въ краткомъ словѣ характеризовать или оцѣнивать ее. Не говоря уже объ общей Вашей дѣятельности въ Братствѣ, какъ товарища Предсѣдателя его Совѣта, нѣтъ ни одной отрасли дѣятельности Братства, въ которой бы Вы не принимали самаго горячаго, самаго ревностнаго участія и не оставили-бы слишкомъ замѣтнаго слѣда. Эти слѣды сами говорятъ за себя и изъ нихъ достаточно упомянуть хотя бы объ одномъ,—о томъ великолѣпномъ храмѣ, который блещетъ своими золотыми куполами на Погулянкѣ, при постройкѣ котораго Вы затратили столько энергіи и трудовъ, къ сожалѣнію, уже послѣднихъ трудовъ на пользу Виленскаго Св.-Духовскаго Братства. Естественно поэтому, что, теряя въ лицѣ Васъ теперь такого рѣдкаго по энергіи и любви къ дѣлу труженика, Виленское Братство желаетъ сохранить съ Вами самую тѣсную нравственную связь. Пусть для этой нравственной связи и послужитъ эта святая икона. Молясь предъ нею, вспоминайте тѣхъ, которые продолжаютъ трудиться и будутъ трудиться надъ тѣмъ дѣломъ, которымъ такъ полна была Ваша душа и такъ ярко горѣло Ваше сердце. Да будетъ эта святая икона вмѣстѣ и благословеніемъ Виленскаго Св.-Духов. Братства на предстоящіе Вамъ труды. Пусть подъ покровомъ и благословеніемъ Виленскихъ страстотерпцевъ Ваша будущая дѣятельность будетъ также плодотворна, какъ она была плодотворна здѣсь и встрѣтитъ среди новыхъ Вашихъ сотрудниковъ такую же горячую признательность, какою мы сейчасъ къ Вамъ исполнены».

Растроганный В. С. въ отвѣтной выразительной рѣчи горячо благодарилъ Братство и желалъ, чтобы оно, славное своимъ историческимъ прошлымъ и своею настоящею обширною дѣятельностію, также и на будущее время продолжало работать въ духѣ завѣтовъ и идеаловъ своихъ древнихъ братчиковъ XVI—XVII вѣковъ и согласно съ современными требованіями церковно-общественной жизни въ Сѣверо-Западномъ краѣ.

24 августа съ вечернимъ поѣздомъ Всеволодъ Семеновичъ со своею супругою (также членъ братства) отбыли въ г. Казань. Проводить собралось многочисленное общество, скоро заполнившее парадныя (такъ называемыя царскія) комнаты вокзала. Здѣсь были: Попечитель учебнаго округа съ супругою, представители разныхъ вѣдомствъ, много братчиковъ и дамъ. Давно уже Вильна не видала такихъ торжественныхъ проводовъ, сопровождавшихся такими горячими искренними пожеланіями.

Пожелаемъ еще разъ по братски и мы съ своей стороны покинувшему насъ братчику успѣха и всего добраго на новомъ мѣстѣ его служенія.

Русскій.

Что нужно дѣлать пастырю въ приходѣ.

Въ Пензенской епархіи на отчетѣ одного благочиннаго о состояніи ввѣреннаго ему округа послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «До крайности прискорбно, что діаконъ и псаломщики дѣломъ своего самообразования мало занимаются. Для понужденія ихъ сознать важность этого дѣла и надлежаще имъ заняться придется обратиться къ особымъ мѣрамъ. Еще и еще напоминая настоятелямъ приходоу о необходимости употребить все стараніе къ введенію во всѣхъ храмахъ общаго пѣнія въ возможно болѣе широкихъ размѣрахъ. Пора сознать особенную важность этого дѣла во многихъ отношеніяхъ, и пастыри, которые не радятъ объ этомъ, будутъ принимаемы мною въ особое замѣчаніе. Необходимо также озаботиться принятіемъ мѣръ, чтобы администраціи сельскихъ экономій не привлекали прихожанъ къ полевымъ работамъ въ воскресные и праздничные дни, по крайней мѣрѣ, до обѣда или до 12 часовъ дня. Нужно вообще принять за правило, чтобы къ воспріимчивости не были допускаемы шинкари, а также тѣ, кто не знаетъ Символа Вѣры и молитвъ. Нужно чтобы открытыя общества трезвости въ приходоу дѣйствительно работали, для чего члены ихъ должны возможно чаще собираться для совѣщаній и взаимободренія въ борьбѣ съ пьянственнымъ недугомъ, а иначе общество замретъ. Разсудить еще нужно на пастырскомъ собраніи объ учрежденіи церковно-народныхъ бібліотекъ во всѣхъ приходоу и принять мѣры для приученія народа къ чтенію книгъ изъ такихъ бібліотекъ. Прошу всѣхъ священно-церковно-служителей дѣйствовать единодушно въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа».

На отчетѣ другого благочиннаго о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Духовенству надлежитъ войти въ единодушное соглашеніе относительно учрежденія и организациі во всѣхъ приходоу церковно-народныхъ бібліотекъ, чтобы народъ входилъ во вкусъ чтенія полезныхъ и назидательныхъ книгъ, чѣмъ постепенно подготавливается почва для организациі многихъ полезныхъ учрежденій въ приходѣ; но члены причта должны руководить такимъ чтеніемъ, а иначе оно не принесетъ надлежащей пользы. Объ учрежденіи кружковъ миссіонерскихъ или ревнителей вѣры и благочестія необходимо позаботиться безъ замедленія. Народъ, сколько замѣтно, понимаетъ пользу такихъ кружковъ и учрежденію ихъ будетъ сочувствовать. Въ члены такихъ кружковъ полезно допускать и женщинъ, вообще способныхъ къ миссіонерскому дѣланію. Надлежитъ также принять мѣры къ тому, чтобы всѣ прихожане знали Символь Вѣры и заповѣди десято-

словія, чего можно достигнуть чрезъ катихизацію. Объ этомъ нужно разсудить на пастырскомъ собраніи. Весьма отраднo то, что во всѣхъ приходоу округа имѣются общества трезвости. Нужно только озаботиться, чтобы эти общества дѣйствительно функционировали, а не числились только на бумагѣ».

На отчетѣ благочиннаго 1 окр. послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Нужно настойчиво рекомендовать низшимъ членамъ причтоу, чтобы и они приняли за обычай ежедневно, прежде всякаго дѣла, прочитывать хоть небольшой отдѣлъ изъ Евангелія, а настоятели должны удостоиваться, имѣться-ли у каждаго изъ діаконовъ и псаломщиковъ Евангеліе».

На отчетѣ благочиннаго 4 округа о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 году послѣдовала такая резолюція Его Преосвященства: «Нужно принять всѣ мѣры къ надлежащей организациі церковно-народныхъ бібліотекъ и руководить народъ въ чтеніи книгъ, брошюръ и листовъ изъ такихъ бібліотекъ, чтобы самъ народъ проникался сознаниемъ пользы этихъ учрежденій при храмѣ. Сознавши пользу бібліотекъ, народъ дастъ на пополненіе ихъ и средства. Въ заботахъ о введеніи общаго пѣнія въ храмахъ духовенство должно дѣйствовать съ неослабвующею настойчивостью, и въ концѣ концовъ дѣло это, съ Божіей помощью, наладится. Діаконамъ и псаломщикамъ объявить, что они должны принимать, подъ наблюденіемъ и руководствомъ настоятелей, возможно большее участіе въ церковномъ писемодствѣ, подъ опасеніемъ строгаго взысканія за уклоненіе отъ этого дѣла. Объ отличающихся особеннымъ усердіемъ въ церковномъ писемодствѣ настоятели должны, чрезъ благочиннаго, представлять мнѣ для поощренія».

На отчетѣ благочиннаго 3 округа о состояніи ввѣреннаго ему округа въ 1912 г. послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства: «Прошу и молю пастырей вести пастырское дѣло борьбы съ вкоренившимися въ народѣ пороками настойчиво. Пусть пастыри разъ навсегда откажутся благословить предложенную, по разнымъ случаямъ, съ виномъ трапезу и, послѣ исполненной требы, пусть удаляются изъ такого дома. Предлагается испытывать діаконовъ и псаломщиковъ въ знаніи наизусть также повседневныхъ молитвъ утреннихъ и на сонъ грядущимъ и молитвъ предъ причащеніемъ Св. Тайнъ: «Вѣрую, Господи, и исповѣдую»... Рекомендуются духовенству открывать при церквахъ сестричьи кружки или общества: при содѣйствіи ихъ можно многое весьма полезное сдѣлать въ приходѣ».

П. Е. В.



Римско-католическая Церковь въ Россіи и за границей.

22-го іюля исполнилось десять лѣтъ со дня восшествія на папскій престолъ Пій Х.

Энрико Тедески рассказываетъ въ мадридской газетѣ «Imp.», какъ проводитъ свои дни папа Пій Х въ то время, когда здоровъ.

Папа во всѣ времена года встаетъ въ 5 часовъ утра и произноситъ короткую молитву у себя въ спальнѣ предъ алтаремъ. Затѣмъ въ сопровожденіи своихъ двухъ личныхъ секретарей онъ отправляется въ свою капеллу и тамъ служитъ мессу, которая длится 20 минутъ. Послѣ мессы, папа возвращается въ свою комнату и выпиваетъ чашу кофе. Послѣ завтрака, если позволяетъ погода, папа совершаетъ въ теченіе часа, отъ 7 до 8, прогулку по тѣнистымъ аллеямъ ватиканскаго сада со своимъ секретаремъ и слугой. Ровно въ 8 онъ возвращается во дворецъ и начинаетъ заниматься со своимъ секретаремъ и статсъ-секретаремъ кардиналомъ Мерри-дель-Валь въ кабинетѣ текущими дѣлами. Затѣмъ около часу онъ посвящаетъ чтенію важнѣйшихъ газетъ Рима—утреннихъ и вечернихъ. Во время чтенія онъ часто дѣлаетъ замѣчанія по поводу той или иной статьи или замѣтки. Въ 10 часовъ начинаются обычныя аудіенціи, которыя папа Пій Х даетъ ежедневно, и которыя продолжаются до 12 часовъ дня. Отъ своихъ предшественниковъ Пій Х отличается тѣмъ, что никогда не позволяетъ посѣтителямъ рѣловать свою туфлю, какъ это происходило раньше. Онъ не выноситъ также, когда посѣтители преклоняютъ предъ нимъ колѣни, и если кто-нибудь дѣлаетъ это, то онъ обращается къ нему съ порицаніемъ и настойчиво проситъ его встать и занять свое мѣсто. Часто бываетъ, что посѣтитель отъ волненія не въ состояніи сказать ни одного слова, когда увидитъ передъ собой главу католической Церкви. Добрый Пій Х обращается тогда къ нему съ ласковой улыбкой съ ободряющими словами и говоритъ: «Придите въ себя, мой сынъ! думайте, что вы говорите съ вашимъ отцомъ или вашимъ дѣдомъ». Съ особеннымъ интересомъ относится папа къ посѣтителямъ изъ Венеціи, гдѣ онъ долго прожилъ, и къ которой сохранилъ нѣжную привязанность. Послѣ посѣщенія оберъ-гофмейстера папа совершаетъ еще разъ короткую прогулку по саду. Ровно въ часъ онъ возвращается въ свою комнату для обѣда. Обѣдъ обыкновенно бываетъ очень простымъ, онъ состоитъ изъ супа, овощей или сыра, фруктовъ и кофе. Вмѣстѣ съ папой обѣдаютъ обыкновенно его два личныхъ секретаря и кто-либо изъ сановниковъ Ватикана. Послѣ обѣда Пій Х бесѣдуетъ съ тѣми, кто раздѣлялъ съ нимъ трапезу, и выкуриваетъ одну или двѣ турецкія сигаретки. Затѣмъ онъ удаляется въ свою бібліотеку, гдѣ

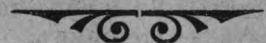
проводитъ все время до вечера въ чтеніи и размышленіи. Вечеромъ онъ принимаетъ своихъ старыхъ и близкихъ друзей. Ужинъ его состоитъ обыкновенно изъ двухъ яицъ и холоднаго мяса съ салатомъ. Затѣмъ онъ удаляется въ свою опочивальню для вечерней молитвы; въ 10 часовъ Пій Х ложится въ постель.

Характерное для психологіи носителей папской короны заявленіе сдѣлалъ недавно папа Пій Х, въ словахъ котораго вниманіе читателя останавливается, помимо самаго понятія о папской власти, уже одна готовность папы публично говорить о себѣ и своемъ служеніи въ такомъ превозносительномъ тонѣ и та свобода, съ какою онъ прилагаетъ къ себѣ то, что сказалъ Господь о Себѣ Самомъ.

Принимая депутацію одного общества священниковъ, Пій Х воспользовался случаемъ, чтобы дать урокъ тѣмъ священникамъ, которые недостаточно любятъ его и повинуются ему. Указавъ, что любовь къ папѣ удивительно какъ содѣйствуетъ освященію пастырей, столь необходимому для нихъ, папа продолжалъ: «Чтобы любить папу, достаточно размыслить, кто такой папа. Папа есть хранитель догмата и морали, блюститель тѣхъ принциповъ, которые дѣлаютъ семью честною, націи великими, души святыми, совѣтникамъ государей и народовъ, глава, подъ которымъ никто не чувствуетъ тираніи, потому что онъ представляетъ лицо Самого Бога, отецъ въ собственномъ смыслѣ этого слова, соединяющій въ себѣ все, что можетъ быть дорогого, нѣжнаго, божественнаго.

Какъ же должно любить папу? Когда кого-нибудь любить, то стараются сообразоваться во всемъ съ его мыслями, исполнять его волю, угадывать его желанія. И если Господь нашъ Іисусъ Христосъ говорилъ о Себѣ: «кто любитъ Мя,—заповѣди Мои соблюдетъ», то для доказательства любви нашей къ папѣ необходимо повиноваться ему. Поэтому, когда любятъ папу, то не разсуждаютъ о томъ, что онъ приказываетъ или требуетъ, или до чего должно доходить повиновеніе, и въ какихъ дѣлахъ должно повиноваться; когда любятъ папу, то не ставятъ выше авторитета папы авторитетъ другихъ лицъ, сколько-бы ни были они учены, несогласныхъ съ папою, которые хотя ученые однако не святы, ибо кто святъ, тотъ не можетъ разногласить съ папой».

Для кого самое главное—власть, тому и любовь хочется превратить въ слѣпое повиновеніе.



БИБЛИОГРАФІЯ.

Свящ. В. Шукинъ. Въ сумеркахъ нынѣшней жизни.

Бесѣды, проповѣди и размышленія. Рига 1912 г., 104 стр.

Отъ души привѣтствуемъ появленіе въ свѣтъ новаго сборника проповѣдническихъ трудовъ о. В. Шукина, успѣвшаго уже зарекомендовать себя, какъ незауряднаго проповѣдника-публициста, избирающаго предметомъ своего проповѣднаго слова самые живые вопросы современности. Въ «бесѣдахъ, проповѣдяхъ и размышленіяхъ», вошедшихъ въ составъ отмѣчаемой книжки, авторъ старается освѣтить свѣтомъ Христова ученія „сумерки“ современной жизни, показать, при свѣтѣ этого ученія, бросающіяся въ глаза нравственныя болѣзни разныхъ слоевъ современного общества, его духовное „одряхленіе“ во общественномъ и семейномъ... Касаясь самыхъ разнообразныхъ жизненныхъ вопросовъ нашего «больного» времени, о. Шукинъ съ пастырскою теплою и сердечностію, просто, наглядно и убѣдительно раскрываетъ предъ читателемъ все несоотвѣтствіе нынѣшней жизни завѣтамъ Христа Спасителя и Его свв. апостоловъ, всѣ печальныя стороны современной науки и культуры, покоряющихъ человѣку матеріальный міръ, но, вмѣстѣ съ тѣмъ, убивающихъ въ человѣческой душѣ святую вѣру, цѣломудренное воздержаніе, смиреніе и другія драгоцѣнныя свойства, которыми пріобрѣтается вѣчная духовная жизнь. Во всѣхъ областяхъ жизни намъ крѣпко необходимо духовное обновленіе, — и къ этому то обновленію, подъ руководствомъ св. Православной Церкви, авторъ съ пастырскою настойчивостію и призываетъ современныхъ людей, блуждающихъ въ сумракѣ разныхъ хитросплетенныхъ ученій, предлагаемыхъ мудрецами и учителями „вѣка сего“. Благодаря глубокой жизненности содержанія и мастерскому изложенію, «бесѣды, проповѣди и размышленія» о. Шукина читаются отъ начала до конца съ неослабывающимъ вниманіемъ и интересомъ. Безъ сомнѣнія, тѣ интеллигентные люди, которые интересуются вопросами религіи и знакомы съ религіозными сомнѣніями, прочтутъ книжку о. Шукина съ немалой пользою для себя. А для пастырей-проповѣдниковъ эта книжка явится цѣннымъ пособіемъ и подспорьемъ при составленіи проповѣдей и вѣббогослужебныхъ чтеній на темы современности.

В. С.



П О К Р А Ю.

Хроника церковно-общественной жизни.

* * * — Въ № 172 отдѣла перваго «Собранія узаконеній и распоряженій правительства» опубликованъ Высочайше утвержденный законъ объ отпускѣ изъ Государственнаго казначейства средствъ на увеличеніе содержанія преподающимъ въ церковно-приходскихъ школахъ варшавской, гродненской, литовской и холмской епархій.

* * * — Департаментъ духовныхъ дѣлъ инославныхъ исповѣданій обратился къ администратору католическихъ школъ виленской епархіи кс. Казиміру Барташевичу съ отношеніемъ, въ кото-

ромъ указывается, что завѣдующіе школами ксендзы недостаточно добросовѣстно относятся къ исполненію обязанностей. По свѣдѣніямъ министерства внутреннихъ дѣлъ, дѣти бѣлоруссовъ учатся Закону Божію на польскомъ языкѣ и возвращаются въ католицизмъ. Когда подобные случаи обнаруживаются, завѣдующіе школами посылаются на незнакомство съ указаннымъ циркуляромъ и приводятъ въ оправданіе незаконныхъ дѣйствій «удостовѣренія» родителей и опекуновъ учащихся, указывающихъ на польскій языкъ, какъ на родной языкъ дѣтей.

* * * Секретъ размноженія антирусской печати въ краѣ — раскрываетъ воскресшій отъ продолжительнаго отдыха «Kurjer Krajoŵy»: «Въ нашемъ краѣ новые органы печати возникаютъ не вслѣдствіе спроса на печать, а вслѣдствіе желанія извѣстныхъ общественныхъ группъ создать то или другое настроеніе въ краѣ. Поэтому ни одинъ органъ печати въ краѣ не можетъ обойтись безъ матеріальныхъ жертвъ со стороны тѣхъ общественныхъ группъ и кружковъ, которые желаютъ проводить въ краѣ свои взгляды. А такъ какъ органы печати разныхъ направленій въ нашемъ краѣ, несмотря на невозможность обойтись собственными средствами и необходимостью со стороны ихъ издателей нести большія матеріальныя жертвы, все таки растутъ, какъ грибы, то это указываетъ «по заключенію «Kur. Krajoŵy.» на усиливающуюся дифференціацію въ краѣ разныхъ общественныхъ слоевъ. Въ этихъ обстоятельствахъ «Kur. Krajoŵy» видитъ «знаменательныя явленія, которыя внесутъ соотвѣтствующія измѣненія въ жизнь края. Оставляя пока въ сторонѣ выводы «Kur. Krajoŵy'аго», мы не можемъ не обратить вниманія русскаго общества на то обстоятельство, что число польскихъ и другихъ близкихъ имъ по идеологіи органовъ печати дѣйствительно возрастаетъ въ нашемъ краѣ чуть-ли не каждый мѣсяць. И возникаютъ они не вслѣдствіе спроса на нихъ, а въ видахъ созданія извѣстныхъ настроеній въ краѣ, въ которыхъ заинтересованы разныя группы мѣстнаго общества, не останавливающіяся ни передъ какими расходами по изданію необходимыхъ имъ органовъ печати. (В. В.)»

* * * М. Молодечно, Вилейск. у. Духовное торжество. Въ мѣс. іюнь с. г. на долю прихожанъ Молодеченской церкви и сосѣднихъ приходовъ выпало счастье принимать у себя Образъ Царицы Небесной «Одигитріи», слѣдовавшей изъ Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря въ гор. Вилейку къ 13 іюня. Прихожане Молодеченской церкви, узнавъ о семъ и горя желаніемъ видѣть св. и чудотворный Образъ Одигитріи въ своемъ храмѣ, чтобы помолиться и испросить Ея помощи и заступленія отъ частыхъ пожаровъ и повальныхъ болѣзней, посѣщающихъ Молодеченскій приходъ, просили своего настоятеля возбудить экстренное ходатайство предъ Его Высокопреосвященствомъ, о томъ, чтобы Икона Божіей Ма-

тери прибыла въ Молодечно 12 іюня къ 2 часамъ дня, вмѣсто 10 часовъ вечера и была внесена въ приходскій храмъ для молитвъ и поклоненія, общаясь съ подобающею честію встрѣтить Ея образъ. Ходатайство это было уважено Благоствѣйшимъ Архипастыремъ. Св. Икону сопровождали Виленскаго Св.-Троицкаго монастыря о.о. іеромонахъ Евсеій и іеродіаконъ Митрофанъ. Хотя по краткости времени немногихъ изъ прихожанъ удалось оповѣстить о прибытіи святыни, но, однако, благодаря прекраснѣйшей теплой солнечной погодѣ, богомольцевъ собралось довольно значительное количество. Для встрѣчи чудотворнаго Образа Богоматери на ст. Молодечно прибылъ крестный ходъ изъ мѣстной церкви, въ сопровожденіи о. благочиннаго, настоятелей Красносельскаго и мѣстнаго приходоу. Молящихся на станціи собралось такъ много, что трудно было тронуться въ путь, съ перрона вокзала, для слѣдованія въ мѣстную церковь. По изнесеніи чудотворнаго Образа «Одигитріи» изъ вагона, 4 богомольца-крестьянина взяли его на руки и во главѣ крестнаго хода понесли въ приходскую церковь. По дорогѣ у часовни Св. Александра Невскаго святыня была встрѣчена также крестнымъ ходомъ изъ храма учительской Семинаріи во главѣ съ о. Павскимъ, при участіи также г. директора народныхъ училищъ Виленской губерніи д. с. с. И. А. Огіевича, корпораціи семинаріи и прибывшихъ въ этотъ день курсистовъ и курсистокъ Молодеченскихъ учительскихъ курсовъ. Во время шествія съ большимъ одушевленіемъ пѣли поочереди — мѣстный хоръ, подъ управленіемъ псаломщика, и хоръ курсистовъ, — подъ руководствомъ учителя начальнаго училища при семинаріи. По установленіи Образа Одигитріи посрединѣ храма, на приготовленномъ мѣстѣ, сейчасъ-же началось всенощное бдѣніе съ акаѳистомъ Божіей Матери и поліелеемъ, каковое окончилось въ 6 часовъ вечера; совершали оное 4 священника, во главѣ съ благочиннымъ, а также и прибывшіе съ Иконою о. іеромонахъ Евсеій и о. іеродіаконъ Митрофанъ, при большомъ стеченіи народа. Были розданы богомольцамъ въ память сего торжества, брошюры и листки религ.-нравств. содержанія, привезенные изъ г. Вильны о. іеромонахомъ. По окончаніи всенощнаго бдѣнія народъ все еще непрерывно шелъ въ храмъ, чтобы приложиться къ Св. Образу, излить свои земныя скорби и радости.

Въ 8½ ч. вечера, при звонѣ колоколовъ, тѣмъ-же духовенствомъ былъ совершенъ послѣдній молебенъ, какъ-бы въ благодареніе Царицы небесной, что Она не преминула нашу весъ, прося и въ будущемъ защищать насъ отъ бѣдъ и напастей. Предъ началомъ молебна о. благочиннымъ была высказана благодарность отъ лица духовенства и всѣхъ богомольцевъ — Мاستитому Архипастырю и о. Ректору, настоятелю св.-Троицкаго монастыря, за милостивое вниманіе къ нашимъ

просьбамъ, а также и братіи, сопутствующей Св. Образу Одигитріи. По окончаніи молебна и прознесеніи положеннаго многолѣтія Св. Икона была поднята духовенствомъ на руки, обнесена вокругъ храма и, при звонѣ колоколовъ, въ сопровожденіи крестнаго хода, при громадномъ стеченіи молящихся, направила свое шествіе на станцію Молодечно, для дальнѣйшаго слѣдованія въ гор. Вилейку. Около 10 часовъ Св. Икона Богоматери прибыла на станцію и была внесена въ вагонъ, крестный-же ходъ въ прежнемъ порядкѣ возвратился обратно во храмъ. Во время всенощнаго бдѣнія, вмѣсто акаѳиста, мѣстнымъ священникомъ Молодеченской церкви было сказано, приличное событію, слово, — въ которомъ вкрадчѣ была передана исторія происхожденія сего Чудотворнаго Образа, а затѣмъ, было указано, что къ Богоматери какъ Заступницѣ нашей, слѣдуетъ прибѣгать во всѣхъ случаяхъ нашей жизни, прося Ея покрова и защиты. Не смотря на то, что богослуженіе длилось болѣе 3-хъ часовъ, не замѣчалось среди молящихся никакого тѣлеснаго утомленія, видимо было, что всѣ воспрянули духомъ, получивъ полнѣйшее удовлетвореніе въ своихъ нуждахъ, испросивъ благословеніе Богоматери на предстоящее поприще жизни сей. Такого свѣтлаго и знаменательнаго торжества, по словамъ молящихся, еще не переживало Молодечно и надо пожелать, дабы оно навсегда осталось въ сердцахъ мѣстныхъ православныхъ. Жаль, говорятъ богомольцы, что Мать Божія такъ кратко посѣтила насъ, ибо весьма многіе изъ прихожанъ не могли прибыть, дабы поклониться Ей и вознести свои молитвы. Заклучимъ словами, сказанными мѣстнымъ священникомъ: „Мати Милосердая, присно защищай и спасай насъ своими молитвами въ будущемъ отъ всякія нужды и напасти, и сподоби насъ радостію и благодареніемъ паки узрѣть Пречистаго Твоего Образа торжественное къ намъ пришествіе...“

Очевидецъ.

* * Ковна. Паломничество въ Вильну. Съ благословенія Преосвященнѣйшаго Елевверія, Епископа Ковенскаго, свящ. Ковенскаго Александроневскаго собора о. Евст. Калискій въ этомъ году осуществилъ давнишнее свое желаніе, совершить паломничество пѣшкомъ къ Виленскимъ святынямъ. Теперь 1600-лѣтній юбилей со времени изданія равноапостольнымъ императоромъ Константиномъ Великимъ указа, воспрещавшаго язычникамъ преслѣдовать христіанъ. Въ благодарную славу Богу за торжество христіанской Церкви и съ молитвою о помощи христіанамъ предпринято было это паломничество. Въ виду дальности разстоянія, только 43 человекъ изъ Ковны изъявили намѣреніе совершить совмѣстно сей подвигъ.

Въ воскресенье 9 іюня приѣхалъ къ вечеру соборный прихожанинъ Исидоръ Трукшинъ, что-

бы на утро везти на своей подводѣ котомки паломниковъ. 10 іюня, въ понедѣльникъ (первый день Петрова поста), въ 6 час. утра съ молебнымъ пѣніемъ вышли паломники изъ Александро-Невскаго собора, неся запрестольный крестъ и иконы. Многіе родные и знакомые провожали ихъ чрезъ весь городъ, а нѣкоторые, желавшіе совершить паломничество, но не располагавшіе или силами или свободнымъ временемъ, приняли участіе только до Пожайскаго монастыря, куда пришли къ 9 часамъ. Трезвономъ и съ крестнымъ ходомъ встрѣтила братія монастыря паломниковъ. Послѣ литургіи и молебна предъ чудотворною иконою Божіей Матери, всѣмъ паломникамъ былъ предложенъ заботами Намѣстника, о. Никодима, чай и хлѣбъ, и потомъ двѣ версты провожала паломниковъ торжественнымъ крестнымъ ходомъ почти вся братія монастыря. Отъ Пожайскаго монастыря присоединилось 10 паломниковъ изъ Александро-Слободскаго прихода и потомъ еще 15 около м-ка Румшишекъ. По пути въ дер. Бетиланахъ имѣли отдыхъ въ домѣ одного римско-католика. Православный Ѡ. очень просилъ, чтобы по пути зайти къ нему въ домъ съ иконами. Обѣщали. Онъ поспѣшилъ впередъ (3 версты), весьма радушно встрѣтилъ, и послѣ молебна радостный, счастливый съ женою р.-католичкою предлагалъ паломникамъ подкрѣпиться чаемъ и пирогомъ, а на слѣдующій день предложилъ свою подводу для котомокъ паломниковъ. При входѣ въ м. Румшишки на шествіе паломниковъ смотрѣло много народа, празднично одѣтаго. По желанію волостного писаря, зашли съ иконами къ нему на квартиру и отслужили молебенъ. Пріятно отмѣтить, что благодаря вниманію мѣстнаго урядника Миколайтиса (р.-катол.), вся большая улица мѣстечка, которую проходили паломники съ иконами, была аккуратно выравнена, замечена, посыпана желтымъ пескомъ, а также листьями и цвѣтами. Спасибо за такое доброе вниманіе! Въ мѣстечкѣ православныхъ только нѣсколько душъ, но къ шествію паломниковъ присоединилось очень много,—дѣти, можетъ быть, изъ любопытства, а взрослые благоговѣно, видя несомую копію Пожайской иконы Божіей Матери, весьма чтимой здѣсь и православными и католиками. На крайнѣ шествіе остановилось и священникъ высказалъ чувства радости и благодарности тѣмъ, кто проявилъ здѣсь свое доброе христіанское вниманіе и почтеніе къ иконамъ, несомымъ паломниками, и помолился о всѣхъ присутствовавшихъ. Къ 7 часамъ веч. пришли въ Капитанишки, гдѣ всѣмъ паломникамъ былъ предложенъ чай и первый ночлегъ.

11 іюня, во вторникъ, въ 6 час. утра паломники съ пѣніемъ молитвъ отправились не по кратчайшему пути на м. Жижмору, а, по приглашенію настоятелей, чрезъ Кроньскій и Стравенинскій приходы. Около 9 час. прибыли въ м. Крони, встрѣченные мѣстнымъ крестнымъ ходомъ

(до 400 богомольцевъ) съ новоназначеннымъ сюда свящ. Іосифомъ Андрейчикомъ. Только недѣлю пробылъ онъ здѣсь, еще не устроился, и однако съ прихожанами присоединился къ паломническому шествію въ Вильну. Празднично-торжественная встрѣча, украшенная зеленью и цвѣтами улицы, совмѣстное служеніе молебна въ Кроньскомъ весьма красивомъ бѣломъ храмѣ (построенномъ давно князьями Огинскими, когда они еще были вѣрны Православной Церкви), чудная погода и радушный пріемъ паломниковъ кроньскими прихожанами—все это весьма радовало сердца, славившія Бога! Уже паломниковъ полтора. Взяты хоругви, добавились иконы, присоединились новые пѣвчіе, звуки молитвъ раздаются далеко. Около 4 час. по полудни встрѣтилъ паломниковъ крестный ходъ за 6 верстъ изъ Стравенинъ съ протоіереемъ Константиномъ Тиминскимъ. Въ Стравенинской церкви помолились, потомъ отдохнули, закусили и—опять въ путь. Солнце уже близится къ закату, наступаютъ сумерки, а къ назначенному ночлегу далеко. Въ полночь подѣхала встрѣчная подвода и увѣдомляетъ, что ужъ близко Евье, что въ церкви ждутъ и что прибыли туда крестные ходы Сумелишскаго и Высоко-Дворскаго приходовъ. Въ часъ ночи дошли. Благодичанный о. Ал. Куриловичъ и свящ. І. Малевичъ вышли для встрѣчи на окраину м-ка съ крестнымъ ходомъ. Помолиться въ церкви и весьма усталые пошли искать отдыха. Въ этотъ день прошли 52 версты,—Богъ помогъ.

12 го въ среду. Изъ церкви въ 8 час. торжественно съ молебнымъ пѣніемъ вышли далѣе. Паломниковъ болѣе 300. Погода дивная, потомъ жаркая. Дорога мѣстами песчаная. На пяти подводахъ сложены котомки паломниковъ. Предполагали 35 верстъ пройти до 10 часовъ вечера, но прошли скорѣе, желая застать еще всенощное бдѣніе. Предъ Вильною особенное радостное настроеніе: приближается конецъ пути, поклонимся святынямъ, цѣль достигнута. Входимъ въ городъ, встрѣчаютъ нѣкоторыхъ родные и знакомые; иные подходятъ приложиться къ несомымъ иконамъ. Шествіе становится все болѣе многолюднымъ. Предъ Островотною иконою Божіей Матери всѣ остановились, къ ней обратились и на колѣняхъ пропѣли: „Подъ Твою милость прибѣгаемъ, Богородице Дѣво“. Поклонились Заступницѣ рода христіанскаго и направились въ Свято-Духовъ монастырь. Уже 8¼ часовъ. Входя въ храмъ, слышимъ пѣніе великаго славословія. Присутствовавший въ алтарѣ Преосвященный Елевверій, Епископъ Ковенскій, по окончаніи богослуженія, долго благословлялъ подходившихъ богомольцевъ. Нѣкоторые жители Вильны спрашивали: какую это большую икону принесли изъ Ковны и кто ее писалъ?—Это копія чудотворной иконы Божіей Матери изъ Пожайскаго монастыря близъ Ковны, писалъ ее монахъ Димитрій; она дѣйствительно весьма красива и художественно написана. Одинъ

господинъ подходитъ къ свящ. Е. К. и подаетъ ему лепту, говоря: „купите для паломниковъ крестиковъ и образковъ“. А на вопросъ: кто онъ? онъ сказалъ: „вамъ, батюшка, моя фамилія не нужна. Я самъ изъ народа, крестьянинъ, а теперь состою учителемъ. Такъ прошу васъ употребить мою лепту для раздачи народу“. Спасибо ему!

Ужинъ и пріютъ былъ данъ паломникамъ въ монастырѣ.

Въ четвергъ утромъ паломники исповѣдались и за раннею литургіею причащались. Проповѣдь была сказана свящ. Е. К. Позднюю литургію служили Архіепископъ Виленскій Агаангелъ и Епископъ Ковенскій Елевѣрій. Храмъ полонъ богомольцами. Торжественное богослуженіе, стройное пѣніе располагали къ усердной молитвѣ. Послѣ литургіи крестный ходъ со множествомъ хоругвей и иконъ, съ двумя Архипастырями, съ многочисленнымъ духовенствомъ и съ массою народа направился къ Каѳедральному собору, гдѣ былъ отслуженъ благодарственный Богу молебенъ и помянуты были: Императоръ Николай I, митрополитъ Іосифъ Сѣмашко и ихъ сподвижники въ

святомъ дѣлѣ воссоединенія нашихъ дѣдовъ уніатовъ съ Православною Церковію, совершившагося въ 1839 году.

Большинство паломниковъ вечеромъ отправились домой, а ковенскіе остались. Посѣтили церкви, нѣсколько разъ были на молебнахъ и на аканістѣ у свв. мучениковъ виленскихъ Антонія, Іоанна и Евстафія. Въ пятницу отправились къ памятникамъ Императрицы Екатерины Великой и графа Мих. Ник. Муравьева, а затѣмъ осматривали достопримѣчательности въ Публичной Библиотекѣ и Музеѣ. Послѣ обѣда отправились изъ монастыря опять съ крестнымъ ходомъ уже къ вокзалу и въ 2 вагонахъ отбыли въ Ковну, гдѣ ихъ встрѣтили родные и знакомые и проводили къ Александро-Невскому собору. На помощь бѣднымъ паломникамъ возвратиться поѣздомъ домой далъ свою лепту и Преосвященный Елевѣрій, Епископъ Ковенскій.

Ковенскіе паломники возвратились слава Богу здоровыми и очень довольными.

Участникъ.

Объявленіе.

Открыта подписка на 1913 годъ

НА ЕЖЕМѢСЯЧНЫЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ

Годъ
II
изданія.

„САДОВОДСТВО И БОТАНИКА“.

Годъ
II
изданія

Главная задача журнала—служить распространенію знаній по садоводству, отражать, по возможности, всѣ явленія садовой жизни и популяризировать ботанику.

Программа журнала: Передовыя статьи по вопросамъ садовой жизни. Оригинальныя и переводныя статьи по различнымъ отдѣламъ ботаники. Оригинальныя и переводныя статьи по всѣмъ отраслямъ садоводства и садовой промышленности. Оригинальныя и переводныя статьи по антомологии, фитоналогии и охранѣ садовъ вообще. Обзоръ правительственныхъ и земскихъ мѣропріятій по садоводству и связаннымъ съ нимъ отраслямъ хозяйства и промышленности. Дѣятельность садовыхъ обществъ, а равно и иныхъ учреждений и обществъ въ области садоводства и ботаники. Хроника садовой жизни. Личныя извѣстія. Библиографія. Корреспонденція. Разныя извѣстія. Садовой календарь. Цѣны на плоды и овощи столичныхъ и нѣкоторыхъ другихъ рынковъ. Метеорологическія наблюденія. Вопросы и отвѣты. Справочный отдѣлъ. Спросъ и предложенія.

Журналъ выходитъ во второй половинѣ каждаго мѣсяца книжками не менѣе 2 печатныхъ листовъ. Подписная цѣна внутри Россіи съ пересылкой и доставкой: 2 рубля на годъ, 1 рубль на полгода (за границу: на годъ 3 рубля, на полгода 1 руб. 50 коп.).

Подписка принимается: въ главной конторѣ журнала, и кромѣ того во всѣхъ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ Россійской имперіи.

Главная контора и редакція журнала помѣщается въ г. Орлѣ, Покровская 18.

Всякаго рода запросы, должны снабжаться почтовыми марками и открытками для отвѣта.

Редакторъ-Издатель В. В. Радловичъ.

На служеніе Слову Христовой Истины.

14.

Торжество вѣры христіанской и благотворность ея для человѣчества.

*(Къ 14 сентября, на день 1600-лѣтія изданія Миланскаго Эдикта, коимъ признано было за православною вѣрою право на свободное распространеніе и первенство ея *).*

Два великихъ событія торжественно празднуемъ мы нынѣ, брат.-христіане! Празднуемъ прежде всего воспоминаніе обрѣтенія и Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста Господня, а къ этому торжеству присоединено еще и другое. Нынѣ исполнилось 1600 лѣтъ, какъ христіанская вѣра была объявлена дозволенною, на основаніи императорскаго указа, даннаго 17 313 году въ гор. Миланѣ, по которому всякій христіанинъ могъ открыто, какъ и теперь, исповѣдывать свою вѣру въ Распятаго, не боясь за это никакихъ преслѣдованій. А что до этого было, страшно даже и подумать!.. Въ теченіе 3½ вѣковъ христіанъ гнали, притѣсняли, мучили, безпощадно убивали и не позволяли имъ открыто исповѣдывать свою вѣру. Будучи язычниками, римскіе императоры, боясь, чтобы христіане, раз-

множившись, не завладѣли ихъ царствомъ, старались уничтожить съ лица земли ненавистное имъ самое имя христіанъ. Но Богъ судилъ иначе.

Въ 306 году на римскій престолъ вступилъ императоръ Константинъ Великій. Въ то время обширная имперія раздѣлялась на двѣ части: восточную и западную. Константинъ былъ провозглашенъ западнымъ императоромъ, ему тогда было 32 года отъ роду. Онъ правилъ подданными съ любовію и кротостію. Но въ другихъ областяхъ западныхъ правилъ злой и корыстолюбивый Максентій. Въ 312 году подданные Максентія, не имѣя силъ терпѣть его притѣсненія, стали просить Константина избавить ихъ отъ мученія. Константинъ пошелъ на Максентія войною и когда онъ приближался къ Риму, вдругъ, среди дня, онъ и его войско увидѣли на небесахъ крестъ, сіяющій звѣздами, съ надписью: с и м ѣ п о б ѣ ж д а й. Въ ту-же ночь Константину явился въ видѣніи Самъ Христосъ и повелѣлъ ему сдѣлать

*) Для произнесенія при совершеніи крестнаго хода. См. «Церк. Вѣд.» 11 за тек. годъ, часть офиц., стр. 125.

знамя на подобіе креста и изобразить крестъ и оружіяхъ, щитахъ и шлемахъ воиновъ. Подъ знаменемъ креста Константинъ побѣдилъ Максентія который спасаясь бѣгствомъ, потонулъ въ рѣкѣ Тибрѣ.

Принявъ христіанство, Константинъ побѣдилъ Ликинія, правителя восточной римской имперіи, нерасположеннаго къ христіанству, и такимъ образомъ сдѣлался единовластнымъ правителемъ всей римской имперіи, послѣ чего объявилъ христіанскую вѣру не только дозволенною, но и господствующею въ государствахъ, какъ теперь у насъ на Руси. Желая всѣхъ подданныхъ сдѣлать христіанами, онъ дѣйствовалъ на нихъ не силою, а совѣтами и убѣжденіями. Такъ какъ въ Римѣ было еще сильно язычество, то Константинъ избралъ себѣ новую столицу, въ Византіи, небольшомъ городкѣ близъ Чернаго моря, назвавъ ее Новымъ Римомъ и Константинополемъ. Впослѣдствіи городъ названъ Царьградомъ. Нынѣ — это столица турецкой имперіи. Въ Константинополѣ императоръ устроилъ множество великолѣпныхъ храмовъ.

Спросить когонибудь: почему объявленіе христіанской вѣры дозволенною и господствующею заслуживаетъ вниманія и должно быть почтено особымъ торжествомъ? Потому, братіе, что вѣра христіанская, т. е. та вѣра, которую мы съ вами исповѣдуемъ, принесла міру неисчислимыя благодѣянія. Христіане — это чада Божіи, потому что Иисусъ Христосъ училъ всѣхъ Своихъ послѣдователей молиться такъ: «Отче нашъ, Иже еси на небесѣхъ». А если всѣ они увѣровавшіе во Христа дѣти Божіи, то значитъ братья, сыны Божіи, Господу нашему Иисусу Христу, Который сказалъ: „Кто будетъ исполнять волю Отца Моего Небеснаго, тотъ Мнѣ братъ, сестра и мать“ (Мѣ. 12, 50). Будучи-же братьями Христа Спасителя, христіане наслѣдники Божіи и сонаслѣдники Христовы, какъ и подтвердилъ Апостоль Павелъ: „если дѣти, то и наслѣдники, наслѣдники Божіи, сонаслѣдники-же Христу“ (1 Римл. 8, 17). Почему? Потому что всѣ христіане слушаютъ и читаютъ одно слово Божіе и ученіе, заключающееся въ словѣ Божіемъ, и поставляютъ его единственнымъ закономъ и непремѣннымъ правиломъ своей жизни. У всѣхъ ихъ должна быть одна цѣль: не честь не богатство, не сила въ обществѣ, не ученость, и т. п., но спасеніе души.

Не христіанская-ли вѣра разрушила преграду между богатыми и бѣдными, знатными и низкими и высказала великое слово: всѣ вы одно во Христѣ Иисусѣ (Гал. 3, 23), всѣ мы чада Одного Бога, члены одного тѣла, наслѣдники одного и того-же небеснаго царства? Не христіанская ли религія приблизила человѣка къ человѣку? Христіанство напоминаетъ богатымъ и всю ихъ бѣдность предъ Богомъ, и увѣщаетъ ихъ къ смиренной любви и къ милосердію. Язычники были люди грубые и жестокіе, они не любили бѣдныхъ и слабыхъ. Даже великій греческій ученый философъ Платонъ совѣтуетъ не кормить больныхъ, такъ какъ они уже не могутъ быть ни къ чему полезными. Евреи ограничивали законъ любви къ ближнему, какъ показываетъ притча о милосердномъ самарянинѣ, лишь своими соотечественниками и единовѣрцами. Подъ Крестомъ Христа христіане братски простирали другъ другу руки. Подъ Крестомъ Христа забывали они различіе званій, состояній и образованія. Дѣла милосердія и самоотверженной любви — лучшее и драгоцѣннѣйшее украшеніе христіанской вѣры. Богадѣльни и больницы, сиротскіе, вдовьи и страннопріимные дома были основаны христіанами. Вѣдь это былъ не кто другой, какъ Самъ Иисусъ Христосъ, Котораго они кормили въ голодномъ, поили въ жаждущемъ, одѣвали въ нагомъ, посѣщали въ бѣдномъ и заключенномъ. Съ удивленіемъ замѣчали язычники: «Смотрите, какъ любятъ другъ друга христіане!», и даже самый ненавистный врагъ христіанъ, императоръ Юліанъ-богоотступникъ, долженъ былъ сознаться, что «эти галилеяне кормятъ не только своихъ больныхъ, но и нашихъ». И эта милосердая любовь оставляетъ свои благіе плоды во всей исторіи христіанской Церкви. Эта любовь озаряетъ своимъ свѣтомъ жизнь многихъ угодниковъ Божіихъ. Эта любовь встрѣчается нами и теперь въ домахъ и пріютахъ, прирѣвующихъ бѣднаго и больного, безпомощнаго и заблудшаго, покинутаго и безпріютнаго. Эта любовь и теперь заставляетъ и побуждаетъ вѣстниковъ мира оставлять отечество и родительскій кровъ и странствовать по сушамъ и морямъ, презирая всѣ труды и опасности для того, чтобъ и бѣднѣйшимъ изъ бѣдныхъ, несчастнымъ язычникамъ погибающимъ во мракѣ невѣжества и грѣха, принести лучъ евангельскаго свѣта. Но не однихъ бѣдныхъ и несчастныхъ, больныхъ и слабыхъ прирѣло христі-

анство. Оно сдѣлало еще болѣе. Оно положило для нашей домашней и семейной жизни истинное основаніе и распространило на нее самый благодѣтельный свѣтъ. Христіанство осватило бракъ: союзъ между мужемъ и женою получилъ свое истинное значеніе только тогда, когда сдѣлался образомъ союза между Христомъ и Его Церковью. Тогда какъ у язычниковъ господствовало многоженство, тогда какъ оно и теперь еще существуетъ у магометанъ, христіанство осудило его навсегда. Этой мѣрой оно осватило неразрывность брака, потому что союзъ между Христомъ и Его Церковью неразрывенъ. Мужъ и жена составляютъ одну плоть, и «что Богъ сочеталъ, то человекъ да не разлучаетъ» (Мѣ., 19, 6). Нападеніе на неразрывность брака есть вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ это въ наше время всѣмъ извѣстно, нападеніе на Церковь.

Словомъ, христіанская вѣра переродила людей и перевоспитала міръ. Жестокихъ и кровожадныхъ хищниковъ она превратила въ мирныхъ и кроткихъ людей. Если до пришествія Христова царили въ мірѣ вражда и ненависть, угнетенія и порабощенія, то съ воплощеніемъ Сына Божія люди опытно познали истину, что Богъ есть любовь (1 Іоан. 4, 16), что всѣ люди братья во Христѣ и должны любить другъ друга, что не вражда и ненависть, а миръ и любовь должны связывать сердца людскія, что ученики Христовы — ученики любви и что любовь есть главный признакъ всѣхъ послѣдователей Христовыхъ... Поразительный примѣръ такой перемѣны, такого перевоспитанія въ людяхъ мы встрѣчаемъ въ лицѣ перваго русскаго князя-христіанина, великаго и равноапостольнаго Владимира. Какимъ жестокимъ человекомъ былъ онъ въ язычникахъ! Сколько покорилъ онъ народовъ! Сколько разрушилъ городовъ до основанія! Сколько имъ было человѣческой крови пролито!.. Но какъ неузнаваемо измѣнился онъ въ христіанствѣ?!.. Изъ жестокаго и кровожаднаго завоевателя превратился онъ въ мирнаго, кроткаго князя, заботившагося вмѣсто бранной славы „о строѣ земляномъ“, т. е. объ устройствѣ земнаго быта своихъ подданныхъ. Вмѣсто военной добычи онъ самъ сталъ обильно раздавать милостыню. Вмѣсто разрушенія и уничтоженія онъ сталъ созидать храмы Божіи и заботиться о духовномъ просвѣщеніи своего народа...

Такъ образъ, христіанство поставило на истинное основаніе и въ истинномъ свѣтѣ домашнюю и семейную жизнь. Но духъ Евангелія точно также проникъ и въ государственную жизнь народовъ. Христосъ, правда, явился къ намъ на землю не какъ Исправитель государственнаго устройства, но какъ Спаситель бѣдныхъ грѣшниковъ. Онъ рѣшительно отклонилъ отъ Себя всѣ политическія надежды Своихъ современниковъ, говоря, что царство Его не отъ міра сего; и увѣщевая воздавать кесарево кесарю, а Божіе Богу. Также поступали и апостолы. Несмотря на то, христіанство имѣло вѣрное, могущественное вліяніе на государственную жизнь народовъ. Оно видитъ въ государствѣ не человѣческое изобрѣтеніе, а божественный порядокъ. Оно видитъ въ правителяхъ и властяхъ слугъ Божіихъ, поставленныхъ для наказанія зла и награжденія добра, дабы мы могли проводить жизнь тихую и безмятежную во всякомъ благочестіи и чистотѣ (1 Тим., 2, 2). Князей и владыкъ, увѣщеваетъ оно царствовать во имя Божіе и какъ прилично слугамъ Божіимъ, ко благу своего народа, и не забывать своего Верховнаго Владыки и небеснаго Судіи, предъ которымъ и всѣ правители должны отдавать отчетъ. Долгъ-же подданныхъ повиноваться власти и молиться за нее.

За крестомъ всюду слѣдуютъ плугъ, торговля и ремесла, искусства и науки. Если взять въ руки шаръ земной и обозрѣть всѣ страны свѣта, то нельзя не сознаться что самые образованные народы — народы христіанскіе.

Слово Божіе вноситъ миръ и радость въ сердца людей. Сколько слезъ оно осушило, сколько скорбей утолило! Но всѣ исчисленныя блага, дарованныя намъ христіанствомъ, ничто въ сравненіи съ величайшимъ безмѣрно благомъ, которое состоитъ въ отпущеніи грѣховъ и вѣчной блаженной жизни за гробомъ, подъ условіемъ вѣры, добрыхъ дѣлъ и повиновенія Церкви. Зная это, должны мы, братіе, быть христіанами не по имени только, а на дѣлѣ. А посему изъ любви ко Христу Спасителю нашему, просвѣтившему насъ Своимъ благодатнымъ ученіемъ, и изъ любви къ людямъ, погибающимъ во тьмѣ язычества и невѣжества, мы всѣми силами должны содѣйствовать, чтобъ св. вѣра Христова вездѣ распространялась на землѣ. А есть еще много людей на землѣ, незнающихъ Христа Спасителя. Въ одной нашей православной Россіи людей, незнающихъ Христа цѣлые миллі-

оны, какъ напр. евреевъ, татаръ, калмыковъ и друг. языческихъ народовъ. Сколько, значитъ, гибнетъ людей во тьмѣ невѣдѣнія Истиннаго Бога! Слово, сказанное Христомъ Спасителемъ апостоламъ, приложимо еще и къ настоящему времени: „жатвы много, а жателей, т. е. проповѣдниковъ ученія Христова, мало“. „Молитесь Господину жатвы, чтобы Онъ избралъ достойныхъ дѣлателей жатвы Своей“.

Кромѣ молитвы, не забывайте, слушатели, содѣйствовать распространенію Христовой вѣры и своими посильными матеріальными средствами. Въ храмѣ Божіемъ нарочно для этого устроена кружка съ надписью: „на распространеніе Христовой вѣры между язычниками“. Есть такіе труженики христіане, которые принимаютъ на себя апостольскій подвигъ проповѣдывать ученіе Христова между невѣрующими въ Истиннаго Бога. По примѣру свв. апостоловъ, эти труженики, вдали отъ родныхъ, терпятъ и голодъ и холодъ, и всякія притѣсненія, и скорби отъ язычниковъ, проповѣдуя ученіе Христова; заводятъ среди новыхъ христіанъ церкви и школы, покупаютъ для

новокрещенныхъ кресты и иконы, помогаютъ даже обзаводиться хозяйствомъ. Вотъ для поддержанія этихъ то свв. тружениковъ, которые проповѣдуютъ ученіе Христова между язычниками и пойдутъ наши копѣйки, которыя мы пожертвуемъ на распространеніе Христовой вѣры. Великая награда обѣщана Христомъ Спасителемъ за апостольскій подвигъ распространенія Христовой вѣры. Даже напоившій чашею воды проповѣдника слова Божія не лишится своей награды по слову Спасителя.

Итакъ, подражая свв. равноап. Константину и Еленѣ, будемъ по мѣрѣ силъ содѣйствовать распространенію Христовой вѣры и во всѣхъ случаяхъ жизни прибѣгать за помощью къ силѣ Честнаго и Животворящаго Креста Господня. А нынѣ, принявъ въ руки честный крестъ, съ миромъ изыдемъ, возблагодаривъ Господа Бога за дарованныя блага въ прошломъ и помолимся, да силою Честнаго и Животворящаго Креста и въ предняя оградить и избавить насъ отъ всякаго зла, яко благъ и Человѣколюбець.

