

Государственная
Библиотека
СССР
им. В. И. Ленина

h 913-52

Енисейская

Епархиальная Ведомость.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Подписка принимается
въ Редакціи.

№ 7.

Цѣна годовому изданію
съ доставкой и пересылкою
пять руб. 50 коп.

1905 года. (22-й годъ). 1-го апрѣля.

О Т Д Ъ Л Ь О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н Ы Й.

1.

Опредѣленія Святѣйшаго Правит. Синода.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля сего 1905 года, за № 1855, открыть при Покровской церкви села Ношинскаго, Канскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено сему причту жалованье отъ казны въ суммѣ 525 руб. въ годъ, а именно: священнику 400 руб. и псаломщику 125 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 21 Февраля сего 1905 года № 2007, открыть при церкви поселка Горбинскаго, Ачинскаго Уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено сему причту жалованье изъ казны въ суммѣ 525 руб. въ годъ, а именно: священнику 400 руб. и псаломщику 125 рублей.

Указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 17 февраля сего 1905 года, за № 1854, открыть при молитвенномъ домѣ въ дер. Камен-

къ, Енисейскаго уѣзда, самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и назначено сему причту жалованье изъ казны въ суммѣ 525 руб. въ годъ, а именно: священнику 400 руб. и псаломщику 125 рублей.

2.

Отношеніе Первенствующаго Члена Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Митрополита С.-Петербургскаго и Ладожскаго, отъ 27 февр. № 1976, Преосвященнѣйшему Евимію Епископу Енис. и Красноярскому.

Принятое 8-го февраля 1903 года Ея Императорскимъ Величествомъ, Государыней Императрицей Александрой Феодоровной, подъ Ея Августѣйшее покровительство Братство во Имя Царицы Небесной, состоящее въ мосмъ вѣдѣніи, предпринимаетъ весной 1905 года постройку, при Петербургскомъ Пріютѣ во имя Царицы Небесной для идиотовъ, эпилептиковъ и калѣкъ, новаго каменнаго дома съ домовою церковью. Церковь проектируется съ такимъ расчетомъ, чтобы алтарь ея приходился на мѣстѣ явленія Царицы Небесной страдавшему припадками эпилепсiи отроку Николаю (Грачеву), потомъ получившему полное исцѣленіе у образа Божіей Матери „Всѣхъ Скорбящихъ Радости“. Братству предстоитъ сдѣлать крупный единовременный расходъ на постройку, при непрерывныхъ текущихъ значительныхъ расходахъ на содержаніе учреждений Братства, которое, по милости Божіей, съ каждымъ годомъ расширяетъ свою благотворную дѣятельность подъ покровомъ Святой Церкви. Большой домъ Пріюта въ Петербургѣ, освященный въ 1902 году, переполненъ несчастными дѣтьми, собранными со всей Россіи; въ 1903 году открытъ Пріютъ съ домовою церковью въ пяти верстахъ отъ станціи Райвола въ Финляндіи, на собственной землѣ Братства, который также переполненъ; въ томъ-же году открыто отдѣленіе Братства въ Курскѣ и при немъ пріютъ, въ которомъ содержится больше 50 несчастныхъ

дѣтей. Несмотря на увеличеніе числа призрѣваемыхъ въ учрежденіяхъ Братства, имѣется больше 600 кандидатовъ изъ разныхъ мѣстностей Россіи, которые годами ждутъ своей очереди, чтобы поступить въ Пріютъ, и, конечно, не дождутся, если не расширить помѣщенія Пріюта въ Петербургѣ и не открывать отдѣлений Братства по всей Россіи. На 1905 г. поставлено на очередь построеніе новаго каменнаго дома съ церковью въ Петербургѣ, и я покорнѣйше прошу Ваше Преосвященство, изъ состраданія къ несчастнѣйшимъ изъ дѣтей, какими можно назвать лишенныхъ разума и здоровья обитателей учреждений Братства, оказать свое содѣйствіе успѣшности разрѣшеннаго Святѣйшимъ Синодомъ все-россійскаго сбора въ пользу Братства во имя Царицы Небесной, который будетъ произведенъ въ теченіи всей Крестопоклонной недѣли предстоящаго Великаго поста (нынѣ съ 19 по 26 марта) черезъ приглашеніе подвѣдомственнаго Вамъ духовенства къ сердечному участію въ семъ сборѣ и нанечатаніе воззванія Братства въ Вашемъ епархіальномъ органѣ.

При семъ прилагаются воззваніе Братства и извлеченіе изъ отчета Братства за 1904 г.

Испрашивая Вашихъ святыхъ молитвъ, честь имѣю быть съ истиннымъ къ Вамъ почтеніемъ и братскою во Христѣ любовью и совершенной преданностью *Митрополитъ Антоній*.

На подлинномъ 14 марта 1905 г. за № 846 послѣдовала резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Консисторія пригласитъ отъ моего имени подвѣдомственное мнѣ духовенство, чтобы оно приняло самое живое и сердечное участіе въ производствѣ сбора пожертвованій въ пользу Братства во имя Царицы Небесной въ теченіе всей Крестопоклонной недѣли В. поста и приложенное при семъ воззваніе немедленно напечатала бы въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.“

3.

Воззваніе.

Когда мы взираемъ на Св. Крестъ, то предъ нами неволь-но встаютъ картины страданій Иисуса Христа, вспомнимъ о тѣхъ, кого особенно любилъ Божественный Страдалецъ—о дѣтяхъ. Но не о здоровыхъ дѣтяхъ я буду говорить вамъ, а о тѣхъ безумныхъ, припадочныхъ дѣтяхъ страдальцахъ—калѣкахъ, которыхъ часто не любятъ даже и въ семьѣ родной, тяготея ими, порою держать на привязи. Страдали дѣти, страдали вмѣстѣ съ ними и несчастныя матери! Царица Небесная—„скорбныхъ матерей утѣшеніе“, осушая всяку слезу съ лица земли, утѣшила скорбныхъ матерей и приняла болящихъ дѣтей подъ Свой покровъ.

При помощи добрыхъ людей, Братство во имя Царицы Небесной устроило 3 пріюта для безумныхъ, припадочныхъ дѣтей—калѣкъ; быстро переполнились они, а прошенія все присылаются со всей Россіи. Увеличить число призрѣваемыхъ возможно будетъ только при помощи вашей, православныя христіане.

И тянутся къ намъ, стучать въ наши окаменѣвшія сердца посинѣвшія худыя ручки этихъ обездоленныхъ дѣтей, съ одной просьбой; помогите намъ, страдать больше силъ нѣтъ, дайте намъ пріютъ, пригрѣйте теплой одеждой, согрѣйте наши озлобленныя сердца вашей любовью!!

Помогите намъ, а мы поможемъ вамъ достигнуть Царствія Небеснаго, Владыко котораго, Христось, сказалъ: „иже аще напоить единаго отъ малыхъ сихъ чашею холодной воды... аминь глаголю вамъ, не погубить мзды своея“.

Адресъ пріюта: С.—Петербургъ, Петербургская сторона, Большая Бѣлозерская улица, домъ № 1.

4.

Ваше Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владыко, Милости-вѣйшій Архипастырь.

Богу угодно было поразить ИМПЕРАТОРСКОЕ Православ-

ное Палестинское Общество жестокою утратою: 4 февраля с. г. въ стѣнахъ Московскаго Кремля безвременно и мученически погибъ Основатель и Предсѣдатель Общества **ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ СЕРГІЙ АЛЕКСАНДРОВИЧЪ**, въ теченіе 23 лѣтъ съ искреннею любовью и сыновнею преданностью Православной Церкви руководившій просвѣтительною и благотворительною дѣятельностью русскихъ людей въ Св. Землѣ. Столь тяжкая утрата, понесенная Палестинскимъ Обществомъ, лишившимся съ кончиною **ВЕЛИКАГО КНЯЗЯ** неизмѣнно дѣятельнаго, благожелательнаго и заботливаго Покровителя, несомнѣнно вызываетъ въ сердцахъ всѣхъ дѣятелей основаннаго Имъ Общества глубокую скорбь, а свѣтлый образъ незабвеннаго высокаго покровителя Православія на Востокъ и радѣтеля нуждъ русскаго паломничества надолго сохранится въ памяти возрожденнаго Имъ къ духовной жизни православнаго Сирійскаго населенія и облагодѣтельствованныхъ русскихъ паломниковъ.

ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОЕ ВЫСОЧЕСТВО, ВЕЛИКАЯ КНЯГИНЯ ЕЛИСАВЕТА ѲЕОДОРОВНА, искренно сочувствуя, какъ бывшая паломница ко Гробу Господню, цѣлямъ и дѣятельности основаннаго **ЕЯ АВГУСТѢЙШИМЪ** Супругомъ Палестинскаго Общества, благоволила выразить желаніе принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. 14 сего февраля послѣдовало **ВЫСОЧАЙШЕЕ ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА** соизволеніе на осуществленіе желанія **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА** принять на Себя званіе Предсѣдателя Общества. Получивъ извѣщеніе о послѣдовавшемъ **ВЫСОЧАЙШЕМЪ** соизволеніи, **ЕЯ ВЫСОЧЕСТВО** осчастливила Совѣтъ Общества нижеслѣдующею телеграммою: „Сердечно утѣшена милостью **ГОСУДАРЯ** поручить Мнѣ предсѣдательствовать въ **ИМПЕРАТОРСКОМЪ** Православномъ Палестинскомъ Обществѣ; сподобившись великаго счастья поклониться Гробу Господню, я съ тѣхъ поръ сохраняю крѣпкую любовь и уваженіе къ дѣятельности Общества; уповаю, что молитвами Моего незабвеннаго дорогаго мужа Господь вразумитъ Ме-

ня и поможетъ въ совмѣстной работѣ съ достойными дѣателями Общества служить на благо его высоко-святѣмъ цѣлямъ“.

О вышензложенномъ имѣю честь довести до свѣдѣнія Вашего Преосвященства и Енисейскаго Отдѣла Общества.

Испрашивая Вашего Архипастырскаго благословенія и поручая себя святительскимъ молитвамъ Вашимъ, имѣю честь быть Вашего Преосвященства всепокорнѣйшимъ слугою

Николай Аничковъ.

5.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Священникъ Сѣдельниковской церкви, Красноярскаго уѣзда, Викторъ Герасимовъ, по прошенію, 15 марта сего года, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ церкви села Уярскаго, Канскаго уѣзда.

8 августа 1904 года присоединена къ православію крестьянская дочь села Верхне-Канскаго, той же волости, Канскаго уѣзда, Томской губерніи, Фрадиса Явкелева Мемелетьева, іудейскаго вѣроисповѣданія, 18 лѣтъ, съ нареченіемъ имени Нина.

На рапортъ причта Пановской Кирико-Іулитинской церкви, Енисейскаго уѣзда, отъ 12 февраля с. г. за №11, со свѣдѣніями о пожертвованіи нѣкоторыми изъ прихожанъ сей церкви на построеніе новаго храма въ с. Пановскомъ, послѣдовала 25 февраля с. г. за № 670 резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Прихожанамъ села Пановскаго: Димитрію

Секурцеву, Маріи Секурцевой, Акилинѣ Поповой, Карпу Суздальеву и Василию Сизыхъ—за сдѣланное ими пожертвованіе на постройку новаго храма въ селѣ Пановскомъ (первымъ 25 р., второй—50 р., третьей—50 р., четвертымъ—45 р. и пятымъ 700 р.,—послѣдній кромѣ 700 р. пожертвовалъ еще на устройство часовни 300 р.) объявляется моя благодарность съ призываніемъ на нихъ благословенія Божія.“

На рапортѣ и. д. благочиннаго 2-го участка Минусинскаго уѣзда, священника Василя Рождественскаго, отъ 24 февраля с. г. за № 245, послѣдовала 7 марта с. г. за № 739 резолюція Его Преосвященства такого содержанія: „Крестьянину села Отрокскаго Никифору Путилову за пожертвованіе его въ пользу Отрокской церкви 400 руб. объявляется моя благодарность и преподается Божіе благословеніе.“

6.

В а к а н т н ы я м ѣ с т а .

Священническія:

Ачинскаго. уѣзда, въ с. с. Дербинскомъ, Покровскомъ, Ново-Александровскомъ, Горбинскомъ, Даурскомъ; Енисейскаго уѣзда въ с. с. Чунскомъ, Каменскомъ, Назимовскомъ, Кашино-Шиверскомъ, Бунбуйскомъ, при Туруханскомъ соборѣ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Сѣдельниковскомъ; Канскаго уѣзда, въ с. с. Александровскомъ, Ношенскомъ; Минус. уѣзда, въ с. Караульно-Острожскомъ.

Діаконскія:

Минусинскаго уѣзда, въ с. Усть-Фыркальскомъ.

Псаломщическія:

Ачинскаго уѣзда, въ с. с. Алтатскомъ, Покровскомъ, Николь-

скомъ, Бирилюскомъ, Чернорѣчинскомъ, Горбинскомъ; Енисейскаго уѣзда, въ с. Каменскомъ; при Красноярской тюремной церкви, при Красноярской Всѣхсвятской церкви; Канскаго уѣзда, въ с. Ношинскомъ; Минусинскаго уѣзда, въ с. Кавказскомъ; при Енисейскомъ, Туруханскомъ и Минусинскомъ соборахъ; Красноярскаго уѣзда, въ с. Миндерлинскомъ.



7.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Отъ Енисейскаго Отдѣла Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества.

Енисейскій Отдѣлъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше проситъ настоятелей церквей, при коихъ открыты чтенія о Святой Землѣ, о скорнѣйшемъ доставленіи свѣдѣній о числѣ, мѣстѣ, времени и предметахъ чтеній. 3—1.

Отъ редакціи Енисейскихъ Епарх. Вѣдомостей.

Съ 1-го января по 1-ое апрѣля поступило подписной платы на 1905 г.:

- 1) Отъ благоч. градо-Енисейскихъ церквей 27 р. 50 к.
- 2) Отъ Красноярскаго Знаменскаго монастыря 5 р.
- 3) Отъ правленія Красноярской духовной семинаріи 5 р. 50 к.
- 4) Отъ благоч. 3 уч. Канскаго уѣзда свящ. Антонія Самойлова 38 р. 50 к.
- 5) Отъ настоятельницы Енисейск. Иверскаго монаст. 5 р.

- 6) Отъ благоч. 3 уч. Красноярскаго уѣзда свящ. Иннок. Кли-
мовскаго 66 р.
- 7) Отъ благоч. 2 уч. Красноярскаго уѣзда свящ. Гавріила Си-
лива 49 р. 50 к.
- 8) Отъ настоятеля Иркутскаго монастыря іеромонаха
Сераѣима 5 р. 50 к.
- 9) Отъ благоч. 2 уч. Ачинскаго уѣзда свящ. Василия
Катанова 55 р.
- 10) Отъ благоч. 1 уч. Ачинскаго уѣзда свящ. Θεодора
Купрессова 66 р.
- 11) Отъ Красноярскаго мужскаго общежит. скита 5 р.
- 12) Отъ благоч. 3 уч. Минус. уѣзда свящ. Всеволода
Бутыркина 71 р. 50 к.
- 13) Отъ благоч. 1 уч. Красноярскаго уѣзда свящ. В.
Фигуровскаго 49 р. 50 к.
- 14) Отъ благоч. 2 уч. Канскаго уѣзда свящ. Тим.
Подкопаева 93 р. 50 к.
- 15) Отъ причта Иланской ц. Средне-Сибир. ж. д. 5 р. 50 к.
- 16) Отъ благоч. 2 уч. Минусинскаго уѣзда Василия Рожде-
ственскаго 104 р. 50 к.
- 17) Отъ испр. д. благоч. 4 уч. Минус. уѣзда свящ. Алексея
Ефимова 71 р. 50 к.
- 18) Отъ благоч. 1 уч. Минусинскаго уѣзда священн. А. Брилли-
антова 55 р.
- 61) Отъ причта Абаканской ц. 5 р. 50 к.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

1.

Пастырскія собранія.

Русское государство, а съ нимъ и церковь переживаютъ нынѣ тяжелые смутные дни. Духовная жизнь напряжена до послѣдней степени. Возбуждено множество вопросовъ и государственныхъ, и церковныхъ, и всѣ они на разные лады обсуждаются и рѣшаются и устно, и письменно, въ частныхъ бесѣдахъ и на страницахъ періодической печати. Но не многіе могутъ сказать о себѣ, что они могутъ спокойно смотрѣть на будущее, такъ какъ имѣютъ твердые и непогрѣшительные отвѣты на всѣ поставленные жизнью вопросы. Большинство же не можетъ разобраться въ массѣ часто противорѣчивыхъ до крайности взглядовъ и сужденій о различныхъ сторонахъ церковно-общественной и гражданской жизни. И взоры этого большинства невольно обращаются съ мольбою къ пастырю церкви, чтобы онъ сказалъ имъ „правду жизни“, отдѣлилъ истину отъ лжи, успокоилъ возбужденные и напряженные до полѣдней степени умы. И пастырь долженъ дать отвѣтъ всѣмъ мятущимся и вопрошающимъ его „объ истинѣ“.

Множество предъявленныхъ жизнью вопросовъ требуетъ поэтому отъ современнаго духовенства, въ минуту настоящаго колебанія основныхъ устоевъ церковности и гражданственности, кромѣ широкаго и всесторонняго образованія и постояннаго усовершенствованія,—необыкновенной твердости духа, устойчивости, а главнѣе всего единенія и сплоченности, чѣмъ, къ сожалѣнію, не можетъ похвалиться современное духовенство.

Общество и печать бросаютъ въ глаза современному духовенству едва-ли не справедливый упрекъ—въ его разрозненности, въ отсутствіи въ немъ силы и жизненности и въ упадкѣ современной церковной жизни. Гдѣ же должно черпать пастырю

свою силу и гдѣ вообще искать средствъ оживленія современной церковной жизни. Отвѣтъ на этотъ вопросъ можетъ быть только одинъ: „въ единеніи сила“. Нравственное единеніе пастырей церкви на почвѣ взаимнаго братскаго общенія какъ между собою, такъ и съ пасомыми явилось бы спасительнымъ средствомъ какъ для оживленія церковной жизни, такъ и для примиренія съ церковію всѣхъ отторгшихся отъ нея.

Отсутствіе пастырскаго единенія составляетъ одинъ изъ главныхъ пробѣловъ современной церковной жизни. Въ современномъ епархіальномъ управленіи есть, правда, готовыя формы, представляющія благопріятную почву для такого пастырскаго единенія. Разумѣемъ общепархіальные, окружные и благочинническіе сѣзды духовенства. Къ сожалѣнію, названные сѣзды въ настоящемъ ихъ видѣ не могутъ исполнять указаннаго назначенія; они заключены въ тѣсныя рамки хозяйственныхъ нуждъ духовно-учебныхъ заведеній. Всѣ вопросы „пастырскаго дѣланія“, всѣ назрѣвшіе вопросы церковно-приходской жизни: объ оживленіи прихода и приходской жизни, о церковной проповѣди, о народномъ просвѣщеніи, о церковной благотворительности и т. п. совершенно отсутствуютъ въ программахъ этихъ сѣздовъ. Между тѣмъ какую массу богатаго матеріала, взятаго изъ непосредственнаго опыта духовенства, дали бы намъ эти пастырскія собранія, — какую-бы яркую картину современнаго религіозно-нравственнаго состоянія народа нарисовали они. Никто не стоитъ такъ близко къ народу, какъ пастырь; ничье поэтому свидѣтельство о народныхъ нуждахъ не было бы такъ правдиво, жизненно и авторитетно, какъ слово пастыря. Собираясь въ лицѣ лучшихъ своихъ представителей на сѣздахъ, духовенство въ слухъ всѣхъ высказало бы свои завѣтныя чаянія и стремленія, и кто знаетъ, можетъ быть эта свѣжая струя жизни пробудила бы дремлющія въ настоящее время и глохнущія въ одиночествѣ пастырскія силы?! А совмѣстное обсужденіе поставляемыхъ жизнью вопросовъ, — развѣ оно не подняло бы уровень церковно-общественнаго самосознанія

духовенства, не одухотворило и не оживило бы его дѣятельность? Заключенная до сего времени въ тѣсныя требо-канцелярскія рамки, эта дѣятельность свѣжей струей влилась бы въ широкое русло церковно-общественной жизни и духовенство стало бы живою общественною передовою силою, какою ему и надлежитъ быть по существу.

Идея пастырскихъ съѣздовъ и собраній далеко не новая, хотя, впрочемъ, еще и не получившая широкаго примѣненія. Пастырскія собранія пока практикуются только въ главныхъ русскихъ городахъ: Петербургѣ, Кіевѣ и Москвѣ и въ немногихъ губернскихъ. Въ Екатеринославской епархіи начали устраиваться такія собранія даже по селамъ: священники и прочіе члены причта одного округа или благочинія съѣзжаются вмѣстѣ и сообща рѣшаютъ различные вопросы пастырскаго „дѣланія“, но Екатеринославская губернія въ указанномъ отношеніи представляетъ только счастливое исключеніе.

О пастырскихъ собраніяхъ въ сибирскихъ епархіяхъ, не говоря уже о сельскихъ, но хотя бы о городскихъ, пока ничего не слышно; видимо, въ нашей отдаленной окраинѣ они еще не привились. Да *сельскія* пастырскія собранія, въ виду исключительныхъ мѣстныхъ условій—крайней разбросанности селеній, пожалуй, въ настоящее время едва ли и привьются въ сибирскихъ епархіяхъ. Что же касается *городскихъ* пастырскихъ собраній, то устройство этихъ послѣднихъ было-бы, особенно въ настоящее время, весьма желательно. Ужели не найдется, о чемъ побесѣдовать собравшимся пастырямъ? Въ настоящее время уже стало всеобщимъ убѣжденіе, что для успѣха всякаго дѣла необходимо взаимное общеніе его представителей. Вотъ почему печать то и дѣло приноситъ намъ сообщенія о съѣздахъ различнаго рода дѣятелей: врачей, педагоговъ, техниковъ, сахаро-заводчиковъ и даже мукомоловъ. И рѣдко когда приходится слышать или читать о собраніяхъ пастырей.

Кому же должна принадлежать инициатива этого дѣла въ нашей епархіи?

Въ г. Красноярскѣ уже нѣсколько лѣтъ существуетъ Братство Рождества Пресвятыя Богородицы. Цѣль этого Братства — распространеніе духовнаго просвѣщенія среди населенія епархіи. Намъ кажется, Братство ничуть не погрѣшило бы, если бы включило въ кругъ своихъ задачъ и общеніе между собою пастырей епархіи устройствомъ пастырскихъ собраний, по крайней мѣрѣ, по городамъ. Организацией такихъ пастырскихъ собраний оно, безъ сомнѣнія, оказало бы великую услугу дѣлу оживленія церковно-приходской жизни епархіи. „Должно сознаться, пишетъ одинъ изъ пастырей сосѣдней епархіи, что приходъ и приходская жизнь у насъ сводится въ настоящее время почти къ нулю, часто къ полученію только дохода, — рублей и копѣекъ. Прежде не было такъ; въ прежнее время приходъ не былъ чѣмъ-то административнымъ (вродѣ волости), а былъ онъ живымъ организмомъ, малою церковью, имѣвшею своего батюшку-учителя, свои благотворительныя учрежденія... Куда все это дѣвалось? Гдѣ причины упадка приходской жизни? Что будетъ и что дѣлать дальше — все это вопросы живые, жгучіе, требующіе бесѣды и самага частаго обсужденія.“ — Коротче сказать: необходимы пастырскія собранія.

Заканчивая настоящую краткую замѣтку о пастырскихъ собраніяхъ, мы далеки отъ мысли считать этотъ вопросъ исчерпаннымъ. Желательно было бы познакомиться со взглядами на этотъ предметъ и самого духовенства.

А. К.

1905 г. Марта 15 дня.

2.

Изъ жизни Иркутской духовной семинаріи.

Съ 27 октября минувшаго 1904 года въ Ирк. семинаріи открыты такъ называемые „философскіе вечера“. Эти „вечера“

происходятъ въ помѣщеніи старшаго философскаго, четвертаго класса семинаріи, ежедѣльно по вторникамъ, съ 9¹/₂ час. вечера. Участниками вечеровъ могутъ быть желающіе ученики 3, 4, 5 и 6 классовъ. Непосредственнымъ руководителемъ вечеровъ является преподаватель философскихъ наукъ Н. П. Березовскій. Цѣль этихъ вечеровъ — ближе ознакомить изучающихъ философію съ твореніями великихъ философовъ, путемъ чтенія отрывковъ изъ нихъ, и возбудить въ учащихся умственную самодѣтельность путемъ живого обмѣна мыслей по поводу прочитаннаго.

Программа вечеровъ составляетъ очень интересно и обширно: на вечерахъ сначала происходитъ чтеніе сочиненій великихъ философовъ, уясненіе читаннаго и обмѣнъ мыслей по поводу прочитаннаго; чтеніе взялся вести преподаватель; затѣмъ на вечерахъ читаются воспитанниками рефераты по философскимъ вопросамъ и происходятъ диспуты по поводу докладовъ. Общее руководство вечерами взялъ на себя о. Ректоръ.

27 октября состоялся первый „философскій вечеръ“; онъ начался краткою вступительною рѣчью непосредственнаго руководителя вечеровъ — преподавателя философіи — „о цѣли и значеніи философскихъ вечеровъ“; далѣе Н. П. Березовскій прочелъ отрывокъ изъ біографіи древняго философа Платона — о драмѣ въ жизни Платона и о значеніи Платона въ жизни челоѣческой мысли; прочитанъ былъ также отрывокъ изъ діалога Платона „Тететъ“ — о философахъ и философіи.

2 ноября состоялся второй „философскій вечеръ“, на которомъ были прочитаны два отрывка изъ Платона — „Мудрецъ и софистъ“ и „О необходимости философіи для политики“. Обсуждался вопросъ „Правда ли, что платонизмъ лежитъ въ основѣ богословскихъ наукъ?“. Воспитанникъ Марковъ прочелъ рефератъ на тему „Эпикуръ (его этическая доктрина)“.

На 3 вечерѣ сначала преподаватель философіи прочелъ отрывокъ изъ Платона „О душѣ“, потомъ воспитанникъ Г. Овчинкинъ предложилъ чтеніе на тему — „Философскій элементъ въ

драмъ М. Горькаго „На днѣ“ (философія Луки)“. Затѣмъ обсуждали вопросъ о вліяніи философіи Нитше на міросозерцаніе Максима Горькаго.

16 ноября состоялся четвертый „философскій вечеръ“; былъ прочитанъ и разобранъ отрывокъ изъ Платона — „О безсмертіи души“; рефератъ предложилъ ученикъ 4 класса Бунтинъ на тему — „Существуетъ ли безсознательная душевная жизнь?“

23 ноября состоялся 5-й вечеръ. Вечеръ состоялъ изъ чтенія отрывковъ изъ „Метафизики“ Аристотеля и изъ сообщенія очень многихъ и крайне интересныхъ фактовъ, говорящихъ въ пользу существованія безсознательной (или подсознательной) жизни души. Вечеръ во второй своей половинѣ былъ продолженіемъ и окончаніемъ бесѣды по поводу реферата воспитанника 4 класса Ѳ. Бунтина, читаннаго имъ на предыдущемъ вечерѣ, 16 ноября, на тему: „Существуетъ ли безсознательная душевная жизнь?“

30 ноября, 7 и 14 декабря состоялись 6—8 „философскіе вечера“. Были прочитаны отрывки изъ сочиненій Аристотеля „Политика“, о цѣли государства, а также читались и изъяснялись отрывки изъ творенія блаженнаго Августина „Чудеса памяти“ и твореній Лейбница.

Послѣ рождественскихъ каникулъ, 18-го января, вечера вновь начались; девятый вечеръ состоялъ изъ чтенія отрывковъ изъ сочиненій Канта — „Прологомены ко всякой будущей метафизикѣ“ и изъ чтенія воспитанника 4 класса Георгія Овчинкина, на тему „Пессимизмъ и его несостоятельность“.

25-го — десятый „философскій вечеръ“: продолженіе чтенія „Прологомень ко всякой будущей метафизикѣ“ Канта и чтеніе воспит. 4-го класса Бунтина — „Въ поискахъ за Богомъ“.

„Вечера“ проходятъ очень оживленно; собирается до 40 человекъ.

Съ 1 декабря 1904 года начались въ Ирк. духовной семинаріи „Бесѣды по литературѣ“ для 1—3 классовъ; первую бе-

сѣду предложилъ помощникъ инспектора И. А. Арефьевъ о „Горе отъ ума“ Грибоѣдова.

3 декабря бесѣду предложилъ воспитанникъ 3 класса Бенкогеновъ—„Характеристика Евгенія Онѣгина“.

8 декабря предложилъ бесѣду восп. 3 класса Ядрихинскій—„Сестры Ларины“.

15 декабря бесѣду предложилъ воспит. 3-го класса Виногодоровъ, на тему „Пушкинъ, какъ человекъ“.

14 января состоялась 5-я бесѣда по литературѣ; бесѣду предложилъ воспитанникъ перваго класса Горностаевъ на тему „Афанасій Ивановичъ и Пульхерія Ивановна“.

21-го января—шестая бесѣда; читаль воспитанникъ 1-го класса Соловьевъ; тема „Хлестаковъ и Городничій“.

24-го — седьмая бесѣда; читаль воспит. 3-го класса Викторъ Эповъ; тема—„Печоринъ и Максимъ Максимычъ“.

28-го января восьмую бесѣду читаль воспит. 1-го класса Егорушкинъ, на тему—„Дѣйствующія лица „Ревизора“ (кроме Хлестакова и Городничаго)“.

31-го состоялась девятая бесѣда, предложенная воспит. 2-го класса М. Малышевымъ; тема—«Русское общество 60-хъ годовъ по роману „Дымъ“».

15-го января состоялся въ семинаріи 11-й рефератъ; читаль воспитан. 6 класса Иннокентій Ивановъ на тему—„Крестьянская жизнь по разсказу „Мужики“ (А. П. Чехова)“.

22-го двѣнадцатый рефератъ, предложенный воспит. 6-го класса Петромъ Мичуринымъ („Возможно истинный духъ нашей жизни и нашихъ занятій“).

29-го января—тринадцатый рефератъ; читаль воспит. 6 кл. Иннокентій Пѣтелинъ; тема—„Выраженіе мысли и чувства“.

3.

(Ирк. Еп. Вѣд.)

Гдѣ главная причина нестроений въ современной школѣ.

Рѣшеніемъ такого вопроса занялся г. А. С-инъ на страни-

цахъ „Орловск. Еп. Вѣд“, и его доводы заслуживаютъ полнаго вниманія. „Вопросъ о воспитаніи, говоритъ онъ, является въ послѣднее время не только животрепещущимъ, но и мучительнымъ вопросомъ, рѣшеніемъ котораго заняты и присяжные педагоги, и частныя ревнители. Такой повышенный интересъ къ воспитанію созданъ послѣднимъ десятилѣтіемъ, которое заявило себя общеизвѣстными печальными явленіями въ средѣ учащейся молодежи“. Гдѣ же причина этихъ печальныхъ явленій?

Одни корень зла видятъ въ семьѣ, въ ослабленіи ея нравственнаго благотворнаго вліянія на подростящее поколѣніе; другіе шлютъ беспощадное порицаніе по адресу *воспитателей* и преподавателей, недостаточно свято и разумно исполняющихъ свой долгъ; третьи, наконецъ, бичуютъ самихъ питомцевъ, особенно иннословныхъ. Находя нѣкоторую долю справедливости въ такихъ упрекахъ, авторъ однако не въ этомъ видитъ „корень зла“.

Если будемъ имѣть въ виду семью духовнаго сословія, то должны признать, что духовенство еще свято хранитъ прочныя семейныя устои, и его семьи мало чѣмъ отличаются отъ семей добраго стараго времени, развѣ только относительно большею культурностью. Духовенство по прежнему заботливо старается воспитать своихъ дѣтей въ страхѣ Божіемъ и въ повиновеніи старшимъ и начальству, но теперь болѣе, чѣмъ когда либо, оно, къ удивленію своему, чувствуетъ себя безсильнымъ въ дѣлѣ воспитанія собственныхъ дѣтей.

Равнымъ образомъ осуждать огульно и духовную школу во всей совокупности ея дѣятелей едва ли рѣшится безпристрастный человѣкъ. Духовная школа сохраняетъ свои лучшія традиціи; она попрежнему преслѣдуетъ свои опредѣленныя задачи, а ея дѣятели также влагаютъ въ свое служеніе душу и сердце, а иногда и цѣною здоровья и даже жизни платятъ своему призванію—и все-таки принуждены сознаться, что у нихъ на дѣлѣ выходитъ не то, что желали.

Послѣднею мишенью для современныхъ критиковъ духовной школы являются сами питомцы, особенно инословные. По мнѣнію же автора, если свѣтскіе родители отдають своихъ дѣтей въ духовную школу, то это добрый признакъ, никакъ не заслуживающій укоризны. Между инословными воспитанниками, говорить онъ, есть, конечно, плохіе, но есть и образцовые, которымъ могли бы позавидовать и духовные питомцы: лучшіе изъ инословныхъ часто идутъ въ духовныя академіи, гдѣ обучаются и ведутъ себя примѣрно, притомъ процентъ инословныхъ такъ незначителенъ, что онъ составляетъ „каплю въ морѣ“.

Итакъ, въ чемъ же главная причина нестроений въ современной школѣ? По мнѣнію автора, во всѣхъ необычайныхъ явленіяхъ нашей духовной школы виновата *сама современная жизнь*, съ ея новѣйшими теченіями, самопроизвольными и могущественными, проникающими въ область воспитанія. Цѣлая сѣть весьма сложныхъ причинъ часто сводитъ теперь семейное и школьное воспитаніе къ нулю, подчиняя его незамѣтнымъ, но сильнымъ постороннимъ вліяніямъ“. Неурезанные учителя и мнимые благожелатели рисуютъ молодымъ людямъ прелесть «великихъ дѣлъ»; на этой почвѣ растетъ и крѣпнетъ духъ противленія существующему порядку. Весь организмъ современнаго общества переживаетъ теперь смутное броженіе. Это броженіе находитъ для себя благопріятную почву въ нервномъ, болѣзненно впечатлительномъ юношествѣ. Болѣзненное недовольство всѣмъ окружающимъ легко приводитъ къ массовымъ движеніямъ. Болѣзненная зараза легко перебрасывается изъ одного учебнаго заведенія въ другое, часто въ силу простой подражательности, и нарушается общая гармонія воспитанія. Современное общество нуждается въ возвышенныхъ идеалахъ. «Безъ идеаловъ же, и идеаловъ высокихъ, но, конечно, научно обоснованныхъ, отдѣльный человекъ и все общество въ духовномъ отношеніи — жертвы». (Сокращ. по Ярославск. Еп. Вѣд., 1904 г. № 37).

Практическіе совѣты по изученію молитвъ въ начальныхъ школахъ.

Первоначальное преподаваніе закона Божія начинается съ молитвъ. Но прежде чѣмъ приступить къ изученію и объясненію той или другой молитвы, законоучитель долженъ познакомиться съ умственнымъ кругозоромъ и религіозными познаніями учениковъ. На это удѣляетъ не менѣе двухъ недѣль. Обыкновенно, дѣти, придя въ школу, высматриваютъ весьма робкими и запуганными. Всего благовременноѣ сперва заводитъ разговоръ съ дѣтьми о томъ, зачѣмъ пришли они въ школу, что вообще дѣлаютъ, чему учатся въ школѣ. Нѣкоторые изъ нихъ отвѣтятъ, что въ школу они пришли учиться грамотѣ. Здѣсь законоучителю умѣстно прибавить, что дѣти кромѣ грамоты—читать, писать, считать—будутъ учиться молиться Богу, почитать отца и мать и, вообще, жить по христіански.

По объяснительной запискѣ къ программѣ преподаванія закона Божія въ церковно-приходскихъ школахъ цѣль изученія молитвъ состоитъ въ томъ, чтобы ученики кромѣ текста молитвословій усвоили, съ посильнымъ разумѣніемъ оныхъ, благочестивый навѣкъ къ молитвѣ, чтобы молитва сдѣлалась насущной необходимостью ихъ души, и они чувствовали бы себя спокойными, не исполнивъ ея дома, чтобы утвердить дѣтей въ молитвенномъ настроеніи, почитая все это важнѣйшимъ въ законоученіи. (Воспит. знач. Закона Божія). Вотъ почему необходимо всегда истово совершать положенныя въ церковныхъ школахъ молитвы предъ уроками, при чемъ необходимо, чтобы все ученики безъ исключенія принимали участіе въ совершеніи молитвъ; они должны читать и пѣть ихъ вмѣстѣ съ законоучителемъ или учителемъ. Этимъ путемъ дѣти научатся правильно произносить слова молитвъ, легче изучаютъ самыя молитвы, главное—научаются молиться Богу за отца, за мать, за Государя, отцовъ духовныхъ, за воспитателей

и благодѣтелей, а также привыкають поминать усопшихъ отцовъ и братьевъ и всѣхъ сродниковъ по плоти. Изученіе молитвъ необходимо начинать съ самыхъ крайнихъ и простыхъ; при чемъ нужно поставить себя за правило избѣгать лишнихъ разглагольствованій при объясненіи молитвъ: они ни къ чему не приводятъ.

Что касается непонятныхъ словъ и выраженій, то ихъ необходимо объяснять ученикамъ сразу при изученіи молитвъ, но при этомъ нужно по возможности стараться, чтобы объясненіе было самое понятное въ видѣ простаго перевода, иначе заучиваніе молитвъ будетъ чисто механическое, а потому и непрочное. (Сокращ. изъ „Владивостокск. Еп. Вѣдом.“, 1904 г., № 21—22).

5.

Церковныя кражи и мѣры противъ нихъ.

Святотатство или кража изъ церквей денегъ и церковнаго имущества составляетъ большое зло. Церковная сумма, скопленная изъ копѣекъ въ болѣе или менѣе продолжительное время, похищается разомъ и церковь остается почти безъ средствъ. Нельзя не принять во вниманіе также и весьма значительнаго нравственнаго вреда и соблазна, сопряженнаго съ этого рода преступленіемъ. Святотатство, всегда почти сопряженное съ оскорбленіемъ святыни, производитъ обыкновенно глубокое и гнетущее впечатлѣніе на мѣстное населеніе. Воръ—святотатецъ иногда производитъ въ храмѣ большой погромъ: церковный комодъ разбивается, сломанные замки и разбитыя дверки валяются разбросанными въ страшномъ беспорядкѣ.—Въ настоящее время это зло прогрессивно увеличивается. Въ Симбирской губерніи обкрадено множество церквей. Изъ Исакиевскаго собора въ Петербургѣ и Новгородскаго монастыря унесены золотыя вѣнчики съ иконъ съ драгоценными камнями. Пензенскія церкви Архангельская, Всѣхвятская и Николаевская—сдѣлались жертвами дерзкихъ и искусныхъ святотатцевъ. Нерѣдко были случаи воровства и въ сельскихъ церквахъ.

Въ „Московскихъ Вѣдомостяхъ“ было помѣщено изъ Гродно такое извѣстіе: „увеличились ночныя кражи изъ церквей, губернаторъ приказалъ исправникамъ усилить ночные караулы“.

Какъ же бороться съ этимъ зломъ? Какія нужно принимать мѣры противъ воровъ—святотатцевъ? Епархіальными начальствами въ разное время предписывалось причтамъ и церковнымъ старостамъ строго наблюдать, чтобы двери церковныя и денежные комоды были заперты замкани внутренними и висячими наружными, желѣзныя рѣшетки въ окнахъ были достаточной толщины; около церквей въ темныя ночи горѣли бы фонари, имѣлось бы въ ночное время 4—5 сторожей, которые были бы людьми надежными, хорошей репутаціи и притомъ не престарѣлыми и безсильными, и чтобы имѣть бдительный надзоръ за ними. Всѣ эти мѣры до известной степени имѣютъ значеніе и являются полезными, но, въ общемъ, не достигаютъ цѣли. Необходимо предпринять къ охранѣ церквей что-нибудь болѣе постоянное и дѣйствительное. Карауль церковный, по нашему мнѣнію, нужно поставить на твердую ногу. Необходимо имѣть три-четыре сторожа при каждой церкви, людей крѣпкихъ и не старыхъ. Они должны ночью дежурить, раздѣливъ ночь на части на дежурства; дежурный все время долженъ оставаться снаружи и прислушиваться ко всякому шуму и смотрѣть за проходящими; онъ можетъ въ сильную стужу зайти обогрѣться въ сторожку, но только на нѣсколько минутъ. Слѣдить за такимъ порядкомъ, конечно, должны, насколько возможно, причты и церковные старосты. Но главный надзоръ за сторожами долженъ быть порученъ полиціи. Такимъ путемъ можно многого достигнуть для пользы дѣла. Но главнымъ и вполне надежнымъ средствомъ отъ воровъ должны служить несгораемые желѣзные сундуки и шкафы. Конечно, не для каждой церкви, по недостатку средствъ, есть возможность пріобрѣсть ихъ, но все-таки нужно всячески стараться купить ихъ. Сломать замокъ у такого сундука или разбить самый сундукъ—дѣло невозможное. Нѣсколько людей съ ломами и молотками ничего не сдѣлаютъ съ подобнымъ

сундукомъ. Стѣнки и крышки у сундука очень толстыя, секретные запоры несокрушимы, швовъ никакихъ нѣтъ; сундукъ привинчивается къ полу искусно и крѣпко, современная техника снабдила несгораемые шкафы и сундуки всею тѣмъ, что такъ или иначе служить препятствіемъ для воровъ. Унести шкафъ или сундукъ очень трудно, вѣсу въ немъ 8, 10, 12, 15, 20 и т. д. пудовъ, а во вторыхъ онъ, какъ сказано выше, надежно привинчивается къ полу. Можно съ увѣренностію сказать, что желѣзный сундукъ будетъ для вора неприступной крѣпостію. Былъ случай, что вору унесли такой сундукъ, непривинченный къ полу, но какъ ни разбивали его, какъ ни ломали, ничего не сдѣлали и бросили. Если желѣзный сундукъ будемъ бить громаднымъ молотомъ, отъ него ничего не будетъ откалываться и онъ окажется только немного помятымъ. Имѣя таковой сундукъ въ церкви, мы можемъ быть вполне покойными за церковное благосостояніе. Цѣны на сундуки различны: 50 р., 60 р., 100 и т. д. Особенно хороши и помѣстительны сундуки въ 100 руб. (Сокращено изъ „Пензенск. Еп. Вѣд.“). *Вятск. Еп. Вѣд.*

6.

АРХІЕРЕЙСКІЯ СЛУЖЕНІЯ.

Въ мартѣ мѣсяцѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Евѡиміемъ совершены Богослуженія:

2-го и 4-го, въ среду и пятницу 1-й седмицы Великаго поста, Божественная литургія Преждеосвященныхъ Даровъ въ церкви Архіерейскаго дома.

6-го, въ первую недѣлю Четырдесятницы, Божественная литургія — въ Каѳедральномъ соборѣ. — Діаконъ Сергій Воскресенскій рукоположенъ во священника, а псаломщикъ Геннадій Листовъ — во діакона.

13-го, въ недѣлю 2-ю Четырдесятницы, Божественная литургія въ церкви архіерейскаго дома,

20-го, въ нед. Крестопоклонную, Божественная литургія въ Кафедральномъ соборѣ.

25-го, въ праздникъ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы, — Божественная литургія въ градо-Красноярской Благовѣщенской церкви.

27-го, въ недѣлю 4-ю Св. Четырдесятницы, совершено освященіе церкви во имя трехъ Святителей при Красноярской учительской семинаріи и тамъ же Божественная литургія.

7.

Объявленія.

Для вокзальной церкви ст. Маньчжурія Вост. Кит. Ж. Д. нуженъ регентъ съ средне-учебнымъ образованіемъ, знающій при этомъ скрипку и фисгармонію. Жалованье 90 руб. въ мѣсяць при готовой квартирѣ. Условія письменно священнику Лахину.

Контора Свѣтлѣйшаго Князя К. А. Горчакова симъ доводитъ къ свѣдѣнію духовенства и церковныхъ старостъ Енисейской епархіи, что съ 1 Января с. г. поступили въ продажу новыя партіи церковныхъ натуральныхъ винъ, отличающихся значительною сладостью и пріятнымъ мягкимъ вкусомъ, по цѣнамъ и на условіяхъ, печатающихся для общаго свѣдѣнія въ Церковныхъ Вѣдомостяхъ. Поставщики епархій: С. Петербургской,

Московской, Херсонской, Кіевской, Курской, Орловской, Тульской, Рязанской, Калужской, Тамбовской, Воронежской, Ставропольской, Псковской, Оренбургской, Пермской, Томской, Забайкальской и др. Контора Свѣтл. Князя К. А. Горчакова.

Предшествовавшій № Енисейскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей ошибочно обозначенъ № 7 вмѣсто № 6.

