

ПРАВОСЛАВНАЯ ПОДОЛІЯ

ЕЖЕНЕДѢЛЬНИКЪ ПОДОЛЬСКОЙ ЕПАРХІИ.

(ГОДЪ ИЗДАНІЯ VII).

Выходить съ газетой „Подолія“ вмѣсто „Подольскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ съ 1906 года.

Цѣна за годъ 4 руб. съ перес. и безъ перес.; за полгода 2 руб.

Отд. №-ръ 10 коп. Вмѣстѣ съ газетой „Подолія“ 10 р. за годъ.

Борьба Россіи съ Наполеономъ и отношеніе къ ней Подольскаго духовенства.

(Продолженіе).

Государь Александръ I искренно желалъ остаться вѣрнымъ союзу съ Наполеономъ, но русское общество было не расположено къ французамъ и ненавидѣло Наполеона. Эти чувства спустились въ широкіе слои населенія, благодаря застою въ торговлѣ, проискавшему изъ присоединенія Россіи къ континентальной системѣ. „Отъ знатнаго царедворца до малограмотнаго писца, отъ генерала до солдата—все роптало съ негодованіемъ“ на Тильзитскій миръ¹⁴). Во главѣ недовольныхъ была мать Государя. Государыже говорилъ: „Я далъ ему слово, и сдержу“¹⁵). Тильзитскій договоръ былъ укрѣпленъ во время свиданія Александра I и Наполеона въ Эрфуртѣ, когда Россія получила согласіе Наполеона на присоединеніе къ своимъ владѣніямъ Молдавіи и Валахій, а Франція обязалась не присваивать Варшавскому герцогству названія Польши. Однако, Александръ I вскорѣ былъ возмущенъ тѣмъ, что Наполеонъ началъ распоряжаться въ западной Европѣ, какъ въ собственномъ государствѣ. Напримѣръ, онъ обыкновенными своими личными декретами присоединялъ къ Франціи области другихъ государствъ. Александръ началъ отдаляться отъ Наполеона и сближаться съ его врагами—Англіей и Пруссіей. Этому много способствовали наполнявшіе Петербургъ французы

¹⁴) Шильдеръ, II, 210—211.

¹⁵) Тамъ же.

эмигранты и вѣмецкіе патріоты, взывавшіе къ Александру о защитѣ обидимыхъ, объ обузданіи тирана... Александръ старался дипломатическимъ путемъ остановить Наполеона въ его захватахъ и насиліи. Наполеонъ возражалъ, что интересы Россіи не затрагиваются, что Россія извлекла много выгодъ изъ союза съ Франціей, что онъ воленъ въ своихъ дѣйствіяхъ. Оба монарха чувствовали, что ихъ союзъ ослабѣваетъ и что они снова встрѣтятся только на полѣ битвы. Оба начали готовиться къ войнѣ. На эти приготовленія ушли 1809—11 годы. Приготовленія къ войнѣ будили въ русскомъ народѣ давнюю ненависть къ Наполеону. Раскольники прямо объявили, что готовится шествіе на Россію антихриста. Поляки не скрывали своихъ симпатій къ Наполеону¹⁶⁾ Чтобы удержать на своей сторонѣ хоть литовцевъ, Императоръ Александръ I согласился на переговоры съ графомъ Огинскимъ объ образованіи Литовскаго княжества, въ которое вошла-бы и Подолія.

Невидимая рука, чтобы смутить вѣрное правительству русское населеніе юго-западнаго края, начала жечь болѣе значительныя поселенія юго-западн. края. Лѣтописецъ Винницкаго капуцинскаго кляштора записалъ подъ 1811 годомъ: „въ іюнѣ и іюлѣ... были пожары. Немировъ сгорѣлъ дотла. Сгорѣла большая часть Тульчина. Въ Бердичевѣ сгорѣло товара на многіе мелліоны. Въ Кіевѣ сгорѣлъ Подоль: погибло 3800 домовъ... и тысяча мѣщанскихъ хатъ. Если домъ отъ дома не загорался, то появлялся пожаръ самостоятельно. Когда-же на Печерскѣ поставленъ былъ строгій караулъ, то пожаровъ тамъ уже не было“¹⁷⁾ Ученикъ Подольской семинаріи, по поводу этихъ пожаровъ, записалъ въ 1812 году въ своемъ дневникѣ: „вскорѣ открылось, что причиною (пожаровъ) было безчеловѣчное злодѣйство... и неблагопріятныя обстоятельства были предвѣщаніемъ... ужасовъ, имѣвшихъ прійти на нашу землю... Подлѣйшей души человекъ, кровопійственный импера-

¹⁶⁾ Багратіонъ, двинувшійся изъ Подоліи въ первой половинѣ 1812 г. къ границамъ Австріи и Польши, оставилъ отрядъ, которому поручено было наблюденіе за Подольской шляхтой (Очерки военныхъ событій 1812 г. въ „Кіевлянинѣ“ 1912 г.).

¹⁷⁾ Лѣтопись Винницкаго капуцинскаго кляштора, Каме нець-Под 1902.—Свяц. Ө. Левицкій, стр. 9.

торъ французовъ Наполеонъ Бонапарте не могъ сносить, что Россія... не преклоняетъ предъ нимъ чела., тайно хотѣлъ разорить ее разными политическими способами, ...на что подкупилъ было и секретаря кабинетнаго, измѣнника М. Сперанскаго¹⁸⁾. Очевидно, Подольское духовенство было въ курсѣ событій своего времени, но въ его средѣ находились люди, которые принимали на вѣру всякіе слухи и горѣли ненавистію не только противъ дѣйствительныхъ сторонниковъ Наполеона, но и противъ тѣхъ, которыхъ считали врагами родины, пособниками Наполеона по извѣстамъ ихъ враговъ, по недоразумѣнію и т. под... Съ августа до декабря 1811 года всякую ночь появлялась на небѣ громадная комета. Подолянамъ казалось, что комета движется „круговращаясь будто съ запада на сѣверъ...къ великому утвержденію простолюдиновъ во мнѣніи, что таковыя суть предзнаменованіемъ великихъ общественныхъ злополучій“¹⁹⁾.

Духовенство имѣло особое основаніе тревожиться приближавшейся войной съ Наполеономъ, такъ какъ, въ случаѣ побѣды Наполеона, онъ возстановилъ бы Польшу, а Польское государство начало-бы снова осуществлять въ Подоліи насажденіе католичества, изгнаніе православныхъ священниковъ и т. д...

Въ началѣ 1812 года Наполеонъ заключилъ союзъ съ Австріей и Пруссіей, ради которыхъ Александръ I велъ прежнія войны съ Наполеономъ.

Наполеонъ придвинулъ свои войска къ границамъ Россіи. Въ его арміи былъ отрядъ поляковъ и литовцевъ подъ предводительствомъ польскихъ генераловъ. 12 іюня 1812 года французы перешли Нѣманъ. Получивъ объ этомъ извѣстіе, Александръ сказалъ: „я не положу оружія, доколѣ ни одинъ непріятельскій воинъ не останется въ царствѣ моемъ“, — и издалъ манифестъ объ открытіи войны съ Наполеономъ, оканчивавшійся словами: „и начинающаго Богъ“²⁰⁾.

„Въ Подоліи весь іюнь 1812 года собирали для арміи возы, лошадей и воловъ. Еще собирали воловья подводи

¹⁸⁾ Свящ. Ѡ. Левіцкій, стр. 7—8.

¹⁹⁾ Тамъ-же.

²⁰⁾ Шильдеръ, III, 83.

для доставки на нихъ войску припасовъ. Для собиранія и отсылки этихъ подводъ были выбраны помѣщики. Транспорты были направлены въ Минскъ. Затѣмъ послѣдовало распоряженіе вести ихъ въ Кіевъ. Пришло (въ Подолію) распоряженіе, чтобы со ста душъ нарядить одного воина-казака со всей амуницией и лошадью²¹⁾. Духовенство въ храмахъ огласило манифестъ Государя, приглашавшій патриотовъ поступать добровольцами въ армию и ополченіе²²⁾.

Началась славная борьба Россіи съ галлами и двадцатью языками. Сначала геройское отступленіе русскихъ, затѣмъ сожженіе Москвы, и потомъ знаменитое изгнаніе вражеской арміи изъ Россіи. И Государь пріобрѣлъ помощь для борьбы со врагомъ не у западныхъ народовъ, не у литовцевъ, а въ массѣ русскаго населенія, даже въ крѣпостныхъ людяхъ, которые какъ-то раньше даже не упоминались, когда правительство призывало къ борьбѣ съ французами дворянство, духовенство, горожанъ, но которые сами явились на полѣ брани съ французами. Несомнѣнно, и подольскіе крестьяне молили Бога о побѣдѣ русскихъ. Несомнѣнно, они готовы были идти на поле брани уже по тому одному, что во вражескомъ войскѣ были и ихъ давніе вѣковые враги, съ которыми они невольно прекратили борьбу въ концѣ XVІІІ вѣка. Но молились наши крестьяне и сочувствовали русскимъ войскамъ тайно, потому что въ послѣднее десятилѣтіе XVІІІ вѣка и въ началѣ XIX слишкомъ сильна была у насъ власть помѣщиковъ. Духовенство-же дерзало. Изъ его среды многіе пошли добровольцами. Вотъ драгоцѣнныя свѣдѣнія о нѣкоторыхъ изъ этихъ добровольцевъ²³⁾.

18 сентября 1817 года въ Подольскую дух. консисторію поступило прошеніе рядового инвалида Скрыцкаго. Въ прошеніи Скрыцкій писалъ: „родился нѣжайшій Подольской епархіи Балтскаго повѣта въ селѣ Еленовкѣ отъ отца, бывшаго сего повѣта въ селѣ Журавлинкѣ на приходѣ православнаго священника Матвѣя Скрыцкаго, умершаго въ 1799 году. По изученіи русской грамоты,

²¹⁾ Лѣтопись Виш. кап. кляштора, стр. 46—7.

²²⁾ Дѣло, стр. 72. Манифестъ этотъ изданъ 25 іюля 1812 г.

²³⁾ Дѣло, стр. 72—114.

читать, пѣть и писать, исправлялъ въ томъ селѣ Еленовѣ половинную дьячка должность... Въ 1812 году *съ прочими священно и церковно-служительскими дѣтьми* поступилъ во временное военное ополченіе съ тѣмъ, чтобы, по окончаніи военнаго дѣйствія, могъ быть возвращенъ на прежнее жительство. Находясь на службѣ въ Екатеринбургскомъ пѣхотномъ полку, будучи раненъ подъ городомъ Лейпцигомъ въ лѣвую руку отсѣченіемъ картечью трехъ среднихъ перстовъ, отъ чего уже настояще излѣченъ, переведенъ изъ того-же полка въ Винницкое комиссаріатское депо, оттоль въ бывшую подвижную 22 номера инвалидную полуроту, а отсель въ инвалиды Каменецъ-Подольской губерніи. Какъ же нынѣ желаю быть возвращеннымъ на прежнее жительство, въ духовное вѣдомство при родномъ дядѣ Брацлавскаго повѣта села Гуть приходскомъ священникѣ Іоаннѣ Яворскомъ, по способности къ дьяческой должности, того ради... прошу... учинить, съ кѣмъ слѣдуетъ, сношеніе и о семъ объявить начальническую резолюцію. Проситель сего Данило Скрыцкой“. Подольская Консисторія удовлетворила просьбу Скрыцкаго и постановила: „Во уваженіе понесенныхъ имъ (Скрыцкимъ) во временномъ ополченіи въ пользу отечества трудовъ и потерпѣннаго чрезъ сіе увѣчья... опредѣлить на праздно мѣсто дьячкомъ“²⁴⁾.—20 іюня 1817 года поступило въ Подольскую консисторію отъ рядового Екатеринбургскаго полка Порфирія Алексѣева сына Роговскаго прошеніе, въ которомъ Роговскій писалъ: „На основаніи именного Его Императорскаго Величества Высочайшаго указа, изъясненнаго въ такомъ же (указѣ) Святѣйшаго Правительствующаго Синода... отъ 25 іюня 1812 года, взывающего *всѣ состоянія и сословія* идти въ новое ополченіе съ предоставленіемъ всякому, по окончаніи военнаго времени, возвратиться на прежнее жилище, я, будучи Подольской епархіи, Ольгопольскаго повѣта м. Чечельника протоіерея Алексѣя Данилова Роговскаго сынъ, ... *съ прочими Подольской епархіи священно и церковно-служительскими дѣтьми* объявилъ ревностное мое желаніе вступить въ ополченіе. Но по волѣ... воинскаго начальства, опредѣленъ въ Екатеринбургскій

24) Тамъ-же. Въ 1817 году въ Екатеринбургскій полкъ переведенъ въ 22-ю подвижную полуроту, а отсель въ инвалиды Каменецъ-Подольской губерніи.

пѣхотный полкъ, въ которомъ и по сіе время продолжаю мое служеніе рядовымъ. А какъ нынѣ въ оного полка *таковыя-же мои товарищи Давыдъ Гримайловъ, Григорій Корницкій, Григорій Томасевичъ, Евсей Маркевичъ, Иванъ, Григорій и Гаврило Пашицкіе...* уволены на прежнее свое жилище... то и я осмѣлился Консисторію просить покорнѣйше, дабы благоволила учинить... увольненіе меня... и... сдѣлать свое сношеніе съ инспекторскимъ департаментомъ главнаго штаба“. Изъ возникшаго по сему прошенію въ Консисторіи дѣла видно, что Роговскій поступилъ въ военную службу *въ началѣ 1813 года* вмѣстѣ съ другими добровольцами изъ духовнаго сословія Подольской епархіи, но не имѣлъ надежды получить офицерскій чинъ, такъ какъ „не имѣлъ дворянскихъ документовъ“. Такимъ образомъ видно изъ дѣлъ Скрыдчаго и Роговскаго, что оба поступили въ ополченіе не сами, а вмѣстѣ съ другими священно и церковнослужительскими дѣтьми, первый въ 1812 году, второй въ 1813 г. — 7-го сентября 1817 г. Роговскій получилъ паспортъ на слѣдованіе въ Подольскую губернію, съ которымъ онъ и явился въ Подольскую Консисторію. Вмѣстѣ съ Роговскимъ былъ уволенъ изъ военной службы унтеръ-офицеръ Лука Александровичъ Булаковскій изъ священнослужительскихъ дѣтей Подольской епархіи, который въ 1813 году поступилъ, по его собственному желанію, въ Екатеринбургскій полкъ ²⁵⁾..

Такимъ образомъ во время наполеоновскихъ войнъ нашимъ землякамъ пришлось стать въ ряды простыхъ солдатъ, сѣрыхъ героевъ, явившихъ силу русскаго народа, и эта сила сокрушила Наполеона, геніальнаго полководца, приведшаго на Россію 600-тысячную армію, соединившую въ себѣ лучшія военныя силы Франціи, Австріи, Пруссіи, Италіи и т. д., прекрасно вооруженную и снабженную всеми припасами. У Бородина русскіе ослабили эту армію, на пути изъ Москвы въ Пруссію уничтожили, такъ что чрезъ Нѣманъ перешло въ строю не болѣе тысячи человекъ французовъ съ 9 орудіями и 20.000 безоружныхъ. Нельзя объяснить такого пораженія французскихъ войскъ только храбростію русскихъ войскъ и непривычными для арміи Наполеона морозами

²⁵⁾ Тамъ же.

съ которыми она встрѣтилась въ Россіи. Зима 1812 г. не была суровой (Надлеръ). Французы умѣли биться. Русскіе, хотя меньше, но все же страдали отъ морозовъ, а также и отъ недостатка провіанта, но изъ оковѣвшихъ рукъ не выпускали оружія, голодные не уходили изъ арміи грабить села. А славные когда-то французскіе гренадеры, охваченные панфобіей, бросали оружіе и бѣжали изъ страшной Россіи. Напр., въ Вильнѣ французы оставили 140 пушекъ, громадные запасы боевыхъ припасовъ, склады провіанта и одежды. 14 тысячъ ихъ слались въ Вильнѣ въ плѣнъ. Французовъ всегда было больше, чѣмъ русскихъ. Русская армія отъ битвъ и болѣзней такъ же таяла, какъ и французская. Въ Вильнѣ она считала въ своихъ рядахъ 27,000, у Калиша уже только 18,000. Но эти 18 тысячъ готовы были полечь на полѣ брани. А французы бѣжали и бѣжали. Это потому, что сражающіеся изъ-за славы и добычи храбры, пока у нихъ успѣхъ и благопріятныя обстоятельства. Безъ этого война теряетъ для нихъ цѣль и смыслъ. Наступаетъ другой моментъ для ихъ эгоистическаго чувства—самосохраненіе, ищущее спасенія въ доступныхъ ему способахъ: въ бѣгствѣ и сдачѣ въ плѣнъ. Человѣкъ же, идущій подъ знаменемъ того, что дороже жизни, подъ знаменемъ религіи, отечества и правды, борется, пока въ немъ движется хоть одна рука. Подъ этимъ знаменемъ русскіе стали безстрашными, безошадными, надвигались на французовъ какъ стихія, грозиле всякаго мороза и пожаровъ. Французскія войска, потерпѣвшія неудачу подъ Малоюрославцемъ, раздосадованныя нерѣдкими голодовками и частыми морозами, потеряли интересъ къ войнѣ, бѣжали отъ нея. Особенно деморализацію вносили въ армію Наполеона невольныя части ея—пруссаки и австрійцы, которыхъ Наполеонъ принудилъ идти съ нимъ въ Россію... Вскорѣ, впрочемъ, Пруссія и Австрія заключили съ Россіей миръ и союзъ противъ Наполеона. Тѣмъ временемъ ускокавшій во Францію Наполеонъ вывелъ навстрѣчу коалиціи свѣжія войска. Александръ I, стѣсняемый дѣйствіями новыхъ союзниковъ, потерпѣлъ пораженія отъ Наполеона при Люценѣ, Бауценѣ и Дрезденѣ. Тогда Государь и его полководцы начали дѣйствовать болѣе самостоятельно и рѣшительно, результатомъ

чего явилось поражение французовъ при Кульмѣ и побѣда надъ всей арміей Наполеона послѣ трехдневнаго боя подъ Лейпцигомъ. 19 марта 1814 года русскія войска взяли Парижъ. Во Франціи восстановлена была династія Бурбоновъ. Наполеонъ получилъ во владѣніе островъ Эльбу, тамъ пробылъ нѣкоторое время, но потомъ бѣжалъ, захватилъ Парижъ и просилъ Александра I-го о поддержкѣ. Государь отвергъ просьбу Наполеона и объединилъ противъ него Англію, Австрію и Пруссію. Союзники нанесли поражение Наполеону при Ватерлоо, и онъ былъ посланъ на островъ св. Елены, гдѣ и окончилъ жизнь. Замѣчательно, что когда Наполеонъ захватилъ Парижъ, то нашелъ въ кабинетѣ бѣжавшаго Людовика XVIII Бурбона конвенцію, подписанную 22 декабря 1814 года представителями Австріи и Бурбоновъ и впоследствии правителями Баваріи, Вюртемберга и Нидерландовъ. Эта конвенція имѣла цѣлю войну противъ Россіи, якобы пріобрѣтшей большое вліяніе на дѣла Европы послѣ паденія Наполеона. Въ мартѣ 1815 г. должны были открыть войну противъ нашего отечества. Наполеонъ прислалъ изъ Парижа Александру эту конвенцію, характеризовавшую его друзей, и предлагалъ ему свою дружбу. Александръ былъ пораженъ, но не оставилъ своихъ вѣроломныхъ союзниковъ, продолжилъ борьбу съ Наполеономъ и этимъ показалъ, что въ концѣ борьбы съ Наполеономъ онъ боролся, какъ онъ представлялъ, противъ тирана за права людей, были-ли они благодарны ему или нѣтъ.

(Оконч. будетъ).

Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси.

По мѣрѣ приближенія времени выборовъ въ 4 Государственную Думу, чаще и громче раздаются въ свѣтской печати голоса о несовмѣстимости званія пастырскаго и депутатскаго, о невмѣшательствѣ пастырей въ политику, объ устраненіи духовенства отъ всякаго участія въ политической жизни страны. Нужно сознаться, что нѣкоторый поводъ къ такимъ утвержденіямъ лѣвой печати подало само пастырство, высказываясь по

началу, при учрежденіи Госуд. Думы, объ обязанности духовенства стоять выше партійныхъ программъ и не отталкивать отъ союза съ церковью ни одного члена церкви, каковы бы ни были его политическія убѣжденія. Но жизнь, вопреки всякимъ разсужденіямъ отвлеченнаго характера, властно диктовала свои условія: она выдвигала мѣстами архипастырей и пастырей на гребень взбаламученнаго моря жизни, и кому не извѣстно, что, напр., членомъ всѣхъ трехъ Думъ отъ Холмскаго края состоялъ Преосвященный Епископъ Евлогіи, съ большимъ достоинствомъ и пользою для православія защищавшій свою паству, какъ нѣкогда апостоль зыричь—св. Стефанъ ограждалъ свою ново-крещенную паству отъ насилій и притѣсненій со стороны обидчиковъ.

Теперь, наканунѣ выборовъ въ 4-ю Думу, снова поднялись разговоры и внѣ духовенства и въ средѣ его объ участіи духовенства въ политической жизни страны. Отвѣтомъ на эти разговоры, а, можетъ быть, и поводомъ къ нимъ, послужили газетныя извѣстія объ организаціи въ Кіевской, Кишиневской и др. епархіяхъ предвыборныхъ комитетовъ, какъ организаціонныхъ учреждений, въ цѣляхъ объединенія духовенства въ предстоящую кампанію.

Исторія—лучшая учительница людей, и мы своею задачею поставляемъ выясненіе роли духовенства въ прошлыхъ судьбахъ нашего отечества, чтобы, „помянувъ дни древніе“, поучиться тому, какъ правильнѣе разрѣшить теперь этотъ вопросъ, очевидно, недостаточно еще ясный для нѣкоторой части самого духовенства.

„Русское пастырство, на протяженіи всей своей исторической жизни, всегда жило жизнью народа, радуясь и страдая вмѣстѣ съ нимъ; оно всегда являлось передовою дружиной великаго русскаго народа, было огненнымъ столбомъ его на пути исторической жизни. И духовенство никогда до сихъ поръ не уклонялось отъ своей великой роли—освѣщать народу путь правды и вести свое стадо къ благу и счастью“ („Вѣра и Жизнь“ 1912 г. № 3, 32). И неужели въ настоящее время, когда народъ русскій, какъ никогда раньше, жаждетъ правды, стремится къ счастью и

мирному труду, стонетъ отъ нанесенныхъ ему ранъ, неужели въ такое трудное время лихолѣтья духовенство не дастъ народу опоры и ободренія, не станетъ на защиту вѣковѣчныхъ началъ, которыми строилась, росла и крѣпла св. Русь?

Вспомните, чѣмъ была іерархія въ эпоху удѣльно-вѣчевой системы. Въ тяжкіе дни княжескихъ междоусобицъ епископы выступали всегда съ словомъ примиренія, и только ихъ святительскія уста, чуждыя злобы и лести, способны были предотвратить потоки русской крови. Такъ, митр. *Николай* убѣждаетъ Владиміра Мономаха и другихъ князей оставить мысль о борьбѣ съ Святополкомъ; *соборъ духовенства* удерживаетъ отъ войны князя Мстислава съ Черниговскимъ княземъ Всеволодомъ Олеговичемъ. *Новгородскій Владыка* съ крестомъ въ рукахъ прекращаетъ междоусобицы на Волховскомъ мосту, а преп. *Сергій Радонежскій* посылался самимъ княземъ въ Нижній Новгородъ для примиренія враждующихъ удѣльныхъ князей. Можно ли говорить послѣ этихъ историческихъ фактовъ о невмѣшательствѣ духовенства въ общественно-гражданскую жизнь на основаніи преданій прошлаго?

Настало тяжелое для Россіи двухвѣковое татарское иго и вмѣстѣ съ тѣмъ сталъ совершаться переходъ отъ удѣльно-вѣчевой системы къ московскому единодержавію. Кто больше духовенства потрудился въ это время надъ сохраненіемъ православія и укрѣпленіемъ внутренней самобытности государственной жизни? „Любовь къ страданицѣ-родинѣ яркимъ пламенемъ горѣла въ сердцѣ русскихъ святителей—Петра, Алексія, Іоны,—она была источникомъ тѣхъ самоотверженныхъ подвиговъ, которые совершали они, путешествуя въ орду“ и отстаивая тамъ интересы вѣры, московскихъ князей и народа. „Указывая словомъ и святою своею жизнью путь въ Царствіе Божіе, святители московскіе являлись и опытнѣйшими руководителями въ устроеніи гражданского порядка на Руси, поддерживая и охраняя всегда цѣльность Россіи, какъ и залогъ ея непокрушимой мощи“¹⁾. И можно ли сказать, что духовенство, служа интересамъ гражданского порядка

¹⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г. № 3, 36.

и внѣшней силы государства, забывало о своемъ первомъ долгѣ— говорить всегда и вездѣ правду, не боясь страданій за правду? Митрополитъ Филиппъ, напоминавшій Грозному царю о судѣ Божіемъ и преданный смерти за свое смѣлое слово,—лучшій отвѣтъ тѣмъ недоброжелателямъ духовенства, которые готовы бросить камень въ духовныхъ радѣтелей мощи и величія Россіи!

Но вотъ настало смутное время. „Угнетенный и измученный народъ, съ болью сердечной, грустно взиралъ, какъ на дорогой его родинѣ хозяйничали шайки злѣйшихъ враговъ церкви, разграбляя и разрушая святыни, это драгоцѣннѣйшее наследіе благочестія предковъ“²⁾. Тогда на защиту погранныхъ святынь встаетъ во весь ростъ патріархъ-мученикъ и его мощное слово о спасеніи Россіи отъ иновѣрцевъ находитъ себѣ откликъ въ благородныхъ русскихъ сердцахъ, и на глазахъ современниковъ совершается чудо: Кремль возвращенъ русскимъ, поляки изгнаны изъ Россіи, земскій соборъ избираетъ, съ участіемъ духовенства, родоначальника Дома Романовыхъ на царство!

Нужно ли послѣ этого говорить о подвигахъ другихъ святителей—Филарета, Никона, засѣдавшихъ въ Боярской Думѣ и подававшихъ свой всегда громкій и вліятельный голосъ по такимъ вопросамъ, какъ принятіе Азова подъ крѣпкую руку Россіи, присоединеніе Малороссіи или заключеніе мира?

Нужно совершенно не знать своей исторіи, не помнить своего родства, чтобы отрицать историческое право духовенства на участіе во всѣхъ сторонахъ гражданско-общественной жизни и дѣятельности Россіи. Кто былъ учителемъ и просвѣтителемъ Россіи въ то время, когда не существовало еще и самаго слова „интеллигенція“ и единственной интеллигенціей на Россіи было духовенство, по сужденію излюбленныхъ вождей интеллигенціи (Гл. Ив. Успенскій)? Кто несъ русскую христіанскую культуру въ тундры Сибири и степи Средней Азій, какъ не христіанскіе миссіонеры, отдавшіе свои силы и самую жизнь проповѣди Евангелія ино-родцамъ, приобщенію окраинъ Россіи къ интересамъ Русскаго государства? Кто, кромѣ Меншикова³⁾, станетъ отрицать, что и

²⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г., № 3, 37.

³⁾ „Новое Время“ 1912 г. отъ 11 февр. „Потеря силъ“.

жизнь недавно въ Бозѣ почившаго апостола Яионія—Архіеп. Николая—была высокимъ патріотическимъ подвигомъ, полнымъ героизма и любви къ родинѣ?

Естественно было и вполне согласно съ духомъ и завѣтами прошлой исторіи Россіи и при обновленіи государственнаго строя нашей дорогой родины, Монарху вспомнить о заслугахъ духовенства и пригласить его на равныхъ правахъ съ другими сословіями народа къ участию въ законодательной дѣятельности Государственной Думы и обновленнаго въ своемъ составѣ Государственнаго Совѣта.

Два епископа и около пятидесяти священниковъ въ 3-й Государственной Думѣ представили изъ себя весьма почтенную величину, съ которой нужно было считаться даже тѣмъ, кто въ принципѣ совершенно отрицалъ право участія духовенства на думскую работу.

Теперь лихорадочно-энергично идутъ подготовки всѣхъ политическихъ партій къ борьбѣ за свой усильѣ при выборахъ въ 4 Думу. Для нѣкоторыхъ партій эти выборы—роковые симптомы, показатели ихъ „быть или не быть“. Проведутъ онѣ своихъ кандидатовъ въ Думу,—онѣ просуществуютъ еще нѣсколько лѣтъ на политической аренѣ; не проведутъ,—онѣ исчезнутъ, какъ исчезаютъ въ воздухѣ мыльные пузыри. *Inde irae!* Отсюда та ревнивая зависть этихъ партій къ духовенству, къ его вліянію на народъ, ибо, по мнѣнію многихъ изслѣдователей народной жизни, „духовенство одно только у насъ, въ Россіи, и народно“. Ни одно сословіе не стоитъ такъ близко къ народу, какъ духовенство, ни одно сословіе не живетъ столь общею жизнью съ народомъ, какъ духовенство: здѣсь даже самые недостатки въ социальномъ бытѣ духовенства, отсутствіе для него казеннаго содержанія, обращается въ пользу духовенства. Былъ голодъ, напр., въ текущемъ году,—и въ то время, какъ интеллигенція, живя въ городахъ или на жалованьи въ деревнѣ, старалась пожертвованіями на голодающихъ откупиться отъ призраковъ голодныхъ мукъ, духовенство, по свидѣтельству очевидцевъ, голодало вмѣстѣ съ народомъ, ибо привыкло жить одною дружною жизнью съ народомъ.

Но если духовенство такъ народно, знаетъ народную душу, раздѣляетъ его скорби и радости, то можетъ ли оно спокойно, безучастно смотрѣть, какъ расхищаются сокровища души народной, какъ пьянство и болѣзни подтачиваютъ могучій организмъ Россіи, какъ все русское забрасывается презрѣніемъ и иностранная культура вытраиваетъ лучшія стороны русскаго быта?

Можетъ ли духовенство сносить спокойно тѣ оскорбленія, какія наносятся въ Думѣ и внѣ ея тому, чему оно призвано служить долгомъ совѣсти предъ Богомъ и родиной?

Соціализмъ, напр., не просто отрицаетъ религію, какъ пережитокъ прошлаго въ исторіи прогресса, но вступаетъ въ активную борьбу съ религіей. Его догматъ таковъ: „мы ни въ какого Бога не вѣруемъ, и наша обязанность—тщательное искорененіе вѣры, и только тотъ достоинъ имени соціалиста, кто, будучи самъ невѣрующимъ, содѣйствуетъ со всѣмъ усердіемъ распространенію невѣрія“ ⁴⁾ (Энгельсъ, Прудонъ, Бебель и др.). Можетъ ли духовенство, не переставая быть духовнымъ вождемъ русскаго народа, оставлять безъ возраженій подобныя рѣчи, молчаливо смотрѣть, какъ въ Думу, подъ фальшивымъ знаменемъ похищенныхъ у христіанства принциповъ (свободы, равенства и братства), проходятъ люди, лишенные вѣры въ Бога,—этого перваго нравственнаго принципа,—готовые изрыгать всяческія хулы на Церковь и ея служителей, зная, что, подрывъ корни у дуба, легче повалить и самый дубъ?

Правда, что санъ пастырскій и традиціи прошлаго требуютъ отъ пастырей сочетанія мудрости съ кротостію въ дѣятельности предъ выборами въ Государственную Думу. Мы, пастыри, призванные врачевать немощную совѣсть своей паствы, не должны дѣйствовать тѣми средствами, какія осуждаемъ въ дѣятельности политическихъ партій.

Нашъ Учитель Христосъ Спаситель боролся всю жизнь и насъ научилъ бороться не съ людьми, а съ идеями, не съ грѣшниками, а съ грѣхами, не насильственными и лукавыми средствами, а прямыми и духовными.

⁴⁾ „Вѣра и Жизнь“ 1912 г., № 3 стр. 47.

„Предъ пастырствомъ“, пишетъ одинъ священникъ въ Черниговскомъ епархіальномъ органѣ, „если оно хочетъ счастья своимъ пасомымъ, если оно хочетъ блага Церкви и родинѣ, лежитъ священный долгъ—помочь народу провести въ Государственную Думу лучшихъ и благороднѣйшихъ мужей высокаго разума, чуткой совѣсти, любящихъ прежде всего Церковь и родину, близкихъ православнои русской душѣ по своимъ святымъ идеаламъ, вѣрованіямъ, каковыхъ желаетъ дѣйствительно весь русскій православный народъ и возлюбленный отецъ русской семьи—Благочестивѣйшій Государь.“

Вѣдь Государственная Дума создана для того, чтобы творить великое дѣло созданія св. Руси, а не разрушеніе ея,— благо и единеніе народа на страхъ врагамъ, а не распри,—вражду; улучшение быта и жизни прежде всего русскаго пахаря-труженника, тысячелѣтія поливавшаго родную землю своимъ потомъ и кровью“ (Вѣра и Жизнь, 1912, № 4, стр. 19).

Пусть же послѣ кременнаго смущенія, испытаннаго духовенствомъ въ 1905—6 гг., громче и шире раздается съ церковныхъ кафедръ и внѣ храмовъ сильный убѣжденный призывъ русскихъ пастырей, какъ нѣкогда иноки Троице-Сергіева монастыря призывали своими посланіями Русь къ единенію, вспомнить забытыя страницы родной исторіи и единодушно идти на выборы съ цѣлю помочь Государю вывести снова Россію на путь мирнаго и плодотворнаго процвѣтанія, подъ сѣнью Церкви, въ условіяхъ обновленнаго царскими манифестами 17 апрѣля, 6 августа и 17 октября государственнаго строя.

Пастырямъ же надлежитъ помнить, что молчаніе духовныхъ вождей въ такую отвѣтственную минуту—погибель для Россіи, скорбь и вѣнецъ терновый на чело Церкви, поводъ къ гибели православныхъ ея чадъ!

(Донск. Еп. Вѣд.).

Библиографическая замѣтка.

Памятная книжка православнаго христіанина о святой Библии. (Объ ея боговдохновенности, о происхожденіи, содержаніи входящихъ въ составъ ея книгъ и достолюбомомъ къ ней отношеніи). Законоучителя Императорскаго Лицея въ память Цесаревича Николая протоіерея *Іоанна Соловьева*. 3-е исправленное и значительно дополненное изданіе. Сергіевъ Посадъ 1912 г.

Отмѣчаемый трудъ о. прот. Соловьева имѣетъ цѣлю— восполнить одинъ немаловажный пробѣлъ въ существующихъ учебникахъ по закону Божию, принятыхъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ. Въ этихъ учебникахъ отдѣлъ о книгахъ Свящ. Писанія обычно излагается слишкомъ сухо и кратко, представляя голый перечень названій священныхъ книгъ Ветхаго и Новаго Заветовъ. Неудивительно, поэтому, что питомцы свѣтскихъ учебныхъ заведеній, къ глубокому сожалѣнію, въ большинствѣ своемъ мало знаютъ о св. Библии, имѣя лишь самое общее и смутное представленіе о ней.

Чтобы устранить указанный пробѣлъ и дать возможность учащимся свѣтскихъ учебныхъ заведеній пополнить свои знанія о св. Библии, о. прот. Соловьевъ и выпустилъ въ свѣтъ книжку подъ выписаннымъ заголовкомъ. Насколько сравнительно полно и существенно трактуется въ этой книжкѣ о Библии, читатель можетъ видѣть изъ перечня заглавій тѣхъ отдѣловъ, на которые книжка раздѣляется. Вотъ эти заглавія: 1) Что называется Божественнымъ Откровеніемъ и почему оно необходимо; 2) О провозвѣстникахъ Божественнаго Откровенія; 3) О способахъ распространенія между людьми Божественнаго Откровенія; 4) О различныхъ наименованіяхъ Свящ. Писанія и ихъ значеніи; о боговдохновенности Библии; 5) О составѣ Библии, о главномъ предметѣ содержанія входящихъ въ составъ ея книгъ и ихъ раздѣленіи; 6) О первоначальныхъ языкахъ Библии и различныхъ переводахъ ея; о внѣшнихъ измѣненіяхъ библейскаго текста; о раздѣленіи свѣт. книгъ на зачала, главы и стихи; 7) Обзорніе содержанія законоположительныхъ книгъ Ветхаго З.; 8) Обзорніе содержанія историческихъ книгъ Ветхаго З.; 9) Обзорніе содер-

жанія учительныхъ книгъ В. З.; 10) Обзорніе содержанія пророческихъ книгъ В. З.; 11) Обзорніе содержанія св. Евангелія; 12) Обзорніе содержанія Апостола (Дѣяній св. апостоловъ и посланій апостольскихъ) и Апокалипсиса; 13) О достодожномъ отношеніи къ св. Библии; 14) О правилахъ толкованія свящ. Писанія, его главномъ руководительномъ началѣ и важнѣйшихъ толкователяхъ.

Отъ прежнихъ двухъ изданій книжка въ настоящемъ своемъ видѣ отличается большею систематичностью въ расположеніи матеріала и болѣе яснымъ и точнымъ изложеніемъ ученія о неканоническихъ книгахъ свящ. Писанія; кромѣ того, въ новомъ изданіи прибавленъ послѣдній отдѣлъ— „О правилахъ толкованія Свящ. Писанія“...

Намѣченной цѣли книжка о. прот. Соловьева, безспорно, удовлетворяетъ. Цѣна книжки (въ 86 стр.) невысокая: 30 к., съ пересылкою 35 к. Продается книжка въ книжныхъ магазинахъ Москвы и Петербурга (Тузова) и у автора (Москва, Остоженка, Императорскій Лицей Цесаревича Николая).

С. В.



ОФФІЦІАЛЬНИЙ ОТДІЛЪ.

Распоряженія Епархіального Начальства.

Перемѣны по службѣ.

Назначены на священническія мѣста къ церквямъ: с. Крутенякаго Болтскаго у., учитель двухклассной церковной-приходской школы с. Перегоновки Уманскаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Леонтій *Горохолинскій*—26 іюля; с. Иляшевки Литинскаго уѣзда окончившій курсъ духовной семинаріи Викторъ *Шанскій*—29 іюля и с. Малиновець Каменецкаго уѣзда священникъ, состоящій на псаломщическомъ мѣстѣ при Всесвятской церкви г. Каменца, Стефанъ *Лужнякъ*—1 августа; с. Вербки Каменецкаго у. окончившій курсъ духовной семинаріи Стефанъ *Лазаревичъ*—30 іюля и с. Майдана-Треповскаго Литинскаго у. старшій учитель Степашской второкласной школы, окончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ *Левицкій* и на псаломщическое мѣсто и. д. псаломщика къ церкви с. Посухова Могилевскаго у. учитель Емельянъ *Домбровскій*—13 іюля.

Перемѣщены священники церквей: с. Кошаринець Ольгопольскаго уѣзда Іоаннъ *Беселовскій* къ церкви с. Старыхъ-Хуторовъ Винницкаго у.—29 іюля и, по распоряженію Епархіальнаго Начальства, Головчинскаго женскаго монастыря Николай *Пономаренко* къ церкви с. Ложковецъ Каменецкаго у.—17 іюля; псаломщикъ с. Посухова Могилевскаго у. Стефанъ *Шумлянскій* къ церкви с. Поташны Ольгопольскаго у.—31 іюля.

Уволенъ зштатъ, согласно прошенію, діаконь Летичевскаго собора Андрей *Княгницкій*.



Скончался протоіерей с. Кугаевецъ Каменецкаго у. Даниль *Всеселовскій*—3 іюля.

С В Ъ Д Ъ Н І Я

о единовременныхъ пособіяхъ изъ суммъ Взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи, назначенныхъ и выданныхъ въ 1-й половинѣ 1912 года.

№ по порядку.	Кому назначено единовременное пособие.	Мѣсяць и число.	№ журнала.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
1	Вдовѣ псал. Северіана—Иринѣ Колаковой (1 Ямп. у.)	Январь 11	1	100	—	—	—	100	—
2	Вдовѣ псал. Емеліана—Платонидѣ Гордашѣ (1 Ямпольск. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
3	Наслѣдникамъ ум. зашт. свящ. Іакова Самарскаго (3 Лет. у.)	14	2	300	—	—	—	300	—
4	Вдовѣ зашт. псал. Евфимія—Феодосіи Синьковской (4 Лет. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
5	Вдовѣ зашт. псал. Симеона—Аннѣ Бѣлинской (1 Летич. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
6	Вдовѣ діакона Виталія—Ольгѣ Свидзинской (2 Ушиц. у.)	19	3	100	—	—	—	100	—
7	Вдовѣ священ. Симеона—Надеждѣ Дедевичѣ (5 Ямпольск. у.)	24	4	300	—	—	—	300	—
8	Вдовѣ священ. Іоанна—Людмилѣ Дверницкой (2 Ямпольск. у.)	"	"	300	—	—	—	300	—
9	Вдовѣ зашт. свящ. Онуфрія—Ольгѣ Савицкой (1 Летич. у.)	27	5	300	—	—	—	300	—
10	Вдовѣ свящ. Александра—Наталиі Никольской (3 Ольгоп. у.)	Февраль 6	6	300	—	—	—	300	—
11	Наслѣдник. ум. зашт. псал. Митрофана Вольскаго (5 Вяп. у.)	13	"	100	—	—	—	100	—
12	Вдовѣ псал. Виктора—Еленѣ Жуковской (5 Могил. уѣзда)	"	"	100	—	—	—	100	—
13	Вдовѣ псал. Алексѣя—Феодосіи Гонтарчукѣ (6 Каменецк. у.)	21	8	100	—	—	—	100	—
14	Наслѣдникамъ ум. зашт. псал. Ивана Левицкаго (6 Камен. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
15	Вдовѣ псал. Григорія—Параскевѣ Обланской (2 Ольгоп. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
16	Наслѣдникамъ ум. псал. Іоаннікія Борисѣвича (3 Могил. у.)	22	9	100	—	—	—	100	—
17	Вдовѣ зашт. псал. Льва—Маріи Рогозинской (3 Могил. у.)	"	"	100	—	—	—	100	—
18	Наслѣдникамъ свящ. Никандра Ковальскаго (1 Могил. у.)	"	"	300	—	—	—	300	—

№ по порядку.	Кому назначено единовременное пособие.	Мѣсяць и число.	№ журнала.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
19	Вдовѣ псал. Елѣхія—Нияѣ Вл-кунѣ (1 Гайсинскаго уѣзда)	Февраль 27	10	100	—	—	—	100	—
20	Вдовѣ свящ. Ипполита—Маріи Лясецкой (3 Могил. уѣзда)	" "	"	300	—	43 44	—	256 56	—
21	Женѣ зашт. псал. Ивана—Маріи Форостовской (на лѣчение больного мужа) (въ Управленіи)	29	11	50	—	4 57	—	45 43	—
22	Вдовѣ зашт. прот. Григорія—Вѣрѣ Чернявской (2. Литин. у.)	" "	"	300	—	—	—	300	—
23	Вдовѣ свящ. Николая—Леонидѣ Линевицѣ (2 Ольгоп. уѣзда)	" "	"	300	—	—	—	300	—
24	Вдовѣ свящ. Іоанна—Вѣрѣ Пашковской (4 Балтск. уѣзда)	" "	"	300	—	—	—	300	—
25	Вдовѣ псал. Алексѣя—Харитинѣ Панкевичѣ (2 Проскур. у.)	Мартъ 3	12	100	—	14 53	—	85 47	—
26	Вдовѣ діакона Вукола—Маріи Дашинской (2 Могилевск. у.)	" "	"	50	—	—	—	50	—
27	Зашт. псал. Ивану Вильчинскому (4 Каменецкаго уѣзда)	" "	"	50	—	—	—	50	—
28	Вдовѣ свящ. Василии—Анастасіи Иванецкой (6 Балтск. у.)	6	13	300	—	—	—	300	—
29	Вдовѣ зашт. псал. Симеона—Елисаветѣ Трембицкой (4 Лет. у.)	" "	"	100	—	—	—	100	—
30	Вдовѣ свящ. Николая—Ольгѣ Добѣя (2 Ямпольск. округа)	" "	"	300	—	12	—	288	—
31	Наслѣдникамъ ум. зашт. свящ. Георгія Гриневича (4 Брацл. окр.)	8	15	300	—	—	—	300	—
32	Вдовѣ прот. Владиміра—Надеждѣ Симашкевичѣ (6 Лит. окр.)	15	16	300	—	—	—	300	—
33	Вдовѣ свящ. Фавста—Неонилѣ Ковальской (2 Винницк. окр.)	" "	"	300	—	—	—	300	—
34	Наслѣдникамъ ум. зашт. свящ. Гуліана Крыжановскаго (2 Балт.)	" "	"	300	—	—	—	300	—
35	Наслѣдникамъ ум. прот. Кирилла Гадзинскаго (3 Могил. окр.)	Апрѣль 3	17	300	—	—	—	300	—
36	Наслѣдн. умерш. псаломщ. Василія Кульчицкаго (5 Кам. окр.)	" "	"	100	—	—	—	100	—
37	Вдовѣ псал. Матѣя—Аниѣ Судаковичѣ (6 Винницк. окр.)	13	18	100	—	—	—	100	—
38	Вдовѣ псал. Ивана—Стефанидѣ Панкевичѣ (4 Ушицк. окр.)	" "	"	100	—	—	—	100	—

№ по порядку.	Кому назначено единовременное пособие.	Мѣсяць и число.	№ журнала.	Назначено.		Удержано.		Выдано.	
				Р.	К.	Р.	К.	Р.	К.
39	Матери ум. псал. Корнелія Грушки—Мелани Грушкѣ (4 Бѣл.)	Апрѣль 18	18	100	—	278	—	97	22
40	Наслѣдникамъ ум. зашт. священ. Емелиана Сорочинскаго (5 Лит.)	24	19	300	—	—	—	300	—
41	Вдовѣ свящ. Николаю—Пелагiи Машкевичъ (3 Ямпольск. окр.)	Май 5	21	300	—	—	—	300	—
42	Вдовѣ псаломщ. Петра—Евгении Костевой (6 Каменецк. окр.)	"	"	100	—	347	—	96	53
43	Вдовѣ псаломщика Якова—Фекль Добровольской (5 Ямпол.)	15	22	100	—	—	—	100	—
44	Наслѣдникамъ ум. зашт. псал. Филиппа Липовецкаго (3 Ямп.)	23	23	100	—	—	—	100	—
45	Наслѣдн. ум. зашт. пс. Константина Людкевича (4 Брацл.)	"	"	100	—	—	—	100	—
46	Наслѣдн. ум. зашт. священ. Меодiя Горошкевича (Вин.)	Июнь 8	26	300	—	—	—	300	—
47	Вдовѣ зашт. свящ. Аонасiя—Фанинѣ Гладкевичъ (5 Мог.)	"	"	150	—	—	—	150	—
48	Вдовѣ зашт. свящ. Евфимiи—Аонасiи Озерянской (2 Вин.)	11	27	300	—	—	—	300	—
49	Зашт. свящ. Верфоломею Маниловскому (3 Ушицкаго окр.)	"	"	150	—	—	—	150	—
50	Зашт. свящ. Стефану Березницкому (Управл.)	12	28	150	—	—	—	Въ 1-й половинѣ года не выданы.	
51	Зашт. псал. Николаю Дашинскому (4 Могилевскаго окр.)	"	"	50	—	—	—	50	—
52	Зашт. псал. Арсенiю Кульчицкому (5 Каменецк. окр.)	"	"	50	—	—	—	50	—
53	Вдовѣ свящ. Дмитрiя—Надеждѣ Кошутской (4 Гайсин.)	15	29	300	—	—	—	300	—
54	Вдовѣ свящ. Михаила—Домникии Городецкой (3 Брацл.)	"	"	300	—	—	—	300	—
55	Зятю ум. прот. Мелетiя Крыжановскаго—свящ. Ивѣлу Писнячевскому (4 Ольгоп.)	21	30	300	—	—	—	300	—
56	Наслѣдн. ум. псал. Ивана Вороновскаго (3 Винницк. окр.)	"	"	100	—	—	—	100	—
57	Зашт. псал. Иустину Свѣтлицкому (5 Гайсинскаго округа)	"	"	50	—	—	—	50	—
Итого . . .				10350	—	8079	—	10119	21

Вакантныя мѣста.

Священническія:

1) *Соколовка с.* Проскуровскаго у. съ 18 апрѣля 1911 г. Церк. земли 30 д. 1630 кв. с. и лѣса 4 д. 770 кв. с.; 1957 душъ обоого пола; причт. постр. ветхи; жал. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1909 г. 102 р. 80 коп.

2) *Козодавинцы с.* Ушицкаго у. съ 19 іюля 1911 г. Церк. земли 35 дес. 2330 кв. с.; 715 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1865 г.; жалов. свящ. 300 р.; круж. дохода за 1908 г. (не указано).

3) *Янковцы с.* Летичевскаго у. съ 9 января. Церк. земли 68 дес. 117 кв. с. и 6 дес. лѣса; 2116 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. 319 р. 83 коп.

4) *Демидовка с.* Ольгопольскаго у. съ 14 января. Церк. земли 36 дес.; 1496 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1887 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 годъ— 102 р. 80 коп.

5) *Погорѣла с.* Могилевскаго у. съ 20 января. Церк. земли 40 дес. 68 кв. с.; 1620 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1904 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1909 г. — 254 руб. 30 коп.

6) *Барщовцы с.* Могилевскаго у. съ 26 января. Церк. земли 33 дес. и лѣса 10 дес.; 1859 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1825 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1910 г. 170 руб.

7) *Шаргородъ м.* Могилевскаго у. съ 5 марта. Церк. земли 78 дес. 1124 кв. саж. и сѣнокосной съ лѣсомъ 12 дес.; 2884 души обоого пола; причт. помѣщ. есть; жалов. свящ. 300 руб. круж. дохода за 1909 г. 240 руб.

8) *Ометинцы с.* Гайсинскаго у. съ 7 апрѣля. Церк. земли 35 дес. 684 кв. саж. и лѣса 18 дес. 1132 кв. саж.; 2931 душъ обоого пола; причт. помѣщ. выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 247 р. 43 коп.

9) *Борышковцы с.* Каменецкаго у. съ 9 апрѣля. Церк. земли 35 дес.; 1077 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1898 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. — 60 р.

10) *Левкоцы с.* Брацлавскаго у. съ 29 мая. Церк. земли 44 дес. 1480 кв. с.; 2125 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 620 руб.

11) *Чапля с.* Летичевскаго у. съ 12 іюня. Церк. земли 34 дес. 1626 кв. с.; 740 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1897 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 120 р. 8 коп.

12) *Осламовъ с.* Ушицкаго у. съ 24 іюля. Церк. земли 41 дес. 184 кв. с.; 1220 душъ обоого пола; причт. постройки выстроены въ 1899 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 годъ 189 руб. 75 коп.

13) *Съдава с.* Винницкаго у. съ 25 іюля. Церк. земли 35 дес. 1169 кв. с.; 1260 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1906 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 105 руб.

14) *Божиковцы с.* Летичевского у. съ 23 іюля. Церк. земли 36 дес. 1901 кв. с. и лѣса 5 дес. 1551 кв. с.; 1799 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1900 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. (не указано).

15) *Кошаринцы с.* Ольгопольскаго у. съ 29 іюля. Церк. земли 36 дес.; 1346 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1908 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 240 руб.

16) *Кугаевцы с.* Каменецкаго у. съ 3 іюля. Церк. земли 36 дес.; 2340 душъ обоего пола; причт. постройки выстроены въ 1867 году; жалов. свящ. 300 руб.; круж. дохода за 1911 г. 239 руб. 63 коп.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Московская Синодальная Типографія.

(Москва, Никольская улица.)

Книги Священнаго Писанія, богослужбныя, церковно-историческія и духовно-нравственныя.

Житія Святыхъ на русскомъ языкѣ, изложенныя по руководству Четыхъ Минея Св. Димитрія Ростовскаго, въ 8 д. л. съ примѣчаніями и изображеніями праздниковъ и святыхъ. Вышли въ свѣтъ 12 книгъ (Сентябрь-Августъ) и первая дополнительная. Подготавливаются къ печати вторая и третья дополнительные книги.

Евангеліе на славяно-малорусскомъ языкѣ; Четвероевангеліе и каждый Евангелистъ отдѣльно, въ 16 д. л.; то же отъ Матѳея и Марка въ 32 д.; на одномъ малорусскомъ языкѣ отъ Матѳея, Марка и Іоанна въ 32 д. л.

Евангеліе Пасхальное на малорусскомъ языкѣ.

Толковыя службы на двенадцатые праздники, съ приложеніемъ минейныхъ сказаній, избранныхъ статей, объяснительныхъ примѣчаній и нотныхъ нѣснопѣній, въ 8 д. л. церков. печ. съ кино. и гражд. печ. съ хромо. изображен. праздниковъ.

Служба Явленію Иконы Пр. Богородицы Казанскія, 16 л. л. ц. п. 15 коп.

Служба Пресв. Богородицѣ въ честь Ея иконы „*Теодоровскія*“, 4 д. л. церк. печ., бум. 55 коп.

Служба Преп. Серафиму Саровскому съ акафистомъ, въ 8 д. л. церк. печ. съ кино., въ бум. 65 коп., коленк. 1 руб. 15 коп.; то же 32 д. л. безъ кино., бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 коп.

Служба Преп. Серафиму, 8 д. л. ц. п. съ кино., бум. 40 к. коленк. 90 коп.

Служба съ акафистомъ Св. Равноапостольному Князю Влади-миру, съ присоед. житія его, 4 д. л. церк. печ. съ кино., бум. 75 коп., пац. 1 руб., коленк. 2 р. 50 к.

Служба на память Св. Іоанна Воина и Чудотворца, 16 д. л. ц. п., бум. 15 к.

Акафистъ Преп. Серафиму, 8 д. л. круг. перк. печ. съ кино.-бум. 30 коп., колек. 75 к.; 32 д. л. безъ кино., бум. 8 коп.

Акафистъ Успенію Пресвятыи Богородицы, ц. п. безъ кино. въ бум. 8 к.

Акафистъ Преп. Сергію Радонежскому, 32 д. л. церк. печ., съ кино. бум. 15 коп., коленк. 35 коп.; безъ кино. бум. 8 коп.; гражд. печ. бум. 15 к., коленк. 35 к.

Акафистъ Муч. Адриану и Наталіи, ц. п. безъ кино. въ 32 д. въ бум. 8 к.

Акафистъ Блг. Князю Александру Невскому, ц. п. безъ кино. въ 32 д., въ бум. 8 к.

Слава Богоматери. Свѣдѣнія о чудотворныхъ иконахъ Божіей Матери, бум. 2 руб., кореш. 2 р. 40 к., кол. съ саф. кор. 2 руб. 75 к., шагр. съ зол. обр. 5 р.

Праздники въ честь чудотворныхъ иконъ Пресв. Богородицы, 8 д. л. церк. печ. съ кино. и гражд. печ. бум. 75 коп., колен. 1 руб. 20 к., коленк. съ саф. кор. 1 руб. 35 к., саф. 1 р. 75 к., шагр. съ золот. обр. 2 руб. 50 коп.

Избранныя молитвы и пѣсноуѣнія (всенощнаго бдѣнія, литургіи, Октоиха, Трїодіона, Пентикостаріона, Анофологіона и молебныхъ пѣній), въ 8 д. л. ц. п. 192 л. (384 стр.) въ бум. 50 к., въ коломен. 60 к., коленк. 85 к., въ колен. саф. кор. 1 руб. 25 к.

Общедоступная религіозно-нравственная бібліотека—58 брошюръ.

Серія брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. Вышло 26 брошюръ.

На пути въ Іерусалимъ и въ Іерусалимѣ, бум. 30 коп.

Сборникъ религіозно-нравственныхъ стихотвореній, 4 д. л. гражд. печ. съ рис., бум. 2 р., коленк. саф. кор. 3 руб. 25 коп.

Синодикъ (Помянникъ), 4 д. л. на плотной бум. церк. печ. съ кино. и гражд. печ., 160 стр. 3 съ рис., бум. 75 к., въ коленк. саф. кор. 1 руб. 50 коп.

Сборникъ изображеній Воскресенія Христова и двенадцатыхъ праздниковъ съ прилож. тропарей, кондаковъ, объяснит. замѣтокъ и нотныхъ пѣсноуѣній, на 14 листахъ, въ папкѣ—1 руб. 65 к., въ коленк. 2 руб. 15 коп.

Московскіе святѣи и памятники. Историческія свѣдѣнія о Московскихъ соборахъ, монастыряхъ, древнихъ церквахъ, памятникахъ и замѣчательныхъ зданіяхъ, 4 д. л. гражд. печ. съ 46 рис., бум. 3 руб. 50 коп.

Лицевые Святцы, на 48 таблицахъ въ 12 красокъ—14 р. 40 к. и черною краскою—4 рубля.

Иконы отпечатанныя краскою и въ черныхъ тонахъ на бумагѣ, полотнѣ и шелку, цѣною отъ 3 до 70 коп.

Листки для духовно-нравственнаго чтенія, сод. житія святыхъ, общедоступ. объясненіе Св. Писанія, Правосл. Богослуженія, церков. службъ, пѣснопѣній, исторіи и символики христіанскаго храма, исторіи и значенія церк. праздниковъ и т. п. Цѣна съ кин. 2 к. за экз., 1 р. за сотню, 10 р. за тысячу; безъ кинов. 1 коп. за экз., 70 к. за сотню и 7 р. за тысячу.

Каталогъ бесплатно.

Семиклассное Коммерческое Училище Общества Преподавателей въ г. Умани Кіевской губерніи,

Базылинскій переулокъ, д. № 3, рядомъ съ Успенскимъ Соборомъ.

Окончившіе курсъ пользуются правами правительственныхъ реальныхъ училищъ. Приѣмъ прошеній въ приготовит. и во всѣ классы.

Плата за правоученіе за полугодіе: прігот. 40 руб., I кл. 50 руб., II кл. 55 р., III кл. 60 р., IV и V кл. 65 р., VI и VII кл. 75 р.

Единовременнаго взноса нѣтъ.

Начало экзаменовъ 17 августа.

Содержаніе: 1) Борьба Россіи съ Наполеономъ и отношеніе къ ней Подольскаго духовенства.—2) Государственное значеніе духовенства въ исторіи св. Руси.

Официальный отдѣлъ: Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.—1) Перемѣны по службѣ.—2) Свѣдѣнія взаимно-вспомогательной кассы духовенства Подольской епархіи.—3) Вакантныя мѣста.—4) Объявленіе.

Редакторъ протоіерей **Е. Сѣдинскій.**

Завѣдующіе издательствомъ прот. **Е. Сѣдинскій** и **С. Дложевскій.**

Кам.-Под., Тип. Свято-Троицкаго Братства. Уг. Базарн. и Бульварн. у.