

15 марта

1890 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

(XXX Годъ).

№

Выходятъ
два раза въ
мѣсяцъ.

Годовая
цѣна 4 руб.
50 к., съ пе-
ресылкою.



6-й

Подписка
принимается
въ редакціи
„Чернигов.
Епарх. Изв.“,
въ квартирѣ
каедр. про-
тоіерея въ
Черниговѣ.

ИЗВѢСТІЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе: I. Распоряженія Епархіального Начальства. — II. Разныя извѣстія.

I. РАСПОРЯЖЕНІЕ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Предложеніе Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго, Черниговской духовной консисторіи,
отъ 4 марта 1890 года, за № 955.

Ко мнѣ нерѣдко обращаются съ просьбами о рукоположеніи въ санъ священника не принадлежащіе къ церковному клиру и не состоящіе въ духовномъ вѣдомствѣ лица, или вовсе не обучавшіеся въ духовной семинаріи, или уволенные изъ низшихъ классовъ оной. Въ просьбахъ своихъ они увѣряютъ меня, что приготовились къ сану священника самостоятельно—

домашними занятіями по богословскимъ наукамъ, выставляя при этомъ права свои на полученіе священническаго сана указаніемъ на продолжительную службу свою въ сельскихъ школахъ. Когда нѣкоторыхъ изъ нихъ я отсылалъ въ экзаменаціонную, при семинаріи, комиссію для испытанія ихъ въ знаніи Богословскихъ предметовъ, преподаваемыхъ въ V и VI классахъ семинаріи, то таковыя личности позволяли себѣ предъявлять претензіи на это мое распоряженіе, указывая на то, что діаконы рукополагаются въ санъ священника, по испытаніи ихъ въ особой комиссіи, состоящей изъ мѣстныхъ двухъ или трехъ священнослужителей.

Въ отклоненіе недоразумѣній считаю нужнымъ выяснитъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, для свѣдѣнія кому слѣдуетъ, тѣ соображенія которыми я руководствуюсь въ помянутыхъ распоряженіяхъ: діаконы, прослужившіе въ своемъ санѣ безпорочно извѣстное число лѣтъ, удостоиваются возведенія въ санъ священника во первыхъ потому что они люди испытанной уже нравственности, извѣстны епархіальному начальству своею благочестною жизнію и безукоризненнымъ выполненіемъ своихъ священнослужительскихъ обязанностей; во вторыхъ, — обладая церковною начитанностію, они практически усвоили себѣ достаточныя познанія въ христіанскихъ истинахъ, необходимыхъ для пастырскаго служенія и, какъ доказано опытомъ, вполне соответвуютъ своему назна-

ченію въ малолюдныхъ сельскихъ приходахъ, которыхъ не желаютъ занимать окончившіе курсъ въ духовной семинаріи; наконецъ,—такое возведеніе діаконовъ въ санъ іерейскій вполне согласно и съ каноническими постановленіями о порядкѣ постепенности при производствѣ въ іерархическія должности. По уваженію къ этому,—отъ діаконовъ, при испытаніи, не требуется научныхъ теоретическихъ познаній въ богословскихъ наукахъ; лицъ же не принадлежащихъ къ церковному клиру признаю необходимымъ подвергать таковому испытанію по программамъ V и VI классовъ семинаріи, какъ не окончившихъ курса въ оной, не знакомыхъ съ церковно-служебною практикою, а иногда и совершенно чуждыхъ церковной жизни.

Веніаминъ Епископъ Черниговскій.

Опредѣленіе Черниговской духовной консисторіи.

1890 года, января 25 дня. По указу Его Императорскаго Величества, Черниговская духовная консисторія слушала: рапортъ благочиннаго священника Іоанна Кочановскаго, за № 11, съ приложеннымъ къ нему актомъ Пристава 1 стана Мглинскаго уѣзда, о побѣгѣ окрещенной дѣвочки изъ евреевъ, 11 лѣтней, Наталіи Фальковской, отъ своего воспріемнаго отца, Почепскаго крестьянина Максима Иванова Бобковскаго,—коимъ доносить, что упомянутая дѣвочка, несмо-

тря на всё его увѣщанія пребывать въ христіанствѣ, осталась непреклонною, добавляя при этомъ, что она вовсе не желала креститься, но ее прельстили нѣкоторыя женщины изъ христіанъ перспективою блестящаго будущаго въ матеріальномъ обезпеченіи жизни. Справка: 1) Изъ дѣла объ окрещеніи еврейки Хаи Фальковской видно, что священникъ, Николаевской церкви м. Почена, Василій Ливановъ, донесъ Его Преосвященству, отъ 25 августа 1890 года за № 37, о томъ, что, по наученіи ея истинамъ христіанской вѣры, она окрещена, съ нареченіемъ имени Наталіи, причемъ представилъ ея подписку и метрическую выписъ о семь. 2) 8-е правило седмаго Вселенскаго Никейскаго Собора: „аще же кто изъ Іудеевъ съ искреннею вѣрою обратится и исповѣдуетъ оную отъ всего сердца, торжественно отвергая еврейскіе ихъ обычаи и дѣла, дабы чрезъ то и другихъ обличити и исправить: сего принимати и крещати дѣтей его, и утверждати ихъ въ отверженіи еврейскихъ умышленій. Аще еже не таковы будутъ: отнюдь не принимати ихъ. 46 правил. помѣстн. Лаодикійскаго Собора: „крещаемымъ должно изучати вѣру, и въ пятый день седмицы давати отвѣтъ Епископу, или пресвитерамъ“. 3) Указъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта 1862 года за № 1023, касательно порядка приготовленія иновѣрцевъ не христіанъ къ принятію православной вѣры и относительно совершенія надъ сими лицами, по порядку ея, таинства св. крещенія. 4) 31 ст. уст. дух.

консисторіи пункт. 1, 2, 3 и 5. 1) Надъ малолѣтними евреями, магометанами и язычниками, не достигшими 14 лѣтняго возраста, совершать таинство св. крещенія, по обряду православной вѣры, не иначе, какъ съ согласія ихъ родителей или опекуновъ, изъявленнаго письменно. Изъятія изъ сего правила, могутъ быть допускаемы лишь по усмотрѣнію важныхъ къ тому причинъ, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода. 2) Надъ иновѣрцами, достигшими уже 14 лѣтняго возраста, таинство св. крещенія можетъ быть совершаемо и безъ согласія ихъ родителей или опекуновъ, если будетъ съ совершенною достовѣрностію приведено въ извѣстность, что сами обращающіеся желаютъ и требуютъ присоединенія къ церкви православной и что они имѣютъ достаточныя свѣдѣнія въ ея догматахъ и ученіи. 3) Недостигшіе совершеннолѣтія, то есть 20 лѣтъ съ годомъ, иновѣрцы, которые готовятся къ св. крещенію, по обряду церкви православной, наставляются во всѣхъ существенныхъ основаніяхъ вѣры въ теченіи 6 мѣсяцевъ; для наставленія же иновѣрцевъ совершеннолѣтнихъ, оставляется въ своей силѣ древній 40 дневный срокъ, съ допущеніемъ, впрочемъ, какъ прежде, и теперь, и болѣе краткаго, по нуждѣ и смотря по успѣхамъ наставляемаго. (Тамъ же 5-й пунктъ 31 ст. уст. д. консисторіи) Обрядъ таинства св. крещенія долженъ быть совершаемъ надъ иновѣрцемъ въ церкви (за исключеніемъ случаевъ болѣзни иновѣрца) и всегда въ присутствіи благонадежныхъ сви-

дѣтелей или ближайшаго мѣстнаго начальства. Прежде начатія сего священнаго обряда, какъ священнослужители, долженствующіе совершить оный, такъ и мѣстное начальство, обязанное присутствовать, должно тщательно удостовѣряться, что иновѣрецъ принимаетъ св. крещеніе добровольно съ должнымъ разумѣніемъ, и безъ сего убѣжденія ни въ какомъ случаѣ не совершается и не допускается крещеніе. По совершеніи сего церковнаго обряда, присутствовавшій при ономъ ближайшій мѣстный начальникъ обязанъ засвидѣтельствовать собственноручно совершеніе обряда крещенія въ метрической книгѣ. 5) Резолюція Преосвященнаго Антонія, Епископа Новгородсѣверскаго, послѣдовавшая 3 января 1890 года, на ст. журнальныхъ постановленій консисторіи, по поводу совращенія изъ православія бывшей еврейки Рудиновой: „помимо репрессивныхъ мѣръ относительно совращающихся изъ православія евреевъ, слѣдовало бы священникамъ внушить не прежде просвѣщать св. крещеніемъ иновѣрцевъ, какъ только въ такомъ случаѣ, когда они будутъ вполне подготовлены къ сему великому дѣлу; кромѣ того, слѣдуетъ обращать вниманіе и на то, что побуждаетъ того или другаго иновѣрца принимать святое крещеніе, не по простымъ ли расчетамъ онъ желаетъ принять православіе и проч.“ 6) Ст. 25 устава духовныхъ консисторій, изд. 1883 года. Приказали: изъ донесенія благочиннаго священника Іоанна Качановскаго о совратившейся въ Іудейство 11 лѣтней быв-

шей еврейкѣ, нынѣ христіанкѣ Наталіи Фальковской, не усматривается данныхъ, касающихся того, соблюли ли священникъ м. Почепы Василій Ливановъ, окрестившій названную дѣвочку изъ евреевъ, порядокъ приготовленія иновѣрцевъ въ христіанъ къ принятію вѣры, узаконенный 8-мъ правиломъ седмаго вселенскаго Никейскаго собора, 46-мъ правиломъ помѣстнаго Лаодикійскаго собора, указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 13 марта 1862 года за № 1023, 1, 2, 3 и 5 пунктами 31 ст. уст. дух. консисторіи, а потому предписать благочинному Кочановскому представить немедленно въ консисторію требуемыя свѣдѣнія отъ священника Ливанова, а чтобы на будущее время священники не просвѣщали св. крещеніемъ иновѣрцевъ, предварительнымъ оглашеніемъ, достаточно не подготовивъ къ тому, отчего повторяются неоднократно прискорбные случаи совращенія, заготовить циркулярное о томъ распоряженіе епархіальнаго начальства, которое и напечатать въ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, согласно резолюціи Преосвященнѣйшаго Антонія, отъ 3 января 1890 года, послѣдовавшей на журнальномъ постановленіи консисторіи.

II. РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Журналы общепархіальнаго съезда.

Журналъ № 13-й.

Епархіальный съездъ духовенства въ вечернемъ засѣданіи своемъ 28 сего января заслушалъ словесный

докладъ предсѣдателя сѣзда Протоіерея Теодора Васютинскаго, что Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Веніаминъ, Епископъ Черниговскій и Нѣжинскій и Его Превосходительство Господинъ Начальникъ губерніи Александръ Константиновичъ Анастасьевъ, церковный староста Черниговскаго кафедральнаго собора, — выразили свое искреннее желаніе, а Его Превосходительство даже свою сердечную просьбу, чтобы сѣздъ о.о. депутатовъ настоящей январской сессіи принялъ теплое христіанское участіе въ матеріальномъ положеніи оставшейся рѣшительно безъ всякихъ средствъ къ жизни дочери, умершаго въ декабрѣ 1889 года, кафедральнаго протоіерея Григорія Діаконова, и изыскалъ бы способъ оказать ей соотвѣтствующее ея положенію единовременное денежное вспомошествованіе изъ средствъ епархіальныхъ. Съ докладомъ этимъ, подтвержденнымъ нѣкоторыми изъ о.о. депутатовъ, общее собраніе сѣзда согласилось, а потому предсѣдателемъ сѣзда былъ поставленъ вопросъ: изъ какихъ именно средствъ оказать сиротѣ Діаконовой единовременное вспомошествованіе и въ какомъ размѣрѣ? Сѣздъ о.о. депутатовъ духовенства, принимая во вниманіе съ одной стороны благосклонное участіе въ положеніи бѣдной и безпріютной сироты Діаконовой Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Веніамина Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго и Его Превосходительства, Господина Начальника Губерніи и церковнаго старосты кафедральнаго собора; съ другой стороны,

зная хорошо, что круглая сирота, дѣвица, Марія Діаконова неимѣетъ ровно ни какихъ средствъ къ своему существованію, постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить немедленно взять изъ суммъ свѣчнаго епархіальнаго завода (300) триста рублей, и чрезъ Черниговское епархіальное попечительство выдать сиротѣ Маріи Діаконовой; кромѣ того, если послѣдуетъ разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства, то открыть въ первой половинѣ сего 1890 года чрезъ о.о. благочинныхъ сборъ добровольныхъ пожертвованій по епархіи тѣмъ способомъ, какой указанъ будетъ Черниговскою духовною консисторіей; но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы собранные деньги въ пользу Діаконовой были присланы благочинными въ Черниговское попечительство не далѣе іюля мѣсяца сего 1890 года, для врученія сиротѣ Діаконовой.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 2 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 26-й.

1890 года, января 31 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ, имѣя въ виду законъ—по которому параллельные классы при духовныхъ семинаріяхъ, по истеченіи трехлѣтняго ихъ существованія, принимаются на средства Святѣйшаго Синода и, зная, что при III классѣ Черниговской духовной семинаріи параллельный классъ существуетъ уже болѣе трехъ лѣтъ, постановили: всеусерднѣйше просить Его Преосвящен-

ство ходатайствовать предъ Святѣйшимъ Синодомъ о томъ, чтобы содержаніе параллельнаго класса при III классѣ Черниговской духовной семинаріи было принято на его средства.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. По справкѣ, заготовить отъ моего имени ходатайство предъ Св. Синодомъ — о прописанномъ.

Журналъ № 27-й.

Общепархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства 31 января 1890 года, слушали: отношеніе Совѣта епархіальнаго женскаго училища отъ 29 января за № 34 о прибавкѣ жалованья учителю пѣнія діакону Григоренко, прошеніе эконома училища Яворскаго о прибавкѣ ему жалованья, прошеніе вдовы діакона Александры Корсакевичъ объ опредѣленіи ея на мѣсто надзирательницы при больницѣ и прошеніе врача при училищѣ г. Улезко, постановили: въ виду ходатайства училищнаго начальства діакону Григоренко назначить жалованье 300 р., эконому Яворскому также назначить жалованье 300 р., прошеніе Корсакевичъ оставить безъ послѣдствій, какъ не подлежащее разсмотрѣнію съѣзда, прошеніе г. Улезко также оставить безъ удовлетворенія, но неимѣнію при прошеніи свѣдѣній отъ совѣта училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 28-й.

31 января, 1890 года, съездъ депутатовъ духовенства слушали: прошеніе священника Кирилла Захвалинскаго о томъ, что по независящимъ отъ него обстоятельствамъ, онъ не могъ явиться на январскій съездъ сего года,—съ резолюціей Его Преосвященства, отъ 29 января сего 1890 года, „въ съездъ депутатовъ на разсмотрѣніе и заключеніе“ и постановили: такъ какъ наличное число депутатовъ на семъ съездѣ было вполне достаточное, то неявку о. Захвалинскаго оставить безъ послѣдствія.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 29-й.

1890 года, января 31 дня. Общеепархіальный съездъ о.о. депутатовъ при разсмотрѣніи смѣты женскаго епархіальнаго училища усмотрѣлъ, что цѣны на мануфактурные предметы, приобретаемые для женскаго епархіальнаго училища могутъ быть значительно понижены, если бы таковые предметы получались изъ первыхъ рукъ—а посему и постановили: просить совѣтъ женскаго епархіальнаго училища войти въ сношенія по покупке мануфактурныхъ товаровъ съ лучшими московскими фирмами, и въ случаѣ значительной пользы, войти и въ соглашеніе съ

ними по поставкѣ означенныхъ предметовъ въ женское епархіальное училище.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 30-й.

1890 года, января 31 дня. Общеeparхіальный сѣздъ о.о. депутатовъ, выслушавъ докладную записку депутата отъ Остерскаго уѣзда священника Николая Мыславскаго объ изысканіи лучшихъ средствъ для обезпеченія вдовъ и сиротъ священно-церковно-служителей Черниговской епархіи, находящихся въ настоящее время, въ большинствѣ случаевъ, въ самомъ бѣдственномъ положеніи, постановили: просить напечатать означенную докладную записку въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ для всесторонняго обсужденія и заключенія по оной духовенства Черниговской епархіи.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Въ общеeparхіальный сѣздъ. Депутата отъ Остерскаго уѣзда священника Николая Мыславскаго.

Докладная записка.

Считаю необходимымъ и благовременнымъ обратить вниманіе о.о. депутатовъ на то обстоятельство, что дѣла братской помощи на сѣздахъ носятъ у насъ какой то крайне случайный, неожиданный характеръ и даже отчасти ненормальный съ точки зрѣнія святой правды, не касаясь конечно отдѣльныхъ лицъ.

Послѣ смерти о. каедральнаго протоіерея Пучков-

скаго рѣшено было тогда оказать поддержку семейству почившаго:—достоинно и справедливо! По смерти другаго о. кафедральнаго протоіерея повторилось то же; но неужели въ большомъ промежуткѣ между этими двумя потерями въ епархіи не было случаевъ смерти священниковъ, семейства которыхъ быть можетъ гораздо болѣе нуждались въ нашей поддержкѣ, чѣмъ вышеупомянутыя? Конечно—были, и каждый изъ насъ знаетъ, что въ небогатой Черниговской епархіи много есть приходовъ, настоятели которыхъ не получаютъ и шестой доли того содержанія, какимъ пользовались о.о. кафедральные протоіереи. Напрашивается вопросъ: почему же семьи тѣхъ бѣдняковъ были забыты и забываются нами, даже никто и не вспомнить о нихъ, не подать мысли къ помощи коллективной съ такимъ назначеніемъ, о которомъ спорить и не можетъ быть. Стыдно—конечно объяснить это явленіе тѣмъ, будто у насъ уже выработалась практика помогать только тогда и тому, когда и кому намъ укажутъ:—выйдетъ что наше начальство заботится о нашихъ семействахъ болѣе, чѣмъ мы сами. Мало того: если по указаннымъ выше фактамъ идти къ дальнѣйшимъ выводамъ, то пожалуй можно додуматься до грустнаго сознанія, что у насъ оказывается серьезная, даже обязательная, помощь семействамъ только тѣхъ лицъ, которыя при жизни занимали самыя видныя мѣста и имѣли полную возможность, пользуясь богатымъ содержаніемъ, прочно обезпечить семьи свои.

Необходимо осветить этот вопрос и дать дѣлу благотворительности большую регулярность и устойчивость. Или между нами мало братской любви и сознание долга и пользы затемнено этоизмомъ, или не было подходящихъ случаевъ, которые рѣзко затронули бы нашъ нравственный долгъ и выяснили отсутствіе у насъ по этому вопросу опредѣленнаго взгляда. Теперь такой случай есть, и я позволяю себѣ прямо поставить на очередь разработку вопроса о взаимной помощи, но — помощи не случайной и потому не устойчивой, а регулярной и прочной.

Духовенство сосѣдней епархіи (Полтавской) далеко опередило насъ въ этомъ отношеніи. Тамъ выработался и вполне установился святой обычай — въ случаѣ смерти священника общими силами давать разѣ навсегда опредѣленную, одновременную денежную помощь осиротѣвшему семейству изъ личныхъ средствъ каждаго собрата, состоящаго на приходѣ. При такой постановкѣ дѣла благотворительности, при дѣйствительной ея взаимности, при несокрушимой прочности ея, вытекающей изъ свободнаго и сердечнаго убѣжденія въ пользу дѣла, каждый охотно несетъ жертву съ полною увѣренностью, что въ роковой часъ, когда придетъ и его неизбежная очередь, осиротѣвшая семья забыта не будетъ.

Не пора ли и намъ поучиться у добраго сосѣда? Тогда нынѣшнія случайныя и почти казенныя проявленія благотворительности въ нашей средѣ могли

бы получить характеръ дорогой для сиротъ и желательный для самыхъ благотворителей взаимной дѣйствительно братски-христіанской помощи.

Если съѣздъ о.о. депутатовъ признаетъ этотъ мой докладъ заслуживающимъ дѣйствительнаго вниманія, я покорнѣйше просилъ бы составить отдѣльный по нему журналъ съ ходатайствомъ предъ Его Преосвященствомъ подкрѣпить таковой своимъ архипастырскимъ авторитетомъ.

Предварительный же запросъ по изложенному предмету можетъ быть сдѣланъ гласно, въ нашемъ епархіальномъ органѣ, — на обсужденіе духовенства Черниговской епархіи для выясненія согласія или несогласія на это каждаго отдѣльнаго лица.

Журналъ № 31-й.

30 января, 1890 года. Съѣздъ депутатовъ, заслушавъ прошеніе священника Іосифа Макковейскаго — принять дочь его Серафиму, воспитанницу 1-го класса епарх. женскаго училища, на казенно-коштное содержаніе или назначить ей стипендію, постановили: въ виду недостаточности епархіальныхъ средствъ въ казенно-коштномъ содержаніи отказать, а относительно стипендіи предоставить священнику Макковейскому право войти съ ходатайствомъ въ совѣтъ епарх. женскаго училища.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 года, Утверждается.

Журналъ № 32-й.

31 января, 1890 года. Общеепархіальный сѣздъ депутатовъ духовенства, заслушавъ заявленіе одного изъ о.о. депутатовъ о томъ, что желательно было бы устроить для воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища гимнастику, постановили: просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища представить свои соображенія и заключеніе по этому поводу къ будущему очередному епархіальному сѣзду депутатовъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 33-й.

1890 г., 31 января. Депутаты духовенства рассмотрѣвъ списокъ воспитанницъ женскаго епархіальнаго училища, имѣющихъ отцовъ и пользующихся въ семь учебномъ году церковно-коштнымъ содержаніемъ, по тщательномъ и всестороннемъ обсужденіи этого вопроса постановили: просить совѣтъ епархіальнаго женскаго училища ученицъ, имѣющихъ собственные достаточныя средства, — 6-го класса Гусаковскую Антонину, 5-го класса Фіалковскую Софію, 4-го класса Элланскую Любовь и Громаковскую Елисавету — лишить полнаго церковно-коштнаго содержанія; затѣмъ, воспитанницъ — 5-го класса Ярошевскую Неонилу, Чудновскую Анастасію и 1-го класса Матвѣевскую Елену и Виноградскую Елену, пользующихся церковно-коштнымъ содержаніемъ съ доплатою 45—40 и 30 руб.

лишить такового пособія. Церковно-коштные же вакансіи предоставить тѣмъ воспитанницамъ, которыя, по мнѣнію съѣзда признаны крайне нуждающимися въ нихъ. Въ случаѣ же окажутся незанятыми церковно-коштные вакансіи, какъ полныя, такъ и съ доплатою извѣстной суммы, то таковыя просить совѣтъ училища закрыть.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 34-й.

1890 года, января 31 дня. Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ, осмотрѣвъ домовую церковь во имя Св. Князя Александра Невского, находящуюся при домѣ духовенства Черниговской епархіи, нашолъ, что означенная церковь имѣетъ вполне благолѣпный видъ, что утварь этой церкви въ достаточномъ количествѣ и хорошаго качества, — и принимая во вниманіе, что всѣмъ этимъ означенная церковь, по заявленію настоятеля оной церкви священника о. Іоанна Ремболовича, обязана трудамъ, усердію и собственнымъ пожертваніямъ старосты сей церкви купца Онисима Алексѣева Серафимовича, — постановили: объявить, отъ съѣзда о.о. депутатовъ, чрезъ напечатаніе въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ, церковному старостѣ Александро-Певской церкви купцу Онисиму Алексѣеву Серафимовичу за его труды, усердіе и собственные жертванія на благоукрашеніе означенной церкви глубочай-

шую благодарность и искреннюю признательность, испросивъ предварительно на это разрѣшеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Веніамина, Епископа Черниговскаго и Нѣжинскаго.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 35-й.

1890 г., Января 31. Общепархіальный съѣздъ о.о. депутатовъ, заслушавъ словесный докладъ, завѣдующаго отдѣленіемъ свѣчнаго епархіального завода, священника о. Іоанна Ремболовича о томъ, что при погребеніи умершаго каедральнаго протоіерея о. Григорія Діаконова, семействомъ умершаго, сдѣланъ заборъ свѣчей изъ отдѣленія на сумму шестнадцать руб. сорокъ семь коп. (16 р. 47 к.) въ долгъ, каковой долгъ и до нынѣ, по скудости матеріальныхъ средствъ наслѣдниковъ его Діаконова, не оплаченъ, — постановили: отъ уплаты вышеозначеннаго долга въ суммѣ 16 р. 47 к. наслѣдниковъ о. протоіерея Діаконова освободить и означенный расходъ отнести на счетъ епархіального свѣчнаго завода.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 36-й.

1890 года, 31 января. Съѣздъ депутатовъ духовенства, заслушавъ прошеніе помощника смотрителя свѣч-

наго завода Стефана Яковенко, при докладѣ комитета Черниговскаго свѣчнаго завода, объ освобожденіи двухъ дочерей его, ученицъ епархіальнаго женскаго училища отъ платы за право ученія, постановили: такъ какъ Яковенко лицо свѣтскаго званія, то просьбу его отклонить.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 37-й.

1890 г., 31 января. Съѣздъ депутатовъ духовенства при разсмотрѣніи инструкціи епархіальнаго свѣчнаго завода нашелъ необходимымъ сократить число членовъ комитета завода, почему и постановили: оставить членами комитета завода священника Николая Смирнова—онъ же и предсѣдатель комитета, священника Василия Мыславскаго и смотрителя завода священника Адриана Некрашевича. Первые два съ жалованьемъ 300 руб. въ годъ.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 38-й.

1890 г., января 31 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, въ виду приближенія срока представленія въ Святѣйшій Синодъ, на утвержденіе, устава эмеритальной кассы и выдачи, потомъ пенсій владчикамъ въ кассу, разсматривалъ послѣднюю

редакцію онаго устава и постановили: исправленную редакцію устава просить комитетъ эмеритуры напечатать въ Епархіальныхъ Извѣстіяхъ съ тѣмъ, чтобы духовенство епархіи ознакомилось съ нимъ, а будущій очередной съѣздъ депутатовъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о представленіи устава въ Св. Синодъ на утвержденіе.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 39-й.

1890 года, января 31 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства слушалъ словесное заявленіе предсѣдателя комитета эмеритальной кассы о прибавкѣ члену казначею эмеритальной кассы жалованья и постановили: увеличить члену казначею жалованье на 5 руб. въ мѣсяць, такъ что вмѣсто 60 руб. онъ имѣеть получать 120 руб. въ годъ.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 40-й.

1890 г., 31 января. Депутаты, заслушавъ заявленіе благочиннаго 4 округа Нѣжинскаго у., о томъ, что въ Нѣжинскомъ у. не было произведено внутренней раскладки по благочиніямъ денежныхъ взносовъ отъ церквей,—постановили по сему заявленію такое заключеніе: вопросъ этотъ рѣшается журнальнымъ поста-

повленіемъ настоящаго съѣзда за № 9 отъ 29 января 1890 года.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Смотрѣно.

Журналъ № 41-й.

1890 г., 31 января. Вслѣдствіе заявленія комитета эмеритальной кассы о томъ, что для эмеритальной кассы необходимо имѣть особе помѣщеніе—съѣздъ депутатовъ постановили: предоставить комитету кассы или пользоваться бесплатно помѣщеніемъ въ домѣ епархіальнаго духовенства, или нанимать не по высокой цѣнѣ на счетъ свѣчнаго завода помѣщеніе, гдѣ комитетъ найдетъ для себя болѣе удобнымъ и выгоднымъ.

На этомъ журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 42-й.

1890 года, 31 января. Съѣздъ депутатовъ, заслушавъ словесное заявленіе предсѣдателя комитета свѣчнаго завода о назначеніи казначею этого завода разъѣздныхъ денегъ—постановили: ходатайство предсѣдателя комитета удовлетворить, назначивъ казначею разъѣздныхъ денегъ 60 руб. въ годъ.

На журналъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналъ № 43-й.

1890 г., 31 января. Съездъ депутатовъ изъ годичнаго отчета о состояніи эмеритальной кассы за 1889 годъ усмотрѣлъ, что благочинными Стародубскаго уѣзда протоіереемъ А. Доброгаевымъ, священникомъ С. Матушевичемъ, Суражскаго у. священникомъ А. Тарасевичемъ и І. Бакуревичемъ и Мглинскаго у. Д. Θεодоровскимъ сдѣланы были взносы 3% сбора за 1889 годъ слишкомъ въ незначительномъ количествѣ, а благочинными г. Конотопа прот. В. Свяцкимъ, Козелецкаго у. Н. Морачевскимъ, Борзненскаго у. В. Бучинскимъ, Мглинскаго у. Г. Крещановскимъ, М. Горайнымъ и Н. Кедровымъ вовсе не сдѣланы взносы—первыми тремя за 1888 г., а послѣдними за 1886, 1887 и 1888 г., и постановили: просить епархіальное начальство сдѣлать разслѣдованіе о томъ, почему одними изъ благочинныхъ 3% сборъ въ пользу эмеритуръ представленъ въ незначительномъ количествѣ, а другими вовсе не представленъ за указанные годы.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Консисторія сдѣлаетъ надлежащее распоряженіе.

Журналъ № 44-й.

1890 года, 30 января. Съездъ депутатовъ духовенства, разсматривая долги епархіальнаго свѣчнаго завода, постановили: всеусерднѣйше просить Его Преосвященство повелѣть принять самыя строгія мѣры ко взы-

сканію долговъ и по нынѣ числящихся за бывшими комиссіонерами епархіального свѣчнаго завода.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Консисторія сдѣлаетъ по сему надлежащее распоряженіе.

Журналъ № 45-й.

1890 г., 31 января. Съѣздъ депутатовъ духовенства изъ годичнаго отчета эмеритальной кассы усмотрѣлъ, что опредѣленный съѣздомъ ежегодный взносъ 5 тысячъ рублей изъ свѣчнаго завода вносится въ эмеритальную кассу несвоевременно и за отчетный 1889 годъ такового взноса комитетъ свѣчнаго завода не сдѣлалъ еще и по настоящее время, — постановили: покорнѣйше просить Его Преосвященство повелѣть комитету свѣчнаго завода немедленно сдѣлать взносъ за 1889 годъ, слѣдующихъ 5 тысячъ рублей и на будущее время производить такой взносъ исправно за каждый годъ и при томъ въ началѣ года.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналъ № 46-й.

1890 года, января 31 дня. Общеeparхіальный съѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи, вслѣдствіе отношенія правленія Черниговской духовной семинаріи отъ 29 января сего года за № 29 объ ассигнованіи изъ средствъ епархіи на содержаніе вновь

открытаго въ текущемъ году параллельнаго отдѣленія при 6-мъ классѣ 1200 рублей, постановили: просить семинарское правленіе обратиться къ тѣмъ изъ о.о. благочинныхъ, за коими по его же вѣдомости, поступившей въ сѣздъ, числятся недоимки въ количествѣ 2535 р. 55 к., и изъ взысканной суммы покрыть расходъ въ текущемъ году по содержанию помянутаго вновь открытаго параллельнаго отдѣленія при 6 мѣ классѣ семинаріи.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналь № 47-й.

1890 года, января 30 дня. Епархіальный сѣздъ слушали: заявленіе депутата священника Іоанна Бугославскаго о томъ 1), что по его мнѣнію, на содержаніе епархіальнаго женскаго училища слѣдовало бы назначить разъ на всегда опредѣленную сумму съ тѣмъ, чтобы совѣтъ училища сообразовалъ расходы по училищу съ такою опредѣленною суммою и добавленія къ ней испрашивалъ бы у духовенства лишь въ экстренныхъ случаяхъ, и 2) что предоставленіе училищному совѣту права передержки по одной смѣтной статьѣ покрывать остатками по другой статьѣ сопряжено съ нѣкоторыми неудобствами и что поэтому такое право слѣдовало бы отмѣнить. Постановили: такъ какъ назначеніе на всегда опредѣленной суммы на содержаніе женскаго училища

можетъ быть сдѣлано только на основаніи данныхъ по содержанію училища за нѣсколько лѣтъ и такъ какъ такихъ данныхъ сѣздъ подъ руками не имѣетъ, то первый пунктъ заявленія священника Іоанна Бугославскаго отклонить. Что касается втораго пункта заявленія, то вполне, раздѣляя мнѣніе священника Бугославскаго о томъ, что право совѣта передержки по одной смѣтной статьѣ покрывать остатками по другой статьѣ, даетъ совѣту возможность произвольно и безъ особенной надобности переносить суммы изъ одной статьи на другую, сѣздъ находитъ необходимымъ упомянутое право совѣта на будущее время отмѣнить.

Журналъ № 48-й.

Сѣздъ депутатовъ духовенства Черниговской епархіи въ виду того, что иногда совѣтъ епархіальнаго женскаго училища и комитеты свѣчнаго завода и эмеритальной кассы несвоевременно представляютъ въ сѣздъ дѣла, подлежащія разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, постановили: просить вышеупомянутыя учрежденія на будущее время отчеты, смѣты и другія дѣла, подлежащія разсмотрѣнію епархіальнаго сѣзда, готовить заблаговременно и представлять въ сѣздъ ко времени его открытія.

На журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

Журналь № 49-й.

1890 года, 31 января. По выслушаніи прошенія законоучителя Новгородсѣверской гимназіи, священника Василя Виноградскаго о принятіи его въ число вкладчиковъ эмеритуры и прошенія о томъ-же пиемоводителя эмеритальной кассы Василя Некрашовича, постановили: согласно журнальному постановленію комитета эмеритальной кассы за № 4, послѣдовавшему по поводу прошенія священника Виноградскаго, отказать послѣднему въ его просьбѣ, такъ какъ онъ состоитъ не на епархіальной службѣ; отклонить также просьбу Некрашовича, такъ какъ въ уставѣ эмеритальной кассы нѣтъ основанія для принятія его въ число вкладчиковъ эмеритальной кассы.

На этомъ журналѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Утверждается.

Журналь № 50-й.

1890 года, января 31 дня. Велѣдствіе окончанія срока службы членовъ отъ духовенства въ совѣтъ епархіальнаго женскаго училища, съѣздъ производилъ посредствомъ закрытой баллотировки выборъ членовъ совѣта отъ духовенства и постановили: баллотировочный актъ представить при семъ на утверженіе Его Преосвященства.

На баллотировочномъ актѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: Утверждаются членами совѣта епархіальнаго женскаго училища священники: А. Виноцкій и Ремболовичъ.

Журналь № 51-й.

1890 года, февраля 1 дня. Епархіальный съѣздъ депутатовъ духовенства, заслушавъ всѣ дѣла подлежавшія разсмотрѣнію и сдѣлавъ по нимъ свои постановленія, постановили: засѣданія съѣзда закрыть, журнальныя постановленія съ дѣлами представить Его Преосвященству на благоусмотрѣніе и утверженіе, съ смиреннѣйшею просьбою о напечатаніи таковыхъ въ ближайшихъ номерахъ Черниговскихъ Епархіальныхъ Извѣстій.

На журналь послѣдовала резолюція Его Преосвященства: 3 февраля 1890 г. Исполнить.

При Рождество-Богородичной церкви села Косичъ, Суражскаго уѣзда, за смертью священника Михаила Якубовича, священническое мѣсто, вакантно съ 2 февраля 1890 года. Въ приходѣ с. Косичъ, Суражскаго уѣзда, 901 человекъ мужскаго пола, 225 дворовъ, ружной земли 34½ десятины, для жительства священника домъ есть, жалованья отъ казны священнику положено 106 руб. въ годъ.

— За перемѣщеніемъ священника Михаила Прокоповича въ село Чеплѣвку, Кролевецкаго уѣзда, священническое мѣсто при Покровской церкви села Краснаго Става, Борзенскаго уѣзда, вакантно съ 16 февраля 1890 года. Въ приходѣ села Краснаго Става

377 душъ мужскаго пола, 112 дворовъ, ружной земли около 40 десятинъ, домъ для священника церковный, жалованья отъ казны священнику положено 106 руб. въ годъ.

— Священникъ Астраханской епархіи Левъ Вербицкій, по опредѣленію Черниговскаго епархіальнаго Начальства, состоявшемуся 8 февраля 1890 года, назначенъ наблюдающимъ Успенскаго Кромовскаго прихода, Мглинскаго уѣзда.

— На священническое мѣсто къ Николаевской церкви мѣстечка Носовки, Нѣжинскаго уѣзда, 28 января 1890 года, рукоположенъ во священника студентъ Черниговской духовной семинаріи Григорій Морозовъ.

— На священническое мѣсто къ Николаевской церкви села Жукини, Остерскаго уѣзда, 2-го февраля, рукоположенъ во священника окончившій курсъ ученія въ Черниговской духовной семинаріи Василій Гуляницкій.

— На священническое мѣсто къ Покровской церкви села Карпиловки, Остерскаго уѣзда, 4 февраля, рукоположенъ во священника студентъ Черниговской духовной семинаріи Гавріиль Левченко.

— Окончившій курсъ духовной семинаріи Павелъ Хайневскій, 11 февраля 1890 года, рукоположенъ во священника къ Параскевіевской церкви села Печей, Борзенскаго уѣзда.

— Діаконъ Казанской церкви Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній Евфимій Фелипченко, 11 февраля 1890 года, рукоположенъ во священника къ Покровской церкви села Великаго Щимля, Городницкаго уѣзда.

— Заштатный псаломщикъ Димитрій Ивановъ Чебановъ, 7-го февраля 1890 г., опредѣленъ на должность псаломщика къ Казанской церкви Черниговскихъ Богоугодныхъ заведеній.

Вѣдомость о числѣ суммъ, представленныхъ о.о. благочинными епархіи въ теченіи декабря мѣсяца прошлаго 1889 г. на содержаніе епархіальнаго женскаго училища.

Отъ благочиннаго 4 округа Нѣжинскаго Р. К. уѣзда священника Николая Максимовича . . .	74	13
Отъ благочиннаго 4 округа Черниговскаго уѣзда священника Саввы Вишневеца . . .	331	96
Отъ благочиннаго 2 округа Стародубскаго уѣзда священника Андрея Тарасѣвича . . .	21	76
Отъ благочиннаго 6 округа Н.-сѣверскаго уѣзда священника Павла Булгакова . . .	86	63
Отъ благочиннаго 4 округа Н.-Сѣверскаго уѣзда священника Іоанна Обуховскаго . . .	20	—
Отъ благочиннаго 1 округа Стародубскаго уѣзда протоіерея Адріана Доброгаева . . .	20	—
Отъ благочиннаго 2 округа Козелецкаго уѣзда священника Николая Рознатовскаго . .	16	—

Отъ настоятеля Черниговской Николаевской церкви протоіерея Іоанна Буримова.	27	—
Отъ благочиннаго 4 округа Конотопскаго уѣзда священника Іоанна Барадуллина.	94	55
Отъ благочиннаго 3 округа Нѣжинскаго уѣзда священника Александра Гурскаго	136	—
Отъ благочиннаго 4 округа Стародубскаго уѣзда священника Петра Цыганкова	32	5
Отъ благочиннаго 4 округа Конотопскаго уѣзда священника Іоанна Барадуллина недоимки прежнихъ лѣтъ за священника Николая Широковича	50	—
<hr/>		
Итого	910	8

Въ прежде открытые попечительства избраны, на три года, при церквяхъ: 1) Рождество-Богородичной—села Лапино, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ — мѣщанинъ Андрей Васильевъ Бруевичъ; членами: Самуилъ Лѣсковъ, Іоаннъ Лѣсковъ, Захарій Лѣсковъ, Стефанъ Казека, Иванъ Максименко и Никита Череповъ; 2) Николаевской—села Есмани, Глуховскаго уѣзда, предсѣдателемъ — дворянинъ Николай Димитріевъ Лазаревичъ; членами: коллежскій ассесоръ Прокопій Ивановъ Василенко, коллежскій секретарь Иванъ Лукинъ Голяховскій, губернский секретарь Василій Николаевъ Голяховскій, солдатъ Григорій Іосифовъ Мацакъ; казаки: Косьма Василіевъ Годовый, Михаилъ Романовъ

Вашенко, Теодоръ Стефановъ Илойка и крестьянинъ Косьма Трофимовъ Авраменко; 3) Покровской—села Балыкъ, Мглинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—землевладелецъ Іоасафъ Константиновичъ Неймандъ; членами—крестьяне: Никифоръ Хвостенокъ, Яковъ Ковалевъ, Антоній Ковалевъ, Иванъ Глядаевъ, Афанасій Бирюля, Иванъ Будинъ, Леонъ Шпневъ, Павелъ Капыринъ, Михайль Пахоменокъ и Григорій Кондратенокъ; 4) Троицкой—заштатнаго города Коропа, предсѣдателемъ—дворянинъ Григорій Андреевъ Кузьминскій; членами—мѣщане: Иванъ Димитріевъ Яворскій, Стефанъ Якимовъ Шода, Даміанъ Григоріевъ Выдута, Григорій и Левъ Кирилловы Романцовы, Александръ Ябовлевъ Романцовъ, Андроникъ Василіевъ, Гребеникъ, Иванъ Евстафіевъ Зарецкій, Прокофій Ивановъ Куриленко, Емельянъ Якимовъ Шода; купцы: Григорій Григоріевъ Лысенко, Иванъ Саввинъ Леоненко; казаки: Порфирій Афанасіевъ Прохоренко и Іоакимъ Афанасіевъ Прохоренко; 5) Михайловской—села Чемера, Козелецкаго уѣзда, предсѣдателемъ казакъ Захарій Димитріевъ Тимошенко; членами—казаки: Павелъ Евфиміевъ Дорошенко, Іосифъ Романчукъ, Емельянъ Дорошенко, Филиппъ Тимошенко, Андрей Никифоровъ Кириенко, Максимъ Павловъ Гривко; крестьяне: Илларионъ Акимовъ Безкровный и Иванъ Ивановъ Безкровный; 6) Андреевской—села Сальнаго, Нѣжинскаго уѣзда, предсѣдателемъ—крестьянинъ Филиппъ Григоріевъ Чуприна; членами—крестьяне: Теодоръ Олешко,

Наумъ Покрасена, Сергѣй Шуста, Григорій Примушка, Семенъ Приходько, Петръ Коноваль, Емельянъ Покрасена, Василій Ковтунъ, Иванъ Марченко, Антоній Держанъ, Даниль Юценко, Василій Захарченко, Порфирій Пигнастій, Павелъ Могильный, Григорій Бурьянъ и Родіонъ Парубца; 7) Александрo-Невской — села Бѣлыхъ Вѣжъ, Конотопскаго уѣзда, предсѣдателемъ — дворянка Елена Сергѣева Рахманова; членами — крестьяне: Иванъ Василіевъ Полонскій Бабычъ, Макарій Семеновъ Бондаревскій, Филиппъ Георгіевъ Кистеръ, Василій Марковъ Самка, Спиридонъ Григоріевъ Даценко, Василій Прокофіевъ Троценко, Евтихій Яковлевъ Кочерга, Павелъ Романовъ Жигунъ и Стефанъ Ивановъ Бѣльченко.

Вакантны мѣста псаломщиновъ.

- 1) При Вознесенской церкви с. Сытой Буды, Ново-зыбковскаго уѣзда.
- 2) При Троицкой церкви м. Гринева, Стародубскаго уѣзда.

Редакторъ, Протоіерей І. Буримовъ.

Печ. довл.: 8 марта 1890 года. Цензоръ, инспекторъ классовъ и законоучитель спархiального женскаго училища, священникъ *Аванасій Тупатилов.* Черниговъ.
Типографія Губернскаго Правленія.

ПРИБАВЛЕНІЕ

къ

ЧЕРНИГОВСКИМЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ИЗВѢСТІЯМЪ.

(ГОДЪ XXX).

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

15 марта къ № 6-му 1890 года.

Содержаніе: Слово. Смерть необходимо памятовать и готовиться къ ней. — Чествованіе бывшаго учителя Черниговскаго дух. училища А. Θ. Тупатилова. — Извѣстія и замѣтки. — Объявленія.

С Л О В О .

Смерть необходимо памятовать и готовиться къ ней.

Смертныиъ, каковы всѣ мы, братъ христ., о чемъ благопотребно всего чаще помышлять какъ не о смерти, и къ чему неотложно готовиться какъ не къ ней же? *Земля еси*, сказалъ Господь падшему чело-вѣку, а въ лицѣ его и всѣмъ намъ, какъ его потом-камъ, *и въ землю отыдеши* (Быт. 1, 19).

Да, братъ., всѣ мы должны умереть. Эта не пререкаемая истина изо дня въ день, изъ вѣка во вѣкъ осуществляется предъ нашими глазами. Въ ней никто не сомнѣвается. Ибо смерть ежедневно, даже ежечасно похищаетъ изъ среды насъ нашихъ родныхъ, нашихъ ближнихъ, нашихъ друзей. Едва ли есть кто изъ

людей, кто не понесъ бы горестной для сердца утраты, кто не лиль бы слезъ надъ гробомъ почившаго.

Можетъ родиться вопросъ: если смерть такъ очевидна и такъ несомнѣнна для людей, то какая заключалась въ словахъ Господа цѣль, когда Онъ изрекалъ угрозу смерти? Цѣль и намѣреніе, въ семъ случаѣ, у Господа, безъ сомнѣнія, были тѣ, чтобы возбудить въ душѣ человѣка—грѣшника непрерывное памятованіе о смерти и тѣмъ самымъ возгрѣвать въ немъ заботу о приготовленіи къ ней. Мысль о смерти служить для смертнаго какъ бы загробнымъ вѣстникомъ, возбуждающимъ его къ бодрствованію въ минуты пагубнаго душевнаго сна и призывающимъ къ покаянію и приготовленію для перехода отъ временной смерти тѣла въ безсмертную жизнь души. Напоминаніе, по истинѣ, благопотребное и спасительное для насъ, братіе, если только не угасла еще въ насъ ревность о своемъ спасеніи. Ибо, что всего чаще усматривается въ жизни людей? Всего чаще встрѣчаемся мы съ людьми, которые совершенно не думаютъ о смерти, живутъ такъ, какъ будто вполнѣ увѣрены, что будутъ жить на землѣ вѣчно. Всѣ мысли ихъ и вся забота ихъ сосредоточиваются исключительно на томъ, какъ бы приобрести возможно больше земныхъ сокровищъ, какъ бы получить возможно большую массу земныхъ наслажденій. И хотя, конечно, они знаютъ, что должны умереть и покончить всѣ жизненные расчеты съ богатствомъ, почестями и удовольствіями, хотя созна-

ютъ и то, что по смерти ожидаетъ ихъ судъ Божій и страшная участь для неракающихъ грѣшниковъ, но увлекаясь мірскою суетою и заботами о разнообразныхъ потребностяхъ земной жизни, они охотѣе размышляютъ о какомъ угодно предметѣ, но только не о смерти. Театральныя представленія, выполненіе ролей ихъ игроками, шумныя балы, танцевальныя вечера, пустыя забавы въ лѣтнихъ садахъ для гуляній, азартныя игры и другія всевозможныя удовольствія на жизненномъ, какъ они говорятъ, пиру, служатъ для нихъ обычною темою для разговоровъ, но мысль о смерти чужда для нихъ; они страшатся ея, какъ страшнаго призрака, какъ ночнаго привидѣнія.

Какая же причина такого удаленія людьми мысли о смерти? Отъ чего они усиливается уничтожить въ себѣ память о неизбѣжномъ для всѣхъ часѣ смертномъ? Главною причиною сего служитъ опасеніе ихъ разочароваться въ столь заманчивыхъ и обольстительныхъ земныхъ удовольствіяхъ, или такъ называемыхъ, прелестяхъ жизни. Многіе изъ свѣтскихъ людей убѣждены, что съ разочарованіемъ ихъ въ жизненныхъ удовольствіяхъ и самая жизнь сдѣлается несносною и совершенно безцѣльною. Опасеніе неосновательное и напрасное! Напротивъ, премудрый Сирахъ увѣряетъ, что съ памятію о смерти тѣсно соединена мысль о нравственномъ исправленіи и предохраненіи себя отъ грѣховъ. Помни послѣдняя твоя, говоритъ онъ, и во вѣки не согрѣшиши (Сир. 7, 39). И дѣйствительно, памятуя

постоянно смерть легко разочароваться въ земныхъ наслажденіяхъ, но только грѣховныхъ, дѣлающихъ человѣка преступникомъ предъ Богомъ и предъ самимъ собою. Ибо, памятуя смерть, наша мысль невольно возносится отъ предѣловъ земныхъ въ область вѣчности и какъ бы предстаётъ предъ лице Божіе; въ присутствіи же Бога, взоры Котораго проникаютъ во все, самыя сокровенныя помыслы нашего духа, не мыслимо, чтобы человѣкъ предавался преступнымъ наслажденіямъ и грѣховнымъ дѣяніямъ. *Всегда я видѣлъ предъ собою Господа, говоритъ псаломопѣвецъ, ибо Онъ одесную меня, не поколеблюсь* (Псал. 15, 8). Да, брат., мысль о смерти не только не отниметъ у нашей жизни ея значенія, напротивъ, утвердитъ ее въ добрѣ; при этой мысли мы будемъ благоразумнѣе въ словахъ, ревнивѣе о добрыхъ дѣлахъ, осмотрительнѣе въ своихъ привычкахъ, чѣмъ придадимъ своей жизни истинную цѣну и достоинство. Твердо памятуя свой исходъ изъ сей временной жизни, мы охладимъ въ себѣ жажду къ приобрѣтенію богатствъ, умѣримъ стремленіе къ зрѣлищамъ, къ играмъ, къ увеселеніямъ, кратко: во всему тому, что льститъ чувственности, питаетъ и услаждаетъ оную, но что повреждаетъ душу. Мысль, что мы должны умереть, озаряетъ насъ тѣмъ *свѣтомъ закона Божія, который, по слову царепророка, укрѣпляетъ душу, веселитъ сердце, просвѣщаетъ очи, умудряетъ простыхъ сердецъ* (Псал. 18, 8). Если же такъ благотворно для насъ помышлять о смерти только потому, что

она неизбѣжна, то тѣмъ болѣе спасительно для насъ памятовать о ней потому, что она неизвѣстна. Мы должны умереть, но когда постигнетъ насъ смерть — не знаемъ. Пресѣчетъ ли она нить жизни нашей сегодня, или завтра, намъ неизвѣстно. Умремъ ли въ юности или зрѣломъ возрастѣ, пощадитъ ли она насъ до старческихъ лѣтъ, никто не вѣдаетъ; застигнетъ ли она въ покаяніи, или сразитъ въ дни нашего крайняго омраченія грѣхами и страстями, т. е. когда мы чрезъ покаяніе содѣлаемся достойными членами царства небснаго, или чрезъ ожесточеніе въ грѣхахъ будемъ, по выраженію Апостола, сосудами на погибель, все это также никому не довѣдомо. Великое и странное таинство смерти благоугодно было Господу сокрыть отъ насъ во глубинѣ одного своего Божественнаго всевѣднія. Намъ только несомнѣнно извѣстно, что смерть неизбѣжна, что она можетъ сразитъ насъ тогда, когда мы всего менѣе ее ожидаемъ; что она подобно ночному хищнику можетъ подкопать храмину нашей души въ ту пору, когда мы погружены будемъ въ глубокій сонъ безопасности и нерадѣнія. Поразительные примѣры такой безопасности представляетъ намъ Слово Божіе. Языческій царь Валтазаръ, среди шумнаго пира и разгула страстей, видитъ вдругъ таинственную руку, которая писала на стѣнѣ его смертный приговоръ (Дан. V, 5), и вотъ, чрезъ нѣсколько часовъ послѣ сего, онъ умираетъ отъ руки убійцы. Безразсудный евангельскій богачъ, мечтавшій о рас-

ширеніи своихъ житвиць, чтобы въ нихъ сложить свои богатства и наслаждаться удовольствіями жизни въ теченіи многихъ лѣтъ, въ ту же самую ночь, по приговору Божественному, долженъ былъ явиться на суль Божій и оставить всё, собранныя имъ, богатства не вѣдомо кому (Лук. 12, 16—21). Люди допотопнаго міра вдругъ покрыты были водами всемірнаго потопа когда они ѣли, пили, веселились и не помышляли о карѣ небесной, внезапно поразившей ихъ (Быт. VIII, 21).

Да, братъ христъ, и съ нами можетъ случиться тоже, что случилось съ поименованными людьми, если и мы будемъ такъ думать и поступать, какъ одумали и поступали они. Можетъ, говоримъ, случиться и притомъ не отъ меча, не отъ воды, не отъ огня, не отъ грозы и не отъ другихъ какихъ либо горестныхъ обстоятельствъ, а рѣшительно отъ собственной небрежности нашей и окружающей насъ среды въ часы постигающей насъ болѣзни. Ибо, что всего чаще бываетъ въ минуты тяжелой болѣзни кого либо изъ насъ? Бываетъ, что люди, окружающіе нашъ смертный одръ, опасаясь насъ потревожить, увѣряютъ, что нѣтъ признаковъ серьезной опасности для нашего здоровья и даже есть надежда на наше скорое выздоровленіе, тогда какъ на самомъ дѣлѣ такой надежды совершенно нѣтъ; другіе убѣдительно отклоняютъ намѣреніе больного касательно приглашенія священнослужителя для напутствованія. И такія сужденія приходится больному слышать дотолѣ, пока, наконецъ, онъ станетъ забы-

ваться и терять сознание. Только тогда, когда уже началась агония умирающего, обыкновенно приглашается священнослужитель для напутствованія его, а всего чаще для прочтенія молитвы на исходъ души. Но такая кончина еще болѣе горестна для души умершаго, чѣмъ внезапная, нежданная. Ибо послѣдняя могла произойти отъ причинъ, независѣвшихъ отъ пострадавшаго, но первая рѣшительно происходитъ отъ безпечности какъ его самага, такъ и отъ лицъ, окружающихъ его одръ въ часы болѣзни. Отъ него самага, ибо сужденія лицъ, къ которымъ питаетъ довѣріе больной, оставляли его въ невѣдѣніи своего опаснаго состоянія; а лица близкія къ нему, по расчетамъ ли эгоистическимъ, или другимъ какимъ либо причинамъ, не хотятъ открыть ему истины. Въ такомъ печальномъ обстоятельствѣ нельзя не видѣть знаменія Божіаго гнѣва, движимый которымъ Господь допускаетъ грѣшнику умереть безъ покаянія и напутствованія за то, что этотъ грѣшникъ изгонялъ изъ души своей мысль о неизбѣжности смерти и жилъ безпечно.

Позаботимся, братъ христ., предотвратить отъ себя столь горестное въ жизни христіанина обстоятельство, для чего дѣйствительнѣйшимъ и наилучшимъ средствомъ служить памятованіе смерти. Будемъ какъ можно чаще думать, что мы должны умереть, что смерть можетъ похитить насъ во всякое время, что каждый часъ нашей жизни можетъ быть послѣднимъ. Память о смерти побудитъ насъ къ бодрствованію и къ долж-

ному приготовленію себя къ этому страшному событію въ нашей жизни.

Но кромѣ всего вышесказаннаго мы, братъ, должны не только памятовать о смерти, но и готовиться къ ней, потому что она приближается, равно какъ и потому, что она страшна. Говоримъ, — смерть приближается! Это всѣмъ намъ извѣстно. Въ жизни нашей чрезвычайное множество такихъ обстоятельствъ, которыхъ мы не можемъ ни предвидѣть, ни отворотить и, подвергаясь которымъ можемъ умереть, даже въ пору самыхъ юныхъ годовъ нашей жизни. Наглядные опыты свидѣтельствуютъ, что человѣкъ едва начинаетъ жить, какъ въ ту же пору подвергается ударамъ смерти. Да и что такое наша жизнь, даже самая продолжительная? Это, по слову Божію, *цветъ травный, который утромъ разцветаетъ, а къ вечеру засыхаетъ* (Псал. 102, 15). *Это дымъ пещный, едва появляющійся въ воздухъ и въ тотъ же мигъ исчезающій* (Іак. 4, 14). Какъ, поэтому, неосновательны возгласы многихъ изъ среды насъ, которые съ какимъ то самодовольствомъ возвѣщаютъ другимъ о своихъ молодыхъ лѣтахъ. Мнѣ, говоритъ одинъ, 20 лѣтъ; а другой вторитъ, что ему 30 или 40 лѣтъ жизни!! Всѣ эти возгласы не болѣе какъ обольстительныя мечтанія. Въ самомъ дѣлѣ, можемъ ли мы быть увѣренными, что молодость обезпечиваетъ продолженіе нашей жизни хотя на одинъ годъ? Можемъ ли мы утверждаться на томъ, что совершенно не въ нашей власти, надъ чѣмъ имѣеть господство смерть,

которая равно поражаетъ свою жертву, не обращая вниманія на возрастъ и крѣпость силъ?

Но не станемъ, братъ, хриет., довѣрять этимъ обманчивымъ мечтамъ. Убѣдимся, что смерть близка къ каждому изъ насъ и близка настолько, что премудрый сынъ Сираховъ громогласно возвѣщаетъ всѣмъ смертнымъ: *Поминайте о кончинѣ, поелику смерть не умедлитъ* (Сир. 14, 12). *Насъ со смертію*, говоритъ слово Божіе, *раздѣляетъ одинъ шагъ.* (Псал. 38, 6). Зная же это, позаботимся приготовить себя къ смерти безъ малѣйшаго отлагательства. Кто знаетъ? Наступающая ночь не будетъ ли и для насъ тою роковою ночью, въ которую ангель смерти пресѣчетъ нить нашей жизни и воззоветъ нашу душу на судъ Божій? Не назвали ли бы неразумнымъ того человѣка, который, зная приходъ къ себѣ врага, не принялъ бы надлежащихъ мѣръ, если уже не къ удержанію его, то, по крайней мѣрѣ, къ огражденію своей жизни отъ его насилій? Не тѣмъ ли болѣе будемъ неразумны и жестоки къ себѣ, если, зная неуклонное приближеніе къ себѣ смерти,—этого, по слову Божію, *последняго* и весьма страшнаго *врага* (1 Коринѣ. XV, 26),—не содѣлаемъ себя настолько подготовленными къ его приходу, чтобы онъ, по крайней мѣрѣ, не причинилъ пагубной язвы нашей душѣ, заставши насъ не готовыми? Мы назвали смерть последнимъ и страшнымъ врагомъ. И дѣйствительно она страшный нашъ врагъ!! Она страшна сама по себѣ, ибо умереть, значитъ оставить этотъ

видимый міръ и навѣки проститься со всѣмъ тѣмъ, что служить для насъ предметомъ нашихъ привязанностей и нашихъ удовольствій. Но особенно смерть страшна по сопровождающимъ ее дѣйствіямъ. Чтобы убѣдиться въ этомъ, перенесемъ мысленно въ тотъ домъ, въ которомъ раздаются плачевные вопли и крикъ отчаянія. Что увидимъ тамъ? Тамъ, на смертномъ одрѣ, лежитъ безъ признаковъ жизни отецъ большого семейства, неожиданно пораженный смертельнымъ ударомъ. Голова покойника, словно оторванная, не естественно наклонилась къ груди; волосы, еще не высохшіе отъ холоднаго пота, струящагося по всему его тѣлу, разметались во всѣ стороны; цвѣтъ лица, похожій на цвѣтъ увядшаго древеснаго листа, ясно свидѣтельствуетъ, что жизнь улетѣла, а самое лицо, обезображенное до не узнаваемости, возбуждаетъ въ душѣ зрителя печаль; глаза, глубоко ввалившіеся въ орбиты и страшно открытые, внушаютъ ужасъ. Все тѣло, согбенное и переполненное кровію, предается разложенію и тлѣнію. Еще часъ, другой послѣ нѣсколькихъ слезъ, уроненныхъ на этотъ трупъ, всѣ его оставятъ, отъ него отворотятся и убѣгутъ, а затѣмъ не умедлятъ накрыть могильнымъ саваномъ и, заключивъ въ гробъ, опустятъ въ могилу.

Но мы, братъ., можемъ увидѣть картину еще болѣе поразительную, если представимъ себѣ, что мы стоимъ надъ могилою скончавшагося уже нѣсколько дней. Въ ней увидимъ мертвеца, покрытаго прахомъ и снѣ-

даемаго отвратительными червями. Одни изъ этихъ смрадныхъ насѣкомыхъ пожирають лице почившаго, другіе, въ безчисленномъ множествѣ, съѣдаютъ его развалившуюся внутренность, а затѣмъ и сами погибають въ той же могилѣ. Картина и для зрѣнія и для обонянія весьма непріятная! Эта могила вмѣстила въ себѣ, какъ гласить надпись надмогильнаго памятника, прахъ молодого, едва вступившаго въ жизнь, юноши, преждевременная кончина котораго исторгла изъ сердца матери его неисчислимое множество горестныхъ вздоховъ и выжала изъ глазъ цѣлыя струи горячихъ слезъ. Скоро отъ него останется нѣсколько костей и двѣ-три горсти могильнаго праха.

Но отвратимъ наши взоры отъ этихъ картинъ, изображающихъ разрушительные слѣды смерти, которые она оставляетъ, поражая нашъ тѣлесный составъ. Возведемъ мысли наши въ міръ загробный и взглянемъ на участь души, перешедшей туда, какъ открываетъ намъ это состояніе слово Божіе. Намъ, брат., не безызвѣстно, что, разрѣшившись отъ узъ тѣлесныхъ, душа предстаетъ на судъ Божій. *Лежитъ человеку единого умерети,* говоритъ апостоль, *потомъ же судъ.* (Евр. IX, 37). Въ какое удивленіе и ужасъ должна придти бѣдная душа, увидѣвши себя всеми оставленною, ставши одна предъ судомъ правосуднаго Бога?! Мысль о своей вѣчной участи приводитъ ее въ невыразимое смущеніе и трепетъ и, — есть отъ чего трепетать.... такъ какъ

въ эту страшную минуту неподкупный и праведный Судія—Богъ или оправдаетъ ее или навѣки осудитъ. *Кійждо бо, гов. слово Божіе, отъ своихъ дѣлъ или оправдается или осудится. И всѣмъ намъ подобаетъ явиться на судъ Божій, да приметъ кійждо, яже съ тѣломъ содѣла, или благое, или злое* (2 Кор. 5, 10).

Поймемъ же, братъ христ., изъ всего сказаннаго, какъ необходимо и неотложно для насъ приготовленіе къ нашему исходу изъ сей временной жизни. Мы должны, говоримъ,—со всѣмъ тщаніемъ и усердіемъ готовиться къ смертному часу, но какъ спросите вы? Мы подготовимъ себя, если постоянно будемъ памятовать о семъ часѣ и, памятуя о немъ,—избѣгать всего того, что влечетъ насъ къ грѣхамъ, которые одни, говоря поистинѣ, возбуждаютъ пламя гнѣва Божія. Мы подготовимъ себя къ смерти, если всѣ дѣла наши будемъ совершать согласно св. волѣ Божіей и, совершая ихъ, думать, что эти дѣла и послѣднія въ нашей жизни. Мы подготовимъ себя къ доброму исходу изъ сей плачевной жизни, если заблаговременно отрѣшимъ и души и сердца наши отъ всего того, что по необходимости должны будемъ оставить въ тотъ часъ.... Мы, наконецъ, подготовимъ себя къ переходу въ вѣчность, если всегда будемъ заботиться о принесеніи предъ Богомъ искренняго покаянія и исповѣданія во всѣхъ нашихъ согрѣшеніяхъ содѣянныхъ словомъ, дѣломъ, мыслями и намѣреніями и сподобимся приобщиться святыхъ таинъ Тѣла и Крови

Христовыхъ. Только при этихъ условіяхъ мы, братъ, облегчимъ грозные удары смерти, тяжкіе для нераскаянныхъ грѣшниковъ, по слову рекшаго: *смерть грѣшниковъ мота* (Псал. 33, 22).

Всей душой желаю вамъ, братъ, встрѣтить этотъ роковой часъ съ живою вѣрою въ спасительную жертву Сына Божія, *очищающую насъ отъ всѣхъ грѣховъ* (1 Іоан. 1, 7), и съ твердымъ упованіемъ на Его нежное обѣтованіе, которое Онъ изрекъ въ наше утѣшеніе увѣряя, что кто вѣруетъ въ Него, тотъ хотя и умретъ, — оживетъ и надѣющійся на Него не постыдится во вѣки. Аминь.

Епископъ Веніаминъ.

Чествованіе бывшаго учителя Черниговскаго духовнаго училища Аѳанасія Ѳеодоровича Тупатилова.

14-го января сего 1890 года корпорація служащихъ въ Черниговскомъ духовномъ училищѣ чествовала одного изъ болѣе заслуженныхъ и достойныхъ учителей, учителя русско-славянскаго языка Аѳан. Ѳеодор. Тупатилова, по случаю перемѣщенія его на должность инспектора классовъ и законоучителя женскаго епархіальнаго Черниговскаго училища. Въ тотъ день, послѣ обѣдни, воспитанники, собранные въ залѣ, въ присутствіи начальствующихъ лицъ и преподавателей, поднесли своему любимому учителю икону на память и, въ лицѣ двухъ изъ лучшихъ своихъ товарищей, выразили ему чувства признательности и благодарности за его усердные и памятные для нихъ труды по учительству. Отвѣтныя, прощальныя слова Аѳанасія Ѳеодоровича вызвали у многихъ

воспитанниковъ слезы и рыданіе. При прощаніи Аван. Θεодоровичъ, принявшій уже тогда санъ священника, благословилъ каждого воспитанника на труды по изученію церковнаго и отечественнаго языка, подъ руководствомъ новаго учителя, преемника о. Аванасія. Корпорация служащихъ почтила своего товарища и сослуживца прощальнымъ обѣдомъ, устроеннымъ въ квартирѣ смотрителя училища. Товарищескій обѣдъ этотъ прошелъ весьма оживленно. Сказано было много тостовъ, рѣчей, въ коихъ всесторонне охарактеризована была личность почтеннаго учителя, усерднаго, честнаго труженика и добраго товарища,—высказано было также много благопожеланій Аван. Θεодор. на новомъ поприщѣ его служебной дѣятельности—въ санѣ іерея, и должности инспектора классовъ епархіальнаго женскаго училища. О. Аванасій, тронутый знаками вниманія и добраго расположенія всѣхъ своихъ бывшихъ сослуживцевъ, сердечно благодарилъ всѣхъ за оказанную ему честь заявивъ, что онъ навсегда сохранитъ въ своей памяти наилучшія воспоминанія о Черниговскомъ училищѣ, въ которомъ служба была для него пріятна.

Все, что было говорено въ этомъ случаѣ какъ съ одной, такъ и другой стороны—сказано было искренно, безъ лукавства и лести, такъ какъ Аван. Θεодор. былъ всегда отличившимъ преподавателемъ и душою училищнаго общества. Преподаваніе его, не смотря на трудность и сложность предмета, было всегда успѣшно: ученики знали предметъ и не тяготились его изученіемъ. Совершенно владѣя своимъ предметомъ, Аван. Θεод. не затруднялъ и не обременялъ учениковъ заучиваніемъ ненужныхъ и лишнѣхъ подробностей системы, но энергично и настоятельно требовалъ усвоенія и знанія всего существеннаго въ предметѣ, — а потому и достигалъ всегда въ преподаваніи желательныхъ результатовъ. Неуспѣвающихъ по его предмету было всегда мало, а успѣхи стояли

выше другихъ предметовъ. Смотритель училища цѣнили достаточно труды опытнаго учителя и ежегодно аттестовалъ его какъ наилучшаго учителя. Высокаго мнѣнія о преподавательствѣ Аѳан. Ѳеодоровъ были: Преосвященнѣйшій Владыка Черниговскій Веніаминъ и бывшій Викарій Черниговскій, Преосвящ. Аѳанасій. Ревизовавшій Черниговское училище въ 1886 году г. членъ ревизоръ учебнаго комитета Сергій Ир. Миропольскій въ отчетѣ своемъ назвалъ учителя Русско-Славянскаго языка Аѳанасія Тупатилова „образцовымъ учителемъ“. Есть надежда, что такимъ же усердно—исполнительнымъ труженикомъ и полезнымъ дѣятелемъ проявитъ себя Аѳанасій Ѳеодор. и на новомъ мѣстѣ службы—въ должности инспектора классовъ женскаго епархіальнаго училища, гдѣ около 23 лѣтъ ревностно трудился достойный предшественникъ его, покойный кафедральный протоіерей Григорій Діаконовъ.

Вотъ вкратцѣ *curriculum vitae* достоуважаемаго о. Аѳанасія Тупатилова. Сынъ псаломщика Черниговской епархіи, Аѳанасій Ѳеодор. первоначальное образованіе получилъ въ Стародубскомъ духовномъ училищѣ, продолжалъ оное въ Черниговской духовной семинаріи, и окончилъ—въ Московской духовной академіи, откуда, по окончаніи курса со степенью кандидата богословія, приказомъ Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода отъ 1-го сентября 1879 года назначень былъ учителемъ русскаго языка въ Маріупольское духовное училище Екатеринославской губерніи. Здѣсь Аѳанасій Ѳеодор. состоялъ на службѣ до 15 августа 1882 года и за это время отправлялъ обязанности члена ревизіоннаго комитета и члена правленія. Въ Маріуполѣ же Аѳан. Ѳеодор. читалъ уроки русскаго языка въ женской гимназіи. 16-го августа 1882 года Аѳан. Ѳеодор., согласно его прошенію, переведень на службу въ Черниговское духовное училище, гдѣ и служилъ по 1 января 1890 года. Въ Черниговскомъ духов-

номъ училищѣ Аван. Теодор., кромѣ обязанности учителя, одновременно исправлялъ еще и другія обязанности, какъ-то: неоднократно исправлялъ должность помощника смотрителя, члена правленія изъ учителей, состоялъ членомъ комиссіи по приведенію въ порядокъ училищной бібліотеки и составленію инструкціи помощнику смотрителя и бібліотекарю. Его Пресвященствомъ назначенъ былъ членомъ ревизіоннаго комитета, и съ 1885 года состоялъ въ должности завѣдывающаго училищною бібліотекою. За выслугу лѣтъ производился въ чины: коллежскаго ассесора, надворнаго совѣтника и коллежскаго совѣтника. Въ воздаяніе отличной усердной его службы 12 іюня 1887 года. Всемилостивѣйше сопричисленъ къ ордену св. Станислава 3 степени. Какъ видно, служба Ао. Теод. была довольно разнообразна и благоуспѣшна.

Мих. Михайловскій.

Извѣстія и замѣтки.

О томъ, что содержатели питейныхъ заведеній не могутъ быть попечителями ц. приходскихъ школъ. Св. Синодъ, согласно заключенію училищнаго при немъ совѣта, 26 января—7 февраля сего года опредѣлилъ: разъяснить епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, что содержатели питейныхъ заведеній и другія, служащія въ сихъ заведеніяхъ, лица не могутъ быть представляемы къ утвержденію ихъ Епархіальными пресвященными въ званіе попечителей церковно-приходскихъ школъ.

(Церк. Вѣстн. 1890 г. стр. 163).

Привлеченіе къ опроверженію штундизма учителей церковно-приходскихъ школъ и псаломщиковъ. Киевская дух. консисторія сдѣлала слѣдующее постановленіе. „Просить епархіальный училищный совѣтъ вмѣнить въ обязанность учителямъ ц. приходскихъ школъ въ приходяхъ, зараженныхъ штундизмомъ, прини-

мать участіе въ опроверженіи штундистскихъ заблужденій, являясь всегда въ семь дѣлѣ помощниками приходскихъ священниковъ. Предписать чрезъ благочинныхъ всемъ псаломщикамъ епархіи, чтобы они прилежно изучали Новый Заветъ подъ руководствомъ приходскихъ священниковъ, и, вникая въ истинный смыслъ тѣхъ мѣстъ св. писанія, которыя штундистами толкуются ложно, разумляли заблуждающихся при всякомъ удобномъ случаѣ, такъ какъ они стоятъ близко къ народу и изъ нихъ даже не обучавшіеся въ духовной семинаріи болѣе грамотны и болѣе образованы, чѣмъ штундистскіе пресвитеры и учителя, и, состоя членами церковнаго причта, они обязаны охранять и защищать православную церковь“.

(Волинск. Еп. Вѣдом. 1890 г. № 4).

6 февраля прибылъ въ Житомиръ командированный для ревизіи учебныхъ заведеній духовнаго вѣдомства членъ учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ д. с. с. П. И. Нечаевъ.

(Волинск. Еп. Вѣд. № 6, 1890 г.).

Миссія въ Абиссиніи. „Петербургскій Листокъ“ сообщаетъ, что отъ правительства въ недавнее время послано было особое лицо, для ознакомленія съ дѣлами Абиссиніи, которое теперь уже возвратилось съ весьма благопріятными свѣдѣніями. Предполагается учредить въ Абиссиніи особое консульство и снаряжается миссія изъ одного священника и псаломщика. Въ качествѣ миссионера отправляется оканчивающій въ этомъ году курсъ въ С.-Петербургской дух. академіи іеродіаконъ Климентъ (въ мірѣ Константинъ Верниковскій), сынъ священника Минской епархіи, всего нѣсколько мѣсяцевъ тому назадъ постригшійся въ монашество. Консульство и миссія отправляются въ Абиссинію въ началѣ весны.

(Волинск. Еп. Вѣдом. № 6, 1890 г.).

Поднесеніе иконъ прихожанами своему причту. Прихожане Успенской ц. м. Царичанки, Кобелякского уѣзда, Полтавской губерніи приговоромъ отъ 6 декабря 1889 г. постановили: ходатайствовать предъ Преосвященнымъ Иларіономъ, Епископомъ Полтавскимъ и Переяславскимъ о разрѣшеніи и благословеніи поднести настоятелю своей приходской церкви священнику о. Петру Ващинскому, заштатному псаломщику Никифору Рудичеву и 2-му псаломщику Іоанну Царинонку, каждому изъ нихъ, по соименной иконѣ, за заботы ихъ о благолѣпіи храма и за совершеніе въ немъ неопустительно церковныхъ службъ съ должнымъ усердіемъ и благоговѣніемъ, а также за то, что означенный причтъ, особенно настоятель, не оставлялъ, пишутъ прихожане, нашихъ душъ безъ христіанскаго наставленія и всегдашняго назиданія душеполезными поученіями. „Но убѣдительнѣйшимъ для насъ прихожанъ и дѣтей нашихъ назиданіемъ была ихъ богобоязненная христіанская жизнь и мирное ихъ между собою житіе. Жили они между собою и съ нами въ мирѣ и тишинѣ, заповѣдали намъ тоже блюсти по отношенію другъ къ другу и между нами никогда не было никакихъ споровъ и жалобъ или доносовъ, а всѣ мы жили, какъ одна родная семья“. Резолюція Преосвященнаго Иларіона на прошеніи прихожанъ послѣдовала такая: „Благословляю добрымъ прихожанамъ поднести св. иконы доброму ихъ пастырю и членамъ причта, честно послужившимъ св. церкви и заслужившимъ признательность прихожанъ; напечатать о семъ въ Епар. Вѣдомостяхъ“.

(Полтавск. Еп. Вѣд. 1890 г. № 4).

Редакторъ Каѳедральный Протоіерей І. Платоновъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

По благословенію Святейшаго Синода Императорскому Православному Палестинскому Обществу разрѣшенъ сборъ въ церквахъ на службахъ Вербнаго Воскресенья для помощи православнымъ въ Иерусалимъ и въ Святой Земль.

Извѣщая о семъ, Совѣтъ Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества покорнѣйше просить всѣхъ христіолюбцевъ оказать посильную помощь этому благотворительному обществу.

Императорское Православное Палестинское Общество, состоящее подъ предсѣдательствомъ Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, имѣетъ цѣль: 1) Поддержаніе Православія въ Св. Землѣ; 2) Улучшеніе быта Русскихъ паломниковъ и 3) Ознакомленіе Русскаго общества со Святой Землею. Лица, желающія вступить въ члены сотрудники Общества, обязаны внести единовременно 200 р. или 10 р. ежегодно; желающія вступить въ дѣйствительные члены обязаны внести единовременно 500 р. или 25 р. ежегодно; внесшія не менѣе 5000 р. избираются въ почетные члены Общества. Почетные и тѣ изъ дѣйствительныхъ членовъ и сотрудниковъ, кои сдѣлаютъ единовременный взносъ, получаютъ для ношенія на шеѣ особый Высочайше утвержденный знакъ Общества.

Взносы членовъ и пожертвованія въ пользу Общества, а также для доставленія въ Св. Землю, согласно волѣ и указанію жертвователей, дѣлаются: *Въ С.-Петербургѣ*—въ канцелярію Общества, Мойка 91; въ контору Его Императорскаго Высочества Государя Великаго Князя Сергія Александровича, Невскій проспектъ, Собственный Его Высочества дворецъ, Казначей Общества Аркадію Петровичу Корнилову и уполномоченнымъ Общества: протоіереемъ В. Я. Михайловскому, Екатерининскій каналъ, д. № 74, и графу Н. О. Гейдену, Казанскій Соборъ. *Въ Москвѣ*: протоіереемъ Г. Г. Срѣтенскому, Большая Никитская, д. церкви Вознесенія, и А. Н. Лѣнникову, Лужниковскій переулокъ, свой домъ. *Въ Кіевѣ*: Преосвященному Іерониму, епископу Чигиринскому, Златоверхо-Михайловскій монастырь; протоіереемъ П. Г. Лебединцеву, д. Со-

фійскаго собора, іеромонаху о. Афанасію, Лаврская гостинница. *Въ Астрахани:* Н. В. Саврасову. *Въ Воронежѣ:* о. игумену Платону, Митрофаніевъ монастырь. *Въ Казани:* В. И. Заусайлову, свой домъ. *Въ Капустинъ-Яръ,* Астраханской губ., В. И. Рыжкову. *Въ с. Козельщинѣ,* Полтавской губ., графу В. И. Капнисту. *Въ Новгородѣ:* инокинѣ Аннѣ Булатовой, Звѣринный монастырь; Д. В. Пирожникову, Антоніевская улица, свой домъ. *Въ Одессѣ:* М. И. Осипову; Воронцовскій переулочъ, д. Бодаревскаго. *Въ Пермѣ:* Д. Д. Смышляеву и А. А. Малѣеву. *Въ Ригѣ:* П. В. Рогоцкому, Лифляндское Губернское Правленіе. *Въ Самарѣ:* А. Д. Свербееву. *Въ Севастополѣ:* А. А. Гаврилову, Соборная улица, 47. *Въ Серпуховѣ,* Московской губ. А. Д. Чернову. *Въ Старокопстантиновѣ,* Волынской губ., іерею И. Е. Гутовскому. *Въ Таганрогѣ:* И. И. Чайковскому, Агентство „Русскаго Общества Пароходства и Торговли“. *Въ Троице-Сергіевой Лаврѣ:* іеродіакону Никону, въ Новой гостинницѣ.

Въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей въ г. Ригѣ продаются слѣдующія книжки:

- 1) Благовѣщеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 2) Входъ Господа І. Христа въ Іерусалимъ, ц. 2 к.,
- 3) Страстная седмица, ц. 3 к.,
- 4) Свѣтлое Христово Воскресеніе, ц. 3 к.,
- 5) Вознесеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 6) Святая Пятьдесятница, ц. 2 к.
- 7) Праздникъ Всѣхъ Святыхъ, ц. 5 к.,
- 8) Преображеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 9) Успеніе Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 10) Рождество Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 11) Воздвиженіе честнаго и животворящаго Креста Господня, ц. 2 к.,
- 12) Покровъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 13) Великое чудо милости Божіей 17 октября, ц. 2 к.,
- 14) Введеніе во храмъ Пресвятыя Богородицы, ц. 2 к.,
- 15) Рождество Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 16) Крещеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.,
- 17) Срѣтеніе Господа І. Христа, ц. 2 к.

Цѣна за всѣ книжки съ пересылкою **50** коп.

Печ. дозв.: 11 марта 1890 года. Цензоръ инспекторъ классовъ и законоучитель епархіальнаго женскаго училища, священникъ *Анастасій Тулатиловъ*. Черниговъ. Типографія Губернскаго Правленія.