

# ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Марта

№ 6.

1901 г.

Цѣна безъ пересылки.	Цѣна съ перес. и доставк.
На годъ: въ тетрадахъ 4 р. — к.	На годъ: въ тетрадахъ 4 р. 50 к.
> корешкѣ . 4 > 25 >	> корешкѣ . 4 > 75 >
> обложкѣ . 4 > 50 >	> обложкѣ . 5 > — >

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ

### ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

*Отъ Его Высокопреосвященства преподано благословеніе:*

За проповѣдническіе труды священникамъ, александровскаго уѣзда, села Вертягина Петру Виноградову, села Бужанинова Александру Соколову, села Махры Николаю Горскому, села Слота Николаю Воскресенскому, села Макарова Николаю Загорскому, села Каменокъ Владиміру Рудакову, села Хомякова Александру Ключареву и села Кучекъ Константину Кумошенскому; вязниковскаго уѣзда, села Палеха Николаю Чихачеву, села Борисоглѣбской пустыни Сергію Успенскому, села Крутца Николаю Богоявленскому, пог. Успенскаго Алексѣю Альбицкому и Сергію Цвѣткову и села Сарыева Гавріилу Сперанскому; гороховецкаго

уѣзда, села Мыта Александру Миловидову; села Свята Александру Беневоленскому, села Верхняго Ландеха Михаилу Добродѣву и Константину Орлову, села Нижняго Ландеха Іоанну Добродѣву, села Татарова Іоанну Сахарову, пог. Индруса Александру Димитревскому; ковровскаго уѣзда, села Тумакова Іоанну Покровскому, села Большихъ-Всегодичъ Василию Быстровзорову, села Новаго Заозерья Александру Альбицкому, села Лежнева Владиміру Введенскому, села Зименокъ Василию Свирѣлину, села Щербова Петру Сперанскому, села Филяндина Василию Неаполитанскому, пог. Веретьева протоіерею Димитрію Бережкову; муромскаго уѣзда, села Глѣбова Петру Ключареву, села Красна протоіерею Ксенофонту Смирнову, села Большого Загарина Алексѣю Покровскому, села Булатникова Александру Постникову, пог. Липовець Михаилу Тихонравову, пог. Космодаміанскаго Михаилу Миловидову, пог. Зяблицкаго Александру Минервину; судогодскаго уѣзда, пог. Лиственскаго Іоанну Гиляревскому; суздальскаго уѣзда, Шиповой слободы Іоанну Троицкому, села Глазова Петру Виноградову, села Петровыхъ Городищъ Василию Никольскому, села Шихобалова Іоанну Соловьеву; шуйскаго уѣзда, села Васильевскаго Димитрію Нарбекову; юрьевскаго уѣзда, села Числовскихъ Городищъ Владиміру Новосельскому и села Турабьева Іоанну Введенскому.

Временному Владимірскому купцу Ивану Хлопкову, церковному старостѣ села Погребищъ, владимірскаго уѣзда, крестьянину дер. Баракъ Павлу Елисееву Виноградову и прихожанамъ села Погребищъ за пожертвованіе на ремонтъ пола въ церкви того села, передѣлку входныхъ въ церковь крылецъ на устройство церковнаго сарая: 1-мъ 40 руб., 2-мъ 166 руб. и послѣдними 85 р 34 к.; дер. Санина, покровскаго уѣзда, крестьянину Владиміру Егорову Зуйкову, крестьянской женѣ Ксении Терентьевой Хлестковой, крестьянамъ: Андрею Сергѣеву Трыкову, Ивану Андрееву Зуйкову, крестьянской женѣ Екатеринѣ Ивановой Прокофьевой, крестьянской женѣ Пелагии Ивановой Ѳедоровой, крестьянину Георгію Іосифову Романову, крестьянину села Овчинина Егору Михайлову Семенову, крестьянину дер. Барскова Ивану Петрову Хрулеву, крестьянину дер. Плотавцева Стефану Ѳедорову Чугуннову, крестьянамъ дер. Санина: Ивану и Николаю Васильевымъ Шмелевымъ, Александру Андрееву Зуйкову, крестьянской женѣ,

той-же деревни, Параскевѣ Артемьевой, крестьянской женѣ дер. Пѣтушковѣ Надеждѣ Ивановой Бакановой, крестьянской дѣвицѣ дер. Вѣтчей Параскевѣ Якимовой, дер. Санина крестьянамъ: Ивану Георгіеву Шмелеву, Степану Иванову Милкину, Иринѣ Дмитріевой Чулковой, крестьянину дер. Кашина Павлу Андрееву Саратину за пожертвованіе на устройство церкви въ дер. Санинѣ: 1-мъ 55 руб., 2, 3, 4, 5, 6 и 7-мъ по 50 руб., 8-мъ 42 руб., 9 и 10-мъ по 35 руб., 11-мъ 30 руб., 12-мъ 18 руб., 13, 14 и 15-мъ по 15 руб., 16-мъ 10 руб., 17-мъ 15 руб., 18-мъ 7 руб. 50 к. и 19-мъ 7 руб.; крестьянину села Гарей, Ростовскаго у., Дмитрію Яковлеву Воронину за пожертвованіе въ церковь села Тукова, юрьевскаго уѣзда, на сумму 100 руб.; крестьянину ковровскаго уѣзда, Василию Никифорову Сверчкову за пожертвованіе въ церковь пог. Никольскаго, что въ Кижилѣ, переславскаго у., разныхъ церковныхъ вещей на 79 руб.; мѣщанину Петру Иванову Чеснокову за пожертвованіе въ церковь села Окшова, меленковскаго уѣзда, металлическихъ хоругвей въ 65 руб. и полного священническаго облаченія въ 45 руб.; прихожанамъ пог. Быкова, суздальскаго уѣзда, за пожертвованіе въ церковь того погоста разныхъ церковныхъ вещей на 276 р. 80 к.; священнику села Домнина, меленковскаго уѣзда, Алексею Доброхотову и церковному старостѣ, того же села, Иларіону Панкратову за стараніе и усердіе по пріобрѣтенію ими, вмѣсто разбитыхъ колоколовъ, — трехъ новыхъ, на средства, собранныя ими съ прихожанъ села Домнина и другихъ благотворителей; священнику Троицко-Никольской единовѣрческой церкви въ слободѣ Метерѣ, вязниковскаго уѣзда, Дмитрію Сокольскому за полезные труды его по наблюденію за производствомъ церковныхъ работъ; прихожанамъ села Раменья, гороховецкаго уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. въ пользу приходской церкви; прихожанамъ пог. Быстрицѣ, того же уѣзда, за пожертвованіе 150 руб. въ пользу приходской церкви; гороховецкому купцу Ѳедору Михайлову Яковлеву за пожертвованіе 35 руб. на нужды церкви села Купли, того же уѣзда; Нижегородскому купцу Ивану Михайлову Рукавишникову и гор. Вязниковѣ соборному протоіерею Іоанну Смирнову за пожертвованіе каждымъ по 50 руб. на тотъ же предметъ; крестьянину дер. Крылова Петру Кузьмину Михѣеву за пожертвованіе въ церковь села

Бережцовъ, гороховецкаго уѣзда, одного пуда восковыхъ свѣчъ, — крестьянину дер. Овинищъ Матвѣю Евсѣеву Шумитову за пожертвованіе въ церковь того же села священническаго облаченія; прихожанамъ села Краснаго, гороховецкаго уѣзда, за пожертвованіе 100 руб. на украшеніе теплой церкви; прихожанамъ Воскресенской гор. Гороховца церкви и священнику той же церкви Іоанну Смиренину за пожертвованіе на украшеніе теплой церкви первыми 600 руб., а послѣднимъ 150 руб.; прихожанамъ села Аргунова, покровскаго уѣзда, за пожертвованіе ими на устройство и позолоту надглавныхъ крестовъ 1000 руб.; прихожанамъ села Березовики, ковровскаго уѣзда, за пожертвованіе 800 руб., на устройство каменной церковной сторожки; старостѣ церкви села Аннина, владимірскаго уѣзда, крестьянину дер. Мольгина Михаилу Чупашкину за приобрѣтеніе на средства неизвѣстныхъ благотворителей въ церковь того села ризы на икону Святителя Митрофанія, двухъ паръ хоругвей, подсвѣчника со свѣчами, водосвятной чаши и крестильнаго ящика, всего на 237 р. 25 к.; крестьянину села Выпова, того же уѣзда, Василию Тимошееву Лепихину за пожертвованіе 25 руб. на устройство половъ въ церкви того села; прихожанамъ того же села Выпова за пожертвованіе на тотъ же предметъ 40 руб. и на устройство паперти съ дверями 170 р.; крестьянину села Хотенскаго, того же уѣзда, Петру Иванову Сударикову за пожертвованіе 25 руб. на окраску внутреннихъ стѣнъ трапезной церкви того села; крестьянской вдовѣ села Повгородскаго, того же уѣзда, Ксеніи Платоновой Платоновой за пожертвованіе 50 руб. въ пользу причта того села.

Опредѣлены на мѣста — священническое окончившій курсъ семинаріи Владиміръ Благонадеждинъ, 26 февраля, въ село Нилу, переславскаго уѣзда.

Діаконскія: псаломщикъ села Глазова, суздальскаго уѣзда, Михаилъ Старинскій, 27 февраля, въ село Кибергино, суздальскаго уѣзда; псаломщикъ села Польца, муромскаго уѣзда, Григорій Ѳедоровскій, 28 февраля, въ Гавриловъ посадъ, суздальскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Дмитрій Холуйскій, 5 марта, къ Вознесенской города Иваново-Вознесенска церкви; бывшій



воспитанникъ семинаріи Николай Нечаевъ, 5 марта, въ село Шиморское, меленковскаго уѣзда.

**Псаломщиція:** бывшій ученикъ духовнаго училища Николай Сиротинскій, 26 февраля, и. д. псаломщика въ село Алферьево, шуйскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Михайль Горскій, 27 февраля, и. д. псаломщика въ село Пусторождествино, переславскаго уѣзда; запрещенный діаконъ села Нагорья, переславскаго уѣзда, Флегонтъ Чистяковъ, 2 марта, и. д. псаломщика въ село Годуново, александровскаго уѣзда; окончившій курсъ духовнаго училища Ѳедоръ Діанинъ, 3 марта, и. д. псаломщика въ село Троицкое-Колычево, меленковскаго уѣзда; бывшій воспитанникъ семинаріи Леонидъ Соловьевъ, 3 марта, и. д. псаломщика въ село Киноболъ, юрьевскаго уѣзда.

**Уволенъ за штатъ** діаконъ Вознесенской гор. Иваново-Вознесенска церкви Михайль Холуйскій, 5 марта.

**Скончались:** священникъ села Илькина, меленковскаго уѣзда, Николай Богословскій, 27 февраля; діаконъ села Кибергина, суздальскаго уѣзда, Евѳимій Радонежскій, 20 февраля; псаломщикъ пог. Тимофеевскаго, судогодскаго уѣзда, Іаковъ Богословскій, 24 февраля.

**Перемѣщены на другія мѣста:** священникъ села Морозова, суздальскаго уѣзда, Георгій Харламовъ, 7 марта, въ село Алачино, ковровскаго уѣзда; псаломщикъ села Троицкаго-Колычева, меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Зяблицкій, 28 февраля, въ пог. Тимофеевскій, судогодскаго уѣзда.

**Праздныя мѣста—священническія:** въ гор. Суздаль при Николаевской церкви; въ селѣ Троицкомъ, переславскаго уѣзда; въ селѣ Симаковъ, гороховецкаго уѣзда; въ селѣ Павловскомъ, владимірскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ пог. Суходѣ, въ селахъ: Рожновъ и Морозовъ; въ селѣ Илькинѣ, меленковскаго уѣзда.

**Діаконскія:** въ селѣ Лавси, меленковскаго уѣзда; въ селѣ Овчининѣ, покровскаго уѣзда; въ селѣ Кабановѣ, покровскаго у., на псаломщицкой вакансіи.

**Псаломщиція:** въ гор. Владимірѣ при церкви училища слѣпыхъ дѣтей; въ селѣ Вагановѣ, владимірскаго уѣзда; суздальскаго уѣзда, въ селлахъ: Глядковѣ, Морозовѣ и Глазовѣ; переславскаго уѣзда, въ селлахъ: Нилѣ и Михаиловскомѣ; юрьевскаго уѣзда, въ селлахъ: Маломѣ-Петровскомѣ, Матвѣищевѣ, Майморѣ и Бѣляницынѣ; александровскаго уѣзда, въ селлахъ: Мишутинѣ, Бачевкѣ и Соколовѣ; шуйскаго уѣзда, въ селлахъ: Дуниловѣ, Стѣниковѣ и Красномѣ; мелеенковскаго уѣзда, въ селлахъ: Заколпѣ и Драчевѣ; въ селѣ Польцахъ, муромскаго уѣзда; въ селѣ Спасѣ-Шелутинѣ, вязниковскаго уѣзда; въ селѣ Передичахъ, ковровскаго уѣзда; въ селѣ Кожинѣ, гороховецкаго уѣзда.

Указомъ Св. Синода отъ 23 февраля 1901 года за № 1563 дано знать, что пенсіи назначены слѣдующимъ лицамъ: заштатному протоіерею слободы Холуй, вязниковскаго уѣзда, Іоанну Алявдину по 130 руб. въ годъ, съ 29 сентября 1900 года, съ производствомъ оной изъ Вязниковскаго уѣзднаго казначейства; заштатному священнику села Рождествина, александровскаго у., Николаю Чистякову по 130 руб. въ годъ, съ 6 ноября 1900 г., изъ Александровскаго уѣзднаго казначейства; заштатному діакону села Якушева, гороховецкаго уѣзда, Василию Симскому по 65 р. въ годъ, съ 9 ноября 1900 года, изъ Владимірскаго губернскаго казначейства; вдовѣ священника села Спасѣ-Юрцова, ковровскаго уѣзда, Пелагіи Лекторской по 65 руб. въ годъ, съ 23 сентября 1900 года, изъ Шуйскаго уѣзднаго казначейства.

## О Т Ч Е Т Ъ

о дѣтельности Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи

за 1900 годъ <sup>1)</sup>.

Ровно годъ тому назадъ Владимірская Духовная Семинаріа торжественно праздновала 150-лѣтній юбилей своего существованія. Среди начальствующихъ лицъ и наставниковъ Семинаріи тогда же явилась мысль ознаменовать это торжество добрымъ дѣломъ, — открытіемъ при Семинаріи Общества вспомошествованія нуждающимся воспитанникамъ. Выработанъ былъ Уставъ Общества, который утвержденъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ отъ 17 іюня прошлаго года. Самое открытіе Общества, отложенное до начала текущаго учебнаго года, состоялось 17 сентября. Въ этотъ день, по окончаніи Божественной литургіи, совершенной въ семинарскомъ храмѣ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Платономъ, Епископомъ Муромскимъ, состоялось первое общее собраніе членовъ-учредителей Общества подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства. Послѣ краткой рѣчи о Ректора Семинаріи, Архимандрита Евгенія, о задачахъ Общества, Преосвященнѣйшій Платонъ объявилъ, что съ благословенія Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, Общество считается открытымъ. Его Высокопреосвященство выразилъ свое особенное сочувствіе къ Обществу, принявъ его подъ свое Архипастырское покровительство и пожертвовавъ на дѣли его денежную сумму въ размѣрѣ 200 руб. Поощренное такимъ вниманіемъ Его Высокопреосвященства, Общество и приступило къ началу своей дѣтельности.

Въ томъ же собраніи 17 сентября приступлено было къ избранію Предсѣдателя и членовъ Правленія Общества. Собраніе постановило просить Его Преосвященство, Преосвященнѣйшаго

<sup>1)</sup> Этотъ отчетъ читанъ былъ въ общемъ собраніи членовъ Общества, бывшемъ — 28 января текущаго года.

Платона, принять на себя должность Предсѣдателя Правленія Общества. Его Преосвященство изъявилъ на эту просьбу свое согласіе.

Въ члены Правленія избраны большинствомъ голосовъ: начальникъ отдѣленія казенной палаты — С. В. Соловьевъ, членъ Владимірскаго окружнаго суда — В. Г. Лебедевъ, врачъ А. В. Смирновъ, и преподаватели духовной семинаріи — И. Г. Левкоевъ и П. П. Борисовскій.

Сверхъ сего, на основ. примѣч. къ § 7 Устава Общества, въ составъ Правленія входятъ съ званіемъ непремѣнныхъ членовъ: о. Ректоръ Семинаріи Архимандритъ Евгеній, инспекторъ Семинаріи — И. В. Соболевъ, и членъ семинарскаго Правленія отъ духовенства (по распорядительной части) — священникъ М. А. Сперанскій.

Въ засѣданіи своемъ отъ 3 октября Правленіе избрало изъ своей среды: Товарищемъ Предсѣдателя — о. Ректора Семинаріи, Архимандрита Евгенія, казначеемъ — преподавателя семинаріи И. Г. Левкоева, и секретаремъ — преподавателя П. П. Борисовскаго.

### § 1. Составъ Общества.

Общество, имѣя своимъ покровителемъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Сергія, Архіепископа Владимірскаго и Суздальскаго, состоитъ изъ 26 пожизненныхъ почетныхъ членовъ, 13 пожизненныхъ дѣйствительныхъ членовъ, 139 дѣйствительныхъ членовъ и 265 членовъ-соревнователей.

*Примѣчаніе.* Къ настоящему отчету прилагается полный списокъ всѣхъ членовъ Общества и благотворителей, внесшихъ свои пожертвованія до 21 января текущаго года.

### § 2. Средства Общества.

Денежныя пожертвованія стали поступать въ кассу Общества уже со времени празднованія юбилея Семинаріи. Кромѣ того, Правленіе Общества съ самаго начала своей дѣятельности разсылало и до сихъ поръ продолжаетъ разсылать разнымъ лицамъ, особенно бывшимъ воспитанникамъ Семинаріи, или тѣмъ, которые

извѣстны своею благотворительностію, приглашеніе—оказать со-  
дѣйствіе Обществу участіемъ въ увеличеніи средствъ его. Свя-  
щенно-церковно-служителямъ Владимірской епархіи, чрезъ о.о.  
благочинныхъ, разсланы были въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ  
особые подписные листы, которые теперь мало по малу возвра-  
щаются въ Правленіе Общества вмѣстѣ съ собранными по нимъ  
денежными пожертвованіями.

Всѣхъ денежныхъ суммъ Общества по статьѣ прихода знач-  
ится 10228 р. 83 к. Въ томъ числѣ:

## А.

1. 4% государств. ренты на 3300 руб. Эти бумаги при-  
обрѣтены были о. Ректоромъ на суммы, поступившія  
къ нему до засѣданія Правленія Общества (3 октяб-  
ря) отъ разныхъ жертвователей и отъ семинарскаго  
концерта . . . . . 3300 р.
2. Изъ Правленія Семинаріи получена тысяча руб. (той же  
рентой), пожертвованная бывшимъ помощникомъ ин-  
спектора Семинаріи, Владиміромъ Семенович. Счаст-  
ливцевымъ . . . . . 1000 "
3. Переданъ въ Правленіе Общества благотворительный  
капиталь Комитета епархіал. общежитія 4% рентой 2200 "  
и 1 билетъ Дворянскаго земельного банка . . . . . 100 "
4. Правленіемъ общества въ разное время (въ октябрѣ и  
ноябрѣ 1900 г. и въ январѣ 1901 г.) приобрѣтено  
4% ренты на . . . . . 1000 "

Такимъ образомъ ко дню годовичнаго общаго собранія въ  
статьѣ прихода значится неприкосновеннаго капитала %/о бума-  
гами семь тысячъ шестьсотъ (7600) рублей.

Б. Наличными—2628 р. 83 к. Эта сумма образовалась:

1. Изъ представленныхъ о. Ректоромъ Правленію  
Общества 588 р. 66 к. . . . . 588 р. 66 к.
2. Пожертвованій, полученныхъ отъ разныхъ лицъ  
Правленіемъ Общества со дня его перваго за-  
сѣданія (3 октября), всего 1661 р. 72 к. . . . . 1661 " 72 "
3. %/о съ благотворительнаго капитала епархіаль-  
наго общежитія по книжкѣ государственной сбе-  
регательной кассы 236 р. 72 к. . . . . 236 " 72 "



4.  $\frac{0}{100}\%$  съ неприкосновеннаго капитала Общества  
112 р. 10 к. . . . . 112 р. 10 к.
5. Осталось отъ суммъ, отчисленныхъ, на основ.  
§ 11 Устава, въ неприкосновенный капиталъ,  
при операциі приобретенія 4% ренты на номи-  
нальную сумму въ 1000 руб., 24 р. 63 к. . . . . 24 „ 63 „
6. Удержано изъ пособия, назначеннаго воспитанни-  
ку Полисадову, за выходомъ его изъ Семина-  
ріи, 5 руб. . . . . 5 „ — „

### § 3. Расходование суммъ Общества.

За отчетное время суммы Общества расходовались:

1. На удовлетвореніе матеріальныхъ нуждъ воспитан-  
никовъ. Съ прошеніями о пособіи обращались въ  
Правленіе или сами воспитанники, или ихъ роди-  
тели. При назначеніи пособій, Правленіе обращало  
вниманіе не только на степень матеріальной бѣд-  
ности просителей-воспитанниковъ, или семействъ,  
къ которымъ они принадлежатъ, но и на пове-  
деніе воспитанниковъ и на успѣхи ихъ въ на-  
укахъ. Матеріальныя нужды, которыя заставляли  
воспитанниковъ обращаться въ Общество за по-  
мошію, были очень разнообразны, наприм. недо-  
статокъ въ одеждѣ и обуви, въ учебныхъ кни-  
гахъ и пособіяхъ, плата за квартиру, за обуче-  
ніе въ Семинаріи, за содержаніе въ епархіаль-  
номъ общежитіи, лѣченіе хроническихъ болѣзней  
и т. п. Въ пособіе воспитанникамъ выдано всего  
751 руб. . . . . 751 р. — в.
2. Израсходовано о. Ректоромъ при покупкѣ имъ го-  
сударственной ренты 8 р. 85 к. . . . . 8 „ 85 „
3. За напечатаніе 500 экз. Устава Общества 25 р. . . . . 25 „ — „
4. Канцелярскихъ, почтовыхъ и др. расходовъ . . . . . 32 „ 70 „
5. На покупку 4% госуд. ренты на номинальную  
сумму въ 1000 руб. ассигновано . . . . . 993 „ 79 „

*Примѣчаніе.* Въ дѣйствительности потрачено при по-  
купкѣ ренты 969 р. 16 к.; образовавшійся при семъ оста-

токъ въ 24 р. 63 к. записанъ въ приходо-расходной книгѣ на приходъ подъ стат. №№ 54 и 136.

Всего израсходовано 1811 р. 34 к.

За вычетомъ этого расхода, остается наличныхъ суммъ 817 р. 49 к.

Къ слѣдующему отчетному году остается:

1. Свободныхъ суммъ по сберегательной книжкѣ государственнаго банка . . . . . 817 р. 49 к.
2. Неприкосновеннаго капитала (государств. 4% рентаю), хранящагося въ сундукѣ Семинарскаго Правленія . . . . . 7600 „ — „

Заканчивая отчетъ о дѣятельности Общества за первый годъ его существованія, Правленіе Общества считаетъ своимъ долгомъ выразить благодарность всѣмъ лицамъ, оказавшимъ Обществу свои услуги въ увеличеніи средствъ его. Бытіе Общества можно признать вполне обеспеченнымъ. Но средства Общества все еще очень недостаточны для удовлетворенія всѣхъ существенныхъ нуждъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ. Поэтому Правленіе Общества питаетъ увѣренность, что и впредь найдутся добрые люди, которые окажутъ свое содѣйствіе Обществу въ увеличеніи его средствъ, дабы оно тѣмъ успѣшнѣе могло достигать своей ближайшей цѣли, ради которой оно открыто.

Подлинное подписали:

Предсѣдатель Правленія Общества, Платонъ, Епископъ Муромскій.

Члены: Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ Евгеній. Инспекторъ Семинаріи Иванъ Соболевъ. Врачъ А. В. Смирновъ. Лебедевъ. Священникъ М. Сперанскій. Казначей, преподаватель Семинаріи И. Левкоевъ, Секретарь, преподаватель П. Борисовскій.

*А к т ъ.*

Мы, нижеподписавшіеся члены Ревизіонной Коммиссіи, свидѣтельствовали суммы, принадлежащія Обществу вспомошествованія недостаточнымъ ученикамъ Владимірской Духовной Семинаріи, разсматривали отчетъ, составленный Правленіемъ Общества за 1900 годъ, приходо-расходныя книги и документы и нашли, что

отчетъ составленъ правильно, согласно съ приходо-расходною книгою, запись прихода и расхода ведется исправно, оправдательные документы въ расходъ имѣются на лицо и денежныя суммы Общества хранятся въ цѣлости и въ томъ размѣрѣ, какъ значится по отчету и по книгамъ.—Марта 1 дня 1901 г.

Протоіерей Іоаннъ Красовскій. Преподаватель Семинаріи  
Василій Добронравовъ. Преподаватель Семинаріи Иванъ Крыловъ.

## СПИСОКЪ

*членовъ Общества вспоможенія нуждающимся воспитанникамъ Владимірской Духовной Семинаріи за 1900 годъ.*

### А. Пожизненные почетные члены: взносы.

- |   |        |
|---|--------|
| 1. Покровитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Руб. К. Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздальскій | 200 —  |
| Предсѣдатель Общества, Преосвященнѣйшій Платонъ, Епископъ Муромскій                                     | 100 —  |
| Г. Начальникъ Владимірской губерніи, генералъ-лейтенантъ, Николай Максимовичъ Цеймернъ                  | —      |
| Высокопреосвященнѣйшій Θεогностъ, Митрополитъ Кіевскій и Галицкій                                       | 100 —  |
| 5. Высокопреосвященнѣйшій Іеронимъ, Архіепископъ Холмскій и Варшавскій                                  | 1000 — |
| Преосвященный Павелъ, Епископъ Пензенскій   | 100 —  |
| Преосвященный Аркадій, Епископъ Аккерманскій  | 100 —  |
| Преосвященный Петръ, Епископъ Смоленскій  | 100 —  |
| Преосвященный Иннокентій, Епископъ Сумскій  | 100 —  |
| 10. Протоіерей Кронштадтскаго Андреевскаго собора о. Іоаннъ Ильичъ Сергіевъ                             | — —    |
| Ректоръ Владимірской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Евгеній   | 100 —  |
| Коллежскій Совѣтникъ, Влад. Сем. Счастливцевъ   | 1000 — |
| Городской голова г. Владиміра, А. А. Шилловъ  | 50 —   |
| Настоятель Константинопольской миссіи, архимандритъ Тона  | 100 —  |

15. Настоятель Николо-Увженскаго монастыря, архимандритъ Іовъ . . . . . 100 —  
 — Настоятель Воскресенскаго, Новый Іерусалимъ именованнаго, монастыря, архимандритъ Владиміръ . . . . . 100 —  
 — Старшій нотаріусъ Харьковскаго окружнаго суда, Дмитрій Глѣбовичъ Фигуровскій . . . . . 100 —  
 — Села Орѣхова, прот. В. М. Рождественскій . . . . . 100 —  
 — Протоіерей г. Гороховца А. П. Бережковъ (за пожертвованіе 2000 руб. на стипендію) . . . . . — —  
 20. Иванъ Васильевичъ Каретниковъ . . . . . 100 —  
 — Юлія Ивановна Каретникова . . . . . 100 —  
 — Владиміръ Асигкритовичъ Балинъ . . . . . 100 —  
 — Тихомировъ Сергѣй Михайловичъ . . . . . 100 —  
 — Ординарный профессоръ Московскаго университета Иванъ Владиміровичъ Цвѣтаевъ . . . . . 50 —  
 25. Ординарный профессоръ Варшавскаго университета Дмитрій Владиміровичъ Цвѣтаевъ . . . . . 50 —  
 — Начальникъ отдѣленія Владимірской казенной палаты, Сергѣй Васильевичъ Соловьевъ . . . . . 50 —  
 — **Б. Пожизненные дѣйствительные члены.**  
 1. Ординарный профессоръ Нѣжинскаго института Михаилъ Николаевичъ Бережковъ . . . . . — —  
 — Инспекторъ II-й Московской женской гимназіи Федоръ Владиміровичъ Цвѣтаевъ † . . . . . 50 —  
 — Священникъ пог. Талиць, Шуйскаго уѣзда, Петръ Владиміровичъ Цвѣтаевъ . . . . . 50 —  
 — Ключарь Харьковскаго Каѳедральнаго собора Григорій Матвѣевичъ Виноградовъ . . . . . 50 —  
 5. Законоучитель Владимірской мужской гимназіи П. В. Покровскій (ежемѣсячными взносами по 5 руб., внесено доколѣ 20 руб.) . . . . . 50 —  
 — Священникъ села Гусь-Хрустальный, Меленковскаго уѣзда, Іоаннъ Андреевичъ Казанскій . . . . . 50 —  
 — Секретарь Владимірскаго Епархіальнаго Архіерея, Александръ Іосифовичъ Переборовъ . . . . . 50 —  
 — Смотритель Переславскаго духовнаго училища, протоіерей Александръ Ів. Свирѣлинъ . . . . . 50 —

Протоіерей г. С.-Петербурга Александръ Соколовъ	50	—
10. Села Тейкова протоіерей П. Виноградовъ	56	35
Благоч. г. Вязниковъ, прот. І. Смирновъ	50	—
— Настоятель Флорищевой пуст. игум. Іаковъ	50	—
Благоч., свящ. села Палеха, Н. Чихачевъ	50	—
<b>В. Дѣйствительные члены:</b>		
1. Арсеній іером., духовникъ Боголюбова монастыря	3	—
— Антонинъ, іером. Боголюбова монастыря	3	—
— Аванасій, архим. Архангельскаго Юрьевскаго мон.	3	—
— Акантинъ А. И., препод. Влад. дух. училища	3	—
5. Альбицкій В. И., проф. Харьк. технолог. института	25	—
— Альбицкій М. Е., совѣтн. Влад. губ. правленія	5	—
— Альбицкій А. Ѳ., свящ. 54 пѣхот. Минскаго полка	3	—
— Архангельскій Д. Е., инсп. Харьк. учебн. округа	10	—
— Архангельскій С. Ѳ., препод. Влад. дух. семинаріи	3	—
10. Агаангель, настоят. Лукьяновской пустыни	10	—
— Августа, игуменія Святоозерскаго монастыря	3	—
— Ардаліонъ, игуменъ Солбиинской пустыни	10	—
— Аменицкій Александръ, священникъ	3	—
— Благовѣщенскій В., свящ. г. С.-Петербурга	10	—
15. Боголюбовъ Владиміръ Гавриловичъ, протоіерей	3	—
— Булатовъ Н. А., помощникъ смотрителя Владимір-скаго духовнаго училища	3	—
— Борисовскій П. П., препод. Влад. дух. семинаріи	3	—
— Бѣлавинъ Н., протоіерей	5	80
— Богословскій Александръ, протоіерей	3	—
20. Блохъ А. О.	3	—
— Близнецовъ Василій, священникъ	3	—
— Благовѣщенскій Вязниковскій монастырь	5	—
— Варлаамъ, намѣстникъ Боголюбова монастыря	3	—
— Веніаминъ, іеромонахъ Боголюбова монастыря	3	—
25. Варнава, іеромонахъ	3	—
— Введенскій М. П., протоіерей †	3	—
— Введенскій А. М., препод. Влад. дух. училища	3	—
— Введенскій І. Ѳ., священникъ	3	—
— Вознесенскій Іоаннъ Александровичъ, протоіерей	5	—
30. Вознесенскій А. И., препод. Влад. дух. училища	3	—



- Веселовскій М. А., инспекторъ классовъ Владимір-  
скаго Епархіального женскаго училища 5 —
- Виноградовъ Н. А., стolon. Влад. дух. консист. 3 —
- Гуськовъ П. . . . . 3 —
- Гомеровъ И. Ѳ., препод. Влад. дух. училища 3 —
35. Глаголевъ Д., инспекторъ классовъ Тульского Епар-  
хіального женскаго училища 25 —
- Георгіевскій Н. М., препод. Вязем. дух. училища 3 —
- Горскій Н., священникъ . . . . . 3 —
- Доброхотовъ П., г. Екатеринославля кафедрал. прот. 10 —
- Данииль, іеромонахъ Боголюбова монастыря 3 —
40. Долганевъ Е. Е., помощникъ инспектора Владимір-  
ской духовной семинаріи 3 —
- Добролюбовъ А. И., священникъ . . . . . 3 —
- Добронравовъ В. Г., препод. Влад. дух. семин. 3 —
- Добровольскій В. Н., священникъ, законоучитель  
Харьковскаго технологическаго института 10 —
- Досиоєя, игуменія Шуйскаго Веѣхсвятскаго мон. 3 —
45. Евфрасія, игум. Александровскаго Успенскаго мон. 20 —
- Евгеновъ П. П., прот., ключарь Влад. Као. собора 3 —
- Евгений, игум. Переславскаго Теодоровскаго мон. 6 —
- Загорскій М. В., коллежскій совѣтникъ . . . . . 3 —
- Знаменскій С. П., судебный приставъ г. Чугуева 10 —
50. Знаменскій М. П., директоръ 1-й Харьк. гимназіи 25 —
- Исаакъ, іером. Боголюбова монастыря . . . . . 3 —
- Иларіонъ, іером. Боголюбова монастыря . . . . . 3 —
- Иннокентій, архим. Муромск. Благовѣщенскаго м. 5 —
- Іосифъ, іером. Боголюбова монастыря . . . . . 3 —
55. Іовъ . . . . . 3 —
- Іоанникій, игум. Золотниковской пустыни . . . . . 3 —
- Красовскій І. П., протоіерей . . . . . 3 —
- Косаткинъ В. В. протоіерей . . . . . 3 —
- Канаровскій А. И., препод. Влад. дух. семинаріи 3 —
60. Крыловъ І. І., священникъ г. С.-Петербурга . . . . . 15 —
- Крыловъ И. П., препод. Влад. дух. семинаріи 3 —
- Кудрявцевъ І. Ѳ., свящ. Харьковской епархіи . . . . . 5 —
- Каллистовъ Д. И., юрисъ-консул. черномор. флота 10 —

- Карпинскій П., протоіерей Муромскаго собора 3 —
65. Колоколовъ Н., священникъ 3 —
- Кохомскій В., священникъ 3 —
- Карповы . . . . . 3 —
- Кедровъ П., священникъ 3 —
- Лавровъ М., священникъ 3 —
70. Лебедевъ В. Г., членъ Влад. окружн. суда 5 —
- Левкоевъ И. Г., препод. Влад. дух. семинаріи 3 —
- Лепорскій П., священникъ 3 —
- Мелитина, игум. Суздальскаго Покровскаго мон. 3 —
- Моисей, іером. Боголюбова монастыря 3 —
75. Макарій, настоят. Вязник. Благовѣщ. монастыря 3 —
- Макарій, Епископъ Томскій 25 —
- Маргарита, игум. Влад. Успенскаго монастыря 3 —
- Миртовъ М. Е. 3 —
- Молчановъ Н., священникъ 3 —
80. Никодимъ, іером. казначей Боголюбова монастыря 3 —
- Никифоръ, іером. Боголюбова монастыря 3 —
- Нифонтъ, іерод. Боголюбова монастыря 3 —
- Никольскій І., діаконъ 3 —
- Никаноръ, игум. Борковской пустыни 5 —
85. Наумовъ І., священникъ 3 —
- Невскій І., священникъ 3 —
- Незвѣстный (чрезъ о. прот. Ел. Правдина) 3 —
- Орловъ В. М., свящ., препод. Влад. дух. семин. 3 —
- Орловъ Н. Н., препод. Тамбовской дух. семинаріи 5 —
90. Павловъ М. А., фабрикантъ г. Шуи 25 —
- Паисій, іером. Боголюбова монастыря 3 —
- Паисій, іером. Знаменскаго монастыря 3 —
- Пимень, архим. Косьмина монастыря 5 —
- Персида, игум. Муромскаго Троицкаго монастыря 3 —
95. Плаксинъ М. А., препод. Влад. дух. семинаріи 5 —
- Причтъ пог. Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, суд. у. 5 —
- „ села Александрова, Судогодскаго уѣзда 3 —
- Правдинъ Е., протоіерей 5 —
- Поповъ И. И. 3 —
100. Причтъ села Филипповскаго 5 —

	Причтъ пог. Данутина	4 —
— 8	„ „ Багаевского същ. церковн. старостой	3 —
— 8	„ „ села Аббакумова	3 —
— 8	„ „ Верхній Ландехъ съ церк. старостой	3 —
105.	„ „ Пестяковъ съ церковн. старостой	3 —
— 8	Пановъ Е., священникъ	3 —
— 8	Причтъ пог. Омутецъ-Пестьянскаго	3 —
	Разумовскій О. А., кассиръ Влад. отд. гос. банка	3 —
	Разумовскій П., священникъ	3 —
110.	Разумовскій К. П., священникъ	3 —
— 8	Ръзвовъ М.	3 —
— 1	Сергій, игум. Введенской пустыни	10 —
05	1 Серапiонъ, iером. Боголюбова монастыря	3 —
— 1	Софiя, игум. Воскресенск.-Феодор. мон., Шуйск. у.	3 —
115.	Ставровскій А. Е., регентъ архiерейскаго хора	3 —
— 1	Свѣшниковъ Н. Д., купецъ	3 —
— 1	Смирновъ А. В., врачъ	3 —
— 1	Смирновъ И. К.	3 —
— 1	Стрѣльцовъ А. А., директоръ Влад. гимназiи	3 —
120.	Скипетровъ П. И., священникъ г. С.-Петербурга	35 —
— 2	Соболевъ И. В., инспекторъ Влад. дух. семинарiи	3 —
— 2	Сокольскiй Н., священникъ г. Харькова	25 —
— 1	Сперанскiй П. А., протоiерей г. Козлова	10 —
— 1	Сперанскiй, священникъ Георгiевской церкви, г. Вла-	
— 1	димiра, на основанiи примѣчанiя къ § 7 Устава	
— 2	Общества	
125.	Санчурскiй Н., окружной инспекторъ С.-Петербург-	
— 1	скаго учебнаго округа	10 —
— 2	Серафимъ, архимандритъ, настоятель Суздальскаго	
— 1	Спасо-Евфимiевскаго монастыря	10 —
— 1	Сергiевскiй П., священникъ	3 —
— 1	Семеновскiй П., протоiерей	3 —
— 1	Сперанскiй М. В.	3 —
130.	Сперанскiй Н. М.	3 —
— 1	Соколовъ Н. М., священникъ	3 —
— 1	Соколовъ В., священникъ	3 —
— 1	Туторскiй Н., священникъ	3 —

— 8	Ушаковъ Н. Н. помощникъ инспектора	Владимір-ской духовной семинаріи	3	—
135.	Широкогоровъ Н., священникъ		3	—
— 8	Щеколдинъ Н. А.		3	—
— 8	Щеколдинъ С. А.		3	—
— 8	Теодосій, іером. Боголюбова монастыря		3	—
139.	Теоктисть, іером. Боголюбова монастыря		3	—
	<b>Г. Члены-соревнователи:</b>			
	<b>взносы.</b>		<b>взносы.</b>	
	Р. К.		Р. К.	
— 1.	Альбицкій А., свящ.	1 —	Введенскій І., свящ.	2 —
— 8	Алякринскій К., св.	1 —	Виноградовъ А., св.	1 —
— 8	Аооновъ І., свящ.	1 —	Веселовскій А., св.	1 50
— 8	Архангельскій А., пр.	2 —	Взоровъ І., свящ.	1 —
— 2.	Акципетровъ А., св.	1 —	30. Вороновъ А. Л., церк.	
— 8	Альбицкій Н., свящ.	1 —	стар. с. Ново-Никол.	1 —
— 8	Агатовъ В., свящ.	1 —	Веселовскій П., св.	1 —
— 8	Арбузовъ І., свящ.	1 —	Вознесенскій Н., св.	1 —
— 8	Аооновъ І., свящ.	1 —	Воскресенскій Г., св.	1 —
— 10.	Агаангель, іеродіак.		Варлаамъ, іеромон.,	
— 8	Боголюбова мон.	1 —	настоят. Горох. Ник.	
— 8	Бѣлоцвѣтовъ Л., св.	1 —	мон. съ братією	2 —
— 8	Бѣляевъ Д., свящ.	1 —	35. Виноградовъ М., св.	1 —
— 8	Бѣляевъ А., свящ.	1 —	Громовъ П., свящ.	1 —
— 8	Благовѣщен. В., св.	1 —	Грандицкій І., свящ.	1 —
— 15.	Богоявленскій В., пр.	1 50	Глуховской А.	2 —
— 8	Быстрицкій Г., свящ.	1 —	Горскій А.	1 —
— 8	Бережковъ А., прот.	1 —	40. Глоріозовъ Ѳ., свящ.	1 —
— 8	Безсоновъ І., свящ.	1 —	Гиляревскій І., св.	2 —
— 8	Богоявленскій П., св.	1 —	Горевъ И., церк. ст.	
— 20.	Бѣляевъ А., свящ.	1 —	с. Семен.-Поливанов.	1 —
— 8	Благосклоновъ А. И.,		Грандицкій А., св.	1 —
— 8	уч. Влад. дух. учил.	1 —	Ганимедовъ І., св.	1 —
— 8	Быстрицкій Н., св.	1 —	45. Гусевъ І., свящ.	1 —
— 8	Богоявленскій А., св.	1 —	Геннадій, іеродіакон.	
— 8	Виноградовъ В., св.	1 —	Боголюбова монасты-	
— 25.	Воскресенскій А., св.	1 —	ря	1 —

Гиляревскій Д., Ф., надзир. Влад. семина.	1 —	Кантовъ Д., свящ.	1 —
Гиляревскій Л., св.	1 —	Ключаревъ А., свящ.	1 —
Горскій А., свящ.	1 —	Крыловъ І., свящ.	1 —
50. Добронравовъ Ѳ., св.	1 —	80. Карминовъ Ѳ., свящ.	1 —
Давидовъ А., свящ.	1 —	Лебедевъ П., свящ.	1 —
Добротворскій Г., св. съ причтомъ	1 50	Лавровскій В., свящ.	1 50
Доброхотовъ Ѳ.	1 —	Любимовъ А., свящ.	2 —
Добровольскій А., св.	1 —	85. Лебедевъ П., свящ.	1 —
55. Дилигенскій А., пр.	1 —	Лебедевъ І., свящ.	1 50
Діаконовъ Д., свящ.	1 —	Лебедевъ А., свящ.	1 —
Добродѣевъ С., св.	1 —	Лебедевъ Ѳ., прот.	1 —
Демокритовъ А., св.	1 —	Любимова А. Д.	1 —
Ерлексовъ С., свящ.	1 —	Левитскій І., свящ.	1 —
60. Евдокимовы (?) братья (черезъ о. настоят. Флорищ. пует.)	2 —	90. Любимовъ Н., свящ.	2 —
Елпидифоровъ І., св.	1 —	Лавровъ А., свящ.	1 —
Златоустовъ А., св.	1 —	Малининъ А., псалом.	1 —
Завадовскій С., св.	1 —	Марсовъ П., свящ.	1 —
Извольскій М., свящ.	1 50	Молчановъ В., свящ.	1 —
65. Иоасафъ, іеродіаконъ	1 —	95. Маровъ И., церк. ст. с. Картмазова	1 —
Боголюбова мон.	1 —	Молитвословъ А. И., препод. Влад. д. уч.	1 —
Іаковъ, іером., казн.	1 —	Никольскій А., свящ.	1 50
Пересл. Никитск. м.	1 —	Невскій І., свящ.	1 —
Комлевъ М., свящ.	1 —	100. Никольскій М., и. д. благочиннаго	1 —
Колокшанскій М., св.	1 —	Новосельскій П., св.	1 —
Колеровъ А., свящ.	1 —	Нарбековъ Н., діак.	1 —
70. Крыловъ А., свящ.	2 —	Никольскій Н., св.	1 —
Кожинъ И., церков. староста	1 50	Никольскій К., св.	1 —
Капацинскій А., св.	1 —	105. Никольскій В., св.	1 —
Курмыцкій В., крест. села Кромъ	1 —	Пикитинъ А., діак.	1 —
Ключаревъ В., свящ.	1 —	Нарбековъ І., свящ.	1 —
75. Ключаревъ П., свящ.	1 —	Невскій І., свящ.	1 —
		Никольскій В., свящ.	1 —





— 1	Причть с. Чихачева		Приклонскій П., св.	1	—
— 1	съ церк. старостою	1	—	Покровскій М., свящ.	2
— 1	Причть с. Никулина		Причть с. Старого		
— 1	со старостою	1	—	Заозерья	1
— 1	Причть с. Якушева	200	Причть с. Алексеѣвиц.	1	50
— 1	со старостою	1	50	„ „ Михалкова	2
— 1	Причть с. Беклемищъ	1	—	Разумовскій А., св.	1
175.	Петровъ А., свящ.	1	—	Рудаковъ П., свящ.	1
— 1	Причть п. Яковлевск.			Рождественскій І., св.	2
— 1	съ церк. старостою	1	—	205. Радугинъ П., свящ.	1
— 1	Причть с. Пицуговой			Руфицкій В., свящ.	1
— 1	пуст. съ церк. стар.	1	—	Сергіевскій А., свящ.	1
— 1	Парвицкій І., свящ.	1	—	Соколовъ І., свящ.	1
— 1	Причть и стар. церк.			Свирѣлинъ В., прот.	1
— 1	Св. Петра Митр. въ	210.	Судог. Екатер. соб.	2	—
— 1	г. Переславль	1	—	Сиротинскій І., свящ.	1
180.	Покровскій В., діак.	1	—	Сперанскій В., свящ.	1
— 1	Причть и староста			Соколовъ В., свящ.	1
— 1	Воскр. г. Горох. ц.	1	—	Соловьевъ М., свящ	1
— 1	Причть с. Раменья	2	45	215. Смирновъ А., свящ.	1
— 1	„ сл. Мячковой	1	—	Священники с. Устья	2
— 1	„ с. Покрова,			Симскій М., свящ.	1
— 1	Александровскаго у.	1	—	С. Нагуева крест. NN	1
185.	Причть с. Ильинск.			Стар. ц. с. Нагуева	1
— 1	Стромиловыхъ . . . .	1	—	220. Староста церковный	
— 1	Причть с. Давыдовскаго	1	—	пог. Покрова-Башев.	1
— 1	„ „ Лаптева	1	25	Смирновъ П., свящ.	1
— 1	„ „ Добрынскаго	2	—	Свавицкій И. П. . .	1
— 1	„ и церковь с.			Староста Боголюб. ц.	
— 1	Боголюбова . . . .	2	—	при ст. Болдино . .	1
190.	Причть с. Добраго	1	—	Снятиневскій К. св. .	1
— 1	Померанцевъ П., св.	1	—	225. Семенычевъ С., со-	
— 1	Причть п. Кубова	1	—	борный староста въ	
— 1	Покровскій В., свящ.	2	—	г. Гороховицъ . . .	1
— 1	Померанцевъ Н., св.	1	—	Свѣтозаровъ К. . .	1
195.	Причть с. Новошина	2	—	Соловьевъ А., свящ.	1
— 1	Преображен. М., св.	1	—	Святухинъ Н., прот.	1



Отъ прихожанъ села Осиповой пустыни . . . . .	1	20
„ — священниковъ: села Голоперова, І. Леонидова . . . . .	—	40
„ — „ „ В. Миртова . . . . .	—	50
Изъ села Дубенокъ собрано отъ разныхъ лицъ . . . . .	1	—
Отъ діакона, псаломщ. и дерь. стар. с. Погребищъ . . . . .	1	20
„ — причта и прихода села Кусунова . . . . .	1	80
„ — діакона и разныхъ благотворителей пог. Борисоглѣб- скаго, что въ Баглачевѣ . . . . .	1	95
„ — діакона села Варварина . . . . .	—	25
„ — причта села Вошни . . . . .	—	25
По приходу села Семьинскаго . . . . .	1	—
Отъ причта и прихожанъ сель: Симизина . . . . .	1	—
„ — „ „ Снѣгирева . . . . .	1	—
„ — псаломщика и прихожанъ села Олисавина . . . . .	1	25
По приходу сель: Кривдина . . . . .	—	70
„ — „ „ Забѣлина . . . . .	—	60
„ — „ „ Жирославскаго . . . . .	1	—
Отъ священниковъ: Васильева В. . . . .	—	50
„ — „ „ Соколова І. . . . .	—	40
„ — „ „ Снѣгирева К. . . . .	—	35
„ — „ „ Соколова А. . . . .	—	35
„ — причта села Бакина . . . . .	—	50
„ — священника Е. Грандилевскаго . . . . .	—	50
„ — причта села Ѳедоровскаго . . . . .	—	50
„ — священниковъ: Д. Ставровскаго . . . . .	—	50
„ — „ „ Н. Успенскаго . . . . .	—	50
„ — „ „ М. Сокольскаго . . . . .	—	40
Черезъ священника Ѳ. Левкоева . . . . .	—	50
Отъ священниковъ: І. Ястребова . . . . .	—	40
„ — „ „ В. Тростина . . . . .	—	40
„ — „ „ М. Рождественскаго . . . . .	—	45
„ — „ „ В. Калабина . . . . .	—	40
„ — причта и прихожанъ села Пеня . . . . .	—	30
„ — прихожанъ сель: Радованья . . . . .	—	60
„ — „ „ Майморъ . . . . .	—	50
„ — священника Н. Троицкаго . . . . .	—	40
„ — причта и прихожанъ села Матвѣищева . . . . .	—	60

Отъ причта и прихожанъ села Кузьминскаго . . . . .	50
„ — псаломщика И. Лебедева . . . . .	25
„ — церковнаго старосты И. Тарлыкова . . . . .	30
„ — священника Ѳ. Делекторскаго . . . . .	50
Черезъ священника П. Борисовскаго отъ разныхъ лицъ . . . . .	60
Отъ священника В. Малинина . . . . .	50
„ — діака и псаломщиковъ Судог. Екатерининскаго собора . . . . .	1 25
„ — разныхъ лицъ села Чамерева . . . . .	1 75
„ — псаломщика и церк. стар. с. Добрынскаго, Юрьевину . . . . .	50
„ — причта и прихожанъ села Тимерева . . . . .	30
„ — священника В. Кроткова . . . . .	55
„ — причта и прихожанъ села Глядкова . . . . .	50
„ — священниковъ: Г. Троицкаго . . . . .	50
„ — „ М. Тихонравова . . . . .	50
„ — „ Г. Благосклонова . . . . .	50
„ — „ А. Никольскаго . . . . .	50
„ — „ Ѳ. Миролюбова . . . . .	60
„ — причта и прихожанъ села Глиницъ . . . . .	75
„ — священника А. Успенскаго . . . . .	50
„ — причта и прихожанъ села Закомелья . . . . .	50
„ — священниковъ: Е. Радугина . . . . .	50
„ — „ А. Былинскаго . . . . .	30
„ — „ Агатонова . . . . .	30
„ — „ Ф. Гиляревскаго . . . . .	50
„ — „ П. Казанскаго . . . . .	60
„ — „ Е. Гусева . . . . .	50
„ — „ М. Приклонскаго . . . . .	60
„ — причта и церковныхъ старостъ селъ: Глазова . . . . .	50
„ — „ Омутскова . . . . .	30
„ — „ Кибергина . . . . .	25
„ — „ Стебачева . . . . .	20
„ — „ Елховки . . . . .	25
„ — „ Обезова и . . . . .	50
„ — „ Поддыбья . . . . .	25
„ — „ Борисова . . . . .	25
„ — „ Торчина . . . . .	30
„ — „ Тимерина . . . . .	25



Отъ причта и церковныхъ старостъ селъ:	Шумилова	и	притчъ	—	25		
08	—	Зернилова	и	притчъ	—	25	
09	—	Булгакова	и	притчъ	—	25	
22	—	Лопатницъ		—	30		
03	—	Ст. Быкова		и	притчъ	—	20
29	—	Погоста Быкова		—	30		
70	—	Борискова		и	притчъ	—	20
22	—	Весни		и	притчъ	—	15
30	—	Романова		и	притчъ	—	20
02	—	священника С. Казанскаго		и	притчъ	—	50
22	—	прихожанъ села Махры		и	притчъ	—	50
02	—	священника П. Язвickaго		и	притчъ	—	20
02	—	прихожанъ села Новинокъ-Круглышево		и	притчъ	—	45
02	—	причта: села Вертягина		и	притчъ	—	40
27	—	пог. Ильинскаго		и	притчъ	—	25
02	—	причта и прихожанъ села Дубровы		и	притчъ	—	35
02	—	священниковъ: В. Соловьева (села Мякишева)		и	притчъ	—	15
02	—	—	—	—	—	—	30
02	—	причта села Полиносова		и	притчъ	—	50
02	—	священниковъ: А. Соколова		и	притчъ	—	20
08	—	—	—	—	—	—	20
08	—	А. Чигова		и	притчъ	—	20
02	—	Н. Ключарева		и	притчъ	—	20
02	—	Н. Воскресенскаго		и	притчъ	—	20
02	—	А. Строева		и	притчъ	—	20
02	—	причта и прихожанъ села Дерюжина		и	притчъ	—	12
27	—	„ село: Шаропова		и	притчъ	—	45
10	—	„ село: Глинкова		и	притчъ	—	15
27	—	священника Н. Смирнова		и	притчъ	—	50
—	—	причта селъ: Малыгина		и	притчъ	—	60
27	—	Мишутина		и	притчъ	—	50
02	—	церкви села Игрищъ		и	притчъ	—	50
02	—	„ „ и причта села Мурслава		и	притчъ	—	60
02	—	священниковъ: В. Валединскаго		и	притчъ	—	50
06	—	А. Свѣтозарова съ причтомъ		и	притчъ	—	70
07	—	А. Взорова		и	притчъ	—	50
24	—	Д. Разумовскаго		и	притчъ	—	50

Отъ священника А. Троицкаго	50
” старосты Успенской г. Суздаля церкви . . . . .	30
” священниковъ: А. Сваинскаго . . . . .	50
— „ В. Остроумова . . . . .	25
” причта и церк. стар. Козьмодемьян. г. Суздаля цер.	30
” „ Цареконстантиновской г. Суздаля церкви . .	65
” діак. и псаломщ. Сузд. Св. Іоанна Златоуста церкви .	70
” церкви и причта Входеоіерусал. г. Суздаля церкви .	25
” протоіерея Ильинской г. Суздаля церкви . . . . .	20
” священниковъ: П. Покровскаго	20
— „ І. Остроумова и псал. А. Щедрина	25
— „ А. Давыдова . . . . .	30
— „ І. Цвѣткова . . . . .	50
” псаломщика П. Наумова . . . . .	50
” діакона и псаломщика села Богородскаго . . . . .	75
” причта села Оленина . . . . .	60
” священниковъ: Н. Постникова съ псаломщикомъ	60
— „ П. Лепорскаго . . . . .	50
— „ Н. Бужинскаго . . . . .	50
” діакона и псаломщика села Ворши . . . . .	50
” прихожанъ и церковнаго старосты села Милина . .	80
” псаломщика Жданова . . . . .	30
” діакона В. Колокшанскаго . . . . .	50
” псаломщика В. Благодатова . . . . .	50
” священника І. Постникова . . . . .	50
” церковнаго старосты села Губцева С. Лебедева . .	50
” діакона и псаломщика села Заястребья . . . . .	76
Мелкихъ пожертвованій изъ села Ново-Николаевскаго . .	1 10
Отъ діакона и псаломщика села Картмазова . . . . .	75
Мелкихъ пожертв., поступивш. черезъ свящ. І. Рудакова . .	2 —
Отъ священника І. П. Знаменскаго . . . . .	75
” діакона І. Левинскаго . . . . .	50
” „ и псаломщика села Маркова . . . . .	70
” священниковъ: В. Магницкаго . . . . .	50
— „ Э. Строева . . . . .	50
— „ Э. Сушевскаго съ псаломщикомъ . . . . .	70
— „ М. Успенскаго . . . . .	45

Отъ причта села Кочнева . . . . .	50
„ церковнаго старосты того же села . . . . .	50
„ священниковъ: А. Левитскаго . . . . .	50
„ М. Саваренскаго . . . . .	50
„ Н. Виноградова . . . . .	50
„ П. Смирнова . . . . .	50
„ О. Бѣляева . . . . .	50
„ причта села Парши . . . . .	50
„ священниковъ: Д. Виноградова . . . . .	50
„ Н. Кроткова . . . . .	40
„ причта села Богородскаго . . . . .	50
„ священника І. Аѳонова . . . . .	50
„ прихожанъ села Рыков.-Новоселки . . . . .	50
„ священниковъ: Н. Благодравова . . . . .	50
„ А. Карабинова . . . . .	50
„ Г. Архангельскаго . . . . .	50
„ причта селъ: Кинобола . . . . .	50
„ Кубаева . . . . .	40
„ Лучинскаго . . . . .	50
„ Кумина . . . . .	40
„ Даниловскаго . . . . .	50
„ псаломщика Е. Смирнова . . . . .	25
„ священниковъ: А. Архангельскаго . . . . .	30
„ І. Аѳонскаго съ діакономъ . . . . .	65
„ А. Дмитревскаго . . . . .	50
Мелкихъ пожертвованій изъ села Береждовъ . . . . .	1 10
Отъ священниковъ: Н. Рѣзцова . . . . .	50
„ П. Лебедева . . . . .	50
„ І. Ключарева съ церковнымъ стар. . . . .	70
Черезъ свящ. Е. Молчанова по прих. с Соколово-Никол. . . . .	2 —
Отъ священниковъ: П. Чернова . . . . .	50
„ І. Спасскаго . . . . .	50
„ причта и церковнаго старосты села Лемешка . . . . .	85
„ священника І. Александровскаго . . . . .	25
Собрано по приходу селъ: Чистухи . . . . .	80
„ Ковергина . . . . .	1 —
Мелкихъ пожертвованій отъ послушниковъ Боголюбова м. . . . .	10 —

Мелкихъ пожертвованій отъ монахинь Муром. Троицк м.	2	15
Собрано отъ разныхъ лицъ: прот., благоч. І Смирновымъ	10	—
— — — — — свящ. І. Преображенскимъ	1	50
Отъ псаломщика и другихъ лицъ села Нагуева . . . . .	—	95
» священника В. Скороспѣлова . . . . .	—	75
» діакона и псаломщика пог. Тешы . . . . .	1	—
» — — — — — и прихода пог. Гориць . . . . .	—	65
» священника І. Виноградова . . . . .	—	50
Чрезъ и. д. благочиннаго 1 округа Владимірскаго уѣзда		
доставлено 2 р. 30 к. отъ неизвѣстныхъ, безъ под-		
писныхъ листовъ . . . . .	2	30
По подписнымъ листамъ, доставленнымъ чрезъ о. благо-		
чиннаго 2 округа Покровскаго уѣзда, священника		
П. Лепорскаго, значится пожертвованій 25 р. 25 к.;		
а представлено о. благочиннымъ 25 р. 50 к., т. е.		
на 25 коп. болѣе . . . . .	—	25 <sup>1)</sup>

## СПИСОКЪ

*воспитанниковъ Семинаріи, получившихъ денежное пособие изъ Общества вспоможенія въ 1900 году и въ январь 1901 года.*

	Р.		Р.
II—3. Мих. Благоволінь . . . . .	15	VI—1. Александр. Морозовъ . . . . .	30
V—1. Николай Ильинскій . . . . .	20	III—1. Алекс. Тихановскій . . . . .	15
I—2. Иванъ Нефедовъ . . . . .	10	VI—2. Ѳеодоръ Дилѣвъ . . . . .	10
III—2. Констант. Діаконовъ . . . . .	20	VI—1. Михаилъ Орловъ . . . . .	10
III—1. Констант. Крыловъ . . . . .	10	VI—1. Василий Фигуровскій . . . . .	15
III—2. Влад. Виноградовъ . . . . .	10	III—1. Михаилъ Альбицкій . . . . .	10
IV—2. Алек. Архангельскій . . . . .	10	III—2. Ник. Простосердовъ . . . . .	15
III—1. Алексан. Сергіевскій . . . . .	10	IV—1. Михаилъ Щегловъ . . . . .	10
III—2. Василий Полисадовъ . . . . .	12	I—1. Василий Никитинъ . . . . .	10
III—3. Иванъ Казанскій . . . . .	12	VI—2. Петръ Звѣревъ . . . . .	20
III—3. Ѳеодоръ Агатовъ . . . . .	12	IV—1. Леонидъ Кудрявцевъ . . . . .	10
III—3. Алекс. Бердниковъ . . . . .	30	II—1. Констант. Кудрявцевъ . . . . .	10

<sup>1)</sup> Лица, внесшія деньги послѣ собранія 28 янв., зачисляются въ члены Общества съ 1901 года.

III—3. Дмитрій Анавъинъ . . . 10	III—2. Вигилянскій Алексѣй 15
I—3. Ѳеодоръ Алякринскій 15	VI—2. Агатоновъ Андрей . 20
II—3. Александр. Смирновъ. 10	IV—1. Подрѣзовъ Иванъ . 10
— Михаилъ Подрѣзовъ 10	— Щегловъ Михаилъ . 20
III—3. Георгій Ильинъ . . . 10	V—2. Минервинъ Иванъ . 40
I—2. Михаилъ Покровскій 25	III—2. Виноградовъ Владим. 30
V—2. Алексѣй Миловидовъ 15	VI—2. Рождественскій Серг. 10
— Алексе. Кондратьевъ 20	II—3. Смирновъ Александр. 25
V—1. Ѳеодоръ Комаровъ . 10	VI—1. Левкоевъ Владиміръ. 15
— Михаилъ Барабановъ 30	III—3. Пелеховъ Сергѣй. . 20
V—2. Дмитрій Лебедевъ . 20	I—1. Веселовскій Викторъ 5
VI—1. Александр. Морозовъ. 30	

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

**Сергія, Архіепископа Владимірскаго.**

## Н О В А Я К Н И Г А !

Годи́чный кругъ словъ на воскресные и праздничные дни. Цѣна 2 руб., съ пересылкою 2 р. 50 к. Для Церквей и приходо́въ Владимірскаго епархіи 1 р. 50 к.

Пренодо́бный Михаилъ Малени́нъ и трехсотлѣтіе ро́жденія Благочестивѣйшаго Великаго Государя Царя и Великаго Князя Михаила Ѳеодоровича. 12 іюля 1596—1896 г. Цѣна съ примѣчаніями 15 к., съ пересылкой 20 коп.; безъ примѣчаній 10 к., съ пересылкой 15 коп.

Избранныя житія святыхъ (или доселѣ неизвѣстныя въ Россіи, или восполненныя по неизвѣстнымъ доселѣ источникамъ) или замѣчательныя по несомнѣнности знаменій и чудесъ святыхъ, 287 стран. Цѣна 75 коп., съ пересылкою 1 руб.

Бесѣды объ основныхъ истинахъ святой православной вѣры (противъ невѣрія, иноувѣрія и раскола, съ присово-



купленіємъ статьи: Библия и современныя науки). Изданіе второе, Ц. 1 руб. 25 коп. Пересылка за 2 ф. по разстоянію.

**Издѣдованіе Библейской Хронологіи.** Цѣна 60 коп., съ пересылкой 75 коп.

Книги можно получать чрезъ канцелярію Архіепископа Владимірскаго и въ складѣ Александро-Невскаго Братства.

СПИСОКЪ ИЗДАНІЙ

**ДЕПАРТАМЕНТА ЗЕМЛЕДѢЛІЯ**

по прикладной энтомологіи

къ 1-му январю 1901 г

Краткое наставленіе для уничтоженія саранчи, прусика и кобылокъ (съ р. к. 21 рис.). 1894 . . . . .	— 5
Саранча, прусь и вреднѣйшіе виды кобылокъ (съ 12 хромолит. табл.). 1897 . . . . .	— 25
И. М. Красильщикъ. О борьбѣ съ саранчею при помощи швейнфуртской зелени въ Терской области весной 1900 и 1901 . . . . .	— 5
А. И. Погибка. О борьбѣ съ кобылками въ Иркутской губ. посредствомъ швейнфуртской зелени въ 1899 г. 1900 . . . . .	— 5
Г. А. Порчинскій. О кобылкахъ, повреждавшихъ посѣвы и травы въ губерніяхъ Пермской, Тобольской и Оренбургской, въ 2-хъ частяхъ (съ 81 рис.). 1894 . . . . .	— 30
К. Н. Россиковъ. Перелетная или азиатская саранча. 1899 . . . . .	— 10
Его-же. Примѣненіе парижской зелени для истребленія саранчи (выдержка изъ предыдущей брошюры). 1899 . . . . .	— 5
Н. Н. Соколовъ. Опыты примѣненія швейнфуртской зелени при борьбѣ съ саранчею въ Семипалатинской области. 1901 . . . . .	— 5

(Окончаніе будетъ).



**СОДЕРЖАНІЕ:**

Епархіальныя извѣстія. — Отчетъ вспомошествованія нуждающимся ученикамъ Владимірской Духовной Семинаріи за 1900 годъ. — Объявленія.

Дозволено цензурою. Марта 15-го дня 1901 года.



# ВЛАДИМИРСКІЯ ПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15 Марта № 6. 1901 г

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ

Слово въ недѣлю Православія.

*Се есть животь вѣчный, да знаютъ Тебе,  
единого истиннаго Бога, и Его же послалъ еси И-  
сусъ Христа. (Іоан. 17, 3).*

Познавать единого истиннаго Бога, любить Бога, служить Богу всѣми силами своего существа составляетъ единственное условіе истинно счастливой, блаженной жизни, какъ здѣсь — на землѣ, такъ и за предѣлами тѣлесной смерти.



Изучая исторію жизни рода человѣческаго, мы замѣчаемъ особенную попечительность Промысла Божія объ охраненіи истиннаго богопознанія. Первыя понятія о Богѣ сообщаемы были нашимъ прародителямъ Самимъ Творцемъ въ непосредственныхъ бесѣдахъ съ ними, когда они находились въ раю (Быт. I, 28—30.). Не оставлялъ Господь безъ Своего руководительства въ дѣлѣ истиннаго богопознанія и послѣ грѣхопаденія. Время отъ времени Онъ посылалъ Пророковъ, которые, получивъ озареніе отъ Св. Духа, то обличали заблужденія людей и уклоненія ихъ въ идолопоклонство, то излагали и въ устныхъ бесѣдахъ и письменныхъ наставленіяхъ понятіе о Богѣ и о долгѣ служенія Ему (Евр. I, 1. Сир. 17, 6—10.). Наконецъ, по исполненіи временъ, Самъ Единородный Сынъ Божій благоволилъ сойти съ неба, принять плоть человѣческую, чтобы и словомъ и примѣромъ Своимъ научить человѣка истинному богопознанію и достодолжному служенію (Евр. 1, 2. I. Иоан. 5, 20.). По вознесеніи Своемъ на небо, Господь Иисусъ Христосъ избранныхъ учениковъ Своихъ послалъ въ міръ проповѣдать Евангеліе всей твари. *Иже въру иметъ и крестится, говоритъ имъ, спасенъ будетъ, а иже не иметъ въры, осужденъ будетъ* (Мар. 16, 15—16.).

Исполняя со всею ревностію данное повелѣніе, Апостолы всюду прошли съ Евангельскою проповѣдію, научая вся языки истинному богопознанію и строго внушая сохранять преподанное ученіе во всей его чистотѣ и неприкосновенности. *Стойте и держите преданія, имже научистесь или словомъ или посланіемъ нашимъ*, говоритъ Св. Ап. Павелъ во второмъ посланіи къ Солунскимъ христіанамъ (2, 13.), а христіанамъ Галатскимъ даетъ такое предостереженіе: *аще мы, или ангелъ съ небесе, благовѣститъ вамъ паче, еже благовѣстихомъ вамъ, анаѣма да будетъ* (I, 8.).

Сознавая, какое важное значеніе имѣетъ въ жизни человѣка истинное богопознаніе и достодолжное служеніе Богу, преемники Апостоловъ, — пастыри и учителя вселенской Церкви

съ неослабною ревностію продолжали дѣло апостольскаго служенія, просвѣщая свѣтомъ Евангельскаго ученія сѣдящихъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй, (Мѡ. 4, 16.) и съ такою же твердостію охраняли чистоту вѣры православной: заблуждающихся съ любовію вразумляли, а непослушныхъ, упорныхъ со скорбію подвергали анаѡематствованію, доколѣ не раскаются. Св. Церковь и донинѣ неуклонно слѣдуетъ примѣру Апостоловъ и Св. отцевъ вселенскихъ соборовъ. Такъ, въ нынѣшній день, торжествуя побѣду надъ врагами православія, Св. Церковь воздастъ должную похвалу ревнителямъ вѣры и благочестія, а отступниковъ отъ вѣры и безстыдныхъ нарушителей правилъ благочестія подвергаетъ анаѡематствованію.—

Подвергнутые анаѡематствованію исключаются изъ числа членовъ Церкви православной, лишаются права называться дѣтьми Божиими и теряютъ возможность пользоваться благодатными дарами во святыхъ таинствахъ. *Аще кто церковь преслушаетъ, буди тебѣ якоже язычникъ и мытарь*, говоритъ Самъ Господь Іисусъ Христосъ (Мѡ. 18, 17.).

Горько, невыносимо горько положеніе дѣтей, которыхъ отвергаютъ отъ себя родители. Но въ сто кратъ хуже положеніе человѣка, котораго Церковь,—эта нѣжная, любвеобильная мать,—вынуждена бываетъ удалить отъ себя, подвергнуть анаѡемѣ. Къ кому онъ обратится за утѣшеніемъ во дни скорби и печали?—Къ Богу?—Но «не имѣющій матерію Церкви, говоритъ св. Кипріанъ, не можетъ имѣть отцемъ своимъ Бога» (Догм. Бог. Мак. т. 2. стр. 208.). «Всякій отдѣлившійся отъ общенія съ Церковію, по словамъ Блаженнаго Августина, хотя бы жизнь его была достойна похвалы, за то одно беззаконіе, что отторгся отъ единенія со Христомъ, не будетъ имѣть жизни, но гнѣвъ Божій пребудетъ на немъ. (Тамъ же стр. 209.).

По чувству братской любви и врожденной сострадательности, мы не можемъ равнодушно относиться къ несчастію ближняго. Преступникъ своими тяжкими преступленіями заслу-



жилъ наказаніе. Но мы жалѣемъ его, скорбимъ о его участи и употребляемъ всѣ мѣры къ его исправленію. И Св. Церковь, вынужденная подвергать анаематствованію упорныхъ слушниковъ, совершаетъ свой строгій судъ съ глубокою скорбію. Лишивши права называться христіанами православными, удаливши ихъ, какъ недостойныхъ, отъ источника благодатныхъ даровъ, она, въ тоже время, какъ любящая мать, не оставляетъ ихъ безъ своего попеченія; она продолжаетъ заботиться о нихъ: увѣщаетъ, вразумляетъ и съ горячими молитвами обращается за нихъ къ Богу, да просвѣтитъ ихъ свѣтомъ разума Св. Евангелія, да наставитъ ихъ на путь истины и правды. По зову Св. Церкви, всѣ вѣрные сыны смиренно склоняютъ колѣна предъ Господомъ Іисусомъ Христомъ, Его собственными заслугами умоляютъ дать духъ покаянія тѣмъ, кто за свое упорство и нераскаянность только что преданъ анаемѣ.

Забываясь съ нѣжностію любящей матери о своихъ заблуждающихся дѣтяхъ, Св. Церковь съ таковою же горячею любовію заботится и о тѣхъ, кто не входилъ еще во дворы Господни, кто не знаетъ истиннаго Бога, кто еще не слышалъ Евангельскаго ученія, кто сѣдитъ во тьмѣ и сѣни смертнѣй (Мѡ. 4, 16.).

Деятнадцать вѣковъ прошло съ тѣхъ поръ, какъ возвѣщено было въ первый разъ о благоволеніи Божиѣмъ въ человѣдѣхъ. Деятнадцать вѣковъ трудились апостолы, пастыри и учителя вселенской церкви, обходя города и веси съ Евангельскою проповѣдію. Милліоны невѣрующихъ обращены къ вѣрѣ во Христа; милліоны наслаждаются душевнымъ спокойствіемъ подъ кровомъ Его (Мѡ. 11, 28. 29.) милліоны въ той далекой сторонѣ, куда переселяется человѣкъ по смерти, — наслаждаются радостію, счастіемъ, блаженствомъ (Апок 14, 13.), въ содружествѣ съ Ангелами (Евр. 12, 22. 23.) и тѣсномъ общеніи со своимъ Творцемъ Спасителемъ (2 Тим. 2. 11—12). Но и еще остаются милліоны невѣдущихъ Бога истиннаго, незнающихъ пути къ источнику жизни вѣчной, не вкусившихъ и не познавшихъ, яко благъ Господь (Пс. 33, 9).



На насъ лежитъ священный долгъ помочь имъ, указать путь къ свѣту и блаженству и своимъ примѣромъ доказать превосходство христіанства предъ язычествомъ.

Апостольское служеніе продолжается и въ наше время. Миссіонеры и у насъ съ неослабною ревностію трудятся въ дѣлѣ проповѣданія Св. Евангелія среди разнообразныхъ племенъ и народовъ, невѣдущихъ Бога истиннаго. Труды апостольскаго служенія и въ наше время исполнены бываютъ многихъ, очень многихъ скорбей и лишеній. Миссіонеры, по всей справедливости, могутъ сказать о себѣ, какъ говорили Св. Апостолы, ученики Господа нашего Іисуса Христа: *много разъ бывали въ путешествіяхъ, въ опасностяхъ на рѣкахъ, въ опасностяхъ отъ разбойниковъ, въ опасностяхъ отъ единоплеменниковъ, въ опасностяхъ отъ язычниковъ, въ опасностяхъ въ городѣ, въ опасностяхъ въ пустынь, въ опасностяхъ на морѣ, въ опасностяхъ между лжебратіями, въ трудѣ и въ изнуреніи, часто въ бдѣніи, въ голодѣ и жаждѣ, часто въ постѣ, на стужѣ и въ наготѣ* (2 Кор. 11, 26. 27.). Но такъ ли сочувственно относимся къ апостольскимъ трудамъ нашихъ миссіонеровъ мы, какъ сочувственно относились къ миссіонерскимъ трудамъ Св. Апостоловъ первенствующие христіане?

Читая книгу Дѣяній Св. Апостоль, нельзя не удивиться душой на то, какою заботливостію первенствующие христіане окружали Св. Апостоловъ, съ какою готовностію дѣлали для нихъ все, что только могло облегчить тяжелые труды ихъ и содѣйствовать успѣхамъ Евангельской проповѣди. И пища, и одежда, и жилище, и все необходимое для удовлетворенія насущныхъ потребностей—приготовлялось заботами первенствующихъ христіанъ. Св. Апостолы всецѣло отдавались проповѣди Евангельскаго ученія по городамъ и селеніямъ различныхъ странъ.

Казалось-бы, что и въ наше время нѣтъ недостатка между христіанами въ сочувствіи къ миссіонерскимъ трудамъ современныхъ намъ богопроповѣдниковъ. У насъ образовалось

такъ называемое, Миссіонерское Общество, состоящее подъ покровительствомъ Государыни Императрицы. Въ задачи этого Общества входятъ не только заботы о проповѣдникахъ Евангельскаго ученія между невѣдущими истиннаго Бога, но и о самихъ обращаемыхъ ко Христу. «Почти во всѣхъ мѣстахъ нашего отечества, гдѣ преобладающій элементъ инородцыязычники или магометане, учреждены Обществомъ отдѣльныя миссіи со многими при нихъ станами и приходами. Каждая миссія имѣетъ своихъ проповѣдниковъ, переводчиковъ, строить храмы, училища, больницы; помогаетъ бѣдствующимъ изъ обращенныхъ. При содѣйствіи Общества, трудятся въ дѣлѣ апостольскомъ дѣлыя сотни миссіонеровъ; на его попеченіи находятся многіе приходы, храмы, сотни училищъ, съ цѣлыми тысячами обучающихся» (Правос. Благов. за 1901 г., янв. кн. 2 стр. 59—60.).

И безъ доказательствъ всякій понимаетъ, какія громадныя средства необходимы, чтобы покрыть всѣ расходы, вызываемые крайней нуждой, и тѣмъ хотя сколько нибудь обезпечить желанный успѣхъ Евангельской проповѣди среди невѣдущихъ истиннаго Бога. Но необходимо замѣтить, что при всей энергіи Миссіонерскаго Общества, далеко, далеко нельзя сказать, что успѣхъ просвѣтительной дѣятельности между язычниками, находящимися только на окраинахъ нашего отечества, можно считать вполне обезпеченнымъ. Еслибы вдвое, втрое усилилась просвѣтительная дѣятельность Миссіонерскаго Общества, и тогда не мало лѣтъ протекло бы прежде, чѣмъ Евангельское ученіе Господа нашего Иисуса Христа съ успѣхомъ было проповѣдано во языцѣхъ только Россійской Имперіи. —

Православные Христіане, нынѣшній день Миссіонерское Общество устами служителей алтаря Господня обращается къ вамъ съ горячимъ воззваніемъ: помогите ему своими сильными пожертвованіями, дайте ему возможность расширить свою дѣятельность; освободить неустанныхъ тружениковъ, миссіонеровъ, отъ заботъ о своихъ матеріальныхъ нуждахъ, чтобы



они, ничто же смущаясь, съ любовію и терпѣніемъ обходили убогія жилища инородцевъ язычниковъ, просвѣщая ихъ свѣтомъ Евангельскаго ученія. Инородцы-язычники, населяющіе окраины нашего отечества, въ большинствѣ, бѣдняки. Докажите этимъ дѣтямъ природы все превосходство христіанства предъ язычествомъ. Полюбите ихъ *не словомъ или языкомъ, но дѣломъ и истиною*, какъ говоритъ возлюбленный ученикъ Христовъ,—Св. Апостоль Іоаннъ (І. Іоан. 3, 18.). Одѣньте, накормите, научите грамотѣ и дайте имъ возможность изливать свои чувства скорби и радости предъ лицомъ Господа во святомъ Его храмѣ!—Временно-ли вы удѣлите посильную часть своихъ матеріальныхъ средствъ, какъ сегодня, или, что будетъ еще лучше, изъявите готовность постоянно помогать, записавшись членомъ Миссіонерскаго Общества съ ежегоднымъ опредѣленнымъ взносомъ, помните, что изъ вашихъ, хотя бы и очень малыхъ, приношеній могутъ составиться весьма значительныя суммы, которыя дадутъ возможность Миссіонерскому Обществу широко раздвинуть предѣлы своей апостольской дѣятельности: успокоить тружениковъ-миссіонеровъ, ободрить ихъ въ тяжелыхъ трудахъ, принять, пріютить новообращенныхъ, какъ своихъ близкихъ родныхъ. Тогда инородцы-язычники, видя ваша добрая дѣла, будутъ и сами прославлять Отца вашего, иже на небесѣхъ (Мѡ. 5, 16.). *И будетъ тогда едино стадо и единъ пастырь* (Іоан. 10, 16.). *Какъ хорошо и какъ пріятно жить братьямъ вмѣстѣ*, восторженно восклицаетъ пророкъ Давидъ (Пс. 132. 1.)! Одинъ у всѣхъ Отецъ небесный, у всѣхъ одна мать—Святая Церковь. Протянемъ же братскую руку помощи заблуждающимся и привлечемъ ихъ во дворы Господни. Это и намъ вмѣнится во оправданіе. *Братія*, говоритъ Св. Апостоль Іаковъ, *если кто изъ васъ уклонится отъ истины, и обратитъ кто его, пусть тотъ знаетъ, что обратившій грѣшника отъ ложнаго пути его спасетъ душу отъ смерти и покрываетъ множество грѣховъ* (Іак. 5, 20.).

Протоіерей Василій Преображенскій.

## Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій.

(Окончаніе).

Философія конца XIX вѣка говоритъ, что задачей человѣчества теперь должно быть сознательное стремленіе къ усовершенствованію, въ прошедшемъ наши предки прогрессировали, не сознавая, что идутъ впередъ, и такъ какъ тысячелѣтія назадъ племя людей возвысилось надъ приматами, то теперь наша задача—подняться надъ тѣмъ, что называютъ человѣкомъ; если человѣкъ могъ произойти отъ того, что ниже человѣка—отъ примата, отъ обезьяны, то отъ человѣка можетъ произойти то, что выше человѣка—высечеловѣкъ, Uebermensch,—существо съ высшими органами чувствъ, съ высшими способностями. Но для того, чтобы такое существо или родъ такихъ существъ могъ возникнуть, нужно, чтобы то, что есть лучшаго и высшаго въ человѣчествѣ, обособилось бы отъ умственныхъ низовъ. Массы должны служить, должны быть рабами этой аристократіи наукъ и искусствъ, массы должны погибнуть въ тяжелой и черной работѣ, а лучшая часть человѣчества по ихъ спинамъ и костямъ должна подниматься къ совершенству. Такая философія уже проповѣдуется. Правда, тотъ, кто изложилъ ее наиболѣе ясно и рѣшительно (Ницше), теперь сошелъ со сцены. Но это не колеблетъ логичности его выводовъ, они слѣдуютъ съ неизбѣжностью изъ теоріи эволюціи: нѣтъ никакихъ основаній ни утверждать, ни желать, чтобы процессъ развитія остановился на человѣкѣ, съ другой стороны, всякое развитіе, всякая эволюція немногихъ непремѣннымъ условіемъ поставляетъ, что для нея должно быть принесено въ жертву очень многое и очень многіе. Можно, конечно, изъ этой философіи, не желающей ничего знать кромѣ жизни на землѣ, сдѣлать и другой выводъ. Какое намъ дѣло до благополучія рода, до счастья какихъ-то нашихъ отдаленныхъ потомковъ и потомъ благополучіе рода обусловливается благополучіемъ составляющихъ его индивидуумовъ и потому не будетъ ли самымъ разумнѣйшимъ съ нашей сторо-



ны отбросить мысль о всякомъ усовершенствованіи, а стараться только получить, какъ можно больше пріятныхъ мгновеній на пиру жизни? Будемъ ѣсть и пить, потому что мы завтра умремъ. Будемъ жить такъ, какъ намъ хочется, какъ намъ пріятно, какъ только возможно, не ставя себѣ никакихъ идеаловъ, не намѣчая себѣ никакихъ высокихъ цѣлей. И такой выводъ сдѣланъ, и катихизисы въ духѣ такой философіи предлагаются человѣчеству. Дѣлай, что тебѣ нравится, говорятъ они. Ты любишь помогать бѣднымъ, помогай. Любишь молиться, молись. Что изъ того, что слова твоей молитвы замрутъ въ верхнихъ слояхъ атмосферы, не поднимаясь никуда болѣе. Молитва доставляетъ тебѣ удовольствіе, какъ другимъ доставляетъ удовольствіе шахматная игра, а каждый имѣетъ право развлекаться по своему. Если тебѣ нравятся обманы, клятвопреступленія, убійства, вино, прелюбодѣяніе, твое дѣло и твое право добиваться того, что тебѣ желательно. Таково, наприм., ученіе Шурихта. Какъ намъ разобратъся во всѣхъ этихъ разсужденіяхъ? Что мы должны дѣлать и что мы должны завѣщать нашимъ дѣтямъ? Арена, на которой протекаетъ исторія человѣчества, не обширна. Вся поверхность земного шара заключаетъ въ себѣ менѣе 450 милліоновъ квадратныхъ верстъ. Къ этой поверхности прикованы мы, къ ней привязаны всѣ наши мысли, чувства, желанія. Надъ ней мы никогда не поднимемся, и въ ея глубинахъ найдутъ себѣ покой наши кости. Намъ и нужно заботиться только о томъ, чтобы поудобнѣе устроиться на этой поверхности, пощастливѣе прожить на ней. Намъ не только бесполезно разсуждать объ иномъ мірѣ, но бесполезно заглядывать и въ слишкомъ далекое будущее нашего міра земного. Онъ долженъ погибнуть. Солнце померкнетъ, перестанетъ посылать на землю тепло и свѣтъ, и человѣчество или та высшая раса, которая произойдетъ отъ него, погибнетъ. Снѣжныя пелены покроютъ остывшую землю, и мысль прекратится, и чувства исчезнутъ и все погрузится въ великое море нирваны. Но если такъ, то зачѣмъ заглядывать



въ это печальное будущее, зачѣмъ думать и рисовать себѣ эту безотрадную картину торжества холода и смерти. Все равно, міръ погибнетъ. Эволюція не безпредѣльна, развитію видовъ, развитію жизни будетъ поставлена точка. Вотъ—истина, утверждаемая наукой. Но если это—истина, то зачѣмъ намъ нужно исканіе истины? Мы не найдемъ ея. Она убѣгаетъ отъ насъ, какъ тѣнь, и каждая рѣшаемая нами загадка порождаетъ десятки загадокъ новыхъ, несравненно болѣе трудныхъ, чѣмъ рѣшенная. Зачѣмъ въ такомъ случаѣ копать въ глубинахъ земли, пытаясь разгадать ея прошлое, зачѣмъ при помощи телескопа и спектроскопа пытаться проникать въ тайны отдаленныхъ міровъ, зачѣмъ разбирать іероглифы египтянъ, клинообразныя надписи халдеевъ, руны исландцевъ, зачѣмъ размышлять объ эвклидовомъ постулатѣ? Намъ для улучшенія условій нашего общежитія нужно развитіе наукъ юридическихъ, для благополучія нашего тѣлеснаго организма нужно развитіе медицины (гигіены и терапіи), для житейскихъ удобствъ нужно развитіе техники, для эксплуатаціи природы нужно развитіе нѣкоторыхъ естественныхъ наукъ. Конечно, всѣ эти прикладныя знанія предполагаютъ собою необходимость теоретическихъ наукъ (чистой математики и т. д.), но теоретическія науки должны существовать лишь для практическихъ цѣлей, задачею ихъ должно быть не познаніе дѣйствительности въ ея глубочайшей сущности, а эксплуатація дѣйствительности. Для этой цѣли надо изучать и изслѣдовать законы явленій и законы связи между явленіями. Проникнуть за явленія, въ ихъ сущность мы не можемъ, и поэтому вопросы о сущностяхъ должны быть нами оставлены. Величайшія наслажденія доставляются человѣку искусствомъ. Музыка уноситъ человѣка въ заоблачный міръ. Скорби и невзгоды жизни забываются, совершается какой-то таинственный подъемъ духа, возникаютъ неясныя стремленія, сладкая тоска и сладкое неопредѣленное волненіе охватываетъ человѣка. Изъ міра дѣйствительнаго музыка переноситъ человѣка въ міръ грезъ и

идеаловъ. Но не представляютъ ли собою въ сущности чего-то психопатологическаго эти наши эстетическія волненія, наши неясныя стремленія въ несуществующую даль? Искусство химерично и оно обманываетъ человѣка. Произведенія искусства создаются фантазіей, фантазія влечетъ насъ на путь иллюзій и галлюцинацій. Но разумный человѣкъ долженъ стремиться освободиться отъ нихъ; разумный человѣкъ никогда не долженъ признать правдивыми слова поэта «тѣмъ низкихъ истинъ намъ дороже чѣмъ насъ возвышающій обманъ». Низкія истины даютъ намъ удобства и блага жизни, а возвышающій обманъ можетъ направить насъ въ домъ душевно-больныхъ. Правда, реализмъ — вотъ что должно быть предметомъ нашей заботы, полеты въ заоблачную высь должны быть оставлены. Такіе призывы раздавались и раздаются. Провозглашается культъ трезвой дѣйствительности, и всякая попытка идеальнымъ образомъ истолковывать явленія жестоко осмѣивается...

И вотъ, когда читаешь философскіе и научные трактаты нашихъ дней, — когда на цѣлый рядъ вопросовъ постоянно находишь отвѣтъ: *ignoramus et ignorabimus* — не знаемъ и никогда не будемъ знать, когда, при размышленіи и разсужденіи о благороднѣйшихъ задачахъ человѣчества, постоянно слышишь въ отвѣтъ: наше время — не время широкихъ задачъ, тогда невольно приходишь къ предположенію: не переходитъ ли человѣчество изъ возраста идеаловъ, изъ возраста юности въ возрастъ старчества и упадка? Отреченіе ученыхъ отъ міра сверхчувственнаго не указываетъ ли на то, что ихъ чувства притупились и ослабли? Мы не можемъ знать: есть Богъ или нѣтъ; мы не можемъ знать о себѣ: ожидаетъ ли насъ безсмертіе или въ могилѣ насъ ждетъ покой небытія; мы не можемъ знать о вещахъ, каковы онѣ на самомъ дѣлѣ, сами въ себѣ, въ своей сущности; мы не можемъ знать ни одной истины, имѣя неоспоримыя и несомнѣнныя доказательства, что она истина. Мы раздѣляемъ наши поступки и влеченія на благородные и неблагородные, добрые и злые. Но принципъ



этого раздѣленія оказывается условнымъ, шаткимъ, неустойчивымъ. Мы говоримъ о красотѣ, но анализируя прекрасное, приходимъ къ заключенію, что его нѣтъ, что красота субъективна, въ дѣйствительности нѣтъ красоты, нѣтъ добра, нѣтъ истины, т.-е. намъ во всякомъ случаѣ не найти ихъ. Непроницаемый мракъ окружаетъ насъ, и нѣтъ у насъ никакого источника свѣта, который помогъ бы намъ разглядѣть, что на самомъ дѣлѣ представляетъ изъ себя вселенная. Какіе здѣсь идеалы! Чтобы прожить хотя какъ-нибудь нѣсколько десятилѣтій въ этомъ густомъ мракѣ, нужно какъ можно меньше пускаться и заглядывать въ даль, нужна большая осторожность. Для человѣка не безопасно устремлять свои мысли или направлять свои желанія за предѣлы той скорлупы, въ которую онъ заключенъ. Попытка перешагнуть границы назначенныя природою, все равно, какъ попытка Икара взлетѣть на солнце, — всегда должна кончаться гибелью того, кто ее предпринимаетъ. Итакъ, никакихъ идеаловъ, никакихъ грезъ, никакихъ широкихъ задачъ, сиди въ своей нормѣ и не тянись къ небу.

Таковъ завѣтъ подсказываемый философіею и наукой XIX столѣтія вѣку XX-му. Философія и наука XIX вѣка разрушили всѣ праздныя грезы и нелѣпыя фантазіи, но, говорить поэтъ:

Всѣ вопросы фантазера  
Осмѣялъ ты ядовито,  
Одного ты не разрушилъ,  
Что глубоко въ сердцѣ скрыто <sup>1)</sup>.

То, чего наука и философія не нашли во всей вселенной, человѣкъ нашелъ въ собственномъ сердцѣ, — ощущеніе безконечнаго, чувство существованія высшей правды и высшей красоты. Руководимое тяготѣніемъ къ безконечному, человѣчество и продолжаетъ свой благородный путь *per aspera ad astra*. Въ то время, какъ теорія, повидимому, намѣтила нау-

1) Гейне.

кѣ задачу не искать истины, а служить практическимъ интересамъ чловѣка, — чуждое всякихъ житейскихъ расчетовъ исканіе истины происходитъ въ такихъ широкихъ размѣрахъ, въ какихъ оно никогда не производилось прежде. На сколькихъ обсерваторіяхъ теперь мерзнуть и слѣпнуть ученые въ попыткахъ разгадать тайны неба. Сколько экспедицій снаряжается теперь къ обоимъ полюсамъ, во внутренность экваторіальныхъ пустынь, чтобы изслѣдовать то, что не удалось изслѣдовать доселѣ. Что побуждаетъ къ подобнымъ изслѣдованіямъ? Не житейскіе расчеты, не надежда на полученіе практической пользы, а исконная надежда, постоянно обманывавшаяся и никогда не умирающая, что новыя открытія, поставленныя въ связь со старыми знаніями, приблизятъ насъ къ обладанію истины, — истины вѣчной и святой. Отъ познанія истины чловѣчество можетъ отказаться на словахъ, но никогда не откажется отъ него на дѣлѣ. Утверждая, что небо пусто, оно однако все съ возрастающимъ усердіемъ строить лѣстницу къ небу, возводитъ одну ступень надъ другою. Если бы на самомъ дѣлѣ чловѣчество отказалось отъ своихъ идеальныхъ стремленій, то эта лѣстница была бы сломана, разрушена и забыта. Точно также, хотя наука о нравственности и пытается лишить устойчивости теоретическіе принципы нравственности, святая правда нравственнаго ученія Евангелія сознается все шире и глубже чловѣчествомъ. Чловѣчество слабо, оно ссорится, воюетъ, обманываетъ, совершаетъ преступленія, но, видно, оно все яснѣе и яснѣе чувствуетъ свою слабость и преступность и все рѣшительнѣе стремится становиться лучше. Оно продолжаетъ воевать, но оно уже возмущается войною. Преступленія совершаются, и преступниковъ караютъ, но уже прочно установлено положеніе, что должно заботиться объ исправленіи преступниковъ. Люди обманываютъ и эксплуатируютъ одни другихъ, но рядомъ съ этимъ все шире и шире развивается взаимопомощь и благотворительность. Заповѣдь Христа: люби ближняго, какъ самого себя, еще далеко не



исполняется, но внутренне сознана правда этой заповѣди и растетъ желаніе исполнять ее. Въ то время, какъ изъ исповѣдуемой теоріи слѣдуетъ, что все бесполезное и слабое должно сметать съ лица земли, строить пріюты для неизлѣчимо больныхъ, для инвалидовъ, для престарѣлыхъ и вдовъ. Философскія теоріи нашихъ дней не признають чистой красоты, отрицають объективность прекраснаго, требуютъ реализма, практицизма, но число музеевъ, содержащихъ произведенія чистаго искусства, все растетъ и растетъ. Отчего это? Отчего въ искусствѣ людей привлекаетъ изображеніе того, чего нѣтъ, что не можетъ быть, отчего химера, фантазія такъ сильно привлекають къ себѣ человѣчество? Оттого, что въ этихъ произведеніяхъ сказываются порывы къ чему-то, что выше насъ, чего не можетъ дать дѣйствительность. Человѣка какъ будто что-то манить куда-то за предѣлы нашего міра.

Очевидно, человѣкъ не можетъ быть счастливъ въ томъ мірѣ, въ которомъ онъ живетъ. Горе не въ томъ, что человѣкъ несчастливъ на землѣ теперь, а въ томъ, что онъ никогда на ней не можетъ быть счастливъ. Мы можемъ допустить, что настанетъ время, когда на землѣ совсѣмъ исчезнутъ физическія страданія. Не имѣя возможности побѣдить болѣзни и смерть, медицина, можетъ быть, побѣдитъ боль: анестезирующія и какія-либо иныя средства будутъ давать людямъ возможность жить и умирать, не страдая. Развитіе прикладныхъ наукъ и искусствъ можетъ быть будетъ тогда доставлять людямъ всего болѣе, чѣмъ нужно, — комфортъ, житейскія удобства; все будетъ тогда у людей. Правильное, разумное воспитаніе будетъ дѣлать ихъ крѣпкими и бодрыми. Но будутъ ли люди и тогда счастливы? На это должно отвѣтить безусловно отрицательнымъ образомъ. Счастье человѣка, какъ и царствіе Божіе, находится въ сердцѣ самого человѣка. Чувства скорби, тоски, недовольства вовсе, вѣдь, удѣлъ не однихъ голодныхъ и обездоленныхъ людей. Наша жажда знанія и въ томъ вѣдѣ будущемъ соціальномъ и экономическомъ строѣ останется не-



удовлетворенной, наше стремленіе къ совершенству, къ духовнымъ наслажденіямъ, къ духовнымъ восторгамъ будутъ оставаться безъ отклика и безъ отвѣта. Нашъ умъ и наше чувство могутъ успокоиться только на безконечномъ; только въ познаніи Бога и въ любви къ Богу человѣкъ можетъ найти свое счастье, и на землѣ доселѣ счастливы были только святые. Мы не можемъ успокоиться на знаніи только уравнений и на общеніи лишь съ тѣми, кто равенъ намъ. Мы ищемъ вышаго. Найдемъ ли мы его? Отвѣтъ на этотъ вопросъ есть дѣло личнаго убѣжденія и личной вѣры каждаго изъ насъ. Но несомнѣнно, что въ исканіи этого вышаго люди находятъ относительное счастье на землѣ.

Они находятъ его въ исканіи истины. XIX вѣкъ принесъ много разочарованій тѣмъ, кто думалъ, что настало время овладѣть истиной, онъ безконечно умножилъ число міровыхъ загадокъ, но если вслѣдствіе этого разочаровался разумъ многихъ, то у многихъ успокоилось сердце. Ни одинъ философъ не станетъ отрицать теперь того, что міръ не таковъ, какимъ кажется и какимъ мы его можемъ представить. Явленія міра, законосообразность, гармонія, цѣлесообразность скрываютъ за собою безконечную разумность. Наука не разрѣшаетъ этой тайны, но она даетъ нѣкоторое сладкое предчувствіе ея, наука расширяетъ границы міра, показывая громадныя міры въ безконечныхъ звѣздныхъ пространствахъ и безчисленное количество микроорганизмовъ въ каплѣ воды, наука, — оставляя въ сторонѣ ея практическую пользу, — даетъ человѣку предчувствіе безконечной истины, и уже это предчувствіе или смутное чувство несетъ съ собою много свѣтлаго и радостнаго.

Я уже говорилъ о тѣхъ шагахъ, которые человѣчество дѣлаетъ по направленію къ добру. Человѣчество можетъ быть еще и не имѣть любви, но оно хочетъ ее имѣть, оно чувствуетъ, что счастье въ любви, а не во враждѣ. Но гдѣ можетъ найти удовлетвореніе себѣ любовь благоговѣйная, умиленіе, восторгъ предъ высшимъ совершенствомъ? Не здѣсь,

не на землѣ успокоится сердце въ безграничной любви, а на небѣ въ общеніи съ Богомъ. И каждый шагъ, который дѣлаеть человекъ безкорыстно по пути къ добру, есть шагъ, приближающій его къ Богу.

Пониманіе прекраснаго и наслажденіе прекраснымъ, безъ сомнѣнія, расширились въ XIX столѣтіи. Но что значитъ наслаждаться прекраснымъ? Значитъ переноситься изъ міра дѣйствительнаго въ міръ идеальный. Прекрасное возвышаетъ человека, поднимаетъ его надъ дѣйствительнымъ міромъ и затѣмъ, когда человекъ возвращается къ прозѣ этого міра, прекрасное поддерживаетъ его, подсказывая ему вѣру въ существованіе иного высшаго міра, гдѣ существуютъ не образы красоты, а сама красота, и гражданиномъ такого міра долженъ стать человекъ.

Такъ, поскольку человекъ стремится къ истинѣ, добру и красотѣ, постольку онъ стремится къ иному міру. Лучшія произведенія духовной дѣятельности культурнаго человечества показываютъ, что онъ смотритъ на земную смерть не какъ на конецъ, а какъ на дверь, ведущую въ этотъ иной міръ. Всѣ заботы, которыя культурное человечество предпринимаетъ о градѣ здѣсь пребывающемъ, показываютъ, что оно руководится мыслию о градѣ грядущемъ. Стоитъ только посмотрѣть на смерть, какъ на послѣднюю точку въ исторіи нашей жизни, и красота міра исчезаетъ, добро теряетъ свой смыслъ, истина удаляется въ заоблачный міръ. Но какъ только мы взглянемъ на здѣшнюю жизнь, какъ на приготовленіе къ жизни будущей, все принимаетъ другой видъ. Міръ является исполненнымъ тайнъ, которыя нужно понять, цѣлей, которыя должно осуществить, и все въ бытіи принимаетъ глубокіе смыслъ и значеніе.

Многіе философы и ученые XIX вѣка отказались отъ вѣры въ этотъ иной міръ, они заявили, что не хотятъ знать и думать о немъ. Если бы они осуществили на дѣлѣ свои теории, это было бы ужасно, но къ счастью, ихъ дѣла были



гораздо лучше ихъ словъ. Въ жизни они служили наукѣ, искусству, т.-е. тому, что и безмысленно и ненужно, если существуетъ лишь земная жизнь.

Заря XX столѣтія занялась. Будемъ надѣяться, что всё мы увидимъ, какъ и взойдетъ солнце наступающаго вѣка, по не намъ, конечно, суждено будетъ увидѣть, какъ закатится это солнце. Кто и что будетъ здѣсь черезъ столѣтіе, объ этомъ не суждено намъ знать. Другіе люди здѣсь будутъ говорить, и другія рѣчи будутъ раздаваться. Но пусть они будутъ счастливые своихъ предковъ! У нѣкоторыхъ людей нашихъ дней, которые во многомъ лучше многихъ, мы часто видимъ раздвоенность: они отрицаютъ вѣру въ высшій міръ, въ идеалы, въ высшее назначеніе и живутъ такъ, какъ будто дѣлами ихъ руководить эта вѣра. Пусть ихъ потомки будутъ подобны имъ по дѣламъ, а не по вѣрѣ. Пусть вмѣсто раздвоенности явится гармонія, и религія будетъ освѣщать и объяснять человѣку его идеальныя стремленія, и благословлять, и укрѣплять его въ трудной работѣ достиженія идеаловъ.

*С. Глаголевъ.*

(Душеполезн. чт. 1900 г. кн. 12 и 1901 г. кн. 1 и 2).

## Извѣстія и замѣтки.

*Иконописаніе во Владимірской губерніи.*

— Въ С.-Петербургѣ въ истекшемъ году, 8-го декабря, состоялось общее собраніе Императорскаго общества любителей древней письменности, подъ предсѣдательствомъ графа С. Д. Шереметева. На этомъ собраніи проф. Н. П. Кондаковъ сдѣлалъ сообщеніе о поѣздкѣ въ иконописныя села Местеру, Холуй и Палехъ, которую онъ въ минувшемъ юніѣ совершилъ совместно съ графомъ С. Д. Шереметевымъ. Докладъ имѣлъ цѣлью ознакомить общество съ вынесенными изъ поѣздки впечатлѣніями и дать отчетъ о томъ критическомъ положеніи, въ какомъ находятся три знаменитыхъ иконописныхъ села, лежащихъ въ глухомъ и малопосѣщаемомъ углу Владимірской губерніи. Бѣгло обозрѣвъ тѣсную художественную сре-

ду, окружающую здѣсь иконописное мастерство—церкви, двѣ бѣдныя школы, и отмѣтивъ, какіе памятники иконописи являются наиболѣе замѣчательными въ церквахъ этихъ селъ (особенное вниманіе обращаютъ на себя иконы въ Мстерской церкви мстерскаго же письма конца XVI в.—начала XVII в.) и могутъ служить вдохновляющими образцами для мѣстныхъ иконописцевъ, Н. П. Кондаковъ перешелъ къ обзорѣю самыхъ условій, при которыхъ они работаютъ. Впечатленіе эти условія оставляютъ самое тяжелое и ясно указываютъ, почему иконопись здѣсь все болѣе и болѣе изъ искусства становится тяжелымъ, скудно питающимъ ремесломъ, и почему въ иныхъ селахъ, напр., Мстерѣ, многія семьи уходятъ на фабрики, тогда какъ въ Палехѣ и окрестныхъ селахъ иконопись развивается, но вынужденно, за отсутствіемъ фабрикъ. Лучше сравнительно дѣло обстоитъ тамъ, гдѣ работаетъ одинъ мастеръ со своими учениками; въ самомъ печальномъ положеніи дѣло тамъ, гдѣ мастерскія (таковыхъ отъ 5 до 10 въ каждомъ селѣ) имѣютъ видъ заводовъ или фабрикъ. Мастера еще работаютъ въ свѣтлыхъ избахъ и комнатахъ, тогда какъ большія мастерскія или заводы помѣщаются обыкновенно въ сараяхъ и въ подклѣтахъ,—подземныхъ полутемныхъ подвалахъ, тѣсныхъ и длинныхъ и настолько заставленныхъ всякимъ матеріаломъ, что едва находится мѣсто для мастера, который принужденъ писать икону въ самомъ неудобномъ положеніи. Тяжелый воздухъ этихъ мастерскихъ пропитанъ запахомъ клея, красокъ, испорченной олифы, а между тѣмъ мастера и ученики проводятъ въ нихъ за работой до 15 часовъ въ сутки. Обрисовавъ приемы работъ и высказавъ убѣжденіе, что раздѣленіе труда въ иконописныхъ селахъ (грунтовщикъ, чеканщикъ, „доличники“—рисующіе фигуру до лица, „личники“—рисующіе только лица и т. д.) объясняется не традиціями, унаслѣдованными отъ старины, а исключительно необходимостью удешевить продажу иконъ, Н. П. Кондаковъ демонстрировалъ рядъ образцовъ различныхъ типовъ иконъ, причемъ отмѣчалъ, сколько стоитъ матеріалъ для той или другой иконы (изъ ольхи доска до 3 коп., изъ кипариса до 30), сколько—работа (отъ 7 до 40 коп.), сколько прибыли получаетъ при продажѣ хозяинъ мастерской (болѣе того, что стоитъ работа,—отъ 10 коп. и выше на икону) и сколько—офеня (почти столько же,



что стоит весь забранный имъ и вывезенный товаръ, т. е. 100%). Между прочимъ, были представлены и худшіе образчики фолежной (уборной подъ фольгу) работы, чтобы показать, до чего упало производство. Какъ ни тяжелы условія иконописной работы въ упомянутыхъ селахъ, все же эта работа, по мнѣнію докладчика, имѣетъ характеръ художества, и нельзя не видѣть, что мастера любятъ свое дѣло и работаютъ во все свое знаніе, безъ всякаго желанія отдѣлаться поскорѣе отъ работы. Каждая мастерская практикуетъ не одинъ родъ или пошибъ, а нѣсколько и можетъ исполнить икону „подъ строгановское письмо“, „подъ фряжское“, „съ чеканкой“, и т. п. Характеризовать все пошибы, которыми пишутся иконы, трудно, потому что наблюдается много смѣшанныхъ типовъ, но наиболѣе употребительны слѣдующіе: 1) подъ старинный, 2) фряжскій и московскій, 3) „подъ строгановское письмо“. Теперь, впрочемъ, начинаетъ преобладать пошибъ живописнаго характера (выдѣляются въ этомъ духѣ работы школы, основанной въ Холуѣ художникомъ Харламовымъ). Въ самое послѣднее время на иконописное мастерство обрушилась новая тяжесть и грозитъ, если не задавить его совѣмъ, то поставить въ еще худшія, чѣмъ до сихъ поръ, условія: это конкуренція съ московской фирмой Жако и Бонакеръ, которая печатаетъ иконы на жести. Пока сбытъ такихъ иконъ не принялъ исключительныхъ размѣровъ, а держится еще привычка покупать иконы ручной работы, но понемногу жестяныя иконы идутъ въ ходъ, и въ самыхъ иконописныхъ селахъ вынуждены принимать заказы на иконы особаго пошиба: „подъ Жако“, чтобы эти иконы не разнились отъ жестяныхъ, продаваемыхъ громадными партіями въ наиболѣе привлекающихъ паломниковъ обителяхъ. Переходъ въ иконописномъ дѣлѣ къ машинному производству, по мнѣнію докладчика, — несомнѣнное паденіе, шагъ къ погибели иконописи, какъ искусства. Если работы даже орнаментальнаго характера, выполненные машиннымъ способомъ, невыгодно отличаются отъ работъ, сдѣланныхъ способомъ ручнымъ, то недостатки машиннаго производства, конечно, гораздо опредѣленнѣе выступаютъ тамъ, гдѣ ликъ святаго долженъ соединять въ себѣ жизненность человѣческаго лица съ извѣстнымъ духовнымъ выраженіемъ, которое можетъ быть придано только чувствомъ иконописца-художника, какъ



бы ни былъ онъ слабъ въ рисунокѣ и вообще въ способахъ художественнаго мастерства. Надо отличать молебную икону отъ гравюры, литографіи и всякаго издѣлія художественной промышленности, назначеннаго напоминать въ копіи художественный оригиналъ или давать декоративную форму практическому предмету. Въѣсть съ тѣмъ легко представить себѣ, насколько нежелательно поощреніе машинныхъ издѣлій въ такой области, гдѣ искусство, хотя бы слабое, примитивно-народное, одно оживляетъ и одухотворяетъ священное изображеніе. Должно помнить, что какъ бы ни пало теперь современное иконописное мастерство, все же оно остается на уровнѣ своей основной задачи—поставки для всей Россіи дешевыхъ иконъ въ духѣ, освященномъ глубокимъ историческимъ преданіемъ. Если иныя произведенія этого мастерства и могутъ быть низкаго вкуса, то они одиночны, тогда какъ машинныя издѣлія повторять этотъ вкусъ въ тысячахъ копій и всегда будутъ лишены художественной стихіи. Въ настоящее время фирма Жако нанимаетъ тѣхъ же иконописцевъ работать ей образцы для машиннаго печатанія на жести, но когда ей удастся задавить конкуренцію иконописцевъ, усиливающихся нынѣ удешевить свои издѣлія даже противъ жестяныхъ отпечатковъ, спрашивается: откуда она и ей подобныя фирмы будутъ получать свои оригиналы? Очевидно, фирма перейдетъ къ образцамъ французскимъ, католическимъ. По убѣжденію докладчика, положеніе иконописныхъ селъ въ настоящее время таково, что имъ необходимо придти на помощь. Сказать, что иконописное мастерство, задержавшееся въ глухомъ болотистомъ углу, не можетъ продолжаться, ни въ какомъ случаѣ нельзя. Напротивъ, исторія искусства знаетъ, что гдѣ дольше задержалась старина, тамъ сильнѣе возникаетъ потомъ живое и новое движеніе. Дѣятельность иконописныхъ селъ для насъ, такимъ образомъ, является залогомъ возможности будущаго расцвѣта русскаго религіознаго искусства. Надо только помочь имъ избавиться отъ промышленниковъ и позаботиться о томъ, чтобы иконописное мастерство не было нынѣ задавлено машиннымъ производствомъ. По вопросу о томъ, въ чемъ именно должна заключаться помощь, Н. П. Кондаковъ высказался за необходимость открыть въ иконописныхъ селахъ школы, гдѣ выучивали бы рисунку и гдѣ преподавали бы Законъ

Божій и русскій языкъ. Приѣтихъ школахъ и ученики старшихъ классовъ должны формироваться въ артели, которымъ епархіи могли бы поручать росписи сельскихъ и городскихъ церквей. Именно теперь русская церковная живопись является въ рядѣ высокихъ произведеній, всѣмъ извѣстныхъ подъ именемъ В. М. Васнецова, связавшаго современные художественные приемы и русскую старину въ одно живое цѣлое, и именно теперь стало возможно руководство для будущихъ народныхъ художественныхъ школъ. Рисовальная школа иконописи можетъ быть въ Россіи наиболѣе практическимъ жизненнымъ и вмѣстѣ исторически-естественнымъ типомъ желательныхъ нынѣ „художественно-промышленныхъ школъ“, особенно если вмѣстѣ съ иконописцами тамъ будутъ учиться и работать артели чеканщиковъ, финифтчиковъ, позолотчиковъ, стѣнниковъ, — мастеровъ тѣхъ видовъ мастерства, какіе доселѣ можно видѣть въ упомянутыхъ иконописныхъ селахъ.

(Вѣра и разумъ 1901 г. кн. 1 отд. 3 стр. 7—11).

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

### Извѣщеніе отъ Педагогическаго Совѣта Миссіонерскихъ курсовъ въ г. Казани.

Педагогическій Совѣтъ Миссіонерскихъ курсовъ симъ извѣщаетъ лицъ, желающихъ поступить на курсы, что:

1) Пріемъ прошеній, подаваемыхъ на имя Преосвященнаго предсѣдателя Педагогическаго Совѣта, для поступленія на курсы начинается съ 1 мая и продолжается до 15 августа;

2) На курсы принимаются лица со среднимъ образованіемъ или окончившіе курсъ въ учительскихъ семинаріяхъ; не имѣющіе же аттестата или свидѣтельства средне-учебныхъ заведеній принимаются на курсы только въ томъ случаѣ, если они — священнослужители или мантийные монахи и лишь по выдержаніи ими повѣрочнаго испытанія (§ 7 устава);

*Примѣчаніе:* окончившіе курсъ Бійскаго Миссіонерскаго Катихизаторскаго училища могутъ быть допускаемы до повѣрочнаго испытанія и въ томъ случаѣ, если они и не имѣютъ священнаго сана;



3) При прошеніяхъ должны быть непременно представляемы просителями: а) аттестатъ или свидѣтельство учебнаго заведенія, въ которомъ проситель окончилъ курсы, б) метрическое свидѣтельство и в) документъ объ исполненіи воинской повинности;

*Примѣчаніе:* лица, неотбывшія еще воинской повинности, на курсы принимаемы не будутъ въ виду того, что курсы, впредь до утвержденія XIII главы устава и особаго положенія о правахъ и преимуществахъ учащихся и учащихся на нихъ, не освобождаютъ слушателей отъ исполненія воинской повинности;

4) Вольнослушатели за тѣсною классныхъ помѣщеній совѣмъ не будутъ принимаемы на курсы;

5) Для лицъ, имѣющихъ экзаменоваться для поступленія на курсы, экзамены будутъ произведены: письменный по Свящ. исторіи 18 августа и устные по остальнымъ предметамъ 20 и 21 августа текущаго года.

## КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА.

Съ 1880 г. при моемъ магазинѣ открытъ приѣмъ заказовъ по изготовленію одежды для духовенства и церковныхъ облаченій. Въ настоящее же время, чтобы достигъ болѣе изящнаго исполненія работы, я приобрѣлъ опытнаго по этому дѣлу закройщика. При магазинѣ всегда имѣются камилавки и скуфьи.

*В. П. Гончаровъ.*



## СОДЕРЖАНІЕ.

Слово въ недѣлю Православія.—Идеалы человѣчества на рубежѣ двухъ столѣтій (окончаніе).—Извѣстія и замѣтки.—Объявленіе.

Редакторъ *М. Плаксинъ.*

Печатать позвол. Цензоръ Ректоръ Семинаріи, Архимандритъ *Евгеній.*

Печатано въ Типо-Литографіи В. А. Паркова. Марта 15-го дня 1901 года.