

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 18. 15-го сентября 1899 года. № 18.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть официальная.

---

### ЖУРНАЛЫ

съѣзда духовенства Самарской епархіи  
*сессіи 1899 года.*

#### I. Общаго содержанія.

№ 1, мая 13 дня.

Благочинные Самарской Епархіи, собравшись сего числа въ числѣ 35 и признавъ это число достаточнымъ къ открытію дѣйствій Съѣзда, производили изъ среды себя, путемъ закрытой баллотировки, избраніе предсѣдателя съѣзда, при чемъ избраннымъ оказался протоіерей Всесвятской церкви г. Самары Николай Ласточкинъ. Въ виду заявленія послѣдняго о томъ, что онъ, по дѣламъ своей службы, иногда не можетъ своевременно являться на засѣданіе съѣзда—члены съѣзда ходатайствуютъ предъ Его Преосвященствомъ о дозволеніи заступать мѣсто предсѣдателя съѣзда,—когда это будетъ вызвано надобностію, священнику с. Сорочинскаго Павлу Посиѣлову, какъ полу-

чившему значительное число избирательныхъ шаровъ при избраніи его, о. Пospѣлова, въ должность предсѣдателя. На подлинномъ Его Преосвященствомъ написано: Утверждается. Е. Т. 13 мая.

*№ 2-й, 13 мая.*

Съѣздъ духовенства единогласно избралъ дѣлопроизводителями съѣзда благочинныхъ священника Іоанна Разумовскаго, Сергія Николаевскаго и Андрея Алонзова. Избраніе сіе Его Преосвященствомъ утверждено того же числа.

*№ 17, мая 17 дня.*

Слушали отношеніе Самарской Духовной Консистеріи отъ 11 сего мая за № 9275-мъ слѣдующаго содержанія: «Во исполненіе резолюціи Его Преосвященства отъ 27-го января 1899 года, Духовная Консистерія имѣетъ честь препроводить при семъ на обсужденіе Епархіальнаго съѣзда докладную записку священника Успенской города Самары церкви Гавріила Крѣпкогорскаго объ открытіи въ благочинническихъ округахъ двухнедѣльныхъ псаломщическихъ курсовъ и свое журнальное постановленіе, состоявшееся по сей докладной запискѣ, каковыя по минованіи въ нихъ надобности Консистерія проситъ Епархіальный съѣздъ возвратитъ ей».

Священникъ о. Гавріиль Крѣпкогорскій въ своей докладной запискѣ на имя Его Преосвященства пишетъ: Всѣмъ извѣстно, какое неотразимое, глубокое впечатлѣніе производитъ на богомольцевъ богослуженіе, совершаемое уставно, чинно, благоговѣнно, громко, выразительно, отчетливо, какъ оно, будучи слышимо всѣми присутствующими въ храмѣ, доставляетъ для нихъ истинное и высокое наслажденіе и утѣшеніе отъ всѣхъ житейскихъ бурь и тревоженій; какъ оно, совершаемое отъ сердца, отъ искренне вѣрующей души, глубоко западаетъ въ умъ и сердце слушателей и производитъ въ нихъ плодъ сторицею. Наоборотъ, какая неудовлетворенность ума испытующаго и сердца вѣрующаго является у богомольцевъ тогда, когда богослуженіе совершается неблагоговѣнно, торопливо, тихо, неотчетливо. Какъ нуж-

но, значитъ, священноцерковнослужителямъ быть внимательными въ совершенію великаго дѣла богослуженія въ св. храмѣ; сколько нужно, помимо внутреннихъ, имѣть и внѣшнихъ достоинствъ, чтобы отправляемое ими богослуженіе достигало той высокой цѣли, для которой оно совершается. Вспомняувъ впечатленія отъ прекраснаго чтенія и пѣнія псаломщиковъ кафедральнаго собора во дни юности о. Крѣпкогорскаго, онъ продолжаетъ: «Наоборотъ, — какую духовную неудовлетворенность испытываютъ богомольцы тогда, когда они слышатъ въ храмѣ чтеніе монотонное, неправильное, тихое, пѣніе искаженное привнесеніемъ въ древніе напѣвы «итальянщины» и пр. «Плоховать у васъ псаломщикъ — то, скажетъ иногда заѣзжій богомолецъ, случайно побывавшій за богослуженіемъ въ сельскомъ храмѣ, «очень мало у него разберешь да и привираетъ порядочно, а поетъ и не знай покаковски.... не слушалъ бы его».— «Да подлинно, што такъ, поштенный» — отвѣчаютъ ему, — да ничего ужъ привыкли, человекъ — то онъ смиренный. Богъ съ нимъ. Вонъ въ сосѣднемъ селѣ Василій Петровичъ, ну ужъ молодчина! Какъ начнетъ читать, въ душу такъ и вкладываетъ, а пѣть начнетъ, что твои гусли, такъ за сердце и беретъ. Въ церкви то стоишь, не на радуешься; мы туда частенько ѣздимъ послушать“.. Это факты, которые краснорѣчиво говорятъ за то, что псаломщикамъ нужно непременно стараться читать и пѣть такъ, чтобы удовлетворять религіозному чувству слушателей. Но гдѣ поучиться этому искусству?“... Рѣшеніе этого вопроса о. Гавріиль Крѣпкогорскій видитъ въ устройствѣ краткосрочныхъ псаломщическихъ курсовъ. «Организація псаломщическихъ курсовъ, по нашему мнѣнію, можетъ быть такова. — Сначала эти курсы открываются въ г. Самарѣ и во всѣхъ уѣздныхъ городахъ Епархіи. На нихъ вызываются лучшіе псаломщики — (чтобы выработать для послѣдующихъ курсовъ руководителей) подъ завѣдываніемъ о.о. протоіереевъ и іереевъ, отличающихся мастерскимъ чтеніемъ и пѣніемъ. А затѣмъ уже открываются курсы въ каждомъ благочинническомъ округѣ. Открываются курсы весною, послѣ полевыхъ работъ, въ одномъ изъ центральныхъ селъ округа, подъ завѣдываніемъ о. помощ-

ника благочиннаго, въ помощь которому для сообщенія курсистамъ краткихъ научныхъ свѣдѣній (по церковной и русской исторіи, литературѣ и пр.) назначается, по избранію благочинническаго совѣта, одинъ изъ лучшихъ священниковъ округа, а для практическаго обученія образцовому чтенію и пѣнію два діакона или псаломщика, отличающіеся искуснымъ чтеніемъ и пѣніемъ. Курсы продолжаются 10—14 дней. Занятія происходятъ по выработанной благочинническимъ совѣтомъ или завѣдующимъ курсами программѣ. Помѣщеніемъ для курсовъ могутъ быть церковныя школы (въ Самарѣ, Бугурусланѣ и Николаевскѣ — духовно учебныя заведенія). Занятія происходятъ ежедневно съ 8—12 часовъ дня, съ 5—8 вечера. — На этихъ курсахъ обучаются образцовому чтенію по слѣдованной псалтири, тріодямъ, мѣсяцамъ и прочимъ богослужебнымъ книгамъ, при чемъ особенное вниманіе обращается на чтеніе шестопсалмія, кафизмъ, канона, часовъ и апостола. Обученіе пѣнію производится съ голоса (при посредствѣ скрипки) и по церковному обиходу. Проходится весь богослужебный кругъ повседневныхъ, воскресныхъ и праздничныхъ службъ. Особенное вниманіе обращается на пѣніе стихиръ на Господи возвахъ и ирмосовъ канона на всѣ гласы и особенно важныхъ церковныхъ пѣснопѣній“. Резолюція Его Преосвященства на этой запискѣ послѣдовала такая: „Съ своей стороны, я вполне сознаю необходимость и пользу краткосрочныхъ курсовъ для наученія псаломщиковъ и діаконѣ истовоцерковному чтенію и пѣнію. Но какъ ихъ осуществить? Преллагаю Консistorіи обсудить это и дать мнѣ свое заключеніе“. Журнальнымъ постановленіемъ своимъ на 27 января сего года Самарская Духовная Консistorія излагаетъ свое заключеніе такъ: „Для осуществленія предположенія священника Крѣпкогорскаго прежде всего нужны средства, которыхъ въ распоряженіи Епархіальнаго Начальства не имѣется, а священникъ Крѣпкогорскій не указалъ, откуда взять средства: на проѣздъ помощника благочиннаго, двухъ священниковъ, двухъ діаконѣ и всѣхъ курсистовъ до сборнаго пункта, на наемъ квартиры и содержаніе всѣхъ вышеозначенныхъ лицъ. Потомъ, кѣмъ замѣнить въ приходѣ псаломщиковъ, во время

пребыванія ихъ на курсахъ, если въ приходѣ имѣется одинъ только псаломщикъ. Наконецъ, можетъ-ли быть достигнута намѣченная цѣль кратко-временныхъ курсовъ для тѣхъ псаломщиковъ, которые не имѣютъ ни голосовыхъ средствъ, ни природныхъ дарованій вообще, ни охоты и прилежанія къ усовершенствованію себя въ церковномъ пѣнію и чтеніи. Принимая въ соображеніе вышеизложенное, Консисторія мнѣніемъ своимъ полагаетъ: хорошее само по себѣ предложеніе, объ открытіи во всѣхъ благочинническихъ округахъ двухнедѣльныхъ псаломщическихъ курсовъ, въ настоящее время не можетъ осуществиться за неимѣніемъ на то средствъ и по невозможности достигнуть на кратко-временныхъ курсахъ намѣченной цѣли для малоспособныхъ псаломщиковъ, каковыми, по необходимости, приходится довольствоваться за недостаткомъ правоспособныхъ лицъ, изъявляющихъ желаніе поступить на скудное псаломщическое обезпеченіе“ Резолюція Его Преосвященства на семь журналѣ Консисторіи послѣдовала такая: „Быть можетъ епархіальный съѣздъ духовенства изыщетъ средства, которому и передать этотъ вопросъ на обсужденіе“. По всестороннемъ обсужденіи докладной записки священника о. Гавріила Крѣпкогорскаго, съѣздъ не можетъ не согласиться съ мнѣніемъ по сему вопросу Самарской Духовной Консисторіи во всѣхъ отношеніяхъ и главнымъ образомъ по изысканію средствъ на содержаніе псаломщическихъ курсовъ и отвлеченія на эти курсы псаломщиковъ тѣхъ приходовъ, гдѣ состоятъ на лицо 1 священникъ и 1 псаломщикъ. Затѣмъ, принимая во вниманіе, что на двухнедѣльныхъ педагогическихъ курсахъ, устраиваемыхъ предъ началомъ cadaго учебнаго года, обращается не малое вниманіе на церковное пѣніе, — Епархіальный съѣздъ Духовенства полагалъ-бы, впредь до болѣе благопріятнаго времени осуществленія проекта псаломщическихъ курсовъ, — въ настоящее время принять къ улучшенію чтенія и пѣнія въ приходскихъ сельскихъ церквахъ слѣдующія мѣры: 1), Приходскіе священники, какъ ближайшіе руководители и наблюдатели псаломщиковъ настойчиво, и неопустительно требуютъ отъ псаломщиковъ благовѣйнаго, отчетливаго чтенія и пѣнія, причемъ, по мѣрѣ силъ и умѣнія, даютъ

псаломщикамъ надлежащія разъясненія и примѣры. 2) Благочинные, при ревизіяхъ церквей и причтовъ, обращаютъ особенное вниманіе на чтеніе и пѣніе псаломщиковъ и въ случаѣ нужды также даютъ необходимыя наставленія.

3) Если же мѣры эти окажутся гдѣ либо недостаточными къ исправленію плохихъ чтецовъ и пѣвцовъ, Благочинныя Совѣты посылаютъ нерадивыхъ псаломщиковъ или на учительскіе курсы, если псаломщики не состоятъ учителями церковныхъ школъ, или посылаютъ на одну или двѣ недѣли въ приходы, гдѣ часто совершается богослуженіе и чтеніе и пѣніе постановлены вполнѣ правильно, на собственныя средства этихъ псаломщиковъ. Постановленіе сіе утверждено Его Преосвященствомъ.

*№ 28-й, мая 22 дня.*

Съѣздъ Духовенства, подѣ предсѣдательствомъ замѣстителя о. предсѣдателя съѣзда, благочиннаго священника Павла Поспѣлова, принимая во вниманіе весьма умѣлое, облегчающее рѣшеніе вопросовъ по различнымъ отраслямъ епархіальной жизни духовенства, руководство въ занятіяхъ о. о. депутатовъ епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1899 года Предсѣдателя онаго, протоіерея Николая Іоанновича Ласточкина, его горячее и живѣйшее участіе въ дѣлахъ епархіальнаго съѣзда, а такъ же и усердные и умѣлые труды по дѣлопроизводству о. о. секретарей съѣзда благочинныхъ священниковъ Іоанна Разумовскаго, Сергія Николаевскаго и Андрея Алонзова, постановили: выразить имъ, о. о. Ласточкину, Разумовскому, Николаевскому и Алонзову сердечную признательность и благодарность епархіальнаго съѣзда духовенства. Его Преосвященство сіе постановленіе утвердилъ 24 мая.

**II. По Духовной Семинаріи и Епархіальному общежитію при Семинаріи.**

*№ 22, мая 19 дня.*

Слушали докладъ комиссіи по разсмотрѣнію: а) смѣты Правленія Духовной Семинаріи на сумму въ 10968 р. 75 к. на

нужды Семинаріи въ 1899/900 учеб. году по слѣдующимъ статьямъ и въ такихъ размѣрахъ:

1) На жалованье преподавателямъ параллельныхъ отдѣленій при II и III классахъ Семинаріи 3349 р. 60 к., 2) на преподаваніе медицины (жалованье преподавателю) 150 р., 3) на обученіе живописи, въ томъ числѣ на жалованье учителю 300 р. и на пособія и принадлежности къ рисованію и на краски для иконописи 500 р., всего 800 р.; 4) въ пособіе бѣднымъ воспитанникамъ Семинаріи 1500 р., 5) на пополненіе ученической библіотеки Семинаріи 300 р., 6) на пополненіе ученической библіотеки въ епархіальномъ общежитіи 100 р., 7) на усиленіе средствъ по обученію воспитанниковъ пѣнію и музыкѣ 400 р., 8) на приобрѣтеніе учебниковъ для безмезднаго пользованія своекоштныхъ воспитанниковъ по преимуществу нуждающихся 300 р., 9) на содержаніе своекоштныхъ воспитанниковъ пищею и медикаментами въ Семинарской больницѣ и на уплату по счетамъ въ аптеку Позернъ за медикаменты, употребленные въ 1898 году 220 р. 28 к., оставшихся не оплаченными въ 1898 году по неизмѣннѣю средствъ, 650 р., 10) на жалованье двоимъ членамъ Правленія Семинаріи отъ духовенства 200 р., 11) на содержаніе канцеляріи 100 р., 12) на содержаніе больничнаго зданія (въ томъ числѣ 360 р. на жалованье фельдшеру, живущему постоянно при больницѣ, 150 руб. на жалованье служителямъ, 60 р. на страхованіе, 430 р. на отопленіе 6 печей, освѣщеніе, чистку дымовыхъ трубъ, помойныхъ ямъ, и проч.)— 1000 р., 13) на содержаніе образцовой школы и на устройство тротуаръ при ней 630 р., 14) на ремонтъ больничнаго зданія 447 р., 15) на ремонтъ гимнастики съ устройствомъ кегельбана 150 р., 16) за право пользованія телефономъ 71 р. 87 к., 17) на расходъ при рекомендуемыхъ Св. Синодомъ прогулкахъ воспитанниковъ Семинаріи въ окрестностяхъ Самары 100 р. и 18) на приобрѣтеніе новыхъ и починку старыхъ музыкальныхъ инструментовъ, въ виду ветхости имѣющихся инструментовъ и увеличенія числа воспитанниковъ, желающихъ заниматься музыкой, 500 р.; б) извлеченія изъ отче-

та Семинаріи за 1898 годъ объ израсходованіи епархіальныхъ суммъ; в) справки изъ прихода-расходныхъ книгъ о недосылкѣ нѣкоторыми изъ оо. благочинныхъ денегъ на удовлетвореніе чаемъ бѣднѣйшихъ казенно-коштныхъ воспитанниковъ, согласно постановленію Съѣзда духовенства епархіи сессіи 1897 г. (въ видѣ единовременнаго сбора по 1 рублю отъ cadaго отдѣльнаго причта въ 1897 г. и постояннаго — кто сколько можетъ — въ 1898 г.) и д) словеснаго заявленія Начальства Семинаріи о томъ, что предназначенныя отъ Комитета свѣчнаго завода на нужды Семинаріи суммы поступаютъ въ Правленіе Семинаріи не въ одинъ и не два раза, а по частямъ разъ по пяти въ годъ и послѣ усиленной переписки, что стѣсняетъ Правленіе Семинаріи въ правильномъ и своевременномъ расходованіи суммъ. Постановлено: по пункту а) признавая статьи смѣтнаго назначенія правильными, смѣту принять по всѣмъ статьямъ въ томъ видѣ, какъ она исчислена Правленіемъ Семинаріи, кромѣ ст. 18, по коей, вмѣсто просимыхъ 500 р. на пріобрѣтеніе новыхъ и починку старыхъ инструментовъ, назначить 300 р. По п. в) Тѣхъ изъ о.о. благочинныхъ, которые, согласно журнальному постановленію съѣзда духовенства сессіи 1898 г. № 51, не представляли доселѣ въ Правленіе Семинаріи сбора отъ причтовъ, подвѣдомыхъ имъ церквей, на чай бѣднѣйшимъ воспитанникамъ Семинаріи, просить недосланное представить въ Правленіе Семинаріи, а на будущее время обязательно приглашать духовенство своихъ округовъ къ добровольному пожертвованію на сей предметъ и собранную сумму, по полугодіямъ, представлять туда же; при чемъ покорнѣйше просить Правленіе Семинаріи, если окажутся остатки отъ этой суммы, объ отчисленіи оныхъ ежегодно въ неприкосновенный капиталъ и, во всякомъ случаѣ, не болѣе 500 рублей. По п. д) Комитету епархіальнаго свѣчнаго завода предложить суммы, предназначенныя къ отпуску на нужды Семинаріи, высылать въ Правленіе по мѣрѣ надобности и безъ замедленія. Въ остальномъ докладъ принять.

На журналѣ семь резолюція его Преосвященства: *Утверждается. Е. Г. 19 мая.*



№ 23, мая 19 дня.

Слушали докладъ временной ревизионной комиссіи по содержанию епархіального общежитія при Духовной Семинаріи ниже-слѣдующаго содержания: „Отчетъ по содержанию воспитанниковъ общежитія былъ представленъ завѣдывающимъ общежитіемъ В. Я. Арефьевымъ. По отчету прежде всего просмотрѣнъ приходъ, поступившій изъ разныхъ источниковъ на содержание воспитанниковъ общежитія, а именно: остаточныхъ отъ 1897 г. 391 р., отъ свѣчнаго завода 500 р., отъ оо. благочинныхъ чрезъ Правленіе Семинаріи 2736 р., отъ воспитанниковъ 3685 р. 78 к. (въ томъ же числѣ епархіального пособія 297 р.) и страховой преміи 38 р. 88 к., а всего съ остаточными 7355 рублей 66 копѣекъ.

Расходъ по содержанию епархіального общежитія при Семинаріи выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: на содержаніе дома 845 р. 46 к., отопленіе 696 р. 90 к., освѣщеніе 178 р. 57 к., чистку ретиратовъ 51 р., чистку дымовыхъ трубъ 16 р. 50 к., жалованье надзирателямъ 750 р. 5 к., прислуги 534 р. 81 к., по содержанию воспитанниковъ 3868 р. 86 к., на чистку бѣлья и выписку съ переплетомъ книгъ 93 р. 50 к., а всего 7287 р. 65 к.; въ остаткѣ къ 1899 году оказывается 68 р. 1 к. Это гражданскій годъ. По нашей просьбѣ и съ согласія ректора Д. Семинаріи Протоіерея Н. И. о. Боголюбскаго завѣдующимъ общежитіемъ г. Арефьевымъ представлена вѣдомость о расходѣ по Епархіальному общежитію за 1898/9 уч. годъ. При повѣркѣ вѣдомости оказалось, что съ іюня м. 1898 г. по апрѣль 1899 г. расходъ оказывается въ 6019 р. 46 к. Въ отчетную вѣдомость не вошли мѣсяцы апрѣль, май и часть іюня, расходъ по которымъ производится въ кредитъ, потому, что живущіе въ общежитіи весьма неаккуратно вносятъ за прожитое время. Списокъ воспитанниковъ, съ точнымъ обозначеніемъ цифры взноса и недобора съ каждаго въ общежитіи живущаго ученика завѣдывающему, показываетъ прогрессивное увеличеніе долговъ общежитію. Всѣ ученики должными общежитію оказываются 1379 р. 77 к., а вмѣстѣ съ прошедшимъ годомъ 1702

р. Сколько поступить въ уплату, сказать трудно, но количество невнесенной суммы будетъ порядочное, почему завѣдывающій общежитіемъ г. Арефьевъ проситъ открыть кредитъ изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода по предъявленнымъ за прожитое время счетамъ... Чтобы уменьшить задолженность воспитанниковъ общежитію, не мѣшало бы, по нашему мнѣнію, при поступленіи воспитанника въ общежитіе получать съ него взносъ впередъ хотябы за 2—3 мѣсяца. Расходъ суммъ по содержанію воспитанниковъ общежитія провѣренными по журналамъ Правленія Семинаріи, каковыя составлялись Правленіемъ каждый разъ, когда завѣдывающій г. Арефьевъ обращался въ Правленіе о выдачѣ известной суммы на покрытіе произведенныхъ расходовъ.

При осмотрѣ помѣщенія усмотрѣно, что въ помѣщеніи завѣдывающаго г. Арефьева образовалась въ нѣкоторыхъ мѣстахъ течь и отъ того, что помѣщеніе это, какъ вновь отстроенное, покрыто будтобы старымъ желѣзомъ и слишкомъ плоско».

2. Таже временно ревизіонная комиссія, по порученію епархіальнаго съѣзда духовенства, разсматривала докладъ строительной комиссіи по ремонту и переустройству Епархіальнаго общежитія при Духовной Семинаріи. Относительно прихода и расхода суммъ по ремонту общежитія усматривается: на приходъ поступило изъ суммъ свѣчнаго завода въ разное время 3257 р. 41 к., а израсходовано 3255 р. 79 к., оказалось въ остаткѣ 1 р. 62 к. Приходо-расходныя книги членомъ строительнаго Комитета М. И. о. Матюшенскимъ ведены аккуратно, каждая статья расхода подтверждается или собственноручною роспискою получателя въ самой книгѣ, или счетами, оплаченными гербовымъ сборомъ. Въ связи съ докладомъ строительнаго Комитета по ремонту общежитія временно-ревизіонная Комиссія разсматривала докладъ Комитета Самарскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, причемъ оказалось слѣдующее: въ виду недостатка ассигнованной съѣздомъ духовенства суммы на покрытіе расхода по ремонту общежитія, строительная Комиссія журналами своими отъ 27 іюля и 23 ноября 1898 г. за №№ 3 и 10, ходатайствовала предъ Его Преосвященствомъ объ увеличеніи ассигнуе-

мой съѣздомъ духовенства суммы по ремонту общежитія на 802 р. 2 к., что съ ассигнуемой суммой составляетъ 3408 р. 62 к. Комитетъ свѣчнаго завода, согласно резолюціи Его Преосвященства, увеличивая ассигнованную сумму, выдавалъ деньги по мѣрѣ надобности. По прихода-расходной книгѣ строит. Ком. и изъ доклада его видно, что денегъ изъ суммъ свѣчнаго завода получено 3257 р. 41 к., вмѣсто 3408 р. 62 к., остатокъ изъ сей суммы задержанъ Комитетомъ свѣчнаго завода.

3. Комиссія разсматривала докладъ Комитета Самарскаго епарх. свѣчнаго завода о выдачѣ Правленію Семинаріи на покрытие расходовъ, по содержанію задолжавшихъ общежитію воспитанниковъ Семинаріи 500 р. изъ средствъ свѣчнаго завода. А такъ какъ ассигнованная сумма съѣздомъ духовенства была 618 р., выдана же Правленію Семинаріи Комитетомъ завода 500 р., то оказывается, что 118 р. 70 к. числятся за заводомъ недосланными.

По выслушаніи доклада, съѣздомъ постановлено: 1) по пункту доклада Комиссіи о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ по содержанію общежитія. Такъ какъ, по докладу Комиссіи, ей пришлось провѣрять отчетность по епархіальному общежитію воспитанниковъ Семинаріи не по прихода-расходнымъ книгамъ, какъ бы слѣдовало, а по журналамъ Правленія Семинаріи, что весьма неудобно и крайне затруднительно, особенно для ревизующихъ, то покорнѣйше просить завѣдывающаго общежитіемъ г. Арефьева на будущее время завести по оному прихода-расходныя книги, за скрѣпою ихъ Правленіемъ Семинаріи, въ каковыя и заносить по общепринятому порядку, какъ поступленіе, такъ и расходъ всѣхъ суммъ по сему заведенію; по нимъ-же составлять и отчетность. Что касается задолженности общежитію живущими въ немъ воспитанниками, то, въ устраненіе сей ненормальности въ будущемъ, принять такія мѣры: а) покорнѣйше просить завѣдывающаго общежитіемъ г. Арефьева составить списокъ должниковъ, каковыя (списки) и представить въ Правленіе Семинаріи для иска по нимъ долга съ родителей воспитанниковъ чрезъ общ. благочинныхъ; б) на будущее время покорнѣйше просить Прав-

леніе Семинаріи поручить завѣдывающему общежитіемъ плату съ воспитанниковъ, живущихъ въ общежитіи, получать за мѣсяць впередъ, тѣхъ же изъ нихъ, кои сего не сдѣлаютъ, по истеченіи платнаго мѣсяца, лишать права жить въ общежитіи и въ то же время о неплательщинахъ сообщать о. благочинному, въ вѣдѣніи коего находится отецъ должника, на предметъ взысканія долга; в) для погашенія долга, числящагося въ настоящее время за воспитанниками общежитниками изъ духовнаго званія открыть Правленію кредитъ изъ средствъ свѣчнаго завода, въ суммѣ долга, какой будетъ числиться за воспитанниками предъ отпускомъ ихъ на каникулы, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы по мѣрѣ возвращенія онаго должниками, таковой Правленіемъ Семинаріи направлялся къ первоисточнику, т. е. въ Комитетъ свѣчнаго завода; долга же, числящагося за воспитанниками инословными, какъ принятыми въ общежитіе вопреки постановленію Съѣзда дух. епархіи (см. журналъ № 23 за 1898 г.), на себя не принимать и кредита, по этому, на покрытіе его не открывать, предоставивъ право вѣдаться по взысканію онаго самому завѣдывающему г. Арефьеву; а впредь, въ устраненіе задолженности воспитанниками общежитію, кредитъ не открывать ни для кого изъ нихъ. 2) по п. о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ, ассигнованныхъ Съѣздомъ прошлогодней сессіи на ремонтъ общежитія, о перерасходѣ строительной Комиссіей суммъ, въ количествѣ 803 р. 2 к., принять къ свѣдѣнію. Что касается вопроса о новомъ престоѣ въ 7 × 8 саж., то, въ виду значительности суммы (33000 р.), потребной на сей предметъ, вопросъ о престоѣ, за неимѣніемъ въ настоящее время средствъ у духовенства, оставить открытымъ впредь до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ въ финансовомъ отношеніи. 3) по п. объ отпускѣ Правленію Семинаріи Комитетомъ завода 118 р. 70 к. въ доподненіе къ полученнымъ уже первымъ 500 р. по открытому Съѣздомъ дух. кредиту на погашеніе долга, состоящаго за нѣкоторыми изъ воспитанниковъ, въ виду внесенія такового самими воспитанниками, не отпускать.

Журналъ сей Его Преосвященствомъ *утвержденъ 19 мая.*

### III. По Епархіальному женскому училищу.

*19 мая, № 21.*

По заслушаніи доклада предсѣдателя Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, о. протоіерея Николая Боголюбовъ 10 мая 1899 г. за № 321, объ исполненіи 24 мая с. г. трехлѣтня службы протоіерея Александра Ястребова въ должности члена Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища, постановлено: въ виду истеченія срока службы въ должности члена Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ духовенства—о. протоіерея Ястребова приступить къ избранію новыхъ кандидатовъ на сію должность посредствомъ записокъ, коихъ и подвергнуть избранію чрезъ закрытую баллотировку. При чемъ изъ намѣченныхъ по запискамъ протоіереевъ и священниковъ градо—Самарскихъ церквей большинствомъ избирательныхъ голосовъ избранными на сію должность, какъ видно изъ прилагаемаго списка, оказались протоіереи—Николай Воронцовъ и Евгеній Веригинъ. На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ написано: *утверждается протоіерей Н. И. Воронцовъ. Е. Г.*  
*19 мая.*

*№ 29, мая 22 дня.*

Заслушанъ докладъ Комиссіи по дѣламъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища слѣдующаго содержанія: „Комиссія по дѣламъ Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища сессіи съѣзда духовенства Самарской Епархіи 1899 года въ составѣ священниковъ благочинныхъ: А. Лебедева, А. Бѣльскаго, А. Дамаскина, Н. Семенова и А. Терновскаго подъ предсѣдательствомъ послѣдняго с л у ш а л и: а) отношеніе Совѣта Самарскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 10 мая 1899 года за № 322-мъ, объ ассигнованіи потребной суммы на содержаніе училища въ 1900 году и разсматривали смѣту на этотъ предметъ, представленную при томъ же отношеніи; б) Отношеніе того же совѣта отъ 10-го мая за № 323-мъ съ дополнительною смѣтою 1) на покрытіе сверхсмѣтныхъ расходовъ по содержанію параллельнаго отдѣленія при первомъ классѣ училища и квартиры

для спаленъ въ домъ Жукова съ 1-го сентября по 31 декабря 1898 года и съ 1 января по 31-е декабря 1889 года, а также по содержанию съ 15 сентября 1898 года вновь выстроеннаго зданія для бани и прачечной и 2) на покрытіе расходовъ по содержанию училища въ 1900 году требуется 47.131 р. 74 к., на покрытіе сверхсметныхъ расходовъ конца 1898 года и всего 1899 года 12.515 р. 44 к. Признавая сметныя назначенія по содержанию Епархіальнаго училища за указанное время основательными и согласными съ дѣйствительною потребностію, постановили: сметы принять. На покрытіе сметы расходовъ 1900 года должны поступить слѣдующія суммы:

1) 30 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> сбора съ церковныхъ доходовъ епархіи . . . . .	21937 р. 42 к.
2) обязательнаго взноса отъ духовенства епархіи 4 р. 50 к. съ причта . . . . .	3792 р. 98 к.
3) изъ суммъ училищной церкви 5 <sup>0</sup> / <sub>0</sub> всей доходности . . . . .	400 р. — к.
4) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sup>0 съ экономическаго неприкосновеннаго капитала . . . . .</sup>	71 р. 15 к.
5) <sup>0</sup> / <sub>0</sub> / <sup>0 отъ обращенія училищныхъ суммъ въ Государ. Банкѣ: . . . . .</sup>	231 р. 36 к.
6) отъ продажи остатковъ послѣ стола воспитанницъ . . . . .	132 р. 36 к.
7) отъ продажи изъятыхъ изъ употребленія вещей . . . . .	144 р. 11 к.
8) случайныхъ поступленій . . . . .	1114 р. 50 к.
Итого . . . . .	27824 р. 44 к.

Изъ средствъ, имѣющихся въ распоряженіи съѣзда духовенства Самарской епархіи въ суммѣ . . . . .

	19307 р. 30 к.
--	----------------

Всего: . . . . . 47131 р. 74 к.

По дополнительной сметѣ изъ тѣхъ же средствъ духовенства епархіи требуется немедленно 12515 р. 44 коп.

Отношеніе Самарскаго Епархіальнаго училищнаго Совѣта

отъ 18 мая за № 331-мъ, какъ дополненіе къ отношенію того же Совѣта, отъ 10 мая за № 323-мъ, служащее разъясненіемъ нѣкоторыхъ неточностей въ цифрахъ 30 % сбора съ церковей епархіи, принять къ свѣдѣнію и представить благовниманію съѣзда духовенства епархіи вмѣстѣ съ симъ журналомъ“. По обсужденіи сего доклада постановили: докладъ комиссіи принять, смѣты по содержанію епархіальнаго училища утвердить и покрыть источниками, указанными въ смѣтахъ и докладѣ въ суммѣ 27.824 р. 44 к., а недостающую сумму 31,822 р. 74 к. отпустить изъ средствъ епархіальнаго свѣчнаго завода, изъ коихъ 12.515 р. 44 к. заводъ имѣетъ отпустить въ семь же году. На журналѣ семь Его Преосвященствомъ написано: *Утверждается. Е. Г. 24 мая.*

*№ 32, 21 мая.*

С л у ш а л и: 1) Отношеніе Совѣта Епарх. женскаго училища отъ 10 сего мая за № 324, съ препровожденными протоколами Совѣта училища и подготовительной комиссіи по вопросу о постройкѣ втораго епархіальнаго женскаго училища, 2) докладъ комиссіи съѣзда по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища и 3) докладъ комиссіи по осмотру второклассоой церковно приходской женской школы въ г. Ставрополѣ.

Изъ протоколовъ Совѣта училища и подготовительной комиссіи усматривается, что большинство благочинническихъ съездовъ высказалось за построеніе новаго втораго епарх. женскаго училища на новомъ мѣстѣ съ отдѣльною администраціей. Совѣтъ училища и подготовительная комиссія по наведеніи надлежащихъ справокъ пришли по вопросу о выборѣ мѣста подѣ училище къ заключенію о необходимости выбрать мѣсто занимаемое нынѣ Епарх. свѣчнымъ заводомъ. По приблизительной смѣтѣ, составленной архитекторомъ Хилинскимъ, на постройку новаго училищнаго зданія потребуется не менѣе 250.000 руб. Выносъ съ завода на новое мѣсто обойдется не менѣе 35.000 руб.

Изъ доклада комиссіи по дѣламъ Епархіальнаго женскаго училища усматривается, что комиссія по всестороннемъ осмотрѣ мѣ-

ста училищнаго двора и существующихъ построекъ нашла возможнымъ и даже удобнымъ учинить постройку новаго зданія для училища вдоль сѣверной стороны двороваго мѣста по плану, уже утвержденному Св. Синодомъ, съ расходомъ на него, какъ сказано въ смѣтѣ, около 80 т. рублей; при этомъ садъ училищный, по снесеніи ненужныхъ построекъ, не только не уменьшится, но еще на нѣсколько квадратныхъ сажень увеличится.

По всестороннемъ обсужденіи вопроса о постройкѣ новаго зданія для Епархіальнаго училища и по совѣщаніи чрезъ особую дѣпутацію съ Его Преосвященствомъ постановили:

1) Новаго зданія для Епархіальнаго женскаго училища, въ виду громадной суммы, потребной на постройку училища и выноса свѣчнаго завода на новое мѣсто, не строить.

2) Въ виду того, что смѣта составлена уже нѣсколько лѣтъ назадъ, когда цѣны были значительно ниже нынѣ существующихъ, кромѣ возведенія новаго корпуса необходимо, будетъ перестроить такъ называемый «Ушаковскій домъ», на все это потребуется до 150 т. рублей; устройство новаго корпуса при существующемъ училищѣ, въ виду незначительности средствъ на этотъ предметъ, располагаемыхъ духовенствомъ, отложить до болѣе благоприятнаго времени, а пока довольствоваться существующими зданіями и квартирами.

Имѣя въ виду, что и при существованіи параллельныхъ классовъ число дѣвочекъ, возвращающихся домой за неимѣніемъ вакансій, годъ отъ году увеличивается такъ, что недалеко уже то время, когда потребуются вторые параллельные классы, содержаніе которыхъ для духовенства епархіи будетъ уже совершенно не по средствамъ и принимая во вниманіе докладъ комиссіи по осмотру второклассной женской школы въ г. Ставрополѣ—покорнѣйше просить благостнѣйшаго Архипастыря, принимающаго искреннее и живѣйшее участіе въ дѣлѣ воспитанія нашихъ дѣтей, ходатайствовать предъ Св. Синодомъ объ открытіи женскихъ школъ болѣе дешевыхъ, по типу второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, но съ тѣмъ, чтобы 1) изъ этихъ школъ можно было поступать безъ экзамена, по крайней мѣрѣ лучшимъ ученицамъ, въ старшіе классы



Епархіального женскаго училища, и 2) образованіе въ сихъ школахъ было бы вполне законченное, дающее право быть учительницею, 3) содержались бы эти школы на тѣ же средства, на какія содержатся Епархіальныя училища и 4) открыть ихъ въ то время, когда настанетъ настоятельная нужда въ нихъ.

Сущестующій 15 руб. сборъ продолжить производить на предметъ образованія капитала. Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ *утверждено* 24 мая.

#### IV. По Епархіальной богадѣльнѣ имени Императора Александра III.

*№ 12, 17 мая.*

Съѣздъ духовенства Самарской епархіи, согласно доклада временной комиссіи по обревизованію Епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III, между прочимъ Постановилъ выразить свою искреннюю признательность и благодарность врачу Ивану Ивановичу Нечаеву за безмездное лѣченіе имъ призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ и за его сердечное отношеніе къ нимъ.

На журналѣ Его Преосвященствомъ написано: *исполнить.*  
17 мая.

*№ 13, 17 мая.*

Слушали докладъ ревизіонной комиссіи по обревизованію приходо-расходныхъ книгъ: а) Попечителя, и б) Смотрителя Епархіальной богадѣльни имени Императора Александра III за 1898 и 1 половину 1899 г.г. съ в) проектомъ смѣты по содержанию богадѣльни на 1900 г. и г) состоянія богадѣльни и вновь воздвигаемыхъ подъ пріютъ имени Его Преосвященства построекъ. При чемъ по докладу оказалось: 1) на приходъ съ начала 1898 года и по день ревизіи—17 мая 1899 года, по приходорасходной книгѣ а., Попечителя значится остатка отъ 1897 года къ 1898 г. 151 р. 99 к., поступленій въ 1898 году 1631 р. 99 коп., въ томъ числѣ изъ Епархіальнаго попечительства 1400 р. и отъ протоіерея о. И. В. Маслова 70 р. а въ 1899 г. съ

начала по 17 мая изъ Епархіальнаго попечительства 500 р., всего же 2024 р. 58 к., б) по книгѣ смотрителя: поступленій въ 1898 году отъ попечителя богадѣльни вмѣстѣ съ остаточными (7 р. 66 к.) и пожертвованными (7 р. 25 коп.) 1202 р. 61 коп. и въ 1899 году 499 р. отъ попечителя. Въ расходѣ за то же время числится: а) по книгѣ перваго (попечителя) въ 1898 году—на выдачу въ Епархіальное попечительство 70 р., бывшему смотрителю богадѣльни священнику Г. Крѣпкогорскому въ возвратъ уплаченныхъ имъ за чай и сахаръ 80 р. 71 коп., настоящему смотрителю священнику С. Сергіевскому въ жалованье 100 р., на содержаніе богадѣльни 1187 р. 70 коп., на уплату въ магазинъ Сапожникова за ситецъ на платья для призрѣваемыхъ въ богадѣльнѣ 52 р. 49 коп. и на выписку журнала «Паломникъ» съ газетою «Свѣтъ» 10 р. 30 коп., а въ 1899 году—на жалованье смотрителю богадѣльни 25 р., въ редакцію Самарскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за 1 экземпляръ 4 р. и выданныхъ на содержаніе богадѣльни 499 р., затѣмъ въ остаткѣ ко дню ревизіи—наличными 79 р. 41 коп., б) по книгѣ смотрителя въ 1898 году на отопленіе, освѣщеніе, очистку и содержаніе въ порядкѣ дома со дворомъ и содержаніе погреба съ кухнею 150 р. 19 коп., на одежду призрѣваемымъ 25 р. 54 коп., на стирку и чистку бѣлья 33 р. 20 коп., на пищу призрѣваемыхъ 666 р. 48 коп., на непредвидимыя расходы 35 р. 7 коп. и по удовлетворенію служащихъ при богадѣльнѣ жалованьемъ 284 р., а въ 1899 году,—на содержаніе дома богадѣльни, прислуги и призрѣваемыхъ пищею и одеждою 399 р. 58 к., а затѣмъ въ остаткѣ ко дню ревизіи—наличными 139 р. 42 коп.

Приходорасходныя книги какъ попечителемъ, такъ и смотрителемъ ведены правильно и исправно.

2) Отчеты о.о. попечителя и смотрителя богадѣльни за 1899 г., по содержанію оной составлены правильно, подробно и во всемъ согласно съ приходорасходными книгами; комиссіей лишь не найдено въ нихъ никакихъ указаній на пожертвованія продуктами, почему желательно было бы на будущее время, чтобы

таковыя были записываемы въ приходорасходную книгу или же особую, такъ называемую, матеріальную книгу.

3) Богадѣльня содержится въ образцовой чистотѣ и опрятности. Призрѣваемые вполне довольны своею участію, пользуются здоровою, свѣжею и разнообразною пищею, готовою приличною одеждою и постельными принадлежностями и уходомъ опытныхъ хожалокъ..... Деревянное зданіе подѣ пріютъ имени Его Преосвященства сооружено и отдѣляется внутри и снаружи. По всей вѣроятности, пріютъ будетъ открытъ въ самомъ непродолжительномъ времени. Къ постройкѣ храма при богадѣльнѣ еще не было приступлено.

4) Разсмотрѣнный Комиссіей проектъ сметы расходовъ по содержанию Епархіальной богадѣльни въ 1900 г. найденъ составленнымъ правильно, подробно и сообразно дѣйствительнымъ расходамъ въ предыдущіе годы, всего на этотъ расходъ исчислено 2500 р., а именно: а) на администрацію богадѣльни 136 р., б) на содержание призрѣваемыхъ 1200 р., в) на содержание дома и двора 1014 р. и г) на непредвидимые и экстраординарные расходы 159 р.;— на покрытіе чего ожидается къ поступленію: а) 0/0 0/0 съ Промптовскаго капитала 850 р. 20 к., б) двухрублеваго сбора съ причтовъ епархіи 1632 р. 20 к., в) кружечнаго Срѣтенскаго сбора 662 р. 82 к. и г) пожертвованій отъ частныхъ лицъ 30 р., а всего 3175 р. 2 коп.

По надлежащемъ обсужденіи настоящаго доклада постановили: 1) имѣя въ виду, что зданіе пріюта для малолѣтнихъ дѣтей—сиротъ духовнаго званія, посвященнаго имени Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, въ скоромъ времени будетъ вполне готово, ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ объ открытіи дѣтскаго пріюта имени Его Преосвященства, какъ только приготовлено будетъ зданіе; 2) просить Епархіальное попечительство совместно съ о.о. попечителемъ и смотрителемъ богадѣльни принять на себя всѣ заботы до будущаго Епархіальнаго съѣзда духовенства по организаціи открываемаго пріюта и по управленію имъ, почему съѣздъ считаетъ справедливымъ назначить шестьдесятъ руб. въ годъ изъ средствъ бога-

дѣльни на усиленіе средствъ канцеляріи попечительства; 3, докладъ комиссіи по обревизованію богадѣльни принять.

На журналѣ семъ Его Преосвященствомъ написано: *утверждается. Е. Г. 17 мая.*

## V. По Эмиритальной кассѣ духовенства Самарской епархіи.

*№ 19, мая 18 дня.*

Слушали: докладъ членовъ ревизіонной комиссіи по обревизованію эмеритальной кассы духовенства Самарской Епархіи слѣдующаго содержанія: «члены ревизіонной комиссіи, во исполненіе возложеннаго на нихъ Епархіальнымъ съѣздомъ порученія, въ теченіи времени съ 15 по 18 мая занимались: 1) разсматриваніемъ общаго отчета, составленнаго комитетомъ эмеритальной кассы по приходу и расходу пенсіоннаго и благотворительнаго капиталовъ за 1898 годъ со всѣми относящимися къ сему объяснительными приложеніями, а именно: журналами по приходу и расходу и свидѣтельствуванію суммъ эмеритальной кассы и подлинными документами въ оправданіе прихода и расхода пенсіоннаго и благотворительнаго капиталовъ; 2) провѣряли приходорасходныя книги за тотъ же 1898 годъ и частію за текущій 1899 годъ, а именно съ 1 января по 17 мая; 3) свидѣтельствовали на перечетъ наличность капиталовъ пенсіоннаго и благотворительнаго, показанныхъ остаткомъ къ 17 мая сего 1899 года въ билетахъ и наличными. При чемъ оказалось слѣдующее, о чемъ члены ревизіонной комиссіи имѣютъ честь доложить Епархіальному съѣзду на благоусмотрѣніе:

1) Общій годовой отчетъ эмеритальной кассы составленъ за 1898 годъ правильно и вѣренъ какъ съ самимъ собою, такъ и съ приходорасходными книгами и со всѣми объяснительными приложеніями. Изъ сего отчета видно, что въ 1898 году движеніе суммъ по эмеритальной кассѣ было таковымъ, а именно:

*А. разряднаго капитала* отъ 1897 года къ 1898 году къ 1 января оставалось наличными 9587 руб. 87 коп., процентными бумагами 541,900 руб., а всего 551,487 руб. 87 коп.

Въ 1898 году поступило:

1) пожертвованій отъ церквей . . . . .	748—5514 р. 48 к.
2) взносов отъ вкладчиковъ . . . . .	18573 р. 19 к.
3) 0/00/0 дохода на капиталы . . . . .	21516 р. 70 к.
4) вновь купленныхъ 0/00/0 бумагъ . . . . .	23000 р. — к.
5) случайныхъ поступленій . . . . .	657 р. 60 к.
6) оборотныхъ суммъ наличными . . . . .	122912 р. 26 к.
И билетами . . . . .	122100 р. — к.

Итого въ 1898 году поступило наличными (съ оборотными) 169174 руб. 23 коп., билетами, или процентными бумагами 145100 руб., всего: 314,274 р. 23 коп. а вмѣстѣ съ остаточными наличныхъ 178762 руб. 10 коп., процентными бумагами 687000 р., а всего 865762 р. 10 коп.

Расходъ. Въ 1898 году въ расходъ суммъ эмеритальной кассы поступило:

1) употреблено на выдачу пенсій . . . . .	23554 р. 38 к.
2) на покупку 0/00/0 бумагъ . . . . .	24597 р. 77 к.
3) на страхованіе выигрышн. билетовъ . . . . .	132 р. 40 к.
4) уплачено за храненіе 0/0 бумагъ . . . . .	273 р. 35 к.
5) употреблено на жалованіе членамъ комитета . . . . .	400 р. — к.
6) на гербовыя марки . . . . .	4 р. — к.
7) на пересылку денегъ . . . . .	18 р. 45 к.
8) возвращено излишнихъ взносовъ . . . . .	39 р. 3 к.
9) возвращено всѣхъ взносовъ . . . . .	405 р. 45 к.
10) оборотныхъ суммъ наличными . . . . .	122912 р. 26 к.
И билетами . . . . .	122100 р. — к.
Итого въ 1898 году израсходовано	
наличными . . . . .	172437 р. 9 к.
Билетами . . . . .	124100 р. — к.
А всего . . . . .	294537 р. 9 к.

Къ 1 января 1899 года осталось:

Наличными . . . . .	6325 р. 1 к.
Билетами . . . . .	564900 р. — к.
Итого . . . . .	571225 р. 1 к.

## Б. Благотворительный капиталъ

### П р и х о д ъ.

Отъ 1897 года оставалось:

Наличными . . . . .	933 р. 68 к.
Билетами . . . . .	37500 р. — к.
А всего . . . . .	38433 р. 68 к.

Въ 1898 году поступило:

1) 0/00/0 дохода съ капитала . . . . .	1472 р. 43 к.
2) вновь купленныхъ 0/00/0 бумагъ . . . . .	1000 р. — к.
3) пожертвовано разными лицами за награды . . . . .	608 р. — к.
4) собрано на жалованіе членамъ комитета . . . . .	48 р. 47 к.
5) выручено отъ продажи книжекъ . . . . .	9 р. 87 к.
6) случайныхъ поступленій . . . . .	53 р. 45 к.
7) оборотныхъ суммъ наличными . . . . .	1013 р. 30 к.
И билетами . . . . .	1000 р. — к.
Итого въ 1898 году поступило:	
Наличными . . . . .	3205 р. 52 к.
Билетами . . . . .	2000 р. — к.
А всего . . . . .	5205 р. 52 к.
А всего съ остаточными наличными . . . . .	4139 р. 20 к.
Билетами . . . . .	39500 р. — к.
Итого . . . . .	43639 р. 20 к.

### Р а с х о д ъ.

Въ 1898 году израсходовано:

1) на покупку 0/00/0 бумагъ . . . . .	1022 р. 43 к.
2) на страхованіе выигрышныхъ билетовъ . . . . .	107 р. 60 к.
3) уплачено за храненіе 0/00/0 бумагъ . . . . .	20 р. 5 к.
4) употреблено на жалованіе членамъ комитета, писцу и разсылному . . . . .	645 р. — к.
5) на гербовыя марки . . . . .	1 р. 45 к.

6) на единовременныя пособія . . . . .	460 р. — к.
7) на канцелярскія принадлежности . . . . .	27 р. 33 к.
8) оборотныхъ суммъ наличными . . . . .	1013 р. 30 к.
И билетами . . . . .	1000 р. — к.
Итого израсходовано въ 1898 году	
Наличными . . . . .	3297 р. 16 к.
Билетами . . . . .	1000 р. — к.
	<hr/>
А всего . . . . .	4297 р. 16 к.

Къ 1 января 1899 года осталось:

Наличными . . . . .	842 р. 4 к.
Билетами . . . . .	38500 р. — к.
	<hr/>
А всего . . . . .	39342 р. 4 к.

Такимъ образомъ изъ вышеозначенныхъ данныхъ видно, что въ 1898 году по разрядному капиталу поступило  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ капитала, случайныхъ поступленій и  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  съ рекамбіями 25371 р. 49 к., расходъ же былъ на выдачу пенсій, на страхованіе билетовъ, за храненіе  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ и проч. 24382 р. 58 коп., а всего осталось отъ всѣхъ расходовъ въ 1898 году 977 р. 91 к., что указываетъ на благопріятное состояніе эмеритальной кассы. Но въ виду того, что число пенсіонеровъ съ каждымъ годомъ увеличивается и, по заявленію членовъ комитета, при каждой конверсіи  $\frac{0}{0}\frac{0}{0}$  бумагъ проценты понижаются, каковая потеря процентовъ ожидается и не въ далекомъ будущемъ, то желательно для большей устойчивости кассы увеличить взносы съ церквей Епархіи, чтобы всѣ церкви Епархіи вносили не ниже третьяго разряда, такъ какъ въ Епархіи есть округа, въ коихъ большая часть церквей вносятъ по IV и V разрядамъ, какъ напримѣръ Самарскаго уѣзда II, III, IV, VI округъ, Бугульминскаго уѣзда—II округъ, Бугурусланскаго уѣзда VIII округъ, Бузулукскаго уѣзда—VIII округъ и Николаевскаго—V, VIII округа. Благотворительный капиталъ въ 1898 году оказался тоже въ удовлетворительномъ положеніи, такъ за удовлетвореніемъ всѣхъ расходовъ въ 1898 году оказался остатокъ отъ процентовъ 930 р. 79 к.

2) По провѣркѣ приходо-расходныхъ книгъ эмеритальной кассы по обоимъ капиталамъ—пенсіонному и благотворительному оказалось, что онѣ ведены правильно: переносъ остаточныхъ суммъ отъ предыдущаго года сдѣланъ вѣрно. Всѣ оправдательные документы какъ по приходу, такъ и расходу оказались на лицо: Подчистокъ и поправокъ, недозволенныхъ закономъ, или неоговоренныхъ, не оказалось. Постраничные итоги и транспорты показаны вѣрно. Шнуры, печать и листы въ книгахъ оказались въ цѣлости.

3) Свидѣтельствованіе наличныхъ капиталовъ на перечетъ было произведено въ присутствіи членовъ эмеритальной кассы. При этомъ оказалось, что къ 17 мая сего года состоитъ на лицо:

1) пенсіоннаго капитала и разряднаго 0/00/0 бумагами.	573900 р. — к.
Наличными . . . . .	3348 р. 34 к.
<hr/>	
А всего . . . . .	577248 р. 34 к.

2) по книгамъ благотворительнаго капитала 0/00/0 бумагъ . . . . .	38500 р. — к.
Наличными . . . . .	989 р. 86 к.
<hr/>	
Итого . . . . .	39489 р. 86 к.

А всего 0/00/0 бумагъ по обоимъ капиталамъ . . . . . 612400 р. — к.

Изъ наличныхъ денегъ хранится въ сберегательной кассѣ при отдѣленіи банка по книжкѣ за № 18184—1268 р. 3 коп., на безсрочномъ вкладѣ въ томъ же отдѣленіи Государственнаго Банка по книжкѣ № 8177—3010 руб. и на рукахъ у казначея кассы имѣется 60 р. 17 к. Движеніе суммъ пенсіоннаго и благотворительнаго капиталовъ въ теченіи четырехъ съ половиной (съ 1 января по 17 мая) мѣсяцевъ текущаго года выразилось слѣдующими цифрами.

#### А. Разрядный капиталъ.

##### П р и х о д ъ.

Оставалось отъ 1898 года разряднаго капитала

Наличными . . . . . 6325 р. 1 к.



0/0/0 бумагами . . . . .	564900 р. — к.
Всего . . . . .	571225 р. 1 к.

Съ января по 17 мая поступило:

Наличными . . . . .	44504 р. 79 к.
0/0/0 . . . . .	40000 р. — к.
Итого . . . . .	84504 р. 79 к.

**Р а с х о д ъ.**

Съ 1 января по 17 мая израсходовано:

Наличными . . . . .	47481 р. 46 к.
0/0/0 бумагами . . . . .	31000 р. — к.
Итого . . . . .	78481 р. 46 к.

Къ 17 мая осталось наличными . . . . . 3348 р. 34 к.

Билетами . . . . . 577248 р. 34 к.

Основной капиталъ съ 1 января по  
17 мая увеличился на . . . . . 6023 р. 23 к.

*В. Благотворительный капиталъ.*

**П р и х о д ъ.**

Оставалось отъ 1898 года къ 1 января

Наличными . . . . .	842 р. 4 к.
0/0/0 бумагами . . . . .	38500 р. — к.
Итого . . . . .	39342 р. 4 к.

Съ 1 января по 17 мая 1899 года поступило:

Наличными . . . . .	512 р. 70 к.
0/0/0 бумагами . . . . .	500 р. — к.
Всего . . . . .	1012 р. 70 к.

**Р а с х о д ъ.**

Съ 1 января по 17 мая въ расходѣ:

Наличными . . . . .	364 р. 88 к.
0/0/0 бумагами . . . . .	500 р. — к.
Итого . . . . .	864 р. 88 к.

Къ 17 мая сего 1899 года остается:

Наличными . . . . .	989 р. 86 к.
0/00 бумагами . . . . .	38500 р. — к.
Всего. . . . .	<u>39489 р. 86 к.</u>

Капиталь увеличился за это время на 147 р. 82 к.

А всего по обоимъ капиталамъ состоитъ 0/00 бумагами и наличными . . . . . 616738 р. 20 к.

При семъ слѣдуетъ прибавить, что обмѣнъ и пріобрѣтеніе 0/00 бумагъ дѣлается комитетомъ эмеритальной кассы своевременно и цѣлесообразно въ интересахъ кассы. При пересчетѣ всѣхъ капиталовъ кассы надлежаще составленъ актъ, при семъ прилагаемый за подписомъ какъ членами ревизіонной комиссіи, такъ и членами Комитета эмеритальной кассы. Въ заключеніе же своего доклада ревизіонная комиссія считаетъ своею обязанностію просить Епархіальный съѣздъ выразить признательность оо. членамъ Комитета эмеритальной кассы, а въ особенности "предсѣдателю комитета эмеритальной кассы о. протоіерею Софотерову за его примѣрно полезную и добросовѣстную дѣятельность по дѣламъ кассы. *Постановили:* а) настоящій докладъ принять; б) Комитету эмеритальной кассы за добросовѣстное и аккуратное веденіе дѣлъ по кассѣ выразить искреннюю признательность и благодарность съѣзда, а въ особенности Предсѣдателю Комитета кассы протоіерею Квинтилиану Александровичу Софотерову.

О чемъ записавъ въ журналъ, представить на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ журналѣ 18 мая послѣдовала резолюція Его Преосвященства: *«утверждается. Е. Г.»*

## VI. По Епархіальному Свѣчному заводу.

*№ 16, мая 17 дня.*

С л у ш а л и докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 11 мая сего года за № 151 съ представленными при семъ докладѣ: журналомъ того комитета отъ  $\frac{6 \text{ ноября}}{19 \text{ декабря}}$  1898 года за № 152 и рапортомъ на имя Его Преосвященства члена наблюдатель-

наго комитета священника М. Матюшенскаго отъ 29 декабря 1898 года за № 68—по вопросу о выработкѣ на Епархіальномъ свѣчномъ заводѣ „вѣнчальныхъ“ свѣчъ. Предсѣдатель Комитета завода Протоіерей Г. Фармаковскій доложилъ общему собранію комитета завода совмѣстно съ наблюдательнымъ комитетомъ, что не бесполезно было-бы, по примѣру нѣкоторыхъ епархіальныхъ свѣчныхъ заводовъ, имъ осмотрѣнныхъ въ августъ мѣсяцъ 1898 года, ввести выработку вѣнчальныхъ свѣчъ и въ Самарскомъ свѣчномъ заводѣ, преслѣдуя при этомъ главную цѣль—предоставить возможность всѣмъ брачущимся имѣть, при совершеніи надъ ними таинства брака, свѣчи изъ чистаго пчелинаго воска, а вмѣстѣ съ тѣмъ лишить возможности отговорокъ со стороны тѣхъ брачущихся, которые покупаютъ вѣнчальныя свѣчи въ магазинахъ, за неимѣніемъ таковыхъ въ епархіальныхъ свѣчныхъ лавочкахъ. Что касается прибыли отъ вѣнчальныхъ свѣчей, то таковую, по мнѣнію о. протоіерея Фармаковскаго, можно ожидать лишь въ томъ случаѣ, когда всѣ городскіе и сельскіе обыватели будутъ обязательно покупать нарочито изготовленныя вѣнчальныя свѣчи епархіальнаго завода.—Комитетъ завода и наблюдательный комитетъ, по обсужденіи вышеозначеннаго мнѣнія О. Фармаковскаго, пришелъ къ слѣдующему заключенію: „1) Для того, чтобы желающему во всякомъ случаѣ имѣть свѣчу именно епархіальнаго завода предоставить всегдашнюю къ тому возможность, а отъ нежелающаго на самомъ дѣлѣ того и однако часто упрекающаго епархіальный заводъ въ неумѣніи и нежеланіи якобы удовлетворить его законныя требованія—лишить и малѣйшаго основанія въ упрекѣ, заводъ долженъ имѣть въ продажѣ свѣчи всѣхъ сортовъ и видовъ, какіе, по указанію практики настоящаго времени, употребляются при различныхъ богослуженіяхъ. 2) Но при необязательной покупкѣ всѣхъ свѣчъ епархіальнаго завода имѣть большой запасъ малоупотребляющихся въ практикѣ свѣчъ, къ каковымъ несомнѣнно принадлежатъ и вѣнчальныя свѣчи, для завода дѣло рискованное: такъ какъ свѣчи въ продолженіи сравнительно меньшаго времени выцвѣтаютъ, пылятся, вообще теряютъ свою первоначальную внѣшнюю благовидность и становятся къ продажѣ негодными. 3) Обязательную же покупку свѣчъ вообще и въ частности свѣчъ, употребляющихся при совершеніи браковъ, можетъ ввести только

Епархіальный сѣздъ духовенства. А потому комитетъ завода постановилъ: Въ виду вышеизложеннаго, имѣть въ продажѣ, согласно мнѣнія протоіерея Фармаковского, при Троицкой Самарской часовнѣ вѣнчальныя свѣчи слѣдующихъ сортовъ: 30-хъ, 20-хъ, 18-хъ, 12-хъ, 8-хъ, и 4-хъ, а смотря по требованію и другихъ сортовъ; но съ тѣмъ, чтобы свѣчь каждаго изъ сихъ сортовъ было приготовлено не болѣе какъ по пяти паръ, при чемъ на этихъ свѣчахъ, впредь до разсмотрѣнія этаго вопроса сѣздомъ духовенства, не дѣлать никакихъ украшеній ни лентами, ни цвѣтамм. Не зависимо отъ сего, вопросъ сей для дальнѣйшаго разсмотрѣнія его предложить на обсужденіе будущаго сѣзда духовенства, который, въ случаѣ постановленія объ обязательной покупкѣ свѣчь при всѣхъ бракахъ епархіи, просить распорядиться представленіемъ комитету, чрезъ благочинныхъ епархіи, точныхъ вѣдомостей о томъ, сколько, какихъ именно сортовъ и къ какому времени потребуется вѣнчальныхъ свѣчь для церквей каждаго благочинническаго округа. Комитетъ завода представилъ сѣзду образцы вѣнчальныхъ свѣчь, съ расцѣнкою ихъ“.

По обсужденіи вышеозначенныхъ доклада Комитета, журналовъ онаго и рапорта о. Михаила Матюшенскаго, сѣздъ не можетъ въ настоящее время согласиться на введеніе обязательной покупки вѣнчальныхъ свѣчь при всѣхъ бракахъ епархіи, но свободное введеніе этаго сорта свѣчь сѣздъ признаетъ весьма желательнымъ, а потому постановили: 1) Дабы новое дѣло изготовленія и продажи вѣнчальныхъ свѣчь постановлено было основательно, о.о. благочинные епархіи при предстоящей полугодичной ревизіи церквей соберутъ точныя свѣдѣнія: сколько, какихъ сортовъ и къ какому времени потребуется вѣнчальныхъ свѣчь для каждой церкви благочинническаго округа и вѣдомости о семъ доставятъ въ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода.

2) Для развитія дѣла на первое время сѣздъ Духовенства епархіи, съ согласія комитета завода, находитъ возможнымъ назначить на вѣнчальныя свѣчи слѣдующія цѣны:

30-я по 20 коп. пара

20-я по 25 коп. пара

16-я по 30 коп. пара

12-я по 35 коп. пара

8-я по 45 коп. пара

6-я по 60 коп. пара

4-я по 80 коп. пара

На семь журналъ Его Преосвященствомъ написано: *Утверждается; копию съ сего журнала препроводить для надлежащихъ распоряженій въ Консисторію. Е. Г. 17 мая.*

*№ 15, мая 17 дня.*

Слушали докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 14 мая 1899 года, за № 170, съ представленіемъ при немъ журнала Комитета отъ 4 мая с./г. за № 40, по вопросу о выдачѣ вознагражденія церковнымъ сторожамъ (каждому по 30 р. въ годъ) за помощь смотрителю Сорочинской Епархіальной свѣчной лавочки, священнику села Сорочинскаго о. П. Архангельскому, въ исполненіи его обязанностей по означенной должности, коимъ, между прочимъ, постановлено: «хотя заявленіе смотрителя Сорочинской Епархіальной свѣчной лавочки, священника П. Архангельскаго, нельзя считать вполне несправедливымъ, такъ какъ дѣйствительно, при многосложности обязанностей приходскаго священника, священнику-смотрителю лавочки волей не волей приходится иногда поручать исполненіе обязанностей смотрителя лавочки другому лицу, которое, конечно, не всегда пожелаетъ дѣлать это безвозмездно; но за трудъ смотрителя платится ему извѣстное, установленное правилами, вознагражденіе, и указанный о. Архангельскимъ трудъ несетя и другими смотрителями лавочекъ; между тѣмъ ни отъ одного изъ нихъ не поступило въ Комитетъ заявленія объ особомъ вознагражденіи ихъ помощниковъ по отправленію обязанностей смотрителя. По этому Комитетъ полагаеь бы оставить просьбу о. Архангельскаго объ уплатѣ отдѣльнаго вознагражденія изъ средствъ завода церковнымъ сторожамъ за помощь смотрителю въ его трудъ безъ удовлетворенія. Равно не находить возможнымъ для себя уплатить о. Архангельсктму изъ средствъ завода и выданное вознагражденіе церковнымъ сторожамъ за оказываемую ему помощь при отправле-

ніи должности смотрителя лавочки въ теченіи прежнихъ пяти лѣтъ по 20 р. ежегодно въ количествѣ 100 р., такъ какъ о. Архангельскій дѣлалъ это безъ разрѣшенія Комитета». — Постановлено: по данному вопросу согласиться съ мнѣніемъ Комитета завода, изложеннымъ въ его журналѣ.

Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ *утверждено 17 мая.*

*№ 25, мая 21 дня.*

Слушали докладъ Комиссіи по обревизовапію Епархіального свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: Комиссія по обревизовапію Епархіального свѣчнаго завода, провѣряя заводское имущество со времени ревизіи завода прошлаго года, т. е. съ 27 мая 1898 года по 10 мая сего года нашла слѣдующее: 1) Самарскій Епархіальный свѣчной заводъ имѣеть недвижимаго имущества, какъ это видно изъ отчета завода за минувшій 1898 годъ: четыре дворовыхъ мѣста на сумму 12,220 руб. 20 к., заводскихъ построекъ и надворныхъ службъ на 25,182 руб. 80 коп., изъ коего числа оставалось построекъ къ 1898 году на 24,663 р. 60 коп., и въ 1899 году вновь построено: а) теплая воскобойня стоимостью въ 419 р. 20 коп. и б) на постройку бани употреблено 100 руб., а всего на 519 руб. 20 коп.

Полагая на погашеніе 10<sup>0</sup>/о стоимости тѣхъ зданій, за приходомъ ихъ въ ветхость съ суммы 24663 руб. 60 коп. — 2466 руб. 36 к., остается къ отчетному году имущества на 22716 р. 44 коп., машинъ съ принадлежностями къ нимъ отъ прежняго отчетнаго года на 7002 руб. 60 к., вновь приобрѣтено въ отчетномъ году на 195 руб. 71 коп., а всего съ остаточными на 7198 руб. 31 коп., а за погашеніемъ 10<sup>0</sup>/о съ суммы 7002 р. 60 к. — 700 р. 26 к. остается на 6498 руб. 5 коп.; заводскаго имущества, мелкаго имѣющагося на заводѣ и въ лавочкахъ на 2957 руб. 42 коп., изъ коихъ къ 1898 году оставалось на 2419 р. 27 коп. и въ семъ году приобрѣтено на 538 руб. 15 коп., за вычетомъ 10<sup>0</sup>/о стоимости на погашеніе съ суммы 2419 руб. 27 — 241 р. 92 к., остается на 2715 руб. 50 коп. Всего имущества къ 1898 году оставалось на сумму 46305 руб. 67 коп., а

вновь построено зданій, приобрѣтено машинъ и мелкаго инвентаря по заводу и лавочкамъ на 1253 руб. 06 коп., всего съ остаточными отъ прошлаго отчетнаго года состоитъ на 47558 руб. 73 к., полагая по 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub> на обезпѣненіе заводскихъ зданій и имущества за приходомъ ихъ въ ветхость съ остаточной суммы въ 34075 р. 40 коп.—3408 р. 54 коп., къ отчетному году остается на 44150 руб. 19 коп.

2) Свѣдѣнія о приходѣ и расходѣ и остаткѣ всѣхъ матеріаловъ, а также и денегъ по заводу съ 12 мая 1898 года по 11 мая 1899 года изложены въ прилагаемой при семъ вѣдомости, изъ коей усматривается, что всѣхъ матеріаловъ по заводу на 11-е мая 1898 года осталось на сумму 160,320 руб. 30 коп., наличными деньгами 77896 руб. 10 коп. и билетами 5800 руб., а всего 244,016 руб. 40 коп. Вмѣстѣ съ симъ предлагается и вѣдомость объ отпускѣ изъ завода въ лавочки свѣчь и другихъ матеріаловъ и о продажѣ оныхъ изъ лавочекъ за время съ 1-го мая 1898 г. по 1-е мая 1899 г., а также и объ остаткѣ ихъ на то же число.

Изъ разсмотрѣнія этой вѣдомости видно, что изъ лавочекъ за весь годъ, считая выручку за апрѣль мѣсяцъ приблизительно, соображаясь съ данными за прошлый годъ, продано свѣчь, ладона, оливковаго масла и экономическаго угля на сумму 372,421 руб. 20 коп. Изъ доклада о. Предсѣдателя Протоіерея Фармаковскаго за 1898 годъ усматривается, что чистой прибыли съ пуда продажныхъ свѣчь получается 4 руб. 26 к. Полагая въ среднемъ выводъ продажу свѣчь по 34 руб. за пудъ, находимъ, что на одинъ рубль стоимости въ свѣчахъ получается прибыли въ процентномъ разчетѣ приблизительно 15<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, а переводя на сумму по вышеозначенному разчету получаемъ чистой прибыли отъ продажи свѣчь 55866 рублей. Исключая же изъ означенной прибыли <sup>0</sup>/<sub>0</sub><sup>0</sup>/<sub>0</sub> на погашеніе движимаго имущества приблизительно изъ отчетовъ прежнихъ лѣтъ до 3000 руб., остается чистой прибыли въ 52866 руб., каковую сумму, по мнѣнію ревизіонной Комиссіи, вполне возможно назначить на выдачу субсидій на нужды епархіи, не стѣсня заводскихъ операцій.

Всѣ заводскіе документы, какъ-то: книги матеріальныя, аван-

совья и касса комиссіей свидѣтельствованы и найдены веденными правильно и вполнѣ согласно съ отчетностью по заводу и наличная сумма свидѣтельствована, каковой оказалось къ 11 мая сего года:

а) по билетамъ 5800 руб. б), по расчетной книжкѣ государственнаго банка за № 8122—74840 руб., по книжкѣ сберегательной кассы того же банка за № 19817-мъ—2887 руб. 25 коп., в) у казначея на рукахъ на текущіе расходы 168 руб. 85 коп., а всего наличными 77896 руб. 10 коп., билетами 5800 руб., изъ которыхъ 500 рублей составляютъ залогъ прикащику Троицкой часовни г. Самары.

Вмѣстѣ съ симъ Комиссія разсматривала генеральный отчетъ за 1898 годъ, при разсмотрѣніи котораго оказались неточности въ нѣкоторыхъ статьяхъ, какъ въ записи прихода и расхода, такъ и въ цифровыхъ данныхъ; въ виду этого желательно было бы въ концѣ брошюры отчета по Самарскому Епархіальному свѣчному заводу за 1898 г. приложить листокъ съ примѣчаніями о вкравшихся неправильностяхъ и неточностяхъ отчета. Кромѣ того по примѣру прошлаго съѣзда духовенства епархіи, снова предложить Комитету завода составлять отчетъ по такой формѣ, которая давала бы точное, ясное и подробное понятіе о состояніи свѣчнаго завода во всякое время года и для лицъ ревизующихъ заводъ не представлялось бы затрудненій въ подведеніи точныхъ и ясныхъ итоговъ ревизіи завода.

При обсужденіи настоящаго доклада, постановили докладъ Комиссіи принять. Комитетъ свѣчнаго завода просить составлять годовые отчеты по болѣе простой, понятной формѣ.

На семъ журналѣ Его Преосвященствомъ написано: *утверждается. Е. Г. 22 мая.*

*№ 27, мая 21 дня.*

С л у ш а л и докладъ Комиссіи по обревизованію Епархіальнаго свѣчнаго завода такого содержанія: «Члены ревизионной Комиссіи совмѣстно съ членами наблюдательнаго и свѣчнаго завода Комитетовъ разсматривали смѣту расходовъ по содержанію Епархіальнаго свѣчнаго завода на 1900 годъ.

По сей примѣрной смѣтѣ приходъ въ 1900 году долженъ



выразиться приблизительно въ суммѣ 376030 рублей, а именно: отъ продажи свѣчъ:

1) желтыхъ 5000 пуд. × 32 р.	1 60000 р. — к.
2) бѣлыхъ 3500 пуд. × 34 р.	119000 р. — к.
3) золоченныхъ 1590 пуд. × 36 р.	54000 р. — к.
4) оливковаго масла 2000 пуд. × 13 р. 20.	26400 р. — в.
5) ладона веѣхъ сортовъ 250 пуд. 20 ф.	500 р. — к.
6) экономическаго угля 1700 круж. × 3 к.	510 р. — к.
Итого:	364910 р. — к.

*Случайныхъ поступлений:*

1) арендной платы за лавочки при Троицкой часовнѣ	650 р. — к.
2) % на капиталъ завода, находящійся на храненіи въ Самарскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка	270 р. — к.
3) отъ продажи негодныхъ вещей, какъ-то: желѣза, старыхъ рогожъ, бочекъ изъ подъ оливковаго масла и друг.	200 р. — к.
Итого:	1120 р. — к.

Кромѣ того по практикѣ прежнихъ лѣтъ ожидается остатокъ суммъ отъ предшествующаго года до. 10000 р. — к.

А всего по приходу суммъ . 376030 р. — к.

По той же примѣрной смѣтѣ расходовъ—расходъ въ 1900 году долженъ выразиться приблизительно въ суммѣ 359102 руб. 75 коп., а именно:

1) по приобрѣтенію матеріаловъ свѣчнаго производства	291021 р. — к.
2) по приобрѣтенію оливковаго масла, ладона и экономическаго кадильнаго угля	38540 р. — к.
3) укупорка и отправка свѣчъ, масла и ладона	696 р. — к.
4) по содержанію смотрителя завода и мастеровыхъ	6639 р. 40 к.
5) по содержанію администраціи завода	4689 р. 35 к.

6) по содержанию дома и завода . . . . .	2780 р. 70 к.
7) по ремонту и страховкѣ зданій и матеріаловъ и повинностей завода . . . . .	2190 р. — к.
8) по содержанию Троицкой часовни . . . . .	4058 р. — к.
9) на содержаніе Еперхіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ . . . . .	7738 р. — к.
10) по приобрѣтенію инвентарнаго имущества . . . . .	750 р. — к.
<hr/>	
Итого . . . . .	359102 р. 75 к.

По общей примѣрной сметѣ — по вычисленію Комитетовъ — прихода на 376030 руб., а расхода на 359102 руб. 75 коп.; такимъ образомъ дивидентъ долженъ выразиться въ суммѣ 16927 р. 25 к.

По разсмотрѣннн сметы расходовъ, ревизіонная Коммиссія полагала бы сдѣлать въ оной слѣдующія измѣненія:

По счету № 5, пунктъ 6-й. Письмоводителю въ конторѣ Комитета завода вмѣсто 360 руб. оставить прежніе 300 руб. въ виду того, что трудъ его сравнительно съ трудомъ конторщика, весьма во многомъ легче, да и работаетъ письмоводитель въ день немного часовъ: съ 8 часовъ утра до 2 часовъ дня, почему можетъ занимать другія должности, каковыя онъ и занимаетъ нынѣ.

Пунктъ 5-й. Конторщику по новой сметѣ Комитета завода на 1900 годъ увеличено жалованіе на 60 руб. въ годъ, съ чѣмъ соглашается и Коммиссія въ виду того, что при неимѣннн особаго бухгалтера при конторѣ Комитета обязанности его исполняетъ конторщикъ, и трудъ конторщика годъ отъ году увеличивается.

Пунктъ 8-й. 30 рублей на разъѣзды членовъ временно—ревизіонной Коммиссіи исключить, такъ какъ въ прежніе годы, со дня существованія завода, такой ассигновки не было.

Пунктъ 7-й в) На выписку двухъ календарей 2 р. 50 коп. исключить, такъ какъ на этотъ предметъ внесено въ смету по предшествующей статьѣ, пунктъ 6-й, въ суммѣ 30 рублей.

*По счету № 6-й.*

Пунктъ 1-й. Дровъ для отопленія заводскихъ зданій, вмѣсто 31 пятерика на сумму 775 руб., оставить 21 пятерикъ на сум-

ну 525 руб., согласно дѣйствительнаго расхода 1898 года. а) Нефти оставить тоже количество, но съ уменьшеніемъ цѣны: вмѣсто 24 коп. за пудъ положить 21 коп., согласно заявленія поставщика нефти, отъ 5 мая сего года за № 1157, поступившаго въ контору Комитета, слѣдовательно вмѣсто суммы на нефть 1368 руб. положить сумму въ 1197 руб.

### *По содержанію двора.*

Пунктъ 1-й. На содержаніе лошади уменьшить сумму съ 210 р. 40 коп. на 150 руб., согласно дѣйствительнаго расхода 1898 года.

### *По счету № 7-й.*

Пунктъ 4-й. 400 рублей на воду изъ городского водопровода оставить безъ измѣненія, но Коммиссія, съ своей стороны, полага-ла бы устроить свой на заводѣ колодезь съ приспособленіями, на каковой колодезь потребуется единовременно 3000 рублей, каковая сумма окупится въ теченіи 8 лѣтъ.

### *По счету № 8-й.*

Пунктъ 4-й, а) по содержанію Троицкой города Самары часовни вмѣсто 5 сажень дровъ, согласно урочнаго положенія на 2 печи 12 сажень, иначе — вмѣсто 25 руб. 60 руб. Такимъ образомъ предположительная примѣрная смета расходовъ сокращена на 538 рублей 90 коп., почему весь расходъ уменьшится съ 359102 рублей 75 коп. до 358563 руб. 85 коп. Вычитая изъ прихода по сметѣ въ 376030 рублей расходъ 358563 р. 85 коп., получимъ цифру дивиденда 17466 рублей 15 коп. При разсмотрѣніи сметы однимъ изъ членовъ комитета завода о. Сергіевскимъ было заявлено устно о томъ, что онъ трудъ дѣлопроизводителя и казначея считаетъ совершенно равнымъ и при томъ трудъ казначея болѣе убыточнымъ, рискуя сдѣлать просчетъ при получкѣ и выдачѣ денегъ, тогда какъ вознагражденіе за трудъ получается не одинаковое, почему онъ, о Сергіевскій, и проситъ уровнять жалованіе казначея и дѣлопроизводителя; Коммиссія признавая такое заявленіе о. Сергіевского вполне заслуживающимъ вниманія, полагала бы удо-

влетворить просьбу о. казначея и, если будетъ она принята съѣздомъ Духовенства, то расходъ по увеличенію жалованія казначея внести въ смѣту расходовъ завода на 1900 годъ“.

По надлежащемъ обсужденіи настоящаго доклада и разсмотрѣніи нѣкоторыхъ статей самой смѣты, нашли, что смѣта составлена въ общемъ приблизительно вѣрно; но 1) въ ней слишкомъ незначительнымъ показанъ дивидентъ, 2) въ смѣтѣ расходовъ не показаны дѣйствительные расходы за предшествовавшіе три года; а потому постановили:

1) Просить Комитетъ завода составлять смѣты по содержанию завода на будущее время на основаніи дѣйствительныхъ расходовъ и приходоу за предметствующіе три года.

2) Жалованіе писмоводителю и конторщику оставить въ получаемомъ размѣрѣ, а именно: конторщику—360 руб. и писмоводителю—300 руб. 3) На разъѣзды членамъ временно-ревизионнаго Комитета 30 руб. изъ смѣты исключить. 4) 2 р. 50 к., по счету 5 отдѣла б) № 7-й, на покупку двухъ календарей, исключить, какъ вошедшія въ смѣту выше подъ № 6-мъ. 5) Мнѣніе Комиссіи объ уменьшеніи суммы расходовъ по отопленію жилыхъ помѣщеній завода дровами и паровыхъ котловъ нефтью принять и потому расходы по симъ статьямъ назначить: на покупку дровъ въ количествѣ 21 пятерика 525 рублей, на покупку 5700 пудовъ нефти 1368 рублей. 6) На содержаніе лошади назначить 150 р., согласно мнѣнія Комиссіи. 7) Признавая выгоды устройства на заводѣ своего колодезя и имѣя въ виду значительность расходовъ, просить Комитетъ завода совмѣстно съ наблюдательнымъ Комитетомъ собрать вѣрныя, предварительныя свѣдѣнія о томъ, представляется ли возможнымъ имѣть на заводѣ свои колодези съ достаточнымъ и постояннымъ количествомъ воды, потребнымъ для завода, и послѣ уже того составить смѣту расходовъ по устройству колодезя и представить на разсмотрѣніе епархіальнаго съѣзда духовенства слѣдующей сессіи. 8) По содержанію троицкой часовни вмѣсто 5 саж. дровъ назначается 12 саж. на сумму 60 руб. 9) Въ 9 отдѣлѣ смѣты № 3-й въ жалованіе смотрителямъ лавочекъ назначить, какъ было и прежде, 25 коп. съ пуда свѣчь, а не 50

коп., какъ значится въ смѣтѣ. 10) Признавая мнѣніе Комиссіи объ увеличеніи жалованья казначею завода основательнымъ, назначить, со дня утвержденія настоящаго журнала Его Преосвященствомъ, казначею Комитета завода годовой окладъ въ 1500 рублей, полагая въ томъ числѣ и разъѣздныя, каковую сумму и внести въ смѣту расходовъ 1900 года.

Резолюція Его Преосвященства не семь журналъ:

„Утверждается, но жалованье казначею-члену комитета оставить прежнее. И такъ в. довольное содержаніе мы даемъ членамъ Комитета при сравнительно нетрудномъ служеніи ихъ: отъ нихъ, главнымъ образомъ, (требуется) честность и постоянное вниманіе къ порученному имъ, съ полнымъ довѣріемъ дѣлу... Правда, что у члена-казначея дѣла больше, чѣмъ у члена-дѣлопроизводителя. Въ виду этого жалованье, определенное дѣлопроизводителю въ суммѣ трехъ (300) рублей, слѣдуетъ раздѣлить такъ: члену-казначею двѣсти рублей, а члену-дѣлопроизводителю сто рублей. Это будетъ вполне справедливо, тѣмъ болѣе, что о. Сергіевскій журналы по приходу и расходу суммъ пишетъ собственноручно, а они бываютъ довольно обширны.“ *Е. Г. 22 мая.*

*№ 24, мая 21 дня.*

Слушали: докладъ по обревизованію Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующаго содержанія: 1) Комиссія по обревизованію свѣчнаго завода слушала докладъ Наблюдательнаго Комитета, производившаго ревизію свѣчнаго завода отъ 20—22 февраля сего года, изъ коего усматривается, что въ кладовой, при перевѣсѣ свѣчъ, оказался излишекъ свѣчъ въ 11 п. 13 ф. противъ счетной Комитетской вѣдомости, каковой излишекъ, по мнѣнію Наблюдательнаго Комитета, — долженъ быть поставленъ на приходъ, а по мнѣнію Комитета свѣчнаго завода, этотъ излишекъ на приходъ не вписывать до истеченія отчетнаго года въ виду того, что можетъ быть сей излишекъ образовался отъ провѣса, какъ ошибка; ревизіонная комиссія, имѣя въ виду журналъ Комитета завода отъ 4 марта сего года за № 24-мъ, утвержденнаго Его Преосвященствомъ, согласно съ

мнѣніемъ Комитета завода, оставляетъ это безъ всякаго замѣчанія; 2) Изъ того же доклада Наблюдательнаго Комитета видно, что при ревизіи имъ въ кладовой завода найдены свѣчи прежней выдѣлки, не имѣющія знаковъ отличія свѣчей завода (бороздки и красной нитки въ фителѣ) и наблюдательный Комитетъ выразилъ желаніе, чтобы эти свѣчи не были мертвымъ капиталомъ, а были перелиты, что Комитетъ завода принялъ къ свѣдѣнію и исполненію, такъ что въ настоящее время, по осмотрѣ ревизионною комиссіею, таковыхъ свѣчъ остается только около одного пуда. 3) Наблюдательнымъ Комитетомъ замѣчена тѣснота кладовой для склада свѣчныхъ матеріаловъ, съ чѣмъ вполне соглашается и комиссія и вполне признаетъ необходимымъ по мѣрѣ возможности позаботиться о расширеніи той кладовой или о постройкѣ новой, по усмотрѣнію Комитетовъ. 4) Усмотрѣнъ былъ Наблюдательнымъ Комитетомъ недостатокъ при перегонкѣ огарочнаго и подтеснаго воска, происходящій отъ низкой нормы угара, чѣмъ выработанный воскъ при этой нормѣ портитъ цвѣтъ и достоинство свѣчъ, а поэтому оба Комитета выразили желаніе повысить норму угара отъ 1 ф. до 2 фунтовъ на одинъ пудъ, смотря по матеріалу, чрезъ что долженъ совсѣмъ уничтожиться такъ называемый и подтесный воскъ. Комиссія, кромѣ соображеній обоихъ Комитетовъ, принимая во вниманіе еще неопредѣленность и, вѣроятно, неправильность оцѣнки этого воска, вполне соглашается съ мѣрой Комитетовъ въ уничтоженію сего подтеснаго воска и причислять его къ тому сорту воска, изъ котораго онъ получается. 5) съ соображеніями Наблюдательнаго Комитета принимать на заводъ отъ церковныхъ старостъ огарки, со скидкою отъ 3-хъ до 4-хъ фунтовъ на пудъ (на фитель и грязь), съ своей стороны комиссія не соглашается, во избѣжаніе нареканія со стороны церковныхъ старостъ отъ непониманія этой мѣры, хотя и справедливой въ экономическомъ отношеніи для завода и, если это желаніе, по мнѣнію Комитетовъ, существенно необходимо, то комиссія полагала бы лучше понизить цѣну огарковъ на такую сумму, которая равнялась бы стоимости 3—4 фунтовъ огарковъ на пудъ. 6) Сообщение Наблюдатель-

наго Комитета о введеніи артельного начала рабочихъ завода, какъ еще не показавшее опредѣленныхъ результатовъ, комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію. — 7) Свѣдѣніе того же Комитета о пользѣ новой теплой воскопробойки, съ устройствомъ которой въ зимнее время не накапливается огарковъ въ большомъ количествѣ, какой было прежде, а таковыя своевременно пробиваются, переталиваются и поступаютъ на выдѣлку свѣчъ, комиссія полагаетъ принять къ свѣдѣнію. 8) Принимаетъ комиссія къ свѣдѣнію и сообщеніе наблюдательнаго Комитета и о томъ, — 1) что воскъ покупается наилучшаго сорта, по цѣнамъ не высшимъ — рыночнымъ. а потому и свѣчи выходятъ высокаго качества; и 2) что заводъ имѣетъ достаточно запасовъ всѣхъ сортовъ воска, чтобы безостановочно шли его операціи. 9) Что касается сужденій наблюдательнаго Комитета о неточности и неясности въ записи цифровыхъ данныхъ въ отчетѣ за 1898 годъ, то комиссія уже имѣла объ этомъ сужденіе при составленіи отчета за 1898 годъ и высказала свое замѣчаніе, которымъ предложила о. Предсѣдателю Комитета завода приложить къ брошюрѣ «отчетъ» листокъ съ примѣчаніями о вкравшихся неправильностяхъ и неточностяхъ въ цифровыхъ данныхъ, на что онъ и выразилъ лично свое согласіе. — 10) Наконецъ отзывъ наблюдательнаго Комитета о вновь поступившемъ на мѣсто выбывшаго Смотрителя завода о. діакона Цвѣткова, смотрителѣ священникѣ Третьяковѣ, какъ довольно основательно понявшемъ технику заводскаго хозяйства по воскопроизводству въ короткое время своего на заводѣ служеніи, комиссія принимаетъ къ свѣдѣнію, а потому и прилагаемое при семъ прошеніе сего новаго смотрителя (о прибавкѣ ему жалованія), полагаемъ заслуживающимъ вниманія и удовлетворенія, а также принимаетъ къ свѣдѣнію и сообщеніе Наблюдательнаго Комитета и о томъ, что Комитетъ завода ведетъ дѣло свое внимательно и успѣшно, съ чѣмъ и комиссія находитъ нужнымъ согласиться, послѣ личнаго осмотра завода. По обсужденіи сего доклада постановили: настоящій докладъ принять; разрѣшить пристрой — расширение кладовой въ необходимомъ размѣрѣ, по образцу существующей кладовой, подѣ

наблюденіемъ обоихъ Комитетовъ; при чемъ Комитетъ завода и наблюдательный предварительно имѣютъ составить законную смѣту и представить ее на утвержденіе Его Преосвященства; по 4-му пункту заключеніе комиссіи о подтѣсѣ и желаніе Комитетовъ о томъ же отклонить, въ виду правилъ по сему вопросу, изложенныхъ въ обязанностяхъ смотрителя завода; по 5-му пункту предложеніе комиссіи о пониженіи цѣны на огарки, представляемые старостами въ заводъ и соображеніе Наблюдательнаго Комитета о скидкѣ 3—4-хъ фунтовъ на пудъ огарковъ при пріемкѣ—отклонить; а смотрителямъ Епархіальныхъ лавочекъ рекомендовать тщательно разсматривать огарки при пріемѣ ихъ въ лавочки и строго руководствоваться существующими на этотъ предметъ правилами; предложеніе комиссіи объ увеличеніи оклада жалованія смотрителю Епархіальнаго свѣчнаго завода о Третьякову отклонить, а пока выразить благодарность създа ему, какъ довольно основательно, по отзыву Наблюдательнаго Комитета, понявшему технику заводскаго хозяйства по воскопроизводству въ короткое время своего служенія на заводѣ.

Его Преосвященствомъ сіе постановленіе *утверждено 22 мая.*

*№ 5, мая 13 дня.*

С л у ш а л и докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода, отъ 11 мая сего года за № 159, слѣдующаго содержанія: „Членъ Комитета священникъ Константинъ Троицкій, въ докладѣ своемъ, отъ 5 апрѣля 1899 года за № 12-мъ, заявилъ Комитету свѣчнаго завода, что изъ представленныхъ приказчикомъ Самарской троицкой часовни Василиемъ Зайцевымъ 2 марта огарковъ, 10 фунтовъ таковыхъ, принятые Зайцевымъ отъ церковнаго старосты села Кануевки, Самарскаго уѣзда, Евтропова, всѣ оказались не чисто пчелинаго воска и не Епархіальнаго завода. Вмѣстѣ съ тѣмъ приказчикъ Зайцевъ заявилъ, что какъ означенный староста Евтроповъ, такъ равно и старосты: села Спасскаго, Самарскаго уѣзда, Золинъ, села Домашки, Бузудуксаго уѣзда, Владимірцевъ и села Мочи того-же уѣзда, Поспѣловъ, помимо того, что представляютъ въ обмѣнъ на свѣчи огарки большею частію отъ свѣчъ не Епар-



хіалнаго завода, и свѣчъ берутъ самое незначительное количество, покупая больше свѣчи у частныхъ свѣчеторговцевъ; при этомъ въ Комитетъ представлены были огарки, взятые отъ старосты села Кануевки и старосты села Мочи. Комитетъ завода, осмотрѣвъ въ общемъ собраніи представленные огарки и найдя заявленія, какъ члена Комитета священника Троицкаго, такъ равно и приказчика завода основательными, журналомъ своимъ, отъ 13 апрѣля 1899 года, за № 33, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, между прочимъ постановилъ: представленные огарки старостамъ Евтропову и Пospѣлову возвратить чрезъ приказчика Зайцева, а о недобросовѣстномъ отношеніи всѣхъ помянутыхъ старостъ къ дѣлу пріобрѣтенія ими свѣчъ для своихъ храмовъ доложить Епархіальному съѣзду духовенства на предметъ принятія соотвѣтствующихъ мѣръ къ устраненію такого отношенія старостъ къ ихъ обязанностямъ чрезъ оо. благочинныхъ, въ округахъ которыхъ находятся церкви сель: Кануевки, Спасскаго, Домашки и Мочинскаго, что симъ и исполняется“.

Усмотрѣвъ изъ настоящаго доклада Комитета свѣчнаго завода неправильныя отношенія, какъ мѣстныхъ оо. благочинныхъ, такъ и приходскихъ священниковъ сель Кануевки, Спасскаго, Самарскаго уезда, Мочи и Домашки, Бузулукскаго уезда, къ дѣлу пріобрѣтенія свѣчъ, постановили: Почтительнѣйше просить Его Преосвященство внушить приходскимъ священникамъ и мѣстнымъ благочиннымъ означенныхъ сель о недопущеніи впредь своеволій церковныхъ старостъ по покупкѣ свѣчъ и представленію огарковъ; а если они, благочинные и приходскіе священники, укажутъ и докажутъ упорное своеволие и непокорность въ настоящемъ дѣлѣ церковныхъ старостъ, то должны просить Его Преосвященство уволить послѣднихъ отъ занимаемыхъ ими должностей, какъ нерадивыхъ и нарушающихъ данную ими при вступленіи въ должность церковныхъ старостъ подписку.

На семъ журналѣ Его Преосвященство положилъ слѣдующую резолюцію:

*Утверждается; но въ данномъ случаѣ и сами приходскіе священники не безъ вины, допуская старостамъ*

въ свѣчныхъ ящикахъ имѣть свѣчи не епархіальнаго завода для продажи... Слѣдуетъ, сколько возможно чаще просматривать запасы свѣчъ, особенно при покупкѣ оныхъ. Я никакъ не ожидалъ, чтобы священники названныхъ селъ оказались маловнимательными къ церковному хозяйству... Да, и какъ видно, и благочинные — то же: — иначе они приняли бы мѣры къ устраненію злоупотребленій со стороны церковныхъ старостъ. Е. Г.

№ 9, мая 14 дня.

Слушали докладъ Комитета свѣчнаго завода отъ 11 мая сего года за № 154 слѣдующаго содержанія: „Смотритель Ровненской Епархіальной свѣчной лавочки, священникъ Александръ Модестовъ рапортомъ своимъ отъ 19 іюня 1898 году за № 117, съ представленіемъ акта, донесъ Комитету, что изъ имѣющагося въ лавочкѣ бака для храненія оливковаго масла утекло таковаго 3 пуд. 10 фунтовъ. Изъ этого акта, между прочимъ, видно, что бакъ сверхъ нижняго обруча далъ течь, при чемъ означенное количество масла утекло прямо на полъ; при сличеніи же остатковъ масла въ бакѣ съ записью прихода расходной книги лавочки дѣйствительно недостало 3 пуд. 10 фун., каковое количество о. Модестовъ просилъ Комитетъ разрѣшить ему снести въ расходъ по книгамъ лавочки. — Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, не считая себя въ правѣ дать просимое разрѣшеніе, журналомъ своимъ отъ <sup>26 іюня</sup><sub>6 іюля</sub> 1898 года за № 69, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: просьбу Смотрителя Ровненской Епархіальной свѣчной лавочки, священника Александра Модестова о разрѣшеніи ему снести въ расходъ по книгамъ лавочки 3 пуд. 10 фунтовъ утекшаго, не по его винѣ, изъ бака оливковаго масла передать на обсужденіе и зависящее распоряженіе Епархіальнаго съѣзда Духовенства сессіи 1899 года“. Находя, что Смотрителемъ Ровненской Епархіальной свѣчной лавочки, священникомъ Модестовымъ не было принято своевременно мѣръ предосторожности подставкой подъ бакъ таза, сомнѣваясь, что такое количество (3 п. 10 ф.) масла могло

утечь сразу, принимая во вниманіе заявленіе о. Предсѣдателя Комитета завода, Протоіерея Фармаковскаго, о томъ, что актъ, представленный о. Модестовымъ, не даетъ достаточныхъ основаній къ правильному рѣшенію вопроса о винѣ о. Смотрителя Модестова, постановили: просить Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода тщательно разслѣдовать чрезъ мѣстнаго Благочиннаго причины и обстоятельства утечки оливковаго масла въ Ровненской Епархіальной свѣчной лавочкѣ и, если по сему разслѣдованію окажется, что причиною такой утечки была небрежность Смотрителя лавочки, то причитающуюся за 3 пуда 10 фунтовъ масла сумму полностью взыскать съ священника Модестова; если же симъ разслѣдованіемъ будетъ доказано, что о. Модестовъ совершенно невиновенъ въ утечкѣ масла, — разрѣшить ему снести въ расходъ по книгамъ лавочки утекшее количество оливковаго масла. Его Преосвященствомъ сіе постановленіе *утверждено* 14 мая.

*№ 10, мая 15-го дня.*

Слушали докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 11-го мая сего года, за № 163-мъ съ представленными при семъ докладѣ: а) докладомъ на имя Его Преосвященства членовъ комиссіи по повѣркѣ документовъ Бузулукской Епархіальной свѣчной лавочки за все время смотрительства священника (а затѣмъ протоіерея) о. Тимоѣева и б) журналомъ Комитета свѣчнаго завода отъ 4-го мая сего года за № 42, по разсмотрѣнію того же доклада.

Комиссія, по повѣркѣ документовъ Бузулукской свѣчной лавочки, усмотрѣла слѣдующее: 1890 года въ мартѣ мѣсяцѣ о. Тимоѣевъ самъ на себя ошибочно насчиталъ 18 пуд. желтыхъ свѣчъ на сумму 468 рублей. Какъ въ книгѣ свѣчной лавочки, такъ и въ мѣсячной по оной вѣдомости неправильно высчитано и записано вмѣсто 43 пуд. 20 фун. 61 пуд. 20 фун. Комитетъ завода 1890 года своевременно, при представленіи мѣсячной вѣдомости, не замѣтилъ невинной ошибки неопытнаго смотрителя лавочки, — это былъ первый годъ служенія о. Тимоѣева. Вотъ отсюда и начинается неправильный счетъ какъ

въ документахъ Бузулукской Епархіальной свѣчной лавочки, такъ и по заводскимъ книгамъ. Нодочетъ по лавочкѣ смутно чувствовалъ о. Тимоѳеевъ: по документамъ у него не хватало въ кассѣ 468 рублей, а повѣряя наличность матеріаловъ лавочки не доставало желтыхъ свѣчъ 18 пудовъ. Разъяснить ошибку о. Тимоѳеева долженъ бы былъ Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода состава 1890 года повѣркою мѣсячной смотрительской вѣдомости съ заводскимъ счетомъ лавочки. Но этого въ дѣйствительности сдѣлано не было, хотя на мартовской вѣдомости, гдѣ вкралась ошибка, и значится надпись: „вѣдомость провѣрена“. Между тѣмъ перспектива уплаты 468 рублей изъ своихъ небогатыхъ средствъ сильно беспокоила смотрителя о. Тимоѳеева и онъ, за невинною ошибкою, пустился на сознательную хитрость: неправильными, фиктивными цифрами, путаницею въ послѣдующихъ вѣдомостяхъ, года два старался слегка, мало по малу исправлять и восполнять недостающее у себя количество денегъ по кассѣ лавочки, чего, конечно, и достигъ при невнимательности къ интересамъ Епархіальнаго свѣчнаго завода Комитета онаго. Незамѣченная и благополучно сошедшая сознательная фальшь дала поводъ о. Тимоѳееву, по всей вѣроятности, и въ будущемъ, въ другой разъ, позаимствовать денегъ изъ кассы лавочки на свои потребности. Но существующій Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, ревниво охраняющій интересы завода, скоро замѣтилъ недочетъ денегъ по Бузулукской лавочкѣ, который и послужилъ поводомъ къ настоящей повѣркѣ документовъ лавочки съ декабря 1889 года по 1897 годъ. Въ виду всего изложеннаго, комиссія задалась цѣлью самостоятельно вывести балансъ Бузулукской свѣчной лавочки, сличая документы лавочки съ заводскими и тѣми данными, которыя представилъ о. Тимоѳеевъ въ свое оправданіе, какъ то: почтовыми росписками, росписками членовъ Комитета, Комитетскими отношеніями, квитанціями, частными росписками, накладными дубликатами Оренбургской ж. дороги. Выведенный балансъ Бузулукской свѣчной лавочки не можетъ точно сходиться ни со счетами Бузулукской лавочки, ни сосчетами комитета завода. Повѣрочная комиссія

исключила въ своихъ счетахъ всѣ неправильности и фиктивные цифры смотрителя, которыми онъ запутывалъ свою первоначальную невольную ошибку, а въ послѣдствіи и свой послѣдній недочетъ. Приложенные къ сему балансу счета за № 1, 2, 3, 4, 5 и 6 въ достаточной степени уясняютъ движеніе всѣхъ матеріаловъ и денегъ по лавочкѣ, а также выведенный комиссіей недочетъ по оной въ количествѣ 2319 руб. 15 коп. Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода, по заслушаніи доклада повѣрочной комиссіи и по наведеніи надлежащихъ справокъ, въ журналѣ своемъ отъ 4 мая сего года за № 42, дѣлаетъ такое заключеніе:

„Изъ заслушаннаго доклада членовъ комиссіи по повѣркѣ документовъ Бузулукской Епархіальной свѣчной лавочки за все время смотрительства о. Тимоѣева видно, что о. Тимоѣевъ дѣйствительно растратилъ часть денегъ, вырученныхъ отъ торговой операціи по завѣдуемой имъ Бузулукской свѣчной лавочкѣ, хотя не въ томъ количествѣ, въ какомъ призналъ его должнымъ Комитетъ свѣчнаго завода по сему журнальному постановленію отъ 5 августа 1897 года за № 96, прописанному въ справкѣ IV настоящаго журнала (3140 р. 7 к.). Хотя правилами по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода и предусмотръно, (§ 9—обязанности смотрителей лавочки), что въ случаѣ, если послѣ смерти смотрителя лавочки, окажется недостатокъ въ завѣдуемой имъ лавочкѣ матеріаловъ, или произведенной растраты по лавочкѣ, то пополнить недостатокъ изъ оставшагося послѣ него имущества, если такое окажется,—тѣмъ не менѣе Комитетъ завода не рѣшается съ своей стороны предъявить требованіе къ семейству умершаго о. Тимоѣева объ уплатѣ растраченныхъ умершимъ денегъ по завѣдуемой имъ Бузулукской свѣчной лавочкѣ, безъ предварительнаго на то разрѣшенія Епархіальнаго съѣзда духовенства, тѣмъ болѣе потому, что сумма насчитываемаго долга комиссіей имѣетъ разность на 821 руб. 92 к. съ суммою долга, показаннаго Комитетомъ завода“.

Епархіальный съѣздъ духовенства не считаетъ себя въ правѣ прощать долги за кѣмъ бы то ни было, принадлежащіе церк-

вамъ епархіи; но при взысканіи оныхъ необходимо прежде всего знать точную цифру долга. Въ данномъ случаѣ счета Комитета завода со счетами повѣрочной комиссіи не сходятся на значительную сумму въ 821 р. 92 к. Комитетъ завода въ своемъ журналѣ отъ 4 мая за № 42 не дѣлаетъ своего отзыва, какую именно сумму долга онъ считаетъ правильною: 3140 р. 7 к. или 2319 р. 15 копѣекъ? Комитетъ завода также совершенно умалчиваетъ о счетахъ, составленныхъ повѣрочною комиссіею.

Предсѣдатель Комитета завода о. протоіерей Г. М. Фармаковскій лично заявилъ съѣзду, что въ виду безнадёжности пополнить растрату о. Тимоѣева взысканіемъ съ имущества послѣдняго, онъ считаетъ безразличною сумму долга.

Съѣздъ не можетъ согласиться съ мнѣніемъ о. Предсѣдателя Комитета завода о безразличіи суммы долга, числящагося за о. Тимоѣевымъ, даже при сложеніи его со счетовъ завода за безнадёжностію взысканія съ наслѣдниковъ о. Тимоѣева.

Справка: 1) какъ видно изъ описи, составленной помощникомъ благочиннаго 1 округа Бузулукскаго уѣзда, священникомъ Михаиломъ Малиновскимъ, при участіи священника Константина Пиксанова и Виктора Гольцева, — послѣ умершаго протоіерея Троицкаго собора г. Бузулука Николая Тимоѣева осталось имущество: св. иконъ на 21 р. 50 к., разной домашней утвари (движимой) на 146 р. 70 к., пчельникъ состоящій изъ 5 ульевъ съ пчелами, 15 ульевъ пустыхъ и деревянной караулки на 33 руб. и страховой полисъ общества «Россія» на застрахованіе жизни покойнаго протоіерея Тимоѣева, за № 100110 въ 5000 рублей.

2) Послѣ смерти протоіерея Николая Тимоѣева, опеку его подавъ счетъ Бузулукскаго купца Ивана Дмитріева Камязина на долгъ ему о. Тимоѣевымъ и на принадлежности при погребеніи его на 287 руб. 80 к.

3) Изъ дополненія, даннаго Г. секретаремъ Епархіальнаго попечительства къ свѣдѣніямъ, изложеннымъ въ 1 и 2 справкахъ, усматривается, что въ описи имущества, оставшагося послѣ смерти протоіерея о. Тимоѣева значится еще четыре полиса стра-

ховаго общества «Россія» за №№ 75671, 29311, 29312 и 29313, второй изъ нихъ на 3000 руб., а всѣ прочіе по 1000 рублей (застрахованы жизнь жены и дѣтей о. Тимоѳеева).

Принимая во вниманіе все выше-изложенное, постановили:

1) Просить Комитетъ Епархіальнаго свѣчнаго завода подь контролемъ Наблюдательнаго Комитета тщательно провѣрить счета долга, числящагося за умершимъ протоіереемъ Тимоѳеевымъ, какъ по заводскимъ книгамъ, такъ и повѣрочной комиссіи и дѣйствительную сумму долга предъявить законнымъ порядкомъ ко взысканію съ имущества, оставшагося послѣ смерти о. Тимоѳеева.

2) Если сумма долга о. Тимоѳеева, по счетамъ повѣрочной комиссіи, окажется вполне правильною, то Комитетъ завода совместно съ Наблюдательнымъ Комитетомъ имѣетъ разслѣдовать: кѣмъ утрачена и кѣмъ должна быть пополнена сумма въ 821 р. 92 к.?

Его Преосвященствомъ на семъ журналѣ написано: *исполнить. Е. Г. 15 мая.*

*№ 14, мая 17 дня.*

Сѣздъ духовенства слушалъ докладъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 14 сего мая за № 171, слѣдующаго содержанія: «Въ виду обязательнаго постановленія Самарской Городской Управы отъ 22 іюня 1895 года о замощеніи тротуаровъ вокругъ обывательскихъ домовъ, а также въ виду большой грязи, бывающей во дворѣ завода въ дождливое время, осенью и весной, препятствующей перевозкѣ матеріаловъ заводскаго производства отъ кладовыхъ до мастерскихъ и обратно, Комитетъ завода журналомъ отъ 4 мая 1899 года, за № 45, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, постановилъ: въ виду того, что, въ случаѣ неисполненія со стороны обывателей г. Самары означеннаго постановленія Городской Управы осенью нынѣшняго года, неисправные будутъ оштрафованы, между тѣмъ, по смѣтѣ на содержаніе завода въ 1899 году, особой суммы на устройство тротуаровъ не ассигновано, ходатайствовать предъ Епархіальнымъ сѣздомъ духовенства сессіи 1899 г. объ отпускѣ изъ средствъ завода суммы

въ 962 р. 85 к., а равно и объ отпускѣ отдельной суммы въ 712 р. 25 к. на устройство мостовыхъ отъ заводскихъ кладовыхъ до мастерскихъ, такъ какъ въ дождливое время года перевозка матеріаловъ по грязному двору бываетъ почти невозможна». Опредѣлили: такъ какъ доселѣ еще не рѣшенъ вопросъ о построеніи втораго Епархіальнаго женскаго училища, — мѣстомъ для коего, между прочимъ, журналами нѣкоторыхъ окружныхъ съѣздовъ духовенства намѣчено и мѣсто, занимаемое въ настоящее время свѣчнымъ заводомъ, а равно Комитетомъ завода не представлено торговыхъ справочныхъ цѣнъ на потребныя для мощенія матеріалы, то вопроса о вымощеніи тротуаровъ вокругъ заводскаго мѣста и устройствѣ мостовыхъ отъ заводскихъ кладовыхъ до мастерскихъ — пока не рѣшать, оставивъ оный до времени открытымъ. Во избѣжаніе же штрафа со стороны Городской Управы дать оной отъ съѣзда обязательство о выполненіи указанныхъ работъ по лѣту будущаго 1900 г., къ каковому времени такъ или иначе будетъ рѣшенъ вопросъ и о построеніи втораго Епархіальнаго женскаго училища, а Комитету завода поручить въ зимнее время озаботиться заготовленіемъ, по существующимъ цѣнамъ, необходимыхъ для того матеріаловъ. — Его Преосвященствомъ постановленіе сіе *утверждено* 17 мая.

*№ 31, 20 мая.*

С л у ш а л и: прошеніе Епархіальнаго Миссіонера, священника Дмитрія Александрова, отъ 22 мая 1899 года, о назначеніи ему съѣздомъ, по своему усмотрѣнію, квартирныхъ денегъ и заявленіе нѣкоторыхъ изъ о. о. съѣзда о томъ, что не менѣе, если еще не болѣе въ худшемъ положеніи, относительно средствъ содержанія, находится другой Епархіальный Миссіонеръ, о. Евгений Кесаревъ, почему было бы справедливымъ и ему назначить квартирное пособіе, равное съ пособіемъ о. Александрову, если на то будетъ соизволеніе съѣзда. Постановили: Принимая во вниманіе въ высшей степени ревностное, доходящее до самоотверженія, служеніе дѣлу миссіонерства о. о. миссіонеровъ — Александрова и Кесарева, съѣздъ, въ виду неособенно значительнаго содержанія, получаемого или, находитъ вполне справедливымъ назначить обо-



имъ пособіе изъ средствъ свѣчнаго завода со дня утвержденія сего журнала Его Преосвященствомъ, каждому по 200 руб. Постановленіе сіе Его Преосвященствомъ *утверждено* 24 мая.

*№ 26, мая 21 дня.*

С л у ш а л и: докладъ предсѣдателя Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода съ приложенной къ докладу запиской, по поводу неправильнаго отношенія къ дѣлу торговли церковными свѣчами со стороны духовенства, церковныхъ старостъ и частныхъ свѣчеторговцевъ, съ приложеніемъ «сборника Высочайшихъ и правительственныхъ распоряженій объ изготовленіи, продажѣ и храненіи церковныхъ свѣчъ» — и резолюцію Его Преосвященства, послѣдовавшую на семъ докладѣ, отъ 12-го сего же мая за № 5847-мъ, такого содержанія: «на разсмотрѣніе Епархіальнаго съѣзда духовенства». По обсужденіи сей записки, постановили: — записку принять къ свѣденію. Что касается мѣръ къ развитію торговли церковными свѣчами въ нашей Епархіи, проектируемыхъ о. Предсѣдателемъ Комитета завода въ заслушанной запискѣ, то съѣздъ находитъ, что однѣ изъ мѣръ этихъ указаны въ законѣ и уже практикуются и въ нашей Епархіи, а другія — излишни, особенно по отношенію къ духовенству, въ виду того, что благодаря неустаннымъ заботамъ нашего благостнѣйшаго Архипастыря Преосвященнѣйшаго Гурія, Епископа Самарскаго, объ интересахъ Епархіальнаго завода и мѣрамъ, имъ ревностно предпринимаемымъ, количество свѣчъ, выбираемыхъ церквами Епархіи изъ мѣстнаго завода, прогрессивно годъ отъ году, за время служенія въ нашей епархіи — Его Преосвященства, увеличивается, а въ нынѣшнемъ году увеличилось почти вчетверо въ сравненіи со времени вступленія на Самарскую кафедру нашего Архипастыря, а потому съѣздъ не находитъ нужнымъ примѣненіе какихъ либо особыхъ новыхъ мѣръ къ развитію дѣла Епархіальнаго завода; по отношенію же къ церковнымъ старостамъ съѣздъ полагалъ бы просить о. о. Благочинныхъ и настоятелей церквей Епархіи, чтобы они разъясняли церковнымъ старостамъ, что при недобросовѣстномъ отношеніи ихъ къ покупкѣ свѣчъ для церквей, они будутъ лишаться поощреній и что всякія ходатайства о награжденіи такихъ старостъ

Епархіальною властью будутъ оставлены безъ послѣдствій. Его Преосвященствомъ на семъ журналѣ написано: *утверждается. Копію съ сего журнала препроводить, для надлежащихъ распоряженій въ Консисторію. Е. Г. 17 мая.*

*№ 11, 16 мая.*

С л у ш а л и: докладъ Комитета Епархіальнаго свѣчнаго завода отъ 11 сего мая за № 164, и разсматривали доставленныя при семъ докладѣ, правила по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, опредѣляющія обязанности Комитета вообще, а также каждаго члена его и другихъ служащихъ лицъ въ отдѣльности и членовъ наблюдательнаго Комитета, составленныя Комитетами свѣчнаго завода и наблюдательнаго, во исполненіе журнальнаго постановленія Епархіальнаго съѣзда духовенства сессіи 1898 года за № 32.

Признавая, составленныя вышеозначенными Комитетами, правила въ общемъ вполне отвѣчающими своему назначенію, съѣздъ полагае-бы необходимымъ сдѣлать въ нихъ слѣдующія поправки и улучшенія, а именно:

Въ главѣ правилъ по операціямъ свѣчнаго производства Епархіальнаго завода § 3-й измѣнить такъ: Самарскій Епархіальный свѣчной заводъ находится подъ непосредственнымъ покровительствомъ и вѣдѣніемъ Епархіальнаго Преосвященнаго и управляется особымъ Комитетомъ, состоящимъ изъ трехъ членовъ, избираемыхъ на пять лѣтъ Епархіальнымъ съездомъ духовенства, изъ коихъ старшій, съ званіемъ предсѣдателя, избирается изъ Самарскихъ городскихъ протоіереевъ или священниковъ, по возможности не состоящихъ на должности въ приходскихъ церквахъ, а два послѣднихъ изъ священниковъ, не занимающихъ приходовъ и никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ законоучительства въ приходскихъ школахъ, но не болѣе, какъ въ одной.

§ 4-й. Для наблюденія за заводомъ и его инвентаремъ, за бѣлкой воска и выдѣлкой свѣчъ, хозяйствомъ завода и рабочими при заводѣ имѣется должность смотрителя завода, на каковую и избирается съездомъ духовенства лицо духовнаго званія

по усмотрѣнію съѣзда духовенства или рекомендаціи Комитета завода.

§ 6-й. Для занятій по дѣламъ завода члены Комитета собираются въ контору ежедневно, кромѣ дней воскресныхъ и праздничныхъ (нерабочихъ), съ 11-ти до 2-хъ часовъ дня.

§ 9-й. Обязанности и занятія какъ членовъ Комитета вообще, такъ равно и каждаго изъ членовъ его порознь, смотрителя завода и служащихъ въ конторѣ съ необходимою подробностію перечисляются въ нижеслѣдующихъ главахъ.

### *Общія обязанности Комитета.*

Примѣчаніе къ 1-му § опустить, но Комитету имѣть его къ руководству не лишне.

Примѣчаніе къ § 5-му исключить изъ правилъ.

§ 24-й. Комитетъ, усмотрѣвъ неудобство мѣстонахожденія епархіальныхъ свѣчныхъ лавочекъ, опредѣляемыхъ епархіальными или окружными благочинническими или епархіальными съѣздами о перемѣщеніи лавочекъ въ другія мѣста, признаваемыя Комитетомъ болѣе удобными.

§ 25-й. Комитетъ устраняетъ отъ должности неисправныхъ смотрителей лавочекъ по своему постановленію съ утвержденія Его Преосвященства, или предлагаетъ замѣнить таковыхъ болѣе аккуратными епархіальному съѣзду духовенства, а равно докладываетъ съѣзду и о смотрителяхъ, отличающихся аккуратностію по должности.

§ 26. Предсѣдатель и члены Комитета не могутъ вносить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства или обсужденіе епархіальнаго съѣзда духовенства отъ себя никакихъ докладовъ по дѣламъ завода, безъ предварительнаго обсужденія ихъ и заключенія общаго собранія Комитета.

### *Обязанности предсѣдателя Комитета.*

§ 1-й — опустить. § 3. слова: „и замѣчанія“ — опустить.

§ 4. Предсѣдатель наблюдаетъ за исполненіемъ обязанностей со стороны членовъ Комитета и всѣхъ прочихъ служащихъ на заводѣ лицъ и въ случаѣ замѣченныхъ имъ со стороны кого либо

изъ нихъ опущеній по службѣ, принимаетъ законныя мѣры къ исправленію опущеній.

### *Обязанности членовъ Комитета.*

§ 1. Одинъ изъ членовъ Комитета, не занимая никакого прихода и никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ законоучительства въ одной приходской школѣ, живетъ при заводѣ въ особо-устроенномъ для него помѣщеніи, причемъ пользуется отъ завода готовымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

Въ § 5 въ пунктѣ а, слово „приблизительно“ — опустить.

§ 9. О неудобствахъ кладовой для храненія ввѣреннаго ему матеріала, буде таковыя имъ замѣчены будутъ, своевременно докладываетъ Комитету для зависящихъ съ его стороны распоряженій.

§ 10-й Опустить.

§ 14. Опустить слова: „предлагаетъ смотрителю завода, когда и какихъ сортовъ онъ долженъ вырабатывать свѣчи“, потому что подобное изложено въ § 4-мъ этой главы.

§ 17-й — опустить, какъ изложенный въ параграфѣ 11-мъ третьей главы этихъ правилъ.

Въ § 20 пунктъ 3-й опустить.

### *Б.*

§ 1. Другой изъ членовъ Комитета, не занимая также никакого прихода и никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ законоучительства въ одной приходской школѣ, живетъ также при самомъ заводѣ, въ нарочно-устроенномъ для него помѣщеніи; причемъ пользуется отъ завода также готовымъ отопленіемъ и освѣщеніемъ.

§ 8. Этотъ членъ Комитета, какъ получающій особое вознагражденіе на разъѣзды, заводской лошадыю не пользуется для постоянныхъ разъѣздовъ по службѣ, кромѣ экстренныхъ случаевъ.

### *Обязанности смотрителя завода.*

Въ § 4 въ пунктѣ а) слова „по распоряженію Комитета“ — опустить; пунктъ в) особенно же слѣдитъ за надлежащею выработкою свѣчъ по образцамъ, даннымъ отъ Комитета, и тѣхъ

сортвъ, какіе указаны будутъ комитетомъ; выработанныя свѣчи въ мастерской сдаетъ члену Комитета, завѣдующему свѣчной кладовой.

§ 5. Смотритель наблюдаетъ за содержаніемъ въ надлежащемъ видѣ заводскихъ зданій и цѣлостію имущества, находящагося въ его непосредственномъ завѣдываніи.

### *Права и обязанности наблюдательнаго Комитета.*

§ 2. Члены наблюдательнаго Комитета избираются епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на пять лѣтъ и утверждаются въ должности Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

Въ § 5-мъ примѣчаніе 1-е — измѣнить такъ: «при повѣркѣ наличности суммъ и конторскихъ книгъ Комитета завода, по предварительномъ извѣщеніи о томъ со стороны наблюдательнаго Комитета, должны участвовать оба члена Комитета, председатель же Комитета приглашается къ присутствованію при повѣркѣ только въ случаѣ необходимости.

Примѣчаніе 2-е измѣнить такъ: мѣсячныя вѣдомости о состояніи свѣчнаго завода за каждый мѣсяцъ доставляются наблюдательному Комитету въ копіяхъ.

§ 5. При покупкѣ воска, особенно большихъ партій, Комитетомъ завода непременно приглашается одинъ или два изъ членовъ наблюдательнаго Комитета для свидѣтельствованія воска и установленія цѣны на него; при чемъ, если воскъ будетъ купленъ, составляется, по опредѣленію вѣса его, актъ за подписью Комитета завода и членовъ наблюдательнаго Комитета, бывшихъ при освидѣтельствованіи его.

§ 6-й. При генеральной повѣркѣ матеріаловъ завода, согласно правилъ, опредѣляющихъ обязанности Комитета завода, члены наблюдательнаго комитета обязательно приглашаются Комитетомъ завода для присутствованія при томъ. О результатахъ повѣрки составляется актъ за общимъ подписомъ Комитета завода и наблюдательнаго Комитета, въ 2-хъ экземплярахъ.

§ 9-й. Члены наблюдательнаго Комитета свои предположенія или указанія о неправильныхъ дѣйствіяхъ Комитета свѣчнаго завода вопреки правилъ, и другія соображенія сообщаютъ Комитету за-

вода, или лично, или, въ случаѣ надобности, письменно и требуютъ отъ Комитета разсмотрѣнія таковыхъ сообщеній.

Слушали: особое мнѣніе члена наблюдательнаго Комитета священника М. Матюшенскаго по поводу правъ и обязанностей наблюдательнаго Комитета и признали нужнымъ, согласно его мнѣнію, вышеозначенныя права и обязанности наблюдательнаго Комитета добавить слѣдующими §§:

§ 11-й. Наблюдательный Комитетъ имѣетъ право требовать отъ Комитета свѣчнаго завода для просмотра и прочтенія всѣхъ журналы Комитета и другія бумаги, а также всѣ нужныя справки изъ дѣлъ его.

§ 12-й. Наблюдательный Комитетъ представляетъ епархіальному съѣзду духовенства свой краткій докладъ о состояніи завода, о прибыляхъ отъ заводскаго хозяйства, которыя могутъ быть назначены съѣздомъ духовенства въ пособіе духовноучебнымъ заведеніямъ епархіи и другія нужды епархіи, а также о замѣченныхъ неисправностяхъ и опущеніяхъ по заводскому дѣлу, о мѣрахъ, какія предложены были наблюдательнымъ Комитетомъ къ устраненію этихъ неисправностей, приняты-ли были эти мѣры Комитетомъ завода, а если нѣтъ, то почему.

Постановили: по учиненіи указанныхъ поправокъ, измѣненій и добавленій, правила по операціямъ свѣчнаго производства Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода, опредѣляющія обязанности Комитета завода вообще, а также cadaго члена и другихъ служащихъ лицъ въ отдѣльности и членовъ наблюдательнаго Комитета принять.

Его Преосвященствомъ на семь журналѣ написано: *утверждается. Е. Г. 16 мая.*

## САМАРСКОЕ ДУХОВНОЕ УЧИЛИЩЕ.

### I.

*Результаты пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ предъ началомъ 1899—1900 учебнаго года.*

Правленіемъ Самарскаго Духовнаго училища, послѣ пріемныхъ испытаній и переэкзаменовокъ, происходившихъ съ 16 по 24

августа 1899 года, согласно журнальнымъ опредѣленіямъ отъ 23 августа за №№ 41, 42.

*А. Приняты въ число учениковъ I класса:* 1) Пѣшковъ Левъ, Орловъ Константинъ, Виноградовъ Арсеній, Красноръдкій Александръ, 5) Лебедевъ Владиміръ, Утѣхинъ Михайлъ, Зефировъ Михайлъ, Крѣпкогорскій Михайлъ, Знаменскій Николай, 10) Шалфицкій Михайлъ, Павловскій Петръ, Веригинъ Александръ, Богоявленскій Павелъ, Кубаревъ Михайлъ, 15) Мячинъ Трофимъ, Добронравовъ Александръ, Ивановъ Иванъ, 18) Богородицкій Димитрій.

*Б. Приняты въ число учениковъ приготовительнаго класса:* 1) Тресвятскій Василькъ, Терновскій Леонидъ, Архангельскій Евгений, Николаевъ Николай, 5) Ивановъ Александръ, Изнаирскій Веніаминъ, Кесаревъ Михайлъ, Никольскій Петръ, Александровъ Ѳедоръ, 10) Уваровъ Николай, Бѣльскій Александръ, Воецкій Николай, Чистопольскій Сергѣй, Митропольскій Сергѣй, 15) Терновскій Алексѣй, Орловъ Николай, Никольскій Михайлъ, Евклидовъ Николай, Покровскій Иванъ, 20) Алмазовъ Владиміръ, Свѣчниковъ Иванъ, Скворцовъ Петръ, Алонзовъ Александръ, Рыбаковъ Ѳедоръ, 25) Парадоксовъ Аркадій, Рождественскій Викторъ, 27) Краснорѣцкій Михайлъ.

*В. Принятъ въ число учениковъ III класса.* Соковнинъ Алексѣй, перешедшій изъ Николаевского Духовнаго училища.

*Г. Ученики IV класса:* 1) Металловъ Николай, Побѣдоносцевъ Константинъ, Жемчуговъ Василій, какъ сдавшіе переекзаменовку, признаны окончившими полный курсъ ученія съ выдачею имъ свидѣтельствъ. 2) Докинъ Борисъ, Троицкій Николай, согласно прошенію ихъ родителей, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ.

*Д. Ученники III класса:* 1) Преображенскій Леонидъ, Подбѣльскій Николай, Рождественскій Николай, Сахчинскій Алексѣй, Жуковъ Николай—какъ сдавшіе переекзаменовку переводятся въ IV классъ; изъ нихъ Жуковъ Николай, согласно прошенію его отца, увольняется изъ училища съ выдачею ему свидѣтельства объ окончаніи курса въ III классѣ. 2) Добронравовъ Николай, Яго-

динскій Владиміръ, Анненковъ Федоръ, Каменскій Александръ, Прибыловскій Александръ, Тихомировъ Петръ, какъ несдавшіе переэкзаменовку, оставляются на повторительный курсъ въ томъ же классѣ, при чемъ Добронравовъ Николай, Каменскій Александръ, Прибыловскій Александръ лишаются епархіальнаго содержанія.

*Е. Ученики II класса.* 1) Александровскій Вячеславъ, Никольскій Веніаминъ, Топорнинъ Вячеславъ, Печенѣжскій Василій, Овидіевъ Николай, Цвѣтковъ Никодимъ, Агровъ Веніаминъ, какъ сдавшіе переэкзаменовку, переводятся въ III классъ, изъ нихъ ученикъ Печенѣжскій Василій, согласно прошенію его отца, увольняется изъ училища съ выдачею ему свидѣтельства объ окончаніи курса II класса. 2) Павперовъ Алексѣй, какъ не сдавшій переэкзаменовку, оставляется въ томъ же классѣ на повторительный курсъ съ лишеніемъ епархіальнаго содержанія.

*Ж. Ученики I класса.* 1) Металловъ Владиміръ, Печенѣжскій Александръ, Ждановъ Михаилъ, какъ сдавшіе переэкзаменовку, переводятся во II классъ, но согласно прошенію родителей, Печенѣжскій Александръ и Ждановъ Михаилъ увольняются изъ училища съ свидѣтельствомъ I класса. 2) Ученики: Сахчинскій Владиміръ, Панорновъ Павелъ, Троицкій Александръ, Металловъ Виталій, Соловьевъ Константинъ, Ашурминъ Александръ оставляются въ томъ-же классѣ на повторительный курсъ, а ученику Николаевского духовнаго училища Степану Рыбакову, какъ несдавшему переэкзаменовки, въ пріемъ отказано.

*З. Ученики приготовительнаго класса.* Воиновъ Михаилъ и Ястребовъ Аркадій, какъ сдавшіе переэкзаменовку, переводятся въ I классъ.

*И.* Бывшему ученику IV класса Николаевского духовнаго училища Троицкому Петру, какъ несдавшему удовлетворительно экзамена по предметамъ IV класса, отказать въ выдачѣ свидѣтельства объ окончаніи училищнаго курса.

## II.

Правленіе училища къ свѣдѣнію родителей объявляетъ, что для пріема дѣтей бѣдныхъ и многосемейныхъ священноцерковнослу-



жителей на епархіальное содержаніе, ежегодно, въ началѣ учебнаго года, родители подаютъ прошенія съ представленіемъ удостовѣреній отъ благочинническихъ совѣтовъ, хотя бы дѣти ихъ и состояли на епархіальномъ содержаніи въ истекшемъ учебномъ году.

Отъ Комитета Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода.

Въ Комитетъ Самарскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода въ теченіе іюля мѣсяца сего 1899 г. поступило записанныхъ на приходъ по кассовой книгѣ Комитета за іюль мѣсяць отъ продажи свѣчь, ладона, масла и экономическаго угля отъ смотрителей свѣчныхъ лавочекъ и приказчика Троицкой часовни суммъ.

	Руб.	Коп.
Приказчика Троицкой часовни В. Зайцева . . . . .	5358	19

Отъ смотрителей лавочекъ:

Больше-Глушицкой	протоіерея	К. Разумовскаго . . . . .	358	80
Бугурусланской	»	Д. Муромцева . . . . .	751	—
Бугульминской	діакона	В. Архангельскаго . . . . .	373	30
Балаковской	священ.	В. Юнгера . . . . .	800	—
Борской	»	С. Николаевскаго . . . . .	300	—
Бузулукской	»	К. Пиксанова . . . . .	360	—
Дергачевской	»	Г. Кряжмискаго . . . . .	100	—
Бинель-Черкасской	»	Г. Ливанова . . . . .	137	—
Духовницкой	»	Д. Петропавловскаго . . . . .	242	88
Копкинской	»	Н. Никифорова . . . . .	192	71
Мелекесской	»	П. Высокова . . . . .	200	—
Николаевской	»	В. Парадоксова . . . . .	1221	—
Пестравской	»	Н. Никольскаго . . . . .	200	—
Питерской	»	С. Архангельскаго . . . . .	200	—
Покровской	»	П. Розаліева . . . . .	500	—
Ровненской	»	А. Модестова . . . . .	590	91
Сергіевской	»	Д. Панормова . . . . .	400	—
Сорочинской	»	П. Архангельскаго . . . . .	500	—
Ставропольской	»	Г. Дивногорскаго . . . . .	229	48
Старо-Маинской	»	К. Аргентова . . . . .	425	—
Хрящевской	»	А. Парадоксова . . . . .	200	—

---

Итого . 13640 . 27

## Примѣрный уставъ \*)

бесплатныхъ народныхъ библиотекъ (читаленъ), учреждаемыхъ волостями или сельскими обществами.

1. N (названіе) народная библиотека (библиотека-читальня) учреждается N волостью или сельскимъ обществомъ для того, чтобы доставить всѣмъ жителямъ N села, (прихода, волости) бесплатное пользованіе книгами для чтенія на дому (а если учреждается библиотека-читальня то): а также для чтенія всѣмъ желающимъ въ помѣщеніи читальни.

2. На содержаніе библиотеки (читальни) N волость или сельское общество ежегодно отпускаетъ не менѣе такой-то суммы денегъ. Кромѣ того, средствами содержанія библиотеки (читальни) служатъ: а) пособія отъ мѣстныхъ правительственныхъ и земскихъ учрежденій; б) пожертвованія деньгами и книгами отъ учреждений и частныхъ лицъ; в) сборы съ чтеній, гуляній и другихъ увеселеній, устраиваемыхъ съ разрѣшенія подлежащаго Начальства и т. п.

3. Библиотека (читальня) имѣетъ отдѣльное отъ другихъ учреждений помѣщеніе, достаточное и удобное для храненія, выдачи (а если учреждается читальня) и чтенія въ немъ книгъ.

4. Надзоръ за библиотекой (читальной) возлагается на одного или нѣсколькихъ лицъ учебнаго или духовнаго вѣдомства (по мѣстнымъ удобствамъ) по соглашенію Губернатора съ мѣстнымъ Попечителемъ Учебнаго Округа и Епархіальнымъ Архіереемъ (§ 3 Правиль 15 мая 1890 г.).

5. Для завѣдыванія библиотекой (читальной) N волость или сельское общество избираетъ одно лицо, которое и является отвѣтственнымъ предъ Правительствомъ лицомъ и утверждается въ этомъ званіи Губернаторомъ (прим. къ ст. 175 Уст о ценз. и печ.).

*Примѣчаніе.* При болѣе или менѣе обширномъ кругѣ дѣятельности библиотеки (читальни), въ помощь отвѣтственно-завѣдывающему лицу могутъ быть избираемы и другія лица, для участія

\*) Печатается, согласно распоряженія Самар. Духовной Консисторіи, для свѣдѣнія и сообразованія съ этимъ уставомъ уставовъ, составляемыхъ духовенствомъ.

въ управленіи дѣлами библіотеки (читальни), каковыми лицами могутъ быть, на примѣръ, библіотекари.

6. Библіотекаръ находится въ распоряженіи отвѣтственно завѣдывающаго лица и исполняетъ свои обязанности подъ его наблюденіемъ, руководствомъ и отвѣтственностью.

7. Библіотекаръ назначается по возможности изъ лицъ, свободныхъ отъ другихъ служебныхъ обязанностей.

8. Библіотекаръ получаетъ вознагражденіе за трудъ по опредѣленію *N* волостного или сельскаго схода сообразно съ мѣстными средствами, если не изъявитъ желанія исполнять обязанность эту безвозмездно.

9. Библіотекаръ выдаетъ книги для чтенія, ведетъ инвентарныя и другія книги и ежегодно составляетъ отчетъ о дѣятельности библіотеки (читальни).

10. Отчетность библіотеки (читальни) опредѣляется, подъ руководствомъ мѣстнаго Земскаго Начальника, *N* волостнымъ или сельскимъ сходомъ, при участіи надзирающихъ лицъ и отвѣтственно-завѣдывающаго лица.

11. Если при библіотекѣ (читальнѣ) не имѣется библіотекаря, то обязанности его исполняетъ отвѣтственно завѣдывающее лицо.

12. Лица, надзирающія и отвѣтственно завѣдывающее по библіотекѣ (читальнѣ) при исполненіи своихъ обязанностей должны руководствоваться правилами 15 мая 1890 года.

13. Лицо, назначенное для отвѣтственнаго завѣдыванія библіотекою (читальнею) или же подъ его руководствомъ библіотекаръ, прежде открытія библіотеки (читальни) для общаго пользованія, составляетъ каталогъ или списокъ всѣхъ выписанныхъ для библіотеки книгъ и журналовъ изъ числа указанныхъ въ § 18 настоящаго Устава, съ обозначеніемъ въ списокѣ полного заглавія каждой книги, именно: ея названія, года и мѣста ея напечатанія, имени автора или издателя. Списокъ этотъ представляется лицу, коему порученъ надзоръ за библіотекой (читальней) и послѣднимъ, по провѣркѣ, скрѣпляется по листамъ и завѣряется особою подписью на послѣднемъ листѣ, съ указаніемъ числа, мѣсяца и года подписи. По полученіи завѣреннаго такимъ образомъ

списка книгъ библіотеки (читальни), завѣдывающее оною лицо открываетъ библіотеку для общаго пользованія. По мѣрѣ пріобрѣтенія для библіотеки (читальни) новыхъ книгъ и изданій изъ числа указанныхъ въ § 18 настоящаго Устава, таковыя вносятся дополнительно въ упомянутый списокъ, съ разрѣшенія надзирающаго лица и за его скрѣпою и подписью, согласно вышеуказанному.

14. Лицо, надзирающее за библіотекою (читальнею), обязано слѣдить, чтобы въ библіотекѣ (читальнѣ) не были въ обращеніи никакія другія книги и повременныя изданія, кромѣ записанныхъ въ списки, завѣренныя симъ лицомъ и чтобы библіотека (читальня) не служила для посѣтителей мѣстомъ для собраній и другихъ дѣйствій, чуждыхъ назначенію библіотеки (читальни), или нарушающихъ въ ней должный порядокъ.

15. Библіотека (читальня) пополняется ежегодно книгами, газетами и журналами, съ соблюденіемъ § 18 настоящаго Устава.

16. Составленіе списка подлежащихъ выпискѣ книгъ и изысканіе для этого средствъ входятъ въ обязанности **N** волостного или сельскаго схода, подъ руководствомъ мѣстнаго Земскаго Начальника и при участіи надзирающихъ лицъ и отвѣтственнаго лица.

17. **N** волостной или сельскій сходъ подъ руководствомъ мѣстнаго Земскаго Начальника и при участіи надзирающихъ за библіотекою (читальнею) лицъ и отвѣтственно завѣдывающаго лица, при выпискѣ книгъ и изданій для библіотеки (читальни) принимаетъ въ соображеніе какъ средства библіотеки (читальни), такъ и образовательныя и воспитательныя потребности мѣстнаго населенія, образъ жизни и занятія ихъ, избѣгая при этомъ односторонняго подбора книгъ по извѣстнымъ отраслямъ знаній въ ущербъ книгамъ религіозно-нравственнаго, патріотическаго и вообще назидательнаго характера.

18. Библіотека (читальня) состоитъ изъ книгъ и періодическихъ изданій, допущенныхъ § 4 Правиль о бесплатныхъ народныхъ читальняхъ и о порядкѣ надзора за ними, утвержденныхъ г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ 15 мая 1890 года \*).

\*) Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія въ 1897 г. утвержденъ списокъ періодическихъ изданій, допущенныхъ въ обращенію въ бесплат-

*Примѣчаніе.* Лицу, надзирающему за библіотекою (читальнею) предоставляется право ходатайствовать, по соглашенію съ отвѣтственно-завѣдывающимъ лицомъ, о допущеніи въ библіотеку (читальню) и другихъ изданій, порядкомъ, указаннымъ въ §§ 6 и 7 правилъ 15 мая 1890 года.

19. Библіотека (читальня) не взимаетъ ни платы за чтеніе, ни залоговъ, ни штрафовъ за просрочку, но съ лица, утерьявшаго или испортившаго книгу можетъ быть потребована уплата ея стоимости.

20. Библіотека (читальня) открыта ежедневно въ опредѣленные часы.

21. Библіотека (читальня) закрыта: въ первые два дня праздника Пасхи, 24 декабря и 5 января, первые два дня Рождества Христова, послѣдніе три дня Страстной недѣли и еженедѣльно въ одинъ будній день.

22. Каждому читателю выдается на домъ одна книга. Не выдаются на домъ и оставляются въ помѣщеніи читальни (если она устроена): а) два послѣдніе номера газетъ и послѣднія книги журналовъ; б) словари и справочныя книги и в) особо цѣнныя и рѣдкія книги по списку, составленному отвѣтственно завѣдывающимъ лицомъ и выставленному въ библіотекѣ (читальнѣ).

23. Выданныя на домъ книги возвращаются въ опредѣленный срокъ и отсрочка допускается съ согласія отвѣтственно-завѣдывающаго лица.

24. Для посѣтителей имѣется особая книга, въ которую они записываютъ свои желанія по выискѣ новыхъ книгъ и указанія на замѣченныя ими недостатки и неудобства.

25. Уставъ библіотеки (читальни) вывѣшивается на видномъ мѣстѣ для всеобщаго свѣдѣнія.

26. Лица, нарушающія Уставъ библіотеки (читальни), могутъ быть лишены права пользованія книгами на срокъ, опредѣ-

---

ныхъ народныхъ читальняхъ, (взамѣнъ списка, утвержденнаго 6 мая 1892 г.), который можно получать у Коммиссіонера Департамента Народнаго Просвѣщенія книгопродавца Глазунова (С.-Петербургъ, Большая Садовая, рядомъ съ публичной библіотекой), вмѣстѣ съ каталогами для названныхъ читаленъ.

ленный надзирающимъ лицомъ, по соглашенію съ отвѣтственно завѣдывающимъ лицомъ.

27. Составленный бібліотекаремъ отчетъ, утвержденный надзирающимъ лицомъ, представляется N волостному или сельскому сходу.

28. Въ бібліотекѣ (читальнѣ) ведутся записи какъ выдаваемымъ книгамъ, такъ и читателямъ ихъ.

29. Въ бібліотекѣ (читальнѣ) имѣются: а) инвентарная книга и б) систематическій каталогъ.

30. Въ развитіе и дополненіе настоящаго Устава N волостной или сельскій сходы, подъ руководствомъ мѣстнаго Земскаго Начальника и при участіи надзирающихъ за бібліотекою (читальнею) лицъ и отвѣтственно завѣдывающаго лица, устанавливаетъ, примѣнительно къ мѣстнымъ условіямъ, подробныя правила пользованія бібліотекою (читальнею).

---

## О ВЪ Я В Л Е Н І Е

---

### Отъ Правленія Самарской духовной семинаріи.

Экзамены при семинаріи на званіе учителя церковно-приходской школы имѣють быть сего 1899 года: сентября—16, 17, 18; октября—7, 8 и 9, 28, 29 и 30; ноября—18, 19 и 20; декабря—9, 10 и 11.

---

# САМАРСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

ИЗДАВАЕМЫЯ

ПРИ ЕПАРХІАЛЬНОМЪ БРАТСТВѢ СВ. АЛЕКСІЯ.

Годъ тридцать третій.

№ 18. 15-го сентября 1899 года. № 18.

Выходятъ два раза въ мѣсяць.

Цѣна годовому изданію съ пересылкою четыре рубля.

---

Часть неофициальная.

---

Съѣздъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ 22—28 августа 1899 года.

(Продолженіе).

Въ тотъ же день вечеромъ делегаты съѣзда собрались въ покояхъ архіерейскаго дома и, подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Гурія Епископа Самарскаго приступили къ занятіямъ въ слѣдующемъ составѣ: Наблюдатель церковныхъ школъ Россійской Имперіи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Василій Ивановичъ Шемякинъ, окружный Наблюдатель дѣйствительный статскій совѣтникъ Иліодоръ Александровичъ Износковъ, Епархіальные Наблюдатели: Пермскій — священникъ Николай Сергѣевичъ Красовскій, Вятскій — Коллежскій совѣтникъ Николай Анемподистовичъ Чемодановъ, Уфимскій — священникъ Павелъ Ивановичъ Чистосердовъ, Оренбургскій — статскій совѣтникъ Гавріиль Симоновичъ Рыбаковъ, Казанскій — священникъ Павелъ Ивановичъ Захарьевскій, Самарскій — священникъ Алексѣй Михайловичъ Матюшенскій, Пензенскій — статскій совѣтникъ Сергѣй Афанасьевичъ Пономаревъ и прибывшіе на съѣздъ по назначенію отъ епархій:

Казанской — Профессоръ Богословія Императорскаго университета протоіерей Александръ Васильевичъ Смирновъ, Пермской свящ. П. Цономаревъ, Вятской священникъ С. Крекнинъ, Симбирской протоіерей А. Соколовъ, Самарской — священники: М. Синдячкинъ, А. Ивановъ, М. Лобановъ, А. Михайловъ, Г. Перепелкинъ, О. Жирновъ и В. Фокинъ, Оренбургской — священникъ І. Спиридоновъ, Пензенской стат. совѣтникъ Алексѣй Егоровичъ Поповъ и Астраханской — ректоръ Астраханской семинаріи архимандритъ Кириллъ и священникъ В. Красильниковъ. Послѣ первыхъ засѣданій съѣзда, кромѣ означенныхъ лицъ, на собраніяхъ присутствовали: Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, викарій Казанской епархіи, директоръ Казанской учительской семинаріи дѣйствительный статскій совѣтникъ Н. А. Бобровниковъ и инспекторъ чувашскихъ школъ Казанскаго учебнаго округа статскій совѣтникъ Ив. Я. Яковлевъ. Наблюдателемъ церковныхъ школъ Имперіи было предложено вниманію присутствовавшихъ шесть слѣдующихъ пунктовъ, требующихъ неотложнаго вниманія съѣзда, указаніе и леченіе больныхъ мѣстъ инородческой жизни во всѣхъ восьми епархіяхъ, 2) выработка наиболѣе правильныхъ приемовъ преподаванія закона Божія и славянской грамоты, 3) обученіе пѣнію, 4) — примѣненіе программы Ильминскаго въ мѣстностяхъ съ населеніемъ смѣшаннымъ, 5) внѣклассное просвѣщеніе народа (читальни, библіотеки, воскресныя школы), и наконецъ 6) — подготовка учителей изъ русскихъ и инородцевъ для церковно — приходскихъ школъ. Эти шесть отдѣловъ впоследствии сокращены были до четырехъ, согласно порядку вопросовъ, присланныхъ изъ училищнаго совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Такимъ образомъ весь матеріаль, подлежавшій обсужденію, былъ распредѣленъ на четыре отдѣла и соотвѣтственно такому распредѣленію присутствовавшіе на съѣздѣ раздѣлились на четыре секціи. Обсужденію первой секціи подлежалъ вопросъ «о примѣненіи системы Н. И. Ильминскаго въ мѣстностяхъ съ чистымъ и смѣшаннымъ инородческимъ населеніемъ, и въ частности: о преподаваніи русскаго языка съ церковно-славянскою грамотой, арифметики и церковнаго пѣнія»; обсужденію второй секціи — вопросъ



о подготовкѣ русскихъ учителей наравнѣ съ инородцами къ занятію въ инородческихъ школахъ; на обсужденіе третьей — леченіе наиболее опасныхъ мѣстъ въ каждой изъ епархій и указаніе пунктовъ для устройства второклассныхъ школъ, на обсужденіе четвертый вопросъ о нравственно — воспитательномъ воздѣйствіи на инородцевъ въ цѣляхъ улучшенія отношеній ихъ къ мѣстному населенію и о внѣклассномъ просвѣщеніи инородцевъ: библіотекахъ, читальняхъ, народныхъ чтеніяхъ и т. п.

На другой день, 21 августа, общее собраніе началось въ 12 часовъ. Послѣ обычной молитвы, Его Преосвященствомъ прочитана была телеграмма В. К. Саблера слѣдующаго содержанія: „Привѣтствую собравшихся въ Самарѣ дѣятелей по инородческому вопросу; отъ всего сердца желаю плодотворнаго успѣха ихъ трудамъ. Строгая послѣдовательность въ примѣненіи программы незабвеннаго Н. И. Ильминскаго, единодушіе, взаимное довѣріе дѣятелей крѣпкимъ союзомъ любви обезпечатъ успѣхъ великаго дѣла просвѣщенія инородцевъ. Владиміръ Саблеръ“. Тотчасъ же была составлена и отъ имени собранія послана Его Превосходительству отвѣтная телеграмма слѣдующаго содержанія: «Съѣздъ дѣятелей по инородческому образованію, выражая искреннюю благодарность Вашему Превосходительству за Ваше сочувствіе и привѣтствіе, надѣется придти къ единодушному, при помощи Божіей, рѣшенію вопроса о просвѣщеніи инородцевъ. Съѣздъ мною открытъ двадцать втораго послѣ заупокойной службы двадцать перваго августа о скончавшихся просвѣтителяхъ. Епископъ Гурій». Затѣмъ предсѣдатель первой секціи, занимавшейся вопросомъ о примѣненіи системы Ильминскаго въ инородческихъ школахъ, Профессоръ Богословія, протоіерей Смирновъ доложилъ собранію о результатахъ утреннихъ подготовительныхъ работъ членовъ съѣзда, о преподаваніи русскаго языка въ школахъ инородческихъ. Изложивъ предъ собраніемъ въ общихъ чертахъ лучшій докладъ по данному вопросу, принадлежащій Казанскому Епархіальному Наблюдателю священнику П. И. Захарьевскому, о. Докладчикъ остановилъ вниманіе съѣзда на слѣдующихъ, необходимыхъ для болѣе правильной постановки пре-

подаванія русскаго языка, предположеніяхъ. Желательно 1) улучшить контингентъ учащихъ въ инородческихъ школахъ путемъ привлеченія въ эти школы спеціально подготовленнаго учительскаго персонала и увеличенія ему содержанія. 2) Начинать обученіе русскому языку по возможности съ первыхъ дней поступленія дѣтей въ школу, путемъ упражненія ихъ въ русскомъ разговорѣ; рекомендовать завѣдующимъ, законоучителямъ и учителямъ въ инородческихъ школахъ не ограничиваться изученіемъ русскаго языка только на урокахъ, но упражнять учащихся въ русскомъ разговорѣ и во внѣклассное время, напр. на происходящихъ въ школахъ вечернихъ занятіяхъ и бесѣдахъ, побуждать учащихся къ русскому разговору между собою и непременно всегда говорить по русски тѣ слова и понятія, которыя изучены учащимися на предыдущихъ урокахъ русскаго разговорнаго языка, не прибѣгая для ихъ выраженія къ помощи инородческаго языка; 3) рекомендовать всѣмъ учащимъ въ инородческихъ школахъ вести преподаваніе счисленія съ перваго года поступленія дѣтей въ школу на русскомъ языкѣ; 4) въ школахъ смѣшанныхъ, гдѣ инородцы составляютъ меньшинство, весьма желательно начинать и вести обученіе по всѣмъ предметамъ на русскомъ языкѣ; для того же, чтобы облегчить занятія мальчикамъ инородцамъ, можно начинать обученіе ихъ раньше русскихъ по усмотрѣнію завѣдывающаго и учителя школы; 5) въ цѣляхъ облегченія труда учащихся и учащихся въ инородческихъ школахъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ нѣтъ опасности вызвать со стороны мѣстнаго населенія недовольство школою и гдѣ само населеніе желаетъ обучать своихъ дѣтей по русскому алфавиту, по усмотрѣнію завѣдывающаго школою и учителя, весьма желательно начинать обученіе русской грамотѣ по русскому букварю и 6) уроки инородческаго чтенія въ старшихъ отдѣленіяхъ школы весьма желательно замѣнить уроками по закону Божію и другимъ предметамъ начальнаго курса школы.

Означенные шесть пунктовъ постановленія первой секціи были вторично заслушаны въ слѣдующемъ общемъ собраніи делегатовъ съѣзда 24 августа, когда члены съѣзда вновь имѣли суж-

деніе о значеніи русскаго языка для инородцевъ въ отношеніяхъ христіанско-просвѣтительномъ вообще и культурномъ въ особенності. Нѣкоторые изъ священниковъ инородцевъ, въ томъ числѣ о. Петровъ, на этомъ собраніи выразили сожалѣніе объ устраненіи инородческаго языка изъ курса двухъ старшихъ отдѣленій церковно-приходской инородческой школы и замѣнѣ его русскимъ языкомъ. По этому поводу Преосвященный Іоаннъ, Епископъ Чебоксарскій, ссылаясь на широкое распространеніе въ турецкихъ школахъ международнаго французскаго языка, безъ всякаго опасенія со стороны Турокъ за свой родной языкъ, замѣтилъ, что и инородцамъ также не слѣдуетъ бояться за введеніе въ ихъ школахъ широкой постановки русскаго языка, изученіе котораго несомнѣнно должно оказать имъ въ сношеніяхъ съ русскими громадную услугу. Затѣмъ о. Красильниковымъ предложено было возраженіе по поводу того, что русскій языкъ въ собраніи поставленъ былъ на очередь прежде Закона Божія, тогда какъ послѣднему во всякомъ случаѣ принадлежитъ первое мѣсто въ числѣ учебныхъ предметовъ начальной школы. Въ отвѣтъ на это возраженіе Его Превосходительство В. И. Шемякинъ сказалъ, что преподаваніе русскаго языка имѣетъ общую цѣль съ преподаваніемъ Закона Божія—цѣль всей школы, какъ учрежденія духовно-просвѣтительнаго, и что къ достиженію этой цѣли направлена была вся тридцатипятилѣтняя дѣятельность по обученію инородцевъ, что къ этой же цѣли стремились постоянно Св. Синодъ, оберъ-прокуроры Св. Синода и мѣстные архипастыри. Благодаря содѣйствию оберъ-прокурора Св. Синода графа Д. А. Толстого и К. П. Побѣдоносцева, получили первоначальную поддержку, а затѣмъ и правильную организацію и пособіе изъ суммъ Духовнаго Вѣдомства школы: крещено-татарская въ Казани и чувашская въ Симбирскѣ. Ту же самую цѣль имѣетъ въ виду и настоящее собраніе съѣзда, поэтому и священники изъ инородцевъ, получившіе достаточное образованіе и взявшіе на себя бремя пастырской дѣятельности среди своихъ единоплеменниковъ должны по долгу службы и христіанскаго братолюбія стараться о томъ, чтобы умственно и духовно поднять и облагородить инородцевъ, вывести ихъ изъ тьмы невѣжества и окружающей ихъ грязи и включить ихъ

въ великую русскую семью. Возвращаясь далѣе къ высказанной Его Преосвященствомъ Іоанномъ, епископомъ Чебоксарскимъ, мысли о пользѣ русскаго языка для цѣлей культурныхъ и о безопасности его для самобытности инородческихъ племенъ, Преосвященный Предсѣдатель съѣзда сказалъ, что сліяніе инородцевъ съ господствующимъ племенемъ, во всякомъ случаѣ, не есть процессъ, начавшійся вчера или сегодня, что этотъ процессъ имѣетъ за собою тысячелѣтнюю исторію, да и еще быть можетъ продолжится на нѣсколько сотъ лѣтъ впередъ, такъ что несомнѣнно мы не доживемъ до его окончанія. А то, что идетъ независимо отъ нашихъ усилій путемъ историческимъ, не въ нашей власти измѣнить или остановить; поэтому будетъ лучше, если вмѣсто духа унынія и опасеній, мы будемъ развивать въ себѣ силу вѣры и единенія въ чувствѣ любви христіанской. Въ оправданіе своихъ возраженій, по поводу устраненія инородческихъ языковъ въ старшихъ отдѣленіяхъ школы, о. Петровъ въ концѣ засѣданія произнесъ прочувствованную рѣчь о томъ, что его мнѣніе основано на глубокомъ опытѣ. „То, что видѣли мои глаза, — говорилъ онъ, — что чувствовалъ, то и говорю. Я говорю безъ пристрастія. Я самъ уже вотъ обрусѣлъ, сталъ совсѣмъ православнымъ, вся жизнь и обстановка у меня православная, русская. Но когда, послѣ выхода изъ стѣнъ школы, впервые я увидѣлъ инородцевъ въ нашей епархіи, я ужаснулся, былъ подавленъ той отсталостью, той поглощенностью магометанскимъ духомъ, которую встрѣтилъ здѣсь и понимаю, какъ нелегко вывести ихъ изъ этого состоянія. Работа моя была подобна той, какъ если-бы каменщикъ, взявъ молотъ, началъ разбивать каменную гору. Въ первый же годъ своей службы я засталъ отпаденіе инородцевъ въ магометанство. На моихъ глазахъ происходили слѣдствія не этому дѣлу... Такъ это было все трудно, что совсѣмъ терялась надежда. Только чрезъ школу я думалъ хоть сколько нибудь заронить лучъ вѣры Христовой въ темную массу. Кромѣ школы безсильны были все другія средства разбудить спящихъ... Да и школа только на родномъ языкѣ, понятномъ инородцамъ, могла разъяснить имъ истины христіанства, потому что они не знали никакого языка, кромѣ своего. Въ родной рѣчи инородца я видѣлъ могучее средство для распростра-

ненія Христова ученія. Здѣсь только была надежда, что сѣдѣшіе во тьмѣ магометанства выйдутъ наконецъ къ свѣту. Миссіи не было у насъ. Правда и истина, что Преосвященный Діонисій первый положилъ начало миссіонерскому дѣлу; онъ же впервые устроилъ церкви-школы въ темномъ краю, испросивъ на это средства у разныхъ благодѣтелей и затѣмъ послалъ къ инородцамъ учителей. Были правда здѣсь и раньше школы земскія, но они нимало не оказали помощи христіанскому просвѣщенію и среди инородцевъ вовсе ни имѣли успѣха, отпаденіе въ магометанство при существованіи ихъ продолжалось также, какъ и раньше. Въ шестидесятихъ годахъ въ нашемъ дикомъ краю строились даже на счетъ Св. Синода церкви и назначались къ нимъ священники съ цѣлями миссіонерскими, но и они ничего не могли подѣлать, такъ какъ сами были русскіе, требы отправляли пославянски и инородческій языкъ употребляли только развѣ въ разговорной рѣчи. Храмы православные пустовали при нихъ и отпаденія усиливались. Съ устройствомъ церковныхъ школъ въ восьмидесятихъ годахъ, когда впервые применена была система Ильминскаго и когда Законъ Божій былъ поставленъ на первомъ мѣстѣ, а все остальные предметы стали для него только служебными, особенно когда вошло въ обычай въ церковной школѣ обученіе пѣнію, къ школѣ сначала, а потомъ и къ церкви все болѣе и болѣе стали притекать дѣти инородцевъ. Но и теперь все еще чувствуется недостатокъ просвѣщенія. Всѣхъ школъ въ нашемъ темномъ углу сорокъ три, но ихъ слишкомъ мало. Я не говорю о земскихъ школахъ: въ нихъ учатъ только отвѣчать бойко, получаютъ пятерки на экзаменѣ, а сути не учатъ... Намъ нужно еще много школъ и много хорошихъ учителей, которые могли бы быть миссіонерами... Это мое глубокое убѣжденіе. Оно заставило меня на собраніи быть настойчивымъ и даже рѣзкимъ. Простите меня за это увлеченіе. Но повѣрьте, что только миссіонерская школа прекратитъ отпаденіе въ магометанство, и потому помогите открыть ее и поддержать ее. А потомъ уже, когда пройдетъ пятнадцать лѣтъ, когда миссіонерская школа станетъ на твердую почву, тогда можно будетъ позаботиться и о правильной постановкѣ въ ней русскаго языка и вообще образованія. Прошу меня из-

винить, но я сказалъ только то, что мнѣ мое чувство подсказывало“. Послѣ обсужденія рѣчи о. Петрова, когда имъ же самимъ была выяснена мысль, что миссіонерскому значенію церковной школы въ инородческой деревнѣ значительно содѣйствуетъ церковное пѣніе, собраніе пришло къ единогласному рѣшенію замѣнить въ двухъ старшихъ отдѣленіяхъ школы уроки чтенія на инородческомъ языкѣ, положенные по программѣ Ильминскаго, уроками церковнаго пѣнія.

На слѣдующій день, 25 августа, делегаты съѣзда обсуждали вопросъ о подготовленіи учителей инородческихъ школъ. Вопросъ этотъ, послѣ продолжительныхъ преній, отложенъ былъ до слѣдующаго засѣданія, и секція, занимавшаяся вторымъ отдѣломъ, было предложено вновь пересмотрѣть его, примѣнительно къ той постановкѣ, какая дана Училищнымъ Совѣтомъ при Святейшемъ Синодѣ. Наиболѣе вѣскія соображенія о подготовленіи учителей представлены были собранію профессоромъ протоіереемъ Смирновымъ, который въ своихъ сужденіяхъ проводилъ мысль, что желательно въ тѣхъ второклассныхъ школахъ, гдѣ составъ учениковъ инородческой, привлечь учениковъ русскихъ, знающихъ инородческой языкъ. Общеніе съ учениками инородцами, а также занятія въ образцовыхъ школахъ грамоты, гдѣ ученики будутъ инородцы, по мнѣнію о. профессора, дастъ имъ возможность болѣе основательно ознакомиться какъ съ языкомъ, такъ и съ приемами обученія въ инородческой школѣ. Для привлеченія такихъ русскихъ учениковъ, знающихъ инородческой языкъ, во второклассную школу съ инородческимъ составомъ учащихся выражено было желаніе назначать для нихъ стипендіи.

Общее собраніе 26 августа имѣло сужденіе о примѣненіи системы Ильминскаго въ чистыхъ и смѣшанныхъ инородческихъ школахъ. По прочтеніи докладовъ, касающихся означеннаго вопроса, собраніе признало возможнымъ примѣненіе системы Ильминскаго въ полномъ составѣ во всѣхъ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы плохо знаютъ или вовсе не знаютъ русской языкъ. Что же касается мѣстностей смѣшанныхъ и такихъ, гдѣ дѣти школьнаго возраста въ достаточной мѣрѣ знакомы съ русскимъ язы-

комъ, то въ такихъ мѣстностяхъ обученіе должно вестись знающимъ инородческой языкъ учителемъ изъ русскихъ. Языкъ инородца въ такихъ мѣстахъ можетъ служить только лишь какъ вспомогательное средство, для объясненія непонятныхъ русскихъ словъ и выраженій. Въ мѣстностяхъ съ разобщеннымъ русскимъ и инородческимъ населеніемъ желательно имѣть отдѣльныя школы для русскихъ и инородцевъ; въ случаѣ же, если школа будетъ одна, то учитель, какъ и въ предшествовавшемъ случаѣ, долженъ знать и русскій языкъ, и инородческой. Система Ильминскаго, затѣмъ, должна быть примѣняема всецѣло въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы — христіане окружены магометанскимъ вліяніемъ. Въ такихъ мѣстахъ желательны учителя съ болѣе высокимъ образовательнымъ цензомъ и главное — проникнутые духомъ ревности христіанской, чтобы могли противостоятъ вліянію мусульманства среди окрестнаго населенія. Въ мѣстностяхъ, гдѣ инородческое христіанское населеніе (вотское, черемисское и чувашское), подъ вліяніемъ мусульманства, усвоило татарскій языкъ и стыдится говорить на своемъ родномъ языкѣ, ни въ какомъ случаѣ не должно вестись преподаваніе въ школахъ на татарскомъ языкѣ и по татарскимъ книгамъ, и къ исправленію учительской должности ни въ какомъ случаѣ не должны быть допускаемы крещеные татары. Особенная же забота о насажденіи христіанскаго просвѣщенія должна быть прилагаема тамъ, гдѣ замѣчаются случаи отпаденія крещеныхъ инородцевъ въ магометанство и ламайство или гдѣ ведется магометанская и ламайская пропаганда. Здѣсь должны быть открываемы школы всѣхъ типовъ, съ возможно лучшей постановкой въ нихъ учебнаго дѣла и съ сосредоточеніемъ главнаго вниманія на преподаваніи Закона Божія и церковнаго пѣнія. Также точно учебное дѣло должно быть поставлено и въ тѣхъ школахъ, которыя будутъ открыты въ мѣстностяхъ съ населеніемъ чисто магометанскимъ или отпадшимъ въ мусульманство и, при назначеніи въ такія мѣстности учителей, не слѣдуетъ жалѣть средствъ на усиленное ихъ содержаніе.

При детальномъ обсужденіи выработанныхъ мѣропріятій, общее собраніе нашло нужнымъ дополнить ихъ указаніемъ, что жела-

тельно принимать въ школу дѣтей инородцевъ на полгода или на годъ ранѣе приѣма въ ту же школу русскихъ, по возможности однолѣтковъ, и потомъ начинать обученіе ихъ совмѣстно съ русскими чрезъ мѣсяцъ послѣ поступленія послѣднихъ.

Въ общемъ утреннемъ собраніи членовъ съѣзда 27 августа были рассмотрѣны слѣдующіе четыре доклада секцій: I) объ учебникахъ для инородческихъ школъ II) о преподаваніи закона Божія, III) о подготовленіи учителей и IV) о нравственно воспитательныхъ мѣрахъ, путемъ коихъ возможно установить надлежащія отношенія между православнымъ инородческимъ и русскимъ населеніемъ. \*).

Собраніемъ было признано необходимымъ ввести, для употребленія въ инородческихъ школахъ, слѣдующіе учебники: 1) «букварь» по образцу «букваря» для чувашъ, изданнаго въ 1897 году въ г. Симбирскѣ, при чемъ было выражено желаніе издать съ картинками и крупнымъ шрифтомъ. 2) временно, до изданія новой, «первую книгу для класснаго и домашняго чтенія» Некрасова, 3) «священную исторію ветхаго и новаго завѣта на русскомъ языкѣ», священника Афинскаго, 4) книжку для чтенія инородцамъ — изд. православнаго миссіонерскаго общества (для школъ грамоты), 5) „букварь въ сокращенномъ видѣ“ по образцу „букваря для чувашъ“ изданнаго въ Казани въ 1898 г., 6) задачникъ и методику ариѳметики Вишневскаго и 7) церковно-славянскую азбуку Ильминскаго. Такъ какъ переводческая коммиссія, существующая въ г. Казани, въ настоящее время не обладаетъ достаточными средствами на изданіе книгъ для инородцевъ, то собраніе постановило ходатайствовать предъ училищнымъ совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ объ отпускѣ трехъ тысячъ рублей въ распоряженіе коммиссіи на изданіе съ будущаго года учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ религіозно-нрав-

---

\*) Нѣкоторая несистематичность и непослѣдовательность въ заслушаніи докладовъ объясняется различной степенью быстроты работы той или иной секціи. Обыкновенно ранѣе другихъ представлялись и были заслушиваемы въ общемъ собраніи доклады перваго отдѣла съѣзда, которымъ умѣло и съ большимъ интересомъ руководилъ предсѣдатель отдѣла профессоръ Университета, протоіерей А. В. Смирновъ.



ственного содержанія, переведенныхъ на инородческіе языки, о чемъ постановило просить и самую комиссію, для удобства же въ разсылкѣ означенныхъ изданій по церковнымъ школамъ признано было необходимымъ обязать епархіальные училищные совѣты представлять комиссіи ежегодно, не позже января, требовательныя вѣдомости съ обозначеніемъ нужнаго для инородческихъ школъ каждой епархіи количества книгъ.

Въ основу преподаванія закона Божія въ инородческихъ школахъ, по мнѣнію собранія, должна быть положена въ общемъ система Н. И. Ильминскаго съ непремѣннымъ обязательствомъ вести обученіе Закону Божію на русскомъ языкѣ съ третьяго года. Исключенія въ пользу раннѣйшаго или позднѣйшаго преподаванія закона Божія на русскомъ языкѣ могутъ быть допускаемы въ зависимости отъ степени подготовленности учениковъ къ пониманію русской рѣчи, но къ концу учебнаго курса ученики обязаны непремѣнно умѣть рассказывать положенное для изученія въ школѣ по закону Божію по русски.

2) Въ мѣстностяхъ съ населеніемъ языческимъ или среди отпадшихъ въ мусульманство крещеныхъ татаръ, гдѣ ученики школы еще не просвѣщены свѣтомъ вѣры христіанской, наставленіе въ истинахъ христіанства должно вестись съ крайней предусмотрительностью и не иначе, какъ послѣ предварительной подготовки инородцевъ къ воспринятію христіанскаго ученія.

3) Въ мѣстностяхъ, гдѣ инородцы окружены язычниками и мусульманами, желательно при преподаваніи закона Божія попутное объясненіе несостоятельности мусульманства и язычества.—Во всемъ остальномъ собраніе признало желательнымъ, чтобы преподаваніе закона Божія имѣло характеръ живости и сердечности, а не безсмысленной только долбежки учебника и для этой цѣли признало необходимость возможно широкаго пользованія при преподаваніи картинами религіозно-нравственнаго содержанія. Попутно съ преподаваніемъ закона Божія обращено было вниманіе на церковнопѣніе, какъ могущественное орудіе для просвѣщенія инородцевъ. Было высказано желаніе, чтобы на постановку пѣнія въ инородческихъ школахъ обращалось самое серьезное вниманіе и чтобы для этого учащіе инородческихъ школъ въ особыхъ, на-

рочито для сей цѣли устраиваемыхъ курсахъ, обучались пѣвческому искусству. Пѣніе должно вестись попеременно на русскомъ и инородческомъ языкахъ; желательно, чтобы оно по возможности было общимъ, для чего слѣдуетъ привлекать къ участию въ школьномъ хорѣ и всѣхъ окончившихъ курсъ инородцевъ.

Далѣе доложенъ былъ собранію результатъ работъ второй секціи съѣзда по вопросу о подготовленіи учителей для инородческихъ школъ изъ русскихъ наравнѣ съ инородцами. Желательными кандидатами на учительскія мѣста секція признала лицъ, знающихъ хорошо какъ русскій языкъ, такъ и инородческія нарѣчія, безотносительно къ тому, будутъ ли они русскими или инородцами по происхожденію. Что касается, затѣмъ, образовательнаго ценза будущихъ учителей инородческихъ школъ, то, прежде всего признано желательнымъ привлекать на эти должности лицъ получившихъ образованіе въ семинаріи или Епархіальномъ училищѣ, уроженцевъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ есть инородцы, и потому знающихъ инородческія нарѣчія въ достаточной мѣрѣ. Потомъ къ занятію учительскихъ должностей въ инородческихъ школахъ признано возможнымъ готовить учениковъ второклассныхъ школъ, для каковой цѣли „въ составѣ учениковъ втораго класса и учительскаго курса сихъ школъ желательны тѣ изъ русскихъ, которые въ дошкольное время, живя среди инородцевъ, ознакомились съ ихъ языкомъ и бытомъ, а въ составѣ учителей сей школы — одинъ изъ мѣстныхъ инородцевъ“. Ознакомленіе учениковъ второклассной школы съ инородческимъ языкомъ должно носить характеръ практическій, и главнымъ образомъ этому должны содѣйствовать занятія учениковъ въ образцовой, при второклассной, школѣ подъ руководствомъ учителя инородца, затѣмъ — чтеніе книгъ и упражненіе въ разговорной рѣчи съ инородцами — товарищами. Кромѣ того для подготовленія учителей въ инородческія церковно-приходскія школы необходимо открытіе въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ учительскихъ школъ и даже инородческой духовной семинаріи на подобіе Ардонской; въ тѣхъ же цѣляхъ былъ бы полезенъ наиболѣе свободный доступъ для окончившихъ курсъ второклассныхъ школъ учениковъ инородцевъ въ духовныя семинаріи,

съ освобожденіемъ ихъ отъ изученія древнихъ языковъ и съ предоставленіемъ имъ казенныхъ или иноепархіальныхъ стипендій. Желательно также учредить и во второклассныхъ школахъ для русскихъ учениковъ стипендіи, размѣромъ приблизительно въ семьдесятъ рублей, съ обязательствомъ для пользующихся ими русскихъ учениковъ, прослужить известное количество времени въ инородческихъ школахъ. Для улучшенія же нынѣшняго контингента учителей инородческихъ школъ желательно устройство педагогическихъ курсовъ для взаимнаго обмѣна мыслей учащихъ и выработки наиболѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ преподаванія. Одновременно съ этимъ собраніе признало нужнымъ, чтобы на должности законоучителей инородческихъ школъ привлекались лица, основательно знающія инородческій языкъ теоретически и практически, и чтобы въ тѣхъ немногочисленныхъ случаяхъ, когда священникъ, вновь поступившій въ инородческій приходъ, окажется незнающимъ инородческаго языка, законоучительство только въ первые три года было возлагаемо на учителя школы, на четвертомъ же году законоучителемъ долженъ быть самъ священникъ, и съ той поры онъ является отвѣтственнымъ лицомъ за все веденіе преподаванія въ инородческой школѣ.

По послѣднему вопросу о привлеченіи симпатій инородцевъ къ церковной школѣ, собраніе признало несомнѣннымъ, что только хорошій по своимъ нравственнымъ качествамъ и образу жизни учитель можетъ расположить къ школѣ окрестное населеніе, и потому признало необходимымъ возможно болѣе осмотрительный выборъ учащихъ, съ предпочтеніемъ тѣхъ, которые могутъ поставить школьное дѣло на началахъ любви и кротости, а не дисциплинарныхъ взысканій. Въ частности для установленія надлежащихъ отношеній инородческаго населенія къ церковной школѣ собраніе нашло нужнымъ рекомендовать: 1) участіе школьниковъ въ церковномъ чтеніи и пѣніи, а также въ чтеніи и пѣніи при совершеніи требъ, при похоронахъ, крестныхъ ходахъ и т. п. 2) организацію церковныхъ хоровъ, 3) устройство религіозно-нравственныхъ бесѣдъ и народныхъ чтеній съ туманными картинами и хоровымъ пѣніемъ; 4) въ дни

памяти: св. первоучителей словенскихъ (Кирилла и Меѳодія) св. просвѣтителей русскихъ (Стефана Пермскаго, Иннокентія Иркутскаго) и просвѣтителя инородцевъ Н. И. Ильминскаго—совершенство, при участіи родителей учениковъ, торжественныхъ богослуженій съ панихидами по почившимъ труженикамъ и чтенія, посвященныя ихъ памяти. \*) 5) Раздача лучшимъ ученикамъ наградныхъ книгъ русскихъ и инородческихъ, и всѣмъ вообще оканчивающимъ курсъ— св. Евангелій и молитвъ на славянско—инородческомъ языкѣ; 6) устройство при школахъ садовъ и огородовъ и домашней алтеки, 7) устройство библиотекъ, читаленъ, воскресныхъ школъ и повторительныхъ курсовъ; 8) устройство образовательныхъ прогулокъ, и особенно паломничествъ съ надлежащею торжественностію обстановки и хорovýmъ пѣніемъ; 9) порученіе въ мѣстностяхъ съ населеніемъ, уклонившимся отъ православія, благонадежнымъ лицамъ продажи и распространенія книгъ и картинъ назидательныхъ, но не имѣющихъ вѣроисповѣднаго характера и устройство таковыхъ же народныхъ чтеній. 10) Ознакомленіе чрезъ священниковъ инородческаго населенія съ программой и задачами церковной школы; 11) совершеніе въ школьныхъ зданіяхъ или вблизи ихъ среди деревни при участіи школьнаго хора всенощныхъ бдѣній и 12) организацію въ женскихъ инородческихъ школахъ обученія рукодѣлію.

На вечернемъ собраніи 27 августа, въ виду приближавшагося окончанія съѣзда, наблюдателемъ церковныхъ школъ В. И. Шемякинымъ было предложено обсудить вопросъ о томъ, какими способами и средствами могла бы въ будущее время поддерживаться связь между участниками съѣзда и всѣми вообще дѣятелями по просвѣщенію инородцевъ. Его Превосходительство предложилъ и общимъ собраніемъ были приняты, въ качествѣ таковыхъ способовъ слѣдующіе: 1) повтореніе подобныхъ съѣздовъ періодически, чрезъ каждые три года, съ присвоеніемъ имъ имени Н. И. Ильминскаго, 3) изданіе въ г. Самарѣ съ на-

---

\*) Желательно, чтобы въ школахъ имѣлся особый синодикъ для записи въ поминаніе лицъ, особенно послужившихъ инородческому просвѣщенію, и тѣмъ поддерживалась связь между живыми и умершими.

чала слѣдующаго года, сборника статей по просвѣщенію инородцевъ Россіи, посредствомъ котораго дѣятели инородческаго просвѣщенія могли бы обмѣниваться между собою взглядами и сужденіями и 3) открытіе при братствахъ особыхъ отдѣловъ инородческаго просвѣщенія съ цѣлями издательскими и благотворительными. Эти комитеты могли бы принять подъ свое попеченіе инородческія школы, снабжать ихъ учениковъ одеждою, обувью денежными пособіями, устраивать въ пользу ихъ празднества, елки и т. п. и оказывать помощь тѣмъ инородцамъ—язычникамъ, которые примутъ христіанство, устройствомъ колоній и поселковъ, по примѣру того, какъ это сдѣлано въ Казани протоіереемъ Маловымъ.—Въ томъ же собраніи, согласно докладу Пензенскаго епархіальнаго наблюдателя статскаго совѣтника С. А. Пономарева, признано было желательнымъ устроить (на родинѣ Н. И. Ильминскаго, въ г. Пензѣ, училищный домъ его имени, съ помѣщеніемъ въ немъ образцовой школы, залы для народныхъ чтеній, учрежденій, вѣдающихъ въ епархіи церковное просвѣщеніе, залы Н. И. Ильминскаго, бібліотеки и читальни.

Въ послѣдній день съѣзда, 29 августа Преосвященнымъ председателемъ назначено было время общаго собранія нѣсколько ранѣе обычнаго, въ 11-ть часовъ вмѣсто двѣнадцати. Собравшіеся къ этому времени делегаты съѣзда, предварительно обсужденія оставшихся незаслужанными въ предшествовавшія засѣданія докладовъ, приглашены были во дворъ архіерейскаго дома, гдѣ ожидалъ нарочито на этотъ разъ приглашенный фотографъ. Мѣста для размѣщенія снимавшихся были приготовлены заранѣе и потому черезъ десять минутъ послѣ съемки члены съѣзда могли вновь приступить къ своимъ занятіямъ. Послѣ обычной молитвы, на этотъ разъ вниманію членовъ съѣзда предложенъ былъ вопросъ о примѣненіи программы второклассныхъ школъ къ тѣмъ школамъ этого типа, которыя будутъ открыты въ мѣстностяхъ съ инородческимъ населеніемъ. Собраніе по данному вопросу пришло къ слѣдующему выводу: 1) желательно предоставить совѣтамъ второклассныхъ школъ и епархіальнымъ училищнымъ совѣтамъ, на основаніи опыта, из-

мѣнять примѣнительно къ мѣстнымъ требованіямъ инородческаго населенія тѣ программы, которыя разосланы для обсужденія совѣтовъ въ 1898 году; обязательное же измѣненіе сихъ программъ должно быть лишь въ смѣшанныхъ второклассныхъ инородческихъ школахъ. Въ послѣднихъ преподаваніе дидактики должно быть дополнено ознакомленіемъ учениковъ съ системой Ильминскаго, по которой, согласно общимъ указаніямъ съѣзда, должна быть организована и образцовая школа. 2) необходимо обратить вниманіе училищныхъ совѣтовъ на распространеніе среди инородцевъ женскаго образованія, и наконецъ 3) въ цѣляхъ сближенія инородцевъ и русскихъ желательно въ мѣстностяхъ съ смѣшаннымъ населеніемъ имѣть, на ряду съ инородцами, и учениковъ изъ русскихъ.

Послѣдній вопросъ, предложенный вниманію съѣзда, касался больныхъ мѣстъ въ каждой епархіи, требующихъ неотложнаго леченія. Въ шести докладахъ по данному вопросу указаны были таковыя мѣста съ полной обстоятельностью и собраніе, по выслушаніи докладовъ и всестороннемъ обсужденіи ихъ, пришло къ единогласному рѣшенію, что для леченія больныхъ мѣстъ епархіи недостаточно одной только школы, а кромѣ нея необходима еще помощь правильно организованной миссіи и что лучшими просвѣтителями инородцевъ нужно считать священниковъ изъ инородцевъ же. Вчастности, собраніе признало необходимымъ для указанной цѣли постепенное увеличеніе числа церковныхъ мужскихъ и открытіе женскихъ школъ среди инородческаго населенія, даже языческаго, о чемъ, съ указаніемъ мѣстностей, и нашло нужнымъ ходатайствовать предъ училищнымъ при Святѣйшемъ Синодѣ совѣтомъ для ассигнованія усиленныхъ средствъ на открытіе школъ. Рядомъ съ этимъ собраніе признало желательнымъ увеличеніе въ такихъ мѣстностяхъ числа церквей—школъ и походныхъ церквей, а въ Астраханской епархіи, среди киргизовъ, и организацію противомусульманской и противуязыческой миссіи на подобіе Алтайской.

Когда кончены были дебаты членовъ съѣзда о способахъ леченія больныхъ мѣстъ каждой епархіи, Преосвященный Предсѣдатель обратился къ собранію со словами о томъ, что всѣ вопросы, подлежавшіе разсмотрѣнію съѣзда, съ Божіею помощію, рѣ-

шены и, объявивъ съѣздъ закрытымъ, предложилъ собравшимся благодарить Бога и Государя за успѣхъ дѣла и дарованіе средствъ на созваніе настоящаго собранія. При послѣднихъ словахъ, по приглашенію Владыки, всѣ встали и съ глубокимъ вниманіемъ выслушали прочитанную Его Преосвященствомъ телеграмму на имя Товарища Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Сенатора В. К. Саблера, слѣдующаго содержанія: „Съѣздъ дѣятелей по инородческому образованію девяти епархій нижняго Поволжья, собравшихся въ Самарѣ, разработавъ въ подробности вопросъ о примѣненіи системы Николая Ивановича Ильминскаго въ церковныхъ школахъ среди многочисленнаго инородческаго населенія въ духѣ церкви православной и русской народности, проситъ Ваше Превосходительство повергнуть къ стопамъ Всемиловитѣйшаго Монарха чувства безпредѣльной преданности и глубокой благодарности за щедроты и покровительство церковно—школьному просвѣщенію мѣстнаго населенія“.

Послѣ прочтенія телеграммы и выраженнаго всѣми единогласно одобренія ея редакціи, члены съѣзда благодарили Преосвященнаго Предсѣдателя за мудрое руководство преніями, свѣтскихъ дѣятелей за участіе и другъ друга за содѣйствіе и взаимный трудъ. Затѣмъ священникъ Уфимской епархіи Андрей Петровъ, отъ лица инородческихъ священниковъ, обратился къ Его Преосвященству съ рѣчью слѣдующаго содержанія:

*Ваше Преосвященство,*

*Милостивѣйшій Архипастырь и Отецъ!*

Мы, скромные инородческіе священники, приглашенные къ участію въ обсужденіи важныхъ учебно—воспитательныхъ вопросовъ, не можемъ не чувствовать глубочайшей и искренней благодарности къ высшему Духовному Правленію Русской церкви, созвавшему настоящій съѣздъ, и высокочтимымъ Архипастырямъ ея, а также и ко всѣмъ русскимъ людямъ, которые такъ сердечно и любовно принимаютъ насъ въ свою великую семью.

Мы, инородческіе священники, безконечно скорбимъ о находящихся во тьмѣ и сѣни смертной нашихъ соплеменникахъ, и

потому безконечно признательны великой Русской церкви и русскимъ людямъ, что они даютъ намъ въ руки для борьбы съ этою тьмою такое сильное, могучее орудіе, какъ родной языкъ инородцевъ; огромное зло, состоящее въ культурной косности, языческихъ и магометанскихъ суевѣріяхъ безъ широкаго примѣненія этого орудія, уничтожить, какъ мы знаемъ по опыту, нельзя, такъ какъ и магометане, и язычники, и сектанты свободно этимъ орудіемъ пользуются. Намъ выступать безъ этого орудія—это все равно, что противъ арміи вооруженной ружьями, выходить со стрѣлами и пиками. Мы, инородческіе священники, просимъ Ваше Преосвященство повѣрить намъ, что мы не злоупотребимъ помянутымъ орудіемъ и что среди насъ нѣтъ другой заботы и мысли, какъ чтобы органически слить чрезъ церковную почву соплеменныхъ намъ инородцевъ съ великимъ русскимъ народомъ, столь много для насъ уже сдѣлавшимъ.

Почтительнѣйше просимъ Ваше Преосвященство передать нашу глубочайшую благодарность Православному Миссіонерскому Обществу, изобильно снабжающему насъ книгами, глубокоуважаемымъ ревнителямъ христіанскаго просвѣщенія русскаго народа, незабывающимъ и насъ—малыхъ инородцевъ: Константину Петровичу Побѣдоносцеву, Владиміру Карловичу Саблеру, Василию Ивановичу Шемякину, а также благоволите Ваше Преосвященство свидѣтельствовать о нашей искренней признательности высокопочтеннымъ Іліодору Александровичу Износкову, Николаю Алексѣевичу Бобровникову и Ивану Яковлевичу Яковлеву, всецѣло посвятившимъ себя работѣ по просвѣщенію инородцевъ. Мы благодарно сохранимъ имена всѣхъ вышеупомянутыхъ лицъ въ памяти инородцевъ, какъ благодѣтелей ихъ.

Примите, Ваше Преосвященство, лично нашу глубочайшую признательность за Ваше безконечно доброе, отечески довѣрчивое отношеніе къ инородцамъ вообще и здѣсь на сѣвѣдѣ.

Молимъ Всемилостиваго Бога, да сохранитъ онъ Васъ и прочихъ благодѣтелей инородцевъ на многія лѣта“.

По окончаніи этой рѣчи—адреса, подписанной четырнад-



цатью иноподческими священниками, всѣ присутствовавшіе перешли въ крестовую церковь архіерейскаго дома и здѣсь Пресвященнымъ Предсѣдателемъ совершенно было благодарственное Богу молебствіе за благополучное окончаніе дѣла. Читали и пѣли на молебнѣ делегаты съѣзда; въ концѣ молебствія Владыка провозгласилъ многолѣтіе иноподческимъ дѣятелямъ и всѣмъ присутствовавшимъ. Затѣмъ всѣ вновь возвратились въ залу и здѣсь, подписавъ журналы, простились другъ съ другомъ до слѣдующаго свиданія, имѣющаго быть для тѣхъ, кто живъ будетъ, черезъ три года.

### ПОУЧЕНІЕ ПЯТНАДЦАТОЕ \*).

*О второмъ праздникѣ въ честь Казанской иконы Божіей Матери.*

Второй праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери, 22 октября, установленъ въ знакъ благодарности Пресвятой Богородицы за избавленіе Москвы и всей Россіи отъ нашествія враговъ въ 1612 году. По низверженіи съ престола царя Василя Іоанновича Шуйскаго въ 1610 году Россія, междуцарствіемъ, разстройствомъ гражданскаго порядка, измѣною со стороны нѣкоторыхъ изъ самихъ русскихъ и крамолою, предана была въ руки самозванцевъ, выдававшихъ себя за Дмитрія царевича, сына Іоанна Грознаго, предана была и въ руки внѣшнихъ враговъ — шведовъ и поляковъ, которые грабили, жгли города и села, овладѣли Москвою и привели отечество наше на край погибели и поруганія... Лучшіе русскіе люди видѣли позоръ отечества и не дали ему погибнуть. Въ разныхъ мѣстахъ начали составляться ополченія для избавленія отечества отъ неистовыхъ враговъ. Тогда и Казань выказала свое усердіе къ отечеству и выслала свои дружины къ Москвѣ (въ 1612 г.) съ Казанскою иконою Божіей Матери. Ратники начали имѣть великую вѣру къ образу Пресвятой Богородицы, потому что отъ нея были многія чудеса. Прибывшія къ Москвѣ дружины съ святою иконою, помощію небесной заступницы, 26 мая отбили у поляковъ Новодѣвичій

\*) Продолженіе поученій о. протоіерея Н. Востокова (см. предыдущ. № Сам. Епарх. Вѣд.).

монастырь и взяли въ плѣнъ двѣ роты поляковъ и 500 нѣмцевъ. (Чудотворный образъ пробылъ съ ополченіемъ до зимы). Въ это время прибыли въ Ярославль дружины Минина и Пожарскаго, шедшія къ Москвѣ изъ Нижняго Новгорода. Рать желала имѣть Казанскую чудотворную икону Божіей Матери съ собою. Движимые чувствомъ благочестія, для испрошенія помощи свыше въ своемъ правомъ дѣлѣ, предки наши прежде всего обратились съ постомъ и молитвою къ Господу и Пречистой Его Матери. Всему православному воинству и народу заповѣдали трехдневный постъ и учредили торжественное молитвословіе. И Господь Богъ услышалъ вопль болѣзнующихъ объ отечествѣ и церкви. Преподобный Сергій явился епископу Арсенію, находившемуся въ плѣну у поляковъ, и сказалъ ему, что Господь, по молитвамъ Божіей Матери и великихъ чудотворцевъ Россіи — Петра, Алексія и Іоны, въ слѣдующій день низложитъ враговъ, и первопрестольный градъ Россіи возвратитъ православнымъ христіанамъ. Это божественное видѣніе, сопровождавшееся исцѣленіемъ недуга святителя Арсенія, удрученнаго врагами, скоро сдѣлалось извѣстно россійскому воинству. Ободренные воины мужественно приступили къ Москвѣ въ 1612 году, 20 августа, снова отняли у непріятеля Дѣвичій монастырь, который, послѣ перваго освобожденія отъ враговъ, опять занятъ былъ ими; прогнали гетмана Хоткевича изъ Москвы; находившихся въ Москвѣ враговъ постепенно оттѣснили; 22-го октября освободили Китайгородъ. (Жит. свят. окт. 22 д. Дни богослуж. прот. Дебольск. ч. 1.). Поляки потерявъ всякую надежду удержать оставшуюся часть города, сами сдали Кремль, и униженно просили у русскихъ пощады. Вотъ въ память этаго-то событія въ послѣдствіи и установленъ праздникъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери 22 октября.

Закончимъ, братіе, чтеніе наше о праздникахъ въ честь Казанской иконы Божіей Матери слѣдующею священною пѣснію православной церкви нашей: *«Притецемъ людіе къ тихому сему и доброму пристанищу, скорой Помощницѣ, готовому и теплomu спасенію, къ покрову Дѣвы. Ускоримъ на молитву, и потщимся на покаяніе: источаетъ бо намъ не-*

оскудныя милости Пречистая Богородица, предваряетъ на помощь, и избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ благонравныя и богобоящіяся рабы своя». (Конд. праздн.).

Слышите, братіе? Пресвятая Богородица избавляетъ отъ великихъ бѣдъ и золъ только благонравныя и богобоящіяся рабы своя, но не злочестивыя и не боящіяся Бога... Милосердствуетъ Мати Божія, говоритъ святой Димитрій Ростовскій, и о грѣшникахъ, но о тѣхъ, иже аще и падаютъ отъ немощи чловѣческой, обаче скорымъ поканіемъ встаютъ и притекаютъ къ Богу и къ Божіей Матери со слезами и теплою молитвою... Помогаетъ тѣмъ грѣшникамъ, иже тщатся исправить житіе свое и уклоняющіяся отъ зла, начинаютъ творити добрыя дѣла. (Слов. св. Димитрія Рост. въ день явленія иконы Каз. Божіей Матери.).

### Содержаніе духовныхъ журналовъ.

#### Душеполезное чтеніе (сентябрь 1899 г.)

I. Высоко-преосвященнѣйшій Іоанникій, митрополитъ Кіевскій и Галицкій. (По поводу его пятидесятилѣтняго юбилея, съ приложеніемъ его портрета). стр. 4—13.

II. Совѣты учащемуся юношеству. XI. Благоразуміе. Проф. Импер. Моск. Унив. прот. Н. А. Елеонскаго, стр. 14—20.

III. 501-е «лѣто» въ жизни Саввина Сторожевскаго монастыря. Закопучителя Елизаветинской женской гимназіи о. С. Б. Страхова стр. 21—30.

IV. Притча Господа о сѣятелѣ въ примѣненіи къ школьному ученію. (Къ началу учебнаго года), его же, стр. 31—38.

V. Бесѣда на евангеліе отъ Іоанна. Святѣйшаго патріарха Вселенскаго Аноима VII. Перевелъ съ греческаго прот. А. К. Смирнопуло, стр. 39—44.

VI. О привѣтствіяхъ. Преосвященнаго Виссаріона, епископа Костромскаго, (къ 5 сентября). стр. 45—50.

VII. Скоротечность жизни, его же (къ 8 сентября) стр. 51—56.

VIII. О таинствѣ миропомазанія по ученію апостола Павла, его же (къ 12 сентяря), стр. 57—61.

IV: О самоотверженіи, его же (къ 14 сентября), стр. 61—68.

V. Любовь къ Богу всѣми силами души, его же (къ 19 сентября), стр. 69—74.

- XI. Крестныя страданія и смерть нашего Господа. Редактора «Троицкихъ Листковъ» Архимандрита Никона, (къ 14 сентября) стр. 75—97.
- XII. О воспитаніи благородной дѣвицы и обращеніи ея въ міръ. Бнязя Алексѣя Александровича Ширинскаго-Шихматова. Сообщилъ прот. В. І. Жмакинъ, стр. 98—102.
- XIII. Катихизическія бесѣды, свящ. С. М. Садковскаго, стр. 103—118.
- XIV. Руководство къ изученію церковно-славянскаго языка, (къ началу учебнаго года), стр. 109—112.
- XV. Изъ исторіи старой духовной школы, (къ началу учебнаго года) А. А. Бѣльева, стр. 113—117.
- XVI. Врачебное дѣйствіе молитвы. И. В. Кирсанова, стр. 118—125.
- XVII. Алтайскій миссіонеръ Архимандритъ Макарій (Глухаревъ). Законоучителя Орловскаго реального училища о. Іліи Ливанскаго стр. 126—137.
- XVIII. Письма Оптинскаго старца іеросхимонаха о. Амвросія. Сообщилъ начальникъ Оптинскаго скита іеромонахъ о. Іосифъ, стр. 138—142.
- XIX. Письма преосвященнаго Теофана-Затворника къ Афонскому монаху о. Владиславу, въ Москѣ, стр. 143—150.
- XX. Религіозно-Публицистическіе романы Эмиля Золя: «Лурдь», «Римъ» и «Парижъ» предъ судомъ православнаго читателя. Публичное богословское чтеніе. Свящ. Н. Л. Колосова, стр. 151—160.
- XXI. Главнѣйшее орудіе іезуитской пропаганды. Его же стр. 161—168.
- XXII. Вѣнокъ на могилу протоіерея М. І. Хитрова стр. 169—178.
- Отъ редакціи.
- Объявленія.
- Въ приложеніи:
- Полное собраніе резолюцій Филарета митрополита Московскаго. Съ предисловіемъ и приложеніями, проф. И. Н. Корсунскаго, стр. 141—156.

---

### *Вѣра и церковь* (книга 6-я 1899 г.).

- Отдѣлъ I. Призваніе къ единенію во Христѣ Духомъ Святымъ. Прот. І. И. Сергіева, стр. 5.
- Апологеты древне-христіанской церкви, прот. Н. В. Благоразумова. (Продолженіе) стр. 11.
- Неправильныя мнѣнія (еретиковъ, языческихъ мыслителей и др.) относительно міротворенія, приводимыя и опровергаемыя Василиемъ Великимъ въ его бесѣдахъ на Шестодневъ. М. Колокольникова, стр. 36.
- Должно-ли и можно-ли оправдывать дуэль. Д. И. Введенскаго стр. 54.
- Мелкія статьи, замѣтки и извѣстія стр. 69.

Нѣчто о гр. Л. Н. Толстомъ. А. Высотскаго.—Отзывъ иностранца о гр. Толстомъ.—Новая исповѣдь графа Л. Н. Толстого.—Къ вопросу о дуэли.

Отдѣлъ II. О религіозно-нравственномъ обученіи и воспитаніи въ свѣтской средней школѣ. Свящ. І. И. Соловьева. стр. 81.

П. А. Муханова. Свящ. Н. М. Миловскаго стр. 98.

Библиографія. стр. 114.

Апологетическіе труды проф. А. Ѳ. Гусева.—Христіанскій взглядъ на жизнь.—О пастырствѣ Христа Спасителя.

Новыя книги.

Объявленія.

---

---

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

---

---

### Московская Синодальная Типографія.

Опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ <sup>12</sup>/<sub>19</sub> марта 1896 года, за № 827, на Московскую Синодальную типографію возложена вся книжная торговля какъ Синодальными, такъ и другими изданіями, для всѣхъ иногородныхъ покупателей, за исключеніемъ губерній: С.-Петербургской, Олонецкой, Новгородской, Псковской, Эстляндской, Курляндской, Лифляндской и Финляндской. Вслѣдствіе сего съ требованіями на книги г.г. покупатели всѣхъ губерній Россійской Имперіи благоволятъ обращаться въ Управление Московской Синодальной типографіи (Москва, Никольская улица); покупатели же изъ выше перечисленныхъ мѣстностей должны направлять свои требованія въ С.-Петербургскую Синодальную типографію.

Подробныя условія продажи и высылки книгъ изъ Московской Синодальной типографіи изложены въ каталогъ 1899 года, высылаемомъ желающимъ бесплатно.

---

Въ настоящее время поступили въ продажу слѣдующія книги:

Библия, на русскомъ языкѣ, въ 4 д. л. больш. форм. гражд. печ., въ бум. 3 р. 10 к., въ кожѣ или коленк. съ золот. тисн. 5 р. 50 к.

По своей крупной печати это издание весьма удобно для слабых зрѣніемъ. Приготовляется къ печати подобное издание и церковной печати.

**Псалтирь**, церк. печ. съ кино., въ 4 д. л. больш. форм., въ бум. 3 р. 60 коп., въ кожѣ 5 р., въ коленк. съ сафьян. корешк. съ золот. тисн. 6 р.

По качеству бумаги и типографскому исполненію эта книга представляетъ собою издание наиболѣе удобное для подарка или подношенія; по крупному же шрифту оно пригодно и для слабыхъ зрѣніемъ.

**Псалтирь**, церк. печ. безъ кино. въ 8 д. л., въ бум. 40 коп., въ коленк. 70 к.

Это новое издание заключаетъ въ себѣ, между прочимъ, многочисленныя объяснительныя подстрочныя примѣчанія.

**Новый Заветъ**, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 22 к., въ коленк. 35 к., въ сафьян. 75 к.

**Новый Заветъ съ Псалтирю**, на русск. яз., въ 16 д. л., въ бум. 30 к., въ коленк. 45 к.

**Молитвословъ**, гражд. печ., въ 64 д. л. (576 стран.), въ бум. 12 коп., въ коленк. 25 к., въ кожѣ 35 к.

**Молитвословъ іерейскій**, церк. печ., въ 16 д. л., въ бум. 1 р. 40 к. въ сафьянѣ 2 р.

**Правило молитвенное готовящимся ко Св. Причащенію**, въ 16 д. л. церк. печ., съ кино., въ бум. 45 коп.

**СОДЕРЖАНІЕ:** 1) Правило готовящимся къ служенію литургіи. 2) Малое повечеріе. 3—4) Акаѳисты Іисусу и Пр. Богородицѣ. 5—9) Каноны: Пр. Богородицѣ, Ангелу Хранителю, Св. Іоанну Предт., Покаянный и Св. Апостоламъ. 10) Акаѳистъ Св. Николаю. 11—12) Каноны Честному Кресту и Всѣмъ Святымъ. 13) Послѣдованіе за усопшихъ. 14—15) Тропари дневніи и воскресны. 16—17) Молитвы на сонъ грядущимъ и утреннія. 18) Правило готовящимся къ Св. Причащенію. 19) Правило отъ оскверненія. 20—23) Часы (1-й, 3-й, 6-й и 9-й). 24) Чинъ обѣдницы. 25—26) Послѣдованія ко Св. Причащенію и по Св. Причащеніи.

**Чинъ освященія храма, отъ Архіерея творимаго**, церк. печати съ кин. въ 4 д. л., въ бум. 40 коп., въ кожѣ 75 к.

**Поминанья**, церковн. или гражд. печ., въ **32** д. на плотной бум. съ священн. изображ. и помянникомъ живыхъ и усопшихъ, въ коленк. **15** к. и **20** к., въ сафьянѣ **25** к.

**Собраніе акаѳистовъ**, въ **32** д. л. церковн. печ. безъ кинов. Томъ первый (Акаѳисты: Иисусу Сладчайшему, Пресвятѣй Троицѣ, Воскресенію Христову, Божествен. Страст. Христов.). Цѣна въ бум. **30** коп.

**Христіанскія начала семейной жизни**. К. П. Побѣдоносцева. Цѣна **75** коп.

**Предметный Указатель къ Св. Четвероевангелію**. Цѣна **20** коп.

### П Е Ч А Т А Ю Т С Я:

**Собраніе акаѳистовъ**. Томъ второй, состоящій изъ семи акаѳистовъ: 1) Пресвятѣй Богородицѣ. 2) Успенію БМ. 3) Покрову Пресв. Богородицы. 4) Ик. БМ. Утоли моя печали. 5) Ик. БМ. Троеручицѣ. 6) Ик. БМ. Толгской. 7) Ик. БМ. Неопалимой Купинѣ.

**Избранныя молитвы и пѣснопѣнія**, въ 8 д. церк. печ.

Книга предназначена для участвующихъ въ общенародномъ пѣніи, для пѣвческихъ хоровъ и вообще для любителей церковнаго пѣнія. Составъ ея: а) Молитвы и пѣснопѣнія на всенощномъ бдѣніи и литургіи; б) стихиры, тропари, кондаки, ирмосы и прокимны воскресной службы всѣхъ осми гласовъ; в) пѣснопѣнія великаго поста и страстной седмицы; г) пѣснопѣнія пасхальныя и воскресныхъ службъ пятидесятницы; д) стихиры, тропари, кондаки, величанія, ирмосы и прокимны минеи праздничной; е) пѣснопѣнія молебновъ, водоосвященія, паннихиды и другихъ службъ, ц. **50** коп.

**ЕПАРХІАЛЬНЫЙ и ГУБЕРНСКІЙ АРХИТЕКТОРЪ**

**Ө. С. ХИЛИНСКІЙ**

имѣетъ большой выборъ чертежей съ готовыми смѣтами: церквей, школъ и церквей--школъ, а также и причтовыхъ домовъ, уже выстроенныхъ въ епархіи. Принимаетъ на себя

устройство всякаго рода печей (голландскихъ, круглыхъ и колориферныхъ) съ вентиляціей и топкою на дрова, кизякъ и нефть.

Страхуеть отъ огня всякаго рода имущество отъ товарищества «Саламандра» по тарифу, условіямъ и льготамъ, общимъ для всѣхъ русскихъ страховыхъ обществъ и притомъ съ выдачей страховыхъ полисовъ непосредственно отъ себя.

**Л**учшимъ способомъ личнаго страхованія общепризнано страхованіе жизни, т. е. страхованіе опредѣленнаго капитала, выдаваемого послѣ смерти застрахованнаго лица или ему самому въ извѣстномъ возрастѣ.

Такое страхованіе необходимо не только тѣмъ, которые содержатъ жену и дѣтей одними своими трудами, но оно весьма цѣлесообразно и для состоятельныхъ лицъ, такъ какъ страховой полисъ изъять изъ случайностей, возможныхъ съ другимъ имуществомъ.

Страховое общество „Россія“ предлагаетъ страхованіе жизни на самыхъ прочныхъ основаніяхъ и по самымъ выгоднымъ комбинаціямъ. По размѣрамъ своихъ операций, Общество „Россія“ первое изъ всѣхъ страховыхъ Обществъ Имперіи.

Къ 1 января 1899 г. въ Обществѣ „Россія“ состояло по страхованіямъ жизни застрахованными 60,258 лицъ на капиталъ 134.891,890 рублей.

Правленіе Общества „Россія“ находится въ С.-Петербургѣ (Больш. Морская ул., д. 37), Агентства во всѣхъ городахъ Имперіи.

**АРХИТЕКТОРЪ ГУБЕРН. ПРАВЛЕНІЯ**

**В. ВЛЕЙНЕРМАНЪ**

Саратовская улица, домъ Челышева, кв. № 12 средній подъездъ.

**ЦЕРКОВНЫЕ ЧЕРТЕЖИ.**



# ОТЪ КОЛОКОЛО-ЛИТЕЙНАГО ЗАВОДА

Олимпіады Ивановны

## МЕДВѢДЪДЕВОЙ.

Въ настоящемъ 1898 году будетъ производиться торговля готовыми колоколами лучшаго качества на всѣхъ существующихъ въ г. Самарѣ ярмаркахъ и въ теченіе всего года, вѣсомъ отъ самаго мелкаго и до ста пудовъ (100 п.), а также принимаются заказы на отливку, кому какого угодно вѣса. При продажѣ готовыхъ и при заказѣ допущена часть кредита. За прочность готовыхъ и заказанныхъ колоколовъ заводъ ручается. За покупкою и заказами покорнѣйше прошу обращаться въ Самарѣ: къ Федору Спиридоновичу Пугину, противъ Стараго собора, по Духовной улицѣ, а въ г. Саратовѣ: въ контору завода Медвѣдовой. При всякихъ запросахъ будутъ немедленно даваться съ почтою ясные отвѣты.

---

Колокола нашего завода находятся: въ г. Самарѣ, при Единовѣрческой церкви (514 и 209 п.п.) и въ Каѳедральномъ Соборѣ (960 и 300 п.п.), въ г. Симбирскѣ, при Воскресенской церкви (703 п.), въ г. Вольскѣ (600 п.), въ г. Тамбовѣ (485 п.), въ г. Николаевскѣ, Сам. г. (420 п.), въ с. Обшаровкѣ (313 п.) и многихъ городахъ и селахъ какъ Самарской епархіи, такъ и другихъ.

---

Заводъ имѣетъ похвальные отзывы о достоинствѣ и добросовѣстности работъ.

Управляющій завода Саратовскій купецъ

*Илья Афанасьевъ Медвѣдевъ.*

## ВЪ БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:

кружева, ленты, аграмантъ, сутажъ, рюшь, газъ, крепъ, бархатъ, цвѣты, эгреты, гарнитуры кружевные и снуровыя для платья, накидки, шитье по батисту русское и швейцарское, чулки, носки, корсеты, перчатки, галстуки, бѣлье, зонты, трости, кушаки дамскія и мужскія, альбомы, вѣера, несесеры, ридикюли, кошельки, портъ-монэ, портъ-сигары, бумажники, рамки, кашнэ мужское, платки, шарфы, фуфайки дамск. и мужск. д-ра Эгера, костюмы дѣтскіе, платки Оренбургскіе и Пензенскіе, свадебныя шкатулки, уборы для невѣстъ, туалетныя—кабинетныя вещи, бинокли, щетки головныя и плательныя, шпильки, гребни, джерсе, юбки шелковыя и шерстяныя, приклады для портныхъ и портнихъ, манекэны, бумага чулочная—швейная разныхъ фабрикъ, принадлежности для мебели: бахрама, кисти, анбразы, подхваты, шнуръ, тесьма. Иконы, кіоты, клеенка, парфюмерія русскихъ и заграничныхъ фабрикъ.

### Дамскія дѣтскія шляпы.

Пріемъ заказовъ на отдѣлку и передѣлку. Вѣнки металлическіе французской работы и много другихъ товаровъ.

### БАЗАРЪ ИГРУШЕКЪ.

Цѣны на всѣ предметы поставлены очень дешевыя

**БЕЗЪ ЗАПРОСА.**

Вновь открытый магазинъ модъ и галантерейныхъ товаровъ

НИКОЛАЯ АЛЕКСАНДРОВИЧА

**КОНОНОВА.**

Самара. Дворянская ул., домъ Поповой. Телефонъ 280.

**МАГАЗИНЪ**  
**ГОТОВАГО ПЛАТЬЯ И ОБУВИ**

**А. П. ПОЖИДАЕВА**

ВЪ САМАРЬ, Панская ул., д. Суховскихъ.

ВНОВЬ получено — приготовлено къ весеннему и лѣтнему сезону по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ,

**МУЖСКОЕ, ДАМСКОЕ И ДѢТСКОЕ ПЛАТЬЕ.**

А также получены всевозможные МАТЕРІАЛЫ русскихъ и заграничныхъ фабрикъ,

**А ИМЕННО:**

драпъ, драпъ-шивіотъ, сукно, трико, букле, шивіотъ, шелковый и шерстяной плюшъ и др. модныя ткани.

Изъ всѣхъ вышеозначенныхъ матеріаловъ принимаются ЗАКАЗЫ по послѣднимъ Парижскимъ и Вѣнскимъ моделямъ, подъ личнымъ наблюден. опытныхъ закройщиковъ

Принимаются заказы на костюмы всѣхъ вѣдом. и духовное платье.

Постоянно имѣю въ большомъ выборѣ  
**ВСЕВОЗМОЖНЫЕ МѢХА И МѢХОВЫЯ ВЕЩИ.**

**ОБУВЬ,**

**МУЖСКАЯ, ДАМСКАЯ И ДѢТСКАЯ,**  
С.-Петербург., Московск. и Варшавск. фабрикъ.

А также принимаются ЗАКАЗЫ. Дорожныя вещи: чемоданы, сакъ-воажи, сакъ-баулы, кожаны, пальто, шведскія куртки и виксатиновые непромокаемые плащи и накидки. Дождевые зонты.

Цѣны на всѣ товары поставлены САМЫЯ ДЕШЕВЫЯ.

МАГАЗИНЪ ФАБРИКАНТА  
**СТЕПАНОВА**

ВЪ САМАРѢ

имѣетъ въ большомъ выборѣ:

**СУЖНО, ТРИКО, ДРАПЪ**

для мужскихъ, дамскихъ костюмовъ и всевозможныхъ формъ всѣхъ вѣдомствъ и учащихся.

ПУХОВЫЕ И ВЕРБЛЮЖЬИ БОБРИКИ, БАЙКА И УРСЪ.

---

**ВНОВЬ ОТКРЫТО**

ВЪ БОЛЬШОМЪ И РАЗНООБРАЗНОМЪ ВЫБОРѢ

**СПЕЦИАЛЬНОЕ ОТДѢЛЕНИЕ**

**ШЕЛКОВЫХЪ И ШЕРСТЯНЫХЪ ТКАНЕЙ**

для дамскихъ платьевъ

---

Бархатъ и плюшъ для платьевъ и от-  
дѣлокъ.

*ТЕПЛЫЯ ОДѢЯЛА и ПЛАТКИ.*

---

# Объявленіе

## ТОРГОВАГО ДОМА САДОВЛАДѢЛЬЦЕВЪ

### Бр. РѢзаковыхъ

ВЪ Г. ВЛАДИКАВКАЗѢ.

Симъ имѣемъ честь довести до свѣдѣнія, что вина нашихъ Владикавказскихъ садовъ высокаго качества натуральныя, выдержанныя въ виноградныхъ дворахъ на мѣстѣ производства, имѣются въ продажѣ въ г. САМАРѢ въ складѣ

## Г. И. ИВАНОВА,

на углу Заводской и Соборной улицъ.

### ПРОДАЖА БОЧКАМИ И ВЪ РОЗНИЦУ.

Вниманіе наше обращено на церковныя вина, чтобы поставлять чистый продуктъ винограда, строго избѣгая всякихъ суррогатовъ и не прибѣгая къ разнымъ рекламамъ. Будемъ стараться заслужить на дѣлѣ довѣріе г.г. покупателей.

Братья РѢзаковы.

Складъ Иванова по требованіямъ отправляетъ церковныя вина на всѣ станціи ж. д. и пароходныя пристани съ наложеннымъ платежемъ. Для церквей скидка 10% съ руб.

# СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО „ЯКОРЬ“.

ОСНОВНОЙ, СПОЛНА ОПЛАЧЕННЫЙ КАПИТАЛЬ  
РУБ. 2,500,000.

АГЕНТСТВО ОБЩЕСТВА ВЪ ГОР. САМАРѢ,  
для г. САМАРЫ съ его уѣздомъ  
ПРИНИМАЕТЪ:

1. Страхование строеній, фабрикъ, заводовъ, сельско-хозяйственныхъ усадебъ, а также и другого недвижимаго имущества отъ всѣхъ убытковъ, могущихъ произойти въ застрахованномъ имуществѣ во время пожара какъ отъ дѣйствій огня, такъ и отъ тушенія его, а также и при спасаніи имущества.

2. Страхование товаровъ, кладей, вообще грузовъ и фрахтовъ при транспортированіи ихъ сухопутно или водою.

3. Страхование жизни со льготами на случай неспособности къ труду или съ участіемъ въ прибыляхъ, или же безъ указанныхъ льготъ и безъ участія въ прибыляхъ за пониженныя преміи.

4. Страхование отъ несчастныхъ случаевъ служащихъ и рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ на случай смерти, инвалидности или временной потери способности къ труду, а также и отдѣльных лицъ.

Правила, условія, письменныя и словесныя объясненія можно получать у агента Вольфа Моисеевича БОБЕРМАНА, къ которому желающіе страховать благоволятъ обращаться съ своими предложеніями.

АГЕНТСТВО ПОМѢЩАЕТСЯ: въ г. Самарѣ, уголъ Панской и Соборной улицъ, д. Бобермана. (Ходъ съ Соборной улицы). 24—1

**СТРАХОВОЕ**  
Наличные капиталы  
свыше **35.000,000** руб.

**ОБЩЕСТВО**  
**„РОССІЯ“**

Страхованія жизни,  
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня,  
транспортвъ и стеколь.

---

**ПОСТОЯННАЯ ТОРГОВЛЯ**

**ФЕДОРА**  
**СПИРИДОНОВИЧА** **ДУГИНА**

ВЪ САМАРѢ, близъ ярмарки

**ГОТОВЫМИ КОЖОКОЖАМИ**

съ Саратовскаго завода О. И. Медвѣдовой.

## БОЛЬШЕ МАГАЗИНЫ.

Громадный выборъ російскихъ мануфактуръ  
ТОРГОВАГО ДОМА

## „НИКОЛАЙ КАЗАЧЕНКОВЪ И СЫНЪ“

Самара, Дворянская ул., собств. домъ. Оренбургъ, Николаевская ул., домъ Скворцова. Село Сорочинское, Бузулукскаго уѣзда, базарная площадь, домъ Бочарева. Бугурусланъ, Торговая площ. собств. домъ и отдѣл., въ Гостинномъ Дворѣ, собств. помѣщеніе.

*Имѣютъ постоянное полученіе товаровъ:*

Отдѣленіе шелковыхъ матерій въ богатомъ выборѣ.

Отдѣленіе бархата, плюша и другихъ тканей.

Отдѣленіе шерстяныхъ матерій и всѣ новости въ нихъ.

Отдѣленіе суконъ, драпа и трико, всѣ ткани для дамскихъ и мужскихъ костюмовъ.

Отдѣленіе пледовъ, платковъ и одѣялъ.

Отдѣленіе полотна и столоваго бѣлья, бумагеи и ситцы Цинделя, Губнера, Прохоровыхъ.

Цѣль, преслѣдуемая торговымъ домомъ «Н. Казаченковъ и сынъ» — предоставить для публики громадный выборъ всѣхъ товаровъ и только хорошаго качества, продавать эти товары какъ можно дешевле и тѣмъ развить сбытъ до громадныхъ размѣровъ. Цѣны назначены БЕЗЪ ЗАПРОСА и рѣшительно безъ всякихъ СКИДОКЪ и уступокъ.

Въ виду большого полученія суконныхъ и шерстяныхъ товаровъ, цѣны понижены отъ 10% и болѣе.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Журналы съѣзда духовенства Самарской епархіи сессіи 1899 года.

Съѣздъ дѣятелей и руководителей инородческаго просвѣщенія въ г. Самарѣ 22—28 августа 1899 года (продолженіе). — Поученіе пятнадцатое. — Содержаніе духовныхъ журналовъ. — Объявленія.

Редакторъ, протоіерей Н. Боголюбскій.

---

Доволено цензурою 15-го сентября 1899 г. Цензоръ прот. М. Смирновъ.

Типографія Самарской Духовной Консисторіи (Н. А. Жданова.)