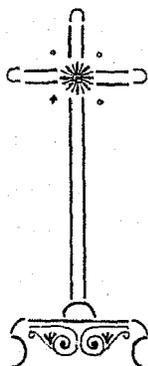


АСТРАХАНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ
XXXIII-й.

Астраханскія Епархіяльныя Вѣдомости выходятъ 2 раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ въ размѣрѣ 3 печатныхъ листовъ.



ГОДЪ
XXXIII й.

Подписка принимается въ редакціи Астраханскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей въ духовномъ училищѣ Подписная цѣна 6 руб. Печатаніе объявленій по особому соглашенію

✻ 1-го Іюня | № 11-й | 1907 года. ✻

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫИ

ВЫСОЧАЙШИМИ приказами по гражданскому вѣдомству:
1) отъ 2 декабря 1905 года за № 92, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе ассесоры — казначей Астраханской Духовной Консисторіи Порфирій *Зоринъ*, со старшинствомъ съ 22 января 1900 года и 2) отъ 9 апрѣля 1907 года за № 21, произведенъ за выслугу лѣтъ въ коллежскіе регистраторы — канцелярскій служитель Астраханской Духовной Консисторіи Никаноръ *Ивановъ*, со старшинствомъ съ 5 октября 1906 года.

Указомъ изъ Святѣйшаго Синода, отъ 16 мая 1907 года, священникъ Петро-Павловской церкви гор. Астрахани Борисъ *Витвицкій*, по ходатайству Астраханскаго Губернатора награжденъ *камилавкою*, за его продолжительное и безмездное законоучительство въ школахъ при дешевыхъ квартирахъ и въ школахъ при женскомъ ночлежномъ домѣ и приютѣ „Ясли“ Астраханскаго Благотворительнаго Общества.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Георгій, Епископъ Астраханскій и Енотаевскій, 26 мая сего года выбыль изъ города Астрахани въ Енотаевскій уѣздъ для обзора и ревизіи церквей.

26 Мая 1907 года Предсѣдательница Палестинскаго Общества Великая Княгиня Елизавета Ѳедоровна изволила прислать на имя Его Преосвященства телеграмму слѣдующаго Содержанія:

„Я глубоко тронута торжественностью, которою Вы обставили, Преосвященнѣйшій Владыко, празднованіе четвертивѣковаго служенія нашего Палестинскаго Общества; сердечно благодарю Васъ, Начальника губерніи, Астраханскій Отдѣль Общества и всѣхъ, почтившихъ своимъ присутствіемъ торжества. Молитвами Вашими да поможетъ намъ Господь неослабно работать на пользу дорогаго намъ православія и святой земли. Елизавета“.

Телеграмма эта была отвѣтомъ на телеграмму, посланную Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳедоровнѣ Преосвященнымъ Георгіемъ 21 Мая, слѣдующаго содержанія:

„Сегодня въ двадцатипятилѣтнюю годовщину Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Кааедральномъ Соборѣ молились по почившихъ — незабвенномъ основателѣ общества Великомъ Князѣ Сергіи Александровичѣ и его сотрудникахъ; послѣ литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ, въ присутствіи Начальника Губерніи и множества народа, отправлено было благодарственное молебствіе, съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору Царствующему Дому, Вашему Императорскому Высочеству и всѣмъ трудившимся для Общества. Послѣ церковнаго богослуженія въ моихъ покояхъ состоялось торжественное собраніе съ концертнымъ отдѣленіемъ и рѣчью. Да благословитъ Господь Богъ дальнѣйшую плодотворную дѣятельность Палестинскаго Общества на пользу православія въ святой землѣ.“

Предсѣдатель Астрах. Отдѣла *Георгій Епископъ Астраханскій*

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

1) Перемѣны по службѣ.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ село Колобовку, Царев. уѣзда, діаконъ села Верхне-Погромнаго, того же уѣзда, Миронъ *Логиновъ*, 22 мая.

Допущенъ до исправленія обязанностей псаломщика въ селѣ Кишѣ, Чернояр. уѣзда, Стефанъ *Котовъ*, 23 мая.

Перемѣщены: а) на священническія вакансіи: въ село Верхне-Погромное, Царев. уѣзда, на вторую священническую вакансію священникъ села Колобовки, Царев. уѣзда, Михаилъ *Тресвятскій*, согласно прошенію, 21 мая; въ село Чапурники, Чернояр. уѣзда, священникъ села Пришиба, Енотаев. уѣзда, Георгій *Шалаевъ*, 21 мая.

б) На діаконскую вакансію въ село Каменный-Яръ, Черноярскаго уѣзда, діаконъ села Ново-Николаевки. Енотаев. уѣзда, Василій *Грузиновъ*, 21 мая.

в) На псаломщическія вакансіи: одинъ на мѣсто другаго, согласно прошенію, и. д. псаломщика села Четырехбугоринскаго, Астрах. уѣзда, Григорій *Котовъ*, и и. д. псаломщика села Колобовки, Царевскаго уѣзда, Василій *Силантьевъ*, 21 мая; въ село Кислово, Царевскаго уѣзда, псаломщикъ села Широкаго, того же уѣзда, Стефанъ *Безруковъ*, 22 мая; въ село Иванчугъ, Астраханскаго уѣзда, псаломщикъ села Пришиба, Енот. уѣзда, Иванъ *Шалаевъ*, 24 мая.

Утвержденъ въ должности церковнаго старосты села Басовъ, Астрах. уѣзда, мѣщанинъ Александръ *Діаконовъ*. 17 мая.

Принять въ духовное званіе и утвержденъ въ занимаемой должности и. д. псаломщика села Пролейки, Царев уѣзда, Митрофанъ *Молчановъ*, 23 мая.

Уволенъ отъ должности церковнаго старосты села Карантиннаго, Астрах. уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Мельниковъ*, по болѣзненному состоянію, 24 мая.

Исключены из списковъ *за смертью*: Астраханскій епархіальный миссіонеръ I участка священникъ *Василій Добропривовъ*, 19 мая; и. д. псаломщика пос. Киши, Чернояр. уѣзда, *Димитрій Дубянский*, 22 мая.

Награждены набедренниками: іеромонахи Чуркинской Николаевской пустыни *Аркадій* и *Аполлоній*, 9 мая.

Преподано *Архипастырское благословеніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Георгіемъ, Епископомъ Астрах. и Енотаевск.* крестьянину села Кислова, Царев. уѣзда, *Теодору Дубровскому* за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковной утвари на 565 р., 7 мая; Астраханскимъ купцамъ *Ивану Цветкову* и *Семену Захарову* за пожертвованіе въ церковь Приказа Общественнаго Призрѣнія, первымъ—на построеніе храма 350 р., а вторымъ—на церковную утварь 300 р. и отставному капитану *Александру Елманову*—за пожертвованіе церковной утвари въ тотъ же храмъ на 100 р., 12 мая; крестьянкѣ села Уланъ-Эргѣ, Чернояр. уѣзда, *Вѣрѣ Горцелавой*—за пожертвованіе въ мѣстную церковь церковной утвари на 100 р.,—16 мая; коммерціи совѣтнику *Лукѣ Макарову*—за пожертвованіе въ Покровскій монастырь ризы на икону въ 130 р., 18 мая; крестьянину села Торговаго, Черноярскаго уѣзда, *Стефану Толстому*—за пожертвованіе въ мѣстную церковь, 18 мая.

2) Праздныя мѣста.

Наименованіе мѣсть	По штату положено			Дома для по- лежанщ. лица	Жалованье		Земли для причта		Прихожанъ православн. обоего пола	Раскольни- кобоего пола	Расстояніе версты отъ Губер. гор.
	Свящ.	Діак.	Псал.		Казен.	Общ.	Пахат.	Сѣнок.			
Священническія											
Въ селахъ: Пришибѣ.											
Еяот. уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	182 р.	—	—	66 д.	4437	69	218
Торговомъ, Черн. у	2	1	2	кварт. пособіе	—	126 р.	99	—	4513	12	597
Діаконскія											
Въ селахъ: Марѣинѣ	2	1	2	Церк.	—	64 р.	—	30 д.	2826	—	70
Ново-Николаевкѣ,											
Еяотаев. уѣзда . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	—	—	66 д.	4334	97	245
Чапурицкахъ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	150 р.	—	49 дес. пахот. и сѣнок.	—	2092	541	375
Обильномъ, Черн. уѣз.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	—	2396	—	530
Садовомъ, Чернояр. у.	1	1	1	Общ.	—	100	99 дес. пах. и сѣн.	—	3064	—	420
Плодонитомъ, Черно- ярскаго уѣзда . . .	1	1	1	Общ.	—	42 р.	96 дес. пах. и сѣн.	—	2829	—	392
Колобовкѣ . . .	2	1	2	Общ.	35 р. 28 к.	100 р.	66 дес. пах. и сѣн.	—	3984	—	245
Пролейкѣ, Царев. у.	1	1	1	—	150 р.	150 р. всему причту	66 дес. пах. и сѣн.	—	2716	61	345
Водяномъ, Царев. у.	1	1	1	Общ.	150 р.	—	99 дес. пах. и сѣн.	—	2177	—	791
Верхне-Погромномъ Ца- ревскаго уѣзда	2	1	2	—	—	—	33 д. 81 д.	—	5100	131	455
Псаломщическія											
Въ селахъ: Пришибѣ,											
Еяотаевского уѣзда . . .	2	1	2	кварт. пособіе	182 р.	—	—	66 д.	4437	69	218
Вязовкѣ, Черн. уѣз.	2	1	1	Общ.	—	—	49 1/2 дес. пахот. и сѣнок.	—	3872	—	300
Широкомъ	1	—	1	Общ.	123 р.	—	66 дес. пах. и сѣнок.	—	1004	—	493
Слоб. Николаевской при Успенской церкви Царевского уѣзда . . .	1	1	2	Кварт. пособіе	—	—	99 дес. пахот. и сѣн.	—	4034	—	600

О Т Д Ъ Л Ъ Н Е О Ф Ф И Ц И А Л Ъ Н Ы Й .

Сердечная, живая вѣра сопровождается дѣятельнымъ благо-
честіемъ или добродѣланіемъ ¹⁾.

*Святитель Николай стяжалъ
смиреніемъ высокаго, нищетою бо-
гатаго (изъ тропаря).*

Честна предъ Господомъ смерть преподобныхъ и славна, вѣчна
память праведниковъ, подобныхъ святителю и чудотворцу Николаю,
небесному представителю—патрону Высокогорскія Чуркинскія Пустыни,
сущей и подъ покровомъ Преобразившагося Господа, Царицы Небесной
и всѣхъ святыхъ ²⁾, какъ скорыхъ помощниковъ и теплыхъ молитвен-
никовъ о всемъ во Христѣ монашествующемъ братствѣ.

Востокъ и западъ, грады и весь Россійскія земли, и монастыри, и
пустыни празднуютъ ежегодно 9 мая священное торжество перенесенія, —

¹⁾ Изъ бесѣды, произнесенной благочинны въ монастырѣ архимандритомъ Митрофа-
номъ 9 мая сего года при Архіерейскомъ богослуженіи въ Чуркинской Николаевской
Пустыни, гдѣ богомольцами были, между прочимъ, Начальникъ губерніи съ семейемъ, Учи-
вляющій рыбными промыслами и г. Секретарь Духовной Коллегіи.

²⁾ Воды Синяго моря—Каспійскаго теперешней Пустыни уже болѣе трехъ вѣковъ
(съ 1570 г.) пожалованы монастырѣмъ Астраханскимъ Троицкому, потомъ Спасскому для
„строенія и пропитанія“. На „теодоровскомъ бугрѣ“ близъ „учюга Чюрка“ въ концѣ XVI
столѣтія была церковь деревянная во имя св. Николая и въ 1731 году пустынь сдѣлалась
самостоятельною, считаясь съ 1764 г. заштатною, а въ 1852 г. обращена по уставу Конев-
скія обители въ общежительную. Будучи окружена инородцами—киргизами Пустынь мог-
ла бы имѣть миссіонерское значеніе (Звѣрипскій. Матеріалы о монастыряхъ. II т., № 967,
стр. 219), что и было завѣтною мечтою блаженной памяти архимандрита Чуркинскаго Ев-
генія. Въ 1869 году мысль возобновителя близка была къ осуществленію: выстроено ка-
менное помѣщеніе для школы, стоившее 5 т. р., но случайные учителя изъ послушни-
ковъ (1885 г.) не смогли поставить дѣла по надлежащему и въ 1893 г. школа прекратила
бытіе. Дѣлу миссіи весьма помогло бы пребываніе въ Пустыни ради проповѣданія—и
собственнаго навыка (практики) кончившихъ миссіонерскіе курсы въ г. Казани изъ бѣ-
лаго или лучше чернаго духовенства для исхожденія на дѣланіе по двомъ (Мар. VI—7)
въ окрестныхъ кочевьяхъ. Тѣже цѣли просвѣтительной дѣятельности намѣчалъ, поучая ино-
ковъ Чуркинскихъ, и Преподобный Хрисанъ Астраханскій, называя пустынь передо-
выми постемъ церкви, маякомъ на морскомъ побережьи, могущимъ освѣщать путь ко
Христу невѣрнымъ, привлекая чрезъ благотвореніе и обученіе инородцевъ къ истинной
вѣрѣ (Астр. Еп. Вѣд. 1875. 3 и 1907. № 10, стр. 451).

по случаю опустошенія въ Мирахъ-Ликійскихъ св. Божіихъ церквей агарянами-измаилитянами въ итальянскій Баръ градъ, изъ Азіи въ Европу; — честныхъ и многоцѣлебныхъ мощей Николая — угодника, вся вселенная ликовствуетъ пѣснями и пѣнями духовными, восхваляя шестіе гроба великаго архіерея Божія, драгоценныя останки котораго, источающіе миро, сопровождали со свѣщами и кадильницами монахи и весь причтъ церковный. На молебныхъ величаніяхъ богоносный отецъ убожается, какъ правило вѣры и образъ кротости, достигшій смиреніемъ — высшей ступени нравственности: — благодатнаго богатства чудотвореній, чувствуется, какъ врачъ болѣзней и дѣшевныхъ и тѣлесныхъ, питатель сирыхъ и вдовыхъ, какъ надежный кормчій путешествующихъ и сущихъ въ морѣ далече и наконецъ, какъ премудрый наставникъ постниковъ — иноковъ³⁾. Будучи съ младенчества учителемъ воздержанія, постничества и, познавъ суету мірскую, — послѣ поклоненія живонному гробу, св. Николай хотѣлъ было уединиться, пребывать среди монаховъ, но свѣщникъ не могъ быть подъ спудомъ, сокровище зарытымъ въ землю! Гласъ Спасовъ свыше воззвалъ къ нему: иди въ міръ и подвизайся на благо народное, уменьшая посредствомъ добротворенія горе злосчастіе всѣхъ труждающихся и обремененныхъ! По имени — побѣдитель сердець людскихъ — дѣйствительно и было житіе архипастыря Миръ-Ликійскихъ. Святитель чрезъ нищету духовную — приобрѣлъ чистоту души, сталъ близокъ ко Господу и посредствомъ самоотреченія, кротости обнаружилъ живую вѣру, показалъ опую на дѣлѣ въ подвигахъ благочестія, сотворивъ многія знаменія милости Божіей, облегчивъ, на примѣръ, участь приговоренныхъ къ смерти — грѣховной сестеръ дѣвиць и тѣлесной — трехъ воиновъ; яромъ того преподобный питалъ духовно и тѣлесно алчущихъ и жаждущихъ, посѣщая больныхъ, давая пріютъ страннымъ и одѣляя милостынею нищихъ.

Имѣвшій нѣкогда путемъ стезю водную святитель Христовъ, тѣломъ почивая въ Баръ-градѣ, духомъ избавляетъ всѣхъ отъ бѣдъ и скорбей, помогаетъ своимъ ходатайствомъ предъ Всевышнимъ и намъ, — отцы, братія и все православныя христіане — плавающимъ въ

³⁾ Изъ акакиста, каковой въ концѣ на бѣдѣи среди величаній изволилъ съ трогательнымъ умиленіемъ прочесть самъ Преосвященнѣйшій Владыка посреди церкви предъ ликомъ угодника.

житейскомъ морѣ бурь и напастей, особенно въ нынѣшнее тяжелое время мятежей—грабежей и междоусобной брани между сословіями и представителями разныхъ чиновъ и званій, въ лицѣ выборныхъ въ Государственную Думу членовъ, рѣшающихъ судьбу многострадальной, но дорогой для всѣхъ насъ родины, св. Руси. Счастіе однако дѣлаетъ не правило—законъ, а примѣръ, самая жизнь паша, исполненіе закона дастъ намъ благоденствіе и общественную безопасность, или лишаетъ таковыхъ за злообычій.

Если и міряне, и духовные съ монахами будутъ внимать себѣ, наблюдать за собственнымъ благоповеденіемъ, то добрый бытъ и строгіе нравы быстро искоренятъ зло неурядицы и всякую крामолу. Не слышатели закона, а творцы исполнители оправдаютъ себя, улучшить народное благосостояніе. Истинный духъ и несомнѣнныя, историческія заслуги монашества для церкви, какъ общества православнаго вѣроисповѣданія и были благотворны и будутъ во вѣки, если подражанъ во святыхъ отцу нашему Николаю архіепископу, каждый христіанинъ, и тѣмъ паче инокъ, отъ аввы—началовождя до рядоваго послушника, будутъ жить по вѣрѣ. Вѣдь тотъ лишь богочедецъ, кто волю Царя Небеснаго исполняетъ и кто, сотворивъ добрыя дѣла, научить сему другихъ, за сіе велій и наречется въ царствіи небесномъ (Мѣ. V—16)! Сознаніе своихъ немощей—грѣховъ, смиреніе, какъ нищета духовная, вмѣстѣ съ отсутствіемъ любви къ стяжанію, своскорыстію, когда и христіюбець и подвижникъ свое считаетъ общимъ достоиніемъ и пріобрѣтая имѣнія, деньги, видитъ въ нихъ средство для благотворенія, богатѣетъ въ Бога,—дастъ возможность и современному монашеству устранить мало по малу тѣ нареканія на монастыри, которыя велеглазно вопіють объ уничтоженіи св. обителей, какъ мало полезныхъ учрежденій съ отобраніемъ у нихъ земельного имущества.

Посему то добрые христіане и старцы-монахи, не только правиломъ вѣры,—но и добротвореніемъ должны свѣтить міру; не только святотѣльнымъ Богослуженіемъ,—въ благоукрашенныхъ храмахъ, съ дорогою утварью и краснымъ звономъ тяжеловѣсныхъ кампановъ,—привлекать въ свое тихое пристанище скорбящихъ и озлобленныхъ, но по стонамъ Христа—древодѣла, св. апостоловъ первоверховнаго Петра—рыбаря, божественнаго Павла—дѣлателя палатокъ и прочихъ ихъ подражателей во главѣ со святителемъ Николаемъ быть воѣмъ вся, пи-

тять грядущихъ не однимъ хлѣбомъ духовнымъ чрезъ проповѣданіе истины евангельской правды—инородцамъ-кочевникамъ (киргизамъ), устроая ради сего училища, но и кормить нуждающихся, лечить больныхъ, призрѣвать престарѣлыхъ и убогихъ, не лишать пріюта сирыхъ, обучая ихъ полезнымъ ремесламъ и руководѣлимъ, — дабы показать окрестному населенію опытные образцы нравственной постановки сельскаго хозяйства, садоводства и скотоводства ⁴⁾, ради чего не гнушаться и тѣлеснаго (физическаго), личнаго труда, не ограничивать себя созерцательнымъ дѣланіемъ въ общинѣ: и молитвѣ достанетъ времени и для работы выдѣлится свой часъ. По свидѣтельству златоустаго учителя древнеиноческіе уставы распредѣляли въбогослужебныя занятія чрезвычайно разнообразно: иноки читали книги, сами писали душеполезныя размышленія на основаніи твореній святоотеческихъ; неграмотные обрабатывали землю, садили овощи, поливали растенія, плели корзины, вязали рыболовныя сѣти, иные ходили за увѣчными, принимали посѣтителей... Монастырь былъ свѣточемъ православія и отсюда первоначально выходили пастыри и учителя и во св. землѣ и у насъ на Руси. Обитель святая и была и должна быть училищемъ благочестія, полезнаго для житія нынѣшняго и грядущаго, должна оставить, сохранить за собою религіозно просвѣтительное значеніе, быть по прежнему очагомъ, средоточіемъ кипучей дѣятельности на пользу общества, всегда быть готовой удовлетворить нужды всѣхъ православныхъ христіанъ, и духовныя, и тѣлесныя, дать отвѣтъ вопрошающимъ, какъ жить по Христову евангелію и какъ сдѣлаться добрымъ христіаниномъ и гражданиномъ. Конечно все сіе исполнимо при подготовленныхъ дѣлателяхъ, кои путемъ самообразования, годами получаютъ духовную и житейскую опытность руководить немощныхъ, если возродятся въ монастыряхъ школы и старчество ⁵⁾. Набожный христіанинъ, получая, какъ и встарь, въ монастырѣ утѣшеніе духовное, или насмотрѣвшись, полюбовавшись доброхозяиственностью, останется всегдашнимъ доброхотнымъ дателемъ св. обители: сѣющіе духовное,

4) Въ сихъ же видахъ и сельское бѣлое духовенство надѣлено на Руси землею и нѣкогда въ духовной школѣ было обученіе агрономіи и сельскому ховѣйству, какъ нынѣ чрезъ участки при ц.-пр. школахъ полагаютъ возвысить—деревенское домоводство.

5) При архіерейскомъ домѣ Орловской епархіи открыта подготовительная школа для монашествующихъ, мѣропріятія по улучшенію чтенія и шѣнія церковно-монастырскаго были предпринимемы и въ астраханскомъ край. См. особ. статью въ семь №.

тѣлесное пожнуть (1 Кор. IX—II); прекратятся сами собой подъ видомъ государственной пользы рѣчи объ отобраніи монастырскихъ имѣній, чѣмъ безспорно нарушилась бы священная воля завѣщавшихъ на поминованіе своей души земельныхъ угодья. Желаящіе облагодѣтельствовать другихъ на чужой счетъ забываютъ пророчество Христова: всегда нищіе будете имѣть съ собою (Мф. XXVI—II), ибо трудъ кормитъ человѣка, а привыкшему къ туеядству, сколько не давай и земли и хлѣба, даже денегъ, онъ останется безъ куска насущнаго хлѣба.

Молитва и трудъ, какъ святое послушаніе, — вотъ путеводная звѣзда для всѣхъ православныхъ и особенно для черноризцевъ и книжныхъ ученыхъ и неграмотныхъ простецовъ. Помни, каждый, что для благоугожденія Богу и спасенія души необходимы вѣра и добрыя дѣла, каковыя величавый сегодня добрый пастырь словеснаго стада Христова Николай Чудотворецъ осуществилъ въ житіи и трудахъ; не стѣны высокія и пустынножителство увѣнчали преподобнаго неглѣніемъ, а живая — дѣятельная вѣра, сирѣчь добродѣланіе.

Обратимся же, братіе, къ великому архіерею Божию съ усерднымъ прошеніемъ, дабы воѣмъ намъ и мірскому и священническому чину съ монашескимъ достойно ходить каждому въ своемъ званіи (Еф. IV—I), быть дѣлателями непостыдными, право правящими Слово истины. Помолися, богоносе Николае, Спасу всѣхъ умирить міръ и спасти души наша.

Рѣчь, произнесенная на торжественномъ собраніи Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества 21 мая 1907 года.

Ваше Преосвященство, Ваше Превосходительство, досточтимые отцы и милостивые государи!

Сегодня, 21 мая, исполняется 25 лѣтъ существованія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Къ этому знаменательному дню на меня возложено почетное порученіе представить настоящему просвѣщенному собранію краткій очеркъ дѣятельности Палестинскаго Общества, въ связи съ дѣятельностью мѣстнаго Отдѣла,

Императорское Православное Палестинское Общество возникло въ нашемъ отечествѣ, среди православнаго русскаго народа, благодаря религиозной ревности и любви къ Святой Землѣ небольшого кружка лицъ, во главѣ съ незабвеннымъ паломникомъ въ Палестину Вел. Кн. Сергѣемъ Александровичемъ, при дѣятельномъ участіи В. Н. Хитрово (+ 5 мая 1903 г.). Открывая Палестинское Общество, этотъ кружокъ такъ удачно подмѣтилъ нѣкоторыя характерныя черты русской народной души, что Палестинское Общество быстро стало привлекать къ себѣ русскихъ вѣрующихъ людей рѣшительно изъ всехъ слоевъ, начиная съ русскаго Царя, князей и дворянъ и кончая простолюдиномъ, такъ что Общество, справедливо, можетъ называться народнымъ, національнымъ. Общество, поставивши предметомъ своей дѣятельности Св. Землю и состояніе православной вѣры въ этой колыбели христіанства, лишь выразило, оформило и объединило это исконное, съ самаго крещенія Руси, влеченіе русскаго вѣрующаго челоуѣка, безъ различія званій и сословій, къ святынямъ Палестины, гдѣ вѣрующіе христіане укрѣпляли свою вѣру, находили утѣшеніе въ своихъ страданіяхъ, и куда посылали свои и щедрыя и убогія лепты.

Ближайшими причинами, вызвавшими къ жизни Палестинское Общество, является крайне печальное положеніе исконнаго православнаго населенія Палестины и необыкновенные успѣхи въ Св. Землѣ католической и протестантской пропаганды. Православное населеніе Палестины было совершенно одиноко и беззащитно, не встрѣчая поддержки со стороны своихъ естественныхъ руководителей и защитниковъ. Греческое духовенство, которое еще съ 1534 г. совершенно вытѣснило изъ Іерусалимскаго патріархата туземное духовенство и самозванно усвоило себѣ право занимать всѣ іерархическія должности въ патріархатѣ, эти официальные хранители православія на Востоцѣ, давно уже измѣнили апостольской ревности о вѣрѣ Христовой и, вмѣсто самоотверженной дѣятельности на духовную пользу своей православной паствы, всецѣло были заняты внутренними распрями, всю свою дѣятельность сводили къ интересамъ наживы, главное свое вниманіе обращали на умноженіе церковныхъ доходовъ и приобрѣтеніе новыхъ имуществъ для патріархіи, необходимыхъ на усиленіе греческаго вліянія. Греческіе пастыри, извѣстные въ исторіи Іерусалимской церкви подъ именемъ Святогробнаго братства, совершенно не заботились о

своей паствѣ, которая оставалась изъ-за этого безъ училищъ, безъ благообразныхъ храмовъ. Изъ 83 православныхъ приходовъ въ Палестинѣ только 20 имѣли болѣе или менѣе благообразныя церкви, а въ остальныхъ не было даже и полуразрушенныхъ. Около 24 сельскихъ священниковъ, завѣдывавшихъ этими приходами, лишены всякаго образованія. Ни пріютовъ, ни какихъ-либо благотворительныхъ заведеній для православныхъ не существовало. Въ противоположность печальному положенію православія въ Св. Землѣ, католичество и протестантство, покровительствуемая Ватиканомъ, Германіей и другими западными государствами, проявляли въ Палестинѣ необыкновенно кипучую дѣятельность и достигали необычайно блестящихъ результатовъ. Не вдаваясь въ подробности, мы считаемъ достоточнымъ упомянуть, что къ началу 80 годовъ латинство и протестантство имѣло въ Палестинѣ 23 монастыря, 62 церкви, около 19 миссіонерскихъ станцій, до 95 учебныхъ заведеній, 25 благотворительныхъ учрежденій и до 20 богатѣйшихъ религіозныхъ обществъ *), на столько богатыхъ, что напр. одни только протестантскія общества были въ состояніи расходовать на свое дѣло до 40 мил. ежегодно. Результатомъ инославной дѣятельности въ Св. Землѣ было то, что латинская паства за 50 лѣтъ съ 3 тысячъ возросла до 14000,—тогда какъ православной убыло изъ 30000,—до 14 т.; и кто знаетъ, можетъ быть недалеко было до того времени, когда въ Палестинѣ, этомъ святомъ святыхъ всего христіанскаго міра, не осталось бы и слѣдовъ православія.

Но Промыслъ Божій судилъ иначе. Въ 1881 году, съ изволенія Царя-Миротворца, Св. Землю посѣтилъ Августѣйшій Братъ Его, Благотворный Государь, Великій Князь Сергѣй Александровичъ, который лично на мѣстѣ убѣдился въ безотрадномъ положеніи православія и православныхъ въ Св. Землѣ. Опираясь на сочувствіе сначала небольшого кружка людей, незабвенный Великій Князь сдѣлался основателемъ и первымъ предсѣдателемъ Православнаго Палестинскаго Общества. Уставъ этого Общества, выработанный ближайшимъ сотрудникомъ Великаго Князя—В. Н. Хитрово, былъ Высочайше утвержденъ 8-го мая 1882 г., а 21 мая состоялось торжественное его открытіе. Самъ Государь съ Государыней Императрицей и многими членами Царствующаго Дома благоволили быть членами этого Общества, которое съ 24

*) Рѣчь проф. Рыбинскаго: «Не упомяну ради Сіона»...

марта 1889 года стало именоваться «Императорскимъ». Многие архипастыри и государственные сановники приняли участие въ дѣлахъ этого Общества. Весь русскій народъ—богатые и бѣдные, знатные и простые приглашаются къ участию въ этомъ святомъ дѣлѣ. На выполнение задачи Общества стали поступать приношенія отъ всѣхъ церквей и отъ вѣрующихъ христіанъ со всѣхъ концовъ нашего православнаго отечества.

Новое Общество, одушевленное однимъ только желаніемъ пользы православію и ставши поэтому въ сторонѣ отъ всякихъ политическихъ цѣлей, поставило себѣ три главные задачи: 1) поддержаніе православія въ Св. Землѣ, 2) оказаніе пособія русскимъ паломникамъ и 3) ознакомленіе русскаго народа съ настоящимъ и прошедшимъ Святой Земли. Какими же средствами Палестинское Общество стремилось осуществить поставленные задачи и какихъ результатовъ оно достигло за 25 лѣтній періодъ своего существованія? Палестинское Общество явилось въ Св. Землѣ гостемъ не только незваннымъ, а и нежеланнымъ, и встрѣтило массу препятствій своимъ начинаніямъ со стороны греческаго духовенства, а также со стороны инославныхъ миссій. Но, благодаря уму, тактикѣ и энергіи руководителей Общества, благодаря высокому обаянію русскаго имени на ближнемъ Востокѣ, Палестинскому Обществу удалось преодолѣть всѣ препятствія и достигнуть весьма солидныхъ результатовъ. Религіозное чувство вѣрующаго чело-вѣка главнымъ образомъ укрѣпляется и воспитывается въ благоустроенныхъ храмахъ Божіихъ. И вотъ Палестинское Общество обратило свое вниманіе прежде всего на храмы. Изъ немногочисленныхъ православныхъ церквей въ Палестинѣ только весьма немногія были въ исправномъ видѣ,—большинство изъ нихъ нуждалось въ передѣлкѣ; во многихъ населенныхъ мѣстностяхъ нужно было выстроить новыя церкви. Общество съ готовностью пошло на встрѣчу этой потребности и, не смотря на сильнѣйшее противодѣйствіе со стороны грековъ, оно построило нѣсколько новыхъ церквей, какъ напр., въ Канѣ Галилейской, Меджелѣ, въ селеніи Яфѣ, на горѣ Елеонской; при поддержкѣ Общества перестроены церкви въ Рамѣ и Хуссунѣ; духовныя лица и учрежденія получали отъ Общества значительную поддержку. Послѣ храма могучимъ проводникомъ религіознаго вліянія является школа. Но до открытія Палестинскаго Общества Св. Земля изобиловала латинскими,

протестантскими, еврейскими школами, — православныхъ школъ въ ней почти не было, и даже православнымъ священникамъ приходилось по необходимости отдавать своихъ дѣтей въ школы еврейскія. Въ этой области Палестинское Общество сдѣлало очень и очень многое. Сначала Обществу удалось устроить школы во всѣхъ населенныхъ мѣстностяхъ Галилеи, а съ 1895 г. оно рѣшило распространить свою просвѣтительную дѣятельность въ Сирію и Ливанъ. Въ настоящее время Общество имѣетъ на Востокѣ уже 101 школу, въ которыхъ обучается 10430 учащихъ обоюго пола, учебный персоналъ которыхъ состоитъ изъ 363 учителей, изъ которыхъ 340 туземцевъ и 23 русскихъ. Учителя для школъ готовятся изъ туземцевъ въ благоустроенныхъ учительскихъ семинаріяхъ — въ Назаретъ и Бет-Джалъ, съ шестилѣтнимъ курсомъ, съ солидными учебными программами, съ обученіемъ ремесламъ и рукодѣліямъ. По отзыву компетентныхъ лицъ общ. учительскія семинаріи представляютъ собою образцовыя учрежденія и по своей постановкѣ не оставляютъ желать ничего лучшаго. Обученіе въ школахъ Палестинскаго Общества вездѣ бесплатное, причемъ ученики получаютъ даромъ книги, тетради, перья и вообще все необходимое въ школѣ. Если принять во вниманіе, что Обществу пришлось буквально создавать православное школьное дѣло, такъ какъ не было ни зданій, ни учителей, ни учебниковъ, — то достигнутые имъ въ этомъ дѣлѣ результаты нельзя не назвать блестящими.

Могучимъ орудіемъ для поддержанія православія въ борьбѣ съ инославной пропагандой въ рукахъ Палестинскаго Общества явилось доставленіе населенію врачебной помощи. Въ протестантскихъ и латинскихъ госпиталяхъ приходящимъ больнымъ предлагается обычно не только медицинскій совѣтъ и лѣкарства, а и миссіонерская проповѣдь. Отчасти для противодѣйствія этой пропагандѣ, главнымъ же образомъ съ цѣлю благотворительной — Палестинское Общество до настоящаго времени устроило прекрасную больницу въ Іерусалимѣ и и шесть амбулаторій: въ Іерусалимѣ, Виелеемѣ, Бет-Джалъ, Назаретѣ, Дамаскѣ и Хомѣ. Въ этихъ учрежденіяхъ оказывается въ теченіе года помощь слишкомъ 120 тысячамъ больнымъ. Врачебная помощь и лѣкарства даются бесплатно. Такимъ образомъ посредствомъ храмовъ, школъ и врачебной помощи Палестинское Общество осуществляетъ въ

Св. Земль свою первую задачу— поддержаніе правозавлія, расходуя на это въ послѣднее время до 135 тысячъ въ годъ.

Второй задачей для себя Императорское Палестинское Общество поставило заботу о русскихъ паломникахъ въ Палестинѣ. Ставя себѣ эту задачу, Общество пошло на встрѣчу непреодолимому влеченію русскаго народа въ Св. Землю и постаралось сдѣлать паломничество не тяжелымъ и часто непреодолимымъ подвигомъ, но дѣломъ доступнымъ и пріятнымъ. Прежде посѣщеніе святыхъ мѣстъ обходилось страшно дорого и было не по средствамъ мало достаточному человѣку; Палестинское общество вошло въ соглашеніе съ пароходствами и желѣзными дорогами, завело паломническія книжки и удешевило проѣздъ по крайней мѣрѣ на 40%: въ настоящее время билетъ 3-го класса на проѣздъ отъ Кіева до Іерусалима и обратно до Кіева стоитъ 38 руб. 50 коп. Прежде сами паломники должны были заботиться о заграничномъ паспортѣ, о нѣкоторыхъ формальностяхъ при пріѣздѣ въ Палестинѣ,— Палестинское Общество возложило все это на особыхъ уполномоченныхъ. Прежде путешественники, прибывши въ Іерусалимъ, не находили здѣсь для себя успокоенія; русскіе пріюты въ Іерусалимѣ не удовлетворяли самымъ элементарнымъ требованіямъ гигиены: они были сыры, грязны, лишены самыхъ необходимыхъ удобствъ и рассчитаны были едва на 800 человѣкъ. Палестинское Общество въ самомъ Іерусалимѣ воздвигло свое собственное огромное подворье съ образцовыми по чистотѣ и порядку помѣщеніями. Кромѣ того Общество отремонтировало прежнія помѣщенія и устроило такъ называемый «Русскій домъ» близъ храма Воскресенія. Положеніе паломниковъ Общество обставило возможно дешево и удобно. Первые двѣ недѣли паломникъ пользуется помѣщеніемъ и пищею бесплатно; въ остальное время то и другое оплачивается только 13 к. въ сутки, причемъ Общество идетъ на встрѣчу уже спеціально потребностямъ русскаго человѣка: въ подворьѣ всегда въ изобиліи горячая вода, чтобы пить чайку, черный ржаной хлѣбъ, не употребляемый на Востокъ, но безъ котораго трудно обходиться русскому простолюдину. Для богомольцевъ, заботами Палестинскаго Общества, организована бесплатная врачебная помощь, существуютъ особыя свѣдушіе провожатые къ святынямъ Палестины, снаряжаются даже цѣлые караваны, чтобы удобно совершать путешествіе, небезопасное отъ нападенія дикахъ кочевниковъ-бедуиновъ; для удовлетворенія ду-

ховныхъ нуждъ вѣрующихъ паломниковъ производится на подворьѣ правильныя чтенія ежедневно и грамотнымъ раздаются народныя изданія Общества. На все это Общество тратитъ большія суммы. Такъ въ 1902 г. оно употребило на каждаго паломника около 14 руб., всего 139 тысячъ. Благодаря всему этому паломничество съ каждымъ годомъ сильно увеличивается, доходя въ послѣдніе годы до 10 тысячъ ежегодно. Если принять во вниманіе огромное количество паломниковъ изъ Россіи, раза въ 4 превышающее число ихъ изъ странъ Запада, то огромное одушевленіе и силу вѣры, наполняющія сердца русскихъ людей въ Палестинѣ, то нетрудно понять, какую важную миссію совершаютъ скромные русскіе паломники въ судьбахъ православія въ Св. Землѣ; не являются ли они глашатаями и предвѣстниками того торжества св. креста въ Палестинѣ, которое должно придти изъ святой православной Россіи.

Кромѣ религіозной и благотворительной цѣлей Импер. Пр. Палестинское Общество поставило себѣ еще ученую и просвѣтительную задачу: собраніе, разработываніе и распространеніе въ Россіи свѣдѣній о святыхъ мѣстахъ Востока. До учрежденія Палестинскаго Общества у насъ почти не было литературы по изученію православнаго Востока, тогда какъ въ Западной литературѣ однихъ только географическихъ сочиненій о Палестинѣ насчитывается свыше 4 тысячъ *) Научная разработка Св. Земли, начатая Западомъ въ 30-хъ годахъ, ведется западными учеными систематически и методически; въ Палестинѣ учреждаются ученныя Общества, открываются археологическіе институты, періодическія изданія и производятся раскопки. Но, къ сожалѣнію, научная дѣятельность латинскихъ ученыхъ невольно производилась односторонне, подъ угломъ исконной ненависти католиковъ къ православнымъ. Отсюда латинскія преданія о подлинности библейскихъ мѣстъ, бывшихъ въ рукахъ латинянъ, научно оправдывались, — и наоборотъ, — православныя преданія о подлинности библейскихъ мѣстъ, бывшихъ въ рукахъ русскихъ, отвергались. Нужно было, чтобы явилось православное палестиновѣдѣніе. Православное Палестинское Общество и приняло на себя задачу критической провѣрки западныхъ ученыхъ, а гдѣ нужно, и совершенно новое изслѣдованіе поставленныхъ и односторонне рѣшенныхъ ими вопросовъ. Въ 25-лѣтній періодъ Палестинское

*) Рѣчь Рыбникова.

Общество достигло безусловно весьма значительныхъ результатовъ; оно подожгло прочный фундаментъ русской палестинологіи, оно сумѣло объединить въ дѣлѣ изученія Св. Земли нашихъ лучшихъ ориенталистовъ, создало у насъ обширную литературу о Палестинѣ, распространило наконецъ многіе милліоны брошюръ, листовъ и картинокъ, представляющихъ популяризацію научныхъ выводовъ. Въ частности: на средства Общества были произведены большія раскопки въ Иерусалимѣ близъ храма Воскресенія, гдѣ найдены тѣ сданныя врата, чрезъ которыя вышелъ на крестную смерть Господь Іисусъ Христосъ; этими раскопками была подтверждена несомнѣнная подлинность Голгофы и Св. Гроба. Въ 1892 г. Обществомъ была снаряжена ученая экспедиція для Хаурана и Заиорданья. По порученію Общества предпринималось изслѣдованіе остатковъ Соломонова храма, остатковъ Филистимскихъ городовъ, приведеніе въ извѣстность и описаніе ямѹющихся въ Палестинѣ и на Синаѣ памятниковъ грузинской и армянской старины. Помимо производства раскопокъ и снаряженія экспедицій, ученая дѣятельность Палестинскаго Общества проявлялась еще въ разнаго рода изданіяхъ, количество которыхъ въ настоящее время достигло уже весьма почтенной цифры. Такъ Общество успѣло выпустить въ свѣтъ 58 томовъ «Палестинскаго Сборника», 17 томовъ «Сообщеній Импер. Прав. Палестинскаго Общества», — въ составъ этихъ изданій вошли описанія путешествій греческихъ, славянскихъ и русскихъ паломниковъ, изслѣдованія по исторіи и археологіи, причемъ послѣднія знакомятъ преимущественно съ современной жизнью Св. Земли, и дѣятельностью Общества, — 4 тома странствованія знаменитаго Григоровича Барскаго, 8 томовъ «Книги бытія моего» Еп. Порфирія, обширное историко-статистическое описаніе современной Палестины и Сиріи, множество разныхъ картъ, плановъ, снимковъ и указателей. Всѣ эти изданія, составленныя тщательно, образцовыя по вѣщности, принадлежатъ авторитѣннѣйшимъ нашимъ ученымъ и, несомнѣнно, составляютъ огромный вкладъ въ сокровищницу русской науки. Такъ напр., «Сообщенія Палестинскаго Общества», издаваемые подъ руководствомъ проф. Петербургской академіи И. И. Соколова, являются единственнымъ въ Россіи журналомъ, посвященнымъ вопросамъ востоковѣдѣнія въ обширномъ смыслѣ, задачей котораго является изученіе ближняго Востока, Палестины, Сиріи, Византіи, Греціи, Египта, Афона, Синаи, Каира и Сла-

винскихъ земель—въ самыхъ разнообразныхъ отношеніяхъ и на протяжении всей многовѣковой его исторіи, до настоящаго времени. Это—ученая дѣятельность Общества. Наряду съ нею, Общество стремится популяризировать добытыя научными изысканіями свѣдѣнія о Св. Землѣ среди русскаго народа. Для достиженія этой цѣли Общество съ 1895 года стало устраивать въ различныхъ мѣстахъ Имперіи чтенія о Св. Землѣ въ ея прошломъ и настоящемъ. Чтенія эти быстро завоевывали себѣ симпатіи народа и въ короткое время захватили многочисленные районы не только крупныя, но и даже малонаселенныя. Въ минувшемъ году такихъ чтеній было всего произведено 20000, на которыхъ перебивало до 2¹/₂ миллионъ; цифры эти значительно меньшія сравнительно съ прежними годами въ виду многихъ общихъ неблагоприятныхъ условій послѣдняго времени. Чтенія эти ведутся не только на русскомъ, но и на молдавскомъ, татарскомъ, черемисскомъ и вотяцкомъ языкахъ. Чтенія во многихъ мѣстахъ сопровождаются пѣснопѣніями и иллюстрируются туманными картинками. Для нуждъ этихъ чтеній Общество создало цѣлую бібліотеку, заключающую полный и законченный курсъ свѣдѣній о Св. Землѣ. Въ этой бібліотекѣ имѣется 72 выпуска т. наз. чтеній о Св. Землѣ, 30 №№ бесѣдъ и до 50 Палестинскихъ листковъ. Расходятся эти изданія въ огромномъ количествѣ. Наприм., въ 1901 году Общество разслало въ разные мѣста почти 2 миллионъ экземпляровъ своихъ чтеній, картинъ и листковъ, большею частію бесплатно, въ прошедшемъ году 1 миллионъ 50 тысячъ экземпляровъ. Нельзя не отнестись съ глубокимъ уваженіемъ къ этой просвѣтительной дѣятельности Общества; благодаря чтеніямъ и брошюрамъ по лицу Россіи широкой волной разлились разнообразныя свѣдѣнія о Палестинѣ, расширенъ умственный кругозоръ народа, много сдѣлано для воспитанія его въ православно русскомъ церковномъ духѣ.

Мы назвали Палестинское Общество народнымъ, потому что задачи его совпадаютъ съ душевными стремленіями русскаго человѣка. Но это Общество народно еще потому, что оно содержится исключительно на народные лепты, если не считать 30 тысячъ, отпущаемыхъ этому Обществу Высочайшею волею изъ обще-имперскихъ суммъ. Въ прошедшемъ году, одномъ изъ самыхъ неблагоприятныхъ, на приходѣ Общества было 318377 р. 44 к.,—въ этой суммѣ 151783 р. 28 к.

поступило вербнаго сбора и 82806 р. 98 к. кружечнаго сбора и пожертвованій.

Палестинское Общество осуществляет свои основныя задачи на мѣстахъ посредствомъ Епархіальныхъ Отдѣловъ, число которыхъ достигло въ настоящее время до почтенной цифры 52. Намъ думается, что дѣлая въ настоящій высокаторжественный день очеркъ дѣятельности Общества, мы не можемъ обойти молчаніемъ и дѣятельности нашего мѣстнаго Отдѣла, вотъ уже 12-й годъ исполняющаго хотя и въ скромныхъ размѣрахъ и только отчасти тѣ же великія и святыя задачи, къ достиженію которыхъ стремится Палестинское Общество.

Священникъ *Николай Лютницкій*.

(Окончаніе будетъ).

Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанѳа (Ретивцева).

(Продолженіе. См. № 10 Астр. Еп. В. 1907 г.).

VI.

Проповѣди политическія.

Во время святительства преосвященнаго Хрисанѳа въ Астрахани и Нижнемъ-Новгородѣ, какъ извѣстно, на Ближнемъ Востоку разыгралась война Россіи съ Турціей. Такое событіе, явленіе громадной важности, приковывавшее къ себѣ тогда вниманіе всей Россіи и всего міра, конечно, не могло не отразиться на проповѣднической дѣятельности Хрисанѳа, столь чуткаго и отзывчиваго къ запросамъ современной жизни. И дѣйствительно, мы имѣемъ пѣлый рядъ ораторскихъ словъ и рѣчей Хрисанѳа по восточному вопросу. Святитель жилъ также повышенной жизнію того общества и своимъ словомъ руководилъ этою жизнію, то направляя ее соответственно потребностямъ дня, то осмысливая ее для назиданія. Онъ вмѣстѣ со своей паствой думалъ, вмѣстѣ и чувствовалъ, какъ самъ о томъ выражался. Требовалось разъясненіе событія, — разъяснялъ; требовалось утѣшеніе и

назиданіе, — утѣшаль и поучаль; требовались пожертвованія на войну, — самъ давалъ указанія, что жертвовать, куда и какъ направлять жертвы ¹⁾).

Русское общество еще задолго до официальнаго объявленія войны съ Турціею волновалось печальными фактами изъ тогдашней жизни балканскихъ славянъ, возмущалось звѣрствомъ, насиліями турокъ и нетерпѣливо ожидало самой войны въ защиту христіанъ, родныхъ намъ по племенной связи и по религіи. Преосвященный Хрисанеъ отмѣчаетъ такое настроеніе общества въ своемъ Словѣ на день Рождества Христова, 25 дек. 1876 г. „Вспоминаемъ, — говоритъ онъ, — великую бравь, которую не такъ давно еще вели отцы наши съ двадцатью языками, — а готовимся къ новой, быть-можетъ, также не съ однимъ народомъ. Ожидаемъ мира, но не увѣрены, что сохранимъ его“ ²⁾). Проповѣдникъ изображаетъ дальше то ужасное состояніе, въ какомъ находятся въ Турціи наши братья по вѣрѣ и происхожденію, — какъ послѣдователи лжепророка мучаютъ ихъ, издѣваются даже надъ самой христіанской святынею. Русскій народъ не остался равнодушнымъ къ страданіямъ своихъ братьевъ, — напротивъ, горячо привялъ ихъ къ своему сердцу, какъ свое страданіе, свою боль и обиду. Такое сочувствіе къ обиженнымъ проявили лишь одни русскіе люди: это — великая доблесть съ ихъ стороны, самоотверженный подвигъ, опѣнить который вполне могутъ только послѣдующія поколѣнія, будущая исторія. Великій подвигъ русскихъ соединенъ также съ терпѣніемъ за правду въ виду непріязни къ нимъ другихъ народовъ. Высота подвига увеличивается и тѣмъ еще, что русскіе не спѣшатъ вступать въ войну, дѣйствуя сначала словами увѣщанія, любви. Государь нашъ пока медлитъ вести свой преданный народъ въ битву: онъ хочетъ исчерпать всѣ средства, чтобы предупредить кровопролитіе. Создается напряженное ожиданіе исхода дипломатическихъ переговоровъ. Напряжены всѣ духовныя силы, и — конечно — еще большаго напряженія силъ потребуетъ открытая

¹⁾ См. Распоряж. еписк. Хрисанеа отъ 29 апр. 1877 г. настоятелямъ церквей и монаст., членамъ причтовъ и церк. старостамъ — въ Астр. Еп. Вѣд. за 1877 г., № 19.

²⁾ Слово въ день Рожд. Христ. 1876 г. — Напеч. въ Астр. Еп. Вѣд. за 1877 г., № 1.

война. „И если Богъ судилъ намъ брань,—убѣждаетъ архипастырь,—выступимъ самоотверженно, отдавая и себя, и все свое на жертву правды и любви, но безъ кичливости и самомнѣнія, такъ чуждыхъ всякому истинному призванію и такъ недостойныхъ всякаго великаго и святаго дѣла, а съ тѣмъ смиреніемъ и святою вѣрою въ Провидѣніе, къ какою отцы наши шли на брань съ языками въ двѣнадцатомъ году“... 3).

Дѣйствительность показала, что Богъ судилъ тогда быть войнѣ. Высочайшій манифестъ 12 апрѣля 1877 года возвѣстилъ Россіи, что ея доблестнымъ войскамъ повелѣно уже вступить въ предѣлы Турціи. О томъ же извѣщаль и указъ Св. Синода (19 апр. 1877 г.) По прочтеніи Высочайшаго манифеста о вступленіи російскихъ войскъ въ предѣлы Турціи, преосвященнымъ Хрисанеомъ была произнесена въ кафедральномъ соборѣ торжественная рѣчь по этому поводу. „Итакъ, совершилось,—конецъ нашимъ ожиданіямъ“,—такъ начинается эту замѣчательную рѣчь Хрисанея. „Услышано нами мощное Царское слово, призывающее къ брани. И мы знаемъ уже, что она началась, что пролилась уже русская кровь... Никакихъ вопросовъ не можетъ быть съ нашей стороны о причинахъ и цѣляхъ этой войны. Все это мы уже передумали и перечувствовали. Да! вмѣстѣ съ тѣмъ, какъ Верховный вождь нашъ думалъ свою крѣпкую думу, съ нимъ думала вся необъятная страна наша, весь великій народъ нашъ“... 4). Хотя будущее неизвѣстно, но ораторъ надѣется на хорошій конецъ войны, благодаря правотѣ и святости нашего дѣла. Это—воля Божія, чтобы мы одни изъ всѣхъ христіанскихъ народовъ выступили на защиту угнетенныхъ исповѣдниковъ имени Распятаго, Его вѣчной любви,—и Богъ дастъ намъ видѣть торжество правды и любви. Хрисанея съ особенной силой отбѣняетъ важность историческаго момента, требующаго отъ всѣхъ серьезности, сосредоточенности, самопожертвованія. Война—испытаніе для народа; она требуетъ напряженія всѣхъ его силъ—и духовныхъ и матеріальныхъ, требуетъ большихъ жертвъ вещественнымъ достояніемъ, кровію, жизнію...

3) Тамъ же.

4) Рѣчь напечат. въ Астр. Епарх. Вѣд. за 1877 г., № 18

„Война всегда есть година трудная для народа“, — разъясняет Хрисанъ свои взгляды на войну, — „но иногда нужная и полезная для оживленія и возбужденія тѣхъ же народныхъ силъ. За громами и молніями всегда слѣдуетъ въ природѣ свѣжесть воздуха, оживленіе. Подобное и въ нравственной жизни. И кто знаетъ, быть можетъ, Господь судилъ намъ эту брань, сколько для пользы нашихъ братьевъ, столько же и для насъ самихъ. Среди нашихъ стремленій къ обновленію гражданской жизни въ послѣдніе дни много было увлеченій и крайняго легкомыслія. Провидѣніе обращаетъ насъ къ завѣту предковъ, требуя брани во имя вѣры и своей народности. Оно хочетъ очистить ту невещественную атмосферу, которою мы нравственно дышимъ“...⁵⁾. Преосвященный Хрисанъ напоминаетъ тутъ Севастопольскую войну и указываетъ, что она послужила для Россіи горниломъ нравственнаго очищенія, стимуломъ къ обновленію общественной жизни. Разматриваемая война съ Турціей, первая послѣ обновленія нашей гражданской жизни, тоже можетъ послужить къ дальнѣйшему очищенію и обновленію Россіи. Къ тому же, „война эта, — говоритъ Хрисанъ, — рѣдкая, почти безпримѣрная война по чистотѣ и совершенному безкорыстію нашихъ намѣреній, война во имя одной любви, за нравственные права человека, за свободу страждущихъ. Это, наконецъ, наша священная война, — война за Христа и христіанство, за нашихъ братьевъ; — съ нею связаны вопросы и нашей родной вѣры, и нашей народности, все самое дорогое для нашего народнаго чувства“...⁶⁾. Русскимъ людямъ слѣдуетъ лишь показать себя въ годину испытанія достойными своего высокаго призванія. Къ этому и приглашаетъ ихъ архипастырь въ концѣ своей рѣчи.

Взглядъ на войну 1877—78 г.г., какъ на священную, повторяется и въ другихъ рѣчахъ преосвященнаго Хрисанова за этотъ періодъ времени. Для примѣра назовемъ его апрѣльскую же Рѣчь къ нижнимъ воинскимъ чинамъ, призваннымъ на службу (изъ-за запаса), послѣ напутственнаго молебствія имъ на Кремлевской площади въ г. Астрахани. Рѣчь была сильная, прочув-

⁵⁾ Тамъ же.

⁶⁾ Тамъ же.

ствовавшая, проникавшая въ сердца слушателей. Начало ея таково: „Пришелъ и вашъ чередъ, Христолюбивые воины, оставивъ свои родные дома и свои мирныя занятія, снова стать въ воинскіе ряды, подобно тѣмъ вашимъ братьямъ по оружію, что прежде васъ ушли къ границамъ Россіи и теперь ждутъ васъ къ себѣ. Видно такъ нужно и такъ угодно Богу“... 7) Хрисанъ объясняетъ солдатамъ, для какой цѣли ихъ отправляютъ въ Турцію. „Если предстоитъ брань, то вы знаете—съ кѣмъ и за что. Это знаетъ, давно знаетъ вся многомилліонная Россія, вся до послѣдняго человѣка. Вся она—вотъ уже второй годъ—скорбитъ и болѣзнуетъ о горькой участи нашихъ братьевъ по вѣрѣ и происхожденію, о тѣхъ всѣмъ извѣстныхъ, безчеловѣчныхъ истязаніяхъ и мученіяхъ, какія терпѣли и, кажется, донинѣ еще терпятъ они отъ врага Христовой вѣры... Война съ такимъ врагомъ есть защита самаго святого и праваго дѣла, потому что это—борьба съ жестокостью и безчеловѣчіемъ, а участіе—въ ней—великій подвигъ христіанской любви“... 8). Епископъ Хрисанъ напоминаетъ дальше о названіи воиновъ „Христолюбивыми“ и о томъ, какія обязанности налагаетъ на нихъ это высокое имя; проситъ ихъ быть мужественными и самоотверженными представителями порядка, образцами вѣрности и служебной исправности, терпѣливыми въ походной жизни, мягкими, честными, любящими по отношенію къ другимъ людямъ. Русскій воинъ долженъ быть кроткимъ, незлобивымъ и къ своему врагу, помня, что врагъ—до тѣхъ поръ врагъ, пока у него оружіе въ рукахъ, затѣмъ онъ—просто человѣкъ, ближній, братъ, имѣющій право на участіе. Пусть чрезъ воина-христіанина врагъ узнаетъ дѣла христіанской любви, свѣтъ истинной вѣры. Не зломъ, а участливой, дѣятельной любовью ко врагу можно привлечь его къ избраннымъ Христова стада... Напутствуя воиновъ своимъ и Божиимъ благословеніемъ, архипастыръ успокаиваетъ ихъ насчетъ остающихся безъ нихъ семействъ—женъ и дѣтей. Астраханская городская дума отвела тогда такимъ семьямъ городской домъ и выдавала имъ на содержаніе извѣстную сумму

7) Рѣчь напеч. въ Астр. Еп. Вѣд. за 1877 г., № 18.

8) Тамъ же.

денегъ. Солдаты, поэтому могли не беспокоиться о пріютѣ и пропитаніи своихъ покидаемыхъ семей. „Утѣштесь! Богъ за васъ!“—говорилъ Хрисанеъ. „Ваши братья—сограждане уже позаботились о судьбѣ вашихъ женъ и дѣтей. Будетъ имъ и кровь, и хлѣбъ насущный“...⁹⁾.

Едва-ли не самое сильное по произведенному на слушателей неотразимому, глубокому впечатлѣнію Слово было сказано преосвященнымъ Хрисанеомъ нѣсколько раньше объявленія нашей войны съ Турціей, когда на Балканахъ въ рядахъ славянъ сражались одни добровольцы. Это—замѣчательнѣйшее, заставившее многихъ буквально рыдать въ храмѣ¹⁰⁾, Слово его на день 29 августа 1876 года „предъ панихидою о русскихъ и славянскихъ воинахъ, убіенныхъ въ нынѣшнюю войну славянъ съ турками и о всѣхъ отъ вѣка за вѣру и отечество животь свой положившихъ“¹¹⁾. Совершая обычную молитвенную память о всѣхъ отъ вѣка убіенныхъ православныхъ воинахъ, преосвящен. Хрисанеъ предлагаетъ слушателямъ особенно помянуть братьевъ славянъ, погибшихъ въ войнѣ съ турками, и нашихъ русскихъ братьевъ, которые пришли на помощь къ нимъ и вмѣстѣ съ ними легли костью на берегахъ Дуная и на поляхъ Сербіи. Дѣло славянъ было до известной степени и нашимъ дѣломъ; ихъ судьбы связаны и съ нашей судьбою. Поэтому и наши русскіе по своей доброй волѣ, по личной охотѣ пошли туда къ нимъ и умерли вмѣстѣ съ ними вдали отъ своей родины. „Помянемъ ихъ святой подвигъ, поучимся ихъ братской любви“, взываетъ съ искреннимъ чувствомъ Хрисанеъ и дальше яркими чертами, картинно живописуетъ величіе братскаго подвига. „Достойны они, безъ мѣры достойны нашей благодарной памяти. Съ какимъ мужествомъ и самоотверженіемъ борются они съ многочисленными полчищами своихъ лютыхъ и жестокихъ враговъ, какъ

⁹⁾ Тамъ же.

¹⁰⁾ См. I гл.

¹¹⁾ Напечат. въ Астр. Еп. Вѣд. за 1876 г., № 36.—Изъ надписанія слова (... „предъ панихидою“...) и самаго содержанія его видно, что слово это было произнесено Хрисанеомъ предъ панихидою по павшимъ воинамъ, а не послѣ нея, какъ невѣрно значится у о. Благодярова въ его книгѣ: „Архіереи Астраханской епархіи“ (Астрах. 1902. Стр. 141. Такой выводъ подтверждаютъ и очевидцы—слушатели проповѣди епископа Хрисанеа.

напрягаютъ свои послѣднія силы; чтобы отстоять свою родную землю! А какъ безкорыстна, какъ искренна и могуча любовь къ нимъ нашихъ русскихъ братьевъ, что пришли къ нимъ, чтобы умереть вмѣстѣ съ ними. Никто не нудилъ ихъ къ этому и не вызывалъ на это, не призывала ихъ къ этому и наша страна, какъ это бываетъ въ обычной войнѣ одного народа съ другимъ, — врагъ ихъ воюетъ не съ нами, а съ ними только, но они сами ушли туда — на эти далекіе берега Дуная, братская любовь неудержимо влекла ихъ Шель туда, влекомый этою любовью, и старый воинъ изъ далекой Сибири, чтобы отдать свои послѣднія силы на служеніе братьямъ; пошелъ туда и юноша изъ столицы, который здѣсь — у себя дома жилъ бы въ полномъ довольствѣ и покоѣ; пошли туда и молодые общественные дѣятели, только-что вступившіе въ жизнь, которая открывала имъ дома широкое и выгодное поприще для дѣятельности. Пали они! Теперь ихъ трупы, быть можетъ — непогребенные, быть можетъ — поруганные изувѣрными турками, лежатъ вмѣстѣ съ тѣлами братьевъ славянъ вдали отъ родины. Это-ли не подвиги? А какъ умираютъ тамъ наши доблестные сыны! Полумертвые отъ вражескихъ ударовъ, они все еще идутъ впередъ и только съ послѣднимъ вздохомъ падаютъ и кладутъ оружіе“!.. 12).

Страна, которая раждаетъ и воспитываетъ такихъ героевъ, истиннѣ достойна похвалы. И ораторъ воздаетъ нашей родинѣ эту заслуженную похвалу. „Хвала тебѣ, св. Русь, что есть у тебя такіе самоотверженные сыны!.. Хвала тебѣ за то, что ты почти одна среди другихъ народовъ приняла къ сердцу страданія твоихъ христіанскихъ братьевъ и сочувствуешь святому и правому дѣлу“... Пусть коварный врагъ умножаетъ свои полчища, пусть онъ изощряется въ козняхъ, пусть всѣ народы отвернутся отъ насъ, — правда, святое дѣло восторжествуетъ. Кровь русскихъ воиновъ — сѣмя будущаго, залогъ торжества истины и справедливости... Ораторъ вѣритъ въ близкую побѣду, которая предъ всѣмъ міромъ покажетъ нашу правоту. А пока — призываетъ всѣхъ соединиться въ общей горячей молитвѣ о павшихъ за вѣру и славянской народъ. Они, павшіе, заслужили предъ Бо-

12) Асгр. Еп. Вѣд. 1876 г., ж 36.

гомъ своимъ подвигомъ мученическіе вѣнцы: „Больше сего любве никто же имать, да кто душу свою положить за други своя,-- сказалъ Спаситель нашъ, а они такъ свято исполнили эту первую и большую заповѣдь Евангелія“,—заключаетъ Хрисанеъ свое знаменитое слово.

Каковы были воззрѣнія преосвященнаго Хрисанеа по вопросамъ внутренней политики? Относительно государственнаго строя Хрисанеъ держался строго-монархическихъ убѣжденій. Онъ былъ монархистъ-царистъ въ лучшемъ значеніи этихъ понятій. Оплоть Россіи—въ единеніи съ Государемъ, помазанникомъ Божиимъ, который путемъ непрерывныхъ реформъ ведетъ отечество къ развитію, къ внутренней и внѣшней мощи, къ славѣ. Долгъ всѣхъ русскихъ—слиться съ своимъ Царемъ въ единодушномъ стремленіи къ обновленію и укрѣпленію родины.

Объ этой нравственной обязанности каждаго гражданина Хрисанеъ и говорить въ своихъ проповѣдяхъ на царскіе дни. Освободительная война съ турками, пребываніе на театрѣ военныхъ дѣйствій самого Императора даетъ поводъ архипастырю указать на необходимость единенія подданныхъ съ Царемъ—особенно въ виду войны, гдѣ Государь лично показываетъ войскамъ примѣръ храбрости и любви, гдѣ сила—именно въ единеніи съ нимъ всего народа. „Онъ явился туда,—говоритъ Хрисанеъ,—чтобы лично ободрить своимъ царскимъ словомъ идущихъ въ смертный бой воиновъ, онъ тамъ, чтобы лично награждать храбрѣйшихъ, чтобы утѣшить страждущихъ отъ ранъ, чтобы молиться на самой могилѣ павшихъ... Онъ тамъ—за Дунаемъ, чтобы своею царственною мыслию быть ближе къ мѣсту исхода рѣшающихъ событій, чтобы скорѣе видѣть ихъ и направить дальнѣйшій ходъ ихъ“... вмѣстѣ съ нимъ раздѣляютъ труды войны и его царственныя дѣти. А мать царственной семьи—наша Царица, оставаясь въ столицѣ, любвеобильною мыслию стоитъ теперь у гроба нашихъ павшихъ героевъ, у ода страданій нашихъ раненыхъ воиновъ, стараясь облегчить участь семействъ первыхъ и недуги, страданія послѣднихъ. Проповѣдникъ картинно проводитъ параллель между Государыней Маріей Александровной и евангельской Маріей, стоявшей у гроба Спа-

сители. „Подобно евангельской Маріи, стоявшей у гроба и плакавшей предъ явленіемъ ангела съ вѣстью о воскресеніи, — и она стоитъ своими христіанскими чувствами у гроба того мертвого, измученнаго мусульманскимъ изувѣрствомъ народа, за который борются наши воины, — и ждетъ вѣсти о его воскресеніи“¹³⁾.

Съ такой, любящей народъ, самоотверженной царской семьей слѣдуетъ всей св. Руси слиться въ одно сильное чувство, въ одно желаніе побѣды надъ врагомъ. Въ такомъ народномъ единеніи и одушевленіи — неодолимая для враговъ сила, — отъ него зависятъ и побѣда, и честь и достоинство Родины. Нѣтъ силы, болѣе могучей въ мірѣ, повторяетъ Хрисанеъ, — какъ сила нравственно-объединеннаго и одушевленнаго народа, возглавляемаго помазанникомъ Вожимъ — Царемъ!..

Единеніе народа съ своимъ Царемъ важно не только для войны: оно обусловливаетъ и внутренній ростъ страны. Народъ обязавъ мудрому правителю государства полнымъ довѣріемъ, любовью, признательностью и сочувствіемъ. Царствованіе Александра II-го богато реформами въ области внутренней политики. Реформы эти были произведены въ общественной жизни Россіи еще до войны съ Турціей. Хрисанеъ касался въ своихъ проповѣдяхъ новыхъ реформъ и иногда раскрывалъ ихъ смыслъ въ связи съ бывшей войной на Балканскомъ полуостровѣ.

Въ основѣ здоровой европейской цивилизаціи, въ основѣ реформъ общественной жизни христіанскаго государства должна лежать религія. Религія — это тотъ фундаментъ, на которомъ зиждется прочное существованіе гражданскаго общества, благосостояніе цѣлаго народа. Христіанская вѣра, по мнѣнію Хрисанеа, есть источникъ нравственныхъ силъ, необходимыхъ и для общественнаго преуспѣванія; въ ея водительствѣ нуждается и внѣшняя гражданская жизнь. Духъ религіи животворитъ всю жизнь людей; онъ долженъ проникать собою и всѣ общественныя реформы. Это — потому, что нѣтъ общественныхъ преобразованій, которыя не требовали бы большихъ или меньшихъ

¹³⁾ См. Слово въ день свая. коронов. и помаз. на царство Императора Александра II, сказан. 26 авг. 1877 г. — Напеч. въ Астр. Еп. Вѣд. 1877 г., № 36.

внутреннихъ измѣненій — во взглядахъ и убѣжденіяхъ, въ нравственной настроенности сердца, первоначальнаго источника всякихъ дѣйствій человѣка. Безъ обновленія въ душѣ, въ сердцѣ, невозможны никакія дѣйствительныя улучшенія въ общественной жизни; новые законы и учрежденія останутся мертвымъ словомъ, не проникающимъ въ жизнь. Слѣдовательно, и тутъ нужна „смѣна ветхаго человѣка новымъ“, говоритъ Хрисанеъ. И нашъ Монархъ, по нему, своими преобразованіями имѣетъ въ виду именно нравственное возрожденіе общественныхъ силъ. Общество призывается царскими реформами къ новому образу жизни, лучшему и совершеннѣйшему въ нравственномъ отношеніи. Поэтому долгъ общества пойти навстрѣчу этимъ благороднымъ реформамъ, воплотить въ себѣ новыя, лучшія начала жизни и оставить старые недуги, сбросить прежніе грѣхи, путями связывающіе возвышенныя стремленія .. ¹⁴⁾.

Разсматривая въ частности реформы Императора Александра II-го, епископъ Хрисанеъ не только одобряетъ ихъ, но и считаетъ ихъ славою отечества, вѣрнымъ путемъ къ мощному возрастанію Россіи. Самого же Законодателя Хрисанеъ восхваляетъ за великія и полезныя преобразованія. „Возбудить народъ къ самостоятельности, поднять народную мысль и сознаніе, развить въ немъ чувство нравственнаго достоинства и народнаго самоуваженія, — такова цѣль, — говоритъ преосвящ. Хрисанеъ, — всѣхъ преобразованій нашего великаго Государя, имя котораго навсегда будетъ славнымъ не только въ нашей отечественной, но и во всемірной исторіи“ ¹⁵⁾. Таково по своему значенію уничтоженіе позорнаго рабства въ народѣ, таковъ смыслъ и всѣхъ преобразованій въ общественномъ управленіи, въ области суда и другихъ сферахъ. Русскій народъ призванъ къ участію въ рѣшеніи вопросовъ о своихъ общественныхъ нуждахъ; онъ долженъ нравственно возродиться, подняться, окрѣпнуть и вы-

¹⁴⁾ См. Слово въ нед. правосл. и въ д. восшествія на прест. Госуд. Импер. Алекс. Никол., произнес. въ кафедр. Исаакіев. соб. 25 февр. 1873 г. — Напеч. въ Духовн. Бес. за 1873 г., № 9.

¹⁵⁾ Слово въ д. восшествія на прест. Госуд. Импер., сказан. въ кафедр. Нижегород. соб. въ 1873 г. — Напеч. въ Церк. Вѣстн. за 1873 г., № 10.

рости для этого. Реформы Царя-Освободителя и были толчкомъ и вмѣстѣ — властнымъ зовомъ къ духовно-общественному возрастанію русскаго народа.

И русскій народъ, откликнувшись на царскій зовъ къ самодѣятельности, дѣйствительно, быстро двинулся по пути духовно-гражданскаго возрастанія и чрезъ полтора десятка лѣтъ оказалъ блестящіе успѣхи въ этомъ отношеніи. Пробнымъ испытаніемъ такого новаго роста Россіи явилась война съ Турціей 1877—78 г.г. Епископъ Хрисанеъ такъ именно и смотритъ на освободительную войну, какъ на посланное народное испытаніе. „И война показала намъ, — говоритъ онъ, — обновленную душу народа, открыла его сердце, его внутреннія, нравственныя влеченія и то, насколько подвигаясь, выросъ онъ въ своей общественной жизни“¹⁶⁾. Вынужденный къ войнѣ не за себя, не за корысть, а за угнетенныхъ братьевъ, за правду, за свободу, во имя вышихъ цѣлей, во имя Самого Христа и Его любви, русскій народъ ясно доказалъ свою духовную зрѣлость, свою готовность на великій подвигъ, на безкорыстную жертву, на самопожертвованіе. Подвигъ принять былъ всемъ народомъ единодушно. Война, потребовавшая напряженія всѣхъ силъ страны, была встрѣчена всеми сочувственно; народное одушевленіе было всеобщимъ и чрезвычайно сильнымъ; даже подростки-дѣти знали Плевну, Карсъ и Балканы. Помимо этого, одушевленіе было сознательнымъ для народа, чего нельзя было сказать, на примѣръ, о крымской кампаніи; народу было вполне понятны и хорошо извѣстны мотивы, цѣли славянской войны, и онъ сознательно слѣдилъ за развитіемъ и исходомъ ея. Высокій ростъ народной жизни отразился и на войскахъ, гдѣ больше, чѣмъ раньше, было замѣтно и сознаніе долга, и воинскаго одушевленія. Да, тогда все было проникнуто великимъ чувствомъ народнаго одушевленія, до царской семьи, до Царя включительно: кровь царственная въ эту войну смѣшалась съ кровію народа и еще сильнѣе связала узы, искони связывавшія у насъ Царя съ народомъ..

¹⁶⁾ Тамъ же.

Война, вновь возбудивъ народныя силы, очистила, укрѣпила, возвысила и направила ихъ на прямой путь къ дальнѣйшему преуспѣянію духовно гражданскаго роста свободнаго русскаго народа. Каждый гражданинъ нравственно обязавъ проникнуться не только своей личной дѣлюю жизни, но еще и задачей лучшей жизни своего отечества и въ мѣру силъ своихъ стремиться къ осуществленію этой общенародной задачи. Понятно, для этого каждый долженъ любить свое отечество, долженъ быть патриотомъ. Пресвященный Хрисанъ — горячій патриотъ, и потому не признаетъ космополитизма. По его убѣжденію, поэтому, источникомъ всѣхъ высокихъ народныхъ стремленій, какъ и всякой жизненной дѣятельности въ народѣ, должна служить любовь къ своей родной странѣ, къ своему родному. Въ этого чувства нѣтъ дѣятельной, одушевленной жизни для народа. Чистый космополитизмъ видѣть не долженъ имѣть мѣста: онъ невозможенъ въ дѣйствительности. „Нельзя, — увѣряетъ Хрисанъ, — неестественно быть гражданиномъ всего міра, вельзя всѣмъ чувствовать одинаково. На мнимыхъ отвлеченныхъ высотахъ такъ называемаго „всемірнаго гражданства“ такъ же нравственно и такъ же тяжело для нравственнаго дыханія, какъ холодно и какъ трудно дышется на высотахъ воздуха, въ разрѣженной атмосферѣ“¹⁷⁾.

(Окончаніе будетъ).

А. Соколовъ.

Мѣропріятія къ упроченію въ Астраханскихъ монастыряхъ древнецерковнаго иѣнія и чтенія съ обученіемъ иноковъ причетническимъ предметамъ¹⁾

Астраханское епархіальное начальство издавна своими мѣропріятіями способствовало упроченію въ монастыряхъ древнихъ наѣвовъ, истоваго чтенія и изученія насельниками св. обителей астраханскаго края причетническихъ предметовъ, необходимыхъ для причисленныхъ въ клиру св. церкви Христовой.

¹⁷⁾ Тамъ же.

¹⁾ По поводу учрежденія комисіи по организаціи въ Астрах. епархіи богословскихъ курсовъ для псаломщиковъ и желающихъ и замѣтокъ о монастырскихъ школахъ въ Астр. Еп. Вѣдом. (1906 г. № 9 и 16).

Дѣти духовенства, по неотмѣненному постановленію о принятіи ихъ, особенно сиротъ по челоуѣколюбію въ монастыри для практическаго подготовленія къ церковно-служительскимъ должностямъ (Указъ Св. Синода 1832 г. № 6015, изъ П. С. З. ст. 5399), помѣщались преимущественно въ пригородномъ (3 верст.) Покровскомъ Болдинскомъ монастырѣ, гдѣ ради усовершенствованія братія въ обиходномъ пѣніи дозволено было имѣть особаго учителя (Ук. А. Д. К. 1862 г. № 1652 и Архипастырскія резолюціи 1870 г. № ⁶⁵⁶ 1846). Впослѣдствіи увольняемые изъ дух.-уч. заведеній по малоусѣбности, но добронравные, опредѣлялись въ Покровскую обитель впредь до надлежащаго и удовлетворительнаго изученія церковно-богослужебныхъ предметовъ (Ук. 1871 г. № 4155 и 1872 г. № 1879). Давался здѣсь пріютъ и новокрещеннымъ инородцамъ — калмыкамъ (Ук. 1899 г. № 9173). Приснопамятный святитель Сергій Астраханскій, — и въ бесѣдахъ и печатно преподававшій архипастырскія руководственныя указанія къ рачительному соблюденію церковной уставности, распорядился, чтобы настоятели монастырей каждадневно назначали опредѣленные часы для изученія пѣнія и чтенія, также церковнаго устава и другихъ предметовъ подъ руководствомъ свѣдущихъ молаховъ или наемныхъ учителей, въ надеждѣ приготоуки нѣкоторыхъ на должности псаломщиковъ путемъ практическимъ (Ук. 1898 г. № 2246 и № 5308), а послушниковъ къ достойному принятію званія монашескаго. Въ Покровскомъ монастырѣ обучать церковно-обиходному пѣнію, по мѣрѣ возможности и по званію согласился, состоящій тогда въ числѣ братства, діакоуъ Александръ Коваленко. Изъ монастырскихъ суммъ выдавалось «учителю обиходнаго пѣнія» отъ 8 до 10 руб. ежемѣсячно, но «гораздыхъ» хороуодителей изъ самоучекъ не обрѣталось ²⁾. Въ 1899 г. (Ук. № 4571) вновь было объявлено монастырскимъ настоятелямъ со старшею братією точно исполнять волю Епархіальнаго Преосвященнаго о подготовленіи монашествующихъ и послушниковъ къ обиходному пѣнію и псалмодическому чтенію со вмѣненіемъ въ обязанность доносить о ходѣ занятій благочинному монастырей и о лицахъ обучающихъ для доставленія сего рода свѣдѣній по надлежащему (Ук. 1898 г. № 2246 и

²⁾ Въ настоящее время настоятель съ братією на „монастырскомъ соборѣ“ признали полезнымъ озаботиться пріисканіемъ опытнаго учителя пѣнія, который могъ бы, живя въ обители, преподавать оное братству и всемъ желающимъ практическимъ путемъ подготовиться къ должности псаломщика.

1899 г. № 8321 отъ октября 12 дня), дабы самъ Владыка «имѣлъ возможность и лично посѣщать эти «церковные уроки» и посылать на нихъ довѣренныхъ изъ протоіереевъ и священниковъ лицъ».

Судьба изложенныхъ предписаній, какъ благихъ порывовъ безъ любви къ самообразованію у многихъ изъ тѣхъ, кого желательно было просвѣтить, въ новизнѣ коихъ слышалась старина — возвратить монастырямъ значеніе училищъ вѣры и благочестія, была скоропреходяща. Безъ открытія въ монастыряхъ или въ одномъ изъ нихъ правильно поставленной (организованной), постоянной причетнической школы не могли сія добрыя предназначенія получить осуществленія и, напр., въ Ивановскомъ монастырѣ необходимость заставила держать по примѣру приходскихъ церквей наемныхъ пѣвчихъ. Исключенія конечно были и черезъ много лѣтъ, раздался голосъ «глубокой признательности сельскаго клирика», подготавливавшегося въ Покровскомъ монастырѣ, предъ поступленіемъ на приходъ³⁾. Вопросъ объ открытіи школы для послушниковъ и псаломщиковъ, благодаря Архимонастырской отзывчивости нашего Преосвященнѣйшаго Георгія, былъ подвергнутъ и въ послѣднее время обсужденію о.о. настоятелей монастырей Астраханской епархіи, но, по встрѣтившимся препятствіямъ, заслуживающимъ серьезнаго вниманія, оставленъ разрѣшеніемъ до болѣе благопріятнаго времени. Со страницъ духовной печати, между тѣмъ (Церк. Вѣд. 1907 г. № 15, стр. 690), не сходитъ мифіе, подсказываемое жизнію, объ устройствѣ во св. обителяхъ для простецовъ — богословскихъ училищъ и псаломщическихъ школъ, на подобіе школы въ Псковской епархіи, уже существующей на 20 человекъ, въ 8 верстахъ отъ Пскова, на архіерейской дачѣ.

А. М.

Н А С Т О Я Т Е Л Ь

по инструкціи, принятой Предсоборнымъ Присутствіемъ.

Примѣры бывшихъ епархіальныхъ съѣздовъ духовенства даютъ возможность предположить, что высія сферы духовнаго вѣдомства въ лицѣ своихъ представителей, епископовъ и бывшего Предсоборнаго Присутствія, принявшаго, напр., къ разсмотрѣнію проектъ, представ-

³⁾ Астр. Еп. Вѣд. 1906 г. № 9, стр. 847.

денный однимъ изъ сѣздовъ, прислушиваются къ мнѣнію духовенства, выражаемому на мѣстныхъ епархіальныхъ сѣздахъ. Въ этихъ видахъ а также и въ виду имѣющаго быть осенью сѣзда въ нашей епархіи, желательно было бы предложить вниманію духовенства одинъ изъ самыхъ близкихъ намъ вопросовъ, на которомъ покоятся всѣ мельчайшія и ежедневныя подробности нашей жизни. Это — принятый Предсоборнымъ Присутствіемъ проектъ инструкціи настоятелямъ приходскихъ церквей, какъ приложение къ § 5 проекта нормальнаго устава православныхъ приходовъ въ Россіи.

Не въ далекомъ прошломъ церковь и всѣ приходскія дѣла находились въ коллегіальномъ завѣдываніи причтовъ, причемъ каждый членъ причта, сообразно своему служебному положенію, болѣе или менѣе свободно могъ имѣть вліяніе на рѣшеніе того или другого вопроса, хотя справедливость требуетъ сказать, что и тогда священникъ, пользуясь превосходствомъ своего служебнаго положенія, могъ оказывать, если не прямое, то косвенное давленіе на младшихъ членовъ причта въ интересахъ желательнаго ему рѣшенія вопроса, напримѣръ, согласіемъ на увольненіе въ отпускъ, нѣкоторымъ послабленіемъ въ исполненіи обязанностей и проч. Священники же, если ихъ въ приходѣ было двое или трое, имѣли совершенно равное значеніе. Въ этомъ была вся суть и это же обстоятельство давало силу и значеніе и болѣе слабымъ членамъ причта, такъ какъ они имѣли полную возможность присоединиться и поддерживать мнѣніе того или другого священника, руководствуясь только сочувствіемъ. Но съ изданіемъ въ 1901 году инструкціи настоятелямъ церквей первенствующее значеніе и вліяніе на дѣла церкви и причта получили священники — настоятели. Въ одноштатныхъ причтахъ съ изданіемъ этой инструкціи дѣло измѣнилось сравнительно мало, хотя и здѣсь о.о. настоятели, получивъ подтвержденіе своихъ правъ, нѣсколько воспрянули и почувствовали себя на болѣе твердой почвѣ. Въ приходахъ же многоштатныхъ положеніе измѣнилось весьма замѣтно. Прежде нисшіе клирики ближе всего стояли къ своему священнику, съ которымъ они состояли въ очередномъ служеніи, теперь же преимущественное вліяніе на всѣхъ членовъ клира получилъ настоятель, прочіе же священники ступались. Все это выступить еще рельефнѣе, если принять во вниманіе,

что о.о. настоятели охотно читають въ инструкціи свои права и проходятъ молчаливѣмъ свои обязанности. Что настоятелю предоставлено, напр., сдѣлать съ общаго согласія всего пріята, онъ, опираясь на свое преимущество въ другихъ отношеніяхъ, дѣлаетъ это единолично. При непріязненныхъ отношеніяхъ къ сослуживцу-священнику настоятель только однимъ послабленіемъ можетъ весьма вредно вліять на отношенія этого священника къ прочимъ членамъ клира и, такимъ образомъ, вмѣсто предполагаемаго инструкціей умиротворенія будетъ сѣять только рознь и враждебное отношеніе въ причтѣ. Если при братскомъ причтѣ нисшіе члены клира чувствовали себя приниженными и угнетенными, то положеніе ихъ оказалось еще болѣе закрѣпленнымъ при настоятеляхъ, которые почувствовали себя прями вершителями ихъ судьбы. Наконецъ пошли слухи о созваніи помѣстнаго собора Русской церкви, о всевозможныхъ улучшеніяхъ въ церковной жизни. Эти слухи и вѣсти поселили много радостныхъ надеждъ и въ сердцахъ ниснихъ клириковъ. Безъ сомнѣнія, думали они, предсоборная коммиссія, а затѣмъ и соборъ займется разсмотрѣніемъ жизни клира и, насколько возможно, улучшить ее. Въ различныхъ епархіяхъ на пастырскихъ собраніяхъ и епархіальныхъ съѣздахъ нисшіе члены клира выразили свои мечты о болѣе гуманномъ отношеніи къ нимъ со стороны старшихъ членовъ и усиленіи ихъ значенія въ приходскихъ дѣлахъ. Проектъ инструкціи настоятелямъ, принятый Предсоборнымъ Присутствіемъ, какъ громъ, грянулъ на ихъ бѣдныя головы. Мало того, и всѣ священники прихода въ отношеніяхъ къ настоятелю предположены къ сведенію на положеніе ниснихъ клириковъ. Оставалось только развести руками и вспомнить пословицу, сложившуюся во времена прикрѣпленія крестьянъ къ землѣ: «вотъ тебѣ, бабушка, и Юрьевъ день!»

Дѣйствительно, по проекту инструкціи настоятель по отношенію къ храму, къ причту и ко всему церковному имуществу—непосредственный *начальникъ* (§ 8); названіе совершенно новое и несслыханное въ церкви Христовой, противное и духу христіанскаго ученія. Господь Иисусъ Христосъ называется у насъ пастыреначальникомъ (1 Петр. 5, 4), но и то не потому, что Онъ начальствуетъ надъ пастырями, а потому, что пастыри ведутъ отъ Него свое начало. Ближайшихъ же своихъ премниковъ Онъ не стыдился называть братьями

(Евр. 2, 11) и друзьями (Іоан. 15, 14). Начальствованіе по ученію Іисуса Христа прилично только свѣтской власти (князьямъ и вельможамъ), въ церкви же Его, кто желаетъ быть первымъ, тотъ долженъ быть всѣмъ рабомъ, т. е. первенствовать можно только лично заслуженнымъ авторитетомъ. Да и какое начальствованіе можетъ быть между равными, напр., начальствованіе иногда младшаго по возрасту надъ болѣе старшими и болѣе опытными, но вѣншими въ нѣкое прегрѣшеніе. Отъ сумы и отъ тюрьмы, по русской пословицѣ, нельзя вѣдь отказываться! Иной всю жизнь грѣшитъ, но, благодаря ли окружающей средѣ и различно складывающимся обстоятельствамъ, все сходитъ ему благополучно. Иной же, и болѣе его порядочный и достойный въ общемъ, можетъ по горячности, напр., по неопытности и другимъ причинамъ впасть въ бѣду. Нужно поставить себя въ положеніе таковаго священника, чтобы яснѣе понять неумѣстность предполагаемаго настоятельства.

Удивительно въ данномъ случаѣ и то обстоятельство, что Предсоборное Присутствіе, руководствовавшееся въ своихъ постановленіяхъ преимущественно древними канонами, въ инструкціи настоятелямъ вводитъ положительное новшество. До сего времени мы знали, наприм., что епископу дана власть рукополагать пресвитеровъ, руководить ихъ дѣятельностію, судить и награждать, т. е. фактически начальствовать надъ ними. Пресвитеры, въ свою очередь, совершали таинства и богослуженіе и пасли порученное имъ стадо въ зависимости только отъ своего епископа. Проектъ же инструкціи въ многочисленныхъ кликахъ ставитъ всѣхъ прочихъ священниковъ въ зависимость отъ настоятеля. Вторые священники должны будутъ дѣлать только то, что укажетъ и прикажетъ имъ настоятель, такъ какъ священники эти являются только помощниками ему (§). Какая это степень іерархіи?.. трудно понять. Къ таковымъ пресвитерамъ болѣе приложимо будетъ названіе діаконовъ. Древніе періодевты и хорепископы, какъ и нынѣшніе благочинные, имѣли и имѣютъ власть чисто административную, дѣйствовали и дѣйствуютъ, какъ ревизоры; въ приходской же своей дѣятельности всѣ священники и всегда были самостоятельны. Правила церковныя въ огражденіе авторитета приходскаго пастыря запрещаютъ другимъ священникамъ вмѣшиваться въ дѣла его прихода, въ интересахъ же поддержанія пастырскаго достоинства запрещаютъ, наприм.,

одному священнику при соборныхъ служеніяхъ принимать на себя не-подходящее ему діакопское служеніе и проч.

Никакой инициативы въ приходскихъ дѣлахъ вторымъ священникамъ, конечно, не предоставлено, какъ бы благонадежны они ни были и какое бы прекрасное и полезное дѣло они не предпринимали; настоятель всегда имѣетъ возможность остановить ихъ дѣятельность простымъ замѣчаніемъ, что такого дѣла онъ имъ не поручалъ, что, несомнѣнно, повлечетъ за собою апатичное отношеніе этихъ священниковъ къ своему служенію, тѣмъ болѣе, что и служеніе это въ большинствѣ случаевъ будетъ приниматься только по принужденію. Какъ холодный душъ, будетъ дѣйствовать настоятель на молодое рвеніе и свѣжую энергію младшихъ сослужителей! Правда, второй священникъ будетъ имѣть возможность обжаловать дѣйствія настоятеля, но, вѣдь, не по всякому же дѣлу заводить кляузы, не всякій къ этому расположенъ.

На большіе приходы съ двухъ и трехштатнымъ причтомъ нужно смотрѣть не какъ на одинъ приходъ, а какъ на два или на три прихода (по числу священниковъ), имѣющихъ одинъ общій храмъ. Это положеніе и должно служить исходнымъ пунктомъ въ дальнѣйшихъ разсужденіяхъ. На каждого отдѣльнаго священника слѣдуетъ смотрѣть повтому не какъ на помощника другого, а какъ на самостоятельнаго священника, настоятеля въ своемъ приходѣ. Приходъ сталъ великъ, одному священнику въ немъ управляться стало дѣломъ невозможнымъ, и вотъ одинъ приходъ раздѣляется на два, на три съ особымъ для каждого священникомъ. Если на практикѣ и существуетъ такой порядокъ, что въ многштатныхъ причтахъ всѣ требы и службы править одинъ только очередной священникъ, то ни въ какомъ случаѣ его нельзя признавать правильнымъ, такъ какъ онъ не соотвѣтствуетъ главной цѣли раздѣленія прихода: не устраняетъ затруднительности въ удовлетвореніи прихожанъ въ ихъ религіозныхъ нуждахъ и не даетъ возможности каждому священнику ознакомиться получше со своимъ приходомъ, что очень важно въ интересахъ пастырскаго вліянія на прихожанъ, да и распредѣленіе труда ненормально, такъ какъ въ очередную недѣлю священникъ очень ужъ обремененъ дѣломъ, а въ другую напротивъ—совершенно свободенъ. Если таковая практика и допускается, то только въ интересахъ самихъ священниковъ, чтобы, на-

примѣръ, имѣть возможность отлучиться изъ прихода въ свободную недѣлю, но никакъ не прихожанъ. Поэтому на каждаго отдѣльнаго священника въ многочленныхъ причтахъ по всей справедливости слѣдуетъ смотрѣть какъ на полномочнаго настоятеля своего прихода, а на очередное служеніе его въ храмѣ, какъ равно принадлежащемъ всемъ приходамъ, — на служеніе со всеми правами настоятеля. Умаленія достоинства или униженія прочимъ священникамъ при соборныхъ служеніяхъ при такомъ порядкѣ быть не можетъ, потому что предстоительство въ такихъ случаяхъ будетъ зависѣть исключительно отъ очереди, и, слѣдовательно, сама собой устранится одна изъ зловныхъ причинъ къ возникновенію недовольства съ одной стороны и зависти и самоувѣнія съ другой, что въ свою очередь будетъ содѣйствовать закрѣпленію братскихъ отношеній между священниками, каковыми они и должны быть. Удивляться надо: кому это и въ какихъ интересахъ нужны стали, именно, *начальственные* отношенія священника-настоятеля (по новой инструкціи) къ прочимъ священникамъ? Кромѣ вреда и злобы такія отношенія ничего не принесутъ. Изъ евангельской исторіи видно, что бросьба Зеведеевъ объ отличіи ихъ въ царствѣ Христовомъ *возбудила* прежде всего противъ нихъ *негодование* всѣхъ прочихъ апостоловъ и объясненіе Христа, что отличіе это будетъ дано только тѣмъ, «кому уготовано» Отцомъ Небеснымъ (Мѡ. 20, 23; Мр. 10, 37). Нужно цѣнить и то обстоятельство, чтобы священники не тяготились ролью вторыхъ и третьихъ, ролью помощниковъ, но проходили свое служеніе «съ радостію, а не въздыхая» (Евр. 13, 17) и не стремились къ господству надъ причими. Условія жизни приходскаго священника и такъ ужъ становятся все тяжелѣе, становятся «несеніемъ креста»; прибавлять къ этому еще лишнее давленіе было бы очень грѣшно!

Инструкція, какъ подробное опредѣленіе правъ и обязанностей каждаго причта, во избѣжаніе различныхъ недоумѣній, весьма желательна, но нужно, чтобы въ основу ея было положено братское единеніе въ причтѣ, чтобы твердое знаніе и исполненіе своихъ правъ и обязанностей давало увѣренность и бодрость въ своемъ служеніи, а не давило бы, какъ кошмаръ, своею неумѣстностію и безполезностію. Настоятель, напр., по новой инструкціи долженъ служить посредникомъ служеній между епархіальной властію по дѣламъ прихода и прич-

та. Кому это нужно и полезно, и какая имѣется въ виду цѣль? Кроме излишней проволоочки этимъ ничто не достигается. Благочинный и то въ большинствѣ случаевъ служить совершенно лишней и только задерживающей дѣло инстанціей, а тутъ прибавляется еще новая. По лично касающемуся одного изъ членовъ причта дѣлу епархіальное управление пошлетъ указъ благочинному, этотъ продержитъ его минимумъ 2—3 дня, а то и недѣлю и отправитъ о. настоятелю. Этотъ послѣдній черезъ 2—3 дня объявитъ его просителю, если еще не пожелаетъ задержать дѣло почему-либо дольше. И вотъ плодятся №№ входящихъ и исходящихъ бумагъ, тянется томительная и только раздражающая проволоочка! Если бы епархіальное управление въ данномъ случаѣ отпустило указъ просителю непосредственно, то при нынѣшнихъ почтовыхъ условіяхъ онъ былъ бы полученъ послѣднимъ одновременно или почти одновременно съ благочиннымъ и ничьи бы интересы отъ этого не пострадали, а двѣ инстанціи: благочинный и настоятель освободились бы только отъ излишнихъ бумажныхъ №№. Намъ извѣстенъ примѣръ, когда одинъ изъ членовъ причта по семейнымъ условіямъ долженъ былъ искать себѣ мѣста въ другой епархіи. На поданномъ имъ прошеніи Преосвященный наложилъ резолюцію, что въ его епархіи мѣстъ свободныхъ нѣтъ, и сдалъ его въ свою консисторію. Эта консисторія черезъ извѣстный промежутокъ времени отправила сообщеніе консисторіи той епархіи, въ которой служить проситель. Эта послѣдняя — благочинному, благочинный — настоятелю и, наконецъ, настоятель послѣ двухдневнаго обдумыванія собрался объявить его просителю. Чьи бы интересы пострадали, если бы, напр., первая консисторія направила отвѣтъ по указанному адресу прямо просителю? Эти примѣры ярко показываютъ, что къ нашей и безъ того сложной бюрократической лѣстницѣ придѣлывать еще лишнюю ступень въ лицѣ настоятеля — дѣло совершенно лишнее и нежелательное. При томъ здѣсь указанъ, такъ называемый, нормальный ходъ дѣла; если же прибавить къ этому еще непріязненное отношеніе, напр., настоятеля къ другому члену причта, то, какъ показываетъ практика, могутъ получиться еще болѣе прискорбныя картины.

Наконецъ, желательно было бы обратить вниманіе и на слѣдующее обстоятельство. Настоятель по инструкціи можетъ, когда найдетъ это благовременнымъ и выгоднымъ для себя, предложить извѣстный

вопросъ на обсужденіе причта и, такъ сказать, заслониться имъ. Другіе члены причта, если бы они пожелали свое недоумѣніе представить на разрѣшеніе не настоятеля только, а всего причта, добиться этого не могутъ, такъ какъ созвать собраніе сами они не имѣютъ возможности, а настоятель можетъ этого не пожелать, особенно, если не будетъ увѣренъ, что большинство голосовъ будетъ на его сторонѣ. § 17 инструкции предполагаетъ такую, именно, постановку дѣла, но редактированъ неясно. Нужно бы ясно и опредѣленно отмѣтить право каждаго члена причта представлять свое недоумѣніе или недовольство на обсужденіе всего причта, хотя бы они и были направлены противъ самого настоятеля. Такимъ образомъ и можно только достигнуть уменьшенія количества жалобъ и кляузъ, а если бы они затѣмъ и послѣдовали, то были бы болѣе основательными.

Изъ всего сказаннаго слѣдуетъ вывести слѣдующія основныя пожеланія:

1. Большія поселенія, имѣющія при одномъ храмѣ двухъ или трехъ священниковъ, должны разсматриваться, какъ соединеніе двухъ или трехъ самостоятельныхъ приходовъ, имѣющихъ одинъ общій храмъ.

2. Каждый таковой приходъ въ своей жизни долженъ руководствоваться нормальнымъ уставомъ православныхъ приходовъ въ Россіи.

3. Для рѣшенія вопросовъ по дѣламъ общаго для всѣхъ приходовъ храма должны быть составляемы объединенныя приходскія собранія и совѣты въ порядкѣ, указанномъ §§ 27 и 48 проекта норм. устава приходовъ, предсѣдательство на которыхъ должно принадлежать очередному по служенію въ храмѣ священнику.

4. Таковыя же собранія могутъ быть назначаемы и для рѣшенія вопросовъ по дѣламъ общихъ для приходовъ благотворительныхъ и просвѣтительныхъ учрежденій подъ предсѣдательствомъ одного изъ священниковъ по избранію каждаго отдѣльнаго учрежденія.

5. Каждый приходскій священникъ является самостоятельнымъ и отвѣтственнымъ по дѣламъ своего прихода, зависящимъ въ своей дѣятельности отъ своего епископа.

6. На очереднаго по служенію въ церкви священника возлагаются обязанности по наблюденію за порядкомъ и чистотой въ храмѣ, а также храненіе церковной печати, архива и документовъ.

7. На очереднаго же священника возлагается получение и исполненіе бумагъ, поступившихъ въ его очередь на имя причта.

8. Для болѣе точнаго и подробнаго опредѣленія правъ и обязанностей а) причта, какъ учрежденія коллегіальнаго, б) приходскаго священника съ указаніемъ правъ и обязанностей очереднаго священника въ соединенныхъ приходахъ, в) штатскаго діакона, г) псаломщика и д) діакона на вакансіи псаломщика—желательно имѣть инструкціи, въ основу которыхъ должны быть положены братское единеніе и взаимопомощь въ причтѣ.

Священникъ *Петръ Кротовъ.*

Торжество двадцатипятилѣтія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ г. Астрахани.

21 Мая исполнилось 25 лѣтъ со дня открытія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. Этотъ великій день въ жизни Общества былъ ознаменованъ и у насъ въ Астрахани, гдѣ вотъ уже 12-й годъ существуетъ Отдѣлъ этого Общества, торжественнымъ богослуженіемъ и актомъ. Предсѣдатель Астраханскаго Отдѣла, Почетный членъ Палестинскаго Общества Преосвященный Георгій 21 Мая совершилъ въ Каѳедральномъ соборѣ Соборъ литургію, въ сослуженіи Архимандрита Митрофана, Каѳедральнаго Протоіерея Николая Лѣтницкаго и протоіереевъ: И. Туберозова, П. Васильковскаго, Д. Ласточкина и Е. Кочергина, а послѣ литургіи благодарственное молебствіе, при участіи 18 священниковъ, въ присутствіи Начальника Губерніи и многихъ молящихся. Во время литургіи, а также въ концѣ молебна провозглашена вѣчная память: «Благовѣрному Государю Князю Сергію Александровичу, боярину (Хитрово) Василю, Епископамъ Митрофану и Сергію, Протоіереямъ Гавріилу (Пальмову), Капитону (Ястребову), Николаю (Васильковскому), Іоанну (Успенскому), игуменамъ Иосафу, Кириллу, іерею Александру (Зорину), іеромонаху Теофану, рабамъ Божиимъ: Флору (Неизвѣстному), Николаю (Зварыкину), Алексѣю (Солнну) и всѣмъ съ любовью подвизавшимся на пользу святой Земли и процвѣтаніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества. По окончаніи молебна было провозглашено, кромѣ обычнаго, многолѣтіе «Предсѣдательницѣ И. Пр. П. Общества Благовѣр-

ной Государынѣ Великой Княгинѣ Елизаветѣ Ѳеодоровнѣ», «Преосвященнѣйшему Георгію и всѣмъ съ любовію подвизающимся на благо святой Земли и процвѣтаніе И. П. П. О.» — Послѣ литургіи, окончившейся около 11 часовъ, состоялось торжественное собраніе въ покоехъ Его Преосвященства; на собраніи присутствовали: Начальникъ Губерніи и весьма многіе изъ городского духовенства. Послѣ пѣнія «Христосъ воскресъ», Дѣлопроизводитель Отдѣла священникъ Николай Лѣтвицкій произнесъ рѣчь, въ которой сдѣлалъ краткій историческій очеркъ 25-лѣтней дѣятельности Палестинскаго Общества, въ связи съ дѣятельностію мѣстнаго Отдѣла. По окончаніи рѣчи, архіерейскій хоръ пѣвчихъ исполнилъ пасхальный концертъ: «Да воскреснетъ Богъ», послѣ котораго были произведены выборы должностныхъ лицъ Отдѣла. Званіе товарища Предсѣдателя, по приглашенію Его Преосвященства, любезно принялъ на себя Господинъ Астраханскій Губернаторъ Генераль-Майоръ Иванъ Николаевичъ Соколовскій; на должность кандидата Казначея, вмѣсто выбывшаго изъ Отдѣла священника Виноградова, былъ избранъ Протоіерей Димитрій Ласточкинъ и на должность члена Совѣта вмѣсто Протоіерея С. Покровскаго, перешедшаго на службу въ г. Красный-Яръ, былъ избранъ Настоятель Покрово-Болдинскаго Монастыря Архимандритъ Митрофанъ. Послѣ выборовъ Преосвященнымъ была прочитана телеграмма на имя Великой княгини Елизаветы Ѳеодоровны слѣдующаго содержанія: «Сегодня въ двадцатипятилѣтнюю годовщину Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ Каѳедральномъ Соборѣ молились по почившихъ незабвенномъ Основателѣ Общества Великомъ Князѣ Сергѣи Александровичѣ и его сотрудиникахъ; послѣ литургіи, совершенной архіерейскимъ служеніемъ въ присутствіи Начальника Губерніи и множества народа, было отправлено благодарственное молебствіе съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Царствующему Дому, Вашему Императорскому Высочеству и всѣмъ потрудившимся для Общества. Послѣ церковнаго богослуженія въ моихъ покояхъ состоялось торжественное собраніе съ концертнымъ отдѣленіемъ и рѣчью. Да благословитъ Господь Богъ дальнѣйшую плодотворную дѣятельность Палестинскаго Общества на пользу православія въ святой Землѣ Предсѣдатель Астраханскаго Отдѣла Георгій Епископъ Астраханскій». Въ отвѣтъ на эту Великая Княгиня прислала слѣдующую телеграмму изъ Петергофа:

«Глубоко тронута торжественностью, которую Вы обставили, Преосвященнѣйшій Владыко, празднованіе четвертьвѣковаго служенія нашего Палестинскаго Общества. Сердечно благодарю Васъ, Начальника Губерніи, Астраханскій Отдѣлъ Общества и всѣхъ почтившихъ своимъ присутствіемъ торжество. Молитвами Вашими да поможетъ намъ Господь неослабно работать на пользу дорогаго намъ православія и святой Земли.

Елизавета.

Собраніе закончилось пѣніемъ «Свѣтися, свѣтися» и народнаго гимна «Боже Царя храни».

ИЗЪ ЕПАРХІАЛЬНОЙ ХРОНИКИ.

Преосвященнѣйшій Епископъ Георгій изволилъ посѣтить и присутствовать на экзаменахъ въ мужскомъ дух. училищѣ — разъ, въ епархіальномъ училищѣ — два раза и въ духовной семинаріи — одинъ разъ.

26 мая выѣхалъ для ревизіи церковной и служеній божественныхъ литургій въ Енотаевскомъ уѣздѣ.

*
* * *

Редакцію Епарх. Вѣдомостей отъ священника с. Икряннаго Владиміра Киселева получены 20 р. 85 к., собранныя среди прихожанъ въ пользу голодающихъ, каковыя препровождены въ редакцію „Церковно-Общественная Жизнь“ для раздачи казанцамъ-голодающимъ въ чемъ имѣется росписка Почтовой Конторы.

О В Ъ Я В Л Е Н И Я .

!! БАЦИЛЛЪ ДОЛГОВѢЧНОСТИ !!

„ЮГУРТЪ“

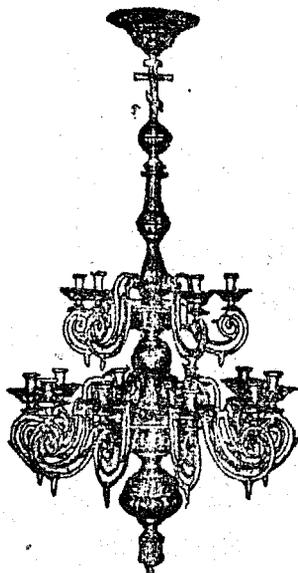
(БОЛГАРСКОЕ КИСЛОЕ МОЛОКО)

Maya Boulgaria.

Какъ извѣстно, профессоръ И. И. Мечниковъ нашелъ въ «Югуртѣ» дѣйствующія начала такъ называемаго «жизненнаго грибка, или бацилла долговѣчности». Благодаря этому «ЮГУРТЪ» самое могущественное питательное средство при общей слабости, нервности, чахоткѣ, малокровіи, а главное при старческой немощи. «ЮГУРТЪ» доказалъ на опытахъ, что лица потреблявшіе его долгое время доживали до самой глубокой старости. Баночка, на 30 порцій стоитъ съ пересылкой 2 р. 75 к. Такимъ образомъ завтракъ или ужинъ изъ «ЮГУРТА» обходится всего около 10 к., можно принимать и въ сухомъ видѣ съ чаемъ или молокомъ. При баночкѣ—самое подробное наставленіе.

Фабрика въ Парижѣ, единственный представитель для всей Россіи: С.-Петербургъ, Развѣзная ул., д. № 7, аптека Б. Конгеймъ.

Магазинъ ЦЕРКОВНОЙ УТВАРИ, ИКОНЪ, КІОТЪ, ЗОЛОТ., СЕРЕБРЯН. ВЕЩЕЙ



А. И. ДВОРЕЦКАГО

противъ церкви св. Николая Чуд. въ Астрахани.

КРЕСТЫ

СОСУДЫ

ЕВАНГЕЛІЯ

ДАРОХРАНИТЕЛ.

ПОДСВѢЧНИКИ

ОБЛАЧЕНІЕ свѣщ.

ОБЛАЧЕНІЕ прост.

ПЛАЩАН., ГРОВН.

Парча, воздухи, пелены

ИКОНЫ, КІОТЫ.

ЦѢНЫ КРАЙНЕ ДЕШЕВЫЯ.

ОТКРЫТА РАЗСРОЧКА ПЛАТЕЖА.

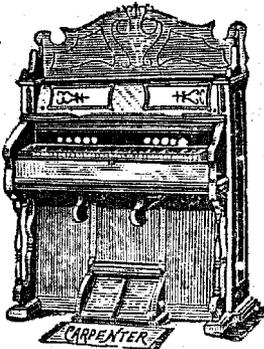
ТЕЛЕФОНЪ № 867.

Духовнству продаю съ разсрочкою платежа.

ФИСГАРМОНИИ

извѣстной американской фабрики **КАРПЕНТЕРЪ**

отличаются прекраснымъ тономъ и солидной конструкціей.



ПО ФАСОНУ РИСУНКА:

- | | |
|---|--------|
| № 4034 съ 12 регистрами и
98 голосами | 160 р. |
| № 4037 съ 12 регистрами и
122 голосами | 175 р. |
| № 4064 съ 16 регистрами и
196 голосами | 225 р. |
| и другихъ фасоновъ въ 130 и 300 р. | |

Фисгармоніи американскій системы собственной фабрики въ
Лейпцигѣ въ 85, 100, 120, 150, 160, 175, 200, 250, 275 и
375 руб. Фабрики Шидмайеръ рекомендуемая Главачемъ
въ 225, 300, 350, 400, 600, 800 и 1000 руб.

Прейскурантъ бесплатно. Ноты въ большомъ выборѣ.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-Петербургъ,
Морская 34.

Москва,
Кузнецкій м.

Рига,
Сарайная, 15.

ГРАММОФОНЫ



новѣйшихъ моделей, лучшаго качества, тщательно регулированные въ моихъ мастерскихъ.

Заводные отъ 10 руб. — Тонармы отъ 15 руб.

Особо рекомендуемые Тонармы:

- № 6595. Съ хорошей діафрагмой, въ корпусъ размѣромъ $13 \times 13 \times 6\frac{1}{2}$ дюйма 35 р.
- № 6605. Съ діафрагмой „Эксибишенъ“ съ дискомъ и рупоромъ больш. размѣра въ изящн. дубов. корпусъ 55 р.
- № 6615. Двухпружинный, съ діафрагмой „Эксибишенъ“ и рупоромъ „Лотосъ“ разн. цвѣта, въ корпусъ красн. дерева, размѣр. $14 \times 14 \times 7\frac{1}{2}$ дюйм. 75 р.
- № 6625. Трехпружинный, въ изящн. корпусъ орѣхов. дерева, украшен. рѣзьбой, размѣр. $15\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{2}$ дюйм. 90 р.
- № 6630. Такой-же съ рупоромъ и дискомъ „Гигантъ“ 100 р.

ПЛАСТИНКИ, хорошаго исполненія, разныхъ записей, въ очень большомъ выборѣ.

Прейскурантъ и списки пластинокъ бесплатно.

Юлій Генрихъ ЦИММЕРМАНЪ

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Морская 34.

МОСКВА,
Кузнецкій м.

РИГА,
Сарайная 15.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“

въ С.-Петербургѣ, 1904 г.

Единственная высшая награда („Grand Prix“) за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ.

ТОВАРИЩЕСТВО

Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми

(ПРАВЛЕНІЕ въ МОСКВѢ).

Имѣя обширное винодѣліе въ Курдамирѣ и Эривани (Кавказъ) и въ Кляшневѣ (Бессарабія)

обратило свое особое вниманіе на производство въ большихъ размѣрахъ

АБСОЛЮТНО НАТУРАЛЬНЫХЪ

ЦЕРКОВНЫХЪ ВИНЪ

Занимаясь въ теченіе ряда лѣтъ этою отраслью винодѣлія, Товарищество заслужило полное одобреніе со стороны духовенства за выдающееся качество вина во вкусовомъ отношеніи и за безусловную чистоту его, что подтверждается многими анализами.

Принимая на себя полную гарантію за натуральность вина, Товарищество Н. Л. ШУСТОВЪ съ С-ми предоставляетъ Епархіальному Начальству производить добавочные анализы.

Товарищество Н. Л. Шустовъ съ С-ми состоитъ поставщиками Епархій: Московской, Архангельской, Вологодской, Тверской, Новгородской, Ярославской, Псковской, Олонецкой, Смоленской и др., а также значительнаго количества мужскихъ и женскихъ монастырей и отдѣльныхъ церквей.

Условія продажи и пробы вина, а также анализы высылаются по требованію духовенства изъ Центрального Склада Церковныхъ винъ Товарищества „Н. Л. Шустовъ съ С-ми“ въ Москвѣ.

На „Первой Всероссийской Церковной Выставкѣ“ въ С.-Петербургѣ 1904 г. единственная высшая награда (Grand Prix) „за высокое качество и чистоту церковныхъ винъ“.

НАТУРАЛЬНОЕ ВИНОГРАДНОЕ ЦЕРКОВНОЕ ВИНО

Товарищества „Яковъ Димитрияди и К^о“ въ Астрахани

удостоилось золотыхъ и серебрянныхъ медалей на русскихъ и иностранныхъ Выставкахъ; много лѣтъ поставляется на епархіи: Виленскую, Минскую, Саратовскую, Енисейскую, Иркутскую и другія; берется для богослужебныхъ надобностей Астраханскимъ кафедральнымъ соборомъ, Крестовой Его Преосвященства, и почти всѣми церквами г. Астрахани, а также весьма многими церквами уѣздовъ Астраханскаго и Красноярскаго.

Желая облегчить уѣзднымъ церквамъ Астраханской епархіи способъ получать „натуральное виноградное церковное вино“, Товарищество предложило всѣмъ о.о. зрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ, имѣть вино его фирмы у себя на складѣ. За вкусовые качества нашего вина ручаемся, натуральность его, неподдѣльность, отсутствіе въ немъ суррогатовъ, гарантируемъ и имѣемъ удостовѣреніе правительственнаго химика, что „церковное вино“ нашей фирмы чисто виноградное, безъ примѣсей. Вино отпускается въ бутылкахъ въ $\frac{1}{4}$ ведра и $\frac{1}{20}$ вед., запечатанныхъ сургучною печатью Товарищества.

Цѣны вина отъ 6 до 10 руб. за ведро. Покупатели благоволятъ адресовать свои требованія—личныя и письменныя: приказчику Астраханскаго Епархіальнаго свѣчнаго склада Василию Федоровичу Иванову и зрителямъ уѣздныхъ свѣчныхъ складовъ.

Южный берег Крыма

ПЕРВОКЛАССНЫЙ КУРОРТЪ

„СУУКЪ - СУ“

ОТКРЫТЬ

Курортъ устроенъ по образцу лучшихъ западно-европейскихъ отелей; комнаты отъ 1 р. до 15 руб. Пансіонъ отъ 18 р. до 65 руб. Ресторанъ. Итальянскій оркестръ подъ управ. Палладино. Ванны морскія и прѣсныя. Чудное морское купанье. Обширный паркъ. Молочная ферма. Лечебный виноградъ. Удобное пароходное сообщеніе съ Ялтой. Все оборудовано согласно послѣдняго слова удобства и гигіены.

По требованію немедленно высылаются всѣ справки.

Телефонъ № 395.

МАГАЗИНЪ

М. Ф. САПОЖНИКОВА

(Астрахань, Новый Гостинный домъ).

Имѣетъ большой выборъ суконныхъ, шелковыхъ, шерстяныхъ, полотняныхъ и бумажныхъ товаровъ, всевозможные: кофры, дорожки, одеяла, платки, скатерти и портьеры.

Парча, готовые облаченія для священниковъ и діаконовъ и принимаются заказы на шитье всѣхъ церковныхъ принадлежностей.

Содержаніе отдѣла официальнаго:—Высочайшій приказъ.—Указъ изъ Святѣйшаго Синода.—Телеграмма Предсѣдательницы Палестинскаго Общества Великой Княгини Елизаветы Θεодоровны.—Епархіальныя извѣстія.

Содержаніе отдѣла неофициальнаго: Сердечная, живая вѣра сопровождается дѣятельнымъ благочестіемъ или добродѣланіемъ.—Рѣчь, произнесенная на торжественномъ собраніи Астраханскаго Отдѣла Палестинскаго Общества 21 Мая 1907 года.—Проповѣдническая дѣятельность преосвященнаго Хрисанва (Регинцева).—Мѣропріятія къ упроченію въ Астраханскихъ монастыряхъ древнецерковнаго пѣнія и чтенія съ обученіемъ инокъ въ причетническихъ предметахъ.—Настоятель по инструкціи принятой Предсоборнымъ Присутствіемъ.—Торжество двадцатипятилѣтія Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества въ г. Астрахани.—Изъ епархіальной хроники.—Объявленія.

Редакторъ *Иванъ Лытшицкій.*

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Николай Пальмовъ.*