



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ,

издаваемая при Братствѣ св. Василія Рязанскаго.

Выходятъ два
раза въ мѣсяцъ,
1 и 15 чисель.
Цѣна годовому
изданію съ пе-
ресылкой и до-
ставкой 6 р., безъ
пересылки и до-
ставки 5 р. 50 к.

№ 5.

1-го МАРТА
1913 года.

Подписка при-
нимается при
Братствѣ св. Ва-
силія, Епископа
Рязанскаго, и у
мѣстныхъ благо-
чинныхъ.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

ТЕЛЕГРАММА

Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.

Его Императорскому Величеству, Государю Императору, — на принесенную Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 21-го февраля, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, Рязанскаго Каѳедральнаго Протоіеря Θεодора Толерова и Рязанскаго градскаго-Благочиннаго — Протоіеря Александра Вино-

градова, всеподданнѣйшую телеграмму съ выраженіемъ вѣрно-подданническихъ чувствъ по случаю исполнившагося 300-лѣтія со времени избранія Михаила Ѳеодоровича Романова на царство, — благоугодно было осчастливить Преосвященнѣйшаго Димитрія 22-го того же февраля изъ С.-Петербурга Высочайшею телеграммою слѣдующаго содержанія.

„Сердечно благодарю Васъ, Владыко, Рязанское духовенство и кафедральный причтъ за молитвы, поздравленія и выраженные мнѣ чувства“.

„Николай“.

Всеподданнѣйшая телеграмма, въ отвѣтъ на которую Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, удостоился получить вышеприведеную Высочайшую телеграмму, была составлена имъ въ слѣдующихъ выраженіяхъ.

„Царское Село.—Его Императорскому Величеству, Государю Императору.

Ваше Императорское Величество, Всемилостивѣйшій Государь.

При свѣтлорадостномъ всероссійскомъ юбилейномъ торжествѣ 300-лѣтія благополучнаго царствованія Августѣйшаго Дома Романовыхъ нельзя не вспомнить, что во главѣ посольства, избраннаго отъ духовенства и земскаго собора и отправленнаго въ Кострому для призванія на царскій престолъ Михаила Ѳеодоровича Романова, стоялъ Рязанскій Архіепископъ Ѳеодоритъ. Сей Святитель Божій, какъ выразитель общаго

голоса всего русскаго народа отъ высшаго боярина до послѣдняго крестьянина, послѣ долгихъ прошеній, утѣщаній и слезныхъ моленій, наконецъ, Божією помощію убѣдилъ Михаила Теодоровича, и Мать инокиня Марѳа благословила юнаго сына своего Михаила на принятіе царскаго скипетра. Воспомявъ сіе радостное событіе, для утѣковъченія въ потомствѣ памяти Святителя Божія Теодорита, который погребенъ въ Рязанскомъ Каѳедральномъ Архангельскомъ Соборѣ, Рязанское духовенство, каѳедральный причтъ и благочестивые міряне поставили на мѣстѣ его погребенія въ цѣнномъ кіотѣ икону его Ангела, послѣ чего совершена была архіерейскимъ служеніемъ со всѣмъ соборнымъ причтомъ панихида объ упокоеніи души Архіепископа Теодорита. Нынѣ же, 21-го февраля, вспомявая 300-лѣтнюю исторію славнаго царствованія на святой Руси благословеннаго Дома Романовыхъ и вознося ко Господу Богу благодарственныя горячія молитвы о драгоцѣнномъ здравіи и благоденствіи Вашего Императорскаго Величества и всего Царствующаго Дома, мы, вѣрноподданные Ваши—Рязанское духовенство и каѳедральный причтъ—повергаемъ къ стопамъ Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданническія чувства любви, преданности и готовности служить и жертвовать нашею жизнью до послѣдней капли крови и молимъ Господа, да сохранитъ Онъ^ъ Ваше Императорское Величество и весь Царствующій Домъ на многія и многія лѣта на радость и вѣчное благоденствіе вѣрноподданнаго русскаго народа.

Вашего Императорскаго Величества вѣрноподданные:

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Амвросій, Епископъ Михайловскій, Викарій Рязанскій.

Каѳедральный Протоіерей Теодоръ Толеровъ.

Рязанскій Благочинный Протоіерей Александръ Виноградовъ.

По поводу полученія Высочайшей телеграммы, 24-го февраля, въ воскресенье, Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, при участіи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, всего кафедральнаго причта и всего Рязанскаго градскаго духовенства, въ Кафедральномъ Соборѣ было совершено молебствіе Святителю и Чудотворцу Николаю и Святителю Василию, Епископу Рязанскому, о здравіи и долгоденствіи Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича, Его Августѣйшаго семейства и всего Царствующаго Дома, съ возглашеніемъ многолѣтія.—

Высочайшій приказъ.

Высочайшимъ приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 28 января 1913 года за № 7, по Вѣдомству Православнаго Исповѣданія, утверждень въ чинѣ *коллежскаго ассессора*, со старшинствомъ, учитель Скопинскаго духовнаго училища **Кустовъ**— съ 1-го декабря 1907 года.

Распоряженія Святѣйшаго Синода.

По указу Святѣйшаго Синода, отъ 31 января 1913 года за № 2256, назначена пенсія вдовѣ псаломщика церкви села Краснаго, Пронскаго уѣзда, *Марья Орловой* въ количествѣ 50 руб. въ годъ, съ 21 января 1912 года, — дня смерти мужа, изъ Пронскаго уѣзднаго Казначейства.

Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.

Рукоположены: 1) въ санъ священника: къ церкви села Катина, Скопинскаго уѣзда, окончившій курсъ въ Рязанской Духовной Семинаріи *Сергей Субботинъ*—3 февраля; къ Ильинской церкви города Рязани діаконъ сей же церкви *Павелъ Свистовъ*—2 февраля; 2) въ санъ діакона: къ церкви села Макковѣва, Касимовскаго уѣзда, псаломщикъ Воскресенской Тумы, того же уѣзда, *Николай Трофеевъ*—3 февраля; къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда, псаломщикъ села Гиблицъ, Касимовскаго уѣзда, *Тимовой Автономовъ*—3 февраля.

Посвящены въ стихарь: псаломщикъ къ церкви села Стрѣшнева, Данковскаго уѣзда, *Теодоръ Кривельскій*—3 февраля.

Опредѣлены: 1) на священническія мѣста: къ церкви села Матвѣевского, Пронскаго уѣзда, діаконъ села Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, *Николай Масловъ*—1 февраля; 2) на діаконскія мѣста: къ церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда, діаконъ на вакансіи псаломщика при церкви села Лунина, Спасскаго уѣзда, *Сергей Романовъ*—11 февраля; къ церкви села Пиковыхъ Рясъ, Раненбургскаго уѣзда, воспитанникъ 4 класса Рязанской Духовной Семинаріи *Владиміръ Козловъ*—11 февраля; къ церкви села Аманова, Ряжскаго уѣзда, *Михаилъ Оводовъ*—12 февраля; 3) на псаломщическія мѣста: къ церкви села Краснаго, Собакина тожъ, Михайловскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ сего села *Алексій Нестеровъ*—4 февраля; къ церкви села Иванкова, Спасскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ села Деревенскаго, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Высокій*—4 февраля.

Перемѣщены: псаломщикъ села Иванкова, Спасскаго уѣзда, *Иванъ Никольскій* къ Казанской церкви села Ижевскаго, того же уѣзда,—4 февраля; псаломщикъ села Краснаго, Собакина

тожь, Михайловскаго уѣзда, *Иванъ Ѳеодоринъ* къ церкви села Козлова, Зарайскаго уѣзда,—4 февраля; псаломщикъ села Ѳеняева, Михайловскаго уѣзда, *Алексій Соловьевъ* къ церкви села Воскресенской Тумы, Касимовскаго уѣзда,—6 февраля, и псаломщики церквей сель: Польнаго, Рязанскаго уѣзда, *Василій Агаѳоновъ* и Борового, Сапожковскаго уѣзда, *Савва Кузовлевъ*—одинъ на мѣсто другого—7 февраля.

Уволенъ за штатъ псаломщикъ церкви села Краснаго, Егорьевскаго уѣзда, *Проконій Туголтсовъ*—7 февраля.

Утверждены въ должностяхъ: 1) духовника по 3-му Скопинскому округу—священникъ церкви села Измайлова *Петръ Петровъ*—2 февраля; 2) церковныхъ старостъ: при церкви села Реткина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Алексій Коняхинъ*—15 января; при церкви села Хитрова, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Александръ Шинкоркинъ*—18 января; при церкви села Столбцевъ, Пронскаго уѣзда, мастеровой *Иванъ Барановъ*—18 января; при церкви села Кривавдина, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Николай Вьловъ*—24 января; при церкви села Борятина, Данковскаго уѣзда, дворянинъ *Николай Смирновъ*—27 января; къ церкви села Еропкина, Данковскаго уѣзда, крестьянинъ *Пазель Зотовъ*—27 января; при церкви села Карабухина, Сапожковскаго уѣзда, Спасскій мѣщанинъ *Иванъ Тучинъ*—27 января; при церкви села Константинова, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Филипповъ*—26 января; при церкви села Сънницъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Сампсоновъ*—3 февраля; при церкви села Сосновки, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Тихоміровъ*—3 февраля; при церкви села Тарасова, Пронскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Штукатуровъ*—3 февраля; при церкви села Степановскаго, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Царановъ*—3 февраля; при церкви села Куплиамы, Егорьевскаго уѣзда, крестьянинъ *Григорій Солдатовъ*—3 февраля; при церкви въ деревнѣ Потаповой, Данковскаго уѣзда,

Скопинскій мѣщанинъ *Димитрій Вышловъ*—4 февраля; при церкви села Черной Слободы, Сапожковского уѣзда, крестьянинъ *Андрей Ивановъ*—4 февраля; при соборной церкви города Михайлова купецъ *Николай Чистяковъ*—5 февраля; при церкви села Костемерева, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Максимъ Фроловъ*—5 февраля; при церкви села Студенокъ, Раненбургскаго уѣзда, крестьянинъ *Василій Игнатовъ*—5 февраля; при церкви села Пирочъ, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Иванъ Бабушкинъ*—5 февраля; при церкви села Князева—Займища, Скопинскаго уѣзда, крестьянинъ *Трофимъ Головинъ*—6 февраля; при церкви села Петелина, Раненбургскаго уѣзда, Раненбургскій мѣщанинъ *Теодоръ Минаевъ*—6 февраля; при церкви села Петровичей, Спасскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Якушовъ*—8 февраля; при церкви села Борокъ, Касимовскаго уѣзда, крестьянинъ *Михаилъ Фокинъ*—10 февраля; при церкви Александро-Невскаго поселка, Раненбургскаго уѣзда, *Кириллъ Мартыновъ*—10 февраля; при церкви села Рясъ, Спасскаго уѣзда, мѣщанинъ *Михаилъ Поповъ*—11 февраля; при церкви села Нижняго Маслова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Тимовой Сызовъ*—11 февраля; при церкви села Горетова, Зарайскаго уѣзда, крестьянинъ *Мокій Поздняковъ*—13 февраля; при церкви села Заборья, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Герасимъ Ванюшкинъ*—14 февраля; при церкви села Шехмина, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Андрей Терешинъ*—14 февраля; при церкви села Рыковой слободы, Рязанскаго уѣзда, крестьянинъ *Егоръ Каптюшкинъ*.

Извѣстія Епархіальнаго Начальства.

Состоятъ свободными мѣста: 1) священническое при церкви *Ямской города Рязани слободы*, съ 23 января,—дня смерти

священника Василя Орестова; 2) діаконскія: при церкви *Гевсиманской женской общины*, Зарайскаго уѣзда, съ 30 іюня 1909 года,—дня учрежденія сей общины; при церкви села *Большихъ Кочуръ*, Данковскаго уѣзда, съ 20 декабра 1911 года, за назначеніемъ діакона Алексѣя Камнева во священника въ Александро-Невскій женскій монастырь; при церкви *Болотовскаго женскаго монастыря*, Пронскаго уѣзда, съ 9 октября 1912 года, за увольненіемъ за штатъ діакона Михаила Степнина; при церкви села *Остроухова*, Михайловскаго уѣзда, со 2-го января 1913 года, за назначеніемъ діакона Виктора Суханова во священника въ село Борисовское, Михайловскаго уѣзда; 3) псаломщическія: при церкви села *Бусаева*, Рязанскаго уѣзда, съ 8 января,—дня смерти псаломщика Павла Малинина; при церкви села *Гиблицъ*, Касимовскаго уѣзда, съ 23 января, за назначеніемъ псаломщика Тимофея Автономова на діаконское мѣсто къ церкви села Долгаго, Данковскаго уѣзда; при церкви села *Өенлева*, Михайловскаго уѣзда, съ 6 февраля, за перемѣщеніемъ псаломщика Алексѣя Соловьева въ село Воскресенскую Туму, Касимовскаго уѣзда; при церкви села *Лунина*, Спасскаго уѣзда, съ 11 февраля 1913 года, за перемѣщеніемъ діакона на вакансіи псаломщика Сергія Романова на штатное діаконское мѣсто къ церкви села Сѣркина, Михайловскаго уѣзда.

Присоединеніе къ православію.—Священникъ при церкви деревни Луховицъ, Зарайскаго уѣзда, Сергѣй Кротковъ, 16 янв. с.г., присоединилъ къ православію изъ молоканской секты крестьянскую дѣвицу той же деревни Марію Павлову *Суслину*, 20 лѣтъ, съ оставленіемъ ей прежняго имени „Марія“.

Освященія церквей.—Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, 10 февраля с.г., освященъ въ Екатерининской церкви *г. Рязани* южный придѣльный алтарь въ честь Спаса, Нерукотвореннаго Его Образа, въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ; а 13 февр. с.г. освящена въ деревнѣ *Кобылинкѣ*, Рязанскаго уѣзда, церковь-школа въ честь Святителя Николая Мирликійскаго чудотворца.—Благочиннымъ 1-го Рязанскаго округа, протоіереемъ Александромъ Виноградовымъ, 2 февраля с.г., освященъ въ Екатерининской церкви *г. Рязани* сѣверный придѣльный алтарь во имя св. Архистратига Божія Михаила, въ память 25—лѣтія со времени смерти бывшаго настоятеля названной церкви и духовнаго композитора, протоіерея Михаила Виноградова.—Благочиннымъ 1-го Сапожковскаго округа, священникомъ Евгеніемъ Смирновымъ, 27 января с.г., освященъ новоустроенный придѣлъ во имя Святителя и Чудотворца Николая въ трапезной церкви села *Лужмоса*, Сапожковскаго уѣзда.—Благочиннымъ 1-го Пронскаго округа, протоіереемъ Матіемъ Молчановымъ, 5 февраля с.г., освящены новоустроенные придѣлы во имя св. Василия, Епископа Рязанскаго, и св. Николая Чудотворца въ Успенской церкви Никольской слободы *г. Пронска*.

Пожертвованія въ церкви.—Въ минувшемъ 1912 году, въ Николаевскую церковь гор. Сапожка пожертвовано: 1) церковнымъ старостою—купцомъ Димитріемъ Ивановичемъ *Мироновымъ* иконы Іоанна Богослова и Николая Чудотворца, въ серебряновызолоченныхъ ризахъ и рѣзномъ кіотѣ, съ большимъ мѣднымъ подсвѣчникомъ, всего на сумму 700 р.; 2) мѣщаниномъ Иваномъ Акимовичемъ *Карташевымъ* серебряно-вызолоченная риза на мѣстную икону Скорбящей Божіей Матери и кіота къ ней, всего на сумму 400 руб., и 3) мѣщанами Павломъ и Владиміромъ Акимовичами *Карташевыми* икона Воскресенія Христова на зеркальномъ стеклѣ, въ вызолоченной кіотѣ, стоимостью въ 350 р.—На всѣхъ этихъ щедрыхъ жертвователей Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и

Зарайскій, призываетъ Божіе благословеніе (резолуція отъ 18 февраля с.г. за № 645).—Крестьянинъ деревни Шатиловой, прихода церкви села Климентовскаго погоста, Спасскаго уѣзда, Петръ Степановичъ *Степановъ* пожертвовалъ разные священные предметы, необходимые для служенія всеночныхъ бдѣній въ Шатиловской и Разбердѣвской земскихъ школахъ.—За что жертвователю сему Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, преподается Божіе благословеніе (резолуція отъ 8 февраля с.г. за № 646).—Въ церковь села Сабчакова, Спасскаго уѣзда, пожертвовано: крестьяниномъ села Чернобаева, Пронскаго уѣзда, Иваномъ Егоровымъ *Блиновымъ* билетъ Государственной Комиссіи погашенія долговъ на 500 руб. для пользованія причта ‰ за вѣчное поминовеніе; *прихожанами, проживающими на заработкахъ въ гор. С.-Петербургѣ*, 131 р. на достройку колокольни, а *членами приходскаго миссіонерскаго кружка* хоругвь, стоимостью въ 50 р. Въ церковь села Бардакова, того же уѣзда, пожертвована прихожаниномъ—крестьяниномъ Никитою Ефимовымъ *Скопиновымъ* живописная „Голгова“ съ предстоящими, стоимостью въ 200 р.—За что всѣмъ жертвователямъ въ церкви названныхъ селъ Сабчакова и Бардакова, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15 февраля с.г., объявляется благодарность.—*Общество крестьянъ села Пиковыхъ Рясъ*, Раненбургскаго уѣзда, въ декабрь 1912 г., пожертвовало 600 р. на ремонтъ своей приходской церкви, за что ему объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго (резолуція отъ 6 февраля с.г. за № 567).—Въ церковь села Сухой Кобельпи, Раненбургскаго уѣзда, вдова статскаго совѣтника,—Начальница 2-го епархіальнаго Черниговскаго женскаго училища Марія Алексѣевна *Немерцаева* пожертвовала вѣчнымъ вкладомъ 400 р. съ правомъ пользованія ‰ съ сего капитала причту и церкви по равной части за поминовеніе: чтеца Михаила, Параскевы и боярина Стефана.—За что жертвовательницѣ Немерцаевой объявляется благодарность Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія,

Епископа Рязанскаго и Зарайскаго (резолюція отъ 14 февраля с.г. за № 738).—

Духовныя завѣщанія.—Камергеръ Двора Его Императорскаго Величества Димитрій Сергѣевичъ *Федоровъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію опредѣленіемъ Луцкаго Окружнаго суда, отъ 23 августа 1908 года, завѣщаль 10000 р. съидѣльствами государственной 4% ренты на содержаніе церкви-школы при деревняхъ Николаевкѣ и Вознесенкѣ, прихода церкви села Чучкова, Сапожковскаго уѣзда, съ тѣмъ, чтобы самый капиталъ оставался неприкосновеннымъ, а церкви-школѣ исходатайствовано было названіе „памяти Д. С. Федорова“.— О принятіи этого пожертвованія, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 11—15 февраля с.г., сообщено на распоряженіе Рязанскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, въ вѣдѣніи коего состоитъ означенная церковь—школа.—Егорьевскій мѣщанинъ Николай Павловичъ *Матвѣевъ* по духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію по опредѣленію Рязанскаго Окружнаго суда, отъ 21 іюня 1912 года, завѣщавъ все свое имущество матери своей Прасковѣ Федоровой Матвѣевой, обязаль послѣднюю внести въ кредитное учрежденіе вѣчными вкладами по 200 р. на имя Успенскаго собора въ гор. Егорьевскѣ, причта этого собора, Егорьевскаго Свято-Троицкаго Маріинскаго женскаго монастыря и причта сего монастыря, съ тѣмъ, чтобы они пользовались процентами съ сихъ капиталовъ за поминаловіе: Николая, Агаѳіи, Павла, Григорія и Параскевы.— О принятіи этихъ пожертвованій послѣдовало опредѣленіе Епархіальнаго Начальства, отъ 11—12 февраля сего года.

Церковныя постройки и возобновленія.—Разрѣшено причтамъ и старостамъ церквей: села *Дурнаго*, Пронскаго уѣзда, приступить къ устройству въ новоооруженной настоящей церкви новаго иконостаса по одобренному опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, отъ 7—8 февраля с.г., проекту на средства прихожанъ, съ добавленіемъ 3000 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ;—села *Малаго Снѣжетка*, Раненбургскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ каменной трапезной церкви и колокольни

при ней, на средства прихожанъ, по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и обращенному къ исполненію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—12 февраля с.г.;—села *Демкина*, того же уѣзда, устроить въ верхнемъ этажѣ церкви печи, двойныя оконныя рамы и двери на средства прихожанъ, жертвующихъ на это 2500 руб.—по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи отъ 3 февраля с.г. за № 786;—села *Ижевскаго*, Спаскаго уѣзда, Покровской церкви, приступить къ постройкѣ, на средства крестьянъ Василя и Андрея Степановыхъ, Ивана Алексѣева и Михаила Иванова *Горьлышевыхъ*, новой каменной кладбищенской церкви по проекту архитектора, утвержденному Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія, и обращенному къ исполненію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 12—15 февраля с.г.;—села *Выжельса*, того же уѣзда, Николаевской церкви, промыть и возобновить позолоту на иконостасѣ праваго придѣла, окрасить въ церкви полы и церковную ограду, съ употребленіемъ на это 225 руб. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—по резолюціи Преосвященнѣйшаго Амвросія, Епископа Михайловскаго, Викарія Рязанской епархіи, отъ 5 февраля с.г. за № 834;—села *Шурова*, Зарайскаго уѣзда, устроить вокругъ приходскаго кладбища новую каменную ограду на средства потомственнаго почетнаго гражданина Ивана Давидовича *Морозова*, по резолюціи того же Преосвященнѣйшаго Амвросія, отъ 3 февраля с.г. за № 787;—села *Трасны*, того же уѣзда, переимѣнить разбитый колоколь, вѣсомъ въ 100 п. 15 ф., на новый,—вѣсомъ до 150 п., въ память трехсотлѣтія царствованія Дома Романовыхъ, на средства прихожанъ и благотворителей, съ добавленіемъ 100 р. изъ свободныхъ церковныхъ суммъ,—по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 13—15 февраля с.г.;—Строительному Комитету деревни *Донцовъ*, прихода церкви села Клинска, Михайловскаго уѣзда, приступить къ постройкѣ новой деревянной церкви въ названной деревнѣ, на средства прихожанъ, по проекту архитектора, утвержденному

Строительнымъ Отдѣленіемъ Рязанскаго Губернскаго Правленія и обращенному къ исполненію по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 8—11 февраля с.г.;—Хозяйственному Совѣту *Болотовскаго Казанскаго женскаго монастыря* приступить къ постройкѣ, на средства благотворителей, новаго иконостаса въ придѣлѣ деревянной церкви по одобренному Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, проекту,—резолуціею отъ 11 февраля сего года.

Просительныя книги. Выданы изъ Консисторіи, съ 1 по 15 февраля с. г., просительныя книги на сборъ пожертвованій въ предѣлахъ Рязанской епархіи на построеніе церквей въ с. *Самыловъ*, Касимовскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Семена Павлова *Бугрова* (4 февраля);—въ с. *Степановскомъ*, Спасскаго уѣзда, на имя сборщика изъ прихожанъ—кр. Ивана Петрова *Орѣшина* (5 февр.);—въ с. *Новополянъ*, Раненбургскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Василия Иванова *Бабина* (6 февраля);—въ с. *Богородицкомъ*, Скопинскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Ефима Семенова *Михеева* (11 февраля);—въ с. *Озеркахъ*, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Василия Минина *Головина* (8 февраля);—въ с. *Новоалександровкѣ*, того же уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Ивана Θεодорова *Лужкина* (15 февраля);—въ с. *Елишино*, Пронскаго уѣзда, на имя сборщика—кр. того же села Онисима Θεдотова *Поликарпова* (15 февраля).--

ЖУРНАЛЫ

Рязанскаго Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старость 4—6 февраля 1913 года.

Ст. I.

№ 80. 6 февраля 1913 г. *Читалъ. Епископъ Димитрій.* 1913 года, февраля 4 дня. Уполномоченные отъ духовенства и церковныхъ старость Рязанской Епархіи, собравшись

сего числа въ зданіи Духовной Семинаріи во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 29 октября 1912 года за № 611, послѣдовавшей на XXXI статьѣ журналовъ Епархіальнаго Съѣзда сессіи 1912 года по дѣламъ Женскаго Епархіальнаго Училища („*Утверждается. Разрѣшаю созвать экстренный Епархіальный Съѣздъ духовенства послѣ праздника Сретенія Господня съ 4-го февраля будущаго 1913 года*“) съ благословенія Его Преосвященства, подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя Съѣзда сессіи 1912 года, священника Іоанна Катеринина, по принесеніи обычной молитвы Св. Духу, приступили къ своимъ занятіямъ.

Ст. II.

№ 81. 6 февраля 1913 года. *Все постановленное Съездомъ по сей статьѣ утверждается. Затѣмъ предлагаю Совету Епархіальнаго Женскаго Училища указать мнѣ изъ преподавательскаго персонала 2-хъ лицъ правоспособныхъ, которыхъ бы я могъ назначить въ члены Строительной Коммиссіи. Епископъ Дмитрій.*

Заслушанъ журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 23 ноября 1912 года за № 67-мъ, въ которомъ излагается: 1) исторія необходимости открытія VII дополнительнаго класса при Рязанскомъ Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ и постановленія Съѣздовъ по этому дѣлу, начиная съ 1908 года, 2) сообщается резолюція Преосвященнѣйшаго Дмитрія, отъ 29 октября 1912 года за № 611, о созывѣ экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда съ 4-го февраля 1913 года для рѣшенія дѣла о VII классѣ, согласно постановленію Съѣзда 1912 года ст. 31 по дѣламъ Женскаго Епархіальнаго Училища и 3) заявленіе архитектора А. С. Кавдинова о томъ, что имъ по приглашенію Совѣта и съ участіемъ его было осмотрѣно мѣсто для постройки новаго зданія и по осмотрѣ найдено, что для осуществленія предполагаемой постройки представляется возможнымъ:

1) поставить одноэтажное зданіе отдѣльнымъ корпусомъ въ промежуткѣ между больницей и службами, 2) распространить крыло зданія училища со стороны бани, пристроивъ для этого двухэтажное съ подвалами зданіе и переустроить устарѣвшую (не гигиеничную) баню и сдѣлавъ новую прачешную съ сушилкой. Принимая во вниманіе заявленіе архитектора и послѣ осмотра мѣста для постройки, большинство членовъ Совѣта высказалось въ пользу устройства новаго помѣщенія совместно съ баней, пристроивши его къ крылу существующаго зданія, меньшинство членовъ находитъ болѣе удобнымъ постройку отдѣльнаго зданія на томъ-самомъ мѣстѣ, гдѣ указано Съѣздомъ созыва 1912 года.—Совѣтъ Училища постановилъ: I) представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства оба проекта съ мнѣніемъ большинства и меньшинства; II) поручить архитектору г. Кандинову составить двѣ смѣты и два плана: 1) на пристройку корпуса для VII класса и передѣлку бани, 2) на отдѣльное одноэтажное зданіе для VII класса; III) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ о разрѣшеніи израсходовать 50 рублей на составленіе плана и смѣты на отдѣльное зданіе, IV) ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, означенные два плана и двѣ смѣты съ объясненіями къ нимъ представить на экстренный Съѣздъ духовенства въ февралѣ 1913 года.

По прочтеніи журнала Совѣта Съѣздомъ заслушана была положенная на немъ резолюція Его Преосвященства отъ 4 декабря 1912 года за № 687 слѣдующаго содержанія: „Изложенное въ семъ журнальномъ постановленіи утверждается къ исполненію. Представить экстренному Съѣзду два проекта со смѣтами и объяснительными записками на предполагаемую постройку, при чемъ нужно выяснитъ состояніе почвы и грунта на мѣстахъ, предлагаемыхъ подъ постройки. Разрѣшается употребить 50 рублей на составленіе плана и смѣты на отдѣльный корпусъ. Съ своей стороны я пока считаю преждевременнымъ высказывать свое личное мнѣніе относительно мѣста предполагаемой постройки. Пусть предварительно выскажется и предпримитъ это дѣло экстренный Съѣздъ духовенства“.

Совмѣстно съ заслушаніемъ вышеозначеннаго журнала и резолюціи Его Преосвященства на немъ, Съѣздомъ былъ выслушанъ второй журналъ Совѣта училища отъ 11 декабря 1912 года за № 70-мъ, въ которомъ Совѣтъ излагаетъ мнѣніе архитектора г. Кандинова, касающагося мѣста постройки. Архитекторъ заявилъ, что выяснитъ состояніе грунта и почвы въ настоящее зимнее время не представляется возможнымъ, а объ удобствахъ постройки по тому или другому прѣдѣкту онъ выскажется въ своихъ объяснительныхъ запискахъ. Совѣтъ опредѣлилъ: Согласно резолюціи Его Преосвященств а поручить архитектору Кандинову составленіе проэктовъ со смѣтами и объяснительными къ нимъ записками, уплативъ ему, по представленіи обоихъ проэктовъ и смѣтъ, 50 рублей за одинъ проэктъ; плата же за другой проэктъ и смѣту, согласно условію съ г. Кандиновымъ, должна входить въ общую сумму вознагражденія его за трудъ по составленію проэкта, смѣты и по наблюденію за постройкой, каковая имъ назначена въ количествѣ 800 рублей. Если же Епархіальный Съѣздъ духовенства не приметъ ни одинъ изъ проэктовъ г. Кандинова или, принявъ его проэктъ, не поручитъ ему наблюденіе за постройкой, передавъ наблюденіе другому лицу, то уплатить ему за второй проэктъ и смѣту 250 рублей, такъ какъ на этихъ только условіяхъ г. Кандиновъ и беретъ на себя составленіе означенныхъ проэктовъ и смѣтъ.—На этомъ журналѣ была положена резолюція Его Преосвященства отъ 14 декабря 1912 года за № 736: „Исполнить“.

Постановлено: При всестороннемъ разсмотрѣніи двухъ проэктовъ для постройки зданія для VII и VIII классовъ при Епархіальномъ Женскомъ Училищѣ, составленныхъ гражданскимъ инженеромъ Кандиновымъ и принимая во вниманіе мнѣнія большинства и меньшинства членовъ Совѣта Училища и тщательно ознакомившись съ объяснительными записками архитектора г. Кандинова, Съѣздъ пришелъ къ единогласному рѣшенію: 1) принять проэктъ на постройку отдѣльнаго зданія, исключительно для помѣщеній VII и VIII классовъ безъ бани, прачешной и сушилки,—на участкѣ усадьбы, осмот-

рѣнномъ особо избранной комиссіей 1912 года и найденномъ вполнѣ удобнымъ, и съ тѣмъ, чтобы построить не одноэтажное зданіе съ полуподвальнымъ этажемъ для двухъ отдѣленій VII класса и двухъ отдѣленій VIII класса, для чего поручить Строительному Комитету войти въ соглашеніе съ г. Кандиновымъ, или другимъ архитекторомъ, для составленія добавочнаго, къ проэктору отдѣльнаго зданія, или новаго плана и смѣты на постройку новаго зданія и наблюденія за постройкой. 2) Къ постройкѣ зданія желательно приступить немедленно, хозяйственнымъ способомъ, построить все зданіе съ полнымъ оборудованіемъ перваго этажа съ полуподвальнымъ и вмѣстѣ съ тѣмъ оборудовать физическій кабинетъ, мебель и учебники къ началу 19¹³/₁₁ учебнаго года, а второй этажъ можетъ быть оставленъ вчернѣ и вполнѣ оборудованъ въ 1914 году. Если же будутъ стоять въ строительный сезонъ 1913-го года слишкомъ большія цѣны на строительный матеріалъ и рабочихъ, то постройку отложить до 1914 года съ заготовкой матеріаловъ съ осени 1913 года, но съ обязательнымъ устройствомъ фундамента и полуподвального этажа въ текущемъ году; 3) Въ виду того, что постройка одноэтажнаго зданія съ полуподвальнымъ этажемъ по смѣтѣ архитектора будетъ стоить тридцать тысячъ рублей, Съездъ полагаетъ, что двухэтажное—должно стоить немного болѣе сорока тысячъ рублей, почему единогласно постановилъ: 1) Сорокъ тысячъ рублей покрыть поровну самообложеніемъ причтовъ и церковей, 2) воспользоваться экономическими остатками отъ прежнихъ лѣтъ по Епархіальному Женскому Училищу, каковыхъ было къ 1912 году до 6 тысячъ рублей, числящихся въ процентныхъ бумагахъ запаснаго капитала, 3) использовать постройки на Гавріиловской усадьбѣ возможно выгоднѣе: или черезъ продажу этихъ построекъ, или съ употребленіемъ ихъ для новой постройки, а также использовать весь строительный матеріалъ, находящійся при училищѣ; 4) потребную сумму сорокъ тысячъ рублей просить Его Преосвященство разрѣшить занять на общемъ основаніи изъ вспомогательнаго капитала Эмеритальной кассы, каковую поручить Правленію

Кассы выдавать Совѣту Училища по мѣрѣ надобности; 5) заемъ уплачивать въ кассу ежегодно, начиная съ 1913 года, по половинѣ копѣйки съ причта и $\frac{1}{2}$ копѣйки съ церковей сельскихъ душъ, по $1\frac{1}{2}$ копѣйки съ причта и $1\frac{1}{2}$ коп. съ церковей городскихъ душъ, что составитъ сумму до десяти тысячъ рублей ежегодно; 6) для постройки зданія избрать Строительную Комиссію въ числѣ восьми человекъ: четырехъ священниковъ и четырехъ церковныхъ старостъ, съ добавленіемъ къ нимъ лицъ учительскаго персонала Епархіальнаго Женскаго Училища. Приступлено было къ избранію членовъ Строительной Комиссіи, при чемъ единогласно избранными оказались слѣдующія лица: села Храпова священникъ о. Николай Гусевскій, г. Рязани: Борисо-Глѣбской церкви священникъ о. Гавріиль Скворцовъ, законоучитель Ремесленнаго училища о. Владиміръ Слободскій, Введенской церкви о. діаконъ Іоаннъ Чистосердовъ; церковные старосты: г. Рязани—церкви Епархіальнаго Женскаго Училища В. В. Шульгинъ, Ямской слободы Никольской церкви В. В. Фелеловъ, Симеоновской церкви И. Т. Цибинъ и села Назарьева, Алешни тожь, Рязскаго уѣзда, Антонъ Евдокимовичъ Ненастьянъ (адресъ ст. Кораблино), каковыхъ лицъ Съѣздъ просилъ принять на себя обязанности членовъ Строительной Комиссіи, на что и послѣдовало ихъ согласіе, почему Съѣздъ почтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Его Преосвященствомъ: 1) одобрить избранный составъ Комиссіи, 2) предсѣдателемъ Комиссіи назначить священника о. Николая Гусевского, 3) утвердить членами строительной Комиссіи вышеозначенныхъ лицъ и 4) разрѣшить выдать Строительной Комиссіи 300 рублей изъ ассигнуемыхъ Съѣздомъ 40 тысячъ: 200 рублей на разѣзды членовъ Комиссіи, полагая на каждое лицо по 25 рублей и 100 рублей для найма опытнаго въ постройкѣ лица, которое постоянно присутствовало бы при постройкѣ зданія; 7) если будетъ готово новое зданіе для VII класса къ началу учебнаго 19^{13/14} года, то почтительнѣйше просить Его Преосвященство разрѣшить открытіе VII класса съ начала учебнаго года.

Ст. III.

№ 82. 6 февраля 1913 года. *Утверждается. Епископъ Димитрій.*

Заслушавъ расчетъ по содержанію двухъ отдѣленій VII класса, изъ коего видно, что по учебно—воспитательной части требуется расходу на два отдѣленія 3580 рублей, на служащихъ—487 рублей, на освѣщеніе—360 рублей и на отопленіе—400 рублей. *Постановлено:* 1) отпустить 3580 рублей на учебно-воспитательную часть, на служащихъ вмѣсто 487 рублей, исключивъ на завѣдующую 96 рублей, такъ какъ по смѣтѣ 1913 года отпущены средства на завѣдующую и двухъ помощницъ, — 391 рубль, на освѣщеніе вмѣсто 360 рублей 250 рублей, такъ какъ на покупку лампъ 110 рублей должны быть взяты изъ отпускаемыхъ строительныхъ средствъ, на отопленіе—400 рублей,— всю эту сумму покрыть взносами съ пансіонерокъ, взимая съ каждой по 130 рублей, изъ коихъ: 56 руб. 50 коп. идутъ на содержаніе пищей, 23 руб. 93 коп.—одеждой (согласно нормальной смѣты 1913 года), а остальная сумма—на содержаніе дома и учебно-воспитательнаго персонала.

Ст. IV.

№ 83. 6 февраля 1913 г. *Утверждается. Епископъ Димитрій.*

Съѣздъ имѣлъ сужденіе относительно перевода воспитанницъ изъ шестого класса въ седьмой и *постановилъ:* почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ разрѣшить Совету Училища переводъ воспитанницъ изъ шестого класса въ седьмой производить на общихъ основаніяхъ, какъ изъ прочихъ классовъ; а такъ какъ въ числѣ воспитанницъ шестого класса есть и сироты, то за ними оставить церковно-коштное содержаніе, открывъ дополнительныхъ, къ 167 сиротскихъ вакансій,— семнадцать для вновь поступающихъ, а по открытіи VIII класса тѣмъ же порядкомъ вновь добавить еще шестнадцать вакансій,

чтобы для всѣхъ восьми классовъ было бы 200 вакансій сиротскихъ. Изысканіе средствъ для вновь открываемыхъ сиротскихъ вакансій отложить до очередного Съѣзда 1913 года, когда выяснится, сколько будетъ переведено изъ шестого въ седьмой классъ со взносомъ за нихъ по 130 рублей. До времени же открытія очереднаго Съѣзда представить Совѣту училища производить асходъ на сиротъ изъ текущихъ смѣтныхъ поступленій.

Ст. V. •

№ 84. 6 февраля 1913 года. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Заслушавъ экономическій журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 29 Декабря 1912 г. № 77-й и актъ осмотра зданія Епархіальнаго Женскаго Училища, произведеннаго, по приглашенію Совѣта Училища, инженеромъ Кандиновымъ Декабря 23 дня 1912 года, съ цѣлью опредѣлить, насколько штукатурные потолки пригодны для дальнѣйшей службы и не представляютъ ли опасности къ разрушенію и обвалу. Осмотромъ установлено: для дальнѣйшей службы потолки необходимо частично отремонтировать во всѣхъ трехъ этажахъ зданія, на что и приложена приблизительная смѣта, составленная подрядчикомъ Новиковымъ и исчисленная въ количествѣ 1754 рублей. По разсужденіи *постановлено*: бѣленіе вновь отштукатуренныхъ потолковъ и окраску стѣнъ, исчисленную по смѣтѣ въ 600 руб. (ст. 4), а также счистку и перетирку съ расшивкой щелей (ст. 5), исчисленную въ 700 руб., а всего 1300 рублей изъ смѣты исключить и отнести эту работу къ общему ремонту зданія по смѣтѣ на 1913 годъ, остающуюся же сумму по смѣтѣ на ремонтъ потолковъ въ 454 рубля отпустить изъ общихъ епархіальныхъ средствъ чрезъ Правленіе Свѣчнаго Завода и поручить Совѣту Училища произвести означенный ремонтъ потолковъ въ ближайшій строительный сезонъ.

Ст. VI.

№ 85. 6 февраля 1913 г. *Утверждается. Епископъ Дмитрій.*

Заслушанъ журналъ Совѣта Епархіальнаго Женскаго Училища отъ 31 Декабря 1912 года за № 80-мъ и смѣта Рязанской Городской Управы на устройство электрическаго освѣщенія въ домѣ Епархіальнаго Женскаго Училища, изъ коей видно, что на проводъ электричества и арматуру требуется единовременная затрата 3600 рублей, годовой же расходъ на электрическое освѣщеніе около 1000 рублей, какъ исчислено по смѣтѣ, уменьшаетъ стоимость настоящаго освѣщенія (по отчету 1911 года на этотъ предметъ израсходовано 1683 р. 17 к.) свыше чѣмъ на 600 рублей. Такимъ образомъ ежегодный остатокъ въ 600 рублей въ теченіе шести лѣтъ вполне покроетъ сумму, употребленную на проводъ электричества и арматуру. Въ виду сего Совѣтъ училища, признавая выгоду и пользу въ гигиеническомъ отношеніи, въ смыслѣ уничтоженія копоти отъ лампъ, въ проведеніи электрическаго освѣщенія въ Училище, съ разрѣшенія Его Преосвященства входитъ въ экстренный Сѣздъ духовенства съ докладомъ объ отпускѣ 4000 руб. на сей предметъ. Сѣздъ, соглашаясь съ мнѣніемъ Совѣта Училища, *постановляетъ*: предложить Совѣту Училища увѣдомить Городскую Управу о согласіи на введеніе электрическаго освѣщенія въ зданіе Епархіальнаго Женскаго Училища, а если потребуется, то и внести соотвѣтствующій задатокъ изъ текущихъ Училищныхъ суммъ. Сужденіе же объ изысканіи 4000 рублей, необходимыхъ на этотъ предметъ, имѣтъ на будущемъ очередномъ Сѣздѣ духовенства.

Ст. VII.

№ 86. 6 февраля 1913 года. *Утверждается. Препроводить выписку изъ сего постановленія Благочинному 1 Рязанскаго округа, Протогерею Виноградову для того, чтобы на благочинническомъ Сѣздѣ была учинена разверстка по церквамъ сего сбора. Епископъ Дмитрій.*

Сѣздомъ заслушанъ былъ докладъ Подготовительной къ Епархіальнымъ Сѣздамъ Комиссіи отъ 2-го февраля 1913 го-

да за № 32, коимъ она, во исполненіе резолюціи Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, отъ 20 Октября 1912 года за № 4803, положенной на журнальномъ постановленіи очередного Епархіального Създа 1912 года (ст. VII по общ. Епарх. дѣламъ) по вопросу о возмѣщеніи убытковъ Каѳедрального Собора въ 1000 рублей вслѣдствіе измѣненія порядка пребыванія въ городѣ Рязани ежегодно приносимой Чудотворной иконы Боголюбивой Богоматери, вносятъ снова вопросъ о возмѣщеніи этихъ 1000 рублей на разсмотрѣніе Епархіального Създа. *Справка:* Епархіальнымъ Създомъ въ октябрѣ мѣсяцѣ минувшаго 1912-го года въ ст. VII по обще-епархіальнымъ дѣламъ было по сему вопросу постановлено единовременно пожертвовать 1000 руб. изъ обще-епархіальныхъ суммъ; относительно-же возмѣщенія убытковъ Собора въ 1000 руб. на будущее время, имѣя въ виду очень большіе доходы, получаемые церковью с. Зимарова отъ постояннаго хожденія въ продолженіи года упомянутой Чудотворной иконы, уплату Собору 1000 рублей возложить на церковь с. Зимарова и ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, утвердить постановленіе Създа о ежегодномъ взиманіи съ церкви с. Зимарова въ пользу Собора 1000 рублей; на сёмъ постановленіи положена резолюція Его Преосвященства такого содержанія: *„Утверждается, но съ тѣмъ, чтобы нѣкоторая часть изъ 1000 руб., которую предполагено дать Каѳ. Собору, была возложена на церкви г. Рязани, ибо этого требуетъ справедливость, а потому сей вопросъ дополнительно разсмотрѣть на ближайшемъ предстоящемъ Епархіальномъ Създѣ духовенства“.*

По выслушаніи доклада Създомъ постановлено: руководствуясь вышеизложенной резолюціею Его Преосвященства и принимая во вниманіе то, что вслѣдствіе измѣненія порядка пребыванія въ городѣ Рязани ежегодно приносимой въ лѣтнее время изъ села Зимарова Боголюбивой иконы Богоматери церковные доходы, какими по прежнему порядку долженъ-бы пользоваться Рязанскій Каѳедральный Соборъ отъ ежедневнаго въ немъ

пребывавія за церковными службами Чудотворной иконы за время посѣщенія ею домовъ жителей города Рязани, въ настоящее время имѣютъ по новому порядку поступить въ пользу приходскихъ церквей г. Рязани, Съѣздъ во имя справедливости находитъ возможнымъ возложить три части убытковъ Каѳедральнаго Собора, т. е. 750 руб., на церковь села Зимарова, а четвертую часть, т. е. 250 руб., на церкви города Рязани, каковая сумма (250 р.) и должна быть разверстана между всѣми церквами города Рязани и слободъ на мѣстномъ благочинническомъ собраніи.

Ст. VIII.

№ 87. 6 февраля 1913 г. *Исполнить. Епископъ Дмитрій.*

Разсмотрѣвъ и обсудивъ всѣ вопросы, подлежащіе сужденію экстреннаго Съѣзда Рязанскаго духовенства и церковныхъ старостъ *постановлено*: Засѣданія Съѣзда считать законченными, журналы засѣданія Съѣзда съ относящимися къ нимъ документами представить Его Преосвященству, 2. Поручить Подготовительной Коммисіи отпечатать оныя журналы въ Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, 3. Просить Его Преосвященство будущей очередной Епархіальный Съѣздъ назначить на 15-е сентября къ вечернему засѣданію вмѣсто вторника первой недѣли Петровскаго поста.

Постановленія Собранія Благочинныхъ Рязанской Епархіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ 1913 году, Февраля 7-го дня.

1. По вопросу о возстановленіи должности Помощника Благочиннаго вмѣсто старшаго члена Благочинническаго Совѣта.

Въ Рязанской Епархіи, со времени Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, Архіепископа Рязанскаго, учреждены были Бла-

гочинническіе Совѣты, въ составъ коихъ входили: Благочинный, Помощникъ Благочиннаго и членъ Благочинническаго Совѣта. При Преосвященномъ Никодимѣ, Епископѣ Рязанскомъ, должность Помощника Благочиннаго была уничтожена и члены Благочинническаго Совѣта стали именоваться: одинъ старшимъ членомъ Совѣта, другой младшимъ. Такой порядокъ существуетъ и въ настоящее время.

При разсужденіи о возстановленіи должности Помощника Благочиннаго большинство членовъ Собранія заявило, что во многихъ благочинническихъ округахъ въ настоящее время нѣтъ дѣленія членовъ Благочинническихъ Совѣтовъ на старшаго и младшаго.

Постановлено: Возстановить должность Помощника Благочиннаго, и о.о. Благочинные представлять одного изъ членовъ Благочинническаго Совѣта къ утвержденію въ должности Помощника Благочиннаго. На будущее время духовенство въ своемъ благочинническомъ округѣ избираетъ двухъ членовъ въ Благочиннической Совѣтъ и одного изъ нихъ Благочинный представляетъ къ утвержденію въ должности Помощника Благочиннаго, а другого въ должности члена Благочинническаго Совѣта. Помощникъ Благочиннаго исполняетъ порученныя ему Благочиннымъ дѣла и за отсутствіемъ Благочиннаго замѣняетъ его.

2. По вопросу о возможно аккуратномъ и исправномъ веденіи метрическихъ книгъ.

Несмотря на многократныя весьма строгія распоряженія по сему предмету и со стороны Высшей церковной Власти—Св. Синода, и со стороны мѣстнаго Епархіальнаго Начальства, метрическія книги ведутся крайне небрежно и въ высшей степени неудовлетворительно. Неправильности, весьма часто допускаемыя при записяхъ въ метрическія книги относительно званія, имени, отчества и въ особенности фамиліи записываемыхъ лицъ, почти постоянно причиняютъ громадное безпокойство, продолжительныя хлопоты и даже значительныя убытки тѣмъ лицамъ, которыхъ таковыя записи касаются. Черезъ то же самое совершенно

напрасно осложняется дѣлопроизводство Консисторіи и трудъ духовныхъ слѣдователей.

При обсужденіи вопроса о возможно аккуратномъ и исправномъ веденіи метрическихъ книгъ выяснилось, что весьма часто причтъ, несмотря на все свое желаніе сдѣлать правильно запись въ метрикахъ, не можетъ этого сдѣлать, такъ какъ запись учиняется только со словъ присутствующихъ, за непредставленіемъ документовъ, многіе при томъ крестьяне имѣютъ не одну фамилію.

Постановлено: 1. Объявить духовенству, чтобы оно внимательно относилось къ веденію метрическихъ книгъ. Для избѣжанія неправильностей при веденіи метрическихъ книгъ священники по окончаніи крещенія прочитывали бы запись присутствующимъ при крещеніи, а также дѣлали бы это при сороковой молитвѣ женѣ родильницѣ, спрашивая каждый разъ—справедливо ли сдѣлана запись; 2. При разслѣдованіи неправильной записи въ метрикахъ Слѣдователи обязаны требовать объясненія отъ виновниковъ неправильной записи въ метрикахъ о причинахъ неправильной записи и каждый разъ дѣлали бы свои заключенія о виновности или невинности причта въ неправильной записи въ метрикахъ.

3. По вопросу о возможно исправномъ и тщательномъ веденіи послужныхъ списковъ священно и церковно-служителей въ такъ называемыхъ клировыхъ вѣдомостяхъ.

Далеко не всѣ священно-церковно-служители и даже о.о. благочинные даютъ себѣ трудъ просматривать и провѣрять свои послужные списки при ежегодномъ переписываніи ихъ въ клировыя вѣдомости. Отъ этого происходитъ то, что если въ однихъ послужныхъ спискахъ записывается кое-что излишнее, не должствующее находить тамъ мѣсто, то въ другихъ, наоборотъ, часто недостаетъ необходимо нужныхъ свѣдѣній. Нерѣдко встрѣчаются пропуски въ обозначеніи наградъ или знаковъ отличія, не совсѣмъ точно обозначается время ихъ полученія, въ частности—далеко не всегда обозначается, въ какомъ порядкѣ пожа-

волянъ ордена Св. Анны 3-й ст.: въ порядкѣ постепенности, или по статуту, а иногда эти отмѣтки путаются, что порождаетъ немалыя затрудненія и недоразумѣнія въ Консисторіи при разсмотрѣнн дѣла о наградахъ. Весьма неточно обозначается время назначенія на должности законоучителей, перерывы въ прохожденіи этихъ должностей и время увольненія отъ таковыхъ должностей. А между тѣмъ свѣдѣнія эти бывають необходимо нужными для Консисторіи.

Постановлено: Объявить духовенству, чтобы оно тщательно провѣряло послужные списки при ежегодномъ переписываніи ихъ въ клировыя вѣдомости и на будущее время не допускало бы въ своихъ послужныхъ спискахъ вышеупомянутыхъ замѣченныхъ недостатковъ.

4. По вопросу о болѣе строгомъ исполненіи Инструкціи Благочинническимъ Совѣтамъ Рязанской Епархіи.

По тѣмъ вопросамъ и предметамъ, обсужденіе и разсмотрѣніе по которымъ предоставлено Благочинническимъ Совѣтамъ, дѣлать окончательныя постановленія, которыя и приводитъ въ исполненіе, не представляя таковыхъ постановленій на утвержденіе Епархіальнаго Начальства. Къ послѣднему обращаться въ крайнихъ и исключительныхъ случаяхъ по означеннымъ предметамъ.

Постановлено: Благочинническіе Совѣты при рѣшеніи поступающихъ къ нимъ дѣлъ должны строго руководствоваться данной имъ Инструкціей и свои рѣшенія приводить въ исполненіе, когда они, согласно Инструкціи, не должны представляться на утвержденіе Епархіальнаго Начальства.

5. По вопросу о болѣе правильномъ, аккуратномъ и незамедлительномъ представленіи различныхъ сборовъ и взносовъ.

а) Кружечные сборы должны быть представляемы по полугодно: въ январѣ и въ іюлѣ.

б) Тарелочные представлялись бы не позднѣе двухъ мѣсяцевъ послѣ производства при спискахъ церквей съ обозначеніемъ размѣра сбора отъ каждой церкви.

в) Всякіе сборы должны быть представляемы непременно согласно указанію Епархіальнаго Начальства, одни—въ Консistorію, а другіе прямо по назначенію.

г) Въ Консistorію сборы должны представляться при отдѣльныхъ рапортахъ на каждый предметъ для удобства въ подсчетѣ и контролѣ, а не при одномъ общемъ рапортѣ.

д) Деньги на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ должны быть представляемы никакъ не позже ноября мѣсяца каждаго года, такъ какъ въ началѣ декабря онѣ должны быть отосланы изъ Консistorіи въ Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ.

е) Такъ называемый процентный сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній непременно долженъ быть представляемъ не позднѣе декабря мѣсяца каждаго года, чтобы можно было отсылать его въ январѣ мѣсяцѣ въ Правленіе Духовной Семинаріи.

Постановлено: 1, кружечные и тарелочные сборы представлять пополугодно: въ январѣ и іюлѣ; представлять же тарелочные сборы не позднѣе двухъ мѣсяцевъ совершенно невозможно; 2, всякіе сборы представлять согласно указанію Епархіальнаго Начальства и при томъ при отдѣльныхъ рапортахъ на каждый предметъ; 3, деньги на выписку „Церковныхъ Вѣдомостей“ представлять не позже ноября мѣсяца каждаго года; 4, такъ называемый процентный сборъ на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній представлять по прежнему въ январѣ мѣсяцѣ, такъ какъ представленіе оваго сбора въ декабрѣ мѣсяцѣ неудобно и весьма обременительно для церквей.

б) По вопросу о **непременномъ** донесеніи о.о. благочинными въ Консistorію никакъ не позже 20 февраля о полученіи подвѣдомыми имъ причтами и отдѣльными лицами казеннаго жалованья съ поясненіемъ, кто такового жалованья не получилъ и почему именно,—чтобы Консistorією могло быть сдѣлано надлежащее распоряженіе до закрытія кредита (съ марта мѣсяца).

Постановлено: 1. обязать причты и отдѣльныхъ лицъ, получающихъ казенное жалованье, чтобы они сами, минуя благо-

чинныхъ, не позднѣе 20 февраля, доносили въ Консисторію о полученіи ими казеннаго жалованья, съ поясненіемъ, кто таковаго жалованья не получилъ и почему именно; 2, просить Консисторію своевременно увѣдомлять Казначейства, кому изъ причтовъ церквей назначено казенное жалованье, чтобы причты могли своевременно получать казенное жалованье изъ Казначействъ.

7) По вопросу о непрѣнномъ и точномъ согласованіи цифровыхъ данныхъ въ вѣдомостяхъ подъ лит. Б, В, Г и Д съ цифровыми данными вѣдомости подъ лит. А и о возможно тщательной проверкѣ всѣхъ этихъ вѣдомостей, весьма нерѣдко заключающихъ въ себѣ свѣдѣнія положительно несообразныя.

Означенныя вѣдомости весьма нерѣдко бываютъ несогласны между собою и въ особенности являются несообразными при сличеніи и сопоставленіи съ вѣдомостями предыдущихъ лѣтъ (въ отношеніи итога и остатковъ).

Всѣ вѣдомости должны быть непрѣнно надлежаще подписаны и завѣрены.

Весьма желательно, чтобы всѣ денежные отчетныя свѣдѣнія (вѣдомости) были представляемы о.о. Благочинными никакъ не позднѣе начала февраля мѣсяца.

Постановлено: 1. тщательно проверять всѣ вѣдомости подъ лит. А. Б. В. Г. и Д., надлежаще подписывать и завѣрять ихъ; 2, всѣ денежные отчетныя свѣдѣнія представлять не позднѣе начала февраля мѣсяца.

Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій.

Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Димитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ Солотчинскомъ монастырѣ.

20-го сентября 1912 года Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, изволилъ прибыть въ Солотчинскій монастырь, находящійся въ 20 верстахъ отъ Рязани, для его обозрѣнія, а также и для обозрѣнія церквей сель Солотчи и Заборья-Рыкова.

Солотчинскій монастырь мужской. Основаніе его приписывают Великому князю Рязанскому Олегу Ивановичу, скончавшемуся 1402 г. іюня 5 дня въ схимѣ съ именемъ Іоакима, который и погребенъ былъ здѣсь въ Покровской церкви. Здѣсь же, въ одномъ гробѣ съ нимъ погребена была и супруга его, княгиня Евфросинія, въ иночествѣ Евпраксія. Останки князя и княгини изъ Покровской церкви, обрушившейся въ 1770 году, по причинѣ обвала песчаного берега, подъ гору, перенесены были въ церковь Рождества Богородицы и положены въ деревянной гробницѣ у южной стѣны, гдѣ онѣ находятся и теперь.

Монастырь расположенъ на возвышенномъ крутомъ берегу р. Солотчи, у опушки сосноваго монастырскаго лѣса. Такое мѣстоположеніе монастыря, отличающееся красотой и прекраснымъ чистымъ воздухомъ, сдѣлалось въ послѣднее время любимымъ дачнымъ мѣстомъ для жителей г. Рязани, желающихъ среди тишины и покоя въ сосновомъ лѣсу возстановить свои утраченныя трудами силы и здоровье.

Въ монастырѣ—храмы: 1) Богородице Рождественскій соборный (холодный) о пяти главахъ, архитектуру своею напоминающій Московскій Архангельскій соборъ; 2) Успенскій, теплый, съ придѣлами Никольскимъ и Архангельскимъ—во второмъ этажѣ двухъэтажнаго корпуса, въ которомъ помѣщаются и настоятельскіе покои; 3) за алтаремъ Успенскаго храма въ томъ же корпусѣ—небольшая церковь въ честь Сошествія св. Духа, подъ коею, въ нижнемъ этажѣ, находится храмъ свв. Петра и Онуфрія, и 4) Предтеченскій—на восточной сторонѣ надъ св. воротами. Холодный храмъ въ честь Рождества Пресвятыя Богородицы сталъ темень и требуетъ ремонта. Теплый Успенскій храмъ, недавно отремонтированный, содержится чисто и благолѣпно. Владыка внимательно осмотрѣлъ всѣ эти храмы и въ особенности храмы Сошествія св. Духа и свв. Петра и Онуфрія, какъ храмы древніе. Настоятель Архимандритъ Данииль понемногу приводитъ этотъ монастырь въ благоустроенный видъ.—

Въ 6 часовъ вечера того же дня Его Преосвященство изволилъ совершать всенощное бдѣніе съ литією и величаніемъ св. Дмитрію, Митрополиту Ростовскому, всея Россіи чудотворцу, по случаю дня памяти его 21 сентября и дня тезоименитства Владыки. Всенощное бдѣніе совершалось въ холодномъ соборѣ Рождества Пресвятыя Богородицы при многочисленномъ стеченіи народа. Были здѣсь ученики и ученицы земскихъ и церковныхъ школъ съ своими учительницами и учителями. Служба кончилась въ 10 часу ночи.

На слѣдующій день, 21 сентября, Его Преосвященствомъ совершена была въ томъ же соборѣ Божественная литургія въ сослуженіи настоятеля монастыря, Архимандрита Давида, Ключаря Протоіерея Михаила Лебедева, казначея монастыря и іеромонаха. По заамвонной молитвѣ Владыкою сказано было слово о жизни и дѣятельности празднуемаго святаго. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень св. Дмитрію, Митрополиту Ростовскому, съ обычнымъ многолѣтіемъ.

Послѣ чая въ келліяхъ настоятеля монастыря Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церкви сель Солотчи и Заборья Рыкова.

Въ селѣ Солотчѣ, расположенномъ рядомъ съ монастыремъ, церковь каменная величественная, очень помѣстительная и благолѣпная. Въ ней три престола: главный—въ честь Казанской Божіей Матери, а придѣльные—въ честь св. Николая, Мирликійскаго Чудотворца, и св. Алексія, Митрополита Московскаго. Его Преосвященство торжественно встрѣченъ былъ въ храмѣ значительнымъ количествомъ народа и духовенствомъ во главѣ съ Благодѣинымъ, настоятелемъ храма, священникомъ Θεод. Орлинымъ, который привѣтствовалъ своего Архипастыря рѣчью. Владыка сказалъ собравшимся прихожанамъ поученіе по поводу неприличныхъ словъ, которыя постоянно произносятся народомъ, и словъ кощунственныхъ и богохульныхъ, которыя слышатся часто среди народа, имѣющаго ближайшее соприкосновеніе съ городами и желѣзными дорогами. Владыка, между прочимъ, говорилъ: „кто произноситъ неприличные срамныя слова, кто ко-

шунствуетъ и богохульствуетъ, тотъ ненавистенъ Богу и навлекаетъ на себя гнѣвъ Божій. Кошунство и богохульство возбуждаетъ чтить Бога и низводитъ наказаніе Божіе“. Осмотрѣвъ со всею тщательностью храмъ—церковную утварь, ризницу иконостасъ и проч., Его Преосвященство благословилъ народъ и посѣтилъ домъ настоятеля церкви.

Село Заборье-Рыково образовалось изъ деревень, принадлежавшихъ къ приходу села Солотчи, и притомъ очень недавно, около 5—6 лѣтъ тому назадъ. Церковь въ этомъ селѣ деревянная, очень помѣстительная, въ честь Казанской Божіей Матери. Здѣсь Владыку встрѣтилъ священникъ съ небольшимъ количествомъ прихожанъ, такъ какъ многіе изъ нихъ не знали о его прибытіи къ нимъ въ храмъ. Въ привѣтственной рѣчи священникъ познакомилъ Его Преосвященство съ бѣдственнымъ положеніемъ его прихожанъ послѣ пожара, истребившаго половину прихода. Владыка въ своей бесѣдѣ къ народу выяснилъ, отчего происходятъ бѣдствія и несчастія и почему иные много трудятся и работаютъ, но не живутъ богато, а другіе мало трудятся, а живутъ богато. Въ заключеніе Владыка сказалъ: нужно чаще прибѣгать къ Богу съ молитвою, крѣпко надѣяться на Него и просить, чтобы Онъ благословилъ всѣ наши труды и начинанія. По осмотрѣ церкви и церковнаго имущества Владыка посѣтилъ домъ священника и отсюда прослѣдовалъ въ монастырь.

Въ 5 час. пополудни того же дня Его Преосвященство отбылъ изъ монастыря на станцію узкоколейной жел. дороги, а въ 6 час. вечера благополучно возвратился въ Рязань.

Ключарь Прот. *М. Лебедевъ*.

Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, церковей г. Скопина и Скопинскаго Свято-Духова монастыря.

Въ ночь на 3 октября 1912 года Преосвященнѣйшій Димитрій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, отбылъ изъ Рязани

по Ряз.-Ур. ж. дорогѣ до г. Рязска и по Рязско-Ряз. ж. д. въ г. Скопинъ для обозрѣнія его церквей и Свято-Духова мужскаго монастыря, отстоящаго отъ города въ 2 верстахъ, и Духовнаго Училища. Въ г. Скопинъ поѣздъ прибылъ въ 11 часовъ утра. Его Преосвященство на вокзалѣ встрѣченъ былъ Благочинными: города Скопина Протоіереемъ С. Яблоневымъ и 1-го Скоп. окр. Протоіереемъ Валер. Константовымъ, Г. Исправникомъ, Г. Смотрителемъ Дух. Училища, членами городской управы во главѣ съ Градскимъ Головой. Градскій Голова привѣтствовалъ Владыку съ благополучнымъ прибытіемъ въ Скопинъ и просилъ его принять отъ нихъ хлѣбъ—соль. Владыка благодарилъ Градскаго Голову и членовъ Управы за радужный привѣтъ и хлѣбъ—соль и призвалъ благословеніе Божіе и на всѣхъ жителей города Скопина,

Съ вокзала Его Преосвященство прослѣдоваль прямо въ Соборъ, гдѣ собравшееся городское духовенство во главѣ съ Настоятелемъ собора Прот. С. Яблоневымъ съ жителями гор. Скопина встрѣтило Его Преосвященство торжественно. Послѣ обычнаго въ такихъ случаяхъ молитвословія и многолѣтія Протоіерей Яблоневъ привѣтствовалъ Архипастыря рѣчью. Владыка обратился къ народу съ словомъ приблизительно слѣдующаго содержанія. „Архипастыри, какъ преемники Апостоловъ, проходя грады и веси врученной имъ Богомъ Епархіи для проповѣданія Евангельскаго ученія, согласно заповѣди Пастыреначальника, Господа нашего Іисуса Христа, привѣтствуютъ жителей этихъ городовъ и сель словами мира и любви. Преподавая вамъ благословеніе Божіе, я говорю: да почіеть онъ на васъ, на чадахъ вашихъ и на всѣхъ трудахъ вашихъ. И глаголь сей да не возвратится тощъ. Благолѣпіе храмовъ Божіихъ, какое я вижу въ этомъ св. храмѣ, надѣюсь видѣть и въ другихъ храмахъ, дасть свидѣтельство о вашей любви къ храмамъ Божіимъ и благочестію. Конечно, не легко сохранить вѣру и преданность церкви, особенно въ настоящее время, когда среди истинныхъ овецъ Христовыхъ явилось много хищныхъ волковъ, пагубныхъ и никого нещадающихъ. Все это предсказано Іисусомъ Христомъ:

При семъ Владыка совѣтуетъ остерегаться волковъ въ овечьихъ шкурахъ и указываетъ, какъ распознавать такихъ лжеучителей.. Затѣмъ, преподавъ благословеніе каждому поодинокѣ, Владыка осматривалъ внутренность Собора, церковную утварь, ризницу и бібліотеку. Соборъ прекрасно украшенъ. Къ сожалѣнію, незадолго до пріѣзда въ городъ Его Преосвященства Соборный староста, по ничтожнымъ недоразумѣніямъ съ причтомъ, отказался отъ исполненія обязанностей старосты. А онъ очень заботился о Соборѣ, не жалѣлъ средствъ на его благоуукрашеніе и содержалъ при Соборѣ хоръ пѣвчихъ, стоящій ему до 8000 руб. въ годъ. Хоръ пѣлъ великолѣпно.

Изъ Собора Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Духовное Училище. Встрѣченный въ вестибюлѣ Смотрителемъ Училища ст. с. Н. С. Доброхотовымъ, учителями и учениками, Владыка прослѣдовалъ при пѣніи „Достойно есть“ въ домовую училищную церковь, гдѣ собраны были всѣ ученики училища. Здѣсь совершенно было Пом. Смотрителя іеромонахомъ Неофитомъ краткое молитвословіе съ многолѣтіемъ, по окончаніи котораго Владыка обратился къ ученикамъ и учителямъ съ краткою рѣчью приблизительно слѣдующаго содержанія. „Въ жизни учениковъ замѣчается, что одни быстро усваиваютъ все преподаваемое имъ, и ученики думаютъ, что они безъ задержки пройдутъ всѣ классы училища, но на дѣлѣ бываетъ иное: они перестаютъ учиться и уходятъ или увольняются не окончивъ курса. Это зависитъ отъ того что, надѣясь на свои способности, ученики начинаютъ лѣниться и даже тупѣютъ, почему и увольняются. Иные развиваются медленно, не скоро понимаютъ, но съ теченіемъ времени при усердномъ прилежаніи развиваютъ свои способности и дѣлаются хорошими трудоспособными учениками. Третьи бываютъ совсѣмъ малоспособные и, при всемъ желаніи, учиться не могутъ или по слабости памяти, или отъ другихъ причинъ. Нужно надѣяться не на свои силы, а обращаться съ молитвою къ Богу и Его святымъ угодникамъ, чтобы они раскрыли умъ къ принятію преподаваемаго ученія“. При этомъ былъ рассказанъ одинъ случай

изъ жизни отрока Варооломея (Препод. Сергія). Владыка благословилъ всѣхъ учениковъ, которые послѣ сего размѣстились по классамъ и стали продолжать занятія. Его Преосвященство посѣтилъ всѣ классы и былъ на урокахъ преподавателей, спрашивая учениковъ по тѣмъ предметамъ, по которымъ шли уроки. Затѣмъ осмотрѣлъ все училище—спальни, столовую и посѣтилъ квартиру Смотрителя, гдѣ предложень былъ ему чай.

Изъ Духовнаго Училища Его Преосвященство направился обозрѣвать церкви—Успенскую, Пятницкую и Тюремную Скорбященскую. По пути онъ посѣтилъ домъ Протоіерея Яблонева, благословивъ его семейство.

Успенская и Пятницкая церкви находятся недалеко отъ Собора. Обѣ онѣ каменные. Внутри весьма благолѣпны и благоукрашены. Въ Успенской церкви стѣны украшены прекрасными лѣпными орнаментами. Духовенство и народъ Владыку встрѣчали торжественно съ хорами лѣвчихъ, и Владыка велъ бесѣду съ народомъ. Въ Успенской Церкви онъ говорилъ объ истинной вѣрѣ и благочестіи, о томъ, какіе учителя ложные и какіе истинные, что тѣ, которые будутъ пребывать въ истинной вѣрѣ и благочестіи, никогда не собьются съ пути и чтобы слушатели всегда пребывали въ вѣрѣ Христовой, которая призываетъ на вѣрующаго благодать Божію. Въ Пятницкой церкви Владыка говорилъ о томъ, почему мы называемся христіанами и что, какъ христіане, мы обязываемся вѣровать въ Иисуса Христа, соблюдать Его ученіе; что Иисусъ Христосъ требуетъ не только вѣровать въ Него, не только признавать Его ученіе, но вѣрно, несомнѣнно и открыто исполнять дѣла Его: Кто постыдится Мене и словесъ Моихъ, говоритъ Спаситель, и Сынъ человѣческій постыдится того, когда придетъ съ Ангелами Божіими. Христіане не должны отказываться отъ вѣры во Христа и только въ такомъ случаѣ Христосъ общаетъ исповѣдать ихъ предъ Ангелами Божіими.

Тюремная въ честь Пресвятыя Богородицы „Утоли моя печали“ церковь очень небольшая, съ хорами для заключенныхъ. Построена она недавно, содержится чисто, но на стѣнахъ замѣ-

чается сырость. Преосвященный благословилъ заключенныхъ и сказалъ имъ, чтобы они воспользовались своимъ пребываніемъ здѣсь и вышли отсюда лучшими, чѣмъ вошли, исправились и чтобы сдѣлались честными, трудоспособными и полезными членами общества, семьи и государства.

Отсюда Его Преосвященство изволилъ прослѣдовать въ Свято-Духовъ монастырь, отстоящій отъ города въ 2—3 верстахъ, гдѣ приготовлено было ему помѣщеніе и ночлеги. Въ монастырѣ Владыка встрѣченъ былъ Настоятелемъ монастыря Игуменомъ Іоанникіемъ съ братіею въ храмъ. По случаю поздняго времени и утомленія отъ дороги и отъ обзрѣнія церковей Владыка изъ храма прослѣдовалъ въ покой, отложивъ обзрѣніе монастыря до слѣдующаго дня. И пора уже отдохнуть—было 4 часа вечера.

На слѣдующій день утромъ въ 9 час. Его Преосвященство посѣтилъ домовую церковь Реального училища, въ честь св. Благовѣрнаго князя Александра Невскаго. Церковь находится во второмъ этажѣ зданія училища. Она дов. чистенькая, но уже требуетъ промывки. Директоръ училища встрѣтилъ Владыку въ вестибюлѣ. Ученики въ это время собирались въ церковь. Здѣсь законоучитель Протоіерей Павелъ Горностаевъ привѣтствовалъ Владыку рѣчью. Преосвященный въ отвѣтной рѣчи своей о важности и необходимости изученія Закона Божія, обращаясь къ ученикамъ, между прочимъ, говорилъ, что они пришли сюда учиться наукамъ, которыя необходимы въ жизни, и вмѣстѣ Закону Божію, что здѣсь преподаются имъ такія науки, которыя нужны для устроенія послѣдующей своей жизни. Законъ Божій необходимъ для васъ, продолжалъ говорить Владыка; изучать его нужно не менѣе основательно, чѣмъ и свѣтскія науки. Законъ Божій необходимъ для руководства въ жизни. Всѣ науки имѣютъ значеніе только для настоящей жизни и оставляютъ насъ при гробѣ. Съ знаніемъ Закона Божія пойдемъ въ загробную жизнь, чтобы дать отвѣтъ Богу, осуществили ли мы въ своей жизни евангельскія заповѣди. Да распространяется же среди васъ свѣтъ Христовой вѣры и благочестія. Владыка благословилъ всѣхъ учащихъся.

Изъ Реального Училища Преосвященный посѣтилъ женскую церковно-приходскую школу. Школа эта помѣщается въ наемномъ домѣ. Она очень многолюдна, имѣеть три отдѣленія. Преосвященный во всѣхъ трехъ отдѣленіяхъ спрашивалъ учащихся по Закону Божію и по другимъ предметамъ—русскому языку и ариѳметикѣ. Ученицы давали отвѣты удовлетворительныя. Очень жаль, что школа не имѣеть средствъ для постройки своего спеціальнаго зданія, а легко можетъ случиться, что она по своей многолюдности, не найдетъ соответствующаго помѣщенія и можетъ закрыться. А въ женской школѣ г. Скопинъ ощущаетъ сильную нужду. Гимназіи одной недостаточно.

Его Преосвященству въ 11 час. утра представлялось уѣздное Скопинское духовенство, прибывшее въ городъ Скопинъ на Съѣздъ. Владыка долго бесѣдовалъ съ священниками объ ихъ пастырскихъ обязанностяхъ по отношенію къ пасомымъ.

Затѣмъ Его Преосвященствомъ посѣщены были церкви: Никольская (Покровская), Казанская, Срѣтенская и Вознесенская. Во всѣ храмы, куда прибывалъ Преосвященный, стекалось много народу, прихожанъ и изъ другихъ приходоѡвъ, чтобы послушать глубоконазидательныхъ наставленій Архiepастыря и получить отъ него благословеніе.

Церковь Никольская (Покровская) по благолѣпной отдѣлкѣ и благоукрашенію внутри—одна изъ лучшихъ въ Скопинѣ. Она напоминаетъ о временахъ процвѣтанія города, о временахъ „Рыковского“ Банка, когда Директоръ Банка, купецъ Рыковъ ничего не жалѣлъ для своей Никольской церкви, чтобы привести ее въ надлежащее благолѣпіе. Но теперь внутри она потемнѣла, и требуется обновленіе, особенно же требуетъ ремонта крыша надъ главнымъ алтаремъ и весь храмъ. Ремонтъ, повидимому, небольшой, но при обширности храма необходимы большія суммы, которыхъ въ церкви и у прихожанъ, по заявленію настоятеля нѣтъ. Въ этой церкви Владыка сказалъ назидательное поученіе о благотворительности и преимущественно тайной. Примѣры таковой благотворительности взяты изъ жизни св. Николая Чудотворца.

Казанская церковь съ тремя престолами прекрасно украшена: все въ ней блеститъ золотомъ; Троицкая расписывается. И все это заботами церковнаго старосты И. И. Мызникова. Его Преосвященство въ бесѣдѣ своей съ прихожанами живо изложилъ понятными словами установленіе Церковью ежегоднаго празднованія иконѣ Казанской Божіей Матери 22 Октября. Указавъ, какъ предки наши чтили св. икону Божіей Матери, Владыка сказалъ, что они и насъ научили прибѣгать къ Пресвятой Богородицѣ, просить Ея заступленія и избавленія отъ всякихъ бѣдъ и напастей, и обязали становиться на защиту Православной вѣры и Церкви отъ многочисленныхъ враговъ ея и не увлекаться обѣщаніями этихъ враговъ дать неземныя блага.

Срѣтенская церковь холодная и теплая съ 3-мя престолами, чиста и благолѣпна внутри и снаружи окрашена. Здѣсь Владыка говорилъ слово о необходимости молиться Богу въ храмахъ, Ему посвященныхъ.

Вознесенская Церковь—холодная и теплая. Въ холодной—иконостасъ новый вызолоченъ, стѣны требуютъ ремонта: трапезная довольно чиста. Стѣны и своды окрашены и по краямъ раздѣланы орнаментами. Послѣ краткаго молитвословія Владыка сказалъ рѣчь о любви къ ближнему. „Любить мы должны не только тѣхъ, которые любятъ насъ, но и враговъ нашихъ и къ враждующимъ съ нами должна простираться наша любовь. Этимъ христіанинъ отличается отъ язычниковъ“.

Въ этотъ день Владыка посѣтилъ Городского Голову и церковнаго старосту Казанской церкви И. И. Мызникова.

Въ 4 часа Преосвященный возвратился въ Свято-Духовъ монастырь.

Въ 6 часовъ вечера 4-го Октября, наканунѣ дня Тезоимитства Государя Наслѣдника, Цесаревича Алексія Николаевича, отслужено было всеношное бдѣніе съ литією и величаніемъ въ церкви Свято-Духова монастыря. На литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященный и помазывать монашествующихъ и народъ, котораго впрочемъ собралось изъ города, по дальности разстоянія и поздняго темнаго времени, немного.

На слѣдующій день, 5-го Октября, Божественную литургію Его Преосвященство изволилъ совершать въ Скопинскомъ Соборѣ при многочисленномъ стеченіи гражданъ, такъ что обширный Соборъ былъ переполненъ. За литургіей Его Преосвященствомъ сказано было слово о томъ, какъ много въ настоящее время появилось враговъ православія, которые стремятся расшатать и въ концѣ подорвать народную нравственность, для чего они избираютъ самый коварный путь: это сокращеніе праздниковъ, удаленіе народа отъ церкви и ея пастырей и уничтоженіе церковной школы. По окончаніи литургіи Его Преосвященствомъ при участіи всего градскаго духовенства отслуженъ былъ молебенъ св. Алексію, Митрополиту Московскому, всея Россіи Чудотворцу. На молебнѣ были и власти, и члены города. Послѣ литургіи Владыкѣ предложены были чай и обѣдъ въ Духовномъ Училищѣ отъ духовенства и училищной корпораціи.

Послѣ обѣда Его Преосвященство посѣтилъ и остальные городскія церкви—Богоявленскую и Кладбищенскую. Богоявленскій храмъ не богатъ, но чистъ и благолѣпенъ. Владыка въ своей рѣчи, обращенной къ прихожанамъ этой церкви, высказалъ, что все храмы города благолѣпны и благоукрашены; видна любовь къ храмамъ Божиимъ. Но одного украшенія храмовъ Божіихъ для христіанина недостаточно; нужно украшать свои души добрыми дѣлами, и выразилъ при семъ Владыка пожеланіе, чтобы они украшали и свои души христіянскими добродѣтелями.

Кладбищенская церковь также очень небольшая, отремонтирована очень хорошо. Полъ, стѣны и своды окрашены масляною краскою. Священникъ встрѣтилъ Владыку привѣтственнымъ словомъ, И здѣсь Владыка къ собравшимся въ церковь слушателямъ обратился съ рѣчью, въ которой, сдѣлавъ указаніе на саддукеевъ отвергавшихъ загробную жизнь, между прочимъ, сказалъ приблизительно слѣдующее: Господь сказалъ саддукеямъ, вопрошавшимъ Его, что Онъ есть Богъ Авраама, Исаака и Иакова, что нѣсть Богъ мертвыхъ, но Богъ живыхъ. А изъ этого видно, что наши родные не умерли, а живутъ, что является для насъ утѣшеніемъ. Мы имѣемъ возможность имѣть съ ними общеніе. Общеніе же

это возможно только чрезъ молитву въ храмѣ. А потомъ, закончилъ Владыка свою рѣчь, ходите сюда чаще и молитесь о своихъ присныхъ. Чрезъ это вы будете чаще вспоминать о своей смерти и сами станете лучше. Не оставилъ Владыка безъ пощенія и дома кладбищенскаго священника, который живетъ тутъ же въ оградѣ около воротъ.

Отсюда Владыка направился въ Свято-Духовъ монастырь.

Храмы г. Скопина всё очень хороши: благолѣпны и благоукрашены,—додежи на престолахъ металлическія, посеребренныя и позолоченыя. Повсюду чисто и исправно. Скопинцы любятъ украшать храмы Божіи, и можно надѣяться, что нѣкоторые храмы и снаружи будутъ окрашены и приведены въ надлежащій видъ.

Въ 7 часовъ вечера того же дня Его Преосвященство отбылъ изъ Свято-Духова монастыря и г. Скопина на вокзалъ и утромъ 6-го благополучно возвратился въ г. Рязань.

Ключарь Прот. *М. Лебедевъ.*

Освященіе храмовъ.

I.

16-го декабря 1912 года Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, совершено было освященіе Преображенскаго храма въ селѣ Верхнемъ Бѣлоомутѣ, Зар. уѣзда, по чину малаго освященія.

Въ Верхнемъ Бѣлоомутѣ храмъ каменный, обширный, величественный и весьма благолѣпный. Онъ только что отремонтированъ: иконостасъ, немного потемнѣвшій, промытъ, а также и стѣны въ настоящей; полъ во всемъ храмѣ, выложенный прежде чугунными плитами, высланъ плитками метлахскими, и холодная церковь сдѣлана теплою. Торжество освященія началось еще съ вечера 15-го декабря. Въ 4 часа пополудни этого числа духовенство и жители селенія встрѣчали Его Преосвященство въ храмѣ,

а въ 6 часовъ вечера началось служеніе всенощнаго бдѣнія. Всенощная совершалась среди церкви. На литію и величаніе изволилъ выходить Преосвященный и помазывать народъ освященнымъ елеемъ. 16-го числа предъ литургією Его Преосвященство совершилъ освященіе воды, а затѣмъ и окропленіе всего обновленнаго храма, при чемъ прочитана была и молитва на обновленіе храма. Послѣ этого начато было освященіе св. антиминсовъ какъ для сего храма, такъ и для другихъ. По окончаніи этого прочитаны были часы, и началась Божественная литургія. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было слово, въ которомъ онъ разъяснилъ, въ чемъ заключается малое освященіе храмовъ и чѣмъ оно отличается отъ полного, а также, когда и для чего освящаются антиминсы. По окончаніи литургіи отслуженъ былъ молебень храму съ обычнымъ многолѣтіемъ. Послѣ литургіи Его Преосвященство изволилъ посѣтить дома двухъ младшихъ священниковъ и затѣмъ направился обозрѣвать церкви села Нижняго Бѣлоомута—приходскую (Преображенскую) и кладбищенскую (Успенскую), а также кладбищенскую (Трехсвятительскую) церковь села Верхняго Бѣлоомута.

Преображенская церковь села Нижняго-Бѣлоомута прекрасная и благолѣпная. Трапезная недавно расширена и освящена, въ настоящее время она расписывается священными изображениями. Владыка встрѣченъ былъ торжественно при стеченіи массы народа. Кладбищенская (Успенская) церковь этого села также каменная, благоукрашенная, хотя и небольшая. Служба въ ней совершается только лѣтомъ, начиная съ Пасхи, такъ какъ церковь холодная. Кладбищенская церковь (Трехсвятительская) села Верхняго Бѣлоомута трехпрестольная (теплая и холодная), весьма помѣстительная и благоукрашенная. Служеніе литургіи въ ней совершается ежедневно круглый годъ. Его Преосвященство посѣтилъ и дома священниковъ села Нижняго Бѣлоомута. Ночлежь съ 15 на 16 число имѣлъ у настоятеля с. Верхняго Бѣлоомута. Вечеромъ того же дня въ 7 часовъ Его Преосвященство изволилъ отбыть изъ Бѣлоомута на ст. Горки для слѣдованія въ Рязань, куда онъ и прибылъ въ 11 часу ночи.

При слѣдованіи 15 числа изъ Рязани въ Вѣлоумуть Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать и церковь села Буково-Горки, которая находится близъ желѣзнодорожной станціи. Церковь эта построена не особенно давно. Она здѣсь сооружена вмѣсто ветхой церкви села Буковъ кр. Новиковымъ на свои средства. Церковь очень хороша, чиста и благоукрашена. У священнослужителей дома церковные. Владыка посѣтилъ и священника и псаломщика.

II.

19-го декабря Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Димитріемъ, освященъ храмъ трапезный въ честь иконы Богіей Матери, именуемая Казанскія, въ селѣ Подлѣсномъ, Михайловскаго уѣзда. Село это въ 22 вер. отъ Рязани и находится въ мѣстности, принадлежавшей прежде, какъ вотчина, Богословскому монастырю, и потому и теперь еще эта мѣстность называется Старый Богословъ, Богословщина. Въ этомъ селѣ церковь каменная, въ честь св. Ап. и Ев. Іоанна Богослова, съ трапезною, которая была очень малопомѣстительна и ветха. Она разобрана и вмѣсто нея теперь построена обширная трапезная церковь съ двумя придѣлами. Крестьяне-прихожане этой церкви, когда настала неотложная надобность приступить къ постройкѣ этого храма, отказывались, по словамъ священника, отъ всякаго участія въ этомъ дѣлѣ, даже въ даровой подвозкѣ матеріала и въ подноскѣ кирпичу на стройку церкви, опасаясь, за отсутствіемъ своихъ средствъ, задолжать и разстроить свое и такъ доведенное хозяйство. И только съ весны текущаго 1912 года они усердно и торопливо принялись за дѣло, помогая какъ своими трудами, такъ и изыскивая средства на окончательную отстройку храма. И въ эготъ годъ сдѣлано было по церкви больше, чѣмъ въ прежніе девять лѣтъ, когда возводились стѣны. Прихожане усердно принялись отстраивать храмъ въ этомъ 1912 году, чтобы освятить его самъ Архіерей. Таково было желаніе всѣхъ. Преосвященный Димитрій отозвался на ихъ призывъ. Онъ пріѣхалъ

въ Подлѣсное 18 числа въ 4 часа пополудни. Въ 6 часовъ вечера началось всенощное бдѣніе по уставу и продолжилось до 10 часовъ ночи. Народу былъ полонъ храмъ. На литію и величаніе изволилъ выходить Его Преосвященство. 19-го, въ 8 часовъ утра, звонъ возвѣстилъ о торжествѣ. Владыка прибылъ въ храмъ, и по облаченіи началось освященіе храма. Народу была масса и въ церкви, и внѣ оной. По освященіи престола совершена была Преосвященнѣйшимъ Божественная литургія. По заамвонной молитвѣ Его Преосвященствомъ сказано было слово о необходимости созиданія храмовъ и о томъ; какое значеніе эти храмы имѣютъ въ жизни христіанина. Въ началѣ 5 часа Владыка отбылъ въ Рязань.

По пути изъ Рязани въ с. Подлѣсное 18 декабря Его Преосвященство изволилъ обозрѣвать церковь въ селѣ Подвязьѣ, Ряз. уѣзда, находящемся на половинѣ пути отъ Рязани къ с.-Подлѣсному. Церковь въ селѣ Подвязьѣ каменная, обширная, недавно построенная, безъ колокольни: звонница деревянная. Церковь не оштукатурена снаружи, а внутри окрашена водяными красками безъ клея, а потому насѣвшая на стѣны пыль не сметается, чтобы не стереть краску, и церковь кажется неприглядною. Требуется окраска стѣнъ внутри. Владыка встрѣченъ былъ священникомъ и прихожанами въ значительномъ числѣ. Священникъ привѣтствовалъ Его Преосвященство рѣчью, взявъ въ основаніе своей рѣчи слова Евангельскаго домовладыки: „Куплю дѣйте, дондеже прииду“ (Лук. зач. 95.). Въ рѣчи священникъ о. І. Бобровъ изобразилъ свою пастырскую дѣятельность и религіозно-нравственное состояніе своего прихода. „Довѣренная мнѣ маленькая церковь, говорилъ о. Бобровъ,—всѣ православные, бѣдные крестьяне, труженики, любящіе свой храмъ, что выражается въ построеніи этого каменнаго храма на свои средства, безъ всякой посторонней помощи,—въ украшеніи его, частомъ посѣщеніи, любви слушать бесѣды религіозно-нравственныя и поученія; ежегодно бываютъ у исповѣди и причащенія св. Христовыхъ Таинъ; нѣтъ ни цыяницъ, ни противящихся власти, всѣ во Христѣ—едино стадо. Но среди пшеницы есть и плевелы. По нуждѣ, ради

оправданія своего недостатка къ прожитію, иныя отправляются на страну далече, въ просвѣщенный Петербургъ, добывать средства къ существованію и здѣсь являются людьми въ иной одеждѣ: забываютъ родную мать—Церковь, не бываютъ по нѣсколькѣ лѣтъ у исповѣди и св. причастія, нарушаютъ законы супружеской вѣрности, забываютъ свои семейства, предаются пьянству и т. п. беззавременныя уклоненія. Въ заключеніе просилъ благословенія своей паствѣ и наставленія. Владыка въ отвѣтъ на рѣчь священника говорилъ о необходимости и пользѣ труда, которымъ свискивается пропитаніе, о его хорошемъ трезвомъ вліяніи на жизнь трудящагося какъ въ матеріальномъ, такъ и въ религіозно-правственномъ отношеніи, и о томъ, какой вредъ приносятъ праздность. Въ подтвержденіе своихъ словъ Владыкою приведено было нѣсколько примѣровъ изъ жизни святыхъ, насколько благотворны труды, соединенные съ молитвою, и насколько вредна праздность. По обзорѣни церкви Владыка посѣтилъ домъ священника.

Ключарь Протоіерей *Михаилъ Лебедевъ*.

О Т Ч Е Т Ъ

церковно-приходскаго Попечительства при Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, за 1912 годъ.

I. Возникновеніе и время открытія Попечительства.

Необеспеченность и частые случаи крайней нужды среди безземельныхъ крестьянъ—жителей села Любичъ заставило большинство прихожанъ отнестись сочувственно къ бѣднымъ приходомъ, и приступлено было къ открытію церковно-приходскаго Попечительства для бѣдныхъ прихода.

Попечительство Любичское изъ 5-ти предметовъ, указанныхъ въ § 5-мъ Высочайше утвержденнаго Положенія о Попечительствахъ при православныхъ церквахъ, главною задачею поставило „благотворительность“.

Церковно-приходское Попечительство при Воскресенской церкви села Любичь, Зарайскаго уѣзда, открыто въ 1881 году 28 декабря, а въ 1911 году 28 декабря совершилось тридцатилѣтіе его существованія со дня открытія.

II. Составъ Попечительства.

Въ составъ Попечительства Любичскаго въ отчетномъ году входили: а) почетные члены, б) пожизненные члены, в) непремѣнные члены и г) дѣйствительные члены.

А) Покровителемъ Попечительства и Почетнымъ членомъ онаго состоятъ съ 1892 года Господинъ Предсѣдатель Рязанскаго Губернскаго по воинской повинности Присутствія Николай Павловичъ Селивановъ, — бывшій Земскій Начальникъ.

Б. Пожизненные члены Попечительства.

Села Любичь мѣстные крестьяне:

Иванъ Климентовичъ Лазутинъ.

Василій Ивановичъ Ларинъ.

Василій Ивановичъ Поповъ.

Села Ловець вдова крестьянка Анна Прохоровна Масляникова.

Села Ловець жена крестьянина Θεодосія Ивановна Маурцева.

Села Любичь крестьянка вдова Пелагея Егорова Попова.

В. Непремѣнные члены Попечительства.

Священнослужители мѣстнаго причта церкви села Любичь.

Предсѣдатель Попечительства, мѣстный свящ. Н. Постниковъ.

Священникъ Александръ Θεодоровичъ Волинскій.

О. діаконъ Петръ Павловичъ Голубинскій.

Церковный староста мѣстный крест. Иванъ Ивановичъ Киселевъ.

Сельскій староста мѣстный крестьянинъ Владиміръ Ильичъ Нартовъ.

Представители отъ прихода: Николай Михайловичъ Алыбинъ и Александръ Ивановичъ Ларинъ.

Г. Дѣйствительные члены Попечительства.

Мѣстные крестьяне села Любичъ:

Феодоръ Арсеньевичъ Лазутинъ.

Иванъ Николаевичъ Гридинъ.

Николай Степановичъ Котовъ.

Егоръ Алексѣевичъ Лазутинъ.

Михаилъ Васильевичъ Нартовъ.

Василій Ивановичъ Ларинъ.

Петръ Дмитріевичъ Ларинъ.

Василій Ивановичъ Земцовъ.

Въ текущемъ 1912 году Общимъ Собраніемъ членовъ Попечительства почетными членами Попечительства были избраны:

Господинъ Земскій Начальникъ 2 участка Зарайскаго уѣзда Евгений Николаевичъ Флейшеръ.

Преподаватель высшаго Начальнаго Ларинскаго училища, окончившій курсъ Московскаго Коммерческаго Института Алексѣй Феодоровичъ Никольскій.

III. Дѣятельность Попечительства.

Главнымъ предметомъ дѣятельности Попечительства была благотворительность и заботы для оказанія помощи нуждающимся—мѣстнымъ бѣднымъ прихода; дѣйствуя въ такомъ направленіи и дѣятельность Попечительства была направлена на точное, строгое изслѣдованіе и добросовѣстное различіе дѣйствительной бѣдности отъ обычной праздности, вредно вліяющей на нравственность безъ крайней нужды просящихъ.

Благотворительность Попечительства открыта для бѣдныхъ жителей с. Любичь, но открыта и для другихъ ино-приходныхъ, нуждающихся въ вспомоствованіи.

Вспомоществованіе — денежное пособіе выдается однимъ ежемѣсячно, а другимъ одновременно.

За вспомоствованіемъ въ Любичское Попечительство обращаются — бѣдные изъ Любичанъ, и бѣдные изъ Любичанъ, проживающіе въ Ловцахъ и Бѣлоомутѣ. Ежемѣсячнымъ пособіемъ Попечительства — денежнымъ пользуются тѣ, которые по старости, или дряхлости, или сиротству, или многочисленному семейству не имѣютъ возможности собственнымъ трудомъ безъ посторонней помощи добыть себѣ и семьѣ своей пропитаніе...

Единовременныя денежныя пособія выдаются ежегодно предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи, также одновременно выдается денежное пособіе нуждающимся или по болѣзни, или по недостатку средствъ въ заработкѣ отъ 3 руб. до 5 рублей, и на похороны выдается отъ 5 руб. до 10 рублей; и одновременно выдается денежное пособіе случайно приходящимъ въ село: этапнымъ и погорѣльцамъ отъ 25 коп. до 2-хъ рублей и болѣе.

Размѣръ ежемѣсячнаго денежнаго пособія отъ 1-го рубля до 5 руб., а единовременнаго предъ праздниками Рождества Христова и св. Пасхи отъ 1 рубля 50 коп. до 5 руб.

Источникомъ средствъ Попечительства служатъ: а) проценты съ Попечительскихъ бумагъ, б) пожертвованія отъ земельныхъ угодій и кружечный сборъ съ членскимъ взносомъ.

Благотворительностью Попечительства пользуются бѣдныя невѣсты села Любичь при выходѣ ихъ въ замужество.

Попечительство ежегодно выдаетъ % съ капитала 1000 рублей, положеннаго на бѣдныхъ дѣвицъ, каждой по 16 рублей 66 коп., — выдается ежегодно двумъ дѣвицамъ.

IV. Капиталь Попечительства.

Фондовый капиталъ Попечительства находится: а) въ капиталѣ вѣчнаго вклада въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка въ суммѣ 5616 руб. 66 коп.

б) Въ процентныхъ бумагахъ Государственной Ренты 4%, по сохранный роспискѣ Рязанскаго Отдѣленія Государственнаго Банка за № 34012--мъ на сумму 2000 руб.

в) Въ облигаціяхъ 2-хъ Московской Казанской ж. д. каждая по сто рублей за №№ 083084 и 098720-мъ на сумму 200 руб.

г) Капиталь, приобрѣтенный на остаточныя средства Попечительства.

д) Двѣ Государственныя Ренты 4%, каждая по сто рублей за №№ 05733 и 05943 на сумму 200 руб.

е) Билеть Государственнаго Казначейства на сумму 100 руб.

ж) Билеть на бѣдныхъ двѣиць, положенный на вѣчный вкладъ въ Рязанскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка за № 07407-мъ на сумму 1000 руб.

Итого всего капитала Попечительства, находящагося въ процентныхъ бумагахъ, въ количествѣ девяти тысячъ ста шестнадцати рублей 66 копѣекъ (9116 руб. 66 коп.).

Желая пожертвованія Попечительства запечатлѣть всегдашнюю память, членами Попечительства постановлено почтить память благотворителей Попечительства ежегодно служеніемъ заупокойной литургіи съ поминовеніемъ на литургіи именъ почившихъ, а послѣ литургіи служеніе панихиды по благотворителямъ Попечительства. День для сего избранъ 7 января. Служеніе въ день 7 января ежегодно заупокойной литургіи по благотворителямъ Попечительства благотворно дѣйствуетъ на посторонняго зрителя, невольно располагаетъ его къ пожертвованію, внушая, что жертвуемое не забудется какъ здѣсь на землѣ, а тѣмъ болѣе на небѣ!..

V. Общее движеніе Попечительскихъ суммъ.

| | Наличными. | | Билетами. | | Переходящія суммы. | |
|--|------------|----|-----------|----|--------------------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| Оставалось отъ 1911 г. | | | | | | |
| а) Попечительскихъ суммъ | 107 | — | 8033 | 33 | 40 | — |
| б) На бѣдныхъ невѣсть | — | — | 1000 | — | — | — |
| А. Въ 1912 году поступило. | | | | | | |
| а) Вѣчнаго вклада на бѣдныхъ прихода изъ Ряз. Отд. Государ. Банка. | — | — | 33 | 33 | — | — |
| б) Государственнаго Казнач. билет. | — | — | 50 | — | — | — |
| в) Процентовъ съ капитала Попечит. | 301 | 36 | — | — | — | — |
| г) Съ земельныхъ угодій—3-хъ участковъ луговой земли по духов. зав. | 285 | — | — | — | — | — |
| д) Кружечнаго сбора съ членскимъ взносомъ | 89 | — | — | — | — | — |
| е) Пожертвованій въ Попечительство | 34 | 80 | — | — | — | — |
| ж) Процентовъ съ капитала на бѣдныхъ дѣвицъ | — | — | — | — | 33 | 32 |
| <hr/> | | | | | | |
| Съ остаточными на приходѣ. | 817 | 16 | 9116 | 66 | 73 | 32 |
| Б. Израсходовано въ 1912 году. | | | | | | |
| а) Выдано ежемѣсячныхъ пособій. | 587 | 82 | — | — | — | — |
| б) Выдано единовременныхъ пособій предъ праздниками св. Пасхи и Рожд. Христ. | 40 | 87 | — | — | — | — |

| | Налич- ными. | | Биле- тами. | | Пере- ходящая суммы. | |
|--|-----------------|-----------|----------------|----|----------------------------|----|
| | Руб. | К. | Руб. | К. | Руб. | К. |
| в) Поземельнаго налога за участки и %, въ Ларинскій банкъ | 27 | 25 | — | — | — | — |
| г) По утвержденію духовн. завѣщанія на участокъ лугов. земли, пожертв. въ Попечит. | 10 | 90 | — | — | — | — |
| д) Выдано на похороны мѣств. бѣдн. | 20 | 13 | — | — | — | — |
| е) Мелочныхъ расходовъ: на печатаніе росписокъ для получающихъ пособіе отъ Попеч., Попеч. бланковъ для отнош., оттисковъ отчета за 1911 годъ, на покупку кн. для прот. и проч. | 4 | 95 | — | — | — | — |
| ж) Выдано на бесплатную раздачу листковъ | — | — | — | — | 8 | — |
| Итого въ расходѣ | 691 | 92 | — | — | 8 | — |

VI. Веденіе дѣлъ въ Попечительствѣ.

Дѣла въ Любичскомъ церковно-приходскомъ Попечительствѣ ведутся въ такомъ порядкѣ: о каждомъ вопросѣ, подлежащемъ обсужденію, по поводу благосостоянія и дѣлъ, касающихся Попечительства, Предсѣдатель дѣлаетъ докладъ членамъ Попечительства и, по извѣстномъ обсужденіи, члены Попечительства высказываютъ свои мнѣнія на принятіе или непринятіе означеннаго вопроса, и дѣлается постановленіе, которое записывается въ книгу протоколовъ Попечительства, и согласно постановленія дѣлается распоряженіе.

Собранія въ Попечительствѣ бывають полныя, при участіи всѣхъ членовъ Попечительства, и неполныя при участіи непремѣнныхъ членовъ Попечительства.

Полныя собранія бывають ежегодно 28 декабря (при окончаніи года, для провѣрки Попечительскихъ суммъ прихода и расхода, также полныя собранія бывають предъ праздниками св. Пасхи и Рождества Христова по поводу распределенія единовременныхъ денежныхъ пособій мѣстнымъ бѣднымъ и бѣднымъ изъ Любичанъ, проживающимъ въ сосѣднихъ селахъ—Ловцахъ, Дѣдиновѣ и Бѣлоумтѣ.

Провѣрка прихода и расхода Попечительскихъ суммъ за истекшій 1912 годъ, по случаю отвлеченія членовъ Попечительства по дѣламъ торговымъ, была назначена (вмѣсто 28 декабря) на 28 января сего 1913 года.

Неполныя собранія Попечительства бывають ежемѣсячно—29 или 30 числа каждаго мѣсяца.

На этихъ собраніяхъ бывають обсужденія: а) о выдачѣ ежемѣсячныхъ пособій, или лишаютъ извѣстныхъ лицъ пособія, б) принимаютъ—пожертвованія отъ извѣстныхъ лицъ въ Попечительство, в) провѣряють проценты, полученные съ капитала, г) касаются расхода—выдачи суммъ на похороны мѣстнымъ бѣднымъ, также выдаютъ суммы мѣстнымъ бѣднымъ, случайно заболѣвшимъ или осиротѣвшимъ семействамъ.

На вышеозначенные какъ расходы, такъ и жертвованія, поступающія въ кассу Попечительства, дѣлаются постановленія, которыя записываются въ книгу протоколовъ, имѣющуюся при дѣлахъ Попечительства.

Дѣлопроизводство въ Попечительствѣ ведетъ Предсѣдатель, и на Предсѣдателѣ лежитъ обязанность составленія ежегоднаго отчета о движеніи суммъ и дѣятельности Попечительства.

Любичское церковно-приходское Попечительство ежегодно о движеніи суммъ прихода и расхода представляетъ мѣстному о. благочинному отчетную вѣдомость, а мѣстному Епархіальному Начальнику—Архипастырю полный отчетъ о дѣятельности Попечительства.

За XXX-тилітній періодъ существованія Любичскаго Попечительства, благодаря милостивому вниманію Архипастырей къ дѣятельности Попечительства, отчеты разрѣшалось неоднократно печатовать на страницахъ журнала Рязанскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Въ прошедшемъ 1911 году Любичское Попечительство, съ разрѣшенія благостнаго Архипастыря, Пресвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, возносило благодарственное моленіе Господу о тридцатилѣтнемъ своемъ существованіи для славы Божіей и блага общественнаго.

Память тридцатилѣтія Попечительства членами Попечительства ознаменована, согласно ихъ постановленія, дѣлами благотворительности—выдачею ежегодно изъ остаточныхъ суммъ Попечительскихъ сорока рублей, съ раздѣленіемъ означенной суммы на двѣ половины: одну половину этой суммы, 20 руб., предназначить на покупку учебниковъ учащимся городскаго и приходскаго Ларинскихъ училищъ — дѣтямъ бѣдныхъ родителей изъ Любичанъ; а другую половину, 20 руб., употребить на приобрѣтеніе листковъ религіозно-нравственнаго содержанія для бесплатной раздачи за богослуженіемъ въ праздничные и высокаторжественные дни, ознаменованные событіями изъ жизни церковной и гражданской.

Расходуемую сумму на учебники и листки писать постановлено въ переходящихъ суммахъ.

Въ 1912 году въ Попечительство за вспомошествованіемъ на учебники никто не обращался, поэтому сумма 20 руб. осталась въ переходящихъ суммахъ къ 1913 году.

Переходящія суммы къ 1 января 1913 года.

| | |
|--|-------------|
| а) На учебники учащихся городск. и приходскаго училища | 20 р. — к. |
| б) На раздачу листковъ за богослуженіемъ | 12 р. — к. |
| в) На бѣдныхъ дѣвицъ при выходѣ въ замужество | 33 р. 32 к. |
| | <hr/> |
| | 65 р. 32 к. |

Всего въ кассѣ Попечительства на приходѣ съ остаточными суммами отъ 1912 г.—(125 р. 24 коп.) и переходящими (65 руб. 32 к.), къ 1-му января 1913 года 190 руб. 56 к.

VII. Опись бумагъ Любичскаго церковно-приходскаго Попечительства.

| № | | Наименованіе суммы. Руб. К. |
|---|---|--------------------------------|
| Билеты Государственнаго Банка въ Рязанскомъ Отдѣленіи. | | |
| 1. На вѣчный вкладъ. | | |
| 1 | Билетъ на сумму 500 руб. 4% за № 14457-мъ. | 500 — |
| 2 | Билетъ на сумму 50 руб. 4% за № 15106-мъ. | 50 — |
| 3 | Билетъ на сумму 3000 руб. 3½ за № 07406-мъ. | 3000 — |
| 4 | Билетъ на сумму 2000 руб. 4% за № 06411-мъ. | 2000 — |
| 5 | Билетъ на сумму 33 руб. 33 коп. за № 43357. | 33 33 |
| 6 | Билетъ на сумму 33 руб. 33 коп. за № 04737. | 33 33 |
| 7 | Билетъ на бѣдныхъ дѣвицъ при выходѣ ихъ въ замужество 1000 руб. за № 07407. | 1000 — |
| Итого | | 6616 66 |
| 2. Билеты по сохранной роспискѣ № 34012. | | |
| 1 | Государственная Рента 4% за № 0237-мъ. | 500 — |
| 2 | Государственная Рента въ 500 руб. 4% за № 0441 | 500 — |
| 3 | Государственная Рента въ 500 руб. 4% за № 0644 | 500 — |
| 4 | Государственная Рента въ 500 руб. 4% за № 0442 | 500 — |
| <hr/> | | 2000 — |

| № | | Наименование сумм. | |
|---|--|--------------------|----|
| | | Руб. | К. |
| | 3. Облигація Московско-Казанской ж. д. | | |
| 1 | Облигація 4% на сумму 100 руб. за № 083089. | 100 | — |
| 2 | Облигація 4% на сумму 100 руб. за № 098720. | 100 | — |
| | <hr/> | 200 | — |
| | 4. Капиталь, прибрѣтенный Попечительствомъ на остаточныя суммы. | | |
| 1 | Государств. Рента 4% на сумму 100 р. за № 05943 | 100 | — |
| 2 | Государств. Рента 4% на сумму 100 р. за № 05735 | 100 | — |
| 3 | Государств. билетъ Казначейства (seria) . . . | 50 | — |
| 4 | Государственнаго Казнач. билетъ въ 50 руб. . . | 50 | — |
| | <hr/> | 300 | — |
| | Всего капитала Попечительства къ 1 января 1913 года. | | |
| | <hr/> | 9116 | — |

По провѣркѣ суммъ Попечительскихъ, находящихся въ процентныхъ бумагахъ, также приходъ и расходъ суммъ за 1912 годъ нашли правильнымъ и постановлено: а) вѣдомость отчетную о движеніи суммъ Попечительскихъ представить мѣстному благочинному, а подлинный отчетъ Попечительства о дѣятельности Попечительства представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства, Милостивѣйшаго Архипастыря Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго ¹⁾.

¹⁾ Отчетъ сей печатается съ точнымъ сохраненіемъ всѣхъ особенностей изложенія и языка подлинника, представляющаго собственноручную рукопись Предсѣдателя Попечительства—Священника Н. Постникова. *Примъч. ред.*

СОДЕРЖАНІЕ.—Высочайшая телеграмма Его Императорскаго Величества, Государя Императора Николая Александровича (на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго.—Высочайшій приказъ.—Распоряженія Святѣйшаго Синода.—Распоряженія Рязанскаго Епархіальнаго Начальства.—Извѣстія Епархіальнаго Начальства.—Журналы Рязанскаго Экстреннаго Епархіальнаго Съѣзда уполномоченныхъ отъ духовенства и церковныхъ старостъ 4—6 февраля 1913 года.—Постановленія Собранія Благочинныхъ Рязанской Епархіи подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, 7 февраля 1913 года.—Пребываніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Дмитрія, Епископа Рязанскаго и Зарайскаго, въ Солотчинскомъ монастырѣ.—Обозрѣніе Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Дмитріемъ, Епископомъ Рязанскимъ и Зарайскимъ, церковей гор. Скопина и Скопинскаго Свято-Духова монастыря.—Освященіе церковей.—Отчетъ о состояніи и дѣятельности церковно-приходскаго Попечительства при Воскресенской церкви села Любичъ, Зарайскаго уѣзда, за 1912 годъ.—

Редакторъ, Секретарь Консисторіи *Николай Троицкій.*

1 марта 1913 г. Печатать разрѣшается. Прот. А. Лучинскій.

№ 195. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913.



1 Марта

№ 5-й.

1913 года.

Редакция просит духовенство и учителей присылать статьи по всемъ вопросамъ программы, въ особенности же по отдѣлу „епархіальныя извѣстія“. Мелкія рукописи, неудобныя къ напечатанію, не возвращаются авторамъ.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦИАЛЬНЫЙ.

Вѣра и Наука.

(Къ вопросу о св. постѣ).

Въ послѣднее время все чаще и чаще, все громче и настойчивѣй раздаются такія рѣчи и такія сужденія о христіанскомъ постѣ:

„Зачѣмъ посты? Вѣдь не то оскверняетъ человѣка, что входитъ въ уста, а то, что выходитъ изъ устъ, такъ что постъ

самъ по себѣ не имѣеть никакой силы и значенія. Кромѣ того, онъ чрезвычайно вреденъ для человѣческаго организма. Это всѣ видятъ, всѣ чувствуютъ. Это сама наука доказала¹. Однако ничего подобнаго мы не видимъ на дѣлѣ. Наука не только никогда не доказывала этого, но, напротивъ, она еще опровергла этотъ ходячій предразсудокъ. Цѣлый рядъ ученыхъ свѣтилъ свидѣтельствуеетъ о томъ, о чемъ искони свидѣтельствуеетъ и наша Православная Церковь, т.-е., что постъ имѣеть весьма полезное и благодѣтельное для человѣка значеніе, что его нужно поощрять, а не осуждать, поддерживать, а не уничтожать.

Мы не станемъ проводить здѣсь мнѣній всѣхъ компетентныхъ въ данномъ вопросѣ лицъ. Лучше ограничиться сообщеніемъ только одного, которое своею полнотою, законченностью и обстоятельностью исключало бы всякую необходимость и потребность въ какихъ бы то ни было восполненіяхъ и разъясненіяхъ.

Такой обстоятельный взглядъ на значеніе и пользу христіанскихъ постовъ былъ высказанъ на страницахъ журнала „Вопросы Философіи и Психологіи“ знаменитымъ профессоромъ психіатріи въ Юрьевскомъ Университетѣ В. Ф. Чижомъ.

Проф. Чижъ вотъ что писалъ по затронутому нами вопросу ¹):

„Всѣ наши праведники были большіе постники; самый строгій постъ былъ обязателенъ для подвижниковъ. Уже преподобный Несторъ указалъ на большое значеніе поста, и завѣтъ этого подвижника свято исполнялся всѣми истинными монахами.

Мы имѣемъ свѣдѣнія о крайнемъ, поразительномъ постничествѣ нашихъ преподобныхъ. Во всѣхъ житіяхъ описывается, насколько строго исполнялся завѣтъ преподобнаго

¹) Эти мысли разсѣяны по огромной статьѣ: „Психологія нашихъ праведниковъ“ (см. 1906 г. сент.-ноябрь).

Нестора. Подвижники съ большимъ рвеніемъ постничали и даже голодали. Преподобный Дмитрій Прилуцкій вкушалъ одну просфору съ теплой водой даже въ тѣ дни, когда уставомъ разрѣшались рыба и вино. Кириллъ Бѣлозерскій, когда былъ послушникомъ, просилъ у своего наставника—старца дозволенія вкушать пищу черезъ два или три дня; но опытный наставникъ не далъ ему дозволенія на это, а сказалъ, чтобы раздѣлялъ онъ трапезу вмѣстѣ съ братіями каждый день, только не ѣлъ бы до сытости. Но такой подвигъ не удовлетворялъ преподобнаго, и онъ удалился въ уединеніе. Павелъ Обнорскій пять дней въ недѣлѣ пребывалъ совсѣмъ безъ пищи и только въ субботу и воскресенье вкушалъ немного пищи и воды.

Трудно себѣ представить, какія мученія голода претерпѣвали праведники въ тотъ періодъ своего искуса, когда они жили въ полномъ уединеніи, въ глухомъ лѣсу, вдали отъ деревень, а мы знаемъ, что очень многіе по нѣскольку лѣтъ проживали въ полномъ уединеніи.

Можно вполне повѣрить слѣдующему разсказу про преподобнаго Александра Свирскаго. Преподобный семь лѣтъ подвизался въ тѣсной хижинѣ, въ шести верстахъ отъ Свири. Здѣсь нашелъ его бояринъ Завалишинъ и подумалъ, что онъ видитъ привидѣніе. По усердной просьбѣ Завалишина, преподобный открылъ ему свою жизнь подъ условіемъ молчанія. „Семь лѣтъ живу я здѣсь, не видя никого; ни разу не вкушалъ я хлѣба и довольствовался травой, иногда же приходилось мнѣ ѣсть одну сырую землю... сильно страдалъ я желудкомъ, по временамъ валялся по землѣ, не въ силахъ будучи поднять головы; я совершалъ пѣніе свое лежа на землѣ“...

Не понятно, чѣмъ собственно питались наши подвижники въ началѣ своего искуса; когда сосѣди узнавали о пребываніи въ уединенномъ мѣстѣ подвижника, конечно, добрые и благочестивые люди снабжали ихъ скудною пищею, но подвижники искали именно вполне уединенныхъ мѣстъ

вдали отъ селеній и дорогъ; непремѣнно въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ или даже лѣтъ отшельникъ жилъ въ полномъ уединеніи. Чѣмъ питались эти энтузіасты въ этотъ періодъ ихъ жизни, намъ неизвѣстно; лѣтомъ и осенью они могли ѣсть ягоды, орѣхи, дикіе плоды, грибы, лебеду, но что они ѣли зимою и весною? Можетъ быть, они ѣли рыбу, но несомнѣнно лишь въ скоромные дни; можетъ быть, они дѣлали запасы, но гдѣ они могли сохранить сушеные ягоды и грибы,—при неумѣломъ приготовленіи запасы портятся! Необходимо допустить, что зимою и весною подвижники вкушали очень мало. Вѣроятно, были дни, когда они ничего не ѣли. Вѣроятно, они ѣли и землю, какъ преподобный Александръ Свирскій.

Нельзя не замѣтить, что подвижники доказали собственнымъ опытомъ, что для поддержанія жизни достаточно самаго незначительнаго количества пищи, что самый строгій постъ и даже голодованіе переносятся безъ особаго вреда, не лишаютъ здороваго человѣка ни физической, ни психической бодрости. Напримѣръ, преп. Серафимъ Саровскій, по собственнымъ словамъ, питался травою снить, или снитка, и чувствовалъ себя бодрымъ.

Мы должны преклоняться передъ силою воли, выдержкой этихъ избранниковъ; поститься и голодать вполне добровольно—это подвигъ, на который способны весьма немногіе.

Строгій постъ нашихъ праведниковъ заслуживаетъ особаго уваженія или, по крайней мѣрѣ, удивленія, потому что постоянное голодованіе, а иначе мы не можемъ опредѣлить такой постъ,—особенно тяжело въ нашемъ суровомъ климатѣ, требующемъ сравнительно большого количества пищи, въ виду относительно большой потери тепла организмомъ въ холодномъ воздухѣ. Если наши праведники ѣли столько же, сколько индійскіе факиры и мусульманскіе дервиши, то подвигъ нашихъ святыхъ былъ неизмѣримо труднѣе, именно вслѣдствіе нашего климата.

Значеніе поста и въ фізіологическомъ и въ психологическомъ отношеніяхъ громадно.

Даже теперъ вопросъ о питаніи не вполне выясненъ; въ виду сложности этого вопроса, ограничусь лишь указаніемъ, что въ настоящее время нейропатологи, на основаніи чисто эмпирическихъ данныхъ, совѣтуютъ не ѣсть темнаго (бычьяго) мяса и вообще поменьше употреблять мяса (см. Raffray. *Les désèquilibrés du système nerveux* 1903 г.). Я самъ видѣлъ хорошее дѣйствіе полнаго устраненія мяса изъ пищи эпилептиковъ: не только припадки становились рѣже, но уменьшались раздражительность и злобность больныхъ.

Въ самомъ дѣлѣ, нельзя сомнѣваться въ томъ, что какъ количество, такъ и качество пищи имѣютъ громадное вліяніе на дѣятельность головного мозга, а слѣдовательно, на всю психическую жизнь; спокойное настроеніе, слабость аффектовъ, незлобивость, смиреніе, терпѣливость, созерцательность—все это въ значительной степени зависитъ отъ количества и качества пищи. То спокойствіе духа, незлобивость, которыми отличались наши подвижники, врядъ ли возможны безъ строгаго поста.

Едва ли возможно отрицать, что строгій постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ постоянное упражненіе воли, какъ постоянная борьба между отдаленной цѣлью и самымъ постояннымъ, самымъ сильнымъ чувствованіемъ. Эта непрерывная и тяжелая борьба—выше силъ обыкновенныхъ людей; только немногіе избранники выдержали эту борьбу. Подвижники находили высшее наслажденіе въ этой борьбѣ, въ постоянной побѣдѣ надъ сильнымъ желаніемъ, потому что такія побѣды—высшее счастье для сильнаго человѣка.

Строгий постъ имѣетъ громадное воспитательное значеніе, какъ проба характера, какъ самоиспытаніе. Человѣкъ, сумѣвшій бороться съ голодомъ, одержавшій побѣду въ этой тяжелой борьбѣ, имѣетъ право вѣрить въ себя, надѣяться на свои силы. Человѣкъ, выдержавшій борьбу съ голодомъ

и тѣмъ доказавшій свою силу воли, свою выдержанность, можетъ уже съ вѣрою въ свои силы стремиться къ той цѣли, которую онъ себѣ избралъ.

Слѣдуетъ отмѣтить, что долговѣчность нашихъ подвижниковъ можетъ служить аргументомъ въ пользу безубойнаго питанія. Несомнѣнно, что подвижники съ момента поступления въ монастырь не ѣли мясной пищи; однако они пользовались цвѣтущимъ здоровьемъ и доживали до глубокой старости. Также несомнѣнно, что всѣ наши подвижники были крайне умѣренны и неприхотливы въ пищу. И однако, несмотря на это, они пользовались хорошимъ здоровьемъ и были долговѣчны.

То уваженіе, съ которымъ наши благочестивые предки относились къ строгимъ постникамъ, указываетъ, что они понимали и трудность и глубокое нравственное значеніе этого подвига“.

Наконецъ, проф. Чижевъ указываетъ еще и на практическую сторону поста.

Онъ пишетъ:

„Строгій постъ былъ необходимъ для подвижника, потому что давалъ ему ту независимость, къ которой онъ стремился. Только умѣя ограничивать себя въ пищу, подвижникъ могъ порвать связи съ окружающей средой, только строгій постникъ не нуждался въ обществѣ. Ему не нужны были дѣловыя сношенія съ людьми, и онъ могъ жить всецѣло духовной жизнью. Безъ поста едва ли возможно половое воздержаніе, а человѣкъ, нуждающійся въ средствахъ къ жизни, обязанный содержать семью, конечно, не можетъ быть независимъ, не можетъ избавлять себя отъ вліяній окружающей среды. Только праведники могли достигнуть дѣйствительной независимости, потому что сумѣли ограничить свои потребности до *minimum*'а; они дѣйствительно могли быть выше окружающей среды, потому что нуждались въ самомъ маломъ количествѣ пищи и вообще средствъ къ жизни. Всѣ другіе способы достигнуть полной независимости, какъ извѣстно, не

ведуть къ цѣли, и только праведники, соблюдавшіе строгій постъ, сумѣли отдѣлать себя отъ міра, не нуждались въ людяхъ, были дѣйствительно и вполне свободны“.

Таковы мысли проф. В. Ф. Чижа о пользѣ и значеніи христіанскихъ постовъ.

Чижъ—крупный ученый, авторитетный мыслитель, выдающійся психіатръ, опытный профессоръ. И если онъ говоритъ, что постъ имѣетъ громадное благотворное вліяніе и на тѣло и на душу человѣка, то говоритъ послѣ этого, что постъ крайне вреденъ, что онъ—пережитокъ, совсѣмъ не приходится. (,Рук. д. сел. паст.).

Феодоритъ, Архієпископъ Рязанскій.

III.

Съ восшествіемъ на царскій престолъ Василя Ивановича Шуйскаго для нашего отечества наступило очень тяжелое время. Не успѣлъ еще Шуйскій вполне принять управленіе государствомъ, какъ пронесся слухъ, что Лжедмитрій не убитъ, а спасся и бѣжалъ въ Польшу. Среди русскаго народа произошло колебаніе, явилось недовѣріе къ царю Василю, который уже не разъ давалъ явно противорѣчивыя показанія о царевичѣ Димитріи и объявлялъ, что выбранъ на царство „всеми людьми Московскаго государства“¹⁾, между тѣмъ какъ на самомъ дѣлѣ былъ „выкрикнутъ“ толпой своихъ сторонниковъ и занялъ царскій престолъ безъ избранія земскимъ соборомъ. Шуйскій не пользовался расположеніемъ даже и бояръ, хотя ради ихъ ограничилъ царскую власть²⁾.

Въ пользу Лжедмитрія, будто бы спасшагося отъ смерти, произошло возстаніе въ Сѣверской украинѣ. Самозванецъ еще не явился, а борьба за него противъ Шуйскаго уже шла. Во главѣ возставшихъ сталъ холопъ Болотниковъ. Отложились отъ Шуйскаго и рязанцы, которыхъ увлекъ за собою умный, храбрый, пылкій Прокопій Ляпуновъ, принявшій сторону Лжедмитрія. Болотниковъ двинулся къ Москвѣ

¹⁾ Собр. госуд. грам. и дог. II, № 142.

²⁾ Солов. VIII, 155—156 стр.

и остановился въ селѣ Коломенскомъ, угрожая столицѣ. Но дѣла вдругъ приняли оборотъ благопріятный для Шуйскаго. На его сторону перешель Ляпуновъ съ рязанскими и тульскими дворянами и боярскими дѣтьми, такъ какъ онъ понялъ, съ кѣмъ имѣеть дѣло въ лицѣ Болотникова, который обнаружилъ характеръ своего возстанія, призывая холоповъ грабить богатыхъ людей и убивать бояръ и обѣщая имъ боярскія вотчины и помѣстья. А затѣмъ Болотниковъ былъ разбитъ кн. Мих. В. Скопинымъ — Шуйскимъ и бѣжалъ въ Калугу. Отсюда онъ, соединившись съ самозванцемъ Лжепетромъ, перешель въ Тулу, гдѣ и былъ осажденъ самимъ царемъ, собравшимъ большое войско противъ мятежниковъ. Послѣ продолжительной осады Тула сдалась Шуйскому и главные зачинщики смуты — кн. Шаховской, Болотниковъ, Лжепетръ понесли наказаніе. Но этимъ смутѣ не былъ положенъ конецъ. На сцену явился тотъ, во имя котораго было поднято возстаніе противъ Шуйскаго, — Лжедмитрій II. Съ войскомъ, набраннымъ изъ поляковъ и казаковъ, онъ двинулся къ Москвѣ и остановился лагеремъ въ селѣ Тушинѣ, отчего и извѣстенъ въ исторіи подъ именемъ Тушинскаго вора. Москва скоро оказалась въ осадѣ отъ войскъ самозванца. Города частію добровольно, частію по принужденію, присягали Лжедмитрію. Въ самой столицѣ гнѣздилась измѣна и многіе уходили отсюда въ Тушино къ самозванцу. Къ зимѣ 1609 года за царемъ Василюемъ изъ значительныхъ городовъ государства оставались лишь Смоленскъ, Нижній Новгородъ, Казань, Переяславль Рязанскій и Коломна. Чрезвычайно важнымъ оплотомъ Московскаго правительства являлся Троице-Сергіевъ монастырь. Тушинцы — Сапѣга и Лисовскій употребляли все усилія, чтобы взять эту св. обитель, и не могли. Между тѣмъ, на выручку осажденной самозванцемъ Москвы шелъ изъ Новгорода кн. Мих. Вас. Скопинъ — Шуйскій. Заключивъ договоръ со Шведами и получивъ отъ нихъ вспомогательное войско, Скопинъ побѣдоносно двигался къ столицѣ, разбивая на пути войска Тушинскаго царика. Его движеніе заставило

поля ковь бросить осаду Троицкаго монастыря и путь къ Москвѣ съ сѣвера дѣлался свободнымъ. Правда, въ это же время Польскій король Сигизмудъ III осадилъ Смоленскъ; но это новое бѣдствіе для Московскаго государства было причиной того, что Лжедимитрій II бѣжалъ изъ-подъ Москвы въ Калугу и тушинскій лагерь распался. Осадное положеніе столицы кончилось. Скопинъ вошелъ въ нее побѣдителемъ и уже намѣревался двинуться на выручку осажденнаго поляками Смоленска, какъ умеръ внезапно.

Смерть кн. Михаила Васильевича, которую народъ приписывалъ отравѣ, и послѣдовавшее затѣмъ пораженіе московскаго войска гетманомъ Жолкевскимъ при Клушинѣ, были роковыми событіями для Шуйскаго и повлекли за собою низложеніе его съ престола (17 іюля 1610 г.). Кончилось бѣдственное для нашего отечества царствованіе Шуйскаго. Русская земля осталась безъ правителя; смута стала усиливаться и возрастать. Какъ относился архіеп. Θεодоритъ къ указаннымъ тревожнымъ событіямъ и возрастающимъ въ Россіи смутамъ въ правленіе Шуйскаго, не имѣемъ точныхъ свѣдѣній.

Безъ сомнѣнія, Рязанскій архипастыръ считалъ законнымъ царемъ Шуйскаго, а Тушинскаго царика явнымъ самозванцемъ и неизмѣнно оставался вѣренъ законному правительству. Со страхомъ смотрѣлъ онъ на усиливающееся волненіе въ русскомъ народѣ, на шатаніе умовъ русскихъ людей, считалъ своимъ долгомъ дѣйствовать въ пользу законнаго царя, заботился объ умиротвореніи своей паствы, взволнованной слухами о самозванцѣ; но его дѣйствія, направленныя къ успокоенію народа, не всегда сопровождались успѣхомъ. Такъ мы знаемъ, что при началѣ волненія среди русскихъ людей въ пользу Лжедимитрія II рязанцы измѣнили Шуйскому. Очевидно, архіеп. Θεодориту не удалось тогда своимъ архипастырскимъ словомъ повліять на свою паству и удержать ее въ повиновеніи царю Василію. Самымъ вліятельнымъ лицомъ въ Рязанскомъ краѣ былъ тогда энергичный Ляпуновъ. Нужно думать, что Θεодоритъ старался дѣйствовать

на этого вождя рязанцевъ своими увѣщаніями и, можетъ быть, оказалъ вліяніе на перемѣну, происшедшую въ дѣятельности Ляпунова. Во всякомъ случаѣ архипастырь былъ утѣшенъ измѣненіемъ обстоятельствъ въ пользу царя Василія и затѣмъ съ радостію видѣлъ, что среди общей смуты на Руси его кафедральный городъ Переяславль Рязанскій, одинъ изъ немногихъ русскихъ городовъ, до конца сохранилъ вѣрность царю Василію. Здѣсь, несомнѣнно, сильно сказалось вліяніе архіеп. Ѳеодорита и дѣйствіе его пастырскихъ наставленій и увѣщаній.

Неизмѣнную преданность Ѳеодорита царю Василію рязанскіе историки объясняютъ тѣмъ, что Шуйскій особенно покровительствовалъ Рязанскому владыкѣ, а этотъ послѣдній настолько сблизился съ царемъ, что привязался къ нему всею душою ¹⁾. Такое объясненіе, по нашему мнѣнію, не вполне справедливо. Едва ли Ѳеодоритъ имѣлъ возможность и достаточно времени для того, чтобы слишкомъ коротко сблизиться съ Шуйскимъ. Да и царь Василій Ивановичъ по своему характеру не принадлежалъ къ такимъ лицамъ, которыя способны привлекать и привязывать къ себѣ другихъ. Окупой, хитрый, завистливый, двоедушный человѣкъ, Шуйскій вообще не могъ внушать большой симпатіи къ себѣ. Трудно допустить, чтобы и Рязанскій архипастырь могъ „всею душою“ привязаться къ этому двоедушному человѣку.

Справедливѣе думать, что архіеп. Ѳеодоритъ относился къ царю Василію такъ же, какъ и патріархъ Гермогенъ. Гермогенъ былъ не особенно расположенъ къ Шуйскому и не признавалъ его удачнымъ правителемъ; но, въ то же время, считалъ своимъ священнымъ долгомъ защищать его, какъ законнаго представителя власти, какъ вѣнчаннаго царя. Безъ сомнѣнія, для русской земли было лучше имѣть царемъ Шуйскаго, чѣмъ какого-то завѣдомаго самозванца. Сравнительно съ Тушинскимъ воромъ Шуйскій былъ и болѣе достойнымъ правителемъ.

¹⁾ Ряз. Еп. Вѣд. 1870/71 г. 358 стр.

На этомъ и основывалось желаніе патріарха удержать царя Василія Ивановича у власти. Подобно Гермогену и архіепископъ Θεодоритъ, какъ горячій патріотъ, заботящійся о благѣ своего отечества, желавшій умиротворенія обуреваемой смутами Россіи, естественно ждалъ добра для государства больше отъ Шуйскаго, чѣмъ отъ самозванца съ его войскомъ состоящимъ изъ разнаго сброда. Вотъ, полагаемъ, вѣрное и вполне понятное основаніе расположенія Рязанскаго архіпастьря къ царю Василію. Такія тяжелыя и грустныя событія, какъ преждевременная и неожиданная смерть Скопина—Шуйскаго, низложеніе царя Василія съ престола, конечно, ужасно огорчали архіеп. Θεодорита, болѣвшаго душою за дорогую родину, такъ какъ далѣе нужно было ждать еще большихъ волненій и смуть, еще большихъ бѣдъ и несчастій для нашего отечества, уже потрясеннаго внутренними раздорами, еще большихъ опасностей для вѣры и церкви православной. Такъ дѣйствительно и случилось.

IV.

По сверженіи Шуйскаго съ престола настало на Руси, междуцарствіе. Въ это страшно тяжелое для нашего отечества время, когда Россія оказалась на краю гибели, архіеп. Θεодоритъ несомнѣнно явился однимъ изъ тѣхъ твердыхъ борцовъ за родину и крѣпкихъ стоятелей за православіе, которыми можетъ справедливо гордиться русская земля, хотя о патріотической дѣятельности Рязанскаго владыки сохранилось мало свѣдѣній.

Послѣ Шуйскаго, временно, впредь до избранія царя, во главѣ правленія стали бояре и это временное правительство рѣшительно склонилось къ избранію на царство польскаго королевича Владислава, хотя патріархъ Гермогенъ настаивалъ на выборѣ царя изъ русскихъ бояръ и указывалъ, какъ на достойныхъ кандидатовъ, сначала на кн. В. В. Голицына, а потомъ, когда раздались голоса противъ этого кандидата, на Михаила Θεодоровича Романова. Миѣніе бо-

ярской думы одержало верхъ. Москва присягнула Владиславу и патриархъ долженъ былъ примириться съ состоявшимся избраніемъ царя, но согласился подь условіемъ, если не будетъ никакого нарушенія православной вѣры. Затѣмъ временное правительство разослало по городамъ извѣстительныя грамоты объ избраніи Владислава въ цари и крестоцѣловальныя записи для принесенія ему присяги. Присягнули Владиславу и рязанцы, вмѣстѣ съ своимъ вождемъ Прокопіемъ Ляпуновымъ и архіепископомъ Теодоритомъ, который, подобно патр. Гермогену, несомнѣнно не одобрялъ избранія на царство иноземца. По долгу святительства Теодоритъ, конечно, свято соблюдалъ присягу новоизбранному царю, пока не убѣдился, что выборъ сдѣланъ рѣшительно неудачно и Россіи, вмѣсто успокоенія, грозятъ новыя и большія бѣдствія. Нужно съ увѣренностію думать, что Рязанскій архіепископъ находился въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ патр. Гермогеномъ и вполне раздѣлялъ мысли доблестнаго русскаго первосвятителя относительно избранія царя. А патриархъ очень скоро могъ убѣдиться въ коварствѣ поляковъ, въ намѣреніи Сигизмунда подчинить Московское царство себѣ. Вслѣдъ за избраніемъ Владислава, въ Москву прибыли—торговый человѣкъ Андроновъ и панъ Гонсѣвскій съ прямымъ приказаніемъ отъ польскаго короля склонять московитянъ къ присягѣ ему, а не сыну его Владиславу. Московское посольство, отправленное къ Сигизмунду подь Смоленскъ для выясненія условій, на какихъ Владиславъ избирается Московскимъ царемъ, также скоро убѣдилось, что король желаетъ Московскаго царства не для своего сына, а для себя. При такомъ положеніи дѣла являлась чрезвычайно большая опасность для православія, такъ какъ Сигизмундъ былъ извѣстенъ, какъ фанатикъ католикъ, врагъ и гонитель православной вѣры въ предѣлахъ своихъ владѣній.

Между тѣмъ, по легкомысленному попустительству и преступной наивности временнаго боярскаго правительства, поляки заняли нашу столицу и скоро стали въ ней полными

хозяевами. Такое событіе страшно поразило русскихъ людей. Замыслы Сигизмунда относительно Россіи особенно стали ясны послѣ гибели Лжедимитрія II, когда устранялась одна изъ важнѣйшихъ причинъ, заставившихъ боярское правительство настаивать на избраніи Владислава. Теперь, по смерти Тушинскаго вора, русскіе люди не видѣли причинъ держаться короля и королевича, тѣмъ болѣе, что Сигизмундъ видимо не желалъ отпустить сына въ Москву и подъ разными предлогами отклонялъ просьбу о томъ Московскаго правительства. Среди русскихъ и началось движеніе для освобожденія столицы отъ враговъ и изгнанія ихъ изъ нашего отечества, такъ какъ опасность грозила не только цѣлости государства, но и особенно православной вѣрѣ,—этому самому дорогому достоянію русскаго народа. Возбудителемъ и руководителемъ возстанія явился мужественный патріархъ Гермогенъ. Помимо временнаго правительства, которое держало сторону поляковъ, онъ началъ разсылать грамоты по русской землѣ, разрѣшая народъ отъ присяги Владиславу и убѣждая города прислать ратныхъ людей къ Москвѣ для защиты православной вѣры отъ латинскаго короля и для изгнанія враговъ. Мольбы патріарха о защитѣ вѣры и освобожденіи царствующаго града возбуждали сильное волненіе въ народѣ и въ сердцѣ его нашли себѣ самый сочувственный откликъ. Подъ вліяніемъ воззваній Гермогена города начали пересылаться между собою грамотами, въ которыхъ, указывая на коварство польскаго короля, на неистовства польскихъ и литовскихъ людей, побуждали и призывали другъ друга „стоять за православную вѣру и за московское государство, королю польскому креста не цѣловать, не служить ему, московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей очищать“ ¹⁾. Грамоты иногда были чрезвычайно трогательны. Вотъ, напр., что писали изъ Москвы въ другіе города: „Для Бога, Судьи живымъ и мерт-

¹⁾ Солов. VIII, 357 стр.

вымъ, не презрите бѣднаго и слезнаго нашего рыданія, будьте съ нами заодно противъ враговъ нашихъ и вашихъ общихъ. Здѣсь образъ Божіей Матери, вѣчной заступницы христіанской; здѣсь великіе свѣтильники — Петръ, Алексій, Іона чудотворцы: или вамъ, православнымъ христіанамъ, ни по чемъ? Видимъ мы вѣрѣ христіанской перемѣну въ латинство и церквамъ Божіимъ раззореніе; о своихъ же головахъ что и писать вамъ?“¹⁾ И вся русская земля была готова возстать на защиту вѣры. Въ числѣ первыхъ на призывы патріарха откликнулись рязанцы, на вождя которыхъ — Ляпунова Гермогенъ особенно возлагалъ надежды. На Ляпунова несомнѣнно оказала сильное вліяніе и архіеп. Рязанскій Θεодоритъ. Подъ его руководствомъ и архипастырскимъ наставленіемъ составлены отвѣтныя грамоты рязанцевъ. Именно Θεодоритъ воодушевлялъ рязанцевъ, подвинулъ ихъ на спасеніе церкви и отечества, побудилъ Ляпунова спѣшить къ Москвѣ, гдѣ и святѣйшему Гермогену патріарху и всему христіанскому народу, какъ писалъ Ляпуновъ, отъ богоотступниковъ своихъ и отъ польскихъ и литовскихъ людей гоненіе и тѣснота большая“. Съ радостію и душевнымъ восторгомъ архіеп. Θεодоритъ напутствовалъ своимъ святительскимъ благословеніемъ и молитвами рязанское ополченіе, двинувшееся къ русской столицѣ, куда собрались, по взаимному уговору, дружины изъ разныхъ городовъ. Къ великому несчастію для нашего отечества, на этотъ разъ не оправдались надежды русскаго народа на освобожденіе отечества отъ враговъ. Русское ополченіе составилось изъ разныхъ людей и не имѣло единства. Между военачальниками не было согласія. Этимъ искусно воспользовались поляки, сидѣвшіе въ Москвѣ, и по ихъ проискамъ Ляпуновъ вскорѣ былъ измѣннически убитъ казаками. Потерявъ своего вождя, бывшаго душою возстанія, земское ополченіе начало мало-по-малу расходиться, не совер-

¹⁾ Ibid. 356 стр.

шивъ своего дѣла, ради котораго собиралось. Смерть Ляпунова и неудача перваго движенія русскиѣхъ людей на защиту родины, конечно, страшно огорчили архіеп. Θεодорита. А бѣдствія нашего отечества достигаютъ теперь высшей степени. Палъ Смоленскъ послѣ продолжительной и доблестной защиты; Шведы завоевали Новгородъ, заняли Ладугу, Русу, Порховъ и другіе города. Псковъ захватилъ „воръ Сидорка“ — Лжедимитрій Ш, которому присягнули и казаки, стоявшіе подъ Москвой. Казань и Вятскіе города провозгласили царемъ сына Марины Мнишекъ. Въ Москвѣ укрѣпились поляки и ждали Сигизмунда, чтобы сдать ему русскую столицу. И среди всѣхъ этихъ бѣдствій, грозившихъ нашему отечеству окончательною гибелью, смолкъ гѣлосъ доблестнаго патріарха Гермогена: первосвященника заключили подъ стражу и нико-го не велѣли пускать къ нему.

Но не погибла русская земля, разрываемаѣя внѣшними врагами, раздираемаѣя внутренними раздорами. Промысль Божій спасъ наше бѣдствующее отечество. Еще разъ сплотились русскіе люди для защиты своей родной страны и эта новая попытка увѣнчалась полнымъ успѣхомъ. Толчкомъ къ движенію явились грамоты Троице-Сергіева монастыря, который въ своей дѣятельности явился прямымъ преемникомъ мужественнаго Гермогена, обреченнаго на молчаніе. Трогательныя грамоты этой святой обители и произвели новое движеніе среди русскаго народа. Началось оно въ Нижнемъ-Новгородѣ по призыву простаго обывателя Козьмы Минина. Томившійся въ заключеніи патр. Гермогенъ могъ лишь благословить борцовъ за отечество и вѣру и дать совѣтъ писать ко всѣмъ городамъ его именемъ воззванія, побуждавшія къ защитѣ родной земли и вѣры. Для насъ особенно важно то, что патріархъ давалъ приказъ писать въ Рязань именно къ владыкѣ Θεодориту¹⁾. Очевидно въ это тяжелое время, русскаго „лихолѣтя“, Рязанскій архіепископъ былъ тѣмъ „на-

¹⁾ Акт. Арх. Эксп. II, 194.

чальнымъ“ человекомъ въ рязанскомъ краѣ, какимъ раньше мы видѣли Прокопія Ляпунова. Увеличивающіяся бѣдствія Россіи придали святителю Θεодориту особенную энергію и онъ сталъ главнымъ руководителемъ народнаго движенія въ своей епархіи. Такъ именно и смотрѣлъ на него патріархъ Гермогенъ, имѣвшій на то, конечно, очень важныя основанія. Не сомнѣваемся, что Θεодоритъ находился ранѣе въ дѣятельныхъ сношеніяхъ съ Гермогеномъ, получалъ отъ него указанія и наставленія, почерпалъ у него энергію для дѣятельности на пользу церкви и отечества, мужество въ перенесеніи несчастій, твердое упованіе на Промыслъ Божій, спасающій и сохраняющій бѣдствующую Россію.

Второе возстаніе русской земли на спасеніе отечества, поддерживая мужество архіеп. Θεодорита, радовало его тѣмъ болѣе, что вождемъ его былъ избранъ мужественный, честный, кн. Дим. Мих. Пожарскій, хорошо извѣстный Рязанскому владыкѣ, какъ бывший воевода г. Зарайска и сподвижникъ Ляпунова. Полнымъ торжествомъ окончилось это второе движеніе русскихъ людей на защиту отечества и православной вѣры. Москва была очищена отъ враговъ. Наступалъ конецъ смутному времени, столь бѣдственному для Русской земли. Наученные горькимъ опытомъ предшествовавшаго междуцарствія, русскіе люди рѣшили теперь дѣйствовать дружно, объединиться для избранія царя, положивъ тѣмъ начало умиротворенію разстроенаго смутю Московскаго государства.

V.

Въ октябрѣ 1612 года Москва была освобождена и очищена отъ гнѣздившихся въ ней поляковъ. Одно важное дѣло было совершено; предстояло совершить другое — избрать царя земскимъ соборомъ, избрать безъ промедленія, такъ какъ „безъ государя“, говорили русскіе люди, „московскому государству нельзя быть и малое время, а то и вдосталь разорится“¹⁾. Немедленно (въ ноябрѣ мѣсяцѣ) было сдѣлано рас-

¹⁾ Собр. госуд. грам. и догов. III, № 6.

поряженіе о созваніи такого собора; по городамъ разосланы грамоты съ приглашеніемъ прислать въ Москву „для государскаго избранія“ властей и выборныхъ—изъ дворянъ, дѣтей боярскихъ, гостей, торговыхъ, посадскихъ и уѣздныхъ людей, лучшихъ и разумныхъ людей отъ каждаго города человекъ по десяти, или „по скольку пригоже“. Представителями духовенства отъ Рязани на соборъ отправились—архіепископъ Теодоритъ, архимандриты—Спасскій Рафаиль и Солотчинскій Трифонъ, игумень Ольгова монастыря Игнатій и священникъ іерусалимской церкви Андрей, отъ Николая Чудотворца Зарайскаго протоіерей Димитрій ¹⁾). Когда съѣхалось достаточное число властей и выборныхъ, соборъ открылъ свои засѣданія. Вопросъ, подлежащій его обсужденію, былъ огромной важности и выборные отнесли къ нему съ должнымъ вниманіемъ и осмотрительностію. По благочестивому обычаю нашихъ предковъ они приступили къ нему послѣ *трехдневнаго строгаго поста и усердной молитвы*, чтобы призвать Божіе благословеніе на такое великое дѣло, какъ избраніе царя.

Прежде всего на соборѣ обсуждали вопросъ: выбирать ли царя изъ иностранныхъ королевскихъ домовъ, или своего природнаго русскаго, и рѣшили: „литовскаго и шведскаго короля и ихъ дѣтей и некоторыхъ государствъ иноязычныхъ не христіанской вѣры греческаго закона на владимірское и московское государство не избирать“, а выбирать природнаго русскаго. Сначала голоса членовъ собора раздѣлились между нѣсколькими знатными московскими родами; но скоро всѣ остановились на одномъ кандидатѣ: „у всѣхъ одна мысль въ сердцѣ вмѣстилась—быть государемъ Михаилу Теодоровичу Романову“ ²⁾). Это и былъ наиболѣе желательный народу избранникъ, давно уже указанный патр. Гермогеномъ.

7-го февраля Михаилъ Теодоровичъ былъ избранъ на царство; но окончательный приговоръ собора послѣдовалъ 21

¹⁾ Эти именно лица подписали грамоту объ избраніи Михаила Теодоровича на царство. Собр. госуд. грам. и дог. I, № 203.—О прот. Димитріи см. ст. въ №№ 19, 20, 21 и 22 Ряз. Е. В. 1911 г.

²⁾ Солов. IX, 7 стр.

февраля, послѣ того какъ прибыли всѣ выборные отъ городовъ и нѣкоторые знатнѣйшіе бояре. Въ этотъ день—21 февраля, приходившійся въ недѣлю православія, послѣ усердной молитвы Господу и Царицѣ Небесной соборъ единогласно подтвердилъ свое избраніе. Собору желательно было знать еще мнѣніе Московскаго народа. Особая депутація изъ архіепископа Рязанскаго Θεодорита, архим. Новоспасскаго Иосифа, келаря Авраамія Палицына и боярина Морозова, по порученію земскаго собора, вышла на Красную площадь, наполненную множествомъ народа, съ нетерпѣніемъ ожидавшаго соборнаго приговора, и съ Лобнаго мѣста предложила народу вопросъ: кого они хотятъ въ цари? И весь народъ воскликнулъ: „Михаила Θεодоровича Романова.¹⁾“

Съ душевнымъ восторгомъ и величайшею радостію выслушалъ этотъ народный голосъ Рязанскій святитель. Онъ видѣлъ въ немъ исполненіе своихъ желаній, слышалъ подтвержденіе своихъ мыслей. На соборѣ Θεодоритъ былъ изъ числа тѣхъ, которые, дѣйствуя согласно завѣту доблестнаго патр. Гергмогена, не желали имѣть царемъ никого, кромѣ Михаила Θεодоровича. И предъ народомъ архіеп. Θεодоритъ выступалъ именно потому, что надѣялся отъ него получить отвѣтъ, согласный съ своимъ мнѣніемъ, и желалъ возвѣстить москвичамъ радостную вѣсть и подтвердить голосъ народа голосомъ собора.

Узнавъ соборное рѣшеніе объ избраніи царя, Москва немедленно присягнула Михаилу; а 25 февраля были разосланы грамоты по городамъ, извѣщающія о состоявшемся избраніи государя, и крестоцѣловательныя записи съ приказомъ „за государево многолѣтіе пѣть молебны“. Въ грамотахъ извѣщалось, что „Богъ его, государя, на такой великій царскій престоль избралъ не по чьему-либо заводу, а по Своей неизреченной милости“ и „всѣмъ людямъ о его избраніи въ

¹⁾ Ibid. VIII, 443 стр.

сердце вложилъ одну мысль и утверждение, и этому избранію „люди всѣ обрадовались сердечною радостію“.¹)

Въ числѣ самыхъ первыхъ присягнуль на вѣрность царю Михаилу каедральный городъ архіеп. Θεодорита—Переяславль Рязанскій, что, конечно, могло доставить большую радость владыкѣ Рязанскому, какъ свидѣтельство его архипастырскаго воздѣйствія на паству.

Въ то время, какъ Москва ликовала по случаю избранія царя, когда русскіе города присягали народному избраннику Михаилу Θεодоровичу, самъ виновникъ этого всероссійскаго торжества ничего и не зналъ о происходившемъ на великомъ земскомъ соборѣ въ Москвѣ. Его нужно было еще извѣстить о состоявшемся соборномъ избраніи, да и не только извѣстить но и умолить принять „великій царскій престолъ“, такъ какъ и члены собора не сомнѣвались, что Михаилъ Θεодоровичъ можетъ отклонить отъ себя предложенную ему честь, а если и согласится быть царемъ, то лишь по усерднымъ и настойчивымъ просьбамъ. Въ самомъ дѣлѣ, могъ ли Михаилъ предполагать, что на него падеть жребій великаго царскаго служенія? Могъ ли онъ, шестнадцатилѣтній юноша, мечтать о царскомъ вѣнцѣ, когда помимо его было много именитыхъ и знатныхъ бояръ, уже извѣстныхъ своимъ служеніемъ отечеству въ тяжелую годину испытаній?

Для приглашенія Михаила Θεодоровича на царство было избрано многочисленное посольство, въ составъ котораго входили духовныя лица—архіепископъ Θεодоритъ, три архимандрита—Чудовскій, Новоспасскій и Симоновскій, Троицкій келарь Авраамій Палицынъ, три протоіерея (въ ихъ числѣ Заайскій Димитрій); свѣтскія лица—бояринъ Θ. Ив. Шереметевъ, родственникъ Романовыхъ, кн. Бахтеяровъ—Ростовскій, стольники, стряпчіе, выборные отъ городовъ.²) Несомнѣнно, что въ посольство были избраны такія лица, которыя были

¹) Ibid. IX, 7 стр.

²) Собр. госуд. грам. и дог. I, № 203.

рѣшительными сторонниками избранія въ цари Михаила Теодоровича и на которыхъ соборъ могъ положиться, что они не возвратятся, не окончивъ своей миссіи съ ожидаемымъ успѣхомъ. Конечно, главнымъ лицомъ въ посольствѣ, главнымъ дѣятелемъ, на котораго возлагалъ свои надежды соборъ, былъ архіепископъ Рязанскій Теодоритъ. Отселѣ начинается тотъ подвигъ этого святителя, который сдѣлалъ его имя достопамятнымъ въ исторіи и незабвеннымъ для потомства.

Посольству былъ данъ наказъ отъ собора, какъ дѣйствовать и что говорить. Посланные, изобразивъ бѣдственное состояніе русской земли во время смуть и междуцарствія, должны были сказать Михаилу Теодоровичу: „всякихъ чиновъ люди бьютъ челомъ, чтобъ тебѣ, великому государю, умилиствоваться надъ остаткомъ рода христіанскаго, принять государеву паству подъ крѣпкую высокую свою десницу, всенароднаго слезнаго рыданія не презрять, по изволенію Божію и по избранію всѣхъ чиновъ людей на Московскомъ государствѣ государемъ царемъ и великимъ княземъ всея Руси быть и пожаловать бы тебѣ, великому государю, ѣхать на свой царскій престолъ въ Москву. А какъ твой, государевъ, подвигъ въ царствующій градъ будетъ, то изъ Москвы митрополитъ и архіепископы со всѣмъ освященнымъ соборомъ, бояре и всякіе люди встрѣтятъ тебя съ чудотворными иконами и животворящими крестами и служить тебѣ, государю, и прямить и головы свои за тебя класть всѣ люди отъ мала до велика рады“. А такъ какъ соборъ ожидалъ отъ Михаила Теодоровича несогласія на избраніе и прямого отказа отъ царскаго престола, то въ наказѣ на этотъ случай давалось такое наставленіе: „если государь не пожалуетъ, станеть отказываться или начнетъ размышлять, то бить челомъ и умолять его всякими обычаями, чтобъ милость показалъ, былъ государемъ царемъ и ѣхалъ въ Москву скорѣе. А если государь станеть разсуждать объ отцѣ своемъ митрополитѣ Филаретѣ, что онъ теперь въ Литвѣ, и ему на московскомъ государствѣ быть нельзя для того, чтобъ отцу его за то ка-

кого зла не сдѣлали, то бить челомъ и говорить: „бояре и вся земля посылають къ литовскому королю, за отца его дають на обмѣнъ литовскихъ многихъ лучшихъ людей“¹⁾).

Кромѣ наказа, посольству даны были двѣ грамоты отъ собора: одна къ Михаилу Θεодоровичу съ просьбою изъяснить согласіе на избраніе, другая—къ матери его, инокинѣ Марѣѣ, съ просьбою благословить сына на царство²⁾).

Посольству поручалось „ѣхать къ Государю Царю и великому князю Михаилу Θεодоровичу всяя Руси въ Ярославль или гдѣ онъ Государь будетъ“,³⁾ слѣдов., въ Москвѣ не знали подлинно, гдѣ находится Михаилъ Θεодоровичъ, которому русская земля уже приносила присягу.

2-го марта посольство, напутствованное благожеланіями земскаго собора и москвичей, взявъ съ собою святыни—икону Богоматери, написанную св. митр. Петромъ, и икону святителей Московскихъ, отправилось изъ Москвы на сѣверъ, по дорогѣ на Ярославль къ избранному на царство Михаилу Θεодоровичу.

VI.

Около города Костромы, на противоположномъ, именно правомъ, берегу рѣки Костромы недалеко отъ впаденія ея въ Волгу, стоитъ Ипатьевскій монастырь, основанный въ XIV вѣкѣ родоначальникомъ Годуновыхъ, татарскимъ мурзою Четомъ (въ крещеніи Захарія). Въ этой св. обители, столь близкой Годуновымъ, нашель себѣ убѣжище Михаилъ Θεодоровичъ, представитель того боярскаго рода (Романовыхъ) который былъ особенно гонимъ царемъ Борисомъ. Отсюда, изъ Ипатьевской обители, Михаилъ Θεодоровичъ и былъ призванъ на царство. Онъ поселился въ этомъ монастырѣ незадолго до избранія его царемъ. Въ послѣдніе дни междуцарствія Михаилъ Θεодоровичъ вмѣстѣ съ своею матерью пре-

1) Солов. IX, 6—7 стр.

2) Собран. госуд. грам. и догов. III, № 2 и 3.

3) Ibid. № 6, 16 стр.

бывалъ въ Москвѣ: онъ былъ задержанъ поляками въ качествѣ заложника, находился въ полной власти этихъ враговъ Россіи, перенесъ ужасы московской осады отъ войскъ Ляпунова и потомъ Пожарскаго, но затѣмъ былъ выпущенъ изъ осажденной столицы здоровымъ и невредимымъ, между тѣмъ какъ членъ другой знатной боярской фамиліи Голицинныхъ — кн. Андрей Васильевичъ, очевидно считавшійся опаснымъ, былъ просто убитъ поляками ¹⁾).

Очевидно Божественный Промыслъ хранилъ будущаго царя Московскаго! Избѣжавъ опасности въ Москвѣ, Михаилъ Ѳеодоровичъ удалился въ Костромскія помѣстья Романовыхъ, а въ виду покушеній поляковъ на его жизнь (подвигъ Сусанина), укрылся затѣмъ за крѣпкими стѣнами Ипатьевской обители. Здѣсь и нашло его посольство, отправленное великимъ земскимъ соборомъ. Оно прибыло къ Костромѣ 13 марта „въ вечерню“ и остановилось противъ города на другомъ берегу Волги, въ с. Новоселкахъ, извѣстивъ о своемъ прибытіи Михаила Ѳеодоровича, Костромскаго воеводу и гражданъ. „Градодержатели“ со множествомъ народа тогда же поспѣшили въ Новоселки, чтобы сопровождать посольство въ Ипатьевскій монастырь и тамъ „зрѣть очи Царя новоизбраннаго“ ²⁾).

На другой день, 14 марта, въ воскресенье четвертой недѣли великаго поста, соборные послы — архіеп. Ѳеодоритъ и прочее духовенство въ полномъ облаченіи, остальные — „учинивше чины по достоянію“ ³⁾, поднявши кресты и иконы, переправились черезъ Волгу. Тамъ, гдѣ Кострома сливается съ Волгою, къ крестному ходу посольства присоединилось Костромское духовенство съ чудотворною Ѳеодоровскою иконою Богоматери, сопровождаемое множествомъ народа. Торжественное шествіе, при колокольномъ звонѣ всѣхъ городскихъ церквей, направилось къ Ипатьевской обители, изъ

1) Иловайск. Смут. врем. Моск. госуд. 246 стр.

2) Дворц. разр. 1850 г. I, 53 стр.

3) Сказ. Авраам. Палиц. 256 стр.

воротъ которой вышелъ на встрѣчу монастырскій крестный ходъ и новоизбранный царь* Михаилъ Θεодоровичъ съ матерью. Шествіе остановилось. Съ благоговѣніемъ, „со многимъ рыданіемъ и плачемъ“ палъ на землю Михаилъ Θεодоровичъ предъ иконами и приложился къ нимъ, принялъ затѣмъ благословеніе отъ святителя Θεодорита и спросилъ его: зачѣмъ онъ такой многотрудный подвигъ сотворилъ? Архіепископъ объявилъ о цѣли прибытія посольства и смиренно просилъ Михаила Θεодоровича „принять на себя государства сираго правительство“. Бояре поднесли Михаилу и его матери грамоты отъ собора и всѣ присутствовавшіе съ трепетомъ ждали милостиваго Царскаго слова. Но Романовы грамотъ не приняли и Михаилъ Θεодоровичъ рѣшительно заявилъ, что ему „и въ разумъ того не приходило, чтобы царствовать“. „Какъ мнѣ подумать“, говорилъ онъ, „взойти на такую высоту царствованія и сѣсть на престолѣ великихъ царей Россійскихъ?.. Такая страшная почестъ мнѣ и на мысль не выходила... Я отрицаюсь отъ нея... Вручите державу мужамъ, паче меня того достойнымъ“¹⁾. Съ своей стороны и инокиня Марѳа Ивановна также рѣшительно высказалась противъ занятія царскаго престола ея сыномъ, заявивъ, что ему „никакъ не бывать на Московскомъ государствѣ и ей никакъ нельзя благословить его“, что „того у нихъ и въ мысли нѣтъ“.

Послѣ такого рѣшительнаго отказа Марѳа Ивановна и Михаилъ Θεодоровичъ хотѣли удалиться въ свои палаты. Архіепископъ и бояре едва могли упросить ихъ идти съ ними въ соборную церковь св. Троицы. Здѣсь святитель Θεодоритъ съ духовенствомъ совершилъ молебствіе, прося Господа преклонить сердце Михаила на ихъ просьбы; затѣмъ посольство вручило избранному царю и его матери соборныя грамоты и снова умоляло ихъ согласиться съ соборнымъ избраніемъ и не отвергать просьбъ и мольбы ихъ и народа.

¹⁾ Собр. гос. грам. и догов. I, № 203, 619—620 стр.

Михаиль Ѳеодоровичъ и мать его выслушали грамоты собора и рѣчи пословъ, но не сѣлонились на просьбы. Въ отвѣтъ на нихъ инокиня Марѳа сказала: „У сына моего и въ мысляхъ нѣтъ на такомъ великомъ и преславномъ Московскомъ государствѣ быть государемъ. Онъ еще въ несовершенныхъ лѣтахъ. Вы видите, сколь молодъ мой сынъ, и знаете, въ какомъ состоянїи находится государство: всякихъ чиновъ люди измалодушествовались; давъ свои души прежнимъ государямъ, не прямо служили имъ“. Марѳа Ивановна упомянула объ измѣнѣ Ѳеодору Борисовичу и горькой смерти его, объ убійствѣ и сожженїи Лжедмитрія, о сведенїи съ престола и насильственномъ постриженїи Василія Шуйскаго и продолжала: „видя такія прежнимъ государямъ клятвопреступленія, позоръ, убійства и поруганія, какъ быть государемъ на Московскомъ государствѣ и прирожденному государю? Да и потому еще нельзя: Московское государство отъ польскихъ и литовскихъ людей и непостоянствомъ самихъ русскихъ разорилось до конца и кому повелить Богъ быть царемъ, то чѣмъ ему служивыхъ людей жаловать, свои государевы обиходы полнить и противъ своихъ недруговъ стоять? Моему ли сыну, котораго едва спасла я отъ ударовъ Годунова, надлежитъ еще сразиться съ общимъ несчастїемъ? Я не готовила его на такой великїй подвигъ... Я должна теперь съ нимъ разстаться! Да и въ какое время? Великїй государь мой, а сына моего отецъ, святѣйшїй Филаретъ нынѣ у короля въ Литвѣ въ великомъ утѣсненїи; свѣдаетъ король, что вмѣсто его сына Владислава сдѣлался царемъ сынъ нашъ, какое зло не совершитъ надъ страждущимъ?..

Нѣтъ, безъ воли и благословенїя отца своего сыну моему какъ и помыслить на такое великое дѣло?“ ¹⁾

Горячая, убѣжденная рѣчь инокини Марѳы не могла не произвести самаго сильнаго впечатлѣнїя на присутствующихъ. Глубоко поразила она и Ѳеодорита; архипастырь сознавалъ

¹⁾ Собр. гос. грам. и догов. I, 620—621 стр., III, 41—42 стр.

основательность представленных „великою старицею“ доводовъ, но не терялъ надежды тронуть мать царя усердною мольбою.

„Великая Государыня, старица инокиня Марѳа Ивановна!“ воскликнулъ святитель, „призри на насъ, смиренныхъ своихъ богомольцевъ и рабовъ, призри на великое множество христіанъ; услышь вопль и рыданіе всего русскаго народа! дай Богомъ избраннаго Царя на царство, сына своего едиnorodнаго, дай безъ всякаго размышленія, положишь на волю Создателя нашего. Выбрали его по изволенію Всемилостиваго Бога, Пречистой Его Матери и всѣхъ святыхъ, не его государевымъ хотѣнемъ. Богъ положилъ единомысліе въ сердца всѣхъ православныхъ христіанъ и люди всѣхъ чиновъ Московскаго государства стануть служить и прямить ему во всемъ, на чемъ ему Государю крестъ цѣловали. Прежніе государи,—царь Борисъ сѣлъ на государство своимъ хотѣнемъ; воръ Гришка разстрыга по своимъ злымъ дѣламъ отъ Бога мечь принялъ, злою смертію умеръ. Царя Василя выбрали на государство немногіе люди: и по вражью дѣйству многіе города служить ему не хотѣли; во всѣхъ людяхъ Московскаго государства была тогда рознь и междоусобіе. Но теперь, по милости Всемогущаго Бога, Московскаго государства люди наказались всѣ и попрежнему пришли въ соединеніе и въ братство и въ любовь; всѣ единодушно обѣщались за православную христіанскую вѣру и за святыхъ Божіи церкви, за великаго Государя нашего Михаила Феодоровича противъ всѣхъ его недруговъ и измѣнниковъ стоять крѣпко и биться до смерти, а отнюдь ему Государю не измѣнять и другого государя, кромѣ его, никого не желать и даже не мыслить о томъ. А что вы думаете о святѣйшемъ Филаретѣ митрополитѣ, такъ вѣдайте, что и мы, богомольцы ваши, и бояре, и воеводы, и всякихъ чиновъ люди уже послали къ королю Польскому посла съ прошеніемъ, чтобы онъ отпустилъ митр. Филарета изъ заточенія на обмѣнъ

многихъ польскихъ плѣнныхъ. Великіе государи, противъ воли Божіей не стойте!“¹⁾

Окончивъ свою трогательную рѣчь матери, Θεодоритъ обратился къ самому народному избраннику. „Милостивый Государь Михаилъ Θεодоровичъ!“ воскликнулъ онъ. „Не противься Промыслу Вышняго Бога, покорись святой Его волѣ! И прежніе цари царствовали тоже, какъ предъизбранные Богомъ!“ и Θεодоритъ привелъ изъ исторіи много примѣровъ того, что цари принимали царскій скипетръ по избранію народа, гласъ котораго есть гласъ Божій, а въ заключеніе сказалъ: „Государь! не ослушайся Божія повелѣнія, утоли плачь, и рыданіе, и вопль многонародный, воспріими скипетродержавіе Россійскаго царства“²⁾.

Убѣдительное слово архіеп. Θεодорита поддержали своими просьбами бояре и всѣ присутствующіе; всѣ неотступно и со слезами стали просить Михаила Θεодоровича оказать имъ милость—не давать ихъ врагамъ на расхищеніе, быть Государемъ всея Руси.

Но ни рѣчи архіпастыря, ни слезныя просьбы членовъ посольства и народа не поколебали твердаго намѣренія Михаила и его матери. „Какъ прежде сего говорилъ вамъ, такъ и теперь тоже говорю“, отвѣчала Михаилъ Θεодоровичъ: „не мните ни мало, чтобъ я дерзнулъ помыслить вступить на превысочайшую царскую степень,—этого и въ разумъ мой не приходило. Вы возлагаете на меня бремя выше моей мѣры“... И инокиня Марѳа повторила свой отказъ благословить сына на царство и даже сдѣлала это „съ великимъ гнѣвомъ“³⁾.

Страшная скорбь поразила тогда архіеп. Θεодорита и всѣхъ членовъ посольства; отъ печали пришли они—въ крайнее недоумѣніе, не зная, какъ просить Михаила Θεодоровича

1) Ibid. I, 621—622 стр. III, 42—43 стр.

2) Ibid. I, 622—624 стр.

3) Ibid. III, 43 стр.

и мать его и какъ бить имъ челомъ. Среди народа въ храмѣ и внѣ храма раздались плачь и рыданія. Что же оставалось дѣлать? Чѣмъ и какъ поколебать настойчивое желаніе Михаила Ѳеодоровича отказаться отъ царства? Посовѣтовавшись съ боярами, Ѳеодоритъ рѣшилъ дѣйствовать такъ: самъ онъ взялъ икону Богоматери, принесенную изъ Москвы; Авраамій Палицынъ—образъ святителей Московскихъ—Петра, Алексія и Іоны, прочее духовенство—другія иконы и всѣ члены посольства пошли къ тому мѣсту, гдѣ стоялъ Михаилъ Ѳеодоровичъ. Архіепископъ снова обратился къ нему съ просьбою и увѣщаніемъ: „Государь! все благое подастъ Богъ тебѣ и твоему царствію, только не противься волѣ Божіей. Не мы сей подвигъ воздвигли, но Сама Пречистая Богородица съ великими чудотворцами возлюбила тебя. Устыдись же пришествія Ея честнаго образа! Не противься волѣ Божіей, покорись ей безъ всякаго размышленія“¹⁾.

Смутился Михаилъ отъ такой рѣчи архипастыря; твердость его колебалась. Онъ заплакалъ и отошелъ къ матери, надѣясь у ней найти себѣ поддержку и подкрѣпленіе. Но въ то же время Ѳеодоритъ съ всѣмъ соборомъ, бояре, выборные и народъ пали на колѣни предъ Марѳею Ивановною и со слезами вzywали: „Государыня! умились, помилосердуй о насъ, пожалѣй, великая старица, пожалѣй; благослови, дай намъ Богомъ избраннаго царя на царство, сына своего, Михаила Ѳеодоровича!“.

Предъ такой неотступной просьбой посольства и народа не могла устоять старица; тронули ее мольбы архіепископа и бояръ, плачь и рыданія народа; умилилась она душою и со слезами сказала: „о преосвященный Ѳеодоритъ, архіепископъ, и весь соборъ и бояре! прошеніе ваше выше мѣры нашей: на престоль великаго и преславнаго государства просите у меня сына моего, а у меня, да и у сына моего вовсе нѣтъ ни мысли, ни хотѣнія на то. Богъ свидѣтель! А если

¹⁾ Ibid. I, 625 – 626 стр.

будеть на то святая воля Его, такъ пусть и будетъ, ибо во-
лѣ Его никто противиться не можетъ“ ¹⁾).

Понявъ склонность инокини Марѣы уступить просьбамъ
посольства и народа, архіеп. Θεодоритъ рѣшилъ еще силь-
нѣе подѣйствовать на ея душу, колеблющуюся между стра-
хомъ и надеждою, чтобы получить полное ея согласіе на
просьбу. Указавъ матери Михаила, что своимъ несогласіемъ
благословить своего сына на царство она можетъ довести го-
сударство до конечнаго разоренія, архіеп. Θεодоритъ съ не-
обыкновеннымъ одушевленіемъ продолжалъ: „того ли угодно
вамъ—тебѣ великой старицѣ и сыну твоему Государю наше-
му, чтобы насъ бѣдныхъ не пощадить и оставить сирыми?
чтобы недруги наши и измѣнники ваши государевы, услы-
шавъ о томъ, порадовались? чтобы святая наша христіанская
вѣра предана была на попраніе и разореніе, святыя Божіи
церкви на оскверненіе? чтобы народъ, въ безгосударное вре-
мя никѣмъ не охраняемый, сдѣлался жертвою гибели?
чтобъ снова возгорѣлась междоусобная брань? чтобы непо-
винная кровь христіанская снова пролилась отъ того?.. И за
все это въ день праведнаго и страшнаго суда взыщетъ Богъ
на васъ—на тебѣ, великая старица Марѣа Ивановна, и на
тебѣ, великомъ Государѣ нашемъ Михаилѣ Θεодоровичѣ; а у
насъ у всѣхъ во всемъ великомъ царствѣ Россійскомъ по-
ставленъ крѣпкій, единомысленный совѣтъ: мимо сына тво-
его, Государя нашего Михаила Θεодоровича, никого дру-
гого не желать Государемъ на Московское государство и не
мыслить о томъ“ ²⁾).

При такой рѣчи Θεодорита въ народѣ поднялся силь-
ный плачь. Страшно поразили слова святителя инокиню Мар-
ѣу, особенно указаніе на отвѣтственность предъ Богомъ за
бѣдствія отечества. Содрогнулось ея сердце; потрясена была
душа ея. Она рѣшила покориться волѣ Божіей и желанію на-

¹⁾ Ibid. I, 626 стр.

²⁾ Ibid. I, 627—628 стр.

рода. Обращаясь къ архіепископу, окруженному духовенствомъ и боярами, она сказала: „Для ради Всемиловитаго Бога нашего и Пречистыя Владычицы нашея Богородицы и великихъ чудотворцевъ Петра, Алексія и Іоны, для васъ, богомольцевъ нашихъ, и бояръ, и дворянъ, и всея земли всего православнаго христіанства и ихъ многаго вопля и рыдательнаго голоса и стенанія, даю вамъ своего возлюбленнаго сына Михаила Θεодоровича, да будетъ вамъ Государемъ, Царемъ и великимъ княземъ“. Затѣмъ „великая старица“ не преминула строго и настойчиво напомнить посольству обязанности въ отношеніи къ Государю, чтобы духовныя лица „молили Бога о его государскомъ здравіи, о благосостояніи святыхъ Божіихъ церквей, о утвержденіи святой православной нашей вѣры и отвратилъ бы Господь отъ насъ мечъ ярости Своея и государство бы устроилъ мирно и немятежно и непоколебимо во вѣки“; чтобы бояре, всякихъ чиновъ люди, христолюбивое воинство и всѣ православные христіане Російскаго царствія своему Богомъ избранному Государю Михаилу Θεодоровичу служили и прямили во всемъ безо всякаго позыбанья, а къ ворами ни къ какимъ не приставали, чтобъ Московское государство въ конечномъ разореніи не было“¹⁾).

Съ недоумѣніемъ услышалъ Михаилъ Θεодоровичъ согласіе своей матери на просьбу посольства и народа и сказалъ: „сіе ли угодно тебѣ, великой Государынѣ моей, чтобы возложить на меня такое великое бремя, которое мнѣ нельзя понести, о которомъ и мысли у меня не было“? Онъ еще колебался, страшился принять великій санъ и продолжалъ отклонять отъ себя такую честь.

Тогда и сама мать съ умиленіемъ и кротко начала уговаривать его принять корону и царство. „Противъ воли Всемогущаго Бога кто можетъ стоять, или не повинуюсь вопреки говорить? И ты бы, сынъ мой, повинуюсь волѣ Божіей, былъ Государемъ всему православному христіанству“.

¹⁾ Ibid. I, 628—629 стр.

А такъ какъ Михаилъ со слезами продолжалъ отказываться отъ царства, то „великая старица“ Марѳа съ твердостью сказала: „Божіе есть сіе дѣло, а не человѣческій разумъ. Буди тако!“¹⁾ И царственный сынъ ея, измлада воспитанный въ страхѣ Божіемъ, наученный безусловной покорности Божественному Промыслу, не рѣшался уже болѣе противиться „многовѣщаннымъ и умильнымъ словесамъ матери“, со слезами палъ предъ св. иконами и воскликнулъ: „Господи Боже милосердый! Аще есть на сіе дѣло воля Твоя—Твой есмь рабъ, спаси мя по милости Твоей и соблюди по множеству щедротъ Твоихъ!“²⁾ Въ эту торжественную и трогательную минуту никто не могъ удержаться отъ слезъ: плакалъ архіеп. Теодоритъ, плакали бояре, плакали всѣ находящіеся въ храмѣ. Но это были слезы умиленія. Радостная вѣсть о согласіи Михаила Теодоровича быть царемъ быстро перелетѣла за стѣны храма, гдѣ находилось много народа, и наполнила сердца всѣхъ невыразимымъ восторгомъ. Слезы печали превратились въ слезы радости.

Благочестивая инокиня Марѳа Ивановна взяла затѣмъ сына своего за руку и, вмѣстѣ съ нимъ преклонивъ колѣна предъ образомъ Богоматери, со слезами воскликнула: „въ Твои пречистыя руцѣ, Владычица, предаю чадо мое, наставь его на путь истины, устрой ему полезная и всему православному христіанству!“ Михаилъ Теодоровичъ принялъ благословеніе отъ арх. Теодорита, который возложилъ на него животворящій крестъ Господень и вручилъ ему царскій жезлъ, и сѣлъ „на стулѣ царскомъ и нареченъ бысть Богомъ избранный всея Россіи самодержецъ“.³⁾

1) Ibid. I, 630 стр.

2) Собр. госуд. грам. и догов. I, 630-стр.

3) Времен. Имп. общ. истор. XVI кн., 136 стр. „Царскій стулъ“— это великокняжеское мѣсто, которое осталось въ Ипатьевскомъ монастырѣ послѣ вел. кн. Василя Димитріевича, нашедшаго убѣжище въ обители во время нашествія Эдигея на Москву.

Архіепископъ Θεодоритъ совершилъ литургію и послѣ нея отпѣлъ благодарственный молебенъ Господу съ возглашеніемъ многолѣтія Государю Михаилу Θεодоровичу.

Такъ совершилось воцареніе Михаила Θεодоровича и русская земля, страдавшая въ „безгосударное“ время, получила себѣ государя, Богомъ избраннаго, всѣмъ народомъ желаемаго, родоначальника нынѣ царствующаго Дома.

По случаю такого событія въ Костромѣ была „радость велія“. Три дня пѣли молебны по церквамъ и совершали цѣлодневной звонъ. Въ память принятія Михаиломъ Θεодоричемъ царства 14 марта установленъ праздникъ въ честь чудотворной Θεодоровской иконы Богоматери ¹⁾, находящейся въ Костромскомъ Успенскомъ соборѣ. Этотъ праздникъ и доселѣ торжественно празднуется въ Костромѣ.

VII.

Въ Москвѣ съ нетерпѣніемъ ждали извѣстій отъ посольства, отправленнаго къ избранному царю Михаилу Θεодоровичу. Естественно, что архіеп. Θεодоритъ, получивъ отъ Михаила Θεодоровича согласіе на занятіе царскаго престола, поспѣшилъ немедленно сообщить такую радостную вѣсть въ Москву. Вмѣстѣ съ другими чинами посольства онъ составилъ „извѣстительную грамоту“ ²⁾ о томъ, что произошло въ Ипатьевской обители 14 марта, и съ нарочитыми мужами изъ среды посольства отослалъ въ столицу великому земскому собору. Вѣстники, отправленные Θεодоритомъ въ Москву, прибыли туда 24 марта, наканунѣ Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Грамоты, привезенныя ими отъ посольства, были приняты прямо съ восторгомъ, прочитаны „всѣмъ православному христіанамъ во услышаніе“, ³⁾ всѣхъ исполнили „многія радости“,—всѣмъ доставили утѣшеніе и разсѣяли всякія сомнѣнія, и „бысть“, гово-

¹⁾ Лѣт. о мятеж. 273 стр.

²⁾ См. Собран. госуд. грам. и дог. III, 39—45 стр.

³⁾ Ibid. I, 631 стр.

ритъ лѣтописецъ, „радость на Москвѣ велія, паче первыя“ ¹⁾, т. е. при избраніи царя (21 февраля). По всѣмъ церквамъ были торжественно отслужены молебны со звономъ; а земскій соборъ немедленно послалъ извѣстіе архіеп. Феодориту и всему посольству, чтобы они Государю и его матери „били челомъ и милости просили, чтобъ на свой царскій престолъ въ царствующій градъ Москву шли вскорѣ“. ²⁾ О томъ же соборные послы просили Михаила Феодоровича и инокиню Марю еще 14 марта, въ соборномъ храмѣ Ипатьевскаго монастыря, по окончаніи церковной службы. Государь обѣщалъ исполнить просьбу посольства. 19 марта онъ выѣхалъ изъ Костромы въ сопровожденіи архіеп. Феодорита, бояръ и прочихъ чиновъ соборнаго посольства и 21 марта прибылъ въ Ярославль.

Дальнѣйшее движеніе къ Москвѣ неожиданно встрѣтило большое затрудненіе: произошла перемѣна погоды, наступала весенняя распутица, зимній путь испортился. Государь и сопровождавшіе его по необходимости должны были остановиться въ Ярославлѣ довольно надолго. Чтобы не оставлять земскій соборъ въ томительномъ ожиданіи, Михаилъ Феодоровичъ и мать его отправили отсюда въ Москву грамоты, въ которыхъ, сказавъ о согласіи государя на принятіе всероссійскаго престола вслѣдствіе усердныхъ, неотступныхъ просьбъ посольства и народа, сообщаютъ о своемъ путешествіи въ Москву, куда и обѣщаются прибыть вскорѣ. Земскій соборъ по полученіи этихъ грамотъ просилъ архіеп. Феодорита съ товарищами дать знать въ Москву, когда Государь будетъ у Троицы и гдѣ прикажетъ встрѣтить его. Только 16 апрѣля Михаилъ Феодоровичъ могъ отправиться изъ Ярославля къ столицѣ. На пути къ Троице—Сергіеву монастырю Государю пришлось познакомиться съ разными безпорядками и нестроеніями въ Московскомъ государствѣ; къ нему поступило

1) Лѣт. о мят. 288 стр.

2) Собр. госуд. грам. и догов. I, 633 стр.

нѣсколько жалобъ на грабежи, насилія, убійства, совершаема, главнымъ образомъ, казаками, и эти тяжелыя извѣстія такъ подѣйствовали на молодого царя, что онъ не хотѣлъ и продолжать путь въ Москву. „26 апрѣля Государь и его мать у Троицы на соборѣ говорили всякихъ чиновъ людямъ съ большимъ гнѣвомъ и со слезами, что воры кровь христіанскую льютъ безпрестанно, выбрали его государя всѣмъ государствомъ, обѣщались служить и прямить и быть всѣмъ въ любви и соединеніи; а теперъ на Москвѣ, по городамъ и по дорогамъ грабежи и убійства“. Въ частности архіеп. Теодориту и боярину Шереметеву царь и мать его говорили: „вы намъ били челомъ и говорили, что всѣ люди пришли въ чувство, отъ воровства отстали: такъ вы намъ били челомъ и говорили ложно“. 1) Можно понять, какъ горько, какъ прискорбно было архіеп. Теодориту слышать такое немилостивое слово Государя и какъ онъ тревожился тѣмъ, что Михаилъ Теодоровичъ не захочетъ „идти изъ Троицкаго монастыря“. Объ этомъ прискорбномъ обстоятельствѣ архіеп. Теодоритъ и Шереметевъ „съ соизволенія Государя“, немедленно донесли въ Москву съ тѣмъ, чтобы „воровъ сыскали, отъ воровства и грабежа ихъ уняли“. Получивъ такое тревожное извѣстіе и опасаясь большого промедленія въ прибытіи царя въ столицу, земскій соборъ немедленно рѣшилъ послать къ Михаилу Теодоровичу особое посольство и бить ему челомъ о скорѣйшемъ „походѣ въ царствующій градъ“. Но Государь уже преложилъ гнѣвъ на милость, выѣхалъ отъ Троицы, безъ сомнѣнія, убѣжденный и умоленный архіепископомъ Теодоритомъ и своимъ родственникомъ, бояриномъ Шереметевымъ, и новое посольство отъ земскаго собора встрѣтило его на половинѣ дороги отъ Троицкаго монастыря къ Москвѣ, въ селѣ Братовщинѣ. Михаилъ Теодоровичъ милостиво принялъ посольство и назначилъ день прибытія своего въ Москву—2 мая. Можетъ

1) Солов. IX, 14—15 стр.

быть изъ Братовщины, или же изъ села Таининскаго, гдѣ Государь былъ 1 мая, архіеп. Θεодоритъ уѣхалъ въ Москву, отдѣлившись отъ царской свиты съ тѣмъ, чтобы присутствовать при вступленіи Государя въ „царствующій градъ“ и участвовать во встрѣчѣ его.

2-го мая, въ воскресенье, Москва торжественно встрѣчала давно ожидаемаго царя. Всякихъ чиновъ люди отъ мала до велика двинулись на встрѣчу Государя и вышли далеко за городъ. Многочисленное духовенство, во главѣ съ митр. Кирилломъ, съ иконами и крестами встрѣчало Михаила Θεодоровича также за городомъ и затѣмъ торжественное шествіе направилось въ Кремль, въ Успенскій соборъ, гдѣ царь и мать его слушали молебень, послѣ котораго всякихъ чиновъ люди подходили къ рукъ царской и здоровались великому государю“ ¹⁾).

Окончился многотрудный подвигъ архіеп. Θεодорита въ дѣлѣ призванія Михаила Θεодоровича на царскій престолъ,— подвигъ, въ которомъ Θεодоритъ явился достойнѣйшимъ іерархомъ, истиннымъ сыномъ отечества, заботящимся о его благѣ.

Велико дѣло, возложенное соборомъ на Рязанскаго архипастыря, великъ и подвигъ его, сдѣлавшій имя его славнымъ и достопамятнымъ въ исторіи.

Можетъ быть, цѣня труда архіеп. Θεодорита въ дѣлѣ призванія новоизбраннаго царя на престолъ и особенно усердіе его къ дому Романовыхъ, Михаилъ Θεодоровичъ желалъ хотя чѣмъ-нибудь пожаловать архипастыря Рязанскаго. Указомъ отъ 8 іюня 1613 г. онъ повелѣлъ отдать архіеп. Θεодориту въ полное владѣніе „старое его дворовое мѣсто въ Москвѣ, въ Бѣломъ городѣ, у Пречистыя Гребенской ²⁾ и на томъ; мѣстѣ храмъ каменный Живоначальныя Троицы“ и

¹⁾ Солов. IX, 16 стр.

²⁾ Церковь Гребенскія, т. е. Гребневскія Божіей Матери находилась на Лубянской площади, близъ Никольскихъ воротъ.

владѣть тѣмъ мѣстомъ „по старымъ межамъ, какъ владѣлъ онъ напередъ сего до московскаго разоренья“¹⁾).

Такимъ образомъ это было собственно возвращеніе Рязанской кааедрѣ ранѣе принадлежащаго ей мѣста въ Москвѣ; но это мѣсто въ „московское разоренье“ не только пришло въ запустѣніе, а вѣроятно было потеряно для Рязанскихъ архипастырей; а между тѣмъ въ виду частыхъ прїѣздовъ ихъ въ Москву и продолжительнаго иногда пребыванія въ ней, подворье для нихъ было рѣшительно необходимо. На пожалованномъ царемъ мѣстѣ Θεодоритъ возобновилъ запустѣвшій и разоренный Троицкій храмъ, устроилъ разныя домовыя службы и это подворье называлось рязанскимъ, что на Лубянкѣ. Можетъ быть, архіеп. Θεодориту были сдѣланы и другія пожалованія, но о нихъ мы не имѣемъ свѣдѣній.

VIII.

По прибытіи изъ Костромы въ Москву, послѣ приглашенія Михаила Θεодоровича на царство, архіеп. Θεодоритъ оставался въ столицѣ до коронаціи царя и въ это время принималъ участіе въ трудахъ земскаго собора, особенно по умиротворенію и устройенію разстроенаго въ смутное время государства.

Однимъ изъ первыхъ дѣлъ, въ которыхъ архіеп. Θεодоритъ долженъ былъ принять очень важное участіе, было составленіе замѣчательнаго государственнаго акта, кажется, единственнаго въ русской исторіи—„утвержденной грамоты „объ избраніи Михаила на царство“). Еще въ апрѣлѣ, послѣ того какъ были получены утѣшительныя извѣстія изъ Костромы и исполнилось желаніе русскихъ людей видѣть на престолѣ Михаила Θεодоровича Романова, земскій соборъ постановилъ составить „грамоту утвержденную“ и въ ней изложить „вся глаголемая и дѣйствуемая“ при избраніи царя

¹⁾ Ряз. Достоп. § 136.

²⁾ Собр. гос. грам. и догов. I, № 203.

на память родамъ и вѣкамъ и въ утверждение Дома Романовыхъ на всероссійскомъ престолѣ. Къ составленію этого акта и приступили по возвращеніи соборнаго посольства въ Москву. Безъ сомнѣнія, отъ архіеп. Феодорита, который былъ главнымъ дѣйствующимъ лицомъ въ призваніи Михаила Феодоровича, были получены самыя подробныя и обстоятельныя свѣдѣнія о событіи 14 марта; онъ именно могъ передать съ возможною полнотою и вѣрностію слова и рѣчи Михаила и его матери, нарисовать картину призванія новоизбраннаго царя. „Утвержденная грамота“ была составлена въ маѣ и скрѣплена подписями духовныхъ и свѣтскихъ лицъ и печатами высшаго духовенства¹⁾.

Важнѣйшею заботою молодого Государя въ первое время его царствованія и земскаго собора было добываніе средствъ для содержанія войска, которое было рѣшительно необходимо для борьбы съ врагами внутренними и внѣшними. И вотъ земскій соборъ, на которомъ присутствовалъ архіеп. Феодоритъ, съ мая 1613 года началъ разсылать по городамъ грамоты съ требованіемъ вносить въ казну деньги и разные товары на содержаніе ратныхъ людей. Съ такими требованіями соборъ главнымъ образомъ обращался въ сѣверовосточные края, мнѣе другихъ пострадавшіе въ смутное время. Въ частности, соборъ отправилъ грамоты въ Сольвычегодскъ къ богатымъ людямъ Строгановымъ, требуя отъ нихъ казенныхъ доходовъ, которые они не вносили въ предыдущіе смутные годы, и прося добровольныхъ пожертвованій на нужды государства. Соборъ русскаго духовенства, среди котораго былъ и Феодоритъ, принялъ на себя священное дѣло убѣдить Строгановыхъ исполнить волю Государя и просьбу правительства, обѣщая за то царскую милость и посылая свое благословеніе, а за непослушаніе угрожая клятвою²⁾.

¹⁾ Сохранились только три архіепископскихъ печати. Подписи къ „утвержденной грамотѣ“ собирались несомнѣнно разновременно.

²⁾ Акт. Арх. Эксп. III, стр. 4 и слѣд.

Прошло болѣе двухъ мѣсяцевъ со времени прибытія Михаила Ѳеодоровича въ Москву. Духовныя власти и всякихъ чиновъ люди били челомъ Государю, чтобы онъ „вѣнчался своимъ царскимъ вѣнцомъ“, въ томъ убѣжденіи, что коронованіе устранить всѣ покушенія иноземныхъ владѣтелей на московскій престолъ. Государь „не призрѣлъ ихъ моленія“ и 11 іюля ¹⁾ торжественно былъ вѣнчанъ на царство Казанскимъ митрополитомъ Ефремомъ. Въ этомъ торжественномъ священнодѣйствіи принималъ участіе и архіеп. Рязанскій Ѳеодоритъ. Онъ вмѣстѣ съ архіепископами Суздальскимъ и Архангельскимъ принималъ отъ архимандритовъ и игуменовъ бармы и діадему для поднесенія священнодѣйствующему митрополиту Ефрему, потомъ подносилъ ему вмѣстѣ съ архіепископомъ Архангельскимъ и епископомъ Псковскимъ царскій вѣнецъ; участвовалъ въ передачѣ первенствующему іерарху царскаго скипетра и державы; затѣмъ по окончаніи коронованія вмѣстѣ съ другими архипастырями благословилъ вѣнчаннаго царя и принесъ ему поздравленіе. За литургіею архіеп. Ѳеодоритъ послужилъ въ поднесеніи митр. Ефрему на золотомъ блюдѣ святого мира для помазанія царя. ²⁾

Какъ долго оставался архіеп. Ѳеодоритъ въ Москвѣ послѣ коронаціи царя, когда онъ отбылъ въ свою епархію, которую уже давно оставилъ и которая, конечно, требовала усиленныхъ архипастырскихъ заботъ, попеченій и дѣятельности для своего благоустройства, въ точности неизвѣстно. Вообще съ этого времени свѣдѣнія о Ѳеодоритѣ и его дѣятельности становятся крайне скудными.

¹⁾ По словамъ проф. Иловайскаго, вѣнчаніе Михаила Ѳеодоровича на царство произошло 11 мая, а на другой день, 12 мая, Государь праздновалъ день своего ангела (Смут. врем. 257 и 258 стр.). Но названіе мѣсяца здѣсь явно ошибочно. Несомнѣнно извѣстно, что день ангела Михаила Ѳеодоровича былъ на память преп. Михаила Малепна, которая празднуется 12 іюля, а наканунѣ (въ 1613 г. 11 іюля приходилось въ воскресенье) было царское вѣнчаніе.

²⁾ См. Чинъ вѣнчан. на цар. Мих. Ѳеодор. Собр. гос. гр. и догов. ЦІ, 70—87 стр.

Какъ архипастырь дѣятельный, Θεодоритъ, вѣроятно, послѣ царскаго вѣнчанья поспѣшилъ въ свою епархію ¹⁾; но несомнѣнно и то, что въ послѣдующее затѣмъ время онъ нерѣдко бывалъ и проживалъ въ Москвѣ, принимая участіе въ дѣятельности продолжающагося земскаго собора. Тамъ, гдѣ указываются дѣйствующими духовныя власти—митрополиты, архіепископы, епископы, можно съ полною увѣренностію допускать и признавать участіе и архипастыря Рязанскаго. Такъ въ 1614 году, въ видахъ прекращенія внутреннихъ смуть въ государствѣ, духовныя власти послали грамоты къ казакамъ донскимъ и воляжскимъ, убѣждая ихъ не соединяться съ Заруцкимъ, а стоять противъ него, и къ самому Заруцкому, увѣщавая его покориться царской власти²⁾.

Въ 1615 и 1616 г.г. митрополиты, архіепископы и епископы участвовали въ обсужденіи вопроса о добываніи средствъ на нужды государства, при чемъ земскій соборъ главнымъ образомъ рассчитывалъ на богатыхъ Строгановыхъ³⁾. Всѣ подобныя соборныя постановленія и грамоты, изданныя отъ имени духовныхъ властей—митрополитовъ, архіепископовъ, епископовъ даютъ намъ полное основаніе признавать участіе архіепископа Рязанскаго Θεодорита въ дѣятельности земскаго собора и, слѣд., пребываніе въ Москвѣ.

Немного, очень немного извѣстно о дѣятельности архіеп. Θεодорита послѣ смутнаго времени и въ Рязанской епархіи.

Епархія эта принадлежала къ числу мѣстъ наиболѣе пострадавшихъ въ смутную эпоху отъ польскихъ и литовскихъ шаекъ и казаковъ. Многія села и деревни были разо-

¹⁾ Какъ можно думать на основаніи одной челобитной, въ концѣ іюля Θεодоритъ былъ въ своемъ кафедральномъ городѣ. Челобитная эта была написана и отъ имени владыки, когда „государевъ посолъ“, отправленный въ іюнь 1613 г. въ Константинополь, остановился въ Переяславлѣ Рязанскомъ и за неимѣніемъ здѣсь подводъ, прожилъ три недѣли.

²⁾ Акт. Арх. Эксп. III, 34—43; 46—54 стр.

³⁾ Ibid. 65—68 стр.

рены и сожжены; церкви—разрушены, иныя сгорѣли, иныя остались безъ пѣнія и запусѣли; запусѣли и нѣкоторыя обители. Многіе жители селеній то были побиты, или уведены въ плѣнъ, то разбѣжались по разнымъ сторонамъ. Пострадали и города, наприм. Михайловъ, бывшій нѣкоторое время въ рукахъ Заруцкаго; Переяславль Рязанскій, въ которомъ владычня слобода, на посадѣ, при церкви св. кн. Бориса и Глѣба, была совершенно разорена (въ 1611 г. ¹⁾; а городокъ Печерники былъ сожженъ ²⁾.

О тяжелыхъ послѣдствіяхъ смутнаго времени для Рязанской епархіи можно судить по слѣдующимъ извѣстіямъ. Игумень Муромскаго Благовѣщенскаго монастыря Сергій писалъ государю: „приходили къ намъ войною литовскіе люди и монастырь разорили, въ церквахъ Божіихъ престолы ободрали, и ризы и всякое церковное строеніе поимали и братію посѣкли, а его игумена съ пономаремъ взяли въ полонъ, а кельи сожгли“. ³⁾ Самъ архіепископъ, и съ нимъ духовенство, бояре, дѣти боярскіе въ своей челобитной государю говорили: „съ тѣхъ поръ, какъ воръ началъ называться царскимъ именемъ, пошли усобицы и войны, наши отчины и помѣстья разорены до конца, всѣ мы домовъ своихъ отбыли и жили съ людишками своими въ Переяславлѣ; а какъ земля соединилась, начали приходять татары часто и досталъ домишки наши выжгли, людишекъ и крестьянишекъ нашихъ остальныхъ перехватили и самихъ многихъ нашу братью взяли и побили“. ⁴⁾

Всѣ такія неурядица въ епархіи Рязанской нужно было исправить по воцареніи Михаила Феодоровича, когда началось умиротвореніе государства и русскіе люди клятвенно обѣща-

¹⁾ Ряз. Достоп. § 137.

²⁾ Ibid. § 149. Бывшій городъ Печерники, нынѣ село, находится въ Михайловскомъ уѣздѣ, въ 18 верстахъ отъ Михайлова (Добролюб. I, 327 стр.)

³⁾ Акт. Арх. Эксп. III, 141 стр.

⁴⁾ Солов. IX, 19—20 стр.

лись жить въ мирѣ и согласіи. Однако не скоро русская земля избавилась отъ своихъ враговъ, которые продолжали дерзко и разорять и грабить ее. Такъ въ 1616 г. извѣстный наѣздникъ Лисовскій съ своею шайкою вторгнулся въ предѣлы Рязанской епархіи и прошелъ отъ Мурома по такъ называемой мещерской дорогѣ, между Коломною и Переяславлемъ Рязанскимъ черезъ село Кузьминскъ ¹⁾, потомъ мимо Тулы и Серпухова на Алексинъ, разоривъ на пути много селъ и деревень.

Много, очень много предстояло труда архіеп. Теодориту въ устройствѣ сильно пострадавшей въ смутное время епархіи; но свѣдѣній объ этой дѣятельности заботливаго архипастыря почти не сохранилось ²⁾.

Безъ сомнѣнія, главною его заботою было возстановленіе разрушенныхъ храмовъ Божіихъ, возобновленіе запустѣвшихъ, снабженіе ихъ необходимыми священными принадлежностями, дарованіе церквамъ достойныхъ священнослужителей.

Заботился также арх. Теодоритъ и объ облегченіи участи обѣднѣвшихъ въ смутное время жителей рязанской епархіи. Въ этихъ видахъ онъ ходатайствовалъ предъ Государемъ объ оказаніи имъ милости, объ освобожденіи отъ тяжелыхъ повинностей, о дарованіи какихъ-либо льготъ. Таково было ходатайство за жителей раззоренной владычней слободы въ г. Переяславлѣ Рязанскомъ ³⁾. Такую же просьбу архіеп. Теодоритъ, вмѣстѣ съ боярами и боярскими дѣтьми, посылалъ къ царю въ іюлѣ 1613 г., съ описаніемъ тяжелаго положенія ихъ вслѣдствіе разоренія помѣстьевъ ⁴⁾. Къ сожалѣнію,

¹⁾ Село Кузьминскъ находится въ 25 верстахъ отъ г. Рязани (Добролюб. Истор. ст. опис. ц. Ряз. еп. I, 142 стр).

²⁾ Сохранились три антиминса (изъ довольно грубаго холста) времени архіеп. Теодорита; два изъ нихъ найдены въ селѣ Половичахъ въ 6 верст. отъ Зарайска); они даны въ лѣто 7123 и 7124.

³⁾ Ряз. Достоп. § 137.

⁴⁾ Солов. IX, 20 стр.

и объ этой сторонѣ дѣятельности архіеп. Θεодорита на пользу его паствы мы имѣемъ очень скудныя свѣдѣнія.

Впрочемъ, послѣ смутнаго времени и призванія Михаила Θεодоровича Романова на царство, архіеп. Θεодоритъ жилъ недолго. По словамъ историковъ Рязанской іерархіи, онъ скончался 10 сентября 1617 года ¹⁾ и погребенъ въ Архангельскомъ соборѣ. По описи этого собора, учиненной въ 1638 г., гробница Θεодорита находилась на правомъ клиросѣ ²⁾.

Архіепископъ Θεодоритъ принадлежитъ къ числу достопамятныхъ архипастырей Рязанскихъ и тѣхъ дѣятелей смутнаго времени, имена которыхъ никогда не могутъ быть забыты въ исторіи. Съ празднуемымъ нынѣ юбилейномъ торжествомъ 300-лѣтія царствующаго Дома Романовыхъ имя архіеп. Θεодорита связано неразрывно и въ эти юбилейные дни на всей русской церкви, а на Рязанской въ особенности, лежитъ долгъ помянуть въ своихъ молитвахъ архіеп. Θεодорита, столь много потрудившагося въ дѣлѣ избранія на престоль перваго царя изъ благословеннаго Дома Романовыхъ.

Н. Левитскій.

Архіерейскія служенія.

Въ воскресенье, 10-го февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, совершалъ въ Екатерининской гор. Рязани церкви освященіе вновь устроеннаго придѣла во имя Нерукотвореннаго Образа Спасителя, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, каѳедральнаго протоіерея Θεодора То-

¹⁾ Собрн. церк.-ист. свѣд. о Ряз. еп. арх. Макарія 106 стр.; Ряз. Губ. Вѣд. 1890 г. № 76; Ряз. Епарх. Вѣд. 1870/71 г. 625 стр. 1879 г. 312 стр.; 1895 г. № 12; Н. Д. Іерар. всеросс. церк. 71 стр.

²⁾ Сборник. церков.-истор. свѣд. о Рязан. еп. арх. Макарія 112 стран.

лерова, ключаря протоіерея Михаила Лебедева, благочиннаго 1-го Рязанскаго окр. и настоятеля сего храма—протоіерея Александра Виноградова, священника Борисоглѣбской г. Рязани церкви Теофилакта Полякова, священника Екатерининской церкви Алексія Климентовскаго, священника Лазаревской Кладбищенской церкви Сергія Павлова и священника Ильинской церкви Павла Свистова. Чинъ освященія законченъ былъ провозглашеніемъ обычныхъ многолѣтій. Божественную литургію Преосвященнѣйшій Димитрій совершалъ въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали въ освященіи, кромѣ протоіерея А. Виноградова и священника С. Павлова. Во время литургіи рукоположенъ во діакона псаломщикъ с. Нижняго Бѣлоомута, Зарайскаго уѣзда, Владиміръ Соловьевъ, съ оставленіемъ на занимаемой имъ псаломщической вакансіи. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе. По окончаніи литургіи настоятелемъ Екатерининской церкви, протоіереемъ Александромъ Виноградовымъ, церковнымъ старостою И. П. Волковымъ и прихожаниномъ этой церкви А. Гр. Симоновымъ былъ прочитанъ адресъ и поднесена икона Св. Александра Невскаго благотворителю сего храма А. Г. Медвѣдеву, на средства котораго былъ устроенъ вновь освященный придѣлъ. Благословляя г. Медвѣдева поднесенною иконою, Владыка произнесъ нѣсколько прочувствованныхъ словъ, упомянувъ, между прочимъ, о щедромъ пожертвованіи г. Медвѣдева на ремонтъ кафедральнаго собора.

Во вторникъ, 11-го февраля, Преосвященнѣйшій Амвросій совершалъ Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший студентъ Казанскаго Ветеринарнаго Института Иванъ Меліоранскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви с. Бороваго, Сапожковскаго уѣзда.

Въ среду, 13-го февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Димитрій, совершалъ освященіе церкви во имя Св. Николая чудотворца при школѣ въ деревнѣ Кобылинкѣ,

Рязанскаго уѣзда, въ сослуженіи Преосвященнѣйшаго Амвросія, ключаря протоіерея Михаила Лебедева, помощника смотрителя Рязанскаго духовнаго училища и Предсѣдателя Рязанскаго Уѣзднаго Отдѣленія, священника Валентина Федоровскаго, благочиннаго 5-го Рязанскаго окр. свящ. Михаила Пчелкина, дѣлопроизводителя Рязанскаго уѣзднаго отдѣленія, соборнаго свящ. Георгія Стрекалова, Рязанскаго уѣзднаго наблюдателя церковныхъ школъ, свящ. Михаила Озерскаго и священниковъ сель: Ершова и Кріуши. По окончаніи освященія священникъ Михайль Озерскій произнесъ слово. Божественную литургію совершалъ Преосвященнѣйшій Дмитрій въ сослуженіи тѣхъ же священнослужителей, которые участвовали и при освященіи храма, кромѣ Преосвященнѣйшаго Амвросія. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Борового, Сапожковскаго уѣзда, новорукоположенный діаконъ Іоаннъ Меліоранскій. По заамвонной молитвѣ Владыка произнесъ поученіе.

Въ воскресенье, 17-го февраля, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Дмитрій, Божественную литургію совершалъ въ Рождественскомъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго духовенства. Во время литургіи рукоположенъ во священника къ церкви с. Матвѣевскаго, Пронскаго уѣзда, діаконъ с. Лужковъ, Михайловскаго уѣзда, Николай Масловъ и во діакона къ церкви с. Аманова, Ряжскаго уѣзда, бывший и. д. псаломщика при церкви с. Желтухина, Скопинскаго уѣзда, Михайль Оводовъ. По заамвонной молитвѣ Владыка прочиталъ поученіе Св. Дмитрія Ростовскаго о Страшномъ Судѣ.

Въ тотъ же день Божественную литургію въ Спасскомъ монастырѣ совершалъ Преосвященнѣйшій Амвросій съ монастырской братіей. Во время литургіи рукоположенъ во діакона бывший воспитанникъ Ряз. Дух. Семинаріи Алексѣй Загорскій, опредѣленный на священническое мѣсто къ церкви Уховскаго завода Тобольской губерніи.

Въ тотъ же день, послѣ вечерни въ Архангельскомъ соборѣ, Преосвященнѣйшій Дмитрій совершалъ чинъ освя-

щенія иконы св. священномученика Теодорита, сооруженной въ память 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ и поставленной въ фарфоровомъ кіотѣ, на мѣстѣ погребенія знаменитаго Рязанскаго архіепископа Теодорита, который принималъ такое дѣятельное и близкое участіе при избраніи на царство перваго царя изъ Дома Романовыхъ—Михаила Теодоровича. По окончаніи освященія иконы Владыка произнесъ краткое слово о мѣстѣ погребенія архіепископа Теодорита. Затѣмъ была отслужена панихида по архіепископамъ Рязанскимъ: Теодоритѣ и Миссаилѣ, а послѣ панихиды Владыка предложилъ бесѣду изъ Библейской исторіи о Іосифѣ и о переселеніи всего семейства патріарха Іакова въ Египеть.

Внутреннія извѣстія.

■ **Духовная академія въ Сибири.** Года три тому назадъ тогдашній архіепископъ Томскій Макарій, нынѣ Московскій митрополитъ, много хлопоталъ объ открытіи въ Сибири духовной академіи, принаровленной для церковныхъ нуждъ мѣстнаго края.

Владыка сумѣлъ въ этомъ дѣлѣ заинтересовать Томскую городскую думу, которая обѣщала отвести землю и, кромѣ того, оказать денежную поддержку. Но дѣло какъ-то затормозилось и заглохло.

Нынѣ Высокопреосвященный Макарій, пользуясь своимъ вліяніемъ члена Св. Синода, вновь выдвинулъ этотъ важный для Сибири вопросъ.

Хозяйственное управленіе при Св. Синодѣ въ непродолжительномъ времени представить Синоду докладъ, въ которомъ, какъ передаютъ газеты, будетъ указано на немѣнне вѣдомствомъ средствъ для открытія новой высшей богословской школы. Предполагаютъ, что Св. Синодъ войдетъ въ государственную думу съ проектомъ объ отпускѣ суммъ на новую академію изъ средствъ государственнаго казначейства. (Соврѣм. Лѣт.).

■ **Законъ Божій въ желѣзнодорожныхъ училищахъ.** Св. Синодъ утвердилъ постановленіе Училищнаго Совѣта о числѣ недѣльныхъ уроковъ по Закону Божію въ желѣзнодорожныхъ училищахъ и церк.-прих. школахъ. Число это должно быть 6 уроковъ въ недѣлю, независимо

отъ того, ведутся ли занятія совмѣстно съ 3 отдѣленіями одновременно, или съ каждымъ отдѣленіемъ отдѣльно. (Тамъ же).

■ **Проектъ реформы высшаго церковнаго управления.** 9 февраля, подъ предсѣдательствомъ московскаго митрополита Макарія, состоялось засѣданіе предсоборнаго совѣщанія, на которомъ продолжалось обсужденіе проекта реформы высшаго церковнаго управления. Разсматривался вопросъ о составѣ Св. Синода и его работахъ. Въ существующій нынѣ порядокъ Синодальнаго дѣлопроизводства внесены существенныя измѣненія. Проектируется, при обиліи дѣлъ въ Св. Синодѣ, образовать изъ состава его членовъ два или три отдѣльныхъ присутствія съ порученіемъ каждому особаго круга дѣлъ. Рѣшенія такихъ присутствій признаются равноцѣнными съ рѣшеніями Св. Синода въ полномъ его составѣ. Далѣе, совѣщаніе признало желательнымъ предоставить предсѣдателю Св. Синода дѣйствительное участіе въ теченіи и направленіи дѣлъ. Патріарху, какъ предсѣдателю, предоставляется право перенесенія дѣлъ къ слушанію изъ отдѣльныхъ присутствій въ общія собранія Св. Синода и право предсѣдательства въ отдѣльныхъ присутствіяхъ по своему усмотрѣнію. Патріархъ, однако, не можетъ приостанавливать засѣданія Св. Синода, или препятствовать Синоду принимать рѣшенія, несогласныя съ мнѣніемъ патріарха. Только въ случаѣ принятія Св. Синодомъ рѣшеній, превышающихъ его полномочія, патріархъ приостанавливаетъ рѣшеніе Св. Синода. Для предварительнаго обслѣдованія дѣлъ, подлежащихъ разсмотрѣнію Св. Синода, учреждаются комиссіи изъ синодальныхъ епископовъ и свѣдущихъ лицъ. (Ц.-Общ. Вѣстн.).

■ **Похоронная касса для духовенства въ Ярославской епархіи.** Въ Ярославской епархіи духовенство при содѣйствіи мѣстной епархіальной власти приступило къ осуществленію учрежденій взаимопомощи; съ нынѣшняго года въ ней открылась для духовенства похоронная касса. Касса учреждена для оказанія немедленной помощи осиротѣвшимъ семьямъ священнослужителей, участниковъ кассы. Участниками кассы состоятъ обязательно всѣ священно-церковно-служители ярославской епархіи, находящіеся на штатной службѣ. Касса устанавливаетъ 4 разряда: ежегодно 6 руб., 4 р., 2 р. и 1 р. Размѣръ единовременныхъ пособій опредѣляется: 1 разряду—300 руб., 2—200 р., 3—100 р. и 4—50 руб. Пособіе высылается вдовѣ умершаго, а если ея нѣтъ въ живыхъ и остались дѣти, то благочинному, который, оплативши расходы по погребенію, остальную сумму кладетъ въ сберегательную кассу на имя малолѣтнихъ сиротъ. Остатки пособія отъ погребенія лицъ, не

оставивших послѣ себя ни жены, ни дѣтей и не сдѣлавшихъ распоряженія, возвращаются въ запасной капиталъ кассы. (Ярослав. Еп. Вѣд.)

Иностранныя извѣстія.

■ **Новый вселенскій патриархъ Германъ V.** На кафедре патриарха константинопольскаго избранъ Германъ, митрополитъ халкедонскій.

Вначалѣ митрополитъ Германъ рѣшительно отказался выставить свою кандидатуру, но депутація, состоявшая изъ трехъ митрополитовъ и двухъ мірянъ, упросила престарѣлаго митрополита Германа принять избраніе.

Халкедонскій митрополитъ Германъ имѣетъ 80 лѣтъ. Онъ отличается замѣчательнымъ умомъ и извѣстенъ своей монашеской жизнью. Въ 1890 г. онъ рѣшительно выступилъ на защиту церковныхъ привилегій, противъ которыхъ ополчился-было тогдашній великій визирь. По его настоянію цѣлыхъ три мѣсяца были закрыты всѣ церкви и школы, и была послана Абдуль—Гамиду депутація, состоявшая изъ трехъ митрополитовъ, среди которыхъ былъ и митрополитъ Германъ.

На заявленіе Абдуль—Гамида, что онъ не будетъ долѣе терпѣть государства въ государствѣ, митрополитъ Германъ вынулъ изъ кармана веревку и, отдавая ее султану, сказалъ: „Въ 1821 году вашъ предокъ повѣсилъ патриарха Григорія V. Вотъ вамъ веревка; можете всѣхъ насъ перевѣшать, но мы никогда не откажемся отъ своихъ правъ.“

Каждый разъ при выборахъ его предлагали кандидатомъ въ патриархи, но Порта неизмѣнно вычеркивала его. (Совр. лѣт.).

■ **Предстоящій 1600—лѣтній юбилей.** Въ виду того, что въ нынѣшнемъ году исполняется 1600 лѣтъ со дня изданія Константиномъ Великимъ Миланскаго эдикта, папа римскій постановилъ торжественно отпраздновать этотъ юбилей во всемъ католическомъ мірѣ.

Въ недавнемъ засѣданіи Синода возбужденъ былъ вопросъ о празднованіи этого юбилея и въ православной Россіи. Постановлено избрать особую юбилейную комиссію во главѣ съ членомъ Синода епископомъ Никономъ, бывшимъ вологодскимъ.

Комиссіи предстоитъ рѣшить, нужно ли праздновать этотъ юбилей и какъ обставить празднованіе. Въ составъ комиссіи войдутъ представители богословскихъ и историческихъ наукъ. (Орлов. Еп. Вѣд.)

Библиографія.

— **Новыя изданія Кіевскаго релігіозно-нравственнаго общества.** 1) *Свящ. М. П. Алабовскій.* Значеніе Православной церкви въ дѣлѣ устроенія государственной и общественной жизни. Стр. 1—32. Ц. 25 к.; 2) *Проф. И. Я. Сикорскій.* Спиртные напитки и ихъ губительное вліяніе на чело-вѣка. Стр. 1—9. Ц. 3 к.; 3) *Свящ. Т. І. Лященко.* Что такое теософія и куда она ведетъ. Стр. 1—59. Ц. 20 к.; 4) *Свящ. Савва Потѣхинъ.* Церковь Христова и Всемирный христіанскій студенческій союзъ. Стр. 1—27. Ц. 10 к.; 5) *Проф. Свящ. А. А. Глаголевъ.* Почему нужно постоянно поучаться въ словѣ Божіемъ? Стр. 1—11. Ц. 5 к.; 6) *Прот. Н. Колтиковъ.* Берегите жизнь, какъ даръ Божій. Стр. 1—32. Ц. 15 к.

Въ наши дни вся жизнь перестраивается по новому укладу, по новымъ вѣяніямъ и теченіямъ, идущимъ на нашу родину со всѣхъ сторонъ и со всѣхъ странъ. Попытки переустроить и церковную и государственно-общественную жизнь нашу по новому, стремленія за-лѣчить ея старинныя язвы и недуги тѣми или иными средствами нынѣ, подлинно, всеобщі: никогда, кажется, раньше не видѣла у себя св. Русь столькохъ спасителей, наставниковъ и руководителей. Не-обходимо только всегда помнить, что подъ личиною друзей весьма часто вплотную подходятъ къ намъ теперь самые хитрые и сильные враги, и если мы во-время не распознаемъ ихъ, насъ ждутъ великія бѣдствія. Обличить всю ложь нынѣшнихъ проповѣдниковъ духовной смуты, раскрыть красоту и истинность нашихъ родныхъ идеаловъ, предостеречь русскихъ людей отъ увлеченія лживыми ученіями, какъ политическими, такъ и релігіозными,—вотъ высокая задача, поста-вленная и возможно лучшимъ образомъ выполненная почтенными ав-торами, потрудившимися надъ составленіемъ изданныхъ въ истек-шемъ 1912 году Кіевскимъ релігіозно-просвѣтительнымъ обществомъ и только что отмѣченныхъ нами брошюръ. Поэтому желательно са-мое широкое распространеніе этихъ поучительныхъ изданій.

СМѢСЬ.

— **Старинный колоколь.** Въ Самарѣ въ соборѣ имѣется старинный колоколь, на которомъ отлита слѣдующая надпись: „Лѣта 7151 (1643) августа въ 20 день по Государеву Цареву и Великаго князя Михаила Феодоровича всея Россіи указу, сей вѣстовой колоколь посланъ съ Москвы на Самару, и вѣсу въ немъ 14 пудъ и 25 гривенокъ“.

Предполагають, что колоколь былъ присланъ въ даръ самарской воен. дружинѣ въ 1643 г. Царемъ Михаиломъ Ѳеодоровичемъ за храбрость дружины при отраженіи отъ города степняковъ Заволжья.

▼ **Историческая часовня.** Въ Казани, въ оградѣ Спасо-Преображенскаго монастыря, находится небольшая сводчатая пещерка съ четырьмя гробницами. Здѣсь покоятся тѣла скончавшихся двухъ пноковъ Іоны и Нектарія (изъ рода бояръ Застолбскихъ), затѣмъ патріарха антиохійскаго Епифанія и митрополита казанскаго Ефрема, — помазавшаго на царство Михаила Ѳеодоровича Романова.

Со стороны благочестивыхъ жителей Казани гробницы эти пользуются глубокимъ почитаніемъ.

Особенно усердное паломничество въ эту пещеру совершается учащейся молодежью передъ экзаменами.

Въ виду предстоящаго торжества по случаю 300-лѣтія царствованія Дома Романовыхъ — предполагено соорудить надъ вышеназванной пещеркой часовню въ память означеннаго событія.

Инициатива сооруженія часовни принадлежитъ предс. рус. собра. А. Т. Соловьеву; необходимыя средства собраны путемъ подписки среди сочувствующихъ постройкѣ гражданъ Казани.

21 февраля назначена торжественная закладка означенной часовни.

▼ **Символика національнаго флага.** Уже рѣшенъ вопросъ о признаніи нашимъ государственнымъ флагомъ сочетаніе цвѣтовъ черно-желто-бѣлаго, какъ то было въ царствованіе императоровъ Александра I, Николая I и Александра II.

Государственный флагъ получилъ свои цвѣта отъ императорскаго штандарта, имѣющаго желтое поле, чернаго двухглаваго орла и бѣлыя карты морей: Балтійскаго, Чернаго, Каспійскаго и Бѣлаго, которыя орелъ держитъ въ клювахъ и лапахъ. Символика цвѣтовъ флага обозначаетъ нашу государственно-народную троицу: вѣру, Царя и народъ: бѣлая полоса означаетъ чистоту нашей вѣры, желтая (золотая на кокардахъ) — блескъ царскаго престола и черная символизируетъ землю, символъ народа. (Колоколь).

СОДЕРЖАНІЕ.—Вѣра и наука (къ вопросу о постѣ).—Ѳеодоритъ, Архіепископъ Рязанскій.—Архіерейскія служенія.—Внутреннія извѣстія.—Иностранныя извѣстія.—Библиографія.—Смѣсь.—

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи Прот. *Павелъ Казанскій.*

Печатать дозволяется. Протоіерей Александръ Лучинскій.

№ 195. Рязань. Тип. Братства св. Василія. 1913 г.