

# Владикавказскія Епархіальныя Вѣдомости.

(ЕЖЕНЕДѢЛЬНОЕ ИЗДАНИЕ).

13 годъ  
изданія.

1907

24

Іюня.

№ 26.

Цѣна за 52 №—пять руб. съ  
церквей епархіи; съ членовъ  
причта, съ частныхъ подпис-  
чиковъ, съ церковныхъ школь  
— три руб. въ годъ; цѣна одно-  
го номера — 28 к. (четыре поч-  
товыхъ марки).

Адресъ: Владикавказъ  
(Терской области) Ре-  
дакція Епархіальныхъ  
Вѣдомостей.

## Официальная часть.

### Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода,

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Свя-  
тѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе Г. То-  
варища Синодальнаго Оберъ-Прокурора отъ 30 минувшаго апрѣ-  
ля за № 3149, по ходатайству редакторовъ предпринимаемаго  
изданія «Россія въ картинахъ и описаніяхъ» о выдачѣ имъ ре-  
комендательныхъ писемъ къ епархіальнымъ Преосвященнымъ для  
полученія разрѣшенія на фотографированіе памятниковъ церков-  
наго искусства. Приказали: Обсудивъ означенное ходатайство,  
Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) разрѣшить доктору Адріану  
Полли, каждый разъ, когда потребуется снятіе посредствомъ фо-  
тографіи какихъ-либо памятниковъ церковнаго искусства съ прось-  
бою о семъ и съ указаніемъ лица которому поручено это снѣ-

маніе, обращаться къ мѣстному епархіальному архіерею или со-  
ответствующему духовному начальству; которые, по соображеніи  
условій времени и способа снятія предметовъ, могутъ сдѣлать  
распоряженіе о допущеніи къ производству таковыхъ снимковъ,  
съ устраненіемъ при этомъ всего того, что можетъ оскорбить  
благочестивое чувство богомольцевъ и посѣтителей храмовъ Бо-  
жіихъ, и 2) предоставить Г. Синодальному Оберъ-Прокурору о  
настоящемъ опредѣленіи увѣдомить доктора Адріана Полли, а Св-  
нодальнымъ Конторамъ, епархіальнымъ Преосвященнымъ, Прото-  
пресвитеру военного и морскаго духовенства и Завѣдующему  
придворнымъ духовенствомъ послать указы. Мая 16 дня 1907  
года Подлинный указъ подписали: Оберъ-Секретарь И. Испо-  
латовъ. Секретарь Т. Левицкій.

**Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ на  
имя Преосвященнаго Гедеона, Епископа Владикавказскаго  
и Моздокскаго (отъ 5 мая с. г. за № 12204).**

Преосвященнѣйшій Владико  
Милостивый Государь и Архипастыръ

Помощникъ Управляющаго дѣлами Совѣта Министровъ пре-  
проводилъ копію съ особаго журнала Совѣта Министровъ, отъ  
26 Сентября 1906 г., о порядкѣ обращенія свободныхъ средствъ  
пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ на пріобрѣтеніе 6 % имен-  
ныхъ обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, слѣдую-  
щаго содержанія. **ВЫСОЧАЙШЕ** утвержденнымъ 5 августа 1906  
года положеніемъ Совѣта Министровъ на Министровъ и Главно-  
управляющихъ отдѣльными частями возложена была обязанность,  
по мѣрѣ накопленія свободныхъ суммъ въ состоящихъ по ихъ  
вѣдомствамъ спеціальныхъ капиталахъ, часть ихъ удѣлять на  
пріобрѣтеніе 5 % свидѣтельствъ Крестьянскаго Поземельнаго Бан-  
ка и 6 % обязательствъ Банка по именнымъ записямъ. Осуще-  
ствленіемъ этой мѣры, вполнѣ отвѣчающей интересамъ вѣдомствъ,  
такъ какъ указанныя свидѣтельства и обязательства являются по  
размѣру приносимыхъ процентовъ одними изъ наиболѣе выгод-  
ныхъ процентныхъ бумагъ, имѣлось въ виду облегчить размѣще-

ніе свидѣтельствъ Банка и предоставитъ возможность владѣльцамъ обязательствъ ихъ релізаціи. Въ семъ отношеніи особаго вниманія заслуживаетъ вопросъ о помѣщеніи именныхъ обязательствъ. Расчетъ по продажамъ черезъ Крестьянскій Банкъ обязательствами установленъ былъ въ тѣхъ видахъ, чтобы уменьшить, по возможности, количество выпускаемыхъ 5 % свидѣтельствъ Банка и воспрепятствовать ностоянному, съ увеличеніемъ выпусковъ, паденію ихъ курса. Между тѣмъ обнаружилось, что продавцы земель, нуждаясь въ немедленномъ полученіи наличныхъ денегъ, нерѣдко входятъ въ соглашеніе съ лицами, обладающими свободными капиталами, и учитываютъ полученныя при расчетѣ отъ Банка обязательства, причемъ курсъ учета произвольно назначается капиталистами въ большинствѣ случаевъ далеко не соотвѣтственно доходности и прочимъ условіямъ выпуска обязательствъ. Слѣдствіемъ сего является невозможность осуществленія многихъ сдѣлокъ по покупкѣ земли Банкомъ, въ виду недостатка той суммы, которая очистится по реализаціи обязательствъ для расплаты по долгамъ, неподлежащимъ переводу на Банкъ. Поэтому обращеніе пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ, ближайшимъ образомъ на приобрѣтеніе именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка для облегченія совершенія сдѣлокъ по продажѣ земли является, по мнѣнію Министра Финансовъ, весьма желательнымъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ такія покупки представляются выгодными и для эмеритальныхъ и пенсіонныхъ кассъ. Остановливаясь затѣмъ на порядкѣ производства означенной операціи, Министръ Финансовъ считаетъ, что въ отношеніи курса, по которому обязательства могли бы быть принимаемы кассами, затруднительнымъ является установить таковой на все будущее время, но, примѣняясь къ биржевой цѣнѣ другихъ процентныхъ бумагъ, казалось бы, что курсъ 6 % обязательствъ не долженъ быть ниже 95 руб. за сто, при каковой цѣнѣ кассы имѣли бы доходъ въ 6,32 % годовыхъ. Дальнѣйшему затѣмъ обсужденію подлежитъ вопросъ о разверсткѣ предназначаемыхъ на приобрѣтеніе обязательствъ суммъ. По сему поводу слѣдуетъ принять во

вниманіе, что по приведенному подсчету свободныхъ остатковъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ капиталовъ слѣдуетъ ожидать до 15—17 милліоновъ въ годъ, между тѣмъ за одинъ 1905 годъ при содѣйствіи Крестьянскаго Банка было совершено 3.277 сдѣлокъ по продажѣ Земли за 31.000.000 р., а за 9 мѣсяцевъ, съ 3 Ноября 1905 года по 1 Августа 1906 года, разрѣшена покупка за счетъ Банка на сумму около 200.000.000 руб. Въ виду сего Министръ Финансовъ полагаетъ наиболѣе цѣлесообразнымъ распредѣлять продавцевъ земли на группы по суммамъ выручаемыхъ за землю цѣнъ, причемъ преимущество въ правѣ на реализацію получаемыхъ обязательствъ Банка за счетъ специальныхъ капиталовъ вѣдомствъ должно быть предоставлено продавцамъ, получающимъ наименьшія суммы, такъ какъ на нихъ всѣ затрудненія и потери при реализаціи естественно отражаются наиболѣе чувствительнымъ образомъ. Въ соотвѣтствіи съ приведеннымъ расчетомъ и принимая во вниманіе, что обычно лишь 60 % продажной цѣны выдается свидѣтельствами или обязательствами, а на остальные 40 % переводится на Крестьянскій Банкъ долговъ земельнымъ банкамъ, представлялось бы возможнымъ при продажной цѣнѣ не выше 500 руб. приобрѣтать полностью всю сумму выдаваемыхъ обязательствъ, изъ слѣдующихъ 500 руб. половину и т. д., доводя количество отчисляемыхъ обязательствъ при сдѣлкахъ отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. до 2 %, по сдѣлкамъ же на сумму свыше 200.000 руб. содѣйствіе специальныхъ средствъ въ реализаціи обязательствъ могло бы быть вовсе устранено. Наконецъ, чтобы предотвратить вызываемое болѣе благоприятными для мелкихъ сдѣлокъ условіями реализаціи дробленіе имѣній при продажѣ на отдѣльные участки, приведенные размѣры реализуемыхъ суммъ должны быть относимы не къ отдѣльнымъ продажамъ земли, а ко всѣй совокупности продажъ, совершаемыхъ одними продавцами, хотя бы и въ разное время. Обсудивъ изъясненныя предположенія Статсъ-Секретаря Коковцова, Совѣтъ Министровъ принялъ во вниманіе, что главною цѣлью ихъ ставится обезпеченіе дѣйствительнаго исполненія **ВЫСОЧАЙШЕ** ут-



вержденного 5 Августа 1906 года положенія Совѣта о возложеніи на вѣдомства обязанности удѣлять часть состоящихъ въ ихъ распоряженіи спеціальныхъ капиталовъ на покупку свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка и обязательствъ его по именнымъ записямъ. По удостовѣренію Министра Финансовъ, вѣдомства пошли на указанную мѣру крайне туго, заявивъ въ отвѣтъ на соответствующіе запросы Министерства Финансовъ, что они могутъ удѣлить на приобрѣтеніе упомянутыхъ процентныхъ бумагъ въ 1906 году всего около 1.200.000 руб., а въ 1907 году не болѣе 3.000.000 руб. Въ виду сего Совѣтъ Министровъ считаетъ необходимымъ внести въ предположенную операцію большую опредѣленность и, поставивъ ее внѣ зависимости отъ усмотрѣнія ближайшихъ распорядителей спеціальныхъ вѣдомственныхъ капиталовъ, возложить на вѣдомства обязанность отчислять извѣстную часть ежегоднаго прироста средствъ состоящихъ при нихъ пенсіонныхъ и эмеритальныхъ кассъ, располагающихъ наиболѣе значительными капиталами, на приобрѣтеніе 6 % именныхъ обязательствъ Крестьянскаго Банка. Такое требованіе не противорѣчило бы при томъ и уставамъ кассъ, такъ какъ, согласно постановленіямъ всѣхъ подобныхъ уставовъ, средства кассъ, должны быть помѣщаемы въ государственныя или Правительствомъ гарантированныя бумаги. Что же касается размѣра отчисленій кассъ на приобрѣтеніе обязательствъ Крестьянскаго Банка, то таковой, по мнѣнію Совѣта, могъ бы быть установленъ до половины ежегодныхъ избытковъ кассъ. Получающихся по этому расчету суммъ, если имѣть въ виду, что далеко не все количество сдѣлокъ, которое разрѣшено Банкомъ, въ дѣйствительности будетъ осуществлено, повидимому окажется достаточно для предполагаемой операціи. Принимая затѣмъ во вниманіе, что распределеніе отчисляемыхъ кассами суммъ, согласно приведеннымъ Министерствомъ Финансовъ расчетамъ по категоріямъ сдѣлокъ, едва ли можетъ быть производимо отдѣльными вѣдомствами, Совѣтъ счелъ полезнымъ постановить, что указанные суммы должны поступать въ распоряженіе Министерства Финансовъ по Крестьянскому Банку, ко-

торый непосредственно и производить потребное расчисление. Въ заключеніе, останавливаясь на вопросѣ объ опредѣленіи курса, по которому должны покупаться обязательства Банка, Совѣтъ нашелъ, что въ этомъ дѣлѣ должна быть соблюдаема особая осторожность, дабы не могло возникнуть нареканій ни со стороны участниковъ кассъ, ни со стороны кліентовъ Крестьянскаго Банка. По справедливому замѣчанію Шталмейстера Философова, необходима совершенно точная фиксація цѣны обязательствъ, причемъ въ виду колебаній биржевого курса, цѣна обязательствъ не можетъ быть устанавливаема однообразно на все будущее время, а должна подлежать пересмотру черезъ извѣстный промежутокъ времени, примѣрно черезъ каждые три мѣсяца. Что же касается основанія исчисленія курса обязательствъ, казалось бы, наиболее правильно производить его въ соотвѣтствіи съ котировкой на биржѣ однородной процентной бумаги — 5 0/0 свидѣтельствъ Крестьянскаго Банка. Окончательная же санкція по сему вопросу, затрагивающему интересы всѣхъ вѣдомствъ, должна быть предоставлена Совѣту Министровъ. Останавливаясь на такомъ рѣшеніи настоящаго дѣла, Совѣтъ Министровъ, за выраженнымъ Министромъ Финансовъ согласіемъ, полагалъ лостановить: I. Состоящія при всѣхъ вѣдомствахъ пенсіонныя и эмерительныя кассы обязаны отчислять ежегодно не менѣе половины ихъ свободныхъ остатковъ на пріобрѣтеніе 6 0/0 обязательствъ Крестьянскаго Поземельнаго Банка. II. Означенныя суммы распределяются Крестьянскимъ Поземельнымъ Банкомъ по слѣдующему расчету: изъ первыхъ 5000 руб. продажной цѣны по сдѣлкамъ Банка пріобрѣтается обязательство на сумму не свыше 60 0/0, изъ послѣдующихъ 5.000 руб. — не свыше 30 0/0; съ части продажной цѣны отъ 10.000 руб. до 25.000 руб. — 15 0/0; съ части сверхъ 25.000 руб. до 50.000 руб. — 5 0/0, съ части цѣны отъ 50.000 руб. до 100.000 руб. — 3 0/0 и съ части отъ 100.000 руб. до 200.000 руб. 2 0/0. По сдѣлкамъ цѣною свыше 200.000 руб. обязательствъ не пріобрѣтается. Сдѣлки, совершаемыя отъ имени одного лица по отдѣльнымъ продажамъ земли, хотя бы и раз-

новременно, считаются за одну сдѣлку. III. Приобрѣтеніе обязательствъ совершается по курсу, опредѣляемому на каждые три мѣсяца положеніями Совѣта Министровъ, по представленіямъ Министра Финансовъ. На подлинномъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ благоугодно было собственноручно начертать «Согласенъ», въ Царскомъ Селѣ, 24 Ноября 1906 года. По докладѣ сего дѣла, Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ, отъ 15 — 28 Марта сего года за № 1589, постановилъ объ изъясненномъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденномъ положеніи Совѣта Министровъ дать знать циркулярно епархіальнымъ Преосвященнымъ, Синодальнымъ Конторамъ, исп. об. Завѣдывающаго придворнымъ духовенствомъ и Протопресвитеру военнаго и морского духовенства, для соотвѣтствующихъ съ ихъ стороны распоряженій. Объ изложенномъ, согласно помянутому опредѣленію Святѣйшаго Синода за № 1589, имѣю честь сообщить Вашему Преосвященству, для соотвѣтствующихъ съ Вашей стороны распоряженій.

Поручая себя молитвамъ Вашимъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію, имѣю честь быть Вашего Преосвященства Милостиваго Государя и Архипастыря покорнѣйшимъ слугою И. Изболскій.

**Отношеніе и. д. Предсѣдателя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго креста на имя Его Высокопреосвященства Высокопреосвященнѣшаго Гедеона Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго (отъ 26 мая с. г. за № 667).**

Ваше Высокопреосвященство.

Высокопреосвященнѣйшій Архипастырь.

По особому ходатайству АВГУСТѢЙШАГО Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЫСОЧЕСТВА Великаго Князя МИХАИЛА АЛЕКСАНДРОВИЧА, Св. Правительствующій Синодъ разрѣшилъ этому Обществу произвести, въ пользу его, повсемѣстно, въ церквахъ всѣхъ епархій Имперіи, сборъ пожертвованій въ 1908 году въ праздникъ Богоявленія Господня (6 ян-

варя), о чемъ и сообщено Синодальнымъ указомъ отъ 5 го февраля 1905 года за № 1233.

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста считаетъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему Высокопреосвященству съ почтительнѣйшею просьбою благословить доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ Русскихъ воиновъ, убитыхъ и раненыхъ на Дальнемъ Востокѣ и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію вышеупомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ симъ Комитетъ Общества, полагая въ непродолжительномъ времени обратиться съ соотвѣтствующими сему дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ церквей и монастырей, всепокорнѣйше проситъ Ваше Высокопреосвященство, въ видахъ успѣшности предстоящаго сбора и устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвердить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода, вмѣстѣ съ просьбой Комитета о содѣйствіи этому сбору, особымъ объявленіемъ духовенству епархіи, черезъ напечатаніе въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Поручая себя молитвамъ Вашего Высокопреосвященства, честь имѣю быть съ глубочайшимъ почтеніемъ покорнѣйшимъ слугою.

## Присоединеніе къ православію.

7 марта с.г. священникомъ Михаило-Архангельской Константиногорской церкви Василиемъ Ивановымъ присоединена къ православію изъ католичества жена Пятигорскаго мѣщанина Александра Гацанъ 45 лѣтъ.

## Перемены по службѣ.

1) Резолюціей Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Гедена Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго, отъ 26-го сего мая, псаломщика церкви ст. Слѣщовской, Борисъ Ливановъ, согласно прошенію, уволенъ отъ должности псаломщика.

2) Владикавказскимъ Епархіальнымъ Начальствомъ, отъ 28—30



сего мая, назначены настоятелями священникъ Іоаннъ Двиняниновъ къ церкви поселка Минераловодскаго и священникъ Николай Завьяловъ къ церкви ст. Наурской.

2) Резолюціей Преосвященнѣйшаго Гелеона Епископа Владикавказскаго отъ 18 іюня бывшій псаломщикъ Бардусской церкви Грузинскаго экзархата Стиліанъ Попандоуло назначенъ, и. об. псаломщика при Греческой церкви г. Владикавказя.

## **Разрядный списокъ**

воспитанницъ Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища, составленный въ засѣданіи совѣта 8-го іюня т. г.

### **Приготовительный классъ**

Лапина Юлія, Таболова Любовь, награжд. похв. листами, Левитская Клавдія, Голубинская Неонила, Стодеревская Анастасія, Уриилова Нина, Банурадзе Любовь, Гадіева Вѣра, Благохранова Капитолина, Минервина Марія, Тамутова Марія, переводятся въ первый классъ. Попова Нина имѣетъ переекзаменовку по ариѳметикѣ, Гугіева Серафима, уволена за невзносъ платы.

### **Первый классъ.**

Бѣляева Галина, Кожемякина Варвара, награжд. похв. листами, Тонкина Маргарита, Дегтярева Елена, Кардашевская Евгенія, Акимова Анна, Пищикова Анастасія, Груздова Александра, Яблонская Александра, Ступочкина Марія, Шибинская Александра, переводятся во второй классъ.

Имѣютъ переекзаменовки: Лосева Елизавета по Зак. Божію, Сванидзе Нина по ариѳметикѣ.

Уволены: Гахакидзе Серафима за малоусиѣнность Бицова Раиса за невзносъ платы за ученіе.

### **Второй классъ.**

Архангельская Павла награжд. книгою, Бѣдина Александра, Карбовець Анастасія, награжд. похв. листами, Караулова Антонина, Битарова Тамара, Петровская Анна, Кононова Нина, Уриилова Анна, Зайцева Анна, Фесикъ Александра, Аки-

мова Надежда, Власова Марія, Гатуева Марія, Каракулина Варвара, Джануева Марія, переводятся въ третій классъ Долголевичъ Елена подлеж. экзамену въ авг. м. по Зак. Божию и франц. языку.

Имѣютъ переекзаменовки: Войко Ольга по русск. яз. устн. и письм. и ариѳметикѣ, Мадчаваріани Евг. по русск. письм. и географіи.

Остабляются на повторительный курсъ: Коцюева Люб. по малоуспѣшности, Погорѣлова Марія по болѣзни.

Уболбняющея изъ училища: Гахакидзе Люб. по малоуспѣшности Долголевичъ Любовь за невность платы за ученіе.

### **Третій классъ.**

Сосунова Надежда нагр. книгою, Тойкина Елена, Накусова Марія награжд. похвальн. листами, Давиденко Софія, Казинцева Анна, Васильева Елена, Швецова Антонина, Касимова Александра, Тойкина Александра, Кухіанидзе Нина, Гудушаури Варвара, Громова Анна, Каргалинская Елена, Лосева Елена, Данилевская Анна, Москалева Анна, Туранская Елена, переводятся въ четвертый классъ, Бочарова Надежда имѣетъ переекз. по ариѳметикѣ.

### **Четвертый классъ.**

Вязовская Евгенія, Епихина Марія награжд. книгами, Епихина Анна, Кривицкая Марія награжд. похв. лист. Гагкаева Александра, Давиденко Марія, Колпакова Антонина, Лаврова Антонина, Петровская Антонина, Величко Пелагія, Чернявская Наталія, Ферронская Зоя, Минервина Анюса, Погорѣлова Екатерина, Гудева Александра, Каргалинская Любовь, Саламова Елизавета, Гагкаева Елизавета, Кононова Марія, переводятся въ пятый классъ.

### **Пятый классъ.**

Петровская Татьяна, Покровская Лидія, награжд. книгами, Шведова Клавдія, Лапина Зоя, Громова Клавдія, Тихомирова Антонина, Касимова Людмила, Кудрявцева Валентина, Филиппова Ольга, Селезнева Софія, Воинова Марина, Добровольская

Александра, Попова Ольга, Шумовская Александра, Зряхова Клавдія, Схиртладзе Марія, Кошейчикова Марія, переводятся въ шестой классъ. Коношлева Марія подлежитъ экз, въ авг. мѣс. по пѣнію.

Илибуютъ переэкзаменовки: Горюнова Мел. по Зак. Бож. и франц. яз. Кардашевская Ларисса, по франц. языку, Петрова Зинаида по русск. яз. письменно, Яковенко Антонина по арифметикѣ, Власова Евгенія по франц. языку, Любарская Марія оставл. на повтор. курсъ по малоусиѣнности.

### Шестой классъ.

Булгакова Варвара, Царевская Вѣра, Дзугаева Надежда-Лихобабина Марія, Сасѣкина Марія, награждены книгами. Милованова Параскева награжд. книгою. Глухарсва Александра, Груздова Надежда, Родская Валентина, Лебединская Анна, Тихоновичъ Софія, Бакурадзе Анна, Оглоблина Юлія, Ходова Ольга, Мадчаваріани Марія, Бѣдина Марія, Гатуева Екатерина, Аликова Надежда.

Окончили курсъ училища съ правомъ названіе домашней учительницы.

**Отъ Совѣта Владикавказскаго епархіальнаго женскаго училища.**

Переэкзаменовки воспитанницамъ училища, получившимъ на переводныхъ экзаменахъ неудовлетворительные баллы, и пріемныя испытанія для поступающихъ въ училище будутъ произведены въ Августѣ мѣс. въ слѣдующіе сроки 17 и 18 го Августа переэкзаменовки для воспитанницъ всѣхъ классовъ 20-го Авг. пріем. испытанія для поступающихъ въ V и VI-й классы, 21-го Авг.,—для поступающихъ въ III и IV классы; 22-го Авг.—для поступающихъ въ II классъ устные экзамены и для поступающихъ въ I классъ письменный экзаменъ. 23-го Авг, устныя испытанія для поступающихъ въ I классъ, 24-го Авг.—испытанія для поступившихъ въ подготовит. классъ.

25-го Авг. будетъ медиц. осмотръ вновь поступившихъ.

27-го Авг. молебень передъ началомъ учебныхъ занятій и начало ученія.

Редакторъ официальной части Священникъ В. Топкинъ.

## НЕОФИЦИАЛЬНАЯ ЧАСТЬ.

**Завѣты мученика — патриота, нетлѣнно почитающаго во  
„всероссійскомъ храмѣ“\*).**

Православные русскіе люди!

Вы собрались въ историческомъ храмѣ Россіи, который много вѣковъ слышалъ молитвы и обѣты нашихъ князей, царей и императоровъ въ самые знаменательные часы ихъ жизни, когда они вступали въ неразрывный духовный союзъ со своимъ народомъ, отъ Господа принимали силу и отъ Вышняго державу. Вы собрались въ священномъ Кремлѣ, посреди величайшихъ святыхъ народныхъ, въ осѣненіи молитвъ почиющихъ здѣсь угодниковъ. „Москва есть храмъ Россіи, а Кремль—ея алтарь“, сказалъ одинъ изъ вѣнценосныхъ вождей русскаго народа. Въ этомъ-то всероссійскомъ храмѣ, въ этомъ алтарѣ священномъ вы собрались,—и сколько потрясающихъ великихъ воспоминаній—радостныхъ и скорбныхъ, захватывающихъ душу, вдругъ властно и неудержимо просятся въ сознаніе, обступаютъ насъ со всѣхъ сторонъ! Если-бы на каждомъ изъ нихъ останавливаться, если-бы о каждомъ изъ нихъ подробно говорить, то, выражаясь словомъ апостола, недостало бы мнѣ повѣствующу времени. Но каждый день имѣеть свою заботу, и занятія этою заботой мысли и чувства изъ множества воспоминаній и знаменій прошлаго избираютъ, обычно, сродное и въ данное время особенно нужное. На чемъ-же остановить намъ нынѣ нашу мысль и вниманіе въ сей часъ молитвы соборной въ этомъ славномъ всенародномъ храмѣ?

Посреди окружающихъ насъ здѣсь священныхъ гробницъ, я останавливаю вашъ взоръ на одной, самой скромной. Еще не прославлена всенародно святость въ ней почитающаго мужа, хотя давно ждетъ и достойна прославленія. Гробница не изукрашена щедрыми приношеніями и драгоценностями. Она пока еще не собираетъ около себя, подобно другимъ гробницамъ, густыя толпы богомольцевъ въ нарочитые дни церковныхъ чествованій. Но она близка нашему сердцу всегда близка намъ особенно теперь, въ эти тяжкіе скорбные дни отродившейся, послѣ трехсотлѣтняго сна, смуты народной. Въ юго-западномъ углу этого собора, у шатра Ризы Господней, у подножія плащаницы, на которой видимъ мы Божественнаго Страдальца за весь родъ людской, поживаетъ вѣчнымъ сномъ покоя

\* ) Рѣчь протоіерея І. Восторгова при открытіи IV всероссійск. сѣзда русскихъ людей въ Москвѣ, 26 апр. 1907 г. въ Успенскомъ соборѣ.



великій страдалецъ за землю Русскую мученикъ-патріотъ святѣйшій всероссійскій патріархъ Гермогенъ. Его тѣло оказалось нетлѣннымъ и въ 1652 г. когда, черезъ 40 лѣтъ послѣ смерти, оно, бывъ перенесено сюда изъ Чудова монастыря, оказалось нетлѣннымъ,—и черезъ 200 лѣтъ, въ 1812 году, когда французы, отыскивая сокровища, святотатственно выбросили его изъ гробницы. Но если смерть и тлѣніе не коснулись самага тѣла нашего россійскаго страдальца патріота, то духъ его, его завѣты, подвигъ его жизни и служенія, его заслуги, его уроки русскимъ людямъ всѣхъ грядущихъ временъ, пока волею Божьею будетъ стоять Святая Русь,—безсмертны, нетлѣнны незабвенны въ памяти русской. Предъ нами его предсмертная заповѣдь, его слова, написанныя въ заточеніи мрачнаго подземелья, въ виду голодной смерти, послѣ побоевъ и истязаній отъ враговъ Родины и отъ своихъ домашнихъ Іудъ-предателей,—предъ нами его послѣднее посланіе русскому народу, которое подняло потомъ славное Нижегородское ополченіе съ Мининымъ и Пожарскимъ во главѣ: «Пишите въ Рязань къ Ефрему, да и въ Вологду пишите, и къ Рязанскому владыкѣ, вездѣ говорите моимъ именемъ, моимъ словомъ. Всѣмъ вамъ отъ меня благословеніе и разрѣшеніе въ семь вѣцѣ и въ будущемъ. Стойте за вѣру неподвижно, а я за васъ Бога молю». И слышали слово великаго пастыря-патріота—митрополитъ Ефремъ въ Казани, архіепископы и епископы: Ѳеоктистъ въ Твери, Галактіонъ и Герасимъ въ Суздаль, Сергій въ Смоленскѣ, Геннадій во Псковѣ, Исидоръ въ Новгородѣ, Іосифъ въ Коломнѣ, Филаретъ въ Ростовѣ, игумень Іоиль въ Нижнемъ, Матвѣй въ Кириллобѣлозерскѣ, игумены Діонисій и Авраамій, протопопы Владимірскій, Зарайскій и по всей Россіи и слышаль его чрезъ этихъ провозвѣстниковъ слова патріаршаго, весь народъ русскій. Ссылали, пытали и мучили этихъ пастырей патріотовъ иноземные вороги, поляки и даже евреи (вродъ Тушинскаго вора), бранили и свои домашніе лихіе люди, а Гермогену и прямо говорили: «Почто вмѣшиваешься въ дѣла мірскія, а твое де дѣло за церковью смотрѣти».

Но архипастыри и пастыри знали хорошо, что скрывается, и какой коварный умысль таятъ подъ этимъ фарисейскимъ и мнимо-справедливымъ разсужденіемъ. Они знали, что оно подобно печалованью Іуды о нищихъ. Они знали, что съ паденіемъ православія порушится русское царство а съ порушеніемъ русскаго царства порушится и православная вѣра въ русскихъ людяхъ. Они знали, что обѣщаемое польско-литовско-еврейское владычество, съ пріобщеніемъ европейскимъ началамъ жизни, зачатое въ измѣнѣ и предательствѣ; питавшееся низкою корыстью и презрѣніемъ къ своему родному русскому; опутанное кровавымъ туманомъ убійствъ, грабежей, разбоевъ, заревома пожаровъ и ужасомъ погромовъ, поддержанное и пріивѣтствуемое «лихими людьми», чернью, гольтыбюю, грабителями

и душегубами; уничтожившее на Руси порядокъ государственный и обротившее предъ симъ русскаго Царя во «полуцаря», — все это ничего не принесетъ Россіи, кромѣ конечной гибели. Все это справедливо называлъ Гермогенъ „христіаноборствомъ“, непостижимымъ «бѣсовскимъ» омраченіемъ», которое толкало русскихъ людей отъ одного завѣдомаго обманщика къ другому. «Бывшимъ православнымъ христіанамъ, а теперь, какъ и назвать васъ, не вѣдаю», — вотъ какъ обращался патріархъ къ тогдашнимъ русскимъ измѣнникамъ. Онъ хорошо понималъ, что основной характеръ русской жизни — есть характеръ церковности и народности, и что, поѣтому нужно пробудить религиозное и національное чувство въ русскомъ народѣ — и онъ сбросить съ себя «бѣсовское омраченіе» и водительство тѣхъ, что «промышляли лихими дѣлами»; онъ крѣпко вѣрилъ, что православіе есть опора и основа и жизненная сила русскаго національнаго самосознанія, нравственный смыслъ и оправданіе русскаго государства и государствованія. И то онъ зналъ, что измѣна верхнихъ слоевъ народа, отказъ ихъ отъ историческихъ преданій вѣры и народности еще не есть смерть народа. Такъ было вездѣ и всегда. Поляки вѣдь тоже думали, что если они взяли бояръ, то взяли и Россію. Но не то вышло на дѣлѣ. Сокрытые и таившиеся въ глубинѣ души народной инстинкты вѣры патріотизма и самохраненія съ великою силой проявили себя по всей Россіи, — все вѣрное, честное, доброе, трезвое, оскорбленное въ лучшихъ чувствахъ своихъ, поднялось, воодушевилось, сплотилось...

Исторія оправдала подвигъ патріарха Гермогена. Онъ погибъ смертью мученика въ мрачномъ подземельѣ Чудова монастыря, — а чрезъ нѣскольکو мѣсяцевъ, нежданно, чудесно «нечаемое сбылось», какъ говорили тогда русскіе люди: Москва и Россія были свободны, враги спѣшно покидали ея предѣлы, домашніе воры и «перелеты» притихли и исчезли, и на мѣсто лжецаря Димитрія, на мѣсто „полуцаря“ Шуйскаго, на мѣсто „царика“ Тушинскаго, здѣсь въ этомъ самомъ Успенскомъ соборѣ, гдѣ мы сей часъ стоимъ по предреченію и указанію Гермогена, короновался настоящій русскій Царь самодержецъ Михаилъ Ѳеодоровичъ Романовъ. Спасеніе Россіи пришло отъ святой православной вѣры и церкви; вѣра святая явилась великою и несокрушимою твердыней, устоявшею среди смуты, нравственнымъ оплотомъ посреди ужаса и разгрома государственнаго, опорой и знаменемъ народнаго и государственнаго бытія въ тяжелую годину крушенія и ослабленія всѣхъ духовныхъ началъ, силъ и основъ нашей русской жизни; вѣра святая возбудила, осмыслила, осватила русскій патріотизмъ и дала ему огонь воодушевленія, силу подвига, готовность мученичества, знаменіе побѣды. Нынѣ отродилась русская смута, и вновь заволокла русская небо. Опять видимъ какое-то повальное безуміе, опять чары обмана, опять, бѣ-

совское омраченіе“, опять «христіаноборство». Нынѣшнія революціонныя прокламаціи развѣ не тѣ-же облыжныя грамоты Болотникова: „побивайте бояръ, отнимайте ихъ достояніе, убивайте богатыхъ, дѣлите ихъ имѣніе...“? Нынѣшнія разсужденія о силѣ и объемѣ Верховной Власти развѣ не ищутъ исполненія словъ слабаго Шуйскаго: «никого не неволю: кто хочеть, мнѣ служи, а кто не хочеть—уходи“? Нынѣшняя чернь развѣ не вошла во вкусъ безначалія и бунта? Нынѣшніе верхи народа развѣ не увлеклись чужебѣсіемъ и измѣной всему церковному и русскому? Нынѣ развѣ не видимъ непонятной довѣрчивости ко всякому обману, явному, наглому и бестыдному? Нынѣшніе взгляды на Верховную Власть развѣ не ведутъ къ тому, чтобы мы вмѣсто Царя имѣли полуцаря? Хочется повторить образное слово лѣтописца смутнаго времени: «Аки волны морскія, едина погибаетъ, а другая возстаеъ, тако и бѣды наши и напасти,—та бѣда полегаше, а другая возставаше». Измѣнились формы смуты, сущность-же ея осталась та-же, а опасность едвали не страшнѣе. Но и исцѣленіи надо ждаты отъ того-же испытаннаго, исторіей оправданнаго и патріархомъ Гермогеномъ указаннаго пути. Вѣрность церкви, родному народу, Царю Самодержавному; религіозное и патріотическое воодушевленіе; объединеніе и сліяніе всѣхъ русскихъ людей безъ различія званій и состояній, въ одномъ патріотическомъ движеніи,—великій союзъ взаимной любви всѣхъ классовъ и сословій народа; борьба съ иноземщиной, жадно простирающей руки къ русскому достоянію; посланія, грамоты, кличи и призывы по всей Руси, разоблачающіе гнусное лицемеріе и пустоту душъ нынѣшнихъ «освободителей» Россіи и нынѣшняго революціоннаго движенія, ознаменовавшаго себя десятками тысячъ убійствъ и грабежей, обманомъ и христіаноборствомъ, низкою клеветсю на все родное и русское, предательствомъ Россіи и ея интересовъ иноземцамъ и инородцомъ; расширеніе и увеличеніе числа и внутренней мощи нашихъ патріотическихъ мирныхъ союзовъ,—вотъ путь, орудія и средства нашей борьбы, которая является, можетъ-быть, еще болѣе тяжкою, чѣмъ борьба русскихъ людей за вѣру и Отчизну 300 лѣтъ тому назадъ. И нынѣ кругомъ взаимный раздоръ, борьба партій, жадная корысть, интриги, брато-ненавидѣніе. И нынѣ паденіе вѣры, паденіе нравственности. И нынѣ лицемеріе и коварство низость и предательство, прикрываясь красивыми словами и мнимо-благородными побужденіями желаютъ отвести и устранить отъ патріотическаго подвига и церковь и духовенство и служилыхъ людей, чтобы себѣ захватить власть, силу и значеніе въ царствѣ и безпрепятственно поработить русскій народъ инородческому игу. И слышится изъ дали вѣковъ мощный заповѣдныи голосъ Великаго Гермогена,—«поборотся за вѣру православную и отечество русское»: Стойте за вѣру неподвижно, а я за вась Бога

молю». Слышишь-ли ты насъ, алмазъ вѣры и патріотизма, несокрушимый столпъ русской вѣры и русскаго національнаго чувства? Соболезнуешь-ли горю русскому? Готовъ-ли въ помощь страдающей земной твоей Отчизнѣ? Молишь-ли Бога о прошеніи грѣховъ народа нашего, навлекшаго на себя праведный гнѣвъ Его? Благослови и воодушеви насъ съ высотъ небесныхъ селеній, вымоли прощеніе и милость Господа твоему страдающему Отечеству, явись намъ духовнымъ вождемъ на пути къ его спасенію!

Русские православные люди! Время сотворити Господеви, яко разориша законъ Его, Господь ополчается, Господь будетъ споборать намъ въ тяжкой борьбѣ съ крамолой и смутой. Время сотворити Господеви и какъ въ оныя дни смуты, такъ и нынѣ подъ знаменемъ креста, въ воодушевленіи религиозной вѣры и преданности родной церкви, въ подвигѣ всенароднаго покаянія, всенародной молитвы, время намъ объединиться, сплотиться крѣпкимъ союзомъ любви въ служеніи и защитѣ Вѣры, Церкви и Русской народности.

«Пишите въ Казань пишите въ Вологду, Рязань», такъ говорилъ Гермогенъ. Пишите, взывайте теперь и вы, при расширившейся державѣ Россійской, и въ Сибирь, и на Кавказъ, и на Дальній Сѣверъ, и на благодатный Югъ, и Малой, и Бѣлой Россіи,—пишите, взывайте ко всей Руси великой и зовите всѣхъ въ союзъ объединеннаго русскаго народа. Онъ растеть, онъ ширится, онъ набирается силъ, этотъ великій союзъ Всероссійскій подъ знаменемъ религіознаго и патріотическаго воодушевленія. Да подастъ ему Господь росу небесную свыше и отъ тука земного, да возложитъ Онъ руку свою на плеча и на хребетъ враговъ его,—да воскреснетъ Богъ и расточатся врази Его: яко таетъ воскъ отъ лица огня, яко исчезаетъ дымъ да исчезнуть! („Колоколъ“).

## Цѣнность здоровья.

Въ жизни мы много встрѣчаемъ примѣровъ того, какъ иногда громадное богатство достается юному или неопытному человѣку. Онъ, неопытный, не зная счета своего богатства и не желая даже знать, безрасчетною рукою расточаетъ его направо и налево, а жадная толпа случайныхъ и временныхъ друзей употребляетъ всѣ усилія, чтобы возможно больше захватить на свою долю изъ золотого мѣшка своего друга. А онъ, опьяненный силою денегъ, покупаетъ на нихъ всѣ удовольствія, исполняетъ всѣ желанія и хотѣнія, какія только зародятся въ душѣ его или будутъ подсказаны толпою друзей. Богатство ослѣпляетъ его настолько, что онъ и не думаетъ объ его истощеніи; не думаетъ, что настанетъ же тотъ грустный день, когда будетъ выброшена изъ кошелька послѣдняя монета. Но



всему земному бываетъ конецъ; приходитъ конецъ... и расточаемому богатству. Толпа неискреннихъ друзей разбѣвается, какъ стая вороновъ, которою разорванъ и съѣденъ послѣдній кусокъ добычи. Тогда только пойметъ бывшій богачъ цѣнность прожитаго, научится цѣнить каждую крѣпкую и будетъ дрожать надъ нею. Тогда во всемъ ужасѣ во всей наготѣ, представится его сознанию черный день.

На долю cadaго изъ насъ дается отъ Бога громадное безцѣнное богатство. Но жаль, что это богатство достается намъ во время юности, когда мы бываемъ нерасчетливы, увлекаемся, живемъ подъ вліяніемъ минуты, когда о будущемъ не думаемъ. Богатство это здоровье наше. Оно даетъ намъ силу и способность къ труду, уравниваетъ состояніе духа, помогаетъ переносить горе, облегчаетъ страданія, вноситъ съ собою бодрость и веселье; оно дѣлаетъ жизнь пріятною. Чтобы вполне понять цѣнность здоровья, нужно спросить о немъ у того, кто его потерялъ. И это-то богатство, здоровье свое, мы расходуемъ, какъ безразсудный мотъ. Мы надрываемъ его чрезмѣрною работою, ослабляемъ непомѣрною лѣнью; мы прожигаемъ его въ кутежахъ, растрачиваемъ въ безудержныхъ удовольствіяхъ, сокращаемъ въ излишествахъ и дурныхъ привычкахъ. Мы перегрѣваемъ свой организмъ, приводимъ его въ негодность головокружительною поспѣшностію жить. Мы ощущаемъ въ себѣ такой избытокъ здоровья, которому, кажется, никогда не будетъ истощенія и конца. Но въ это самое время, червь болѣзни сосетъ и незримо подтачиваетъ наше здоровье. И настаетъ день, когда послѣдняя капля здоровья бываетъ выброшена на базаръ жизни, какъ послѣдняя монета обнищавшаго богача. Вотъ тогда то и открываются наши глаза: мы начинаемъ понимать какое неопѣнимое богатство мы изжили и какое ужасное положеніе предстоитъ намъ. Тогда начинается реакція всей прошлой жизни, начинается непрерывный рядъ лишей въ всѣхъ тѣхъ привычкахъ и потребностяхъ, въ которыхъ мы всю жизнь не знали мѣры. Характеръ нѣтъ портится, работоспособность пропадаетъ, жизнерадостность исчезаетъ; мы превращаемся въ ворчунувъ, въ стеклянныхъ человѣковъ, приносимъ съ собою всюду скуку и томленіе и становимся въ тягость всѣмъ насъ окружающимъ.

Счастливъ тотъ, кто не израсходовалъ безрассудно свое здоровье въ молодости. Какъ прекрасны бываютъ послѣдніе ясные, теплые дни осени, такъ тиха и спокойна будетъ его старость. Счастливъ и тотъ кто во время успѣлъ сознать цѣнность здоровья — онъ съумѣетъ его и сохранить.

Священникъ Михаилъ Поповъ.

*Ессентуки.*

## ПО ПОВОДУ „ПРИЗЫВА МАТУШКИ“.

Въ № 7 неофициальной части „Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей“ отъ 11 февраля 1907 года, отпечатана, между прочимъ, статейка «Призывъ Матушки» за подписью «станичная матушка».

Появляется первая откровенная статейка станичной матушки; въ этой статейкѣ затронуты существенно важныя стороны жизни и дѣятельности приходскаго духовенства и, такъ какъ съ нѣкоторыми мыслями и положеніями откровенной станичной матушки я не согласенъ и нахожу не удобнымъ проходить ихъ молчаніемъ на страницахъ мѣстныхъ «Епархіальныхъ Вѣдомостей» въ интересахъ, возможно, полного освѣщенія затронутыхъ вопросовъ,—то и рѣшаюсь сказать нѣсколько словъ по поводу мыслей матушки изъ станицы. Я вижу, что матушка не находится въ курсѣ дѣлъ; она не читаетъ постоянно періодическихъ духовныхъ изданій, получаемыхъ ея супругомъ; сторонится отъ нихъ и только *случайно*, по ея собственному признанію, обратила свое вниманіе на № „Епар. Вѣдом.“ со статейкой о редактора «На рубежѣ двухъ годовъ». Если бы не эта *роковая случайность*, то возможно было бы что матушка и не знала бы о дѣльномъ писаніи мѣстной духовной періодической печати. По ея словамъ, «случай», а мнѣ, съ христіанской точки зрѣнія, видно, что всецѣло по волѣ Божіей,—Промыслъ Божій ее натолкнулъ на ту статейку. Въ жизни христіанской нѣтъ *случая*. Безъ воли Божіей и волюсь съ головы человѣка не падаетъ.

Изъ словъ матушки я вижу, что «ея батюшка»—супругъ, не посвящаетъ ее въ кругъ своихъ дѣлъ, воззрѣній; иначе она не знала бы «случая», а какъ ближайшая сотрудница приходскаго пастыря, рука-объ-руку шла-бы съ нимъ, въ чемъ можно и доступно, въ устроеніи дѣлъ и жизни прихода. Впрочемъ, судя по самостоятельности воззрѣній матушки, возможны и другія предположенія въ смыслѣ не желанія самой матушки, этой „клерикальной освѣдомленности“ и роли простой сотрудницы, ибо болѣе мощенъ самостоятельный просторъ. Пока будетъ царить „случай“, рано еще ждать солидарной работы матушекъ со своими батюшками. Сии послѣдніе должны-бы исподволь раздвигать горизонты для матушекъ. Таково мое открытіе „изъ мыслей *между строкъ*“!... Матушка патетически восклицаетъ, что, будто-бы, дѣйствительно много въ епархіи „матушекъ—умницъ“ и тутъ же перечисляетъ категоріи этихъ умницъ, а именно: 1) хорошо образованы, 2) хорошо, примѣрно воспитаны, 3) практичны, 4) хорошія администраторши, 5) домосѣдки, 6) управляютъ не только приходами своихъ батюшекъ, 7) но и цѣлыми благочиніями своихъ мужей. И все это пишется въ серьезномъ тонѣ; констатируется,

какъ образцовое положеніе. Будь ограничена умомъ, развитіемъ, ноъ сиди только дома,—и ты умница. Логика оригинальная; она вынесена изъ «дѣтской матушки», тамъ всѣ „паиньки“!... Мы видимъ, что слово умница понимается не въ общепринятомъ смыслѣ. Я осмѣливаюсь оспаривать полную освѣдомленность матушки въ наличности преобладающаго количества „умницъ“ не потому, что ихъ нѣтъ, а потому, что матушка вдарилась въ риторическую гиперболу, эгоистическое восхваленіе себѣ подобныхъ не зная ихъ, а судя по малому кругу знакомыхъ своихъ обо всѣхъ остальныхъ. Едва ли удобны эти размахи!... Въ дѣйствительномъ узкомъ кругозорѣ и слѣдуетъ разсуждать... О другихъ пусть скажутъ освѣдомленныя лица. Слово „умница“ понимается не правильно!... Въ самомъ дѣлѣ, та матушка, которая управляетъ приходами мужей и даже цѣлыми благочиніями (что, съ точки зрѣнія современной эмансипаціи, такъ нормально, естественно!) въ дѣйствительности большое, нетерпимое зло и такую матушку назвать „умницей“ нельзя! Всякая жена должна облегчать бремя мужа въ предѣлахъ благоразумія и не стараться: своей уродливой всеобъемлющей дѣятельностію обращать мужа въ пѣшку, ав томата! Эпоха «амазонскаго владычества» миновала. Давно было, что мушины дѣтей няньчили, шерсть пряли, чулки вязали, супъ варили; а жены ихъ въ походъ ходили, были главами своихъ мужей. Тотъ батюшка, который передаетъ управленіе цѣлымъ приходомъ своей „умницѣ—матушкѣ“; тотъ благочинный, у котораго „умница—матушка“ правитъ благочиніемъ.—«не къ современному двору и должны уступать свои мѣста такимъ священникамъ, которые имѣютъ женъ—матушекъ въ качествѣ благоразумныхъ сотрудницъ только, но всего управленія дѣлами не передаютъ матушкамъ, а сами правятъ, полагаясь на свои мозги, силы, авторитетъ. Едва ли такая „умница—матушка“, если назвать ее по имени, спокойно перенесетъ славу управленія приходомъ и благочиніемъ! Опасаюсь, что такая „умница“ еще въ судъ притянетъ за «раскрытіе скобокъ»!.. Нынѣшнія «амазонки» негласно, въ тиши очага, упражняются въ наѣздничествѣ, безъ сѣдла, „ахлюпкой“. Я вѣрю въ искренность и правдивость словъ „станичной матушки“ и поэтому отъ души жадаю, чтобы Епархіальная власть поосвободила приходы и благочинія отъ «амазонокъ—правительницъ»...

Сегодня правитъ матушка приходами—благочиніями; завтра доберется до о. о. духовниковъ, о. о. слѣдователей, отдѣлений училищныхъ совѣтовъ и выше. Тодько въ эпоху упадка папства наблюдалось подобное, когда, въ цѣляхъ борьбы съ „феминизмовъ“, торжественно провозглашалась формула „*papa nova habet ova*“!... И теперь не лишне восклицать „*adest faemina*“, провѣряя приходы и благочинія! «*Adest faemina*»

повторить приходъ!... Спасибо станичной матушкѣ за геройство публичнаго открытія секрета изъ современной жизни приходскаго духовенства! Печально только то, что сама станичная матушка одобрительно относится къ *видному посту* матушекъ въ своихъ приходахъ. Матушки —на посту!... А я считалъ ихъ въ болѣе скромной сферѣ дѣятельности!... Матушки и Указовъ Консисторіи не получаютъ, а стоятъ выше указныхъ священниковъ—благочинныхъ. То-то времена настали!... До литературнаго сотрудничества въ «Епар. Вѣд.» матушекъ еще долго ждать; степень развитія, разная начитанность, понятія глухой деревенщины, не даютъ возможности быть во всеоружіи. Но періодическія простыя статейки, предварительно пройденныя чрезъ домашнюю цензуру батюшекъ—мужей, всегда возможны и желательны для печати. При наличности домашней цензуры мужа, „Призывъ Матушки“ не далъ бы такъ много матеріала для поправокъ. Вѣроятно, какъ *случайно* зашла въ кабинетъ мужа „матушка“ и *случайно* прочитала въ „Епар. Вѣдом.“ статью „На рубежѣ двухъ годовъ“, такъ *случайно* составлень и «Призывъ Матушки». *Случай* все испортилъ!...

На случаѣ далеко не уѣдешь; не сомнѣваюсь, что многія матушки иначе мыслятъ и едва-ли согласятся идти по новому пути, быть «умницами»?...

Матушка говоритъ, что причиной молчанія въ печати матушекъ служить „невниманіе къ доброму, хорошему дѣлу, равнодушіе“. Она рекомендуетъ будить спящихъ „умницъ“ лаской, привѣтомъ, какъ будить мать дитя. А я между строкъ вижу болѣе вѣрную причину молчанія. Сравненіе съ дитятей очень реально, правдиво! Не только сну дитяти уподобляются молчашія «умницы—матушки», но и развитіемъ онѣ слабоваты. Горько слышать, но это правда! Развитіе матушекъ крайне разнообразное и онѣ мало опытны въ писаніи и, какъ лаской пробужденное дитя, онѣ нуждаются въ руководствѣ со стороны болѣе опытнаго пестуна, какимъ и является самъ батюшка—мужъ (если только онъ управленіе приходомъ и даже благочиніемъ не передалъ, по современному, своей „умницѣ—матушкѣ“).

Когда правильно разграничится сфера дѣятельности батюшки и матушки, когда матушка будетъ дѣловитой, строго-разумной сотрудницей „батюшки“,—тогда горизонтъ приходской жизни будетъ болѣе ясенъ; тогда и статейки въ «Епарх. Вѣдом.» будутъ не только болѣе многочисленны, въ чемъ еще нѣтъ заслуги, но, и самое главное, болѣе дѣльны, продуманы, интересны съ положительной стороны. Мнѣ кажется, что батюшки не имѣютъ нужды соперничать въ корреспондированіи съ матушками, идя за ними въ хвостъ даже; такъ какъ соперничество выражаетъ



понятіе о спорѣ за преобладаніе со стороны равныхъ силъ, величинъ. А матушки-то именно, по образованію, развитію, стоятъ ниже батюшекъ. Хорошо было-бы, еслибы хотя подъ руководствомъ батюшекъ матушки упражнялись въ составленіи корреспонденцій. Соперничать съ батюшкой сможетъ только „матушка—амазонка“; а такихъ „наѣздницъ“, вѣроятно, найдется не много; наконецъ, и соперничество ихъ достигаетъ обратнаго результата; не свѣтъ, а тьму рождаютъ. Учительницы, учителя, псаломщики могутъ писать тоже безъ соперничества. Поле дѣятельности велико и пустынно; сумма темъ неисчерпаема. «Знай работай, да не трусь!» При соперничествѣ едва-ли жизнь забьетъ ключемъ. Полная гармонія успѣшнаго труда возможна лишь при дружной солидарности. При соперничествѣ много бесполезно тратится энергіи на преодоленіе препятствій.. Быки, которые идутъ „на сноску и на заноску“ одновременно далеко воза не увезутъ!. Только механизмы бездушные теряютъ часть энергіи на преодоленіе треній; здѣсь можно обойтись «безъ треній»!

Предположеніе станичной матушки, что къ писаніямъ матушекъ et tutti quanti не останутся глухими и прихожане, начинаютъ оправдываться на настоящей, напр., мірянина, хорошо знакомаго и съ жизней приходскаго духовенства. Именно, увидя искренность, но не видя справедливости, для того, чтобы была польза отъ писанія матушки, я и пишу эту статейку. Писать о церковно-приходскихъ совѣтахъ, нарождающихся новыхъ укладахъ жизни приходовъ, можно много и я увѣренъ, что всякій священникъ, вопреки печатнаго заявленія станичной матушки, способенъ писать безпристрастно, безъ злобы и личныхъ счетовъ, такъ какъ священники умственными, нравственными качествами стоятъ, по крайней мѣрѣ, не ниже тѣхъ, среди коихъ они „право правятъ слово истины“. У пастыря Богъ—Руководитель; но не діаволь со злобой. А если пастыри пока мало пишутъ, то это объясняется нежеланіемъ лишній разъ рисоваться своими дѣлами, привычкой работать въ тиши, въ скромной обстановкѣ.

Но Богъ дастъ, сама жизнь своего достигнетъ постепенно, когда скромность приходскаго дѣятеля—пастыря разовьется и до благоразумной же скромности въ писаніяхъ. А пока я не согласенъ со станичной матушкой, что не пишутъ теперь именно только «пустыя души», ибо проповѣдники живаго слова не могутъ быть пустыми, безсодержательными. Когда батюшки стануть живыми сотрудниками и редакціи „Влад. Епар. Вѣдом.“ тогда, я не сомнѣваюсь они будутъ болѣе содержательны менѣе экзальтированы болѣе вдумчивы, чѣмъ случайные автовитеты.. Нужно бы проявить побольше уваженія къ личности батюшки—священника и, взявшись за перо, писать на темы по силамъ своимъ.

Сельскій мірянинъ.

## Отголоски жизни и литературы.

— *Въ февраль текущаго года отдѣленіе* по охранѣ общественнаго порядка и безопасности въ Петербургѣ получило свѣдѣнія о томъ, что въ столицѣ образовалось преступное сообщество, поставившее цѣлью своей дѣятельности совершеніе ряда террористическихъ актовъ. Установленныя въ цѣляхъ провѣрки полученныхъ свѣдѣній продолжительныя и обставленныя большими трудностями наблюденія обнаружили кругъ лицъ, какъ вошедшихъ въ составъ указаннаго сообщества, такъ имѣвшихъ съ членами его непосредственныя сношенія. Сношенія, какъ выяснилось, происходили между нѣкоторыми изъ членовъ сообщества на конспиративныхъ квартирахъ, постоянно мѣняющихся, при условіи ихъ строгой таинственности и были обставлены паролями и условными текстами въ тѣхъ случаяхъ, когда сношенія были письменныя. Установленный наблюдениями кругъ лицъ, прикосновенныхъ къ преступному сообществу, въ числѣ 28-ми человекъ былъ 31-го марта подвергнутъ задержанію. Вслѣдъ за этимъ отдѣленіе по охранѣ общественнаго порядка и безопасности 4-го апрѣля донесло прокурору петербургской судебной палаты о данныхъ, послужившихъ къ задержанію 28-ми лицъ: Съ своей стороны, прокуроръ судебной палаты, усмотрѣвъ въ этихъ данныхъ указанія и признаки состава преступнаго сообщества, поставившаго своею цѣлью насильственное посягательство на измѣненіе въ Россіи образа правленія (ст. 102-я Уголовнаго Уложенія) того же 4-го апрѣля предложилъ судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ при петербургскомъ окружномъ судѣ приступить къ производству предварительнаго слѣдствія, которое было начато немедленно подъ непосредственнымъ наблюдениемъ прокурора петербургской судебной палаты и производится безъ малѣйшаго промедленія. Въ настоящее время предварительнымъ слѣдствіемъ установлено, что изъ числа задержанныхъ лицъ значительное число изобличается въ томъ, что они вступили въ образовавшееся въ составѣ партіи с.-р. сообщество, поставившее цѣлью своей дѣятельности посягательство на священную Особу Государя Императора и совершеніе террористическихъ актовъ, направленныхъ противъ Великаго Князя Николая Николаевича и предсѣдателя совѣта министровъ, при чемъ членами этого сообщества предпринята была попытка къ изысканію способовъ проникнуто во дворецъ, въ коемъ имѣеть пребываніе Государь Императоръ, но попытка эта успѣха не имѣла.

Вр. и об. редактора неофициальной части Свящ. Н. Путилинъ.

Печат. разрѣш. 1907 г. 23 июня. Владикавказъ, цензоръ протоіерей К. Александровъ.

Владикавказъ. Электротпечатня П. К. Григорьева.

Приложение къ № 26 «Владикавказскихъ Епар-  
хіальныхъ Вѣдомостей» за 1907 годъ.

# С М Ъ Т А

ПО СОДЕРЖАНІЮ

## Владикавказскаго Духовнаго училища

изъ мѣстныхъ средствъ

на 1908-й годъ.

1907 г. 22 іюня



ВЛАДИКАВКАЗЪ,

Электропечатня П. К. Григорьева.

1907 г.



## Д) Смета расходовъ.

№	Предметы расходовъ по параграфамъ и статьямъ.	Назначено было на 1907 годъ.		Предполагается къ назначению на 1908 годъ.	
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
	§ 1. На содержание служащихъ въ училищѣ лицъ получающихъ таковое изъ мѣстныхъ источниковъ:				
1	Священнику училищной церкви	300	—	240	—
2	Діакону » »	—	—	60	—
3	Учителю приготовительнаго класса (считая вмѣстѣ съ 120 руб. квартирныхъ денегъ)	800	—	800	—
4	Двумъ надзирателямъ по 300 руб.	600	—	600	—
5	Библіотекарю.	60	—	60	—
6	Дѣлопроизводителю Правленія.	60	—	60	—
6	Письмоводителю	240	—	240	—
7	Эконому училища	250	—	250	—
8	Врачу	200	—	200	—
9	Фельдшеру	150	—	150	—
9	Учителю музыки } изъ поу-	105	—	150	—
10	Учителю гимнаст. } рочной пла-	50	—	50	—

## Объяненіе.

До 1907 года вознагражденіе за совершеніе богослуженія въ 300 руб., положенное Съѣздомъ духовенства 1902 г. за № 9 отъ 6 сентября, получалъ одинъ Настоятель. Но какъ по представленію Епархіальнаго Начальства указомъ Святѣйшаго Синода отъ 16-го августа 1906 года при училищѣ открыто штатное діаконское мѣсто, то Правленіе училища по журналу своему отъ 9-го апрѣля 1907 г. № 19 нашло нужнымъ означенную сумму въ 300 руб. распределить между священникомъ и діаконемъ по указанной въ сметѣ пропорціи.

Суммы испрашиваются въ прежнемъ размѣрѣ.



11	На праздничное пособие 10 лицам духовно-училищной корпорации по 50 руб.	—	—	500	—
12					
13					
14	Учителю русского языка за чтение письменных упражненій.	—	—	150	—
15	Тремъ членамъ Правленія на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ, по 30 руб.	—	—	90	—
	Итого...	3600	—	2860	—
	§ II.				
	<b>На содержаніе учениковъ, живущихъ въ общежитіи (при комплектѣ въ 100 человѣкъ).</b>				
1	40 полныхъ епархіально-коштныхъ учениковъ, считая по 100 руб. на cadaго . . .	4000	—	4000	—

Пособіе это, выдаваемое изъ суммъ за правоученіе (при условіи, если ихъ будетъ достаточно для данной цѣли), положено по журналу Съезда духовенства 1905 г. отъ 22-го августа за № 6, но смѣтою на 1906 г. не было показано. такъ какъ въ свою очередь и самыя суммы за правоученіе не приняты были въ расчетъ при исчисленіи мѣстныхъ источниковъ покрытія расходовъ по содержанію училища. Настоящая смѣта, предсѣдующая цѣль предусмотрѣть все источники прихода и статьи расхода, вводитъ въ смѣту и этотъ расходъ, который съ избыткомъ оправдывается указаннымъ специальнымъ источникомъ своего покрытія (см. далѣе въ смѣтѣ приходовъ поступления отъ платы за правоученіе).

По журналу Съезда духовенства отъ 22 августа 1905 г. за № 6 и примѣнительно къ опредѣленію Святѣйшаго Синода 16—18 июня 1893 г. и 7—12 марта 1902 г. было положено выдавать за исправленіе письменныхъ работъ учителю русскаго языка въ старшихъ классахъ до 150 руб. и въ младшихъ до 50 руб. (фактически выдавалось первому 144 руб., а второму 48 р.) изъ сверхсмѣтныхъ поступленій. Съ соединеніемъ уроковъ русскаго языка въ одинъ предметъ, съ сентября 1906 г. учителю русскаго языка стали выдавать (помѣсячно) положенное обоемъ вознагражденіе (по 16 р. въ мѣсяць); но принимая во вниманіе, что количество письменныхъ работъ у учителя русскаго языка нѣскольکو сократилось, за назначеніемъ письменныхъ работъ по новому предмету исторіи въ III и IV кл., и примѣнительно къ точному смыслу вышеуказанныхъ опредѣленій Святѣйшаго Синода, вознагражденіе по этой статьѣ можно опредѣлить въ суммѣ 150 р., причеиъ выдачу производить помѣсячно по 15 руб. въ теченіе десяти учебныхъ мѣсяцевъ.

Вознагражденіе на разъѣзды членамъ Правленія отъ духовенства, уплачиваемое до 1904 г. въ суммѣ 60 руб. каждому члену, было отмѣнено Съездомъ 1904 г. на томъ якобы основаніи, что должности эти считаются почетными, а потому обычнобесплатными. Правленіе училища, не отступая отъ той-же точки зрѣнія, находитъ справедливымъ однако, вознаградить не самый трудъ о.о. членовъ, а лишь оплату расходовъ на разъѣзды по училищнымъ дѣламъ, а потому положило это вознагражденіе въ суммѣ 30 руб. каждому.

Количество епархіальныхъ стипендій, полныхъ—40 и половинныхъ—10, опредѣлено по журналу Съезда духовенства 1876 г. за № 3.

2	Половинныхъ или полуепархиально-коштныхъ 10 учениковъ, полагая по 60 руб. на каждого	600	—	600	—
3	40 полныхъ платныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства, считая по 100 руб.	—	—	4000	—
4	10 полныхъ платныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей инословныхъ, считая по 120 р. въ годъ	—	—	1200	—
5	10 половинныхъ платныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства, считая по 40 руб.	—	—	400	—
Итого.		4600	—	10200	—

Примѣчаніе. При надлежащемъ составленной сметѣ слѣдовало-бы, конечно, во всей приблизительной точности опредѣлить всѣ статьи и предметы расходовъ по означенному параграфу, какъ это сдѣлано по всѣмъ прочимъ параграфамъ сметы; но въ настоящемъ году встрѣтились къ этому нѣкоторыя препятствія, а потому и смета по содержанию учениковъ составлена по старому порядку, со внесениемъ лишь того измѣненія, что приняты въ расчетъ впервые и платные пансіонеры.

Количество платныхъ пансіонеровъ и слѣдующія на содержаніе ихъ суммы вводятся въ настоящую смету впервые, такъ какъ и для духовенства небезразлично знать, сколько вообще содержится учениковъ въ общежитіи. Помимо того, учетъ полного числа пансіонеровъ—какъ казенно-коштныхъ, такъ и платныхъ,—дѣлается обычно при составленіи сметы и узаконенъ, напр. для церковно-учительскихъ школъ (см. Церк. Вѣд. 1907 г. № 8, стр. 42, прилож. 3 къ § 2 сметы расходовъ). При этомъ нормальный комплектъ общежитія принимается въ 100 учениковъ-интерновъ, но фактически можно его увеличить до 105; такое увеличение на измѣненіе сущности сметы, конечно, вліять не можетъ, такъ какъ, съ увеличеніемъ поступленій отъ платы за содержаніе 5 сверхкомплектныхъ учениковъ, соответственно увеличивается и расходъ на нихъ.



## § III.

## По содержанию дома:

## На наемъ прислуги:

а) Повару за 12 мѣсяцевъ по 20 руб.	240	—	240	—
б) Помощнику повара за 10 мѣсяцевъ по 10 руб.	120	—	120	—
в) Буфетчику за 10 1/2 мѣсяцевъ по 10 руб.	105	—	105	—
г) Помощнику буфетчика (онъ же и ламповщикъ) за 10 мѣсяцевъ по 9 руб.	72	—	90	—
д) Спальнику старшему (онъ же и гардеробщикъ) за 12 мѣсяцевъ по 11 руб.	132	—	132	—
е) Спальнику второму за 10 1/2 мѣсяцевъ по 10 руб.	105	—	105	—
ж) 2 классникамъ за 10 мѣсяцевъ по 9 руб.	189	—	180	—
з) Больничному (за уборку отхожихъ мѣсть) за 10 1/2 мѣсяцевъ по 10 руб.	105	—	105	—
и) Швейцару за 12 мѣсяцевъ по 9 руб.	108	—	121	—
к) Старшему дворнику и вмѣстѣ банщику за 12 мѣсяцевъ по 11 руб.	132	—	132	—

Общая сумма, ассигнованная на жалованье служителямъ, оставлена безъ перемѣнъ. Измѣненія частныя, не повліявшія на общую сумму, сдѣланы только въ опредѣленіи окладовъ жалованья служителямъ, отмѣченнымъ подъ литерами г., ж. и л.—Распределение должностей, однако, сдѣлано нѣсколько иное, чѣмъ было указано въ прошлогодней смѣтѣ, и съ отступленіемъ отъ директивъ Съезда духовенства 1906 г. Такъ, означенный Съездъ не утвердилъ отдѣльныхъ должностей ламповщика и рассыльнаго, предложивъ распределить обязанности ихъ между наличнымъ составомъ прочихъ служителей. Училищное-же начальство, находя на практикѣ весьма неудобнымъ не имѣть отдѣльнаго ламповщика и рассыльнаго, вмѣсто распределения ихъ обязанностей между всеми служителями возложило обязанности ламповщика на помощника буфетчика и обязанности рассыльнаго на младшаго дворника, особыя должности коихъ были утверждены Съездомъ. Нужно сказать еще, что нѣкоторыя должности, напр. помощника повара, спальника старшаго, оплачиваются пока въ меньшемъ размѣрѣ; но по смѣтѣ оставлены прежніе оклады, утвержденные уже Съездомъ, на случай, возможнаго возростанія цѣнъ на рабочія руки.

л) Младшему дворнику и вмѣстѣ разсылному за 9 1/2 мѣсяцевъ по 9 руб.	94	50	85	50
м) Служителю при квартирѣ смотрителя за 12 мѣсяцевъ по 9 руб.	108	—	108	—
н) Служителю при квартирѣ помощника смотрит. и надзирателей за 12 мѣсяцевъ по 9 руб.	108	—	108	—
о) Прачкѣ за 10 мѣсяцевъ, по 13 руб.	130	—	130	—
п) Помощницѣ ея за 10 мѣсяцевъ, по 9 руб.	90	—	90	—
и р), Второй помощницѣ и портнихѣ за 10 мѣс. по 9 руб.	90	—	90	—
Итого	1928	50	1928	50
2 Въ пособіе на продовольствіе прислуги	581	73	600	—

Примѣчаніе. Кромѣ служителей, увеличенной, а именно полоторной, порціей ученическаго стола пользуются два надзирателя и экономъ съ супругой (всего 6 собственно ученическихъ порцій). Что касается чая и сахара, то надзиратели получаютъ въ мѣсяць по 5 ф. сахару и 1/4 ф. чаю, а экономъ 1/2 чаю и 10 ф. сахару (служителя-же 1 1/2 ф. чаю въ 10 мѣс. и 2 ф. сахару въ мѣсяць).

3	1100	—	—	—
4	375	—	—	—
5	—	—	—	—
6	—	—	—	—
7	—	—	—	—
8	—	—	—	—
9	—	—	—	—
10	—	—	—	—
11	—	—	—	—
12	—	—	—	—
13	—	—	—	—
14	—	—	—	—
15	—	—	—	—
16	—	—	—	—
17	—	—	—	—
18	—	—	—	—
19	—	—	—	—
20	—	—	—	—
21	—	—	—	—
22	—	—	—	—
23	—	—	—	—
24	—	—	—	—
25	—	—	—	—
26	—	—	—	—
27	—	—	—	—
28	—	—	—	—
29	—	—	—	—
30	—	—	—	—
31	—	—	—	—
32	—	—	—	—
33	—	—	—	—
34	—	—	—	—
35	—	—	—	—
36	—	—	—	—
37	—	—	—	—
38	—	—	—	—
39	—	—	—	—
40	—	—	—	—
41	—	—	—	—
42	—	—	—	—
43	—	—	—	—
44	—	—	—	—
45	—	—	—	—
46	—	—	—	—
47	—	—	—	—
48	—	—	—	—
49	—	—	—	—
50	—	—	—	—

Прислуга довольствуется столомъ по возможности одинаково съ учениками. Почему полный расчетъ по этой статьѣ долженъ-бы быть исчисленъ по 60 руб. въ годъ на каждаго, а на всѣхъ 17 человекъ-1020 р. (при чемъ еще неберется во вниманіе, что 6 служителямъ приходится оставаться и на два каникулярныхъ мѣсяца); но принимая во вниманіе, что при большемъ общежитіи получается экономія (въ расчетѣ на какую не вводится вовсе въ смѣту расходъ на пищевое довольствіе экономъ съ супругой и двухъ надзирателей), и что все-же нѣкоторое ограниченіе въ столѣ служителя имѣютъ, можно опредѣлить добавочный расходъ на продовольствіе служителей въ суммѣ 600 руб.



3	На отопленіе зданія:			
	50 куб. саж. дровъ по 28 р.	—	—	1400 —
	1500 пуд. антрацита по 25 коп.	—	—	375 —
	Распилка дровъ, по 1 руб. 20 к. за сажень.	—	—	60 —
	Итого . . . . .	2000	—	1835 —
4	На освѣщеніе зданія:			
	200 пуд. керосину по 1 руб. 30 коп.	—	—	260 —
	Электрической энергіи на . . .	—	—	70 —
	1/2 пуда стеариновыхъ свѣчь.	—	—	5 —
	4 пуда лампаднаго масла, по 8 р.	—	—	32 —
	Стеколь, горѣлокъ, фитилей, поплавокъ и проч. на . . .	—	—	13 —
	Итого . . . . .	241	—	380 —
5	На водоснабженіе . . . . .	120	—	240 —
6	На страхованіе зданія . . . . .	200	—	180 —
7	На доставку продуктовъ и на разѣзды по училищнымъ дѣламъ. . . . .	20	—	20 —

На отопленіе зданія испрашивается менѣе прежней смѣлы на 165 руб.

въ мѣру дѣйствительной потребности.

На освѣщеніе зданія испрашивается болѣе на 139 руб. въ виду недоста-

точности прежней ассигновки, почему, напр., въ 1906 году освѣщеніе зданія обошлось даже въ 401 р. 10 к.

Расходъ на водоснабженіе испрашивается въ увеличенномъ размѣрѣ, такъ какъ съ 17 іюля Управленіе водопровода ставитъ водомѣръ и будетъ взимать по 1/4 коп. съ ведра; при чемъ расходъ несомнѣнно возрастетъ.—какъ это было въ Епархіальномъ училищѣ.

На страхованіе зданія испрашивается менѣе на 20 р. въ мѣру фактического расхода.

8	На оборудованіе вещами:				
	а) столовой и кухни	122	--	122	--
	б, спальнь	180	20	179	50
Итого		302	20	301	50
9	На разныя хозяйственныя вещи и подѣлки по дому (колошники, замки, топоры, ведра и проч.)	150	--	150	--
	На приобрѣтеніе мѣлу, губокъ, нотной бумаги и музыкальных принадлежностей	50	--	50	--
Итого		200	--	200	--
10	На поддержаніе дома; или, такъ называемый, общій годовой ремонтъ по дому:				
	Очистка двора отъ мусора и снѣга	10	--	10	--
	Вывозка нечистотъ	160	--	48	--
	Очистка дымовыхъ трубъ	15	--	15	--
	Дезинфекція	25	--	25	--
	Набивка льдомъ погреба	--	--	15	--
	Заводка стѣнныхъ часовъ	12	--	12	--
	Вставка стеколъ и замазка рамъ	50	--	50	--
	Мытье половъ	25	--	25	--

Расходъ испрашивается для закругленія на меньшую сумму (на 70 коп.), хотя въ 1906 году израсходовано было 326 р. 90 коп.

Смѣта оставлена безъ измѣненія, хотя въ 1906 году на этотъ предметъ израсходовано было 530 руб. 75 коп.

По этой статьѣ расходъ уменьшенъ на сумму 107 р., во 1-хъ, за сокращеніемъ расходовъ по вывозкѣ нечистотъ, съ переустройствомъ клозетовъ, по системѣ Монье; и во 2-хъ, за уменьшеніемъ ассигновки на побѣлку зданія къ годовымъ праздникамъ. Но зато введенъ необходимый расходъ на набивку льдомъ ледника, такъ какъ безъ льда трудно обходить-



	Плотничный и столярный ремонтъ дверей, оконъ и починка мебели . . . . .	50	—	50	—
	Побѣлка зданія къ праздни- камъ Рождества и святой Пасхи. . . . .	50	—	40	—
	Слесарный ремонтъ и полуда мѣдной посуды . . . . .	30	—	30	—
	Починка печей . . . . .	10	—	10	—
	Итого . . . . .	437	—	330	—
	На специально-лѣтній ремонтъ:				
11	Побѣлка зданія съ исправле- ниемъ штукатурки . . . . .	100	—	100	—
	Окраска классовъ, корридора и прочія малярныя работы . . . . .	300	—	300	—
	Перемѣна кухонной плиты . . . . .	—	—	50	—
	Итого . . . . .	400	—	450	—
12	На мыло для мытья бѣлья . . . . .	80	—	80	—
	» учениковъ . . . . .	15	—	15	—
	Итого . . . . .	95	—	95	—
13	На непредвидимые расходы . . . . .	100	—	100	—
	А всего по дому . . . . .	6625	43	6660	—

ся лѣтомъ лицамъ, живущимъ при училищѣ и пользующимся своимъ

столомъ.—Расходъ за 1906 годъ по этой статьѣ выразился въ суммѣ 499 р. 65 к.

Расходъ на специально-лѣтній ремонтъ увеличенъ на 50 р. ввиду ежегодной необходимости перемѣнять кухонную плиту при толкѣ антрацитомъ.

Расходъ этотъ, относящійся собственно къ содержанію учениковъ (§ 2) и именно чистотою, включенъ въ смѣту по содержанію дома по принятому раньше порядку.

§ IV.				
<b>По содержанию больницы:</b>				
1	На медикаменты для больных.	100	—	100
2	На продовольствие больных улучшенную пищу	100	—	100
Итого . . . . .		200	—	200
§ V.				
<b>По содержанию библиотеки.</b>				
1	На приобретение книг и периодических изданий для фундаментальной библиотеки	100	—	100
2	На приобретение книг и журналов для ученической библиотеки	50	—	100
3	На приобретение книг для учебной библиотеки на выдачу епархиально-коштнымъ ученикамъ	—	—	75
4	На приобретение наглядныхъ учебныхъ пособій	60	—	60
5	На приобретение книгъ для раздачи въ награду лучшимъ ученикамъ	15	—	15
6	Переплетъ книгъ	50	—	50
Итого . . . . .		275	—	400

				Смѣта по содержанию больницы оставлена безъ перемѣнъ, какъ исполненіе недостаточная.
§ VI.				
<b>По содержанию канцелярии:</b>				
§ VII.				
<b>По содержанию канцелярии:</b>				
				Расходъ на библиотеку увеличенъ ввиду ограниченности прежней ассигновки на ученическую библиотеку. Кроме того сѣздъ 1906 г. не правильно снялъ со счетовъ ассигновку на приобретение учебниковъ для епархиально-коштныхъ учениковъ, мотивируя это тѣмъ, что учебники для таковыхъ учениковъ высылаются изъ Хозяйственнаго Управленія безмездно. Между тѣмъ высылка эта прекращена еще съ 1905 года.



§ VI.			
<b>На содержаніе канцеляріи:</b>			
На покупку бумаги, перьевъ, чернилъ; изготовленіе бланковъ, журналовъ, страховку билетовъ и пр.	50	—	75
Итого	50	—	75
§ VII.			
<b>На экстраординарныя нужды:</b>			
1 На покраску крыши въ училищномъ зданіи	300	—	—
2 На переустройство 4 печей въ спальныхъ комнатахъ	—	—	250
3 На устройство дѣтскихъ праздниковъ	—	—	65
Итого	300	—	315
<b>А ВСЕГО</b>	14910	43	21450

B) Сметы доходовъ

Расходъ по канцеляріи необходимо увеличить ввиду дѣйствительной нужды въ томъ. Въ 1906 г. израсходовано было по канцеляріи 89 р. 69 к.

1	Плата за содержаніе въ учебн. заведеніи:		
	а) 40 полныхъ пансіонеровъ на 10 учебныхъ пансіонеровъ	1000	—
	б) 10 полныхъ пансіонеровъ на 10 учебныхъ пансіонеровъ	1200	—
	в) 10 полныхъ пансіонеровъ на 10 учебныхъ пансіонеровъ	100	—
2	Плата за первоначальное обученіе въ канцелярскихъ и хозяйственныхъ заведеніяхъ		
3	Плата за канцелярскія расходы		
4	Плата за канцелярскія расходы		
5	Плата за канцелярскія расходы		
Итого		14910	43

**Б) СМѢТА ДОХОДОВЪ.**

№	Источники доходовъ.	Ассигновано на 1907-й годъ.		Предполагается къ ассигнованію на 1907 годъ.	
		Рубли	Коп.	Рубли	Коп.
1	Плата за содержаніе въ училищѣ:				
	а) 40 полныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства	—	—	4000	—
	б) 10 полныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей инословныхъ	—	—	1200	—
	в) 10 половинныхъ пансіонеровъ изъ дѣтей духовенства	—	—	400	—
2	Плата за правоученіе инословныхъ учениковъ, считая по 35 руб. въ годъ	—	—	700	—
3	Плата на первоначальное обзаведеніе съ инословныхъ учениковъ, считая по 30 руб.	—	—	60	—
4	0/0 по вкладнымъ билетамъ 4 0/0 ренты на сумму 5600 р.	—	—	210	—
5	Взносы съ церковью епархіи	14910	43	14880	—
	<b>Итого . . . . .</b>	<b>14910</b>	<b>43</b>	<b>21450</b>	<b>—</b>

Такимъ образомъ, со внесеніемъ новыхъ статей смѣты вмѣстѣ съ тѣмъ, съ показаніемъ новыхъ источниковъ епархіи потребуется почти та же самая сумма, что меньше прошлогодней на 30 руб. 43 коп.

Смотритель училища **Николай Чернавскій.**

**Объясненіе.**

Суммы взносов поставлены тѣ-же, что въ смѣтѣ расходовъ

значатся въ § 2 по содержанію учениковъ (ст. 3—4).

Плата за правоученіе, вносимая въ смѣту на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 5—12 ноября 1904 г. проставлена по наличному количеству платныхъ инословныхъ учениковъ. Фактически за правоученіе поступило въ 1905 г.—712 р., въ 1906 г.—677 р. 50 к. и въ 1-й половинѣ 1907 г. (до 15 іюня)—335 руб.

Сумма проставлена поступившая въ 1905 и 1906 гг.

0/0 поставлены только съ билетовъ, а имѣющіе поступить по книжкамъ сберегательной кассы и по текущему счету Азовско-Донского Банка, какъ поступленія характера сверхсмѣтнаго и случайнаго, предназначаются на расходы сверхсмѣтные (какъ напр., на приобрѣтеніе пишущей машины системы Унтервудъ или Континенталь, стоимостью въ 250 руб.).

та увеличилась противъ прошлогодней на 6539 р. 57 коп., ковъ поступленій къ покрытію ея, собственно отъ церковей и въ прошломъ году, т. е. 14880 руб. (или точнѣе даже