

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№

Апрѣля 1-го

Выходятъ два
раза въ мѣсяць
около 1 и 15 чи-
сель. Цѣна
пять рублей.



7.

1889 года.

Подписка при-
мается въ Ре-
дакціи Минскихъ
Епархіальныхъ
Вѣдомостей.



ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ОПРЕДѢЛЕНІЕ СВЯТѢЙШАГО СІНОДА.

Отъ 10-го февраля — 6-го марта 1889 года за № 388, о распоряженіяхъ по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія со времени воссоединенія въ 1839 году съ православною церковью униатовъ западныхъ областей Россіи.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе по поводу предстоя-

шаго исполненія въ текущемъ году 50-лѣтія со времени воссоединенія въ 1839 г. съ православною церковію униатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Приказали: Въ 1839 г., по великой милости Божіей, совершилось воссоединеніе съ православною церковію униатовъ въ западныхъ областяхъ Россіи. Возвращеніе въ нѣдра св. церкви многихъ тысячъ русскаго народа послужило началомъ утвержденія и укрѣпленія въ этихъ искони русскихъ областяхъ православія и русской народности. Воздавая благодареніе Господу Богу, приведшему въ духовное единеніе прародительской вѣры сыновъ одного и того же народа, въ теченіе продолжительнаго времени бывшихъ отъ нея оторгнутыми, Святѣйшій Синодъ, по поводу имѣющаго исполниться въ текущемъ году пятидесятилѣтія воссоединенія униатовъ съ православною церковію, полагаетъ учинить слѣдующее: 1) приурочивъ торжественное празднованіе сего событія къ совершаемому нынѣ воспоминанію онаго въ четвергъ 1-й недѣли по пятидесятницѣ, 8-му дню мѣсяца іюня, поручить преосвященнымъ епархій: литовской, полоцкой, могилевской и минской предписать подвѣдомому имъ духовенству наканунѣ празднуемаго событія—7 іюня совершить во всѣхъ церквахъ божественныя литургіи, а послѣ нихъ панихиды о блаженномъ упокоеніи душъ въ Бозѣ почившихъ: императора Николая I-го и приснопамятныхъ іерарховъ: митрополита Іосифа (Сѣмашко), архіепископовъ—Василія, Антонія и Михайла, епископовъ Игнатія и Филарета и всѣхъ ревностно подвизавшихся въ семь святомъ дѣлѣ, а вечеромъ того же дня отправить торжественныя всенощныя бдѣнія; на другой же день—8 іюня отслужить таковыя же литургіи съ крестными ходами, въ которыхъ должны принять участіе наставники и воспитанники духовно-учебныхъ заведеній и церковно-приходскихъ школъ, и молебствіями съ возгласеніемъ на оныхъ многолѣтія Царствующему Дому, Святѣйшему Синоду, Правительствующему Синодиту и всѣмъ православ-

нымъ христіанамъ, ревнующимъ о мирѣ и единеніи всѣхъ въ святой вѣрѣ Христовой; а по окончаніи богослуженія производить цѣлодневный колокольный звонъ. Въ тотъ же день приходскіе священники имѣютъ за литургією произнести поученія о значеніи воспоминаемаго событія и независимо отъ сего во внѣ-богослужебное время предложить прихожанамъ историческія чтенія о томъ же предметѣ, образцы каковыхъ поученій и бесѣдъ имѣютъ быть разосланы при «Церковныхъ Вѣдомостяхъ». II) Преосвященнымъ остальныхъ епархій предоставить сдѣлать распоряженіе о совершеніи 8 іюня текущаго года, въ воспоминаніе настоящаго радостнаго для церкви россійской событія, литургій и молебствій въ церквахъ подвѣдомыхъ имъ епархій, при чемъ преосвященнымъ епархій: кіевской, подольской и волынской поручить озаботиться, чтобы въ церквахъ тѣхъ приходоѡвъ сихъ епархій, въ коихъ были воссоединившіеся съ православною церковію уніаты, 7 и 8 числа будущаго іюня мѣсяца были совершены литургіи и молитвословія съ крестными ходами и пастырскими собесѣдованіями въ томъ порядкѣ, какой указанъ въ I п. сего опредѣленія для епархій: литовской, полоцкой, могилевской и минской, и III) Въ особое означеніе празднуемаго событія напечатать, въ потребномъ количествѣ оттисковъ, важнѣйшіе документы, а также свѣдѣнія, относящіеся къ исторіи воссоединенія въ 1839 году уніатовъ западныхъ губерній, и отчеканить металлическія изображенія Спасителя и Божіей Матери, съ стнесеніемъ потребнаго на сей предметъ расхода на источникъ по усмотрѣнію Хозяйственнаго Управленія, а затѣмъ изготовленныя брошюры и изображенія отослать въ непосредственное распоряженіе преосвященныхъ для безмездной раздачи народу, равно и для продажи по той цѣнѣ, какая имѣетъ быть назначена. О вышеизложенномъ для свѣдѣнія и должныхъ распоряженій напечатать въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ».

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Движеніе и перемѣны по епархіальной службѣ.

Благочиннымъ 3 округа, Игуменскаго уѣзда, на мѣсто уволеннаго отъ сей должности по прошенію священника Матвѣя **Виркевича**, назначенъ 17 марта священникъ Погостской церкви Леонтій **Голубовичъ**.

Псаломщикъ Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда, Игнатій **Заусицкій**, согласно прошенію, 16 марта перемѣненъ къ Волковичской церкви, новогрудскаго уѣзда.

Бывшему послушнику Минскаго Архіерейскаго дома Константину **Нараповичу** 16 марта предоставлено псаломщицкое мѣсто при Дубровской церкви, бобруйскаго уѣзда.

Причетническій сынъ Александръ **Виршевецкій** 22 марта опредѣленъ временно и. д. псаломщика къ Язвинской церкви, пинскаго уѣзда.

Временно и. д. псаломщика при Бишино-Слободской церкви, борисовскаго уѣзда, Иванъ **Александровичъ** 22 марта переведенъ къ Римейской церкви, того же уѣзда.

Бывшій ученикъ 2 класса Минской Духовной Семинаріи Вячеславъ **Черняковскій** 22 марта опредѣленъ псаломщикомъ къ Бишино-Слободской церкви, борисовскаго уѣзда.

Вакантныя мѣста:

А) Священника.

При церквахъ: *Минской тюремной*, съ 21 февраля; *Мхерино-Рубежской*, борисовскаго уѣзда, съ 5 марта; *Корсаковичской*, того же уѣзда, съ 14 марта и *Мирской*, новогрудскаго уѣзда, съ 13 марта.

В) Псаломщика.

При церквахъ: *Кимбаровской*, мозырскаго уѣзда, съ 8 декабря; *Холотеничской*, борисовскаго уѣзда, съ 25 фев-

раля; *Носовичской*, рѣчицкаго уѣзда, съ 5 марта; *Быстрицкой*, случкаго уѣзда, съ 12 марта.

Исключаются изъ списковъ за смертію священники церквей: Мхерино-Рубежской, борисовскаго уѣзда, Василій **Баталинъ**, съ 5 марта; Корсаковичской, того же уѣзда, Иларіонъ **Шлещинецкій**, съ 14 марта и Мирской, новогрудскаго уѣзда, Антоній **Тылинскій**, съ 13 марта.

А К Т Ы

Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Декабрѣ прошлаго 1888 г.

(Окончаніе).

Акты № 16-й.

1888 года Декабря 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда слушали заявленіе священника Ставокской церкви Константина Тарановича, отъ 15 Декабря за № 76, слѣдующаго содержанія: «у прошлогодняго окружнаго съѣзда я просилъ увольненія отъ управленія Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ и его лавкою по своей болѣзненности и увольненіе я получилъ; не одна болѣзнь заставила меня уволиться отъ вышесказанной должности, а были и другія причины. Въ концѣ Ноября прошлаго года Епархіальное Начальство назначило меня духовнымъ слѣдователемъ по 1 благочинническому округу, Пинскаго уѣзда, а эта должность, по моему крайнему разумѣнію, несовмѣстима съ должностію управляющаго заводомъ во 1) потому, что управляющій не только еженедѣльно, но два и три раза долженъ являться въ заводъ, а должность слѣдователя иногда можетъ продержатъ

его въ отлучкѣ двѣ и болѣе недѣли, и 2) потому, что за долгимъ отсутствіемъ управляющаго могутъ произойти въ заводѣ и его лавкѣ разныя злоупотребленія, опущенія, а, пожалуй, и конфискація свѣчей. Притомъ, заставило меня отказаться отъ управленія заводомъ и то обстоятельство, что я въ теченіе такой шестилѣтней службы не былъ снабженъ Епархіальнымъ Начальствомъ законнымъ уполномочіемъ, или же правоспособностью преслѣдовать проступки по горячимъ слѣдамъ въ административномъ отношеніи и вести иски самому по заводу и лавкѣ, или же передовѣрять таковыя другому кому-либо».

Очередный съѣздъ депутатовъ Пинскаго училищнаго округа актомъ своимъ, отъ 17 Декабря 1887 года за № 24, дѣйствительно сдѣлалъ постановленіе объ увольненіи священника Константина Тарановича, согласно его прошенію, отъ управленія свѣчнымъ заводомъ. Вслѣдствіе резолюціи Его Преосвященства, послѣдовавшей на актъ № 8 того же съѣзда, Минскою Духовною Консисторіею постановлено: «такъ какъ въ Консисторію 2 Января текущаго года поступило слѣдственное дѣло по конфискаціи церковныхъ свѣчь изъ Пинской свѣчной лавки по поводу производившейся въ ней раздробительной продажи свѣчь, и дѣло это еще не рассмотрѣно, то Консисторія не признаетъ возможнымъ увольненіе священника Константина Тарановича отъ управленія свѣчнымъ заводомъ и состоящею при немъ свѣчною лавкою впредь до окончанія прописаннаго дѣла». Принимая во вниманіе, во 1-хъ, вышепроеписанное заявленіе священника Константина Тарановича; во 2-хъ, что священникъ Кодомскій имѣетъ болѣе возможности чаще посѣщать свѣчной складъ и, слѣдовательно, имѣетъ болѣе тщательный надзоръ и за выдѣлкою свѣчь, и продажею оныхъ; въ 3-хъ то, что на веденіе дѣла о конфискаціи свѣчь Духовною Консисторіею уполномоченъ не священникъ Тарановичъ, а Ипполитъ Гемолицкій, и въ 4-хъ

то, что духовенство Пинскаго округа не имѣетъ никакихъ претензій къ священнику Тарановичу по дѣлу конфискаціи свѣчь, съѣздъ находитъ возможнымъ уволить священника Константина Тарановича отъ управленія свѣчнымъ заводомъ. Постановили: просить Его Преосвященство утвердить священника Николая Кодомскаго завѣдующимъ свѣчнымъ заводомъ на основаніяхъ, изложенныхъ въ актѣ окружнаго съѣзда 1887 года за № 19. Записавъ о семъ актъ, представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Декабря 1888 года за № 5103, послѣдовала таковая: «*Консульторія 1) относительно заявленія священника Тарановича и увольненія его отъ завѣдыванія свѣчнымъ заводомъ постановитъ. 2) Правленіе училища, въ виду того, что священникъ Кодомскій состоитъ преподавателемъ училища, дастъ свое заключеніе относительно порученія Кодомскому симъ актомъ управленія свѣчнымъ заводомъ.*

Актъ № 17-й.

1888 года Декабря 16 дня. Депутаты Пинскаго окружнаго съѣзда слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 10 Декабря за № 530, при которомъ приложены планъ и смѣта на устройство ретирадъ съ западной стороны училищнаго корпуса, слѣдующаго содержанія: Правленіе Пинскаго духовнаго училища, согласно своему журнальному опредѣленію, отъ 4 Мая сего года за № 8, утвержденному Его Преосвященствомъ, просить окружной съѣздъ духовенства изыскать средства на устройство при училищномъ зданіи новыхъ ретирадъ на мѣсто теперешнихъ, пришедшихъ въ совершенную негодность, портящихъ зданіе (своды уже обрушились) и наполняющихъ его зловоніемъ. На устройство новыхъ ретирадъ по смѣтѣ, составленной техникомъ Николаевымъ, требуется 3465 рублей 8 коп.—Призывая не-

отложную потребность въ устройствѣ новыхъ ретирадъ, депутаты сѣзда, хотя и затрудняются изысканіемъ средствъ, признали однако необходимымъ немедленно же приступить къ устройству сказанныхъ ретирадъ, а потому и постановили: 1) на устройство новыхъ ретирадъ въ училищномъ зданіи въ наступающемъ 1889 году взыскать, сверхъ 2-хъ копѣечнаго взноса, ежегодно отсылаемаго въ училище, по нормѣ 1885 года, еще по одной копѣйкѣ съ тѣхъ же источниковъ, что составитъ сумму въ 1916 р. 66 к., да отъ каждаго причта (изъ 121) по 6 руб. — 726 р., — всего же 2642 р. 66 к.; 2) поручить о.о. благочиннымъ взыскать ассигнованныя деньги не позже Апрѣля мѣсяца; 3) просить Правленіе училища произвести постройку сказанныхъ ретирадъ хозяйственнымъ способомъ, если это окажется возможнымъ; а въ противномъ случаѣ постройку отдать съ торговъ и 4) если недостающихъ 824 р. 42 к. невозможно будетъ восполнить сбереженіемъ изъ средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе училища въ будущемъ 1889 году, то будущій очередной сѣздъ доассигнуетъ недостающую сумму. Записавъ о семъ актъ, постановили представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семь актъ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Декабря 1888 г. за № 5104, послѣдовала таковая: «*Утверждается*». *Правленіе училища позаботится о своевременномъ и надлежащемъ устройствѣ сказанныхъ ретирадъ*».

Актъ № 18-й.

1888 года Декабря 16 дня. Депутаты Пинскаго училищнаго округа слушали отношеніе Правленія Пинскаго духовнаго училища, отъ 11 Декабря за № 544, такого содержанія: Правленіе Пинскаго духовнаго училища, озабочиваясь изысканіемъ мѣръ къ поднятію успѣховъ учениковъ по предметамъ училищнаго курса, особенно учениковъ малоразвитыхъ и ма-

лоспособныхъ, просить съѣздъ депутатовъ ассигновать 800 р. на вознагражденіе преподавателямъ за репетированіе учениковъ 1, 2, 3 и 4 классовъ, каковое репетированіе преподаватели согласны взять на себя.—Депутаты съѣзда признають эту мѣру въ теоріи оч. хорошою и вполне цѣлесообразною; но, съ одной стороны, желали бы знать, насколько примѣнима эта мѣра на практикѣ и какіе плоды можетъ принести она, а съ другой—къ осуществленію ея не находятъ въ настоящее время никакой возможности въ виду постоянно возрастающихъ нуждъ училища и уменьшенія средствъ къ ихъ удовлетворенію. На покрытіе нуждъ училища въ распоряженіи духовенства имѣются только два источника: церковь и собственный карманъ. Эти источники уже совершенно исчерпаны. Богатѣйшія церкви, которыхъ въ училищномъ округѣ немного, уже обложены взносами на содержаніе училища, каковыхъ взносовъ увеличить невозможно; бѣднѣйшія же церкви, каковыхъ большинство, уже въ настоящее время съ большимъ трудомъ дѣлають возложенные на нихъ взносы; не мало есть и такихъ церквей, которыя отъ непосильныхъ взносовъ впади въ долги. Объ удовлетвореніи неотложныхъ нуждъ церкви, на ея собственные средства, напр. о пріобрѣтеніи утварныхъ и ризничныхъ вещей, мелкомъ ремонтѣ и проч. въ большинствѣ церквей не можетъ быть и рѣчи. Прихожане—первые и единственные жертвователи, видя, что на жертвуемыя ими копѣйки не пріобрѣтаются въ церковь нужныя вещи, видя, что для покупки этихъ вещей духовенство къ нимъ обращается за пожертвованіями; не зная, на что обращаются церковныя деньги,—съ одной стороны, перестаютъ жертвовать въ церковь, отъ чего средства церквей съ каждымъ годомъ уменьшаются, съ другой—винять священниковъ и старостъ въ растратѣ церковныхъ денегъ. Если же имъ разъяснить, на что употребляются церковныя деньги, то они совсѣмъ перестанутъ жертвовать въ церковь, а въ

нѣкоторыхъ приходахъ дѣло можетъ дойти до того, что сильно не дозволять брать изъ церкви денегъ для взноса въ училище. Духовенство въ большинствѣ живетъ на самыхъ скудныхъ приходахъ и находится въ бѣдности; если же и есть въ округѣ нѣсколько удовлетворительныхъ въ матеріальномъ отношеніи приходо́въ, то духовенство, живущее на сихъ приходахъ, уже обложено денежными взносами, увеличить которыхъ положительно невозможно. — Въ виду изложеннаго съѣздъ въ настоящее время не находитъ возможнымъ осуществить прое́къ Правленія училища о репетированіи учениковъ преподавателями, а потому постановляетъ: 1) отложить это дѣло на будущее время, когда матеріальныя средства училищнаго округа улучшатся, и 2) просить Правленіе училища предложить преподавателямъ училища, не найдутъ ли они возможнымъ репетировать учениковъ въ теченіе учебнаго года безвозмездно, для уясненія, насколько эта мѣра осуществима на практикѣ и какіе плоды она можетъ принести. Записавъ о семъ актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Декабря 1888 г. за № 5105, послѣдовала таковая: «*Читалъ*».

Актъ № 19-й.

1888 года Декабря 17 дня. Денутаты Пинскаго окружнаго съѣзда имѣли разсужденіе о расширеніи, въ большемъ видѣ, операций Пинскаго церковно-училищнаго свѣчнаго завода и пришли къ тому убѣжденію, что покупка свѣчей въ церковно-училищной свѣчной лавкѣ медленно подвигается впередъ потому, что нѣкоторыя церкви и по сіе время не перестаютъ приобрѣтать свѣчи отъ частныхъ разнощиковъ, посылаемыхъ другими свѣчными заводами въ подрывъ нашему окружному заводу. Затѣмъ, для искорененія напредь такой зловредной контрабанды, съѣздъ постановилъ: просить

Епархіальное Начальство предписать о.о. благочиннымъ Пинскаго училищнаго округа, а) усматривать, при ревизіи церквей, не находятся ли въ нихъ свѣчи другихъ заводовъ, и о таковыхъ церквяхъ увѣдомлять завѣдующаго окружнымъ заводомъ, тѣмъ болѣе, что свѣчи другихъ заводовъ легко отличаются отъ свѣчей мѣстнаго завода тѣмъ, что первыя коптятъ, ломаются и при паденіи рассыпаются на мугу, и б) наблюдать, при годичной отчетности, находятся ли на закупку свѣчей по церковно-расходнымъ книгамъ квитанціи мѣстнаго завода, а на какія статьи по закупкѣ свѣчей нѣтъ квитанцій, то о времени покупки свѣчей, съ поясненіемъ количества оныхъ, увѣдомлять завѣдующаго заводомъ, для забранія по лавочнымъ книгамъ вѣрныхъ справокъ и донесенія о таковыхъ по Начальству. Записавъ о семъ актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе Его Преосвященства.

На семъ актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Декабря 1888 года за № 5106, послѣдовала таковая: «*Утверждается*».

Актъ № 20-й.

1888 года Декабря 17 дня. Съѣздъ депутатовъ Пинскаго училищнаго округа, пригласивъ въ засѣданіе г. смотрителя училища, разсматривалъ смѣту расхода по содержанію Пинскаго духовнаго училища изъ мѣстныхъ источниковъ на 1889 годъ, препровожденную въ съѣздъ при отношеніи училищнаго Правленія, отъ 13 Декабря за № 547. Соображаясь, съ одной стороны, съ дѣйствительными расходами по училищу въ настоящемъ году, а съ другой, въ виду крайняго истощенія средствъ какъ церквей, такъ и духовенства училищнаго округа, съѣздъ, по соглашенію съ г. смотрителемъ училища, нашелъ возможнымъ и необходимымъ:

А. Нѣкоторыя статьи расхода сократить, а именно:

Ст. 1-я.

По 3 пункту сей статьи ассигновать квартирныхъ денегъ священнику училищной церкви вмѣсто 145 только 72 руб. 50 коп. на первую половину 1889 года, тагъ какъ 1 Юля 1889 года онъ имѣеть перейти въ училищный корпусъ.

Ст. 3-я.

5 пунктъ сократить на 10 руб.

Ст. 5-я.

а) 1 п. сокр.	на 5 р.	— в.	13 п.	»	на 40 »	— »
3 п.	»	на 15 »	— »	15 п.	»	на 15 »
8 п.	»	на 4 »	— »	18 п.	»	на 126 »
б) 3 п.	»	на 10 »	— »	20 п.	»	на 30 »
5 п.	»	на 4 »	— »	22 п.	»	на 42 »
в) 5 п.	»	на 3 »	50 »	23 п.	»	на 18 »
д) 11 п.	»	на 20 »	— »			

Ст. 6-я.

1 п. сокр.	на 30 р.	— в.	26 п.	»	на 42 »	— »
11 п.	»	на 10 »	— »	27 п.	»	на 15 »
12 п.	»	на 30 »	— »	28 п.	»	на 10 »
13 п.	»	на 20 »	— »	30 п.	»	на 10 »
17 п.	»	на 10 »	— »	33 п.	»	на 27 »
19 п.	»	на 15 »	— »	34 п.	»	на 25 »
22 п.	»	на 10 »	— »			

36 п. Передѣлку оконъ произвести только во 2 классѣ, а въ первомъ классѣ оставить до будущаго года, а потому сія статья расхода сокращается на 50 руб.

37 пунктъ сократить на 20 руб.

Ст. 7-я.

2 п. сокр.	на 25 р.	— в.	6 п.	»	на 10 »	— »
4 п.	»	на 10 »	— »	10 п.	»	на 10 »
5 п.	»	на 10 »	— »			

Устройство халатовъ, туфель и бѣлья для больницы про-
известъ въ половинномъ количествѣ, а другую половину
отложить къ будущему году и потому расходъ по слѣдую-
щимъ 3 пунктамъ сокращается:

11 п. сокр. на 23 р. — в. 13 п. сокр. на 16 р. — в.
12 » » на 7 » 50 »

Ст. 8-я.

3 п. сокр. на 15 р. — в. 6 п. сокр. на 10 р. — в.

Б. Нѣкоторыя же статьи расхода совершенно исключить
изъ смѣты расхода, а именно:

Ст. 2-я.

2 пунктъ сократить на 60 р. — в.

Ст. 3-я.

6 п. сокр. на 31 р. — в. 9 п. сокр. на 8 р. — в.

Ст. 5-я.

» 24 пунктъ сократить на 100 р. — в.

Ст. 6-я.

21 п. сокр. на 175 р. 50 в. 26 п. сокр. на 42 р. (два раза).

По 8 пункту статьи VIII. По заявленію г. смотрителя учи-
лища, 660 р. требуются къ восполненію потому, что тако-
вая сумма должна быть въ Правленіи училища на лицо,
какъ состоящая изъ 210 р. залоговыхъ и 450 недоимоч-
ныхъ, взысканныхъ за прежніе (до 1885) годы. Между тѣмъ
таковая сумма можетъ остаться отъ текущаго года; въ ви-
ду сего, эту статью расхода исключить изъ смѣты съ тѣмъ,
что, если остатокъ въ 1889 году въ означенномъ количествѣ
не окажется, а сказанныя деньги израсходовать будетъ не-
обходимо, то Правленіе училища возьметъ ихъ изъ текущихъ
суммъ училища, поставивъ ихъ въ смѣту на 1890 годъ;
равнымъ образомъ исключить (до устройства новыхъ ретирадъ):
11 п. сокр. на 20 р. — в. 12 п. сокр. на 300 р. — в.
13 п. сокр. на 60 р. — в.

За сямъ, внести въ смѣту расхода, во 1-хъ, на покрытіе недоимки псаломщика Нобельской церкви Ненадкевича 35 р. и во 2-хъ, преподавателю Ивану Погребову на дрова 25 р., итого въ расходъ по смѣтѣ на 1889 г. 11979 руб. 90 к. (и 42 р., излишне исключенные 2 раза).

На покрытіе сего расхода имѣются слѣдующія статьи прихода:

1) За содержаніе въ общежитіи 42 ученик.	2400 р.	—	к.
2) » » » 5 »	350 »	—	»
3) » » » 16 »	1600 »	—	»
4) правообученіе 5 учениковъ .	125 »	—	»
5) 2-хъ копѣчнаго взноса отъ церквей	3833 »	32	»
6) 10%о взноса отъ бржж. и кош. суммъ	723 »	35	»
7) За отшедшія въ казну имѣнія.	27 »	38	»
8) Взноса отъ церквей съ икон, чудотв.	181 »	—	»
9) Отъ свѣчнаго завода	2000 »	—	»
10) Причтовъ съ двумя фундушами .	251 »	25	»
11) За награды духовенства	51 »	—	»
12) Отъ продажи вѣнчиковъ и листовъ разр. молитвы по 3-хъ лѣт. сложн.	168 »	—	»

Всего поступить на приходъ 11710 » 30 »

Слѣдовательно, расходъ превыситъ приходъ на 269 руб. 60 коп. Для погашенія сего дефицита съѣздъ вынужденъ обложить взносами еще нѣкоторые причты церквей училищнаго округа, во 1-хъ, занимающіе лучшіе приходы въ матеріальномъ отношеніи, а именно: Рѣчицкаго у., 4 благ. окр.:

Бѣлосорожской церкви	20 р.
Барбаровской »	10 »
Наровлянской »	25 »

Мозырскаго уѣзда, 3 благоч. округа:

Туровской Ильинской	15 »
Давидъ-Городецкой (оба причта)	30 »
Ольшанской	5 »
Велемичской	5 »

4 округа того же уѣзда:

Лаховской 10 р.

Во вторыхъ, причты, пользующіеся угодіями двухъ приходо-
въ, Мозырскаго уѣзда 3 округа:

Оздамичской 5 »

Вересницкой 5 »

Пинскаго уѣзда 1 округа:

Дубойской 10 »

Итого отъ причтовъ 140 »

Всего же въ приходѣ 11850 » 30 »

Недостающіе 129 р. 60 к. (и 42 р.) пополнить изъ мо-
гущаго быть остатка отъ текущаго года. Записавъ о семь
актъ, постановили представить таковой на благоусмотрѣніе
Его Преосвященства.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Де-
кабря 1888 г. за № 5107, послѣдовала таковая: «*Утвер-
ждается.*»

Актъ № 21-й.

1888 года Декабря 17 дня. Депутаты Пинскаго окруж-
наго съѣзда слушали прошеніе преподавателя приготовитель-
наго класса Александра Черняковскаго объ увеличеніи его
содержанія на 60 руб., въ виду принятія имъ дѣтей умер-
шаго своего брата, священника Лопатинской церкви. При
всемъ сочувствіи и желаніи помочь столь бѣдственному по-
ложению преподавателя Черняковскаго, духовенство не нахо-
дитъ возможнымъ въ данное время удовлетворить его хода-
тайство; но вмѣстѣ съ симъ предоставляетъ Черняковскому
право войти съ своею просьбою къ будущему съѣзду.

На семь актѣ резолюція Его Преосвященства, отъ 27 Де-
кабря 1888 г. за № 5108, послѣдовала таковая: «*Читалъ.*»

Копія протоколнаго постановленія Минской Духовной Кон-
систеріи, 21 Января 1889 года состоявшагося и Его Прео-

священствомъ 25 Января утвержденнаго, по актамъ бывшаго въ Декабрѣ 1888 года съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа. Приказали: учинить слѣдующее: 1) акты бывшаго въ Декабрѣ 1888 года съѣзда духовенства Пинскаго училищнаго округа съ послѣдовавшими на нихъ Архипастырскими резолюціями, къ свѣдѣнію духовенства и къ исполненію, въ чемъ и кому слѣдуетъ, напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ; независимо отъ сего—2) по акту № 8, въ исполненіе послѣдовавшей на немъ Архипастырской резолюціи, представить Его Преосвященству такое заключеніе: тагъ какъ по силѣ 194 ст. 2 т. 1 ч. св. зак. изд. 1876 года предоставлено имѣть свою печать каждому присутственному мѣсту, а свѣчной заводъ не есть мѣсто присутственное и въ узаконеніяхъ объ учрежденіи свѣчныхъ заводовъ и продажи церковныхъ восковыхъ свѣчъ ничего не говорится объ устройствѣ для таковыхъ заводовъ печатей (цирк. Мин. Фин. отъ 8 Марта 1876 года за № 1363), то Консисторія не находитъ законнаго основанія разрѣшить Пинскому свѣчному заводу устроить свою печать и полагаетъ оставить изложенное въ настоящемъ актѣ ходатайство съѣзда духовенства безъ послѣдствій, о чемъ, если слѣдуетъ Архипастырское утвержденіе настоящаго заключенія, объявить указомъ завѣдывающему Пинскимъ свѣчнымъ заводомъ; 3) по акту № 12 объявить причтамъ церкви Пинскаго уѣзда: Новодворскаго, Хоинскаго, Бѣлянскаго и Столинскаго объ отказѣ имъ въ освобожденіи отъ тѣхъ взносовъ, какіе назначены имъ сентябрскимъ съѣздомъ 1886 г. чрезъ припечатаніе въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, съ присовокупленіемъ, чтобы на будущее время причты церквей не утруждали съѣздъ подобными прошеніями; 4) по акту № 13 содержаніе настоящаго акта объявить причту Локницкой церкви чрезъ указъ мѣстному благочинному; 5) по акту № 14, съ прописаніемъ содержанія оного, къ исполненію

изложеннаго въ немъ, послать указы священникамъ: Николаю Кодомскому, Стефану Комару и Владимиру Завитневичу; 6) по акту № 15, содержаніе онаго объявить, къ исполненію, указами священникамъ: Андрею Бернадскому, Іоанну Лукашевичу и Іоанну Сулковскому; 7) по акту № 16 предварительно отнестись въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища съ просьбою сообщить Консistorіи свое заключеніе относительно порученія священнику Кодомскому настоящимъ актомъ управленія свѣчнымъ заводомъ и затѣмъ войти въ сужденіе относительно заявленія священника Тарановича и увольненія его отъ завѣдыванія свѣчнымъ заводомъ; 8) акты сіи и копію настоящаго постановленія препроводить при отношеніи въ Правленіе Пинскаго духовнаго училища съ просьбою снять копіи съ означенныхъ актовъ и послать таковыя вмѣстѣ съ копіею постановленія Консistorіи въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей для напечатанія, прося при этомъ оную редакцію прислать копіи актовъ въ Консistorію, по минованіи въ нихъ надобности. Подлинное за подписью присутствующихъ и сѣрѣпою Секретаря Консistorіи.

Утвержденіе въ должностяхъ:

а) церковнаго старосты.

Согласно избранію утверждаются въ должности церковныхъ старостъ въ церквамъ: Переровской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Пацукъ; Домановичской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ Андрей Войтовъ; Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ Лозовскій; Ятранской, того же уѣзда, крестьянинъ Ѡаддей Евфимчикъ; Плюсовичской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Григорій Шамановскій; Турковской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ Алексѣй Капустинъ; Лѣшницкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ Василій Аста-

шононь; Глуской Богоявленской, бобруйскаго уѣзда, мѣщанинъ **Михаилъ Лосикъ**; Ельской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Филиппъ Воробей**; Наровлянской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Пивоваръ**; Бучинской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Матѳей Парчукъ** и приписной въ ней Пожогской—крестьянинъ **Герошей Любчикъ**; Узденской, игуменскаго уѣзда, отставной жандармъ **Семень Шавель**; Могильнянской, того же уѣзда, крестьянинъ **Викентій Десюкевичъ**; Колпачинской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Тить Шулейко**; Порохонской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Моисей Молощичный**; Холмечской, рѣчицкаго уѣзде, крестьянинъ **Иванъ Пилецкій**; Богусевичской, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Коваленко**; Скрыгаловско-Слободской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Романъ Рухло**; Стрѣличевской, рѣчицкаго уѣзда, крестьянинъ **Агапить Курленко**; Яминской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Михневичъ**; Сервечско-Любоничской, новогрудскаго уѣзда, крестьянинъ **Тимѳей Шимко**; Сновской, того же уѣзда, рядовой **Матѳей Радоманъ**; Якшицкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Даниль Дубовинъ**; Кривоносковской, бобруйскаго уѣзда, учитель Петровичской школы хмѣлеводства и плодоводства **Яковъ Веракисчъ**; Новогрудскому собору надворный совѣтникъ **Николай Потаповичъ**; Бѣлянской, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Никита Подвышевскій**; Дорогской, бобруйскаго уѣзда, крестьянинъ **Викентій Козачень**; Старицкой, игуменскаго уѣзда, крестьянинъ **Михаилъ Колпакъ**; Глушкевичской, мозырскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Гопановичъ**; Мокровской, того же уѣзда, крестьянинъ **Яковъ Лукашевичъ**; Дубенецкой, пинскаго уѣзда, крестьянинъ **Иванъ Новакъ**; Новогрудской **Борисо-Глѣбской** завѣдующій дѣлопроизводствомъ Новогрудскаго уѣзднаго по воинской повинности Присутствія **Александра Константиновича Стасевича**.

б) председателя приходскаго попечительства.

Утверждаются въ должности предсѣдателей приходскихъ попечительствъ къ церквамъ: Переровской, мозырскаго уѣзда, состоящій въ запасѣ арміи старшій фейерверкеръ Михаилъ Шведь; Плюсовичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Василій Жудро; Турковской, того же уѣзда, личный гражданинъ Александръ Новицкій; Колпеничской, новогрудскаго уѣзда, священникъ Ѳеодоръ Щуровскій; Кривоносовской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Михаилъ Шубинъ; Глушкевичской, мозырскаго уѣзда, Тонѣжской волостной писарь Ѳеодоръ Гусакъ; Мокровской, того же уѣзда, священникъ Василій Чисковскій; Домановичской, рѣчицкаго уѣзда, коллежскій ассесоръ Владимиръ Ивановичъ Михайловъ; Сѣнненской, новогрудскаго уѣзда, протоіерей Климентъ Савичъ; Ятранской, того же уѣзда, священникъ Адамъ Неслуховскій; Горнянской, борисовскаго уѣзда, священникъ Емельянъ Сулковскій; Лѣшницкой, игуменскаго уѣзда, священникъ Николай Заусцинскій; Лясковичской, бобруйскаго уѣзда, священникъ Митрофанъ Борновскій; Дубенецкой, пинскаго уѣзда, священникъ Александръ Сулковскій; Мозырской соборной — жена Мозырскаго предводителя дворянства Марья Егоровна Арбенева; Наровлянской, рѣчицкаго уѣзда, священникъ Филиппъ Рункевичъ; Узденской, игуменскаго уѣзда, священникъ Порфирій Струковскій; Горвальской, рѣчицкаго уѣзда, лѣсничій Горвальскаго имѣнія графа Зубова губернскій секретарь Филиппъ Терентьевъ.

ВѢДОМОСТЬ

о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за Мартъ мѣсяць текущаго 1889 года.

На содержаніе воспитанниковъ Семинаріи въ епархіальномъ общежитіи удержано за Мартъ мѣсяць съ протоіереевъ и

священниковъ по 2 р. 67 к., а діаконовъ и псаломщиковъ по 1 р. 34 к.; кромѣ сего вычтено изъ жалованья: а) *священниковъ* церквей: Старосверженской, минскаго уѣзда, Со-синовскаго 1 р. на приведеніе въ порядокъ Консистерскаго архива; Вицковской, того же уѣзда, Шеметилло 20 р. для выдачи Епарх. Попечительству въ пользу спроть Черняковскихъ; Плещеницкой, борисовскаго уѣзда, Садовскаго 29 р. 97 к., изъ коихъ 16 р. 32 к. въ уплату долга мѣщанину Гринвальду, а 13 р. 65 к. въ пользу Минскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочери Садовскаго; Шипявской, игуменскаго уѣзда, Бѣляева 8 р. 16 к. въ уплату долга мѣщанкѣ Рубинштейнѣ; Вороничской, того же уѣзда, Плышевскаго 10 р. для выдачи уполномоченному отъ Минскаго свѣчнаго склада за церковныя свѣчи; Задвѣйской, повогрудскаго уѣзда, Чириновича 2 р. 50 к. въ пользу вдовы священника Ольги Середы; Поболовской, бобруйскаго уѣзда, Маркевича 8 р. 16 к. въ уплату долга заштатному причетнику Значинскому; Глуской, того же уѣзда, Семенова 5 р. въ пользу матери его Наталіи Семеновою; Горковской, того же уѣзда, 3 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за самоуправство; Залужской, того же уѣзда, Малевича 25 р., изъ коихъ 20 р. въ пользу Минскаго женскаго училища на пополненіе недоимки, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства за неаккуратность по должности благочиннаго; Рубельской, мозырскаго уѣзда, Тиминскаго 10 р. 40 к., изъ коихъ 5 р. 40 к. для отсылки священнику Вуйвичской церкви Ююцкевичу въ качествѣ прогоновъ, а 5 р. штрафа въ пользу Епарх. Попечительства; Морочской, того же уѣзда, Юхневича 25 р. въ пользу Минскаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сына его; Достоевской, пинскаго уѣзда, Бульчицкаго 8 р. 16 к. для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ Бульчицкаго; Ольберовичской, борисовскаго уѣзда, Русецкаго 8 р. 36 к.,

Городыщской, новогрудскаго уѣзда, Янушевскаго 29 р., Макарической мозырскаго уѣзда, Малишевскаго 29 р., Телещевичской, того же уѣзда, Петельчица 29 р., Березовской, мозырскаго уѣзда, Соловьевича 28 р. и Язвинской, пинскаго уѣзда, Годлевскаго 2 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ священниковъ; б) *псаломщиковъ* церквей: Игуменскаго собора діакона Пигальскаго 3 р., Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 2 р. и Туровской, мозырскаго уѣзда, діакона Буйчикова 8 р., всѣ 3 вычета въ пользу Паричскаго женскаго училища за содержаніе въ ономъ дочерей помянутыхъ псаломщиковъ; Смолевичской, борисовскаго уѣзда, Кричевскаго 2 р. 45 к., въ уплату долга Кацеленбогину; Борисовскаго собора Малевича 2 р. 45 к. въ уплату долга Конопко; Липовской, новогрудскаго уѣзда, Очаповскаго 6 р. за награжденіе его золотою медалью; Березовецкой, того же уѣзда, діакона Новицкаго 4 р. 90 к. для оставленія въ казні въпредъ до особаго распоряженія Епарх. Начальства; Тимковичской, слуцкаго уѣзда, Рейтаровскаго 1 р. 24 к. въ уплату долга Сенькевичу; Загальской, бобруйскаго уѣзда, Стрибольскаго 2 р. для выдачи мѣстному благочинному, священнику Савичу на канцелярію; Барбаровской, рѣчицкаго уѣзда, діакона Давидовича 8 р. въ пользу Пинскаго дух. училища за содержаніе сына его; Ляховичской, пинскаго уѣзда, Шеметилло 2 р. 45 к., Жабчицкой, того же уѣзда, Рубановича 2 р. 45 к. и Побельской, того же уѣзда, Ненадкевича 2 р. 45 к., всѣ 3 вычета для выдачи судебному приставу Пѣшковскому на удовлетвореніе кредиторовъ помянутыхъ псаломщиковъ; Ремезовской, мозырскаго уѣзда, Русецкаго 1 р., Забѣльской, слуцкаго уѣзда, Занцевича 8 р., Старобинской, того же уѣзда, Пигулевскаго 6 р., Телушской, бобруйскаго уѣзда, Сѣвбо 8 р., Бортникской, того же уѣзда, діакона Холевинскаго 8 р. и Грабовской, мозырскаго уѣзда, Пигулевскаго,

8 р., всѣ 6 вычетовъ въ пользу Слуцкаго дух. училища за содержаніе въ ономъ сыновей помянутыхъ псаломщиковъ; Каменской, борисовскаго уѣзда, Кульчицкаго 8 р., Цыринской, новогрудскаго уѣзда, Сивицкой 8 р., Городыщской, того же уѣзда, Рудцаго 8 р., Островской, того же уѣзда, діакона Кулаковскаго 8 р., Іодчицкой, слутскаго уѣзда, Круковского 8 р. Паричской, бобруйскаго уѣзда, Шопко 6 р., Чернинской, того же уѣзда, Шимановскаго 3 р., Свиридовичской, рѣчицкаго уѣзда, Попенко 8 р., и Автютевичской, того же уѣзда, Турцевича, 8 р., всѣ 9 вычетовъ въ пользу Минской дух. Семинаріи за содержаніе въ оной сыновей помянутыхъ псаломщиковъ.

СОДЕРЖАНІЕ:

Опредѣленіе Святейшаго Синода.—Распоряженія епархіальнаго начальства. Движенія и перемѣны по епархіальной службѣ.—Вакантныя мѣста.—Акты Пинскаго окружнаго училищнаго съѣзда, бывшаго въ м. Декабрь 1883 г. (окончаніе).—Утвержденіе въ должностяхъ.—Вѣдомость о количествѣ денегъ, удержанныхъ изъ жалованья духовенства за мартъ мѣсяць текущаго 1889 года.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

МИНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Апрѣля 1-го № 7. 1889 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Р Ѣ Ч Ъ,

сказанная Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Варлаамомъ, Епископомъ Минскимъ и Туровскимъ, по освященіи церкви въ домѣ Богоугоднаго заведенія г. Минска, 19 Марта 1889 г.

Благочестивые попечители сего дома и устроители сего храма!

Подражая доброму и спасительному обычаю благочестивыхъ христіанъ, имѣющихъ усердіе устроить среди своихъ жилищъ храмы Божіи, вы, при помощи Божіей, устроили въ семъ домѣ, ввѣренномъ вашему попеченію, храмъ во имя святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира, въ память 900-лѣтняго юбилея крещенія Россіи, нынѣ благодатію Св. Духа, чрезъ тайнодѣйствія св. церкви, освященный, съ тою цѣлю, чтобы доставить призрѣваемымъ здѣсь немощнымъ и болѣзнымъ старцамъ, бѣднымъ и безпріютнымъ дѣтямъ удобство имѣть, гдѣ излить душу свою предъ Господомъ, поучаться въ истинахъ вѣры и побуждаться къ жизни доброй и угодной Богу. Дѣло доброе и святое, какъ по цѣли, такъ и по послѣдствіямъ!

Я не знаю, кто какъ смотритъ на устройство въ семъ мѣстѣ святаго храма; кто съ какими мыслями и чувстваваніями предстоялъ при освященіи его; знаю только одно, что

не можетъ быть на землѣ человѣка, не лишеннаго впрочемъ религіознаго чувства, который бы, во дни ли счастья, или благоденствія земнаго, или во дни бѣдствій и скорбей и другихъ невзгодъ житейскихъ, не чувствовалъ въ своей душѣ потребности въ молитвѣ церковной, которая есть сокровищница всякихъ благодатныхъ даровъ, врачевница немощныхъ, и утѣшительница скорбящихъ и училище благочестія; тѣмъ болѣе не могутъ не ощущать этой потребности люди, подобные призрѣваемымъ здѣсь.

Спросите этихъ дряхлыхъ старцевъ, кто они, какъ они жили, чѣмъ занимались, какова была ихъ жизнь. Всѣ они отвѣтятъ вамъ, что прежде, пока они были молоды и здоровы, пока у нихъ были силы, они трудились и боролись съ нуждою, какъ могли; а потомъ, когда здоровье имъ измѣнилось, силы ихъ надломилась, и они сдѣлались ни къ чему непригодными; пошли по міру, какъ брошенные родными, или совсѣмъ безродные, прося именованіемъ Христовымъ не дать имъ умереть съ голоду и холоду. Міръ, дѣйствительно, не допустилъ ихъ умереть съ голоду и холоду; но онъ многихъ изъ нихъ научилъ многому недоброму, на примѣръ, нескромности, притворству, хитрости, лукавству, обманамъ и другимъ болѣе или менѣе гибельнымъ порокамъ. И Богъ знаетъ, чѣмъ бы кончилась ихъ жизнь, если бы вы не приютили ихъ здѣсь. Теперь они, благодаря вашей заботливости о нихъ, совершенно обезпечены; теперь они и сыты, и одѣты, и обуты. Имъ теперь остается только благодарить Бога и тѣхъ, которые доставили имъ этотъ покой, а что всего важнѣе — остается подумать о прежнемъ образѣ своей жизни и позаботиться объ исправленіи своего поведения и объ очищеніи и спасеніи своей души. Гдѣ же имъ удобнѣе это выполнить, какъ не подъ сѣнію сего храма Божія?

А эти дѣти, призрѣваемыя и воспитываемыя здѣсь, развѣ, при нынѣшнемъ повсюдномъ растлѣніи нравовъ, не испытали

бы подобную же участь? Развѣ не подверглись бы они подобной же нравственной порчѣ, если бы вы во время не спасли ихъ, давъ имъ здѣсь свой спасительный пріютъ и убѣжище? Въ короткое время пребыванія ихъ здѣсь они научились уже многому доброму и полезному. Но этого, какъ вы сами знаете, недостаточно. Душа человѣка, кромѣ умственной, имѣетъ и другія стороны, которыя требуютъ свойственной себѣ пищи. При воспитаніи дѣтей надобно обращать вниманіе не на одно только умственное развитіе ихъ, но и на ихъ воображеніе, чтобы оно плѣнялось чистыми и святыми образами, и на ихъ волю, чтобы она увлекалась добрыми примѣрами къ подражанію и въ особенности на ихъ чувство, чтобы у нихъ было доброе сердце. Наука о воспитаніи точно озабочена всѣми этими потребностями и изыскиваетъ всевозможныя средства для удовлетворенія ихъ. Но какое изъ предлагаемыхъ ею средствъ можетъ сравниться съ тѣмъ, какое человѣкъ получаетъ и можетъ получить во храмѣ Божиѣмъ, гдѣ высокія, религіозно-нравственныя истины облекаются въ свѣтлые образы, гдѣ эти истины многими путями—и чрезъ взоръ, и чрезъ слухъ—внѣдряются въ душу человѣка и запечатлѣваются въ ней. Не ясно ли отсюда, какое высокое значеніе имѣетъ храмъ Божій для человѣка и въ воспитательномъ отношеніи? Дай же Богъ, чтобы подъ сѣнію его прирѣзываемые и воспитываемые здѣсь со дня на день преуспѣвали въ истинахъ вѣры и христіанскомъ благочестіи во благо святой Церкви и Отечества!

Итакъ, отъ всей души привѣтствуемъ васъ, благочестивые попечители сего дома и устроители сего храма, съ настоящимъ свѣтлымъ торжествомъ освященія его! За сіе столь доброе и святое дѣло да наполнятся сердца ваши святою радостію о Господѣ и возвеселятся при той мысли, что отнынѣ въ семъ храмѣ будетъ непрестанно приноситься безкровная Жертва не только о спасеніи прирѣзываемыхъ здѣсь,

но и о спасеніи вашемъ, вашихъ чадъ и домочадцевъ, живущихъ и умершихъ, и о всѣхъ тѣхъ, которые чѣмъ либо содѣйствовали устройству его!

Возрадуйте и возблагодарите Бога и вы, призрѣваемые здѣсь старцы и дѣти, такъ какъ храмъ сей, нынѣ освященный, устроенъ для вашей пользы и для спасенія вашихъ душъ. Вы слышали сегодня въ чтеніи освятительныхъ молитвъ, что Самъ Богъ, Царь славы, вниде во храмъ сей и водворился въ немъ (3 Цар. 9, 3). И вы, живя здѣсь, можете ощущать близость Господа къ вамъ, когда будете усердно посѣщать сей св. храмъ, когда будете внимательны ко всему тому, что въ немъ совершается, когда при этомъ будете соблюдать чистоту помысловъ и благоприличіе въ словахъ и поступкахъ и когда будете помнить, что вы сами храмы живущаго въ васъ Духа Святаго и будете постоянно созидать себя во храмъ духовенъ.

Такъ, благочестивые слушатели, нельзя не видѣть въ устройствѣ храма Божія въ семь мѣстъ самыхъ добрыхъ цѣлей и послѣдствій! Но, къ сожалѣнію, въ нашъ вѣкъ, среди христіанъ, немало такихъ, которые иначе смотрятъ на это дѣло. Приходится слышать, какъ иные говорятъ, что гораздо полезнѣе было бы, если бы то, что употреблено на устройство сего храма, было употреблено на улучшеніе содержанія призрѣваемыхъ здѣсь. Упрекъ, конечно не новый. Но знаютъ ли тѣ, которые такъ говорятъ, кто первый высказалъ о подобномъ дѣйствіи такое сужденіе? Это сужденіе евангельскаго Предателя, который, будучи недоволенъ тѣмъ, что нѣкая жена возлила драгоценное мѣро на ноги Спасителя, сказалъ, что лучше было бы продать это мѣро за дорогую цѣну и вырученныя за него деньги отдать нищимъ (Мат. 26, 13). Отзывъ Спасителя относительно этого сужденія Предателя и дѣйствія жены, я полагаю, вамъ извѣстенъ, а потому мы, видя въ устройствѣ сего храма чи-

стыя и святыя побужденія и намѣренія устроителей его, скажемъ этимъ досужимъ умамъ словами Спасителя: *подо- баше сія творити, и оныхъ не оставляти* (Мат. 23, 23), т. е. должно и храмы строить и нищихъ не оставлять.

Въ заключеніе сего моего слова нелишнимъ считаю прибавить еще одно пожеланіе, чтобы милостивый Господь, по молитвамъ угодника своего святаго Равноапостольнаго Великаго Князя Владимира, имени и покровительству коего посвященъ сей храмъ, оградилъ домъ сей и живущихъ въ немъ и сохранилъ храмъ сей и молящихся въ немъ отнынь и до вѣка, а вмѣстѣ съ тѣмъ освятилъ любящихъ благолѣпіе дома Божія и прославилъ ихъ Своею благодатію во царствіи Своемъ. Аминь.

ЧТО ТАКОЕ УНІЯ, КАКЪ ОНА НАЧАЛАСЬ И КАКЪ ОКОНЧИЛАСЬ?

(Историческій разсказъ для народнаго чтенія).

(продолженіе)

V.

Православное христіанство въ Россіи.

Святой равноапостольный князь Владимиръ былъ единодержавнымъ властителемъ всего русскаго государства, въ составъ котораго входили тогда нѣкоторыя земли, находящіяся теперь подъ властію Австріи, каковы, напр., Галичина и Угорская Русь. Когда онъ убѣдился, что языческіе идо- лы—не боги, а дерево, когда онъ понялъ истину вѣры Хри- стовой, исповѣдующей единого Бога, тогда явились къ нему, между прочимъ, послы и отъ римскаго папы, предлагая при- нять католическую вѣру. Но мудрый князь понялъ своимъ

высокимъ умомъ и сердцемъ, что въ католической вѣрѣ есть что-то неправильное и неистинное, и потому не захотѣлъ принять католичества и отослалъ папскихъ пословъ. Отказавшись отъ западной католической вѣры, мудрый князь, какъ мы знаемъ, принялъ крещеніе отъ греко-восточнаго епископа; по обряду православной греко-восточной церкви приняли христіанскую вѣру и все многочисленныя подданныя равноапостольнаго князя Владимира, послѣдую его примѣру. Къ принятію православной вѣры располагало всехъ подданныхъ русскаго князя, какъ и другихъ славянъ, особенно то обстоятельство, что восточная церковь дозволяла совершать богослуженіе на славянскомъ языкѣ, понятномъ для всехъ, тогда какъ западная церковь требовала, чтобы богослуженіе совершалось на латинскомъ языкѣ, котораго никто тогда не понималъ. Даже, поляки, которые впоследствии стали такими ревностными и даже яркими католиками, первоначально были крещены по православно-восточному обряду учениками св. Кирилла и Меѳодія. Извѣстно, напр., что польскій король Мечиславъ I принялъ въ 965 году православную восточную вѣру, какъ и нашъ русскій князь Владимиръ, и только впоследствии, когда женился на нѣмецкой княжнѣ—католичкѣ, въ Польшѣ стало усиливаться вліяніе римско-католическаго духовенства, и вмѣсто православнаго обряда утвердился обрядъ латинскій. Но въ русскомъ народѣ православная вѣра еще при Владимирѣ утвердилась и укоренилась такъ прочно, что никакія увѣщанія впоследствии не могли совратить русскихъ съ истиннаго пути. Во избѣжаніе раздоровъ и ссоръ между своими сыновьями послѣ его смерти, святой Владимиръ еще при жизни раздѣлилъ свое государство на мелкія княжества или удѣлы между своими сыновьями, и когда эти послѣдніе отправлялись въ свои княжества для управленія ими, мудрый князь посылалъ вмѣстѣ съ ними и православныхъ пастырей церкви, чтобы они искореняли язычество, вводили христіанскую православную вѣру, строили православныя

храмы, заводили при церквахъ школы и обучали въ нихъ народъ правиламъ вѣры Христовой. Многіе изъ удѣльныхъ князей, произшедшихъ отъ Владимира равноапостольнаго, не только употребляли всѣ старанія къ тому, чтобы укрѣпить и распространить православную Христову вѣру, но даже и пострадали за эту святую вѣру и за свое отечество. Были и такіе князья изъ потомковъ Владимира, которые сдѣлались великими подвижниками св. вѣры и благочестія, каковы, напр., сыновья его Борисъ и Глѣбъ, которыхъ православная русская церковь причислила къ лику святыхъ; измѣнниковъ же православію между русскими удѣльными князьями на всемъ обширномъ пространствѣ русскаго государства не было никогда, какъ въ сѣверной и восточной, такъ и въ западной части Россіи; всѣ они въ теченіе нѣсколькихъ столѣтій свято и ненарушимо хранили и поддерживали православную вѣру, которую ввелъ въ Россіи ихъ мудрый предокъ, святой Владиміръ. И если мы обратимъ вниманіе, напр., на родной намъ минскій край, то увидимъ, что и здѣсь удѣльные князья минскіе и слуцкіе и сами были православными, и подданные ихъ исповѣдывали ту же вѣру; тѣ и другіе строили православныя церкви и монастыри, украшали ихъ и это считали дѣломъ самымъ богоугоднымъ, а о католической вѣрѣ и слышать не хотѣли, и не было среди нихъ ни одного католика; не говоримъ уже о поселянахъ, но и богатѣйшіе бояре и помѣщики всѣ были православныя русскіе люди, гордившіеся своей вѣрой и народностію, какъ это видно изъ сохранившихся отъ того времени грамотъ и договоровъ.

VI.

Покореніе Западной Руси Литвою и его послѣдствія. Соединеніе Литвы съ Польшею.

Такъ продолжалось дѣло до тѣхъ поръ, пока западная Русь, въ половинѣ XIII вѣка, не потеряла своей самостоя-

тельности и не подпала подъ власть Литовскаго княжества. Это обстоятельство, впрочемъ, сначала не было вредно успѣхамъ православной вѣры, потому что въ Литвѣ православіе и русскій языкъ не только пользовались тогда свободою, но и распространялись среди побѣдителей, сливая Литву съ побѣжденною Русью въ одно русско-литовское православное государство. Успѣхи православія въ литовскомъ княжествѣ, понятно, были весьма не желательны католическимъ ксендзамъ, пользовавшимся большимъ значеніемъ въ Польшѣ, и они ждали только удобнаго случая, чтобы получить такое же вліяніе и въ Литвѣ. Случай этотъ скоро представился, когда наслѣдницею польскаго королевскаго престола сдѣлалась Ядвига, ревностная католичка, а въ Литвѣ великимъ княземъ былъ Ягелло. Чтобы католичество имѣло успѣхъ и въ Литвѣ, они рѣшились устроить бракъ Ягелло съ Ядвигою, чтобы подъ ихъ властію соединить оба государства въ одно польско-литовское. Крещенный сначала по православному обряду и получившій имя Якова, Ягелло изъ корыстныхъ и честолюбивыхъ видовъ рѣшился сдѣлаться вѣроотступникомъ. Предъ вступленіемъ въ бракъ съ католическою княжною, Ягелло вторично былъ крещенъ на этотъ разъ польскимъ ксендзомъ и сталъ обращать своихъ подданныхъ — язычниковъ уже не въ православіе, а въ латинство. Впрочемъ, тѣ изъ многочисленныхъ литовцевъ, которые еще ранѣе приняли православную вѣру, твердо продолжали хранить святое православіе, равно какъ и русскій народъ, подвластный литовскому князю. Но окончательное соединеніе Литвы съ Польшею подъ властію польскаго католическаго короля совершилось не ранѣе 1569 года, когда произошла, такъ называемая, *люблинская унія*, государственная, но не церковная.

VII.

Преслѣдованія православныхъ христіанъ послѣ Люблинской уніи.

Если еще до полнаго соединенія Литвы съ Польшею православіе преслѣдовалось въ княжествѣ литовскомъ, то теперь, послѣ Люблинской уніи, вся Зап. Русь стала открытою для происковъ польскихъ ксендзовъ, и святая православная вѣра, и все, что только носило русское имя, стало подвергаться въ ней нещадному преслѣдованію. Православныхъ людей поляки не считали даже христіанами и въ законахъ своихъ русскія церкви называли синагогами. Одинъ изъ римскихъ папъ, именно извѣстный своимъ нечестіемъ папа Александръ IV^о разрѣшилъ польскому римско-католическому духовенству даже силою оружія обращать православныхъ въ латинство, наравнѣ съ татарами и армянами, и безпощадно казнить непокорныхъ; а одинъ изъ послѣдующихъ папъ прислалъ польскому королю освященный мечъ, которымъ должно было отрубать головы «схизматикамъ», т. е. православнымъ христіанамъ. Было даже время, когда польское духовенство, считая православныхъ за одно съ евреями, запретило русскимъ открыто совершать богослуженіе, звонить въ колокола и строить церкви. Церковное имущество отбиралось у православныхъ силою и передавалось польскимъ ксендзамъ; высшія должности въ западно-русской православной церкви польскими королями передавались за деньги людямъ низкимъ и недостойнымъ.

Такимъ стѣсненіямъ подвергались въ польскомъ королевствѣ всѣ исповѣдывавшіе православную вѣру. Но за то, если православный человекъ изъявлялъ желаніе отступить отъ вѣры отцовъ своихъ и сдѣлаться католикомъ, ему предоставлялись всѣ права и преимущества, въ особенности, если онъ былъ дворянинъ. Сдѣлавшись католикомъ, шляхтичъ русскаго происхожденія дѣлался въ то же время и членомъ польскаго

сейма, могъ участвовать съ правомъ голоса въ рѣшеніи самыхъ важнѣйшихъ дѣлъ королевства, даже въ избраніи самого короля. Польское правительство, руководимое католическими ксендзами, думало такъ, что, если оно предоставитъ всевозможныя права и привилегіи западно-русскому дворянству вмѣстѣ съ переходомъ его въ католическую вѣру, то этимъ заставитъ его измѣнить вѣрѣ отцовъ своихъ въ надеждѣ, что затѣмъ и низшія сословія—мѣщане и крестьяне, какъ люди, подчиненные дворянамъ, послѣдуютъ ихъ примѣру. Разсчетъ польскаго правительства оправдался однако далеко не вполне. Правда, многіе изъ представителей боярскихъ и дворянскихъ родовъ не устояли противъ соблазна и мало по малу стали переходить въ латинство. Такъ, въ эти тяжелыя времена оставили вѣру отцовъ своихъ въ нашемъ краѣ древніе русскіе боярскіе роды: Тышкевичи, Огинскіе, Ваньковичи, Тризны, Соломорѣцкіе, Вишневецкіе, Радзивиллы, Сангушки, Сапѣги, Пацы, Волловичи и другіе; всѣ они по большей части перешли въ католичество, за исключеніемъ нѣкоторыхъ, принявшихъ лютеранскую вѣру.

Но не то мы видимъ въ средѣ простаго народа, который съ оружіемъ въ рукахъ защищаетъ свою святую древнюю вѣру, которую получилъ отъ своихъ предковъ. Никакія принудительныя мѣры не могли заставить массу простаго народа измѣнить своей вѣрѣ; горожане и въ особенности крестьяне не поддавались никакимъ увѣщаніямъ и угрозамъ іезуитовъ и совершенно отвергали всякую мысль о совращеніи ихъ въ латинство.

VIII.

Мысль объ уніи.

Когда стало вполне очевиднымъ, что попытки правительства къ объединенію всѣхъ трехъ народностей въ одну будутъ безуспѣшны, у руководителей польскаго правительства—іезуитовъ

явился новый планъ къ соединенію литовско-польской и русской народностей въ одну. Они придумали тогда, такъ называемую, *церковную унію*, какъ мѣру переходную, которая исподоволь должна была надламывать въ русскомъ народѣ его твердость въ православіи, неподдававшуюся усиліямъ іезуитовъ сломить ее сразу. Планъ этотъ подалъ собственно іезуитъ Антоній Поссевинъ, котораго папа посылалъ къ русскому царю Іоанну Грозному для примиренія его съ польскимъ королемъ и для переговоровъ объ уніи. Возвратившись въ Римъ, Поссевинъ передалъ папѣ, что о введеніи въ русскомъ царствѣ католичества, или уніи, не можетъ быть и рѣчи, но указалъ, что западно-русскіе православные люди, находящіеся подъ властію польскаго короля, при помощи правительства, могутъ быть обращены въ унію, конечно, только на первое время, чтобы современемъ перейти въ католичество. Лучшимъ средствомъ для этого іезуитъ Поссевинъ считалъ такую унію, по которой западно-русская православная церковь должна была бы признать надъ собою главенство римскаго папы, оставаясь при всѣхъ своихъ обрядахъ и богослуженіи на славянскомъ языкѣ, причемъ уніатскимъ священникамъ необходимо дозволить вступать въ бракъ. Эти уступки имѣлось въ виду сдѣлать только на время, прибѣгнуть къ нимъ, какъ къ уловкѣ для привлеченія православныхъ къ новому вѣроученію, которое должно было послужить для нихъ мостомъ къ латинству. Іезуитское правило: *цѣль оправдываетъ средства*, какъ бы эти средства ни были низки, лживы и лукавы, имѣло здѣсь свое полное приложеніе; ибо считалось добрымъ дѣломъ обманомъ и хитростью заставить православныхъ людей отступить отъ своей вѣры.

IX.

Іезуиты въ Литвѣ.

Такъ какъ вводить унію сразу было опасно и могло вызвать возмущенія со стороны православныхъ, то католиче-

ское духовенство и не рѣшилось на это, а нашло необходимымъ предварительно принять нѣкоторыя мѣры къ тому, чтобы подготовить православный народъ къ новому вѣроученію, для чего и были вызваны іезуиты въ Литву. Не смотря на то, что іезуиты были люди духовные, монахи, имѣвшіе самый скромный видъ и обращеніе, они пользовались уже въ то время такую печальною извѣстностью, что даже въ польское королевство они могли войти не иначе, какъ подъ прикрытіемъ военной силы. Іезуиты съ свойственнымъ имъ умѣньемъ и ловкостію старались расположить къ себѣ народъ: они всюду являлись кроткими иноками, благотворителями несчастныхъ, ревностными проповѣдниками Слова Божія и безкорыстными наставниками юношества, для обученія котораго въ скоромъ времени была ими открыта въ Вильнѣ особая школа. Такъ какъ въ этой школѣ обучали очень хорошо и во всякомъ случаѣ гораздо лучше, чѣмъ въ другихъ тогдашнихъ школахъ, то въ іезуитскую школу начали отдавать своихъ дѣтей люди, принадлежавшіе къ сословію боярскому и дворянскому. Обученіе въ этой школѣ шло такъ успѣшно, что большинство учившихся въ ней молодыхъ людей православнаго исповѣданія перешли въ латинство и сдѣлались покорными слугами іезуитовъ и ревностными распространителями католической вѣры. Этимъ главнымъ образомъ и объясняется быстрое исчезновеніе въ Западной Руси русскаго православнаго дворянства.

Х.

Твердость въ вѣрѣ православнаго духовенства и назначеніе лицъ другаго образа мыслей (Поцѣй и Терлецкій).

Одновременно съ приглашеніемъ въ Литву іезуитовъ польское правительство начало переговоры съ православнымъ духовенствомъ, съ православными архіереями, относительно

введенія на Руси уніи, но сразу же должно было убѣдиться въ томъ, что тѣ православные пастыри, которые въ то время были въ западно-русской церкви, ни за что не согласятся на введеніе уніи и будутъ тверды въ своей вѣрѣ, и потому рѣшилось ожидать, пока составъ православныхъ западно-русскихъ архіереевъ измѣнится, и на мѣстѣ несогласныхъ окажутся люди болѣе податливые. Въ этомъ случаѣ польское правительство нашло нужнымъ воспользоваться своимъ правомъ избранія и назначенія тѣхъ или иныхъ лицъ для занятія архіерейскихъ кафедръ въ западно-русскихъ городахъ, при чемъ, боясь раздражить православное населеніе, оно не прибѣгало къ насиліямъ, къ изгнанію лицъ, ему неугодныхъ, но выжидало времени, когда, со смертію того или другаго православнаго владыки, освободится его мѣсто.

Въ особенности замѣчательно было въ этомъ отношеніи замѣщеніе православной епископской кафедры въ Брестѣ Литовскомъ. Когда въ 1593 году скончался брестскій епископъ Мелетій Хребтовичъ, король не захотѣлъ назначить на его мѣсто достойнаго пастыря, а назначилъ такого человѣка, который и по своей жизни, и по своимъ вѣрованіямъ не былъ достоинъ не только назначенія на епископскую кафедру, но даже не могъ быть порядочнымъ священникомъ. Человѣкъ этотъ былъ брестскій каштелянъ Ипатій Поцѣй. Родомъ онъ былъ изъ знатныхъ дворянъ, обучался въ Краковской католической академіи, а затѣмъ служилъ при дворахъ знатныхъ вельможъ. Еще будучи въ академіи, онъ усвоилъ себѣ польско-католическія вѣрованія и убѣжденія и, отступивъ отъ православной вѣры отцовъ своихъ, сдѣлался католикомъ, потомъ перешелъ въ протестантство, а затѣмъ изъ личныхъ выгодъ снова обратился въ православіе, чтобы внести въ православную церковь смуту и расколъ. Такъ какъ неоднократное вѣроотступничество Ипатія Поцѣя было извѣстно митрополиту кievскому, то онъ не хотѣлъ посвящать его въ

епископы, но королевскій приказъ заставилъ митрополита сдѣлать то, что воспрещала ему совѣсть. Таковъ былъ главнѣйшій дѣятель учрежденія литовской церковной уніи.

Другимъ дѣятелемъ уніи былъ луцкій епископъ Кириллъ Терлецкій, который велъ крайне безнравственную жизнь и обвинялся даже въ убійствѣ, вызывалъ неоднократно жалобы на себя со стороны православныхъ братствъ патріарху константинопольскому и ожидалъ постоянно, что патріархъ лишитъ его епископскаго сана, чего онъ, конечно, вполнѣ заслуживалъ своимъ развратнымъ поведеніемъ. Это непременно и случилось бы при первомъ же пріѣздѣ патріарха константинопольскаго въ Россію; но хитрый Терлецкій избѣжалъ этого, повидимому, неизбежнаго наказанія тѣмъ, что рѣшился признать главенство надъ западно-русскою церковію римскаго папы.

XI.

Какой уніи желали лучшіе западно-русскіе православные люди?

Должно замѣтить при этомъ, что и многіе добросовѣстные и честные люди изъ православныхъ западно-русскихъ христіанъ желали сначала уніи; таковы были, напр., львовскій епископъ Гедеонъ Балабанъ и знаменитый защитникъ православія князь Константинъ Константиновичъ Острожскій. Они видѣли, что положеніе западно-русской церкви неблагопріятно и неправильно и требуетъ немедленнаго улучшенія, и это улучшеніе ея видѣли въ уніи съ церковію римскою; но они ставили не такія условія для соединенія церквей, какія изобрѣтены были іезуитами, а совершенно другія. Они высказывали слѣдующія желанія: 1) «чтобы остались неприкосновенными обряды восточной церкви; 2) чтобы паны—римляне церквей нашихъ и ихъ имѣній на свои костелы не отбирали; 3) чтобы, по заключеніи уніи, они не принимали тѣхъ изъ нашихъ, которые захотѣли бы

перейти въ католичество; 4) чтобы духовные наши были въ такомъ же почетѣ, какъ и ихъ, и чтобы митрополитъ со владыками имѣли мѣсто въ сенатѣ и на сеймахъ; 5) чтобы унія съ Римомъ была заключена съ согласія патріарховъ восточныхъ, московскаго и представителей молдо-влахійской церкви; 6) нужны также исправленія нѣкоторыхъ вещей въ церквахъ нашихъ, особенно касательно людскихъ вымысловъ, и 7) весьма нужно заботиться о школахъ и свободныхъ наукахъ, особенно для образованія духовенства, чтобы мы могли имѣть ученыхъ пресвитеровъ и хорошихъ проповѣдниковъ, ибо отъ того, что нѣтъ наукъ, въ нашемъ духовенствѣ умножилась великая грубость» (Холмская Русь, Батюшкова, стр. 58). Но понятно, что не такой унії хотѣли іезуиты и руководимое ими польское правительство: ихъ задушевное желаніе заключалось въ томъ, чтобы папа былъ признанъ главою церкви и чтобы были приняты, хотя со временемъ, и другіе догматы римской церкви, которыми она отличается отъ православной восточной.

XII.

Приготовленія къ введенію уніи. Дѣйствія Поцѣя и Терлецкаго и поѣздка ихъ въ Римъ къ папѣ.

Тѣмъ не менѣе, однакожь, когда за дѣло уніи взялись такіе дѣятельные люди, какъ Терлецкій и Поцѣй, оно такъ или иначе должно было чѣмъ нибудь окончиться, тѣмъ болѣе, что Терлецкому, какъ мы видѣли, это было вполнѣ необходимо. Чтобы приготовить умы православныхъ западно-русскихъ людей къ уніи, Терлецкій и Поцѣй объѣхали все литовское княжество и всюду бранили православныхъ восточныхъ патріарховъ, жалуясь на ихъ постоянныя притѣсненія, которыя они дѣлаютъ западно-русской церкви, желая этимъ вынудить согласіе на подчиненіе римскому папѣ. Но всѣ эти старанія мало принесли имъ пользы: православный на-

родъ не хотѣлъ и слышать объ уніи, и на соборахъ, бывшихъ въ Брестѣ въ 1591 и 1594 годахъ, не смотря на всѣ напоминанія объ уніи съ Римомъ, никто изъ православныхъ не далъ на это согласія. Видя безуспѣшность своихъ стараній, Терлецкій и Поцѣй хитростію выманили у нѣкоторыхъ епископовъ, какъ, напр., достойнаго епископа львовскаго Гедсона Балабана, чистые листы съ ихъ подписями и приложенными ими печатами, обѣщая написать на нихъ просьбы королю о возвращеніи православной церкви ея прежнихъ правъ и преимуществъ. Они продержали у себя эти листы до 1595 года; а въ этомъ году написали на нихъ прошенія къ королю и папѣ, заявляя въ нихъ отъ лица всей западно-русской церкви, отъ митрополита и епископовъ, отъ духовенства и мірянъ, желаніе соединиться съ римскою церковію, признать папу главою церкви, но съ тѣмъ, однакожъ, чтобы служба Божія и обряды греко-восточной церкви остались ненарушимыми, чтобы въ русской церкви сохранены были славянскій языкъ и старый календарь, чтобы таинство причащенія совершалось подъ обоими видами хлѣба и вина, и въ таинство крещенія не было введено никакихъ добавленій, чтобы уніатское духовенство было въ такомъ же почетѣ, какъ и католическое, чтобы русскіе епископы получили право засѣдать на сеймѣ, чтобы супружество священниковъ было сохранено и чтобы уніатовъ не принуждали принимать католичество. Хотя многія изъ поставленныхъ здѣсь условій и не нравились королю и иезуитамъ, тѣмъ не менѣе они хорошо понимали, что труденъ только первый шагъ и шагъ этотъ уже сдѣланъ Терлецкимъ и Поцѣемъ, и потому Сигизмундъ III радостно принялъ намѣреніе русскихъ епископовъ подчиниться папѣ и обѣщалъ имъ свое покровительство. А такъ какъ никто не могъ выполнить дѣло уніи болѣе успѣшно, какъ сами ея составители, да притомъ же никто другой изъ русскихъ епископовъ и не согласился бы

на это дѣло, то король для окончательнаго заключенія уніи отправилъ въ Римъ Поцѣя и Терлецкаго, которые 23 декабря 1595 года и были весьма радушно приняты папою Климентомъ VIII, цѣловали его туфлю и присягнули на полное подчиненіе ему западно-русской церкви. Очевидно, что, воплиъ подчиняя русскую церковь папѣ, они нарушили полномочія, данныя имъ даже ихъ единомышленниками, и сами совершенно отреклись отъ православной церкви. Но папѣ до этого, конечно, не было никакого дѣла. Въ честь мнимо состоявшагося соединенія русскихъ съ латинскою церковію онъ назначилъ великое торжество, обѣщалъ утвердить все условія уніи и ревностно ограждать ее отъ происковъ іезуитовъ. Въ память этого торжества онъ велѣлъ вычеканить медаль, на которой русскій человекъ былъ изображенъ какъ рабъ, поверженный къ ногамъ римскаго папы. Вотъ какое братство по вѣрѣ разумѣли римско-католики, стремясь сдѣлать православныхъ западно-русскихъ людей униатами!

XIII.

Православныя западно-русскія братства.

Здѣсь мы должны обратить вниманіе на одно учрежденіе въ православномъ западно-русскомъ краѣ, подвластномъ польскому королю, учрежденіе, котораго въ православной великорусской церкви не было, а именно, на такъ называемыя православныя церковныя братства. Они появились въ Литвѣ и Западной Руси задолго до появленія уніи, но въ скоромъ однакожъ времени послѣ того, какъ польское королевство соединилось съ литовскимъ княжествомъ при Ягелло, словомъ, вскорѣ послѣ того, какъ правительство стало употреблять усилія къ обращенію своихъ подданныхъ въ латинство. Для того, чтобы сохранить въ чистотѣ и неповрежденности вѣру отцовъ своихъ, православные западно-русскіе люди стали соединяться въ тѣсные кружки, чтобы оказывать другъ другу

помощь во всѣхъ тяжелыхъ обстоятельствахъ жизни, въ виду того, что отъ католическаго польско-литовскаго правительства не только нельзя было ожидать никакой помощи и поддержки, но можно было ожидать всевозможнаго противодействія. Весьма естественно, что православные люди соединялись вмѣстѣ подъ покровомъ своей приходской церкви, какъ общей матери. Первоначально церковныя братства занимались преимущественно дѣлами благотворительности, милосердія и любви, и оказывали своимъ членамъ помощь, покровительство и защиту. Такого рода церковныя православныя братства мы видимъ уже въ первой половинѣ XV вѣка во Львовѣ, Вильнѣ, а затѣмъ въ Кіевѣ, Могилевѣ, Минскѣ, Луцкѣ и Брестѣ. Но по мѣрѣ того, какъ іезуиты стали забирать въ свои руки въ литовско-польскомъ королевствѣ все большую и большую силу и власть, а руководимые ими католики становились все болѣе и болѣе нетерпимыми къ православной церкви, православные братчики приходили къ сознанию, что имъ уже нельзя оставаться спокойными зрителями всѣхъ насилій и притѣсненій, которыя совершаются іезуитами и ксендзами по отношенію къ православнымъ, поняли, что имъ необходимо дѣятельно и сильно бороться съ ними всѣми способами, какія только были законны и согласны съ уставами православной вѣры и церкви. Не оставляя дѣлъ благотворительности, братства стали заботиться и о томъ, чтобы заводить при церквяхъ православныя училища, въ которыхъ бы можно было получать образованіе въ православно-русскомъ духѣ, стали заботиться о сочиненіи различныхъ книгъ, въ которыхъ бы защищалось православное ученіе и православная церковь, стали издавать эти книги, печатая ихъ въ заведенныхъ ими при православныхъ церквяхъ и монастыряхъ типографіяхъ.

Когда патріарху константинопольскому сдѣлалось извѣстнымъ, какую пользу приносятъ дѣлу православія эти брат-

ства, онъ, желая предоставить имъ больше самостоятельности и большую свободу дѣйствій, объявилъ, что они подчиняются только самому патриарху непосредственно и совершенно независимы отъ власти мѣстныхъ епископовъ, которые, какъ мы видѣли выше, для западно-русской церкви польскими королями иногда избирались изъ людей порочныхъ и недостойныхъ, готовыхъ измѣнить православію. Эти братства и въ прежнее время нерѣдко обличали своихъ недостойныхъ пастырей за ихъ порочную жизнь, какъ, напр., въ 1590 году пинскаго епископа Леонтія Пельчинскаго и холмскаго епископа Діонисія Збируйскаго, которымъ православныя братства ставили очень серьезныя препятствія къ тому, чтобы они могли производить тѣ безнравственныя и соблазнительныя для пасомыхъ дѣйствія, которыя они позволяли себѣ дѣлать. Недостойные пастыри западно-русской церкви уже давно хотѣли сбросить съ себя власть константинопольскихъ патриарховъ, а братства — лишить права повѣрять ихъ дѣйствія. Это-то низкое побужденіе и заставило нѣкоторыхъ изъ нихъ отдаться подъ власть папы.

Священникъ Павелъ Аѳонскій.

(продолженіе будетъ).

† Митрофанъ Петровичъ Елиновскій.

(НЕКРОЛОГЪ).

8-го Марта сего года, въ г. Слуцкѣ, скончался, на 49 г. жизни, бывший преподаватель Минской Духовной Семинаріи Митрофанъ Петровичъ Елиновскій. Онъ былъ сынъ протоіерея Петра Елиновскаго, начавшаго и окончившаго свое пастырское служеніе при Минскомъ Каѳедральномъ соборѣ и состоявшаго долгое время членомъ Минской Духовной Консисторіи. Протоіерей Елиновскій памятенъ всѣмъ, знавшимъ его и его дѣ-

ательность, какъ ревностный пастырь церкви, отличавшійся строгою, вполне достойною этого сана жизнью, какъ честный и аккуратный исполнитель лежавшихъ на немъ служебныхъ обязанностей и, наконецъ, какъ человѣкъ, отличавшійся простотою въ обращеніи, искреннимъ радушіемъ и гостепріимствомъ, всегда готовый оказать услугу и помощь всѣмъ, кто въ нихъ нуждался. Эти нравственные качества отца, перешедшія къ сыну путемъ естественнаго наслѣдованія, были укрѣплены въ немъ посредствомъ воспитанія. Въ этомъ случаѣ важно то обстоятельство, что покойный Митрофанъ Петровичъ долгое время находился подъ непосредственнымъ наблюденіемъ и руководствомъ своего отца, такъ какъ, обучаясь въ Минскомъ духовномъ училищѣ и затѣмъ въ Семинаріи, онъ продолжалъ жить въ его домѣ. Только по окончаніи семинарскаго курса, въ 1861 г., онъ оставилъ родительскій домъ и поступилъ для продолженія образованія въ Кіевскую Духовную Академію, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1865 г. со степенью кандидата богословія. Въ томъ же году, 18 ноября, онъ назначенъ былъ наставникомъ въ Минскую Духовную Семинарію на кафедрѣ Обличительнаго, Нравственнаго и Пастырскаго Богословія и Гомилетики. Вслѣдствіе распредѣленія предметовъ по новому уставу, въ 1868 г. ему поручено было преподаваніе Литургики и Пастырскаго Руководства. Въ томъ же году поручено ему и преподаваніе греческаго языка въ высшемъ отдѣленіи Семинаріи, каковой предметъ и преподавалъ онъ безмездно до преобразования Семинаріи въ 1874 г. Сверхъ того ему не разъ поручалось преподавать временно и другіе предметы за выбытіемъ того или другого преподавателя. Въ теченіе шести лѣтъ онъ состоялъ также членомъ Педагогическаго собранія Правленія Семинаріи. За отлично-усердную службу, по представленію Начальства, онъ Всемилостивѣйше пожалованъ орденомъ св. Станислава 3 ст., 7 Августа 1882 г.—Въ должности преподавателя Се-

минаріи покойный М. П. прослужилъ двадцать лѣтъ, а на двадцать первомъ году службы вслѣдствіе неблагопріятно для него сложившихся обстоятельствъ вынужденъ былъ оставить службу при Семинаріи. Эта неожиданная для него переменна въ жизни произвела удручающее впечатлѣніе на его отъ природы впечатлительную натуру и, конечно, вредно отразилась на его здоровьи, тѣмъ болѣе, что въ послѣднее время его физическія силы и безъ того стали замѣтно ослабѣвать. 24 Августа 1886 г. Г. Оберъ-Продуроромъ Св. Синода онъ былъ назначенъ на должность учителя по русскому языку въ Слуцкое дух. училище; на этой должности его и застигла смерть. Къ несчастію, въ Слуцкѣ ему пришлось испытать служебныя непріятности, которыя, безъ сомнѣнія, ускорили его смерть. Незадолго до смерти, на первой недѣлѣ великаго поста, онъ исповѣдался и приобщился Св. Таинъ, послѣ чего, сознавая уже близость смертнаго часа, онъ спокойно, съ христіанскою покорностію Промыслу, ожидалъ его. При этомъ онъ сильно желалъ увидѣться съ матерью, которая, по преклонности лѣтъ, при всемъ своемъ желаніи, не могла присутствовать у смертнаго одра своего единственнаго сына (престарѣлая мать его живетъ въ г. Минскѣ, при дочери). Не смотря на тяжкую болѣзнь (водянка), отъ которой послѣдовала его смерть, онъ въ послѣдніе часы жизни не испытывалъ страданій и закончилъ свое земное поприще безболѣзненною и мирною кончиною, не теряя сознанія до послѣдней минуты жизни. Согласно послѣдней волѣ покойнаго, тѣло его, съ разрѣшенія Начальства, перевезено въ г. Минскъ и 14 Марта, послѣ Божественной литургіи и панихиды въ Кладбищенской церкви, опущено въ могилу. Панихиду изволилъ совершать Его Преосвященство въ сослуженіи Ректора Семинаріи, Каѳедральнаго Протоіерея и нѣкоторыхъ другихъ священниковъ г. Минска. Отдать послѣдній долгъ покойному, кромѣ родныхъ и членовъ семинарсвой корпораціи, собрались

многіе изъ его друзей и знакомыхъ, не смотря на неблагоприятную погоду. Сослуживцы покойнаго по Семинаріи возложили на гробъ его вѣнокъ. Другой вѣнокъ былъ отъ сослуживцевъ по Слуцкому училищу. Отецъ покойнаго М. П., много потрудившійся надъ устройствомъ Бладищенской церкви, позаботился приготовить для своего погребенія особый склепъ, гдѣ и почиваетъ прахъ его; въ томъ же склепѣ теперь покоится и прахъ его сына, долгое время бывшего старостою при той же церкви. Послѣ покойнаго М. П. осталась вдова, дочь почтеннаго сельскаго пастыря Минской же епархіи.

Не беремъ произносить сужденія о характерѣ педагогической дѣятельности покойнаго М. П.; обязанности педагога такъ многосложны и многотрудны, дѣятельность его такъ много зависитъ отъ разнообразныхъ, часто неуволимыхъ для наблюдателя, условій, что произнести о ней вѣрное сужденіе—дѣло чрезвычайно трудное. Скажемъ только, что покойный былъ однимъ изъ аккуратнѣйшихъ преподавателей: въ теченіе своей двадцатилѣтней службы при Семинаріи онъ не пропустилъ ни одного урока безъ вполнѣ уважительной причины; неуклонно придерживался принятыхъ въ Семинаріи порядковъ; всѣ требовавшіяся отъ него, какъ преподавателя, работы исполнялъ своевременно и аккуратно. Эта служебная аккуратность обнаруживалась въ немъ до послѣдняго времени: будучи уже совсѣмъ больнымъ, съ трудомъ передвигая ноги, онъ тѣмъ не мнѣе продолжалъ ходить въ классъ, пока окончательно не слегъ въ постель. Въ его отношеніяхъ къ ученикамъ всегда проглядывали, свойственныя ему, прямодушіе, доброта и снисходительность. При этомъ покойный всегда готовъ былъ оказать нуждающимся изъ нихъ посильную матеріальную помощь.

Его задушевная простота и добродушіе еще ярче обнаруживались въ отношеніяхъ къ товарищамъ по службѣ. Эти привлекательныя сами по себѣ свойства покойнаго станови-

лись еще болѣе симпатичными при той неподдѣльной веселости и живости характера, какими онъ обладалъ отъ природы. Все это дѣлало М. П. любимцемъ товарищей, хорошо его знавшихъ. Любовь къ нему товарищей по семинарской службѣ не прекращалась и по выходѣ его изъ состава преподавателей Семинариі: по прежнему они считали М. П. какъ бы членомъ своей семинарской семьи; искренно интересовались каждымъ извѣстіемъ о его житьѣ—бытьѣ и сильно встревожились, когда узнали, что болѣзнь его приняла серіозный характеръ. По полученіи печальной вѣсти о его смерти, члены семинарской корпораціи единодушно рѣшили, отслуживъ панихиду, принять участіе въ отданіи послѣдняго долга покойному. Рѣшено было встрѣтить тѣло за городомъ, возложить на гробъ вѣнокъ и сопровождать его на кладбище. Къ сожалѣнію, по непредвидѣннымъ обстоятельствамъ, планъ встрѣчи не состоялся.

Что касается домашней жизни покойнаго М. П., то съ этой стороны онъ былъ извѣстенъ всѣмъ своимъ знакомымъ, какъ заботливый хозяинъ и какъ человекъ въ высшей степени общительный, радушный и гостепріимный. Благодаря этимъ качествамъ, онъ имѣлъ довольно обширный кругъ знакомыхъ, среди которыхъ пользовался любовью и уваженіемъ.

Въ нашихъ надгробныхъ и потому краткихъ воспоминаніяхъ о покойномъ М. П. остался бы существенный пробѣлъ, если бы мы не упомянули о той сторонѣ его жизни, которая характеризуетъ его какъ христіанина. Въ этомъ отношеніи онъ всего болѣе напоминалъ своего отца. Возможно—частое посѣщеніе церковнаго богослуженія, точное исполненіе установленій Православной Церкви и, вообще, христіанскихъ обязанностей—составляли, можно сказать, его насущную потребность. Не говоря уже о дняхъ праздничныхъ, и въ будніе дни при первой же возможности онъ спѣшилъ въ храмъ Божій, чтобы удовлетворить этой потребности. При этомъ,

не ограничиваясь однимъ слушаніемъ богослуженія, онъ при всякомъ удобномъ случаѣ любилъ принимать въ немъ непосредственное участіе въ качествѣ чтеца и пѣвца. Замѣтимъ кстати, что онъ былъ знатокъ богослужебнаго устава, что для него, какъ преподавателя Литургики, имѣло важное значеніе. Сочувствуя всему, что служить на пользу Православной Церкви, онъ состоялъ членомъ Минскаго Православнаго Николаевскаго Братства, при чемъ нѣкоторое время исполнялъ обязанности дѣлопроизводителя по дѣламъ этого Братства. Какъ человѣкъ всегда готовый посвятить свободное отъ служебныхъ занятій время на участіе въ церковныхъ и вообще богоугодныхъ дѣлахъ, онъ въ 1875 г. былъ избранъ церковнымъ старостой Минской Кладбищенской церкви и почителемъ находящейся при оной церкви богадѣльни. Охотно принявъ на себя эти должности, онъ исполнялъ ихъ добросовѣстно, способствуя по мѣрѣ силъ и возможности всему, что клонилось къ пользѣ упомянутой церкви и богадѣльни; между прочимъ, въ качествѣ члена временнаго строительнаго комитета онъ принималъ дѣятельное участіе въ возведеніи построекъ для причта той же церкви.

Да упокоитъ Господь душу его и да вознаградитъ его за посильные труды, быть можетъ, не достаточно оцѣненные людьми!

II.

ОБЪЯВЛЕНІЯ:

Печатается и выйдет въ непродолжительномъ времени
очень интересная и назидательная книга,

ПОДЪ НАЗВАНІЕМЪ

„ПЕРЕРУТЪЕ“

посмертное изданіе послѣднихъ сочиненій

Ивана Григорьевича Кулжинскаго.

СОДЕРЖАНІЕ КНИГИ СЛѢДУЮЩЕЕ:

I. «О загробной жизни». II. «Призывъ ко Христу». III. «О, горе намъ». IV. «Вздохъ о лучшемъ». V. «О современныхъ безобразіяхъ». VI. «Это не мое дѣло». VII. «Современный бытъ». (Стих.). VIII. «Прощальное слово старика—литератора».

Цѣна книги съ пересылкою одинъ рубль сер., книгопродавцамъ 20% уступки.

Адресоваться, исключительно въ Редакцію изданія «Благовѣсть», С.-Петербургъ, по Невскому просп., 1-я улица Песковъ, д. № 12 кв. № 13.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА

на еженедѣльную противораскольническую и противосектантскую газету

„ДРУГЪ ИСТИНЫ“

на 1889 годъ.

Въ составъ газеты входятъ:

1) Объясненіе Св. Писанія; 2) раскрытіе христіанскаго вѣроученія; 3) разборъ лжеученій и сектъ; 4) событія изъ жизни раскола и сектъ; 5) библиографическія свѣдѣнія о сочиненіяхъ протѣвѣ и за расколъ и секты.

Годовая цѣна съ перес. 3 р., полугодовая 2 р.

Адресъ редакціи: Таганка, Москва, д. Воскресенской церкви.

Въ редакціи имѣются экземпляры «Другъ Истины» за 1888 г.; цѣна 1 экз. три р. с.

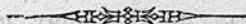
МАГАЗИНЪ О. ГЕДГОВДА

ПРИНИМАЕТЪ ДЛЯ СЕРЕБРЕНІЯ И ЗОЛОЧЕНІЯ ПО САМОЙ НОВѢЙШЕЙ МЕТОДѢ, неуступающей добротою и прочностью самымъ извѣстнымъ фабрикамъ издѣлій накладнаго серебра: церковную утварь, употребляемую при Богослуженіи, а именно: потиры, диски, звѣздицы, кресты, чаши, дарохранительницы, дароносицы, лжицы, лампадки, евангелія, подсвѣчники и проч., а также и домашнія принадлежности: ложки, вилки, чайныя ложечки, сахарницы, подстаканы, подсвѣчники и проч.

Магазинъ рекомендуетъ большой выборъ золотыхъ и серебряныхъ, а также и стѣнныхъ часовъ, регуляторовъ, круглыхъ будильниковъ и кухонныхъ, золотыхъ и серебряныхъ браслетъ, брошей, цѣпочекъ, вѣнчалныхъ колець, крестиковъ и проч., а также накладнаго серебра издѣлія, а именно: ложки, сахарницы, судки, подстаканы, корзинки и проч.

Принимаются въ починку часы съ ручательствомъ, а также заказы на разную золотую и серебряную работу.

Магазинъ О. ГЕДГОВДА, Минскъ, Губернаторская улица.



СОДЕРЖАНІЕ:

! Рѣчь, сказанная Его Преосвященствомъ, по освященіи церкви въ домъ Богоугоднаго заведенія г. Минска, 19 Марта 1889 г.—Что такое унія, какъ она началась и какъ окончилась?—Митрофанъ Петровичъ Елиновскій (неврологъ).—Объявленіи.

Редакторъ, Инспекторъ Семинаріи А. Черницынъ.

Дозволено цензурою. Минскъ. 30 Марта 1889 года. Цензоръ, Каѳедральнаго собора Священникъ Павелъ Аѳонскій.

Минскъ—Типо-литографія Б. И. Соломонова.