

# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ еженедѣльно.  
Цена за годовое изданіе  
4 руб. съ пересылкою.

№ 2.

Подписка принимается  
въ Редакціи при Ярославской  
Духовной Консисторіи.

14-го ЯНВАРЯ.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1870 ГОДА.

## I.

### РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, ИЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СИНОДА.

1) *О способѣ и условіяхъ испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СВЯТѢЙШІЙ ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩІЙ СИНОДЪ СЛУШАЛИ ПРЕДЛОЖЕННЫЙ ГОСПОДИНОМЪ ИСПРАВЛЯЮЩИМЪ ДОЛЖНОСТЬ СИНОДАЛЬНАГО ОБЕРЪ—ПРОКУРОРА, ОТЪ 4 СЕНТЯБРЯ ЗА № 243, ЖУРНАЛЬ УЧЕБНАГО КОМИТЕТА, ПО ВОЗБУЖДЕННОМУ ПРАВЛЕНІЕМЪ ХЕРСОНСКОЙ СЕМИНАРІИ ВОПРОСУ, О СПОСОБѢ И УСЛОВІЯХЪ ИСПЫТАНІЯ ЛИЦЪ, КОИ, ПО ВЫХОДѢ ИЗЪ СЕМИНАРІИ, БУДУТЪ ИСКАТЬ ЗВАНІЯ СТУДЕНТА СЕ-

МИНАРІИ. П Р И К А З А Л И: Относительно испытанія лицъ, ищущихъ званія Студента Семинаріи, объявить къ руководству Семинарскихъ Правленій слѣдующія правила: 1) Ищущій званія Студента Семинаріи допускается къ испытанію на оное не ранѣе шести мѣсяцевъ по выходѣ изъ Семинаріи. 2) Въ случаѣ не удостоенія званія Студента, по причинѣ неудовлетворительности отвѣтовъ испытуемаго, онъ допускается ко вторичному испытанію не ранѣе такого же срока послѣ перваго испытанія. Въ третій разъ ему предоставляется держать испытаніе не ранѣе, какъ по истеченіи года послѣ втораго испытанія. Неудостоенный званія Студента послѣ трехъ испытаній къ экзамену болѣе не допускается. 3) Соблюдая вышеуказанные предѣлы сроковъ, Семинарскія Правленія обязаны принимать прошенія отъ ищущихъ званія Студента

во всякое время и безъ отлагательства дѣлать по онымъ соотвѣтствующія распоряженія. 4) Испытаніе желающихъ получить степень Студента производится по всѣмъ предметамъ, преподаваемымъ въ спеціально—Богословскихъ классахъ (V и VI), съ присовокупленіемъ отдѣловъ Священнаго Писанія, предполагаемыхъ во всѣхъ классахъ Семинаріи. Относительно же наукъ общеобразовательныхъ, испытаніе ограничивается повѣрочнымъ испытаніемъ, преимущественно по тѣмъ изъ наукъ, по которымъ отмѣтки оказываются сравнительно менѣе удовлетворительными. 5) Званія Студента Семинаріи удостоивается тотъ, кто получилъ по всѣмъ предметамъ испытанія баллы не ниже 4; балль 3 допускаются только по одному предмету. *Примѣчаніе.* Имѣющіе въ свидѣтельствахъ неудовлетворительную отмѣтку по поведенію (ниже 3) къ испытанію на званіе Студента Семинаріи не допускаются. О чемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ и послать печатные указы. Октября 21 дня 1869 года.

2) *О возведеніи Ректора Казанской Дух. Академіи Архимандрита Никанора въ степень Доктора Богословія.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали дѣло объ удостоеніи Ректора Казанской Духовной Академіи, магистра, Архимандрита Никанора степени Доктора Богословія. *Приказали:* Ректора Казанской Духовной Академіи Архимандрита Никанора, во вниманіи къ отзывамъ Докторовъ Богословія,—Духовника ИХЪ ИМПЕ-

РАТОРСКИХЪ ВЕЛИЧЕСТВЪ, Протопресвитера Василя Борисовича Бажанова и Главнаго Священника арміи и флотовъ, Протоіерея Богословскаго,—о достоинствахъ его сочиненія: „Разборъ римскаго ученія о видимомъ главенствѣ папы“—возвести въ степень Доктора Богословія, съ выдачею установленнаго на сію степень диплома и докторскаго креста и съ производствомъ со дня подписанія сего опредѣленія, вмѣсто магистерскаго, класснаго, по степени Доктора, облада; о чемъ (мѣстному Преосвященному) послать указъ. Октября 17 дня 1869 года.

*(Изв. по Каз. Епар.)*

3) *О христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ.*

— По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложенный Господиномъ Исправляющимъ должность Синодальнаго Оберъ—Прокурора, отъ 14 Августа сего года за № 221, журналъ Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ, вмѣсто учебной книги Греческаго языка Каченовскаго, христоматіи Греческаго языка, составленной Статскимъ Совѣтникомъ Носовымъ. *Приказали:* Заключение Учебнаго Комитета о введеніи въ употребленіе въ Духовныхъ Училищахъ означенной христоматіи утвердить и, для объявленія о таковомъ Училищнымъ Правленіемъ къ исполненію, Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ послать указы, съ объясненіемъ, что о цѣнѣ, по которой можетъ быть приобѣтаема



означенная христоматія, какъ и о порядкѣ, какимъ книга эта должна быть выписываема для Училищъ, Правленія оныхъ будутъ поставлены въ извѣстность особо отъ сего. Октября 12 дня 1869 года.

*Относительно выдачи прогонныхъ и суточныхъ денегъ лицамъ, перемѣщаемымъ и вновь определяемымъ на духовно-училищную службу.*

— Въ 24 № *Воронежскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостей напечатано слѣдующее отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ въ Правленіе Воронеж. Семинаріи, отъ 20 Ноября 1869 года за № 12743: „Вслѣдствіе отношенія Правленія Воронежской Семинаріи, отъ 29 Мая за № 214, касательно выдачи прогонныхъ и суточныхъ денегъ и удовлетворенія жалованьемъ бывшаго учителя Симферопольскаго Духовнаго Училища, а нынѣ наставника Воронежской Семинаріи Ильи Орлова, Хозяйственное Управленіе имѣетъ честь увѣдомить, что суточные деньги выдаются только Академическимъ воспитанникамъ, отправляемымъ по окончаніи курса на мѣста ихъ родины, наставникамъ же, перемѣщаемымъ изъ одной Семинаріи въ другую и студентамъ Академій, определяемымъ на духовно—училищную службу, суточныхъ денегъ выдавать не положено; а потому выданныя Орлову Симферопольскимъ Училищемъ суточные деньги должны быть возвращены имъ въ то Училище. Что же касается прогонныхъ денегъ, то наставникъ Орловъ, согласно циркулярному отношенію Канцеляріи Оберъ—Прокурора Святѣй-

шаго Синода въ Семинарскія Правленія, отъ 5 Сентября 1867 г. за № 4632, по ст. подл. б., какъ приглашенный къ занятію наставнической должности въ Воронежской Семинаріи по объявленію чрезъ Духовную Бесѣду и опредѣленный въ эту должность, согласно § 58 новаго устава Семинарій, Епархіальнымъ Преосвященнымъ, сохраняетъ право на полученіе прогонныхъ денегъ изъ суммъ Семинаріи, пригласившей его, по разстоянію отъ мѣста бывшаго его служенія до мѣста новаго назначенія; почему и жалованьемъ долженъ быть рассчитанъ, какъ перемѣщенный по распоряженію начальства.“

## II. РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

*О дозволеніи перенести часовню.*

— Резолюціею Его Высокопреосвященства, отъ 16 Декабря минувшаго года, разрѣшено перенести, на счетъ добротныхъ жертвователей, принадлежащую къ Ярославской Николнадѣинской церкви каменную часовню съ восточной стороны церковной ограды на югозападный уголъ оной, какъ мѣсто болѣе удобное, съ сохраненіемъ въ ней древняго образа Толгскія Божія Матери, высѣченнаго изъ стѣны бывшей Семеновской башни.

*Объ утвержденіи въ званіи законоучителя.*

— Священникъ села Кондакова, Угличскаго уѣзда, Іоаннъ Мансветовъ, 19 Декабря, согласно представленію Угличскаго Уѣзднаго Училищ-

наго Совѣта, утвержденъ въ званіи законоучителя Кондаковскаго сельскаго училища.

*О награжденіи набедренникомъ.*

— Священникъ села Спасскаго, что въ раменьѣ, Угличскаго уѣзда, Никаноръ Поповъ, 22 Декабря, награжденъ набедренникомъ за полезный трудъ по составленію и сказыванію въ 1868 году катихизическихъ бесѣдъ.

*О перемѣщеніи трехъ священниковъ.*

— Священникъ погоста Пятницкаго, что въ Бѣлосельской волости, Пошехонскаго уѣзда, Полѣнь Никольскій, 3 сего Января, согласно прошенію, переведенъ въ село Марьино, Мологскаго уѣзда, на мѣсто умершаго 24 Декабря Священника Николая Богородскаго.

— Священникъ села Болобанова, Рыбинскаго уѣзда, Александръ Дубровинъ, 3 Января, согласно прошенію, перемѣщенъ въ село Михайловское, что въ задорожьѣ, Ярославскаго уѣзда (\*); а на его мѣсто того же числа переведенъ Священникъ села Горегрязи, Ярославскаго уѣзда, Петръ Каллистовъ.

*О выдачѣ похвальнаго листа.*

— Состоящій въ должности старосты при

(\*) Приходъ сей, по оскуднѣнію средствъ къ содержанию причта, предназначенный въ минувшемъ году къ припискѣ (см. № 27 Яросл. Епар. Вѣд.), по состоявшемуся, вслѣдствіе прошенія прихожанъ, опредѣленію Губернскаго Присутствія по обезпеченію духовенства, оставленъ самостоятельнымъ съ тѣмъ, чтобы прихожане въ точности исполняли свой приговоръ о производствѣ на содержаніе священноцерковнослужителей по 500 руб. въ годъ.

Воскресенской, что на обнорѣ, церкви, Любимскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Еремеевъ награжденъ похвальнымъ листомъ за усердное и полезное служеніе церкви.

III.

**ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.**

*Отъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

— Въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ нерѣдко адресуются отъ разныхъ лицъ прошенія о разсмотрѣніи учебныхъ руководствъ и вообще книгъ предполагаемыхъ для распространенія въ Духовныхъ Семинаріяхъ и Училищахъ, а также и по другимъ предметамъ относящимся до педагогической части сихъ заведеній. Имѣя въ виду, что по § 15-му Высочайше утвержденного 14-го Мая 1867 года Положенія объ Учебномъ Комитетѣ всѣ бумаги подлежащія его обсужденію должны быть присылаемы на имя Оберъ—Прокурора Святѣйшаго Синода, съ обозначеніемъ „по Учебному при Святѣйшемъ Синодѣ Комитету“, въ который затѣмъ и передаются, Комитетъ симъ объявляетъ, что на будущее время просьбы и заявленія частныхъ лицъ, вопреки вышеприведенному § Положенія, прямо адресуемыя въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, будутъ оставлены безъ послѣдствій.

*Отъ Правленій Подольской, Минской, Орловской и Виванской Семинарій.*

— При Подольской Дух. Семинаріи открылась вакансія преподавателя латинскаго языка съ жалованьемъ до преобразования 600 р. Прав-



леніе Семинаріи имѣть въ виду одного кандидата и желаетъ принять выдержавшихъ пробныя лекціи или въ одной изъ Академій, или же въ Правленіи Подольской Семинаріи. Срокомъ для подачи прошеній Правленіе назначаетъ 15 Января наступившаго 1870 года, а срокомъ для сужденія по сему дѣлу 1 Февраля.

— Правленіе *Минской* Дух. Семинаріи честь имѣть объявить, что вакансія наставника по кафедрѣ всеобщей и русской гражданской исторіи, о которой было припечатано въ № 43 Ярослав. Епар. Вѣдомостей, замѣщена избраніемъ на сію должность окончившаго курсъ наукъ въ Кіевской Духовной Академіи, студента Фавста Прокоповича, послѣ прочтенія имъ, въ присутствіи членовъ педагогическаго собранія, трехъ пробныхъ лекцій.

— Правленіе *Орловской* Семинаріи объявляетъ, что въ Орловской Семинаріи, по случаю перемѣщенія (20 Ноября минувшаго года) учителя оной Семинаріи Николая Бѣляева въ Московскую Семинарію, въ настоящее время кафедре по 2-му классу психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ остается вакантною, но послѣ полного преобразованія Орловской Семинаріи эта кафедра должна быть закрыта, и имѣющей занять оную долженъ или остаться безъ мѣста, или поступить на должность помощника Инспектора Семинаріи, потому что, при полномъ преобразованіи Семинаріи, по штату въ Орловской Семинаріи полагается одинъ преподаватель психологіи и соединенныхъ съ нею предметовъ, вмѣсто трехъ доселѣ бывшихъ. Канди-

дата къ занятію означенной вакансіи Правленіе Семинаріи въ виду не имѣть и предполагаетъ принять кандидата—или уже выдержавшаго испытаніе, посредствомъ трехъ уроковъ, въ Совѣтѣ Кіевской или С.-Петербургской Дух. Академій, или имѣющего сдать таковыя въ педагогическомъ собраніи Правленія Орловской Семинаріи.

— Въ *Візанской* Дух. Семинаріи имѣется вакансія по классу логики, психологіи и педагогики; замѣщеніе оной имѣть быть произведено чрезъ испытаніе посредствомъ трехъ пробныхъ лекцій, выдержанныхъ предъ педагогическимъ собраніемъ Правленія Візанской Семинаріи. Желаящіе занять сію вакансію приглашаются заявить о своемъ желаніи не позже 20 Января 1870 года; для пробныхъ лекцій назначаются 22—24 числа Января.

*Относительно отмытокъ о выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ.*

— Въ *Херсонскихъ* Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ напечатано слѣдующее распоряженіе тамошней Духовной Консисторіи:

„Въ представленной однимъ изъ причтовъ Херсонской Епархіи, по требованію Консисторіи, подлинной метрической книгѣ, за 1869 годъ, оказалось, что подъ актомъ, по которому испрашивалось изъ Консисторіи метрическое свидѣтельство, сдѣлана причтомъ надпись о выдачѣ метрическаго свидѣтельства. Такъ какъ подобныя отмѣтки дѣлаются въ подлинныхъ метрическихъ книгахъ Консисторіею при выдачѣ метрическихъ свидѣтельствъ: то *положено*: привести Епархіальное духовенство въ извѣстность,

что причты, выдавая метрическія свидѣтельства, должны дѣлать отмѣтки о выдачѣ свидѣтельствъ не въ подлинныхъ книгахъ, которыя представляются въ Консисторію, а въ копіяхъ съ оныхъ, которыя остаются при церквахъ.

**Къ вопросу объ устройствѣ дѣтей священно—и церковно—служителей.**

— Харьковская Духовная Консисторія, съ Архипастырскаго утверждения, чрезъ мѣстныя Епархіальныя Вѣдомости объявила къ свѣдѣнію и руководству всему духовенству Харьковской Епархіи, что, на основаніи указа Святѣйшаго Синода, отъ 11 Юля 1869 года за № 30 (\*), пунктъ 2, всѣмъ дѣтямъ священнослужителей и церковнослужителей, какъ получившимъ полное образованіе, такъ и не получившимъ онаго, вмѣсто паспортовъ на жительство, каковыя до сего были выдаваемы имъ, будутъ выдаваться изъ Консисторіи свидѣтельства о личности ихъ, съ которыми они и могутъ поступать на службу, или обращаться по желанію къ какому—либо частнымъ занятіямъ, что такия же свидѣтельства будутъ выдаваемы изъ Консисторіи же какъ дѣтямъ прочихъ церковно—служителей, поименованныхъ въ ст. 278 Т. IX. Свод. Зак. изд. 1857 года, (именно звонарей, пѣвчихъ и сторожей), такъ и дѣтямъ женскаго пола священнослужительскимъ и церковнослужительскимъ. (*Харьк. Епарх. Вѣд.*)

(\*). См. № 31. Яросл. Епар. Вѣд.

**О пожертвованіяхъ въ пользу бѣдныхъ учениковъ Духовныхъ Училищъ Ярослав. Епархіи**

— Съ 1-го Января 1869 по 1-е Января 1870 года въ Правленіе Ярославской Семинаріи отъ Священноцерковнослужителей Ярославской Епархіи поступили слѣдующія пожертвованія: чрезъ бывшаго Благочиннаго, Ярославскаго Каѳедрального Собора Священника Димитрія Левкина 24 р. 40 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославской Богословской церкви Священника Михаила Бѣлоросова 21 р. 10 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославской Петромитрополитской церкви Священника Алексія Розова 7 р., чрезъ него же 7 р. 70 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославской Всѣхсвятской церкви Священника Іоанна Сперанскаго 15 р. 19 к., чрезъ Благочиннаго, Ярославскаго уѣзда Перскаго посада Троицкой церкви Священника Іоанна Немірова 6 р. 35 к., чрезъ него же 6 р. 75 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Великаго Священника Владиміра Соколова 15 р. 17 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Ширинья Священника Евграфа Смирнова 15 р. 95 к., чрезъ него же 12 р. 4 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Солонца Священника Іоанна Виноградова 4 р. 45 к., чрезъ него же 4 р. 45 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Троицкаго Берсенева Священника Василя Виноградова 18 р. 50 к., чрезъ него же 17 р. 25 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Лахости Священника Іоанна Градусова 7 р. 70 к., чрезъ Благочиннаго, того же уѣзда села Маркова Священника Θεодора



Пеликанова 8 р. 25 к., через Благочинного, того же уезда села Медягина Священника Николая Писаревского 2 р. 35 к., через него же 2 р. 45 к., через Благочинного, того же уезда села Гаврилова Яму Священника Николая Орлова 7 р. 60 к., через него же 7 р. 60 к., через Благочинного, Ростовского уезда села Сулости Священника Петра Никольского 74 р. 50 к., через Благочинного, того же уезда села Лазорцева Оюмина Священника Евгения Смарядова 72 р. 87 к., через Благочинного, того же уезда села Шульца Священника Павла Соколова 8 р. 65 коп., через него же 8 р. 70 коп., через Благочинного, того же уезда села Иванова на Лигъ Священника Василия Смирнова 7 руб. 80 коп., через Благочинного, того же уезда села Воцажинкова Священника Александра Предтечевского 19 руб. 05 коп., через Благочинного, того же уезда села Онуфриевского Священника Николая Лилеева 9 руб. 55 коп., через Благочинного, того же уезда Кресто-Исусовского погоста Священника Андрея Покровского 14 руб. 25 коп., через него же 11 руб. 65 коп., через Благочинного, того же уезда села Савинского Священника Александра Невского 16 руб. 35 коп., через него же 17 руб., через Благочинного, Петровского Собора Протоіерея Михаила Воскресенского 11 руб. 63 коп., через него же 11 руб. 78 коп., через Благочинного, Угличского Преображенского Собора Протоіерея Аполлоса Субботина 62 руб. 35 коп., через него же 62 руб. 55 коп., через Благочинного, Угличской Николо-сухопрудской цер-

кви Священника Платона Смирнова 23 руб. 98 коп., через него же 24 руб. 65 коп., через Благочинного, Угличской Воскресенско-кладбищенской церкви Священника Александра Казанского 13 руб. 5 коп., через него же 14 руб. 15 коп., через Благочинного, Угличского уезда села Василева Священника Александра Малиновского 10 руб., через него же 10 р., через Благочинного, того же уезда села Ильинского, что въ порѣчьѣ, Священника Александра Соболева 5 руб. 75 коп., через него же 5 руб. 75 коп., через Благочинного, того же уезда села Кондакова Священника Іоанна Мансветова 9 руб. 60 коп., через Благочинного, того же уезда села Покровского на могозѣ Священника Александра Боевского 10 р. 70 к., через Благочинного, Мышкинского Собора Священника Асигрита Добрева 25 р. 70 к., через Благочинного, Мышкинского уезда села Климотина Священника Іоанна Семеновского 19 р. 65 к., через Благочинного, того же уезда села Юрьевского Священника Сумеона Преображенского 15 р. 23 к., через него же 13 р. 87 к., через Благочинного, того же уезда села Георгиевского Священника Аргадія Казанского 12 р. 60 к., через него же 11 р., через Благочинного, Мологского уезда села Верхне-Никульского Священника Лавра Петровского 14 р., через него же 13 р. 25 к., через Благочинного, того же уезда села Воскресенского Священника Александра Орлова 9 р., через него же 9 р., через Благочинного, того же уезда села Борисоглѣбского Священника Александра Тихомірова 9 р. 35 к.,

через него же 9 р. 65 к., через него же 9 р. 30 к., через Благочиннаго, того же уѣзда села Станова Священника Михаила Базилевскаго 4 р., через него же 4 руб., через Благочиннаго, того же уѣзда села Захарьина Священника Θεодора Преображенскаго 5 руб. 10 коп., через него же 5 руб., через Благочиннаго, Рыбинскаго Собора Протоіерея Редіона Путятина 15 руб., через Благочиннаго, того же Собора Священника Павла Оивейскаго 26 руб. 95 к., через Исправляющаго должность Благочиннаго, Рыбинскаго уѣзда села Спасскаго, на Ухрѣ, Священника Александра Васильевскаго 10 руб. 42 коп., через него же 8 руб., через Благочиннаго, того же уѣзда села Георгіевскаго, въ Раменьѣ, Священника Андрея Попова 4 р. 30 к., через Благочиннаго, того же уѣзда села Никольскаго, въ кормѣ, Священника Василія Лаврова 18 руб. 50 коп., через Благочиннаго, того же уѣзда села Глѣбова Священника Николая Соловьева 12 руб. 80 коп., через него же 11 р. 75 коп., через Благочиннаго, Романо-Борисоглѣбскаго Собора Протоіерея Петра Юрцева 10 р., через него же 10 руб., через Благочиннаго, того же Собора Священника Александра Ковалева 8 руб., через Благочиннаго, Романо-Борисоглѣбскаго уѣзда села Староандреевскаго Священника Михаила Третьякова 7 руб. 90 коп., через него же 10 руб. 35 к., через Благочиннаго, того же уѣзда села Устья Священника Алексія Троицкаго 4 руб. 80 коп., через Благочиннаго, того же уѣзда села Ломина Священника Михаила Доброклонскаго 5 руб., через него же 6 р. 50 коп., через Благочиннаго, Любимскаго Собора Протоіерея Павла Никольскаго 3 руб. 90 к., через Благочиннаго, того же Собора Священника Петра Добротина 24 руб. 30 коп., через него же 24 руб. 15 коп., через Благочиннаго, Любимскаго уѣзда села Богородскаго, въ осѣку,

Священника Іоанна Лаврова 3 руб. 45 коп., через него же 3 руб., через Благочиннаго, того же уѣзда села Богданова Священника Іоанна Рождественскаго 4 руб., через Благочиннаго, того же уѣзда села Кіова Священника Льва Мизерова 4 руб. 10 коп., через него же 4 р., через Благочиннаго, Даниловскаго Собора Протоіерея Григорія Ширяева 11 руб. 40 коп., через него же 9 руб. 35 коп., через Благочиннаго, Даниловскаго уѣзда села Покровскаго, въ Буньковѣ, Священника Аврамія Великорѣцкаго 5 р. 65 к., через него же 5 руб. 45 коп., через Благочиннаго, того же уѣзда села Дмитріевскаго, въ жаряхъ, Священника Владиміра Пятницкаго 2 р. 57 коп., через него же 2 руб. 80 коп., через Благочиннаго, того же уѣзда села Шахова Священника Дмитрія Борзлинскаго 6 руб. 80 к., через Благочиннаго, Пошехонскаго Свято-Троицкаго Собора Протоіерея Михаила Реброва 8 р., через Благочиннаго, того же Собора Священника Василія Казанскаго 6 р. 20 к., через Благочиннаго, того же Собора Священника Петра Мещенатова 23 р. 90 к., через Благочиннаго, Пошехонскаго уѣзда села Покровскаго, на клину, Священника Василія Срѣтенскаго 10 р., через Испр. должность Благочиннаго, того же уѣзда села Владычня Священника Александра Смирнова 4 р. 90 к., через Благочиннаго, того же уѣзда села Спасскаго, на Мяксѣ, Священника Мурона Богородскаго 4 р. 40 к. и через Благочиннаго, того же уѣзда села Воскресенскаго, на Маткомѣ, Священника Михаила Богородскаго 3 р. 25 к., всего же въ теченіе вышеозначеннаго времени *одна тысяча двести восемьдесятъ три рубля девяносто копекъ* (1283 р. 90 к.)

Правленіе Семинаріи изъявляетъ всѣмъ жертвователямъ благодарность за содѣйствіе ихъ въ содержаніи бѣдныхъ учениковъ Духовныхъ Училищъ.

Редакторъ Протоіерей *І. Архангельскій.*



# ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 2. 14-го ЯНВАРЯ. ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1870 ГОДА.

## СЛОВО,

сказанное при погребеніи отставнаго Профессора Ярославскаго Демидовскаго Лицея, Статскаго Совѣтника Дмитрія Михайловича Семеновскаго.

*Лежитъ человекъ, единое имъ-  
ти* (Евр. IX, 27).

Вотъ истина всѣмъ извѣстная и ко всѣмъ равно относящаяся, а между тѣмъ только немногими съ должнымъ вниманіемъ обсуждаемая и твердо памятуемая!

Большая часть изъ насъ не любятъ думать о своей смерти. Но придетъ время, — опредѣленіе Божіе надъ каждымъ исполнится.

Предъ нами гробъ старца, который убѣленъ сѣдинами, исполненъ долгихъ лѣтъ, выступающихъ за предѣлы обычной человѣческой жизни. Было время, когда и этотъ старецъ только что начиналъ жизнь, утѣшая и радуя своими успѣхами и добрымъ поведеніемъ родителей и подавая свѣтлыя надежды воспитателямъ. Лѣта эти прошли и смѣнились новыми лѣтами полного развѣта жизни, когда сердце бьется такъ силь-

но, умъ и воля, кажется, предѣловъ не знаютъ, а человѣкъ, полный силъ и энергій, готовъ бывать на всякій честный трудъ, на всякое благое дѣланіе. На долю почившаго выпалъ въ эти лѣта самый честный трудъ, самое благое дѣланіе, и руководителя юности, въ здѣшнемъ вертоградѣ высшихъ наукъ. Мы не знаемъ насколько, какъ потрудился почившій въ этомъ своемъ дѣланіи, проходя оное около 25 лѣтъ. Но мы увѣрены, что его имя записано въ числѣ немногихъ избранныхъ дѣлателей, что трудъ его не былъ вотще, и изходившіе изъ сего вертограда и о немъ, какъ и о всѣхъ другихъ добрыхъ дѣлателяхъ, не выносили другаго воспоминанія, кромѣ добраго, что онъ на нивѣ юныхъ сердець не сѣялъ какихъ либо иныхъ сѣменъ, кромѣ тѣхъ, которыя могли бы приносить и, безъ всякаго сомнѣнія, принесли въ свое время благое плоды. И благо ему; потому что нѣтъ высшей награды для человѣка, какъ то, когда онъ сознаетъ, что и онъ послужилъ человѣчеству, сдѣлавъ то или другое добро. А какое добро можетъ сравниться съ тѣмъ добромъ, которое заключается въ служеніи юному человѣчеству посредствомъ добраго ученія, честнаго труда, высокаго нравственнаго вліянія? Величайшее бы-

васть зло, когда руководители юности не понимают своего назначенія и вмѣсто благихъ сѣменъ позволяютъ себѣ сѣять на нивѣ юныхъ сердець сѣмя недоброе. За то въ противномъ случаѣ и благо бываетъ столь великое, что переходить изъ рода въ родъ и призываетъ на благо дѣлателя благословеніе непрестающее, память неумолкающую въ цѣлыхъ поколѣніяхъ.

За честнымъ трудомъ всегда слѣдуетъ покой, возмездіе и честь. Не былъ лишень всего этого и почившій. Около двадцати пяти лѣтъ онъ пользовался присвоеннымъ его служенію содержаніемъ, проводя мирную жизнь среди своихъ дѣтей, на которыхъ сосредоточилъ всю свою любовь и все свое попеченіе, — постоянно встрѣчая изъявленіе добрыхъ чувствъ уваженія нелицемѣрнаго, искренней пріязни и любви отъ знакомыхъ и отъ тѣхъ, которыхъ нѣкогда былъ руководителемъ.

Каждый человѣкъ испытываетъ въ свое время семейныя и разныя иныя радости, равно какъ имѣеть непремѣнно и свою долю скорбей. Было и это все съ почившимъ, хотя мы не знаемъ, чего больше — скорбей или радостей — было съ нимъ; это знаетъ онъ самъ и тѣ, которые были къ нему особенно близки. Не было съ почившимъ, въ теченіе всей его долготѣйшей жизни, одного, — что, къ несчастію, съ весьма многими и такъ часто бываетъ, — чтобы забыться, вознестись въ счастіи, и упасть духомъ въ несчастіи. Вѣра Православная, которою онъ питанъ былъ съ юныхъ лѣтъ (\*), благоговѣніе къ церкви, къ таинствамъ, которое всегда на-

(\*) Почившій былъ сынъ Протоіерея Кіевскаго Андреевскаго собора Михаила Ивановича Доленга-Семеновскаго (изъ дворянъ); родился въ 1799 году 12 октября. По словамъ его, онъ съ семи лѣтъ началъ

попляло его умъ и сердце, ставили его превыше всѣхъ жизненныхъ какъ благоприятныхъ, такъ и неблагоприятныхъ переменъ. Вѣроятно, многимъ изъ присутствующихъ здѣсь памяты тѣ недавнія минуты, когда почившій въ слухъ всѣхъ съ такою твердостью и съ такимъ дѣтски наивнымъ простодушіемъ славилъ своего святаго руководителя и соименника Великомученига Димитрія Селунскаго (\*).

Да, слушатели, для каждаго придетъ то время, когда ему не нужны будутъ никакія утѣшенія, кромѣ тѣхъ, которыя предлагаются вѣрою и Церковію! Честный труженикъ науки въ свое время, достойный полного уваженія отецъ дѣтей, человѣкъ стяжавшій отъ всѣхъ знакомыхъ нелицемѣрную любовь, Христіанинъ и сынъ Церкви истинно-добрый лежитъ теперь

заниматься чтеніемъ, пѣніемъ и прислуживаніемъ въ церкви во время череднаго служенія своего отца. 17 лѣтъ, по окончаніи курса въ Кіевской Семинаріи, — ступилъ въ С.—Петербургскій Университетъ, въ которомъ пробылъ 6 лѣтъ, по случаю преобразования Университета, и, по окончаніи курса, 26-го октября 1823 года опредѣленъ старшимъ учителемъ одной изъ С.—Петербургскихъ Гимназій. 1826 г. февраля 3-го опредѣленъ и утвержденъ въ званіи Профессора Правъ при Ярославскомъ Демидовскомъ высшихъ наукъ Училищѣ. 1847 года 14 августа уволенъ отъ службы, по прошенію, съ полнымъ окладомъ пенсіи.

(\*) 26 октября 1869 года, почившій, по случаю тезоименитства своего, пожелалъ, чтобы при постели его отпѣтъ былъ молебенъ Великомученику Димитрію Селунскому. Во время молебна причетникъ, поя тропарь Великомученику, сдѣлалъ ошибку. Большой далъ ему окончить, и вслѣдъ за тѣмъ самъ запѣлъ и до конца одинъ, въ слухъ всѣхъ присутствующихъ, прошѣлъ весь тропарь, прибавивъ, въ заключеніе, что онъ каждый день тропарь этотъ читаетъ.



предъ нами бездыханенъ и безгласенъ, ничего и ни отъ кого не желая и не требуя, кромѣ одного добраго имени, Христіанскаго памятованія и молитвъ предъ Богомъ. О! да будетъ все это ему отъ насъ, какъ дань вполне заслуженная. Аминь.

Священникъ *Іоаннъ Сперанскій*.

Сказано въ церкви Всѣхъ Святыхъ отъ Ярославля 1869 г. декабря 5-го.

### ПРИХОДСКІЯ ЛѢТОПИСИ.

Въ Ярославской епархіи издавна существуютъ при церквахъ *приходскія лѣтописи*. Къ сожалѣнію, лѣтописи эти весьма скудны свѣдѣніями; по большей части, онѣ содержатъ лишь записи объ Архіерейскихъ посѣщеніяхъ приходоѡ. Гдѣ же причина этой, такъ сказать, безсодержательности ихъ? Развѣ духовенство въ родушно относится къ такому важному дѣлу? Впрочемъ не у насъ только приходскія лѣтописи ведутся не удовлетворительно. Въ Смоленской и Орловской епархіяхъ, по словамъ мѣстныхъ Вѣдомостей, веденіе ихъ также очень мало распространено. Но тамошнее духовенство сочувствуетъ этому дѣлу, и другія причины препятствуютъ его успѣху. Какія же? „Многіе священники, — пишутъ въ «Смоленскихъ Епарх. Вѣдомостяхъ», — задавали и задаютъ себѣ такіе вопросы: — Что должно входить въ составъ приходскихъ лѣтописей? Откуда взять матеріалъ для содержанія ихъ? Ожидать ли особенныхъ событій въ приходѣ, достойныхъ внесенія въ лѣтопись, или начать въ нихъ записывать явленія обыкновенныя, нерѣдко повторяющіяся въ жизни каждой приходской общины? Въ первомъ случаѣ матеріалъ по необходимости долженъ

быть очень ограниченъ и лѣтопись окажется очень скудною, потому что особыхъ, достойныхъ замѣчанія событій не можетъ быть много въ частномъ приходѣ; въ послѣднемъ случаѣ лѣтописи могутъ быть очень обширны, но безинтересны и не занимательны, потому что содержаніе ихъ сдѣлается очень обыкновеннымъ и почти однообразнымъ при каждой церкви? Думаемъ, что и въ Ярославской епархіи неудовлетворительность приходскихъ лѣтописей зависитъ отъ тѣхъ же причинъ, какія существуютъ и въ Смоленской. Чтобы пособить этому горю, устранить, подобныя вышеприведеннымъ, недоумѣнія, возникающія при веденіи лѣтописей, считаемъ полезнымъ привести здѣсь предложеніе Оренбургскаго Преосвященнаго Варлаама (нынѣ Архіепископъ Черниговскій) мѣстной Консисторіи относительно учрежденія приходскихъ лѣтописей при церквахъ Оренбургской епархіи. скихъ лѣтописей, такъ какъ въ немъ указываются предметъ или содержаніе и планъ ихъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ, побужденіе къ веденію такихъ лѣтописей и польза отъ нихъ мѣстная и общая. Вотъ это предложеніе:

«Просвѣщенному и любознательному духовенству нашему извѣстно, откуда возникла, какимъ образомъ постепенно образовалась и какими лицами и въ какой формѣ подготавлилась исторія нашего отечества и нашей Церкви православной. Она возникла изъ лѣтописей и въ нихъ первоначально заключалась; безъ лѣтописей мы не знали бы своей церковной и гражданской исторіи и не могли имѣть ее. А лѣтописи наши отъ начала Россіи и до времени Петра 1-го составлялись, переписывались почти единственно лицами духовнаго званія. Такъ, первый нашъ Русскій лѣтописецъ Несторъ былъ монахъ Кіево—

печерскаго монастыря, жившій въ 1-ой половинѣ XI вѣка; оная за свою лѣтопись справедливо называется *отцемъ Русской исторіи*. Другой лѣтописецъ, именованъ Василій, жившій въ концѣ того же вѣка, также былъ изъ священнаго чина. Имена многихъ лѣтописцевъ послѣдующаго времени остались для насъ въ болѣею частію неизвѣстными, но, имѣть сомнѣнія, между ними были также лица духовныя, каковыя напримѣръ, въ Новгородѣ — іерей, посвященный тамошнимъ епископомъ Нифонтомъ въ 1144 году, и другой во Владимірѣ на Блязмѣ, жившій при Всеволодѣ Великомъ. Одного изъ списковъ Новгородской лѣтописи почитается переписчикомъ и дополнителемъ священникъ Іоаннъ. Дальнѣйшее веденіе сей лѣтописи принадлежитъ пономарю Тимоею. Ипатіевская лѣтопись ведена, безъ сомнѣнія, монахами Ипатіева монастыря. Степенная книга составлена подъ руководствомъ митрополита Кирилла. Оная известна подъ именемъ Никоновской. Известны, какъ лѣтописцы, архимандритъ Кіево-печерской лавры Иннокентій Гизель и келарь Сергіевской лавры Авраамій Палицынъ. Такъ называемый Псковскій лѣтописецъ, составлявшійся въ разное время и разными лицами, былъ переписанъ во всей своей цѣлости дячкомъ Андреемъ, по прозванію Козю, и доведенъ до 1650 года.

Въ 1672 году писалъ лѣтопись Кіевскій инокъ Θεодосій Сафоновичъ. Святитель Христовъ Димитрій Ростовскій, между многими душевнательными твореніями своими, оставилъ намъ и «Лѣтопись» свою.

Эти достоподражаемые примѣры заключаютъ въ себѣ убѣдительнѣйшее побужденіе для духовенства къ составленію и въ наше время, по крайней мѣрѣ, частныхъ лѣтописей при каждой

приходской церкви. Таковая лѣтопись, т. е. лѣтопись приходской церкви, можетъ заключать въ себѣ большой интересъ для будущаго времени, — и частный и общій. Будущимъ членамъ каждой приходской церкви, и причту и прихожанамъ, весьма интересно будетъ знать о прошедшихъ дняхъ своей приходской церкви и прихода, и они будутъ почерпать изъ лѣтописи ея не мало пользы для себя и поучительности. Съ другой стороны, приходскія лѣтописи, въ совокупности взятыя, могутъ служить важнымъ пособіемъ и для будущаго историка православной церкви и русскаго царства. Какъ цѣлое царство слагается изъ отдѣльныхъ областей, городовъ, селъ, такъ и помѣстная церковь состоитъ изъ епархій и приходовъ: соотвѣтственно сему, какъ въ составъ исторіи всего царства входитъ частная исторія областей, городовъ и селъ; такъ и въ составъ исторіи русской церкви вообще должна входить исторія отдѣльныхъ епархій и приходовъ. Сводъ историческихъ свѣдѣній о приходскихъ церквахъ той или другой епархіи можетъ весьма много содѣйствовать къ проясненію историческихъ судебъ всей церкви отечественной, а частію и всего народа. Такимъ образомъ приходскія лѣтописи эти могутъ послужить, съ теченіемъ времени, богатымъ матеріаломъ вообще для исторіи церкви и отечества.

Въ виду сего вышеизложеннаго, признается полезнымъ завести при каждой приходской и соборной церкви оренбургской епархіи приходскую лѣтопись, начавъ ее съ сего же 1865 года.

Изложеніе въ оной событій и предметовъ можетъ быть ведено по слѣдующему плану и порядку: сначала, въ видѣ общаго введенія, должно кратко изложить исторію храма и прихода, именно: какой храмъ — каменный или деревянный, во чье имя, въ какомъ году, съ благосло-



венія какого архіерея, чьимъ иждивеніемъ и стараніемъ построень, въ томъ же ли видѣ оны доселѣ существуетъ, въ какомъ былъ первоначально построень, и не подвергался ли какимъ перемѣнамъ и несчастіямъ, на примѣръ, разоренію отъ бунтовщиковъ и набѣговъ кочующихъ инородцевъ или отъ пожара. Буде есть придѣльные олтари, то когда и кѣмъ устроены оны, чьимъ тщаніемъ и иждивеніемъ и проч. Не былъ ли обновляемъ и перемѣняемъ иконостасъ, когда, кѣмъ и т. п. Далѣе показать, нѣтъ ли въ храмѣ особенныхъ замѣчательныхъ предметовъ, на примѣръ, чудотворной иконы и по крайней мѣрѣ особенно почитаемыхъ древнихъ иконъ (кратко изложить исторію таковыхъ иконъ), замѣчательныхъ древностію или цѣнностію церковныхъ сосудовъ, ризъ на иконахъ, лампадъ, кадильницъ, облачений священнослужительскихъ и т. п. Не существуетъ ли мѣстныхъ крестныхъ ходовъ и особенныхъ обрядовъ, въ которыхъ совершаются обычныя, повсюду совершаемыя, когда и по какому случаю начались оны. Нѣтъ ли въ приходѣ приписныхъ церквей и часовень, гдѣ именно оныя находятся, какия, когда и кѣмъ построены послѣднія, по какимъ случаямъ или въ память какихъ событій, а первыя когда и по какому поводу приписаны. Не имѣтъ ли церковь недвижимыхъ имуществъ, какъ то: земель отъ казны или прихожанъ и дарственныхъ лавокъ, мельницъ и т. п., также вкладныхъ капиталовъ, и сколько и отъ кого поступило оныхъ. О кладбищахъ: гдѣ оныя находятся, давно ли открыты и въ какомъ видѣ нынѣ существуютъ (молитвенныя дома на оныхъ, ограды, замѣчательныя лица, на оныхъ погребенныя, памятники), нѣтъ ли древнихъ закрытыхъ кладбищъ, гдѣ находятся и по какому случаю упразднены. О причтѣ: сколько прежде было при цер-

кви причта, и сколько положено оного нынѣ и съ какого времени, сколько причтъ получаетъ содержанія: жалованья денежнаго изъ казны или отъ прихожанъ, руги и проч. и есть ли для него церковныя или общественныя дома, какіе и когда построены. Есть ли училище при церкви, когда и кѣмъ открыто, гдѣ помѣщается и кѣмъ содержится, и сколько обучилось въ ономъ дѣтей со времени открытія до 1862 года. За симъ умѣстно коснуться и исторіи прихода и прихожанъ, и показать: отъ чего получили свое названіе приходъ, если оныя именуется не по мѣстному храму, а по какому-либо урочищу или событію, далѣе—какого прихожане племени, чисто ли русскіе или обращенные изъ инородцевъ, давно ли занимаютъ настоящее мѣсто жительства; изъ какихъ селеній прежде состоялъ приходъ и изъ какихъ состоитъ теперь, какого сословія прихожане: помѣщики, чиновники, купцы, мѣщане, казаки или крестьяне разныхъ наименованій и вѣдомствъ; достопамятныя лица между ними (умершія) для церкви и общества. Нѣтъ ли въ приходѣ раскольниковъ, сколько и какихъ сектъ, и нѣтъ ли у нихъ моленныхъ, терпимыхъ правительствомъ, т. е. построенныхъ до 1862 г., гдѣ находятся и какия—деревянные или каменные, и чье имя носятъ на себѣ. Нѣтъ ли въ приходѣ волостнаго или другаго общественнаго управленія, давно ли существуетъ и какими селами завѣдываетъ. Нѣтъ ли общественныхъ и частныхъ училищъ, гдѣ оныя находятся, кѣмъ и давно ли открыты и проч., также заводовъ, фабрикъ и т. п., давно ли существуютъ оныя и кому принадлежатъ нынѣ. Буде есть въ приходѣ замѣчательныя мѣстности, то—существующія преданія о нихъ. Нѣтъ ли въ предѣлахъ прихода магометанъ и язычниковъ, какого они племени, въ какихъ селеніяхъ

живуть, о число ихъ приблизительно, не замѣчается ли въ нихъ наклонности къ принятію христіанской вѣры и т. п.

За тѣмъ излагать самую лѣтопись по годамъ, мѣсяцамъ и числамъ, начавъ, какъ сказано выше, съ января мѣсяца сего 1865 года, въ которую вносить свѣдѣнія:

1. О церкви или храмѣ: о посвященіе вновь престола по какому-либо случаю или перемѣна ветхаго св. антимиаса на новый, пристройки и передѣлки въ церкви и значительныя поправки ветхостей, съ показаніемъ стоимости оныхъ и на чей счетъ произведены, украшеніе церкви живописью или престою окраскою, сооруженіе вновь или значительное поновленіе стараго иконостаса, прибрѣтеніе вкладомъ и покупкою цѣнныхъ церковныхъ вещей, несчастные случаи (отъ коихъ да сохранить Господь!), каковы: похищенія, пожаръ, поврежденіе отъ грозы и т. п., наго архіерея, также посѣщенія временныя и другихъ значительныхъ лицъ духовнаго и свѣтскаго званія и т. п.

2. О священно-церковнослужителяхъ: имена современнаго причта и церковнаго старосты, съ какого времени каждый изъ нихъ состоитъ на службѣ при настоящей церкви, и духовныя лица изъ здѣшнихъ ли уроженцевъ или ино-епархіальныя, и гдѣ обучались. (это написать первую статью въ настоящемъ году, однократно), перемѣны въ сихъ лицахъ и по какимъ случаямъ, имя вновь поступившаго на должность, откуда перемѣщенъ или вновь опредѣленъ на службу, изъ семинаріи или училища, мѣсто, куда выбылъ прежній членъ причта, награды священно-церковно-служителямъ и старостѣ отъ епархіальнаго начальства и отъ высшаго правительства, каковы: благословеніе и признатель-

ность, священнику набедренникъ, скуфья, камиллава, орденскій знакъ и проч., особенныя подвиги и заслуги членовъ причта и старосты на пользу своей церкви или прихода, или общую (это выписывать по особымъ предписаніямъ епархіальнаго начальства).

3. О приходѣ и прихожанахъ: степень усердія прихожанъ къ церковному богослуженію, къ говѣнію, исповѣди и причастію св. таинъ и слушанію бесѣдъ и поученій душеспасительныхъ, къ поминовенію усопшихъ, къ отправленію молебновъ и вообще къ дѣламъ благочестія; не было ли случаевъ обращенія изъ раскола или наоборотъ, — совращенія въ расколъ, при какихъ обстоятельствахъ произошло то и другое и къмъ совершенно обращеніе или совращеніе, буди совратитель достовѣрно извѣстенъ; обращеніе изъ іудейства, магометанства и язычества; въ какой мѣрѣ прихожане расположены къ христіанскому и общему благоустроенію; открытіе какого-либо общественнаго благотворительнаго заведенія, степень умственнаго и нравственнаго развитія прихожанъ, грамотность, расположеніе къ ней или предубѣжденія противу оной; суевѣрія ихъ и предрасудки, буди есть таковыя, противъ вѣры и Церкви, таковыя обрядовъ церковныхъ, уставовъ и таинствъ, общія наклонности къ какимъ либо порокамъ, напри- мѣръ, пьянству; вообще нравы ихъ. Не излишне также показать, какими занятіями и промыслами прихожане преимущественно снискиваютъ себѣ пропитаніе и средства къ жизни; достаточны ли они или скудны и отъ чего.

4. Въ лѣтописи могутъ имѣть мѣсто всякаго рода явленія и событія въ приходѣ, а частію и внѣ онаго, выходящія изъ ряда обыкновеннаго, напр. необыкновенныя роды или смерть, случаи рѣдкаго долголѣтія, чрезвычайныя явленія



въ природѣ, затмѣніе солнца или луны, метеоры, кометы, сѣверное сіяніе, сильныя бури и грозы съ ихъ послѣдствіями, градобітіе, пожары, бездождія и засухи, продолжительное безвѣтріе и слишкомъ сильныя дожди, обильныя урожаи или неурожаи, ранніе или поздніе снѣга и морозы, бурныя зимы или спокойныя, время замерзанія и вскрытія рѣкъ, поздняя или ранняя весна, большіе разливы и наводненія или маловодіе; повальныя болѣзни и моровыя язвы, падежъ скота, необычайное появленіе хищныхъ и вообще дикихъ звѣрей, общественныя смуты въ народѣ, замѣшательства и тревоги (отъ чего да сохранитъ Богъ!), знаменія особеннаго промысла Божія о людяхъ и небснаго покровительства и т. п.

5. Въ концѣ каждаго года показывать общіе выводы: изъ метрическихъ книгъ о числѣ родившихся, умершихъ и бракомъ о сочетавшихся, и присоединенныхъ изъ иновѣрія къ православію, и о неправыхъ росписей о числѣ бывшихъ и не бывшихъ на исповѣди и у св. причастія, съ подраздѣленіемъ послѣднихъ по причинамъ неисполненія ими сего долга христіанскаго; изъ приходо-расходныхъ книгъ о движеніи церковныхъ суммъ, т. е. о приходѣ, расходѣ и остаткѣ оныхъ, раздѣльно о каждой суммѣ, и изъ церковныхъ документовъ о сборѣ въ церквахъ денегъ, по распоряженію епархіальнаго начальства, въ пользу стороннихъ мѣстъ и учреждений, по каждому особо, а также о числѣ учащихъ въ церковномъ училищѣ.

Изагать все сіе въ лѣтописи, сколько можно, яснѣе и проще, безъ всякой изысканности, такимъ языкомъ и слогомъ, какимъ кто владѣетъ и говоритъ. При этомъ вносить въ оную одни только факты, и гдѣ возможно и прилично, то и причины оныхъ; но пишущій не дол-

женъ присовокуплять къ тому собственныхъ размышленій и чувствованій по поводу излагаемаго имъ. Обязанность вести лѣтопись должна лежать на всѣхъ членахъ причта, но главнымъ руководителемъ въ семъ дѣлѣ долженъ быть священникъ, безъ согласія котораго и просмотримъ написаннаго вчернѣ ничто не должно быть вписываемо въ оную.

Книга для лѣтописи должна быть въ каждой церкви изъ бѣлой хорошей бумаги, въ листъ, за скрѣпою мѣстнаго благочиннаго, но безъ шнура и печати его. Писать четко, прямо, крѣпкими чернилами и по возможности одною рукою, которой безъ нужды не перемѣнять, особенно часто. По истеченіи каждаго года всѣмъ членамъ причта подписывать лѣтопись на послѣдней писанной страницѣ оной. Благочинные, при обзрѣніи церквей, вмѣнять себѣ въ обязанность просматривать приходскія лѣтописи, и, въ случаѣ усмотрѣнія въ оныхъ какихъ либо недостатковъ или неувѣрностей, исправлять оныя, и причтамъ давать нужныя наставленія, и за тѣмъ утверждать оныя своимъ подписомъ, который дѣлать на той же страницѣ подь таковымъ же причта.

При соборахъ, гдѣ есть протоіерей, и при церквахъ двуклрныхъ преимущественное попеченіе объ исправномъ веденіи лѣтописи возлагается на старшаго члена причта.

— **Присоединеніе къ православію винога Пафутія.** Въ *Казанскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что 24-го ноября прошедшаго года, въ день Св. Великомученицы Екатерины, въ Казани, въ единовѣрческой церкви Свв. Евангелистовъ, совершилось присоединеніе къ православію, по началамъ единовѣрія, свя-

ценноинокъ Пафнутія. Отецъ Пафнутіи, замѣ-  
 чаетъ губернская газета, былъ извѣстенъ и осо-  
 бенно уважаемъ въ Казани у приемлющихъ гла-  
 големую австрійскую іерархію, какъ іеромонахъ,  
 былъ духовникомъ лицъ иночествующихъ и ду-  
 ховнымъ отцомъ матери самого попечителя об-  
 щества приемлющихъ сказанную іерархію въ  
 Казани. И за предѣлами Казани онъ пользовал-  
 ся уваженіемъ въ обществѣ старообрядцевъ,  
 именно въ партіи окружниковъ, былъ любимъ  
 глаголемымъ епископомъ казанскимъ Пафнутіемъ,  
 и ему предназначалось даже епископство въ  
 Черниговѣ. Такимъ образомъ обращеніе его къ  
 православію тѣмъ особенно замѣчательно, что  
 оно есть плодъ совершенно свободнаго и созна-  
 тельнаго убѣжденія, а не слѣдствіе какой-нибудь  
 крайности въ его ви́шнемъ положеніи. Приня-  
 тіе Пафнутія въ православіе должно было со-  
 вершиться съ преподаніемъ ему таинства миро-  
 помазанія, такъ какъ онъ рожденъ въ расколѣ  
 и предъ обращеніемъ въ православіе онъ  
 должно было подтвердить за нимъ иноческое  
 званіе, въ которомъ онъ былъ постриженъ, на-  
 ходясь въ расколѣ, и въ которомъ желалъ пре-  
 бытъ и по присоединеніи къ церкви. Дѣло о  
 присоединеніи начато было Пафнутіемъ въ Мос-  
 квѣ, а окончательное обращеніе его было довер-  
 шено личнымъ и непосредственнымъ дѣйствіемъ  
 на него преосвященнаго Антонія, архіепископа  
 казанскаго, къ которому за годъ предъ симъ  
 онъ, не объявляя еще своего званія и имени,  
 являлся однажды съ нѣкоторыми другими сво-  
 ими товарищами, для разъясненія своихъ недо-  
 разумнѣй, имѣлъ съ нимъ продолжительную  
 бесѣду и при прощаніи получилъ отъ него въ  
 даръ нѣсколько книжекъ, между прочимъ *Дог-  
 матическое Богословіе*.

Юбилей въ память трехсотлѣтія отъ вре-  
 мени напечатанія перваго Евангелія въ Заб-  
 лудовѣ. 4-го января, пишуть въ *Современ-  
 ныхъ Извѣстіяхъ*, Москва почтила память  
 своего первопечатника, Ивана Федорова, три-  
 ста лѣтъ тому назадъ отиснушаго въ Заблудовѣ,  
 по изгнаніи изъ Москвы, первое Евангеліе  
 Учительное Московскими буквами. Къ заупо-  
 койной литургіи, совершавшейся въ церкви,  
 что при домѣ графа Шереметева, собрались  
 члены Археологическаго Общества и многія по-  
 четныя особы; на чтеніи поминался первый дѣ-  
 ятель Московскаго книгопечатанія, діакономъ  
 Иванъ Федоровъ. По окончаніи литургіи, отпра-  
 влена была паннихида о упокоеніи Ивана Федо-  
 рова. Послѣ службы происходило торжественное  
 засѣданіе Археологическаго Общества. Предсѣ-  
 датель, графъ А. С. Уваровъ сказалъ краткую  
 вступительную рѣчь, въ которой объяснилъ зна-  
 ченіе настоящаго собранія. Хоръ пѣвчихъ испол-

*Вышло*. Послѣ концерта, Инспекторъ Сино-  
 дальней типографіи, Румянцевъ, прочелъ изло-  
 женіе первыхъ судебъ Московскаго книгопеча-  
 танія, при чемъ коснулся жизни и всей типо-  
 графской дѣятельности Ивана Федорова; объяс-  
 нилъ какими препятствіями встрѣчено было на-  
 чало этого благодѣтельнаго предпріятія. Послѣ  
 рѣчи г. Румянцева, пѣвчіе сѣмьи *Тебе одъ-  
 ющаяся*. Затѣмъ слѣдовала рѣчь М. П. Лого-  
 дина, принятая съ большимъ одобреніемъ; онъ  
 подвергъ, такъ сказать, допросу тѣ препятствія,  
 которыя встрѣтило у насъ книгопечатаніе при  
 своемъ зарожденіи. Торжество закончилось пѣ-  
 ніемъ гимна *Боже, Царя храни* и рѣчью г.  
 А. А. Гатцука.