

ТАМБОВСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.

№ 23-й.

1-го Декабря 1888 года.

ТАМБОВЪ.
Типографія Губернскаго Правленія.

Печатать позволяется. Тамбовъ 15 ноября 1888 г. Цензоръ, Протоіерей
Петръ Аквилоновъ.

ТАМБОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ XXVIII.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1-го декабря

№ 23-й

1888 года.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 27 октября 1888 г. за № 5381, дано знать Его Преосвященству объ учрежденіи Св. Синодомъ при Введенской г. Тамбова церкви прихода съ причтомъ изъ двухъ священниковъ, діакона и двухъ псаломщиковъ и учрежденіи при Покровской и Архидіаконо-Стефановской г. Тамбова церквахъ составовъ причтовъ изъ трехъ священниковъ, діакона и трехъ псаломщиковъ при каждой.

Опредѣлены на мѣста.

Учитель Липецкаго духовнаго училища Андрей Молчановъ во священника въ Усманскій Софійскій женскій монастырь.

Священникъ села Серебрякова, Тамбовскаго уѣзда, Іона Орловъ перемѣщенъ въ село Яблоновецъ, Липецкаго уѣзда.

Діаконъ села Княжева, Тамбовскаго уѣзда, Павелъ Ненароковъ во священника къ вновь устроенной церкви въ деревнѣ Бахаревкѣ, того же уѣзда.

Священникъ села Хоботца Новокосмодамианскаго, Козловскаго уѣзда, Іоаннъ Соколовъ перемѣщенъ въ село Старую Дегтянку того же уѣзда.

Псаломщикъ села Вячки, Кирсановскаго уѣзда, Михаилъ Архангельскій во священника въ село Серебряково, Тамбовскаго уѣзда.

Псаломщикъ села Бишалъ, Темниковскаго уѣзда. Алексій Вѣрняковъ во діакона въ село Адрианову Пустынь, Елатомскаго уѣзда.

Учитель Тамбовскаго уѣзднаго училища Михаилъ Веселовскій во псаломщика къ Архангельской города Тамбова церкви.

Сынъ священника Павелъ Узоровъ во псаломщика въ село Бахтызино, Темниковскаго уѣзда.

Псаломщикъ Вознесенской города Елатымы церкви Иванъ Вановскій перемѣщенъ въ Ильинской церкви того же города.

И. д. псаломщика села Алкужинскихъ Барковъ, Моршанскаго уѣзда, Алексій Образцовъ утвержденъ въ должности.

И. д. псаломщика Лебедянскаго Сезеновскаго женскаго монастыря Петръ Голосницкій утвержденъ въ должности.

Награждены похвальными листами.

Церковный староста села Бутакова, Темниковскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Богатовъ за долговременную и полезную службу и увеличеніе церковныхъ доходовъ противъ своего предмѣстника.

Церковный староста с. Большаго Пролома, Шацкаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ Волосатовъ за увеличеніе противъ своего предмѣстника церковныхъ доходовъ.

Утвержденъ въ должности попечителя церковно-приходской школы.

Титулярный совѣтникъ Александръ Новиковъ въ селѣ Боголюбскомъ, Козловскаго уѣзда.

ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Тамбовскаго Епарх. Училищнаго Совѣта и состояніи церковно-приходскихъ школъ въ Тамбовской епархіи за 188⁷/₈-й учебный годъ.

(О к о н ч а н і е).

VIII. О религіозно-нравственномъ состояніи учащихся.

Основной духъ ц. приходской школы, духъ церковности продолжалъ неизмѣнно господствовать въ церковныхъ школахъ епархіи и въ отчетномъ году. Уроки начинались чтеніемъ утреннихъ молитвъ; въ нѣкоторыхъ школахъ—при зажженныхъ лампадахъ. Чтеніе молитвъ иногда замѣнялось пѣніемъ ихъ, при чемъ иногда нѣкоторыя изъ прочтенныхъ или пропѣтыхъ молитвъ тотчасъ объяснялись. Въ воскресные и праздничные дни учащіеся неопустительно присутствовали при Богослуженіи; въ великій постъ исповѣдывались и причащались св. Тайнъ, иногда два раза, — на первой и на страстной недѣлѣ. Во время Богослуженія дѣти пѣли хоромъ или на срединѣ церкви, или на вѣлросахъ; а также читали часы, шестопсалміе и др., иногда—по заведенному череду. Нѣкоторые изъ лучшихъ воспитанниковъ ц.-приходскихъ школъ, съ разрѣшенія епархіальнаго начальства, надѣвали стихари и въ нихъ прислуживали во время Богослуженія. Все это, благотворно дѣйствуя на самихъ воспитанниковъ, производило умиленное впечатлѣніе и на родителей ихъ, возбуждая иногда такое сочувствіе въ нихъ къ школѣ церковной, что оно выражалось съ ихъ стороны въ матеріальной поддержкѣ школъ. — Такой строй и порядокъ воспитанія необходимо долженъ благотворно, отразиться на нравственномъ настроеніи воспитываемыхъ; и наблюдатели дѣйствительно хорошо отзываются о нравственномъ состояніи учениковъ церковныхъ школъ.

IX. О средствахъ содержанія школъ.

Что касается матеріальныхъ средствъ содержанія ц.-приходскихъ школъ, то доселѣ, какъ и съ самаго начала существованія сихъ школъ, они не имѣютъ характера постояннаго и опредѣленнаго и не могутъ считаться вполне достаточными.

Источники, изъ которыхъ почерпали ц.-приходскія школы средства для своего существованія, были слѣдующіе:

1. Прежде всего приходскія церкви, видя въ церковной школѣ надежную свою помощницу въ дѣлѣ религіозно-нравственнаго воспитанія народа, охотно приходили ей на помощь своими матеріальными средствами, оказывая денежныя вспомошествованія на удовлетвореніе разныхъ нуждъ, не говоря о помѣщеніяхъ, которыя, какъ уже выше было показано, въ большинствѣ случаевъ школы находили при церквахъ, въ ихъ караулкахъ. Еще въ началѣ 1887 года епархіальнымъ начальствомъ разрѣшено было употреблять на нужды школъ изъ свободныхъ церковныхъ суммъ единовременно отъ 25 до 30 руб., безъ испрашиванія каждый разъ на то особаго разрѣшенія, и этимъ постановленіемъ епархіальнаго начальства воспользовались в. многія школы въ отчетномъ году. Всего въ этомъ году получили отъ церкви ц.-приходскія школы епархіи пособія на 4116 руб. приблизительно.

2. Самымъ же обильнымъ источникомъ матеріальныхъ средствъ для школъ служила, какъ и прежде, общественная и частная благотворительность. Дѣлъ такой благотворительности настоящій отчетъ можетъ указать довольно. Въ Тамбовскомъ уѣздѣ: ц. приходскія школы въ с. Знаменскомъ и с. Александровкѣ содержатся всецѣло на средства графа П. С. Строганова; въ отчетномъ году на содержаніе ихъ израсходовано до 1650 руб. Это—самыя обезпеченныя школы епархіи.—На школу с. Разказова Там-

Бовскій мѣщанинъ Я. Емельяновъ пожертвовалъ 200 руб.; священникъ с. Татарщины, С. Боярскій, израсходовалъ на школу своихъ до 40 р. Школа с. Княжева получила пособие въ 25 руб. отъ крест. Р. Алѣева, который пожертвовалъ также скамью и классную доску. Подполковникъ П. В. Бергъ пожертвовалъ 100 р. на школу с. Бабина. Попечитель ц.-приходской школы с. Грязнуши, И. Рыкуновъ, построилъ для школы новое зданіе, стоимостью до 1100 р., а потомъ ремонтировалъ его (въ 1888 г.), на что израсходовалъ до 200 руб. Князь П. Н. Кугушевъ на первое обзаведеніе школы въ с. Кунныхъ Липягахъ далъ 70 руб. и согласился ежегодно отчислять на содержаніе школы 50 руб. изъ 0/0 съ капитала, положеннаго имъ въ пользу церкви.—Для Борщевской ц.-приходской школы попечитель ея, купецъ К. М. Михайловъ, приобрѣлъ книгъ и пособій на 25 руб. Въ с. Тр. Росляхъ школа получала значительное пособие отъ попечителя А. И. Крылова, который платилъ жалованье учителю. Ц.-приходской школѣ с. Токаревскаго поселка В. Пантелеевъ давалъ квартиру, съ отопленіемъ и прислугою. Въ Козловскомъ уѣздѣ: на содержаніе ц.-приходской школы въ домѣ бывшаго духовнаго правленія жертвовали 11 священниковъ по 5 руб. и два діакона, Тримегистовъ и Раячь,—по 100 руб. Въ с. Сабуровкѣ на жалованье учителю школы пожертвовано землевладѣльцемъ г. Кононовымъ 100 руб. Въ с. Александровкѣ Е. В. Рѣдькина 30 р. пожертвовала на учебныя принадлежности и отопленіе. Въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ: ц.-приходская школа въ с. Павловкѣ состоитъ на полномъ иждивеніи вѣягини Е. Г. Волконской; въ истекшемъ году израсходовано на нее 162 руб. Старо-Соборная г. Борисоглѣбска школа, кромѣ 150 руб. отъ церкви, получила отъ градскаго духовенства 97 руб. Почетный Тамбовскій гражданинъ, А. М. Носовъ, оказалъ въ значительное пособие двумъ школамъ, мужской и жен-

ской, с. Ивановки, выдавъ въ жалованье учителю первой— 360 руб. и учительницѣ второй—60 руб., всего 420 руб.—

Школа с. Полетаева получила отъ своего попечителя, купца г. Усмани Куранова, 35 руб.

Въ Моршанскомъ уѣздѣ: въ пользу Соборной г. Моршанска школы поступило отъ потомственного гражданина Котельникова 100 руб., да отъ другихъ благотворителей 130 руб. Священникъ Д. Ястребовъ израсходовалъ на школу своихъ 60 руб. Сосновская ц.-приходская школа получила отъ попечителя, купца В. Потапова, учебниковъ и пособій на 34 руб. Попечитель Отормской школы, дѣйствительный статскій совѣтникъ П. А. Атрыганьевъ, давалъ отопленіе и освещеніе для школы и, сверхъ того, пожертвовалъ 50 р. на учебныя пособія и классную мебель.

Въ Усманскомъ уѣздѣ: Кирилло-Меодіевская школа, кромѣ 120 руб. отъ собора, и 390 отъ города (изъ нихъ 190—натурою) получила 120 руб. отъ прот. В. Никольскаго, да городской голова Н. Новоселовъ устроилъ для нея новыя парты.— Попечитель ц.-приходской школы дер. Полевой Излегощи, купецъ Ст. Шебуревъ, ремонтировалъ школу и снабдилъ ее учебниками и пособіями; на сію же школу отъ причта Космодамианской г. Усмани церкви поступило 60 руб. и отъ священника этой церкви, П. Ермилова—50 руб. Въ с. Сторожевомъ причтъ платилъ въ жалованье учителю школы 150 руб., а въ с. Дѣвицахъ учительницѣ 120 руб. Въ с. Никольскомъ попечительницей, О. Ѳ. Вельяминовой, построено новое помѣщеніе для школы и сдѣлана классная мебель. Священникъ с. Дмитріевки, М. Романовскій, пожертвовалъ на школу 20 руб.; священникъ с. Луговатки, П. Раевъ, израсходовалъ своихъ 12 руб. Попечительствомъ с. Куликова положено было жалованье учительницѣ въ 100 руб.; хотя выдано только 25 руб.

Въ Кирсановскомъ уѣздѣ: въ с. Хилковѣ попечитель школы, И. К. Поповъ, пожертвовалъ 25 руб. на учебныя

книги. Попечитель Трескинской школы, Г. Калединъ, платилъ жалованье учителю въ 300 руб. и на другіе расходы по школѣ употребилъ до 50 руб. Въ с. Богдановѣ в. дѣятельнымъ попечителемъ школы является А. М. Козловскій; школа всецѣло содержится на его средства: 300 руб. онъ платитъ въ жалованье учителю и 200 руб. — на другіе расходы. Попечитель Лукинской школы, гражданинъ А. В. Фетисовъ, въ истекшемъ году пожертвовалъ книгъ на 59 руб. 80 коп. На школу гр. с. Золотовки пожертвовано Н. Н. Полтавцевой разныхъ школьныхъ принадлежностей на сумму не менѣе 60 руб., да отъ законоучителя школы, свящ. В. Виноградова, поступило книгъ на 12 руб. Въ Свищевской школѣ грамоты столы и учебныя книги получены отъ Кирс. купца Н. Толмачева, которымъ, сверхъ того, на отопленіе школы израсходовано 15 руб.

Въ Шацкомъ уѣздѣ: при Христо-Рождественской г. Шацка церкви школа всецѣло содержалась на средства свящ. Д. Цвѣтницкаго и въ его домѣ, каковое содержаніе школы свящ. Цвѣтницкій оцѣниваетъ въ 150 руб. въ годъ. Школа при Казанской церкви содержалась на средства Г. Фирсова, который израсходовалъ: на жалованье учителю — 120 р., на отопленіе школы и прислугу 32 р. и на пополненіе библиотеки — 13 руб., всего 165 руб.

Въ Елатомскомъ уѣздѣ: законоучитель Ильинской г. Елатмы церкви платилъ изъ своихъ средствъ жалованье учителю своей школы въ 120 руб.; въ ту же школу г. директоромъ Елатомской гимназии пожертвовано 12 столовъ, стоимостью до 200 руб., да купцомъ г. Смольяниновымъ пожертвовано 100 рублей. Попечитель Нарминской школы, князь А. А. Щербатовъ, оказалъ пособіе своей школѣ книгами на 10 руб. Священникъ с. Церлева, В. Богоивленскій, содержалъ на полномъ своемъ иждивеніи учителя школы, платя ему и жалованье въ 60 руб.

Въ Спасскомъ уѣздѣ: въ с. Трехъ-Липягахъ построено

новое помѣщеніе для школы на средства помѣщиковъ Жилинскаго и Цертелевой. Въ Дубасовской школѣ предсѣдатель прих. попечительства, г. Сазонкинъ, платилъ помещику учителя по 10 руб. за мѣсяць, при даровой евартирѣ и отопленіи.

Въ Темниковскомъ уѣздѣ: Тамбовскій 1-й гильдіи купецъ В. Асѣвъ, попечитель Енкаевской ц.-приходской школы, оказалъ пособіе въ 300 руб., на устройство школьнаго зданія и классной мебели, и кромѣ того прибрѣлъ для школѣ 100 томовъ учебныхъ книгъ, на сумму 32 р. 89 коп. На школу с. Бутакова пожертвовано 25 руб. іеродиакономъ Александро-Невской Лавры Серафимомъ.

Попечитель Поповской, Лебед. у., ц.-приходской школы, С. О. Куликовъ, оказалъ школѣ денежное пособіе въ 15 р.

Попечитель ц.-приходской школы при Успенской г. Липецка церкви, купецъ В. С. Русинъ, пожертвовалъ на школу болѣе 25 р. — Учителю школы с. Плавиць, Липецкаго уѣзда, дано вознагражденіе въ 100 руб. попечителемъ, С. И. Хрѣнниковымъ.

Всего въ отчетномъ году ц.-приходскія школы получили отъ благотворителей до 12900 р.

3. Значительное участіе въ матеріальномъ обезпеченіи школъ принимали и сельскія общества; всего изъ этого источника поступило въ истекшемъ году на церковныя школы до 3850 руб. Изъ многихъ фактовъ, въ которыхъ наглядно выразилось сочувствіе сельскихъ обществъ ц.-приходской школѣ, особенно обращаетъ на себя вниманіе одинъ. Въ с. Иноковѣ, Кирс. уѣзда, въ отчетномъ году обществомъ пожертвовано въ пользу школы просторное, крытое желѣзомъ, зданіе (15×10 ар.); положено на жалованье учителю 100 р. и учителю пѣнія 50 р. — Впрочемъ есть и грустные факты, показывающіе, что крестьянскія общества не всегда точно выполняютъ принятыя ими на себя относительно школъ обязательства. Въ с. Бондаряхъ, напр., Тамб. у., слѣдова-

ло бы на школу съ крестьянскаго общества, согласно его приговору, 118 руб. 80 коп., а поступило только 10 р.; 108 р. оказалось въ недоимкѣ.

Отъ городскихъ обществъ въ истекшемъ году поступило на содержаніе ц.-приходскихъ школъ до 705 р.

4. Оказали посильную помощь школамъ и монастыри епархіи. Школы при монастыряхъ: Сухотипскомъ, Тулиновскомъ (Тамб. уѣзда), Кирсановскомъ, Оржевскомъ—Боголюбскомъ (Кирсан у.), Кадомскомъ, Темн. у., Сезеновскомъ, Лебед. у., всецѣло содержатся на средства монастырей, при которыхъ находятся. На первую изъ нихъ израсходовано въ отчетномъ году—118 руб., на вторую—15; на третью до 300 р., на четвертую—до 50 р. На содержаніе же Кадомской школы и учащихся въ ней дѣвочекъ употреблено до 940 р. Точно также на монастырскія средства, именно: на средства Вышинской пустыни, содержится школа въ дер. Куплѣ, Шацкаго уѣзда, израсходовано на нее до 626 руб. Всего монастырями израсходовано на школы 2049 руб.

5. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ полагалась опредѣленная плата съ учащихся, въ вознагражденіе учащимъ или на содержаніе школы, на отопленіе, напр.; иногда эта повинность имѣла форму денежной, — помѣсячной или годовой, — платы, иногда же отбывалась натурою. Всего изъ этого источника церковныя школы получили за минувшій годъ до 1085 руб.

6. Въ отчетномъ году оказало нѣкоторую, хотя и самую ничтожную, помощь ц.-приходскимъ школамъ земство; въ ноябрѣ 1887 года Темниковская земская управа выдала въ пособіе соборной г. Темникова школѣ 65 руб. Вообще же земство продолжало въ этомъ отношеніи холодно относиться къ судьбѣ церковныхъ школъ.

Если мы теперь къ средствамъ, полученнымъ церковными школами епархіи изъ всѣхъ поименованныхъ источниковъ, присоединимъ 7815 руб., кои израсходованы на ихъ нужды епархіальнымъ училищнымъ сѣвѣтомъ, то полу-

чимъ сумму въ 32684 руб., которою и можно опредѣлить приблизительно бюджетъ церковныхъ школъ епархіи за минувшій учебный годъ.

Въ виду очень значительнаго числа школъ въ нашей епархіи, эти средства, конечно, должны быть признаны недостаточными; на школу среднимъ числомъ приходится только около 70 руб. И церковныя школы Тамбовской епархіи, безъ сомнѣнія, вообще нельзя назвать богатыми и вполне обеспеченными; нѣкоторыя же изъ нихъ совершенно бѣдны и мало обеспечены. Годовой бюджетъ нѣкоторыхъ школъ опредѣленъ въ отчетахъ наблюдателей суммой въ 1 р. 80 коп., 2 руб.; а на иныя и совершенно ничего не было израсходовано.

Но то, что замѣчено было относительно этой и недостаточной обеспеченности церковныхъ школъ въ матеріальномъ отношеніи въ прошлогоднемъ отчетѣ, должно быть сказано и теперь; именно, — что это обстоятельство не слѣдуетъ считать зловѣщимъ и самому существованію церковныхъ школъ угрожающимъ, такъ какъ условія существованія церковныхъ школъ отличаются отъ условій существованія, напр., земскихъ школъ, особенно — въ отношеніи учащихся и завѣдующихъ ими школами, — и онѣ могутъ существовать при сравнительно незначительныхъ средствахъ. — Съ другой стороны, то обстоятельство, что въ минувшемъ учебномъ году бюджетъ школъ вдвое превысилъ бюджетъ 188⁶/₇ уч. года (тогда онъ простирался всего до 16243 руб. приблизительно), а число школъ увеличилось только на $\frac{1}{4}$, показываетъ, что съ теченіемъ времени матеріальныя средства церковныхъ школъ возрастаютъ болѣе, чѣмъ соотвѣтственно увеличенію числа ихъ; а это даетъ основаніе надѣяться на болѣе свѣтлое будущее для сихъ школъ и относительно матеріальнаго ихъ обеспеченія.

IX. Празднованіе 900-лѣтія крещенія Руси въ ц.-приходскихъ школахъ.

Всероссійское народное торжество 900-лѣтія крещенія Руси было отпраздновано въ Тамбовской епархіи достойнымъ образомъ. Въ празднованіи приняли участіе и церковно-приходскія школы. Согласно предписанію епархіальнаго училищнаго совѣта, въ школахъ 15-го іюля, послѣ литургіи и крестныхъ ходовъ, были устроены акты, на которыхъ завѣдующіе школами священники разъясняли ученикамъ величайшій смыслъ и значеніе торжества и на память о немъ раздавали книжки и другіе подарки. Нарочно для раздачи во время сихъ актовъ совѣтомъ было разослано по школамъ заблаговременно 12 000 троицкихъ книжекъ, по содержанию имѣющихъ отношеніе къ празднуемому событію, и 2000 эк. житія св. князя Владиміра, сочиненія проф. Малышевскаго. — Но въ исторіи ц.-приходскихъ школъ Тамбовской епархіи минувшее торжество особенно знаменательно въ другомъ отношеніи, именно: въ томъ, что оно послужило поводомъ къ открытію первыхъ въ нашей епархіи церковно-приходскихъ школъ высшаго порядка, двух-классныхъ. Какъ уже упомянуто выше открыто было въ память 900 лѣтія крещенія Руси три такихъ школы: двѣ женскихъ, — при монастыряхъ Вознесенскомъ, въ Тамбовѣ, и Боголюбскомъ, въ Козловѣ, — и одна мужская, въ г. Усмани. — Первыя двѣ преобразованы изъ бывшихъ при сихъ монастыряхъ пріютовъ и имѣютъ содержаться всецѣло на средства монастырскія; послѣдняя преобразована изъ одно-классной ц.-приходской школы и имѣетъ содержаться на средства, почерпаемая изъ различныхъ источниковъ, частью постоянныхъ, частью случайныхъ. Энергичнымъ прот. В. Никольскимъ на 188⁸/₉ учебный годъ средствъ на содержаніе сей школы изыскано до 763 руб. 75 коп., именно: а) отъ городской думы 350 руб. (съ 15 го іюля 1888 г. думой постановлено, вслѣдствіе заявленія прот. В. Никольскаго, въ память 900 лѣтія крещенія Руси, къ прежде от-

пускаемымъ 200 руб. на содержаніе Кирилло-Меодіевской школы прибавлять ежегодно 150 руб.), b) отъ мѣщанскаго общества г. Усмани, по постановленію собранія, пожертвовано одновременно въ память торжества 50 р. c) отъ собора г. Усмани—120 руб.; p) отъ прот. В. Никольскаго 120 р., e) $\frac{0}{10}$ съ капитала Складнева—23 р. 75 к. и f) отъ епархіальнаго училищнаго совѣта 100 руб. Словомъ, школа обѣщаетъ быть совершенно обезпеченно, и можно надѣяться, что она будетъ достойнымъ памятникомъ великаго торжества, въ память котораго учреждена.

Ученикамъ же этой многолюдной школы (въ ней въ настоящее время находится до 122 учениковъ) о торжествѣ 900 лѣтія крещенія Руси постоянно будетъ говорить еще одинъ памятникъ, поставленный въ честь этого торжества прот. В. Никольскимъ; о каковомъ памятникѣ слѣдуетъ сказать нѣсколько словъ. Чтобы ознаменовать день 15 іюля настоящаго года чѣмъ либо выдающимся, о. протоіерей заказалъ въ Москвѣ къ этому дню сооруженіе Креста, изъ кипарисоваго дерева, в. значительныхъ размѣровъ, $4\frac{1}{2}$ арш. вышины и $\frac{1}{2}$ ширины.—съ изображеніемъ распятія Господа нашего І. Христа, съ терновымъ вѣнцемъ, сѣніемъ и опоясаніемъ, изъ серебра лучшей работы. На оборотной сторонѣ Креста—металлическія пластинки, съ различными знаменательными надписями.

Предъ этимъ Крестомъ, по мысли о. протоіерея, каждую пятницу, въ 12 часовъ дня, должно совершаться молебное съ акавистомъ пѣніе, въ присутствіи всѣхъ учениковъ школы. Эта мысль въ наступившемъ учебномъ году уже осуществляется на дѣлѣ. Вотъ что пишетъ объ этомъ прот. В. Никольскій: „по удару въ большой колоколъ 2 разъ, въ 12 часовъ дня, въ пятницу, дѣти изъ класса въ стройномъ порядкѣ идутъ въ соборъ. По занятіи ими своего мѣста, я въ облаченіи начинаю вести съ ними бесѣду (урокъ о богослуженіи). Особенное вниманіе замѣтно въ дѣтяхъ къ это-

му уроку. По урокъ или бесѣдѣ—пѣніе молебна съ акаѳистомъ. Чтеніе и пѣніе исполняется дѣтьми.

Три уже раза вель я эти бесѣды и совершалъ при такой обстановкѣ молебное съ акаѳистомъ пѣніе; и во всѣ разы кромѣ учениковъ въ соборъ стекалось много отцовъ и матерей учащихся, а то и совсѣмъ постороннихъ; собраніе доходило до 400—500 ч. Не ложно говорю, пишеть въ заключеніе о. протоіерей, молящіеся во всѣ разы молились со слезами. »

ОТЧЕТЪ

о состояніи Тамбовскаго Епархіального женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 188⁷/₈-й учебный годъ.

І. Личный составъ училища.

Отчетный годъ Тамбовскаго епархіального женскаго училища, второй со времени преобразованія изъ трехъкласснаго въ шестиклассное, какъ по отношенію къ составу лицъ управленія и служащихъ въ училищѣ, такъ и къ цѣлому строю училища вообще, за небольшими перемѣнами въ составѣ лицъ управленія и служащихъ въ немъ, не представляетъ какихъ либо существенныхъ измѣненій противъ прошлаго года. Личный составъ совѣта училища слѣдующій: Предсѣдатель совѣта, протоіерей Іоаннь Н. Кобяковъ, настоятель церкви при градской больницѣ, членъ духовной консисторіи, студентъ сем інаріи, состоитъ предсѣдателемъ совѣта съ 188³/₄ учебнаго года. Начальница училища Варвара Конст. Шишкина, изъ окончившихъ курсъ воспитаницъ С.-Петербургской Маріинской женской гимназіи, состоитъ на должности начальницы училища* съ іюля 1877 года. Исправляющій должность инспектора классовъ Сергѣй Ив. Троицкій, кандидатъ С.-Петербургской академіи, состоитъ на должности инспектора классовъ съ февраля

1888 года. Члены совѣта отъ духовенства: священникъ г. Тамбова Архидіако-Стефановской церкви Іоаннъ П. Кротковъ, студентъ семинаріи, и Варваринской церкви священникъ Іоаннъ Іоан. Реморовъ, — тоже студентъ семинаріи, почетный блюститель Его Сіятельство, графъ Павелъ Сергѣевичъ Строгановъ.

Преподаватели и преподавательницы училища: Закона Божія (въ VI классѣ) Иванъ В. Знаменскій, (въ V кл.) Алексѣй Ив. Орловъ, (въ IV кл.) Владиміръ Ив. Богословскій и (въ III, II и I кл.) Сергѣй Ив. Троицкій, — кандидаты академіи, — всѣ они состоятъ въ тоже время и преподавателями семинаріи; русскаго языка и словесности: (въ VI кл.) Василій Алекс. Боголѣповъ, (въ V и IV кл.) Алексѣй Ив. Коринскій, — тоже кандидаты академіи и преподаватели семинаріи и училища, — (въ III и II кл.) Лариса В. Кобылова и (въ I кл.) Любовь Дан. Чащинская, — окончившія курсъ въ мѣстномъ женскомъ духовномъ училищѣ; начальной геометріи и ариметики; (въ VI и IV кл.) Викторъ Ив. Казанскій, кандидатъ академіи и преподаватель 2 Тамбовскаго духовнаго училища, (въ V кл.) Иванъ В. Знаменскій, (въ III кл.) Надежда В. Александровская, (въ II кл.) Анастасія Н. Остроумова и (въ I кл.) Вѣра! Ал. Райская — всѣ онѣ окончили курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ училищѣ; географіи: (VI, V и IV кл.) Александръ Матв. Севастьяновъ, священникъ г. Тамбова, Покровской церкви и преподаватель 1 Тамбовскаго духовнаго училища, студентъ семинаріи, (въ III кл.) Иванъ В. Знаменскій и (во II кл.) Надежда В. Александровская; гражданской исторіи: (въ VI кл.) Николай Павл. Розановъ, (въ V кл.) Николай Ив. Лебедевъ и (въ IV кл.) Иванъ В. Знаменскій кандидаты академіи и преподаватели д. семинаріи; физики: (въ VI и V кл.) Александръ Андр. Левкоевъ, кандидатъ академіи; славянскаго языка: (въ IV и III кл.) Дмитрій Вас. Островскій, студентъ семинаріи и преподаватель духовнаго

училища;—церковнаго пѣнія (во всѣхъ классахъ) Василій Аф. Кедровъ, псаломщикъ Покровской г. Тамбова церкви, окончившій курсъ семинаріи; чистописанія: (въ IV и I кл.) Александра С. Архангельская и (въ III и II кл.) Елизавета А. Карамзина, окончившія курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ; рукодѣлія (во всѣхъ классахъ) Матрена М. Севастьянова, домашняго образованія музыки: Варвара К. Шишкина, Елизавета Ив. Потѣхина, получившая образованіе въ Тамбовской гимназіи и Варвара Ѳ. Китлеръ, окончившая курсъ въ одномъ изъ Московскихъ; институтовъ, гимнастики — Анастасія Н. Остроумова (выше-прописанная).

а) Воспитательницы учил.: Александра С. Архангельская, Наталія Ив. Васильева, Надежда В. Александровская, Елизавета С. Новоспасская (она же и завѣдующая бібліотекой) Любовь Дан. Чащинская и Лариса В. Кобякова, — ихъ помощницы: Вѣра Алекс. Райская, Анастасія Н. Остроумова, Елизавета А. Карамзина, Марія А. Успенская, — всѣ онѣ окончившія курсъ въ мѣстномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ. Экономъ училища — діаконъ Иванъ Ѳ. Высотскій; врачъ уч. Николай П. Тулушевъ, состоящій въ должности Тамбовскаго городскаго врача, и дѣлопроизводитель совѣта Михаилъ А. Надежинъ, кандидатъ академіи и преподаватель семинаріи.

б) Должностныя лица получаютъ жалованье въ слѣдующемъ размѣрѣ: каждый членъ совѣта отъ духовенства получаетъ 30 р., начальница — 500 руб. при готовомъ столѣ и квартирѣ, исправляющій должность инспектора классовъ — 200 р., преподаватели получаютъ за годовой урокъ 45 р., преподавательницы — 30 р., учитель пѣнія 240 р., экономъ 300 р., врачъ 200 р., дѣлопроизводитель (съ канцелярскими расходами) 275 р., завѣдующая бібліотекой 35 р., воспитательницы 180 руб., ихъ помощницы 108 р., при квартирѣ и столѣ, преподавательница гимнастики 80 р., —

музыки—по 18 и 14 р. въ годъ за каждую воспитанницу.

Примѣчаніе: По опредѣленію епархіальнаго съѣзда духовенства, начальницѣ, воспитательницамъ, ихъ помощницамъ и др. служащимъ при училищѣ лицамъ выдается особая сумма (414 р. 80 к.) на чай.

в) Въ составѣ должностныхъ лицъ училища въ отчетномъ году произошли слѣдующія перемѣны: на мѣсто инспектора классовъ Василя А. Боголѣпова, выбывшаго въ февралѣ сего 1888 года,—согласно прошенію, опредѣленъ Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Виталіемъ, Епископомъ Тамбовскимъ и Шацкимъ,—временно исправляющимъ эту должность преподаватель семинаріи Сергѣй Ив. Троицкій. Въ февралѣ того же года оставилъ училище преподаватель Закона Божія въ V классѣ училища Владимір М. Успенскій, а на его мѣсто опредѣленъ преподаватель семинаріи Алексѣй Ив. Орловъ. Въ сентябрѣ 1887 года выбылъ изъ училища дѣлопроизводитель совѣта Александръ И. Покровский, а на его мѣсто, въ октябрѣ того же года, опредѣленъ преподаватель семинаріи Михаилъ А. Надежинъ. Въ остальномъ составѣ лицъ управленія и служащихъ училище не представляетъ никакихъ измѣненій.

II. Составъ учащихся.

Всѣхъ классовъ въ отчетномъ году было шесть. Въ нихъ числилось воспитанницъ по началу учебнаго года—252, выбыло въ теченіи года (по разнымъ причинамъ) 7, а именно: I кл. Тихонравова Ольга (не являлась цѣлый годъ), 2 кл. Басова Екатерина (выбыла во 2 полугодіе учебнаго года), 3 кл. Викторова Александра (не являлась цѣлый годъ), Добронравова Анна и Сеславинская Серафима (во 2 полугодіе) 4 кл.: Васильева Варвара (цѣлый годъ) и 5 кл. Магнитская Александра (со второй половины учебнаго года)—умерла отъ водянки въ домѣ родителей) А такимъ образомъ всѣхъ воспитанницъ къ концу года числится 245, —

изъ нихъ 105 состояло на казенномъ содержаніи, 112 было своекоштныхъ, живущихъ въ казенномъ общежитіи, а остальные числились приходящими. Изъ живущихъ на казенномъ содержаніи: 69 содержались на средства церковно-епархіальныя, — 7 было стипендіатовъ и 29 — на средства благотворителей. Четыре воспитанницы: (изъ живущихъ на свои средства) 1-го класса — Ароматова Елизавета, Богоявленская Елена, 3 класса — Яковлева Александра и 4- вл. Бѣльская Елизавета, во второе полугодіе, по вниманію къ ихъ бѣдности, освобождены были отъ платы за содержаніе. По происхожденію 230 воспитанницъ было духовнаго званія, а остальные свѣтскаго.

III Учебно-воспитательная часть.

а) Въ началѣ учебнаго года инспекторомъ классовъ совместно съ начальницею составлено было распisanіе ежедневныхъ уроковъ, безъ всякихъ уклоненій отъ указанія устава по сему предмету.

б) Учебныя руководства въ отчетномъ году употреблялись тѣ же самыя, что и въ прошломъ.

в) Программы по всѣмъ предметамъ и во всѣхъ классахъ пройдены были сполна и своевременно.

г) Письменные упражненія въ первыхъ трехъ классахъ были исключительно по русскому языку, а въ остальныхъ — по всѣмъ предметамъ, представляющимъ матеріалъ для письменныхъ работъ. Степень успѣховъ по письменнымъ работамъ видна изъ балловъ, помѣщенныхъ ниже, въ вѣдомости объ успѣхахъ воспитанницъ.

д) Время ученія согласовано было съ § 83 устава. Экзамены начались 10 мая, а окончились 23 іюня.

е) По общей вѣдомости успѣховъ воспитанницъ результаты экзаменовъ и годичныхъ занятій учителей, а также и переэкзаменовки были слѣдующій. —

К л а с с ь п е р в ы й:

Воспитанницъ 49. Переведено во 2-й классъ, по годовомъ испытаніи—34. Оставлено погодичнымъ испытаніямъ—5. (Одна изъ числа ихъ не являлась въ училище въ теченіе полугода (второй половины) и на экзамень по болѣзни. Переведено по переэкзаменовкамъ —9. Подвергались переэкзаменовкамъ преимущественно по сочиненію и одна не являлась въ училище съ апрѣля мѣсяца). Выбыла изъ училища—одна.

К л а с с ь в т о р ы й.

Воспитанницъ —49. Переведено въ 3 классъ, по годовомъ испытаніи—41. Оставлена одна (по болѣзни). Переведено по переэкзаменовкамъ—6. (Подвергались переэкзаменовкамъ преимущественно по сочиненію) Выбыла изъ училища—одна.

К л а с с ь т р е т ı й.

Воспитанницъ —48. Переведено въ 4 классъ, по годовомъ испытаніи—43. Переведено по переэкзаменовкамъ—2. Выбыло изъ училища—3.

К л а с с ь ч е т в е р т ы й.

Воспитанницъ 39. Переведено, по годовичномъ испытаніи, 32. Переведено по переэкзаменовкамъ—5. Оставлена на повторительный курсъ—одна. Выбыла—одна.

К л а с с ь п я т ы й.¶

Воспитанницъ 38. Переведено, по годовичномъ испытаніи, 34. По переэкзаменовкамъ—3. Умерла—одна (отъ водянки — въ домѣ родителей).

К л а с с ь ш е с т ы й.

Воспитанницъ—29., каковыя и окончили курсъ, а именно: 1) Аквилонова Лидія, Богоявленская Александра, Базилева Анна, Боголюбская Марія, 5) Бѣлякова Надежда, Виноградская Людмила, Вѣтринская Александра, Доброва Клавдія, Кобякова Антонина, 10) Кроткова Анна, Лебедева Елизавета; Лисицына Евгенія, Любовникова Александра,

Матвѣева Елизавета, 15) Молчанова Марія, Образцова Анна, Платонова Варвара, Писарева Людмила, Сабурова Анастасія, 20) Студенецкая Неонила, Соколова Любовь, Троснина Анна, Уминова Варвара, Успенская Александра 1-я, 25) Успенская Александра 2-я, Цыпляковская Екатерина, Шарова Серафима, Шарова Татьяна и 29) Щеголева Анна. Всѣ воспитанницы послѣдняго класса выпущены изъ училища съ званіемъ окончившихъ курсъ. Говоря объ успѣхахъ воспитанницъ, окончившихъ нынѣ курсъ, нельзя не отмѣтить того знаменательнаго явленія, что изъ числа 29 воспитанницъ—20 отмѣчено высшимъ балломъ отъ 4 до 5. Такой рѣдкій и большой процентъ окончившихъ съ отличіемъ курсъ, свидѣтельствуя съ одной стороны о благосостояніи училища въ учебномъ отношеніи вообще, съ другой—говоритъ и о выдающихся силахъ и способностяхъ воспитанницъ, вышедшихъ изъ училища, ихъ усердіи и прилежаніи къ дѣлу. Изъ остальнаго числа—209 воспитанницъ переведено въ слѣдующіе высшіе классы, 8—оставлено на повторительный курсъ и 7—выбыло изъ училища (включая въ это число и одну умершую воспитанницу V класса—Магнитскую Александру).

ж) Поведеніе воспитанницъ было вполне удовлетворительно; въ вѣдомости за годъ всѣ воспитанницы имѣютъ баллъ 5.

з) По отношенію къ здоровью воспитанницъ отчетный годъ нельзя назвать вполне благопріятнымъ. Здоровье воспитанницъ въ отчетномъ году страдало отъ кори,—хотя серьезныхъ заболѣваній отъ кори съ воспитанницами и не было. Врачемъ г. Тулушевымъ приняты были своевременно мѣры, направленные къ устраненію заразы. Въ теченіе года было два случая серьезныхъ заболѣваній среди воспитанницъ: двѣ воспитанницы 3 класса—Діева Софія и Тардина Екатерина—страдали воспаленіемъ легкихъ. По отчету училищнаго врача всѣхъ больныхъ, находившихся въ училищной больницѣ, числилось 164 и 416—было амбула-

торныхъ. Преимущественно заболѣвали лихорадкой и воспаленіемъ дыхательныхъ вѣтвей.

и) Учебно-воспитательное дѣло велось правильно и съ хорошими успѣхами, что можно видѣть изъ прилагаемой при семъ вѣдомости объ успѣхахъ и поведеніи воспитанницъ.—Съ января мѣсяца сего 1888 года открыта при училищѣ воскресная школа для практическихъ занятій воспитанницъ старшаго класса училища. Всѣхъ ученицъ, обучающихся въ школѣ, по первоначалу было 19, но въ настоящее время число ихъ, по случаю открытія церковно-приходской,—при Варваринской, ближайшей къ училищу церкви,—школы значительно сократилось

к) Всѣхъ уроковъ, въ теченіи отчетнаго года, пропущено преподавателями—176, по уважительнымъ причинамъ.

ВѢДОМОСТЬ

объ успѣхахъ воспитанницъ, составленная совѣтомъ по производствѣ экзаменовъ за 1887⁷/₈ учебный годъ.

Классы.	Учебные предметы и письменныя упражненія.	Баллы.				ПРИМѢЧАНІЯ.
		5	4	3	2	
I-й классъ 49 воспитанницъ.	Законъ Божій.	10	23	12	3	Одна воспитанница не имѣлась въ виду при счетѣ балловъ, какъ выбывшая изъ училища. 4 восп. не обуч. по бол.
	Русскій языкъ.	9	20	17	2	
	Ариметика.	11	13	20	4	
	Чистописаніе.	4	21	23	—	
	Церковное пѣніе.	3	11	22	8	
II классъ 49 воспитанницъ.	Законъ Божій.	22	20	3	2	Двѣ восп. выб. изъ уч. до экзам. одна оставила учил. соверш. а другая со втораго полуг. — посл. числится въ уч. и по пѣнью 8 восп. не обучались пѣнію по болѣзни.
	Русскій языкъ.	12	20	14	1	
	Ариметика.	20	19	8	—	
	Географія.	21	18	8	—	
	Чистописаніе.	8	19	18	2	
Церковное пѣніе.	6	11	18	4		

III классъ 48 воспитанницъ.	Законъ Божій.	24	17	4	—	3 восп. не имѣлись въ виду при счетѣ бал., какъ выбывшія изъ училища. 11 воспитанницъ не обучались церковному пѣнію по вышеуказанной причинѣ.
	Русскій языкъ.	19	15	11	—	
	Славянскій яз.	18	14	13	—	
	Ариѳметика.	20	16	8	1	
	Географія.	28	13	4	—	
	Чистописаніе.	8	26	11	—	
Церковн. пѣніе	5	3	26	—		
IV классъ 39 воспитанницъ.	Законъ Божій.	21	12	4	—	2 восп. не имѣлись въ виду при счетѣ балловъ: одна выбыла изъ учил. совершенно, а другая не являлась въ учил. въ теченіи всего учебн. курса по болѣзн. состоянію. 6 восп. не обучались церк. пѣнію по болѣзн. состоянію.
	Русскій языкъ	4	22	11	—	
	Ариѳметика.	20	7	10	—	
	Географія.	9	14	14	—	
	Гражданск. ист.	29	7	1	—	
	Славянскій яз.	13	12	12	—	
Чистописаніе.	10	12	14	1		
Церковн. пѣніе	3	8	20	—		
Письм. упражн.	3	3	18	13		
V классъ 38 воспитанницъ.	Законъ Божій.	19	12	6	—	Одна восп. умерла отъ водянки въ домѣ родителей; а потому и не имѣлась въ виду при счетѣ балловъ.
	Словесность.	5	25	5	2	
	Физика.	18	14	5	—	
	Ариѳметика.	17	12	8	—	
	Географія.	12	12	9	—	
	Граждан. ист.	19	10	8	—	
Письм. упраж.	1	3	18	15		
VI классъ 29 воспитанницъ.	Законъ Божій.	28	1	—	—	
	Словесность.	24	5	—	—	
	Граж. ан. ист.	15	14	—	—	
	Геометрія.	24	5	—	—	
	Географія.	20	9	—	—	
	Физика.	26	3	—	—	
	Педагогика.	28	1	—	—	
Письм. упраж.	4	16	9	—		

IV. Библиотека и физическій кабинетъ.

а) Училищная библиотека снабжена въ достаточномъ количествѣ какъ книгами для чтенія, такъ и учебниками и учебными пособіями, и содержится въ порядкѣ. Въ отчетномъ году въ пополненіе библиотеки и физическаго кабинета вновь приобрѣтено книгъ и приборовъ на 459 руб. 90 копѣекъ.

б) Руководства по всѣмъ почти предметамъ училищнаго курса даются каждой, живущей въ зданіи училища, воспитанницѣ. Учебныя пособія распредѣляются по классамъ сообразно учебнымъ потребностямъ. Книги для чтенія выдаются воспитанницамъ по запискамъ преподавателей, которые и контролируютъ чтеніе.

V. Средства училища.

Поступило въ приходъ въ 1887 году.—1) На содержаніе училища:

а) Епархіальнаго взноса, по смѣтѣ, въ 250/0—17648 р. 92 коп.

б) Процентовъ съ капитала Трудцевскаго—315 руб. 32 коп.

в) Арендныхъ за училищную землю 569 руб. 46 коп.

г) Отъ редакціи Тамбовскихъ епархіальныхъ вѣдомостей 1000 руб.

д) Отъ монастырей—на содержаніе училища—360 руб.

е) Взноса за содержаніе [своекоштныхъ воспитанницъ—10675 руб.

ж) Сбора отъ духовенства на жалованье наставникамъ училища—507 руб. 20 коп.

з) Процентовъ по билетамъ училища—2102 р. 70 коп.

и) Процентовъ съ наличнаго капитала 206 руб 37 коп.

е) Отъ молебновъ предъ Вышинскою Иконою Божіей Матери—206 руб. 69 коп.

к) Сверхсмытнаго дохода по содержанию училища—278 27 коп.

л) Пожертвовано Его Святельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ на покупку вещей для общежитія училища—450 р.

м) Имъ же пожертвовано на устройство водопровода и ватерклозетовъ—925 р.

н) Одинъ 0/0 съ остаточной суммы благочинія 3-го Темниковскаго округа—11 р. 65 к.

Итого поступило на содержание училища въ 1887 году наличными—35256 р. 58 коп.

А съ остаточными отъ прошлаго года всей училищной суммы: билетами—33525 р. и наличными—35256 р. 58 к

Изъ нихъ поступило въ расходъ на содержание училища и общежитія:

а) На жалованье начальствующимъ и служащимъ въ училищѣ—7463 руб. 49 коп.

б) На содержание пищею всѣхъ живущихъ въ училищѣ и общежитіи—7586 р. 63 к.

в) На обувь, одежду и руководѣльные матеріалы—3602 р. 69 коп.

г) На содержание дома—4544 р. 99 к.

д) На жалованье прислугѣ училища, прачкѣ и чайныя, надзирательницѣ больницы, костеляншѣ и распорядительницѣ—2592 р. 38.

е) На библиотеку—454 р. 90 к.

ж) На учебныя принадлежности 133 р. 77 к.

з) На больницу 561 р. 63 к.

и) На мелочныя и экстраординарныя расходы по училищу—214 р. 17 к.

і) На канцелярскіе расходы. бланки, книги, чернила и проч.—70 р. 51 к.

к) На наемъ общей взаргиря для воспитанницъ и при-

обрѣтеніе мебели, необходимой для устройства квартиры — 3027 р. 95 к.

л) Бывшему дѣлопроизводителю училища А. Никольскому въ единовременное пособіе, согласно опредѣленію сѣзда оо. депутатовъ 22 января 1887 года — 25 руб.

м) На устройство водопровода и ватерклозетовъ изъ суммъ, пожертвованныхъ на сей предметъ Его Сіятельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ 902 руб. 55 коп.

н) На приобрѣтеніе вещей для общежитія училища изъ суммъ, пожертвованныхъ графомъ Строгановымъ — 449 р. 3 коп.

А всего расхода по содержанію училища наличными 31629 р. 69 к. За исключеніемъ расхода училищныхъ суммъ въ остаткѣ къ 1888 году: билетами — 33525 р. и наличными 3626 р. 89 к.

Примѣчаніе: Остатокъ училищныхъ наличныхъ суммъ, согласно постановленію сѣзда, долженъ быть причисленъ къ строительнымъ суммамъ (3626 р. 89 коп).

2. Приходъ суммъ на распространеніе зданій училища:

а) Штатнаго сбора за прежніе годы, до 1886 года, 324 рублей.

б) Наградныхъ за полученныя духовенствомъ награды — 601 руб.

в) Оль монастырей — на духогно-учебныя заведенія — 1035 рублей.

г) Процентовъ съ облигацій 2-го восточнаго займа (204 р. 25 к.

д) Бланковой суммы, полученной изъ Тамбовской духовной консисторіи 412 р. 21 к.

Итого прихода на распространеніе зданій училища: наличными 2576 р. 46 к., а съ остаточными юоть прошлаго года: наличными — 11598 р. 19 к. и билетами 4300 руб.

Примѣчаніе: Къ итогу наличныхъ строительныхъ суммъ причисляется остатокъ училищныхъ суммъ въ количествѣ 3626 р. 69 к., почему и насчитывается на личной строительной суммы—15225 р. 8 коп.

Съ будущаго 1889 года предполагается приступить къ перестройкѣ зданій училища,—средняго корпуса.

Пожертвовано г. почетнымъ блюстителемъ училища, Его Сіятельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ на улучшение пищи для стола воспитанницъ 1200 руб.

VI. Дополнительные свѣдѣнія.

Пожертвованія на чай и сахаръ для бѣдныхъ сиротъ училища: отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Виталія, Епископа Тамбовскаго—20 р., отъ Высокопреосвященнѣйшаго Палладія, ексарха Грузіи—20 р.; отъ о. Геннадія, архимандрита Трегуляева монастыря—3 р.; отъ о. Аркадія, архимандрита и настоятеля Вышинской пустыни—двѣ поговы сахару и 2 фунта чаю; отъ о. протоіерея и ключаря Тамбовскаго собора Петра В. Аквилонова—5 р.; отъ врача училища Николая П. Тулушева—10 рублей, и отъ Тамбовскаго купца Сергѣя М. Патутина 15 рублей. Сверхъ того пожертвовано г. почетнымъ блюстителемъ, Его Сіятельствомъ, графомъ Павломъ Сергѣевичемъ Строгановымъ—100 руб. на бѣдныхъ сиротъ—воспитанницъ епархіального училища.

Отъ Тамбовской духовной консисторіи.

Правила о расходованіи церковныхъ суммъ.

Расходы изъ церковныхъ суммъ должны быть производимы причтами и церковными старостами съ согласія благочиннаго, а также почтеннѣйшихъ прихожанъ, если они того пожелаютъ. Расходы изъ кошелековыхъ и другихъ текущихъ доходовъ церкви могутъ быть производимы безъ разрѣшенія епархіального начальства въ каедральныхъ собо-

рахъ—до 300 руб. въ прочихъ городскихъ церквахъ—до 150 р., а въ сельскихъ—до 50 р. На болѣе же значительные расходы должно быть испрашиваемо разрѣшеніе епархіальнаго начальства, причемъ должны быть представлены свѣдѣнія, доказывающія правильность и необходимость даннаго расхода, а именно:

1. Прошенія о разрѣшеніи израсходовать церковныя деньги на ремонтъ или украшеніе храма и пріобрѣтеніе необходимыхъ для него принадлежностей должны быть подписаны всѣми членами причта, церковнымъ старостою и почетными прихожанами, если они согласны на расходъ или если они не отреклись отъ права участвовать въ сужденіяхъ по этому вопросу. Въ прошеніи должны быть подробно объяснены нужды церкви, указана—хотя бы приблизительно—стоимость предполагаемой починки или покупки объяснено, изъ какихъ суммъ предполагается произвести расходъ, какъ образовались и на что назначены эти суммы, т. е.—образовались ли онѣ изъ кошелековыхъ и другихъ текущихъ доходовъ церкви, напр. отъ оброчныхъ статей, или пожертвованы на украшеніе храма вообще. Въ послѣднемъ случаѣ должна быть приложена копія съ того документа, по которому церковь получила сумму, просимую на расходъ. Деньги, имѣющія какое либо специальное назначеніе, напр. пожертвованныя на возженіе неугасимой лампы предъ извѣстною иконою или на пріобрѣтеніе какой либо ризничной или утварной принадлежности, могутъ быть употребляемы на ремонтъ церкви лишь заимообразно и въ случаѣ крайней нужды. Ходатайствуя объ израсходованіи такой суммы, причтъ, церковный староста и почетные прихожане должны дать обязательство въ теченіе извѣстнаго времени пополнить изъ другихъ церковныхъ суммъ взятую ими сумму, подъ опасеніемъ, за неисполненіе сего, строгаго взысканія по закону. Все это, а также необходимость просимаго расхода и достаточность средствъ церкви для взносовъ на ду-

ховно-учебныя заведенія и на другія болѣе существенныя ея нужды, благочинный долженъ удостовѣрить своею подписью на прошеніи. Если же почетные прихожане и благочинный не согласны на расходъ, о которомъ просить причтъ, то при прошеніи должны быть приложены ихъ отзывы съ объясненіемъ причинъ ихъ несогласія.

2. Вклады въ пользу причта, кошелековыя суммы, доходы съ оброчныхъ церковныхъ статей и др. текущіе церковные доходы съ разрѣшенія епархіальнаго начальства могутъ быть обращаемы на покупку домовъ для причта. Прошенія такого рода (съ приложеніемъ двухъ 80 коп. марокъ) должно подавать мѣстнымъ благочиннымъ, которые въ такомъ случаѣ въ присутствіи домовладѣльца, мѣстнаго причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ должны сдѣлать слѣдующее: а) чрезъ присяжныхъ цѣновщиковъ произвести оцѣнку дома и его хозяйственныхъ принадлежностей и составить опись имъ; б) собрать свѣдѣнія о томъ, когда, изъ какихъ матеріаловъ и въ какихъ размѣрахъ построень домъ, на чьей землѣ онъ находится, на сколько онъ прочень, удобень для жительства причта, безопасень отъ огня и если застрахованъ, то въ какомъ обществѣ и въ какую сумму, а также сколько всего денегъ въ церкви, какъ образовались эти суммы и на что онѣ назначены (о каждомъ родѣ суммы отдѣльно), изъ какихъ суммъ предполагается уплатить за купленный домъ и останется ли въ церкви достаточно денегъ для удовлетворенія другихъ ея потребностей и взносовъ на духовно-учебныя заведенія; в) если домъ не застрахованъ, то благочинный долженъ предупредить продавца, что деньги не будутъ уплачены ему въ случаѣ стореянія дома до застрахованія его на церковный счетъ, г) благочинный также долженъ предупредить причтъ, для котораго покупается домъ, что онъ не можетъ просить церковныхъ денегъ на ремонтъ дома по крайней мѣрѣ въ теченіи трехъ лѣтъ и д) если домъ находится на землѣ

прихожанъ или какого либо частнаго лица, то въ дѣлу должны быть приложены: въ первомъ случаѣ—общественный приговоръ, а во второмъ—законнымъ порядкомъ засвидѣтельствованное обязательство о томъ, что они не могутъ требовать снесенія церковнаго дома съ ихъ земли до тѣхъ поръ, пока онъ будетъ существовать, и что къ тому же они обяжутъ своихъ наслѣдниковъ и вообще лицъ, которымъ они передадутъ право собственности на ту землю. Затѣмъ все дѣлопроизводство за шнуромъ, печатью и за подписомъ всѣхъ участвовавшихъ въ дѣлѣ лицъ благочинный долженъ представить епархіальному начальству вмѣстѣ съ своимъ мнѣніемъ или мнѣніемъ своего благочинническаго совѣта, оставивъ при церкви копію съ оцѣночной описи дома и его пранадлежностей.

3. При прошеніяхъ о разрѣшеніи употребить церковныя деньги на ремонтъ церковныхъ домовъ должно представить составленные благочиннымъ, при участіи причта, церковнаго старосты и почетныхъ прихожанъ (особенно плотниковъ и другихъ мастеровъ), актъ осмотра помѣщений, требующихъ ремонтъ, и смѣту расходовъ на этотъ ремонтъ. Если же предполагается перестройка каменнаго зданія, то актъ осмотра и смѣта должны быть составлены правоспособнымъ архитекторомъ. Въ прошеніи же причта и старосты должны быть изложены завѣренныя благочиннымъ свѣдѣнія о суммахъ, принадлежащихъ церкви, и о неимѣніи препятствій къ израсходованію просимой суммы, а также отзывы почетныхъ прихожанъ по этому вопросу.

4. Въ случаѣ ходатайства о разрѣшеніи употребить церковныя деньги на нужды церковно приходской школы, кромѣ свѣдѣній отъ благочиннаго объ отсутствіи препятствій къ такому расходу, должны быть представляемы: а) отзывы почетныхъ прихожанъ о согласіи ихъ или несогласіи на просимый расходъ, причемъ

въ послѣднемъ случаѣ они должны указать причины своего несогласія и б) удостовѣреніе мѣстнаго наблюдателя надъ церковно-приходскими школами о томъ, въ какомъ состояніи находится церковно-приходская школа въ томъ селѣ, на чьи средства она содержится и какіе предметы нужно приобрести для нея на церковныя средства. Если предполагается на церковныя деньги купить и устроить домъ для церковно-приходской школы, то должны быть представлены еще тѣ же документы и свѣдѣнія, какіе нужно представлять при покупкѣ и ремонтѣ церковныхъ домовъ вообще. Если же предполагается каждагодно производить извѣстный расходъ изъ церковныхъ суммъ на нужны школы, то наблюдатель и впослѣдствіи долженъ ежегодно подробно доносить Его Преосвященству о ходѣ занятій въ ней, для принятія епархіальнымъ начальствомъ мѣръ, чтобы занятія въ школѣ шли успѣшно и оправдывали разрѣшенный для нея расходъ изъ церковныхъ суммъ.

Правила эти составлены исправляющимъ должность секретаря консисторіи Анатоліемъ Урановымъ на основаніи отчасти существующихъ на сей предметъ законоположеній и отчасти на основаніи положенія и порядка расходованія церковныхъ суммъ, существующихъ въ другихъ епархіяхъ и имѣющихъ цѣлю, чтобы епархіальное начальство своевременно имѣло надлежащее ручательство въ томъ, что церковныя деньги будутъ употреблены съ пользою. Пропечтываются они къ обязательному исполненію духовенствомъ епархіи и церковными старостами, вслѣдствіе журнальнаго опредѣленія консисторіи, утвержденного Его Преосвященствомъ 27 октября сего 1888 года.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 Г.

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ

религіозно нравственный листокъ съ рисунками

КОРМЧІЙ

(второй годъ изданія).

„Кормчій“ рекомендованъ Его Императорскимъ Высочествомъ, генералъ Фельдцейхместеромъ, великимъ княземъ Михаиломъ Николаевичемъ для выписки нижнимъ воинскимъ чинамъ по артиллеріи.

Адресъ редакціи: Москва, Полянка, д. протоіерея Космо-Даміанской церкви.

„Кормчій“ предназначается для воскреснаго и праздничнаго чтенія народу, воинамъ и дѣтямъ школьникамъ.

„Кормчій“, какъ и въ предыдущемъ году, будетъ преслѣдовать разъ намѣченную задачу: дать нашему Русскому простому народу назидательное, соотвѣтствующее его потребностямъ, чтеніе: такъ какъ въ послѣднее время 1) съ усиленнымъ распространеніемъ грамотности въ средѣ его, развивается въ немъ и потребность къ чтенію вообще, 2) въ немъ замѣтна предпочтительная склонность къ чтенію такъ называемому Церковному или Божественному, и 3) въ средѣ его за послѣднее время распространяется и устно и печатно и врагами и неврагами православной церкви множество вредныхъ лжеученій, и вообще пустыхъ книжекъ и листовъ. Въ каждомъ номерѣ, кромѣ святцевъ на всю послѣдующую недѣлю, „Кормчій“ помѣщаетъ воскресное евангеліе, апостолъ на славянскомъ языкѣ съ объясненіемъ, и рядъ разказовъ по четіи-минеемъ, прологамъ, поученія Св. Отцевъ и учителей церкви. Но и бытовая сторона: разказы, воспоминанія, историческіе очерки, также постоянно помѣщаются въ каждомъ номерѣ „Кормчаго“ Листокъ украшается картинами и рисунками.

Каждый номер Листка будет заключать не менее 8-ми страниц средняго формата листа.

Листокъ будетъ выходить по субботамъ.

Листокъ кормчій издается по слѣдующей программѣ:

- 1) Календарныя свѣдѣнія.
- 2) По вѣроученію. Объясненіе вѣроученія православной церкви, т. е. главѣйшихъ и существенныхъ догматовъ ея.
- 3) По священному писанію. Объясненіе евангельскихъ и апостольскихъ чтеній, паремій, отдѣльныхъ мѣстъ и изреченій священнаго писанія.
- 4) По церковному Богослуженію. Объясненіе церковнаго Богослуженія воскреснаго, праздничнаго, повседневнога и великопостнаго, обрядовъ при таинствахъ и другихъ церковныхъ службахъ: объясненіе молитвъ и церковныхъ пѣснопѣній. Сюда входитъ также и исторія событій праздниковъ.
- 5) По правоученію, или христіанскимъ обязанностямъ. Объясненіе заповѣдей, правилъ христіанскаго благочестія-поученія св. Отцевъ и учителей церкви и современныхъ проповѣдниковъ, извлеченія изъ ихъ твореній. Сюда также будетъ входить и повременное обращеніе съ словомъ назиданія къ православнымъ воинамъ относительно честнаго прохожденія ими службы воинскаго званія, и имѣющія помѣщаться по временамъ духовно-нравственныя стихотворенія.
- 6) По священно-церковной исторіи. Разказы изъ священной исторіи ветхаго и новаго завѣта съ ближайшимъ примѣненіемъ къ жизни христіанина, болѣе замѣчательныя событія изъ церковной исторіи, преимущественно исторіи Россійской церкви: житія святыхъ съ выводомъ изъ оныхъ уроковъ для христіанина; описаніе святыхъ православной церкви, преимущественно Россійской.
- 7) Изъ церковной практики. Выдержки, съ краткими примѣчаніями, изъ древне-письменныхъ и старопечатныхъ церковныхъ книгъ, служащія къ обличенію заблужденій раскольническихъ, и вмѣстѣ извлеченія изъ современныхъ противораскольническихъ сочиненій; а также опроверженія и другихъ современныхъ сектъ и лжеученій.

8) Изъ быта. Изъ быта народнаго, военнаго, швольнаго, миссіонерскаго, изъ быта расколниковъ и сектантовъ, и вообще (сюда будутъ входить) наиболѣе выдающіеся случаи изъ религіозно-нравственной жизни народа, наблюденія надъ жизнью и движеніемъ въ расколѣ и другихъ сектахъ, свѣдѣнія о заслуживающихъ особеннаго вниманія, событіяхъ современной жизни.

Цѣна за годъ съ пересыл. 3 руб.

Цѣна за полгода съ пересылкою 2 р.

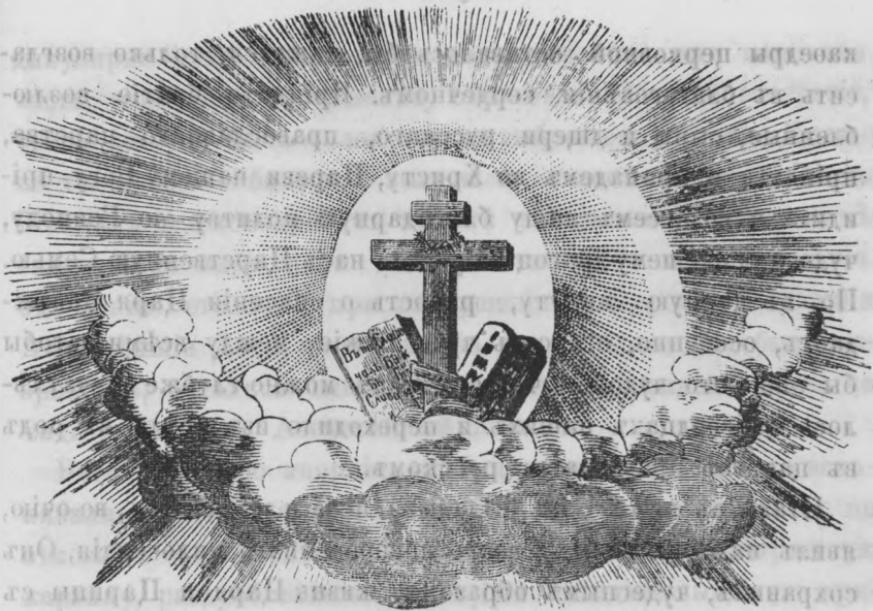
Редакторы: Протоіерей *С. П. Ляпидевскій.*

священникъ *І. Н. Бухаревъ.*

Издатель священникъ *В. П. Гурьевъ.*

Отъ Совѣта Тамбовскаго Казанско-Богородичнаго Братства.

Симъ доводится до всеобщаго свѣдѣнія епархіальнаго духовенства, что Совѣтомъ Казанско-Богородичнаго братства открытъ въ г. Тамбовѣ, при духовной семинаріи, книжный складъ, съ продажей книгъ, листовъ и брошюръ духовно-нравственнаго содержанія. цѣною отъ 1 коп. за экземпляръ до 1 рубля. Въ складѣ находятся синодальныя изданія, а также—изданія редакціи „Троицкихъ Листковъ, Кіево-печерской Лавры, Общества распространенія духовно-нравств. книгъ, Преосвященнаго Александра Епископа Можайскаго и многихъ другихъ духовныхъ издателей. Складъ открытъ для продажи ежедневно отъ 9 час. утра до 2 пополудни, и отъ 4 до 6 час. вечера; въ праздничные дни—отъ 11 до 1 часу дня и вечеромъ въ тѣже часы. Можно выписывать и чрезъ почту за наличныя деньги и съ уплатою за пересылку.



ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

По церковному учительству.

Р ъ Ч ъ

(Послѣ чтенія Высочайшаго Манифеста, по случаю чудснаго избавленія Государя Императора, Государыни и всей Августѣйшей семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 года).

Во имя Отца и Сына и Св. Духа.

Благочестивое собраніе! Необычайное событіе привело насъ, сегодня, въ храмъ Божій въ большемъ количествѣ—противу обычныхъ нашихъ молитвенныхъ собраній.

Государь Императоръ, въ данномъ Имъ Высочайшемъ Манифестѣ, приглашаетъ всѣхъ насъ, вмѣстѣ съ Нимъ Отцемъ нашимъ, принести благодареніе Господу Богу, за чудесное сохраненіе жизни Его—Царя, Царицы, Наслѣдника Цесаревича и всѣхъ Дѣтей Ихъ. Послѣ сего царственнаго голоса, съ

каедръ церковной оставалось бы, кажется, только возгласить въ благоговѣннiи сердечномъ: Приидите, братіе возлюбленные, сыны и дщери русскаго, православнаго царства, приидите и припадемъ ко Христу, Цареви нашему Богу, приидите и вознесемъ нашу благодарную молитву ко Господу, чудесно спасшему драгоцѣнную для насъ Царственную Семью. Но, въ данную минуту, радость о спасеніи Царя побуждаетъ, особенно, огласить чудо Божіе между всѣми, чтобы оно—это чудо изъ чудесъ—какъ можно глубже впечатлѣлось въ сердцахъ нашихъ и переходило изъ рода въ родъ въ царствѣ православно русскомъ...

Итакъ съ нами Богъ, Владыка неба и земли! Онъ, во очію, явилъ намъ знаменіе Своего неизреченнаго милосердія, Онъ сохранилъ, чудеснымъ образомъ, жизнь Царя и Царицы съ Дѣтьми Ихъ! Вотъ какъ описывается это ужасное и вмѣстѣ съ тѣмъ радостное событіе 17 октября 1888 года: „17 октября, около полудня, Императорскій поѣздъ неся со скоростью 64 версты въ часъ, между станціями Тарановка и Борки, по высокой насыпи, возведенной въ глубокой балкѣ. Императорская Семья съ ближайшею свитою кончала завтракъ. Вдругъ раздался страшный толчекъ, затѣмъ второй и третій... Вагонъ—столовая обратился въ неузнаваемую, приплюснутую массу. Весь ходъ колесъ (телѣжка) отброшенъ далеко въ сторону; стѣны разбились на мельчайшія части, крыша, свернутая въ сторону, прикрыла жалкіе остатки вагона. Подъ этими то обломками, казалось, была погребена Царская Семья. Но Богъ не допустилъ такого несчастья для Россіи: Царь, Царица, и Августѣйшія Дѣти были сохранены для отечества однимъ лишь чудомъ Всевышняго.

Рядомъ со столовой, въ томъ же вагонѣ, въ буфетѣ, была убита прислуга; зеркала и мебель въ столовой обратились въ мелкіе осколки. Вагонъ, въ которомъ находилась Великая Княжна Ольга Александровна, повернуло перпен-

дикулярно пути и накренило надъ откосомъ; его передняя часть, сорванная совершенно, образовала вѣяющее отверстие, чрезъ которое была силою толчка выброшена Великая Княжна съ довольно большой высоты на откосъ. Великій Князь Михаилъ Александровичъ вмѣстѣ съ княземъ Оболенскимъ также были выброшены въ образовавшееся въ маленькомъ отдѣленіи столовой, при разрушеніи, отверстие. Младшія Августѣйшія Дѣти, не смотря на силу, съ которою были выброшены, остались невредимыми и безпокоились лишь, не видя подлѣ себя Августѣйшей Матери.

Вагоны, силою инерціи, стремясь впередъ, бѣшено вскакивали одинъ на другой, разлетались и разбрасывали по откосамъ свои остатки. Путь представлялъ собою страшную картину, раздробившагося въ куски поѣзда. Слышались крики раненыхъ и стоны умирающихъ. Холодный дождь и слякоть какъ бы вторили страшной катастрофѣ.

Государь Императоръ, поблагодаривъ Бога за чудесное избавленіе Свое и Семьи, лично приступилъ къ осмотру мѣста крушенія... Государь Императоръ, не смотря на ушибъ ноги, бодро ходилъ повсюду, спускался подъ крутой откосъ по липкой грязи, подъ дождемъ, къ раненымъ и ободрялъ всѣхъ своимъ задушевнымъ словомъ и ласковымъ взглядомъ. Государыня Императрица, не обращая вниманія на пораненную руку, старалась оказать помощь лицамъ, болѣе потерпѣвшимъ, и своимъ примѣромъ воодушевляла другихъ.“ (Прав. Вѣсти). А по разсказу очевидца — когда Царь-Отецъ, со слезами на глазахъ, подошелъ къ Своей Царственной Дщери, младенцу (5 лѣтъ) Великой Княжнѣ Ольгѣ Александровнѣ, выброшенной изъ вагона на далекое пространство, она сказала: „Папа не плачь, я не убилась, только дальше я не поѣду.“ Убитыхъ при крушеніи поѣзда оказалось 21 человекъ и раненыхъ 37 человекъ“.

Потрясающая душу картина! Нѣтъ словъ въ выраженію опасности, намъ предстоявшей! Видимое дѣло, что стихій-

ныя силы уготовали было гробъ Отцу и Матери Россіи и самой Россіи. Но Господь, по молитвамъ церкви земной и небесной, отклонилъ отъ насъ великое несчастье, сохранилъ наше дорогое сокровище, спасъ отъ смерти Царственную Семью. Вѣрно и древній пророкъ Осія, чествуемый православною церковію 17 октября, предсталъ предъ Господомъ и вспомнилъ вѣчно неизмѣнное слово Его о вѣрныхъ царяхъ и царствахъ: „отъ руки адовы избавлю я и отъ смерти искуплю я: гдѣ прѣ твоя смерти; гдѣ остень твой, аде?“ (Осіи 13, 14). Слава и тебѣ, пророче Божій!

Обратимъ рѣчь къ возражателямъ нынѣшняго времени, которые, отвергая бытіе Промысла Божія, спрашиваютъ о чудесахъ Божіихъ и не видятъ ихъ, которые говорятъ, что были чудеса Божіи прежде, а теперь нѣтъ ихъ... Придите вы нестры и малостры на линію Курско-Харьково-Азовской дороги, близъ станціи Борки и убѣдитесь, что Господь Вседержитель вчера и днесъ Той же — „что сѣдящій одесную Бога Отца Сынъ Божій, Спаситель нашъ, обѣщавый пребывать въ Своей церкви до скончанія вѣка“ — вѣренъ своему обѣщанію, придите, взгляните на послѣдствіе ужасной катастрофы и убѣдитесь, что Св. Духъ Божій, сошедшій на апостоловъ, пребываетъ доселѣ въ церкви Христовой и о спасеніи вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, когда не остается надежды на спасеніе человѣческое, ходатайствуетъ воздыханіи неизглаголанными (Рим. 8, 26). Какъ древле Господь Богъ чудеснымъ образомъ Моисея перевелъ чрезъ Черное море, пророка Іону вывелъ невредима изъ чрева китова, какъ изъ гроба, трехъ отроковъ еврейскихъ сохранилъ отъ пополающаго пламени огненнаго... Воистину Той же Господь, во Св. Троицѣ покланяемый, и 17 октября 1888 года *запретилъ обломкамъ разрушеннаго вагона прикасаться къ Помазаннику Своему и изъ подъ сплюснүвшейся крыши вагона, какъ изъ гроба, вывелъ Царя нашего и Царицу съ Дѣтьми Ихъ невредимыми.*

И въ прочтенномъ сегодня (20 недѣля) на литургіи св. Евангеліи разсказывается о чудѣ, именно повѣствуется о воскресеніи І. Христомъ юноши, единственнаго сына Наинской вдовы. Мертваго несли уже на кладбище; сама мать горько плакала о потери сына. Когда вынесли умершаго за городъ, на встрѣчу шелъ Господь І. Христосъ „увидѣвъ вдову, Онъ сжалился надъ нею и сказалъ ей: не плачь. И, подошедъ, прикоснулся къ одру; неспіе остановились. И Онъ сказалъ: юноша! тебѣ говорю: встань. Мертвый, поднявшись, сѣлъ и сталъ говорить и отдалъ его Іисусъ матери его. И всѣхъ объялъ страхъ, и славили Бога, говоря: Великій пророкъ возсталъ между нами и Богъ посѣтилъ народъ свой. Такое мнѣніе о Немъ (Христѣ) распространилось по всей Іудеи и по всей окрестности (Луки 7—12—17). Не то же ли совершается и въ наше время? „Тамъ, гдѣ не оставалось надежды на спасеніе человѣческое, Господу Богу угодно было (17 октября) дивнымъ образомъ сохранить жизнь Императору, Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всѣмъ Дѣтямъ царственнымъ“ (маниф.) Находя спасеніе Царя чудеснымъ, всѣ мы славимъ Бога, говоря: съ нами Богъ! Великою милостію Своею посѣтилъ Онъ народъ русскій.. Мнѣніе о спасеніи Царя, какъ о чудѣ Божіемъ, распространилось теперь не только по всей пространной Россіи, но и по всей Европѣ: въ поздравительныхъ адресахъ нашему Государю и отъ иностранныхъ царей спасеніе Его именуется Божіимъ чудомъ...

Исполнимъ же теперь, братіе, святой долгъ нашъ—долгъ вѣрныхъ сыновъ Россіи, отъ чистаго сердца и умиленною душею воспоемъ хвалу и благодареніе Господу Богу, до днесъ чудодѣйствующему среди насъ и надъ нами! Сохраняя же въ благоговѣйной памяти чудо Божіе, явленное надъ дорогою русскому сердцу, Царственной Семейю, не престанемъ и впредь горячо молиться за Царя, да будетъ и пребудетъ Онъ, Попечитель нашъ, здоровъ и благополученъ на многія

лѣта! И еще и еще усугубимъ нашу любовь и преданность къ нашему Царю, который, какъ мы видимъ, и въ минуту своей личной опасности и скорби, забываетъ о себѣ самомъ и спѣшитъ на помощь другимъ... Не забудемъ, при этомъ, вознести къ Господу и покаянный вздохъ о грѣхахъ нашихъ, которые часто препятствуютъ дѣйствию на насъ Промысла Божія; ужасное событіе 17 октября свидѣлствуетъ о великомъ милосердіи Божіемъ, призывающемъ насъ сколько къ благодарности, столько же и къ покаянію... Господи! продли милость Твою къ намъ и да укоренится въ насъ памятованіе о Тебѣ—Промыслителѣ нашемъ, и да будетъ въ насъ крѣпка надежда на Тебя, та надежда, которую и воспѣваетъ Давидъ царь въ 90 псалмѣ!.. И тако неизмѣнно да славится, между нами, святое и великолѣпное Имя Твое — Отца и Сына и Св. Духа! Аминь.

Протоіерей *Василій Никольскій*.

По изъясненію Свящ. Писанія.

КРАТКОЕ ОВОЗРѢНІЕ

первыхъ четырехъ главъ Евангелія отъ Маттея, съ изъясненіемъ.

(Окончаніе)

Третья глава.

Въ 3 главѣ ев. Матеей изображаетъ дѣятельность Іоанна Крестителя, какъ проповѣдника покаянія, которое требуется отъ желающихъ вступить въ открывающееся царство Божіе, и кратко повѣствуетъ о крещеніи І. Христа.

1—6 ст. Ев. Матеей не опредѣляетъ времени выступленія Іоанна Крестителя на общественное служеніе. Это опредѣленіе даетъ намъ ев. Лука, Слова *во дни же оны* слу-

жать переходною формою рѣчи, внѣшнюю связью одного отдѣла съ другимъ. Впрочемъ, съ этимъ выраженіемъ можно соединять такой смыслъ: въ то время, какъ І. Христосъ еще пребывалъ въ Назаретѣ, пришелъ въ Иудею съ проповѣдію покаянія Іоаннъ Креститель. Впервые проповѣдь Іоанна Крестителя огласилась „пустыня Іудейская,“ какъ называлась малонаселенная дикая мѣстность на западѣ отъ Мертваго моря, раздѣленная небольшими горами и рѣчками на 5 частей, носившихъ различныя наименованія (Текое, Еннедди, Цифъ, Маонъ, и Вирсавія). Въ этой мѣстности началъ свою проповѣдь Іоаннъ Креститель, потому что здѣсь, въ пустынѣ, онъ воспитывалъ свой духъ къ великому служенію предтечи Христа, и потому что суровая природа пустыни Іудейской отвѣчала аскетическому характеру проповѣди Іоанна.

Все содержаніе проповѣди Іоанна Крестителя обнимается двумя понятіями: *покайтесь* и *приближьбося царствіе небесное*. То есть, главный предметъ проповѣди Крестителя — благовѣстіе объ открывающемся царствѣ Божіемъ на землѣ съ пришествіемъ І. Христа и призваніе въ покаянію, какъ необходимому условію для вступленія человѣка въ царство Христово. Какъ І. Христосъ открываетъ свое общественное служеніе нагорною бесѣдою, въ которой указываются тѣ нравственныя качества, какія требуются отъ его послѣдователей и какими опредѣляется духовный, а не внѣшній, плотской характеръ Христова общества, такъ и *Іоаннъ Креститель*, возвѣщая наступленіе мессіанскихъ временъ, требованіемъ покаянія отъ желающихъ вступить въ мессіанское царство даетъ понять, что царство Мессіи не политическое — внѣшнее, какого ожидали современники Іоанна, извращая смыслъ образныхъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ, а царство духовное, для вступленія въ которое требуется раскаяніе въ своихъ грѣхахъ, слѣдов. нравственное совершенство, а не плотскія преимущества (напр. происхожденіе отъ

Авраама), какими гордились Евреи. Ложныя политическія ожиданія отъ царства Мессіи распространились ко времени І. Христа въ еврейскомъ народѣ вслѣдствіе извращеннаго пониманія ветхозавѣтныхъ пророчествъ. Ветхозавѣтные пророки (наприм. пророкъ Исаія въ IX гл. и пр. Даніиль въ 7 гл.) изображали царство Мессіи въ чувственныхъ образахъ, какъ царство вѣчное, которое подчинитъ себѣ всѣ народы. Не понимая духа ветхозавѣтныхъ пророчествъ, Евреи съ образными чертами пророчества соединяли грубыя чувственныя представленія о политическомъ царствѣ, во главѣ котораго будетъ стоять освобожденный отъ ненавистнаго ига еврейскій народъ, и всѣ блага земнаго царства ожидали только для себя.

Съ этими ложными мечтами Іоаннъ Креститель порываетъ всякую связь, открывая свою проповѣдь ученіемъ о „царствѣ небесномъ“ и о необходимости покаянія.

Іоаннъ Креститель своею проповѣдью подготовилъ умы и сердца своихъ слушателей къ принятію съ вѣрою Христа—Спасителя. Подготовительная дѣятельность предтечи предъказана была еще въ ветхомъ завѣтѣ. Евангелистъ Матѳей кратко упоминаетъ о пророчествѣ Исаіи. Полнѣе приводится пророчество еван. Лукою. Въ 40 гл. пророкъ Исаія утѣшаетъ плѣнныхъ Евреевъ скорымъ освобожденіемъ изъ плѣна. Освобожденіе еврейскаго народа рисуется въ такихъ чертахъ. Самъ Богъ идетъ во главѣ народа и ведетъ его въ родную землю. Какъ восточные цари, предпринимая походы, отправляютъ впереди вѣстниковъ уравнивать пути, срывать холмы, дѣлать насыпи въ лощинахъ, готовить жителей сель и городовъ къ торжественному приему царственнаго лица, такъ и изъ Вавилона посылаются въ пустыню, отдѣлявшую Вавилонъ отъ Палестины, вѣстники приготовить путь Господу, шествующему во главѣ своего народа. Таковъ буквальный смыслъ пророчества. Но въ немъ, по указанію еван. Матѳея, скрывается высшій таин-

ственный смысл. Въ пророческомъ озареніи сливаются въ одну картину событія ближайшія и отдаленныя. Освобожденіе еврейскаго народа изъ плѣна служитъ прообразомъ освобожденія всего рода человѣческаго изъ плѣна духовнаго. Господь, шествующій съ народомъ, это Мессія—И. Христъ, воплотившійся Сынъ Божій, Искупитель людей отъ грѣха и смерти. Вѣстникъ—это предтеча Христа, Іоаннъ Креститель. Уравненіе дорогъ—это нравственное исправленіе, нравственное подготовленіе людей къ принятію Искупителя.

Іоаннъ Креститель призывалъ всѣхъ къ покаянію, нравственному исправленію. Такой проповѣди соотвѣтствовала и наружность великаго аскета Іоаннъ Креститель носилъ суровую одежду изъ длиннаго грубаго верблюжьяго волоса, опоясанную кожанымъ поясомъ. Пищею для него служили саранча и дикій медъ, т. е. продукты той дикой пустынной страны, въ которой онъ жилъ и началъ свою проповѣдь. Извѣстно, что такими же чертами изображается и замѣчательный ветхозавѣтный ревнитель вѣры— пророкъ Ілія. По предсказанію Ангела, явившагося Захарію, Іоаннъ будетъ съ духомъ Іліи. Духъ великаго пророка отражался и на внѣшности Іоанна Крестителя.

Обличительная проповѣдь Іоанна Крестителя привлекала къ нему множество народа. Послушать великаго проповѣдника и пророка приходили жители Иерусалима, всей Іудеи и даже Заіорданской страны. Сильное слово святаго пустытника производило глубокое дѣйствіе на сердца многихъ слушателей и располагало ихъ къ покаянію въ своей грѣшной жизни. Надъ такими лицами Іоаннъ совершалъ крещеніе, въ знакъ ихъ искренняго раскаянія и готовности измѣнить свою жизнь, чтобы быть достойными членами открывающагося царства Христова. Крещеніе Іоанново имѣло только внѣшнее символическое значеніе. Въ немъ не было благодатной силы, очищающей и возрождающей человѣка. Возрождающая благодать дарована человѣку уже по иску-

плени міра, въ таинствѣ крещенія. *Азъ крещаяю вы водою въ покаяніе, урядый же по мнѣ — той вы креститѣ Духомъ Святымъ и огнемъ*, говорилъ Іоаннъ Креститель. И такъ крещеніе Іоанна было только символомъ раскаянія и твердой рѣшимости не грѣшить. Такое раскаяніе и такая рѣшимость необходимы для вступающихъ въ царство спасенія, въ царство обѣтованнаго Мессіи. Слѣдовательно, крещеніе Іоанново выдѣляло изъ народа достойныхъ людей для царства Христова.

Крещеніе Іоанново было новымъ обрядомъ для евреевъ. Изъ ев. Іоанна мы видимъ, что синедрионъ смущенъ былъ этимъ нововведеніемъ и отправилъ торжественное посольство допросить Іоанна: кто онъ и какое право имѣеть вводить новый обрядъ, совершать крещеніе. Однако же изъ богослужебной еврейской практики мы можемъ указать на обрядъ очищенія, какъ на прецедентъ Іоаннова крещенія. Съ обрядомъ очищенія соединялось также исповѣданіе грѣховъ. Для всенароднаго исповѣданія грѣховъ, Моисей установилъ единъ день въ году, именно 10 день мѣсяца Тисри, названный днемъ очищенія.

7—12 ст. Обличительный и грозный характеръ проповѣди Іоанна Крестителя вызванъ былъ тѣмъ обстоятельствомъ, что среди народа, приходившаго слушать Крестителя, было много упорныхъ фарисеевъ и саддукеевъ. Фарисеями назывались ревнители закона, отдѣлявшіе себя изъ среды еврейскаго народа (фаряшь—отдѣляль), полагавшіе спасеніе въ исполненіи не только всѣхъ внѣшнихъ предписаній закона, но и такъ называемыхъ преданій старцевъ. По ученію фарисеевъ, на горѣ Синаѣ Моисей получилъ, кромѣ закона, предназначеннаго для всего народа и для него записаннаго, законъ неписанный, назначавшійся для людей совершенныхъ. Преданія старцевъ и были этимъ совершеннымъ неписаннымъ закономъ. Вотъ почему фарисеи преданія старцевъ ставили выше закона Моисеева, за что І. Христосъ обличалъ ихъ (Мѣ. 15, 2—10 фарисеи оправды-

вали, на примѣръ, нарушеніе пятой заповѣди высокимъ значеніемъ дара, жертвуемаго храму).

Исполняя букву закона, фарисеи не исполняли самой главной заповѣди его, выразившей весь духъ закона, заповѣди о любви. Исполненіе закона было бездушное, безсердечное, лицемерное. Отсюда слѣдуетъ убѣжденіе въ своей мнимой праведности и надменная гордость къ тѣмъ, которые не имѣли фарисейской праведности и были въ глазахъ фарисеевъ тяжкими грѣшниками, не заслуживающими милосердія (см. притчу о мытарѣ и фарисеѣ).

Саддукеи получили названіе отъ Садока, ученика Антигона Соха. Антигонъ Сохъ училъ, что чистая добродѣтель не ищетъ награды и потому мы должны творить добрыя дѣла изъ безкорыстной любви къ добру, а не изъ желанія получить награду на небесахъ. Въ ученіи Антигона Соха еще нѣтъ отрицанія безсмертной и загробной жизни. Садокъ (за 260 л. до Р. Хр.), не понявши своего учителя, сталъ утверждать, что загробной жизни нѣтъ, слѣд. нѣтъ воздаянія, нѣтъ воскресенія мертвыхъ. Мы должны жить только настоящимъ. Таково было ученіе саддукеевъ, напоминающее намъ взгляды эпикурейцевъ.

Секта фарисеевъ распространялась среди неимущихъ, бѣдныхъ классовъ народонаселенія, секта саддукеевъ — въ высшихъ аристократическихъ слояхъ общества. Первосвященники и лица властвующія держались по большей части саддукейскихъ убѣжденій. Изъ представленной характеристики сектъ видно, что фарисейство и саддукейство было нравственно-разлагающимъ началомъ въ жизни еврейскаго народа. Самыми ожесточенными врагами І. Христа были фарисеи и саддукеи.

Іоаннъ Креститель всю силу своего обличенія направилъ противъ этихъ въ корнѣ развращенныхъ людей. Молва о великомъ пророкѣ и толпы народа, слѣдовавшаго за Іоанномъ Крестителемъ, увлекли къ нему и представителей го-

сподствующихъ севтъ. Фарисеи и саддукеи пришли посмотреть на пустытника и послушать его ученіе. Называя ихъ порожденіями ехидны, т. е. самыми развращенными и вредными людьми (ехидна — самая ядовитая изъ змѣй), Іоаннъ Креститель грозилъ имъ будущимъ судомъ, который откроется съ первымъ пришествіемъ Христа, имѣющаго отдѣлать чадъ Божіихъ отъ чадъ діавола, и завершится со вторымъ славнымъ Его явленіемъ — страшнымъ всеобщимъ судомъ. Обращая вниманіе на ихъ нравственную развращенность, Іоаннъ Креститель призываетъ къ покаянію и обновленію жизни плодами, достойными покаянія, т. е. дѣлами любви и милосердія. Одно плотское происхожденіе отъ Авраама еще не даетъ спасенія человѣку. Богъ силенъ создать изъ камней достойныхъ чадъ Авраама. Подъ камнями (9 ст.) разумѣются или въ буквальномъ смыслѣ камни, разбросанные по скалистому берегу Іордана, или въ духовномъ смыслѣ язычники — воины, стояшіе вмѣстѣ съ народомъ, какъ объ этомъ свидѣлствуетъ ев. Лука.

Фарисеи гордились своимъ происхожденіемъ отъ Авраама и думали, что одна принадлежность къ еврейскому избранному народу даетъ имъ право на первое и исключительное мѣсто въ царствѣ Мессіи. Іоаннъ Креститель разрушаетъ ложное убѣжденіе и предугадываетъ тайну спасенія язычниковъ.

По мнѣнію фарисеевъ, съ пришествіемъ Мессіи судъ касается только язычниковъ, потому же Авраама во главѣ съ Мессіей воцарятся надъ міромъ. Іоаннъ Креститель говоритъ имъ, что судъ касается всѣхъ, не приносящихъ добрыхъ плодовъ, т. е. людей злыхъ, нечестивыхъ, какими были фарисеи и саддукеи. Время суда близкое, подобно тому какъ сѣбира лежитъ у корня не плодovитаго--негоднаго дерева, предназначеннаго для сруба и сожженія, Божеств. правосудіе уже наноситъ свою руку надъ нечестивыми людьми. Судъ надъ людьми откроется крещеніемъ Христовымъ. Достойныхъ спасе-

нія І. Христось крестить Духомъ Святымъ, людей же нечестивыхъ осудить на вѣчныя мученія. Этотъ смыслъ заключается въ словахъ: *той вы креститъ Духомъ Святымъ и огнемъ*. Слова *Духомъ Святымъ* указываютъ на благодатное освящающее дѣйствіе таинства крещенія, слово *огнемъ* указываетъ на огненное осужденіе, которое ожидаетъ невѣрующихъ. Впрочемъ, послѣднее слово нѣкоторые отцы церкви соединяють непосредственно съ предшествующимъ *Духомъ Святымъ* и видятъ въ немъ указаніе на очищающую силу благодати Св. Духа къ таинствѣ крещенія, подобно тому какъ огонь имѣетъ очищающее дѣйствіе на металлы. Въ сравненія съ такимъ благодатнымъ огненнымъ крещеніемъ свое крещеніе Іоаннь называетъ крещеніемъ въ покаяніе, т. е. крещеніемъ, которое служитъ только внѣшнимъ выраженіемъ раскаянія во грѣхахъ, символомъ покаянія. Самое же очищеніе, благодатное возрожденіе человѣческой природы совершается въ христіанскомъ таинствѣ крещенія.

І. Христось, совершающій въ крещеніи Духомъ Святымъ таинственное обновленіе вѣрующихъ людей и обрекающій на вѣчное осужденіе людей недостойныхъ, какъ Судія, отдѣляющій чадъ Божіихъ отъ чадъ діавола, представляется подь образомъ домохозяина, который съ лопатой въ рукѣ отдѣляетъ на гумнѣ пшеницу отъ плевелъ и собираетъ ее въ житницу, а плевелы сожигаетъ огнемъ.

13—17 ст. Въ то время, какъ Іоаннь своею проповѣдью о грядущемъ Мессіи привлекалъ къ себѣ народныя толпы, къ нему приходитъ на Іорданѣ креститься І. Христось. Іоаннь Креститель съ чувствомъ глубокаго смиренія, съ сознаниемъ своего недостойнства, возбраняетъ безгрѣшному Христу принять крещеніе отъ смертнаго человѣка: *Азъ требую тобою креститися, и ты ли грядеши ко мнѣ?* Здѣсь ставится вопросъ: зналъ ли Іоаннь Креститель І. Христа до Его крещенія? Изъ ев. Іоанна видно, что Богъ, пославшій Іоанна, открылъ ему, что тотъ Мессія, надъ которымъ

Иоаннь узритъ *Духа сходяща. Азъ не видѣхъ Его* (т. есть Христа), свидѣтельствуетъ самъ Креститель, *но пославый мя крестити водою, той мнѣ рече: надъ него же узриши Духа сходяща и пребывающа на немъ, той есть крестяй Духомъ Святымъ* (Иоан. I, 33). Изъ этихъ словъ прямой выводъ тотъ, что Иоаннь Креститель не зналъ своего Божественнаго родственника до самаго крещенія Его. Если же сказано, что *Иоаннь возбраняше ему*, то такъ поступалъ онъ въ пророческомъ озареніи, чувствуя, что желающій принять крещеніе Иисусъ — высшее безгрѣшное святое существо. Впрочемъ, нѣкоторые толковники понимаютъ свидѣтельство Крестителя, приведенное ев. Иоанномъ, въ томъ смыслѣ, что Иоаннь не имѣлъ до крещенія І. Христа высшаго Божественнаго откровенія о лицѣ Его, но могъ знать Иисуса Христа, какъ своего близкаго родственника. Санкцію Божественнаго откровенія человѣческое и потому ограниченное знаніе получило только при крещеніи І. Христа.

Когда Иоаннь по чувству недостойнства отказывался крестить совершеннѣйшаго въ мірѣ человѣка, І. Христось говорилъ ему: *остави нынѣ, тако бо подобаетъ намъ исполнити всяку правду*. Подъ *всякою правдою* разумѣтся все опредѣленное въ Божественномъ Совѣтѣ. І. Христось благоволилъ креститься отъ Иоанна во первыхъ для того, чтобы освятить Своимъ примѣромъ таинство крещенія, впоследствии установленное Имъ, во вторыхъ, чтобы небеснымъ свидѣтельствомъ (гласомъ Бога Отца и сошествіемъ Святаго Духа) явить Себя міру истиннымъ Мессіей, Сыномъ Божиимъ. Голубь, въ видѣ котораго сходилъ Духъ Святой на человѣческое естество І. Христа, указывалъ народу на то лицо, къ Кому обращенъ былъ гласъ небесный: *сей есть Сынъ Мой возлюбленный, о Немъ же благоволихъ*.

Ев. Марка I, 1—11 ст. Евангелистъ Маркъ начинаетъ свое евангеліе съ того момента, когда Иоаннь Креститель

выступилъ изъ пустыни уединенія на общественное служеніе, такъ какъ проповѣдь Іоанна, указавшаго перстомъ на Христа, и была началомъ евангелія. Въ первыхъ четырехъ стихахъ толковники видятъ такой грамматическій строй рѣчи. Слово *ἀρχή* — зачало стоитъ безъ члена, слѣдов. не можетъ быть подлежащимъ въ предложениі, а есть сказуемое. Подлежащее къ нему мы имѣемъ въ четвертомъ стихѣ — *Іоаннъ*. Бысть связка между подлежащимъ и сказуемымъ. Итакъ переводимъ: „началомъ евангелія І. Христа Сына Божія, какъ написано у пророковъ, былъ Іоаннъ крестящій въ пустыни“ и т. д. Проповѣдь Іоанна была началомъ евангелія потому, что съ выступленіемъ Іоанна вскорѣ къ нему приходитъ І. Христосъ и торжественно открывається міру. Въ повѣствованіи ев. Марка о проповѣди Іоанна Предтечи и крещеніи І. Христа, служащемъ краткимъ повтореніемъ того, что сказано въ первомъ евангеліи, отмѣчаемъ одну только особенность. Въ ев. Марка кромѣ пророчества Исаи о Предтечѣ, приведеннаго евангелистомъ Матѳеемъ, указывается пророчество Малахіи (3, 1). Пророкъ Малахія называетъ Предтечу Ангеломъ, который предуготовитъ путь Господу.

Ев. Луки 3, 1—22. 1—6 ст. Сказано было выше, что 15 годъ царствованія Тиверія падаетъ на 780 годъ отъ основанія Рима. Въ этотъ годъ Іудеей управлялъ Пилать, Галилеей — Иродъ, Итуреей и Траханитской землей (лежавшими на далекомъ сѣверо-востокѣ Заіорданской стороны) — Филиппъ, Авименіей, которая лежала на сѣверъ отъ Палестины, управлялъ Лисаній. Выраженіе *четвертовластвующу* указываетъ на то, что Сирія, въ которую входила Іудея, Галилея и Заіорданская страна, первоначально дѣлилась въ административномъ отношеніи на четыре части. Начальникъ каждой части назывался четвертовластникомъ. Въ послѣдствіи названіе „четвертовластникъ“ стали употреблять въ качествѣ техническаго термина для обозначенія вообще пра-

вителя какой либо страны, такимъ образомъ за нимъ оставалось одно только историческое значеніе.

Откровеніе Божіе Іоанну было при Аннѣ и Каіафѣ. Анна былъ тесть первосвященника Каіафы. Опредѣляя время служенія Іоанна Предтечи, ев. Лука упоминаетъ и объ Аннѣ, имѣвшемъ сильное вліяніе въ дѣлахъ своего зятя.

Пророчество Исаи ев. Лука приводитъ подробнѣе, чѣмъ первые евангелисты.

7—8 ст. Съ большею полнотою передана ев. Лукою также и рѣчь Іоанна Кр. къ народу. На вопросъ народа—*что убо сотворимъ*, Іоаннъ Креститель отвѣчаетъ призываніемъ къ дѣламъ милосердія и любви словами—„у кого двѣ одежды тотъ дай неимущему; и у кого есть пища, дѣлай тоже.“ *Мытарямъ*, бывшимъ отступниками у римскаго правительства и при собираніи пошлинъ съ народа позволявшимъ себѣ неправду и лихву, Іоаннъ заповѣдуетъ не брать болѣе того, что слѣдуетъ. *Воинамъ*, служившимъ въ римскихъ легионахъ и позволявшимъ насиліе надъ подчиненнымъ римскому гнету народомъ, Іоаннъ внушаетъ не творить этого насилія (*никоже обидите, ни оклеветайте*) и быть довольными своимъ содержаніемъ. Общій смыслъ наставленій Іоанна Крестителя тотъ, что для всѣхъ людей одинъ путь ко спасенію, путь дѣятельной любви. Такова проповѣдь Предтечи Господа І. Христа, воплотившаго въ Себѣ любовь. Евангелистъ Лука записалъ намъ только сущность обширной проповѣди Крестителя. *Многа же убо и ина, утѣшая, благовѣствоваше людемъ*, замѣчаетъ ев. Лука.

19—20 ст. Не имѣя въ виду дѣлать подробное описаніе дѣятельности Іоанна Предтечи, ев. Лука, передавъ содержаніе его проповѣди, отступаетъ отъ хронологической послѣдовательности фактовъ и кратко упоминаетъ о заключеніи Іоанна въ темницу, что было значительное время спустя послѣ крещенія.

Въ исторіи крещенія І. Христа у еван. Луки мы встрѣ-

чаемъ два дополнительныхъ указанія: 1) при крещеніи І. Христось *молился* и какъ бы въ отвѣтъ на молитву послѣдовалъ гласъ съ неба 2, Духъ Святой сошелъ на І. Христа *тѣлеснымъ образомъ*.

Четвертая глава.

Въ четвертой главѣ мы читаемъ объ искушеніи І. Христа въ пустынѣ, удаленіи Его въ предѣлы Завулона и Нев-оалима (въ чемъ евангелистъ видитъ исполненіе пророчества Исаи), о призваніи четырехъ апостоловъ Симона Петра и Андрея, Іакова и Іоанна. Въ концѣ главы евангелистъ замѣчаетъ, что І. Христось по всей Галилеѣ *проповѣдовалъ евангеліе царствія* и исцѣлялъ больныхъ, такъ что молва о чудесахъ І. Христа распространилась по всей Сиріи.

1—11 ст. Однимъ изъ трудныхъ вопросовъ догматики является вопросъ, какъ возможно искушеніе для безгрѣшной природы І. Христа, въ чемъ состояло искушеніе, которое пережилъ І. Христось по человѣчеству? Ап. Павелъ въ посланіи къ Евреямъ говоритъ: „мы имѣемъ не такого первосвященника, который не можетъ сострадать намъ въ немощахъ нашихъ, но который подобно намъ искушенъ во всемъ, кромѣ грѣха“ (IV, 15). Безгрѣшная человѣческая природа І. Христа была причастна немощамъ, свойственнымъ человѣку, была также ограничена въ своихъ силахъ, какъ наша. Зло, не доступное для Божественной природы І. Христа (*Богъ не искушается зломъ*, по слову ап. Іакова), дѣйствуетъ на немощи, слабости Его человѣческой природы. Это дѣйствіе зла и есть искушеніе.

Но дѣйствіе зла отвнѣ не есть еще грѣхъ: внѣшнее склоненіе ко грѣху не есть еще внутренняя рѣшимость грѣшить. І. Христось въ своемъ немощномъ человѣческомъ естествѣ переживалъ чуждыя движенія, противорѣчившія Его мессіанскому назначенію. Но этотъ дьявольскій соблазнъ не могъ сломить силы духа Христова, который стоялъ выше грѣ-

ха. Нравственное значеніе искушенія заключалось въ томъ, что соблазнъ, дѣйствуя на немощную человѣческую природу Спасителя, напрягалъ нравственныя силы Его человѣческаго естества, концентрировалъ Его духовное сознаніе на святомъ долгѣ мессіанскаго служенія.

Борьба съ искушеніями діавола въ пустынѣ закалила человѣческія силы І. Христа въ предстоящей страшной борьбѣ царства Божія съ царствомъ діавола, Мессіи съ діаволомъ. Побѣда въ пустынѣ искушенія была началомъ искупительнаго служенія І. Христа, завершившагося пораженіемъ главы древняго змія („той твою блюсти будетъ главу“)... Вотъ почему І. Христа, по Его крещеніи, Духъ Божій влечетъ въ пустыню (*возведенъ бысть духомъ—подъ духомъ разумѣется третье Лице Святой Троицы*). По внушенію Духа Святаго І. Христосъ, исполнившійся по человѣчеству Духа Божія, идетъ въ пустыню сразиться съ исконнымъ врагомъ человѣка. Мѣстомъ искушенія по всей вѣроятности была пустыня на западъ отъ Іерихона, носившая въ послѣдствіи названіе Quarantania т. е. сорокадневная пустыня. Въ дикой пустынѣ І. Христосъ провелъ 40 дней и 40 ночей, не вкушая пищи. Когда въ 40 день І. Христосъ всталъ, къ Нему приступилъ искушитель. Принимая во вниманіе свидѣтельство евангелистовъ Марка и Луки, что І. Христосъ былъ искушаемъ въ продолженіи 40 дней, а не въ сороковой только день (*и бы ту въ пустыни дней четьрдесять, искушаемъ сатаною. Дній четьрдесять искушаемъ отъ діавола*), въ словахъ ев. Маттея—*послѣди всталъ, и приступъ къ нему искушитель*—мы находимъ указаніе на видимое явленіе діавола въ какомъ либо образѣ. Въ продолженіи 40 дней діаволъ невидимо искушалъ І. Христа, въ 40 день, когда немощная человѣческая природа І. Христа почувствовала страданіе голода, къ нему приступилъ въ видимомъ образѣ діаволъ и сдѣлалъ послѣднія усилія отклонить волю Богочеловѣка отъ мессіанскаго служенія.

Соотвѣтственно тремъ главнымъ видамъ грѣха, указаннымъ ев. Іоанномъ, похоти плоти, похоти очесъ и гордости житейской, дьявольское искушеніе идетъ въ трехъ направленіяхъ. Дьяволъ соблазняетъ І. Христа совершить чудо для удовлетворенія похоти плоти (*рыбы, да каменіе сіе хлѣбы будутъ*), соблазняетъ Его мірскою славой (похоть очесъ — *аще Сынъ еси Божій, верзися низу*) и наконецъ предлагаетъ Ему царство надъ міромъ, то блестящее виѣшнее царство, о которомъ мечтали евреи, не понимая ветхозавѣтныхъ пророчествъ (гордость житейская — *сія, вся тебѣ дамъ, аще падѣ поклонимися*).

Удовлетвореніе чувства голода не есть еще тотъ грѣхъ, который называется похотью плоти. Но когда ради тѣла забываются высшія требованія человѣческаго духа, когда весь смыслъ чуда полагается только въ удовлетвореніи плотскихъ потребностей, тогда дѣйствуетъ въ человѣкѣ похоть плоти. На такой то грѣхъ склонялъ І. Христа дьяволъ.

Вторымъ искушеніемъ дьяволъ указывалъ легкій способъ завоевать себѣ славу среди людей. Тому, Кто не искалъ славы отъ людей, дьяволъ предлагаетъ чудеснымъ паденіемъ съ высоты храма прославить себя въ человѣческомъ мірѣ. Въмѣсто самоотверженія, которымъ было служеніе І. Христа, дьявольскій соблазнъ указываетъ путь эгоизма, грубаго самообольщенія.

Наконецъ, третьимъ искушеніемъ дьяволъ внушаетъ честолюбіе, желаніе властвовать надъ людьми. Корень честолюбія въ гордости. Слѣдовательно, третьимъ дьявольскимъ соблазномъ внушалась І. Христу „гордость житейская“.

Общій смыслъ всѣхъ трехъ искушеній заключается въ коварномъ намѣреніи дьявола склонить І. Христа осуществить въ себѣ тотъ ложный идеалъ Мессіи, который воспитанъ былъ въ еврейскомъ народѣ дѣйствіемъ того же духа злобы. Извращенный смыслъ евреевъ представлялъ себѣ Мессію земнымъ царемъ, который возвратитъ свободу еврейско-

му народу, дасть ему господствующее положеніе, одарить его всѣми земными благами и даже будетъ творить чудеса для удовлетворенія чувственныхъ потребностей евреевъ. Чувственныя понятія евреевъ о Мессіи вполне соотвѣтствовали грубой плотской жизни ихъ. Эти чувственныя плотскія понятія о Мессіи диаволь усиливался внушить І. Христу и тѣмъ въ самомъ началѣ погубить дѣло искупленія, для котораго благоволилъ воплотиться Сынъ Божій.

Первое искушеніе І. Христомъ отражаетъ словами Второзаконія (8, 3). Моисей, напоминая еврейскому народу чудеса водительства Божія, указываетъ на сорокалѣтнее питаніе еврейскаго народа манною, какъ на доказательство того, что не однимъ хлѣбомъ живъ бываетъ человекъ (*не о хлѣбѣ единомъ живъ будетъ человекъ, но о всякомъ глаголю исходящемъ изъ устъ Божіихъ*). Кромѣ прямого смысла, имѣющаго историческое значеніе, въ словахъ Моисея заключается и высшая отвлеченная идея, что бываютъ моменты въ жизни человека, когда потребности плоти умолкаютъ предъ высшими требованіями человѣческаго духа. Такимъ моментомъ для І. Христа былъ начальный подвигъ мессіанскаго служенія. Богочеловѣческой духъ Его былъ сосредоточенъ на предстоящемъ подвигѣ искупительнаго служенія, и плоть съ своими немощами должна была умолкнуть предъ этимъ великимъ подвигомъ. І. Христомъ жилъ духомъ и какъ бы умеръ для тѣла, забывая о его нуждахъ. І. Христомъ не о хлѣбѣ земномъ думалъ, но о томъ *хлѣбѣ животномъ*, который даруетъ жизнь вѣчную. Этотъ хлѣбъ питалъ духъ І. Христа и укрѣплялъ Его физическія силы.

На второе искушеніе І. Христомъ отвѣчаетъ словами 6 главы 16 ст. Второзак. *Не искушиши Господа Бога Твоего*. Діавольскій соблазнъ склонялъ Господа І. Христа злоупотребить чудомъ. Злоупотребленіе чудомъ было бы въ томъ случаѣ, если бы чудо испрашивалось у Господа для нечистыхъ своекорыстныхъ цѣлей. Въ такомъ именно престу-

плени виновны были евреи, когда въ слѣпомъ ожесточеніи требовали отъ Моисея новыхъ и новыхъ чудесъ. Вышеприведенныя слова обращены къ еврейскому народу: Моисей обличаетъ евреевъ за ихъ невѣріе, за то, что они искушаютъ Господа, требуя отъ Него чудесъ.

На третіе дерзкое искушеніе, въ которомъ проявилось особенное коварство духа тьмы, І. Христосъ властно повѣлываетъ діаволу удалиться съ своими злыми замыслами. Отгоняя діавола, І. Христосъ указываетъ на слова изъ Второзак. 6, 13, въ которыхъ Моисей заповѣдуетъ еврейскому народу служить и поклоняться одному только Господу Богу.

¶ Когда діаволь отступилъ отъ Господа, І. Христу стали служить ангелы, укрѣпляя Его утомленное продолжительнымъ подвигомъ молитвы человѣческое естество.

12—17 ст. Изъ евангелія Іоанна мы видимъ, что между искушеніемъ І. Христа въ пустынѣ и заключеніемъ Іоанна Крестителя въ темницу слѣдуетъ рядъ событій, которыя опускаютъ первые евангелисты. Рассказавши о крещеніи и объ искушеніи Господа, синоптики (такъ называются первые евангелисты) переходятъ къ изображенію галилейской дѣятельности І. Христа, по возвращеніи Его въ Галилею, когда Іоаннъ Креститель заключенъ былъ въ темницу. Только евангелистъ Іоаннъ отмѣчаетъ этотъ пробѣлъ первыхъ евангелистовъ, повѣствуя о событіяхъ имѣвшихъ мѣсто до заключенія Іоанна Крестителя. Услышавъ о заключеніи Іоанна Крестителя, І. Христосъ, избѣгая до времени враждующихъ фарисеевъ, погубившихъ великаго пророка, оставляетъ Іудею съ Іерусалимомъ и переселяется въ Галилею, гдѣ въ приморскомъ городѣ Капернаумѣ, въ предѣлахъ Завулона и Невеалима, просвѣщаетъ истинами своего ученія людей, находившихся во мракѣ невѣжества и заблужденій. І. Христосъ проповѣдуетъ въ Капернаумѣ, а не въ родномъ городѣ Назаретѣ, изъ котораго былъ изгнанъ послѣ проповѣди въ синагогѣ. Такое нерас-

положеніе жителей Назарета слушать проповѣдь Христа Самъ І. Христось объясняетъ тѣмъ общимъ фактомъ, что пророкъ въ своемъ отечествѣ не имѣетъ чести. Въ просвѣщеніи Христовымъ ученіемъ Галилеи языческой (такъ называлась она потому, что въ ней много было язычниковъ) ев. Матеей видитъ исполненіе пророчества Исаи (9, 12). Пророкъ предсказывалъ, что въ землѣ Завулона и Невеалима, въ которой пролегалъ торговый путь къ морю Геннисаретскому и Средиземному (*путь моря обонъ полъ Иордана*), людямъ, умственно и нравственно непросвѣщеннымъ (*судящимъ въ странѣ и сѣни смертнѣй* т. е. въ странѣ невѣжественной, какъ бы покрытой смертною тѣнью, тѣнью духовной смерти), возсіялъ великій свѣтъ истиннаго ученія и святой жизни Спасителя міра.

Главный предметъ проповѣди І. Христа—открытіе царствія Божія на землѣ и покаяніе, какъ необходимое условіе для вступленія въ него. Слѣдовательно І. Христось началъ съ того, чему училъ и что проповѣдовалъ Іоаннъ Креститель; въ этомъ сходствѣ открывалась вѣрующимъ внутренняя связь служенія Іоанна Предтечи и служенія Иисуса Христа.

18--22 ст. Въ исторіи призванія четырехъ апостоловъ Петра, Андрея, Іакова и Іоанна ев. Лука дѣлаетъ дополненія къ повѣствованію первыхъ двухъ евангелистовъ; но объ этихъ дополненіяхъ рѣчь будетъ впереди. Въ преданіи ев. Матеея призваніе упомянутыхъ апостоловъ происходило при слѣдующихъ обстоятельствахъ.

Обходя съ проповѣдью окрестности Галилейскаго озера, І. Христось увидѣлъ двухъ рыбаковъ, братьевъ Петра и Андрея, закидывающими сѣти въ море и повелѣлъ имъ слѣдовать за собою, т. е. быть неразлучными учениками. Петръ и Андрей повиновались, оставили свой рыбацкій промыслъ и послѣдовали за Христомъ. Проходя далѣе, І. Христось увидѣлъ на берегу Іакова и Іоанна починающими сѣти и

этимъ рыбакамъ велѣлъ оставить свой промыслъ и разъ навсегда послѣдовать за собою. И они, повинаясь Божественному зову, послѣдовали за Христомъ. Таковъ краткій разсказъ ев. Матѳея о призваніи четырехъ учениковъ. Евангелистъ указываетъ только тѣ моменты, въ которые послѣдовало призваніе апостоловъ: но не передаетъ намъ о событіяхъ, предшествующихъ этимъ моментамъ и описанныхъ ев. Лукою.

23—25 ст. Евангелистъ Матѳеи даетъ намъ краткое общее изображеніе Галилейской дѣятельности І. Христа и того возбужденія въ народѣ, которое она вызвала. І. Христосъ прошелъ всю Галилею, проповѣдуя въ синагогахъ евангеліе царствія, т. е. обращаясь къ народу съ радостною вѣстію о наступленіи мессіанскихъ временъ, того мессіанскаго царства, о которомъ предсказывалъ Даніилъ и о которомъ было обѣтованіе царю Давиду. Проповѣдь І. Христа сопровождалась многочисленными чудесами исцѣленія больныхъ. Слава о дѣлахъ І. Христа распространилась по всей Сиріи, по всей области, въ которую входила Палестина. Со всей страны приводили и приносили къ Нему больныхъ для исцѣленія. За І. Христомъ постоянно слѣдовало множество народа, приходившаго послушать Божественнаго Учителя.

Между больными, которыхъ исцѣлялъ Господь, ев. Матѳеи упоминаетъ о бѣсноватыхъ („бѣсны“), т. е. одержимыхъ бѣсами, злыми духами. Нѣкоторые изъ новѣйшихъ ученыхъ словамъ *бѣсноватый*, *одержимый бѣсомъ*, часто употребляемымъ въ новомъ завѣтѣ, придають значеніе (техническаго термина, которымъ будто называлась во времена І. Христа опредѣленная физическая, нервная болѣзнь, распространенная на востокѣ. По ихъ мнѣнію, между названіемъ *бѣсноватый* и самою болѣзнію нѣтъ ничего общаго, какъ нѣтъ его между названіемъ „лунатикъ“ и болѣзнію, обозначаемою этимъ словомъ. Такіе техническіе термины, несоответ-

ствующие обозначаемым ими предметам, находят свое объяснение въ исторической древности, въ области народныхъ суевѣрій.

Мы уже высказали принципъ, котораго должны держаться при объясненіи священнаго писанія. Мы должны смотрѣть на евангельскіе факты такъ, какъ они представляются евангелистамъ. Евангелисты смотрятъ на бѣсноватыхъ, какъ на реально одержимыхъ бѣсами, и различаютъ такихъ людей отъ обыкновенныхъ больныхъ. Одинъ и тотъ же физическій недугъ — нѣмота могъ быть естественнымъ недостаткомъ въ человѣкѣ, отъ природы ли, или отъ болѣзни, и могъ быть дѣйствиемъ злаго духа. Евангелистъ Матѳеѣй, напримѣръ, повѣствуя объ исцѣленіи Господомъ нѣмага (IX, 32), нѣмага и слѣпаго (XII, 22), въ обоихъ случаяхъ нѣмоту приписываетъ дѣйствию злаго духа. Еван. Маркъ, повѣствуя объ исцѣленіи глухаго косноязычнаго (VII, 32), не называетъ его одержимымъ бѣсомъ, слѣдовательно нѣмоту его считаетъ естественною немощю.

Чудеса исцѣленія бѣсноватыхъ евангелисты описываютъ такъ, что дѣйствующими лицами являются по преимуществу не бѣсноватые, а сами бѣсы, овладѣвшіе несчастными людьми. Къ бѣсамъ обращается І. Христосъ, имъ повелѣваетъ оставить несчастнаго человѣка. Общее преданіе христіанской церкви въ бѣсноватыхъ, исцѣленныхъ І. Христомъ, видитъ людей, именно одержимыхъ злыми духами.

Ев. Марка I, 12—13. 16—20 Евангелистъ Маркъ кратко, въ двухъ только стихахъ, упоминаетъ объ искушеніи І. Христа въ пустынѣ. При этомъ у него только мы имѣемъ замѣчаніе, что въ пустынѣ искушенія было много звѣрей (*и бл со звѣрми*). Этимъ замѣчаніемъ ев. Маркъ возвышаетъ подвигъ молитвы І. Христа въ уединенной дикой мѣстности. Мы уже обращали вниманіе на выраженіе евангелиста *днейъ сорокъ и четыре* *искушаемъ сатаню*.

Въ исторіи призванія Симона Петра, Андрея, Іакова и

Иоанна ев. Маркъ буквально повторяетъ сказаніе ев. Матѳея. Іаковъ и Іоаннъ, съ готовностію повинувась повелѣнію Господа слѣдовать Ему, оставили, по замѣчанію ев. Марка, *отца своего Зеведея въ кораблѣ съ наемниками*. Указаніе на наемниковъ, которое мы находимъ только у ев. Марка, говоритъ за то, что Зеведей, отецъ Іакова и Іоанна, былъ состоятельный человѣкъ, чѣмъ, быть можетъ, объясняется знакомство и его дома съ домомъ первосвященника.

Ев. Луки 4, 1—13. 5, 1—11. Въ повѣствованіи объ искушеніи І. Христа ев. Лука измѣняетъ порядокъ искушеній, какой указанъ первымъ евангелистомъ. Второе искушеніе по ев. Матѳею евангелистомъ Лукою ставится на третье мѣсто, третье искушеніе у ев. Матѳея въ евангеліи Луки занимаетъ второе мѣсто. Такъ какъ вслѣдъ за искушеніемъ на горѣ, поставленнымъ ев. Матѳеемъ третьимъ послѣднимъ искушеніемъ, І. Христосъ отгоняетъ отъ себя діавола, — то слѣдуетъ полагать, что историческій порядокъ искушеній указанъ ев. Матѳеемъ. Евангелистъ же Лука придерживается топографическаго порядка; сначала онъ говоритъ объ искушеніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ пустынѣ, затѣмъ объ искушеніи, которое было въ Іерусалимѣ.

Кромѣ указанной особенности, въ повѣствованіи ев. Луки мы должны отмѣтить слѣдующія двѣ дополнительныя черты въ сравненіи съ повѣствованіемъ ев. Матѳея. На горѣ высокой, на которой было послѣднее искушеніе, діаволь показаль І. Христу всѣ царства земныя: *въ часть времени* — „во мгновение ока“ (5 ст.). Должно полагать, что царства міра показаны были какимъ либо магическимъ дѣйствіемъ діавола. Побѣжденный силою духа Христова діаволь удаляется отъ І. Христа *до времени* — на время. Отходить *до времени*, ибо въ скоромъ времени діаволь еще съ большимъ ожесточеніемъ дѣйствуетъ противъ Христа, возбуждая вражду къ Нему въ фарисеяхъ, саддукеяхъ и первосвященникахъ.

Наконецъ, мы обращали уже вниманіе на выраженіе евангелиста — *днійъ четыридесятъ искушаемъ отъ діавола, послѣди взалка, и рече ему діаволъ* (4 гл. 2 ст.).

Въ повѣствованіи ев. Луки о призваніи Петра и Андрея, Іакова и Іоанна мы имѣемъ значительныя дополненія къ тому, что читаемъ у первыхъ двухъ синоптиковъ. Первые два евангелиста, какъ мы говорили уже, указываютъ намъ на тѣ моменты, въ которые послѣдовало призваніе апостоловъ и ничего не передаютъ объ обстоятельствахъ предшествующихъ. Этотъ пробѣлъ восполняется ев. Лукою, такъ что полная картина евангельскаго событія восстанавливается изъ сопоставленія повѣствованія первыхъ двухъ евангелистовъ съ сказаніемъ ев. Луки.

Разъ на берегу Геннисаретскаго озера народъ окружилъ І. Христа и сталъ тѣсниться около Него, чтобы услышать слово Божіе. У берега стояли двѣ лодки, одна принадлежала Петру, другая, по всей вѣроятности, Зеведею. І. Христось сѣлъ въ лодку Петра и съ нея поучалъ народъ. Когда окончилъ свою рѣчь, велѣлъ Петру отплыть въ глубь и забросить сѣть. Петръ, какъ опытный рыбакъ, удивился повелѣнію Господа: время было неблагоприятное для улова рыбы. *Обнощъ всю труждишеса, ничесоже яхомъ*, сказалъ онъ І. Христу. Однако, покорно исполняетъ повелѣніе Господа. Чудесный уловъ рыбы поразилъ чуткое сердце Петра; съ благоговѣйнымъ страхомъ воскликнулъ онъ: *изыди отъ мене, яко мужъ грѣшенъ есмь Господи*. Священный ужасъ, всегда рождающійся въ грѣшномъ человѣкѣ отъ сознанія близости высшей Божественной силы, объялъ и всѣхъ бывшихъ съ Петромъ, *вся сущыя съ нимъ*, въ числѣ которыхъ былъ Андрей, какъ мы видимъ изъ ев. Матѳея. І. Христось успокоиваетъ: *не бойся, отсель будеши чековъки лова*. Вотъ моментъ призванія Петра и Андрея къ апостольскому служенію. Онъ именно указывается евангелистомъ Матѳеемъ въ словахъ: *видѣ два брата, вметающа мрежи въ море*. Затѣмъ

уже, немного позже, І. Христось призываетъ Іакова и Іоанна, когда тѣ расположились на берегу послѣ чудеснаго лова и чинили сѣти. Моментъ указывается только евангелистомъ Матѳеемъ. Изъ сказаннаго мы видимъ, что ев. Лука все свое вниманіе останавливаетъ на тѣхъ чудесныхъ обстоятельствахъ, которыя расположили учениковъ слѣдовать за Господомъ, евангелистъ же Матѳей кратко повѣствуетъ только о самомъ фактѣ призванія учениковъ.

Василій Лебедевъ.

Миссіонерскій отдѣлъ.

МИССИОНЕРСКІЯ БЕСѢДЫ О. АРСЕНІЯ ВЪ С. МИТРОПОЛІИ ТАМБОВСКАГО УѢЗДА.

Въ ночь съ 13 на 14 ч. октября, по распоряженію Его Преосвященства, прибылъ къ намъ для собесѣдованій съ молоканами миссіонеръ, Чаѳонскій іеромонахъ Арсеній. Село Митрополія было назначено центральнымъ, сборнымъ пунктомъ собесѣдованія и для окрестныхъ молоканскихъ селъ: Коровина, Чернавки, Грибоѣдова и Шилова. Благодаря порядительности мѣстнаго волостнаго старшины, утромъ 14 октября священно-церковно-служители означенныхъ селъ, а также прихожане: православные и молокане были извѣщены о предстоящихъ противомолоканскихъ бесѣдахъ въ с. Митрополіи. Но помимо этого оффиціального увѣдомленія вѣсть о прибытіи миссіонера быстро разнеслась по окрестности и утромъ же 14 октября, когда о. Арсеній еще покоился отъ трудовъ своихъ, у дверей его квартиры стояли два посла: одинъ изъ с. Бондарей, другой изъ Прибытокъ. Они пришли узнать о времени предстоящихъ собесѣдованій. Кромѣ того на бесѣдахъ мы видѣли лицъ пріѣхавшихъ изъ отдаленныхъ селъ: Нащекина, Вердеревщины, Дворянщины, Разказова.

День 14 октября былъ назначенъ для извѣщенія, сбора слушателей изъ другихъ селъ и для отдыха о. Арсенія отъ тяжелыхъ миссіонерскихъ трудовъ его въ селахъ Перевозѣ, Нащокинѣ и др.

Первая бесѣда велась у насъ въ субботу 15 октября. Въ этотъ же день собравшіеся священно-церковно-служители соборно отслужили всенощную, во время которой о. Арсеній сказалъ два поученія: о плодахъ церкви, о поминовеніи усопшихъ и въ связи съ этимъ о воспитаніи дѣтей. Въ слѣдующій день также соборно была отслужена литургія, за которой о. Арсеній, удовлетворяя духовнымъ потребностямъ мѣстныхъ прихожанъ, сказалъ внушительное слово о почитаніи праздниковъ и противъ базаровъ въ воскресные дни. Послѣ обѣдни происходило пространное собесѣдованіе съ сектантами. 17 числа о. Арсеній велъ свою прощальную рѣчь въ собравшимся православнымъ и молоканамъ. Двѣ первыя бесѣды происходили въ церкви при погодѣ неустойчивой, довольно пасмурной. Солнце то проглядывало, то скрывалось за густыми облаками. Свѣтъ боролся съ тьмою; но 17 числа солнце весело взошло на безоблачномъ небѣ, и заключительная бесѣда о. Арсенія была полнымъ торжествомъ православной истины надъ тьмою молоканскаго заблужденія.

Какое сильное впечатлѣніе произвели миссіонерскія бесѣды у насъ на слушателей, видно изъ благопріятныхъ для о. Арсенія отзывовъ со стороны самихъ молоканскихъ начетчиковъ. А православные удивляются посрамленію молоканъ и спрашиваютъ, что же теперь будетъ съ этими еретиками? Куда ихъ дѣнуть? и рѣшаютъ, что ихъ безъ сомнѣнія сошлютъ въ Сибирь или по меньшей мѣрѣ пересажуютъ въ острогъ.

Выслушавши бесѣды о. Арсенія, мы постараемся изложить ихъ, по возможности, въ систематическомъ порядкѣ на страницахъ „Тамб. Епарх. Вѣдомостей“.

Первая бесѣда (15 окт.) была открыта въ 12 часовъ дня пѣніемъ молитвы Св. Духу. Послѣ краткаго вступленія о. Арсеній предложилъ молоканскимъ наставникамъ указать всѣ пункты своего несогласія съ православнымъ ученіемъ. Тѣ показали 1) на поклоненіе иконамъ, 2) крещеніе рукой, 3) возженіе свѣчей и 4) на рукотворенный храмъ. Далѣе излагать разность своего ученія они отказались, пока имъ не опровергнутъ уазанныхъ пунктовъ. „Хорошо, сказалъ о. Арсеній, пусть будетъ по вашему, только скажите: какая причина заставила васъ уклониться отъ православія и на какомъ основаніи вы отвергаете напр. поклоненіе иконамъ? На это одинъ молоканскій пресвитеръ отвѣтилъ, что небрежное обращеніе православныхъ съ иконами и особенно съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя, стоявшимъ на колокольнѣ, уклонило его и другихъ отъ общенія съ православною церковію. Затѣмъ онъ указалъ на 23 ст. 1 гл. посл. къ Рим., 1 ст. 3 гл. посл. къ Галатамъ и др. будто бы воспреещающія поклоненіе рукотвореннымъ образамъ.

О. Арсеній просилъ собесѣдниковъ указать прямо: гдѣ въ св. Писаніи запрещается поклоняться иконамъ? На это молокане отвѣтить не могли и съ своей стороны просили указать: гдѣ велѣно поклоняться иконамъ? „Хорошо! сказалъ о. Арсеній. Православные! Будемъ добры! Они не могли намъ отвѣтить, такъ мы имъ отвѣтимъ!“ и повелъ свою плавную длинную рѣчь объ иконопочитаіи. Молокане, сказалъ онъ, при разсужденіи о священныхъ иконахъ употребляютъ обыкновенно слѣдующую хитрость: они ссылаются на вторую заповѣдь, запрещающую поклоненіе кумирамъ; а когда имъ докажутъ, что въ Ветх. Завѣтѣ на ряду съ запрещеніемъ поклоняться идоламъ было ясное и положительное приказаніе почитать священные предметы и изображенія, то они бѣгутъ изъ В. Завѣта, утверждаютъ, что съ пришествіемъ І. Христа онъ потерялъ свое значеніе, въ доказательство приводятъ слова Писанія: „Елицы бо отъ

дѣль закона суть, подъ клятвою суть“ (Галат. 3 гл. 10 ст.), „аще кто во Христѣ, нова тварь, древняя мимоидоша се быша вся нова“ (2 Кор. 5, 17) и др. говорятъ: если бы и съ пришествіемъ І. Христа требовалось поклоненіе рукотвореннымъ предметамъ, то объ этомъ было бы дано вторичное приказаніе въ Н. Завѣтѣ и т. д. Но подобныя разсужденія только обнаруживаютъ лукавство иконоборцевъ. Ап. Павелъ въ приведенныхъ мѣстахъ указываетъ лишь на то, что съ пришествіемъ благодати одного закона не достаточно для спасенія; но онъ не говоритъ, да и не могъ говорить объ уничтоженіи закона, потому что Самъ І. Христосъ ясно сказалъ объ этомъ: „Не думайте, что Я пришелъ нарушить законъ или пророковъ: не нарушить пришелъ Я, но исполнить. Ибо истинно говорю вамъ: доколѣ не пройдетъ небо и земля, ни одна іота или ни одна черта не пройдетъ изъ закона, пока не исполнится все. И такъ кто нарушитъ одну изъ заповѣдей сихъ малѣйшихъ, и научитъ такъ людей, тотъ малѣйшимъ наречется въ царствѣ небесномъ“ (Мѣ. г. 5, ст. 17—19). Изъ этихъ словъ видно, что не только весь законъ не уразднился съ пришествіемъ Спасителя, но даже ни одна заповѣдь закона не нарушилась. А это послѣднее обстоятельство даетъ опредѣленный и ясный отвѣтъ на второе замѣчаніе молоканъ: почему въ Нов. Завѣтѣ нѣтъ вторичнаго приказанія о поклоненіи иконамъ: не было нужды, потому и не дано приказанія. Разъ сказано въ законѣ, а повторять было излишне. Въ Ветх. Зав. велѣно поклоняться рукотвореннымъ образамъ и мы не имѣемъ права преступать эту заповѣдь (Мѣ. 5, 19), хотя бы объ ней не было и намека въ Нов. Завѣтѣ. Сами молокане руководствуются закономъ, когда дѣло касается другихъ предметовъ. Напр. въ Нов. Завѣтѣ совсѣмъ нѣтъ запрещенія употреблять свинное мясо и совершать браки между родственниками, но молокане касательно этихъ предметовъ безусловно слѣдуютъ указанію Ветх. Завѣта... И хорошо поступаютъ. Такъ и

должно поступать. Въ дѣлѣ познанія христіанской истины необходимо руководствоваться Вѣтхимъ и Новомъ Завѣтомъ, потому что ни законъ, ни Евангеліе въ отдѣльности не дають намъ всей полноты христіанскаго вѣдѣнія. Какъ однимъ глазомъ не возможно въ совершенствѣ разсмотрѣть предмета, такъ точно одного Нов. Завѣта безъ Вѣтхаго недостаточно для того, чтобы во всей полнотѣ познать и уразумѣть истину православнаго вѣроученія. Поэтому свои доводы объ иконопочитаніи мы будемъ черпать изъ Вѣтхаго и изъ Нов. Завѣта.

Издревле Богъ усугубилъ для насъ Свое милосердіе. Обитая на небѣ, Онъ благоволилъ устроить себѣ жилище среди Израиля и потому приказалъ Моисею устроить скинію—святилище, поставить въ ней ковчегъ завѣта съ золотыми херувимами изваянными и другими принадлежностями и украшеніями по тому опредѣленному плану, который Самъ показалъ Моисею на горѣ со всею точностію, со всѣми подробностями. (Исх. 25—27 гл., 30 гл.) „Тамъ, сказалъ Господь, Я буду открываться тебѣ и говорить съ тобою надъ крышкою, посреди двухъ херувимовъ, которые надъ ковчегомъ“ (Исх. 25, 22). И это мѣсто присутствія Божія почталось у Израильтянъ, какъ святиня, потому что сказано: „Святилище мое чтите“ (Лев. 26, 2). И когда Оза простеръ руку свою къ ковчегу, чтобы поддержать его, то „поразилъ его Богъ тамъ же за дерзновеніе“ (2 Цар. 6, — 7). Когда ковчегъ возвращался изъ плѣна филистимскаго и племя Іехоніево не порадовалось ему и не оказало должнаго почтенія, то Господь поразилъ за это смертію 50 тысячъ семьдесятъ человѣкъ (1 Цар. 6, 19). Рукотворенной вещи—животу и херувимамъ не воздали чести, и Богъ такъ строго наказалъ ихъ за это!

Когда Филистимляне поставили кивотъ въ капище Дагона, то идолъ палъ предъ кивотомъ, былъ разбитъ на части, а сами Филистимляне наказаны страшными казнями (1 Цар.

5, 1—7). Явно, что въ кивотѣ присутствовалъ Самъ Господь, поэтому то Израильтяне и совершали поклоненіе предъ этою священною вещію, подобно тому, какъ и мы поклоняемся предъ святыми иконами. И какъ у насъ святыя образа иногда называются Богомъ, такъ и евреи называли кивотъ Господомъ. Такъ І. Навинъ послѣ неудачной битвы съ амморейми палъ предъ кивотомъ и взывалъ: „о Господи Владыка!“. Моисей, когда поднимали кивотъ въ путь, говорилъ: возстань Господи“ (Числь 10, 35). За тѣмъ, во время неудачной войны съ Филистимлянами, при сыновьяхъ первосв. Ілія, старѣйшины Израилевы сказали: возьмемъ себѣ изъ Силома ковчегъ завета Господня, и онъ пойдетъ среди насъ и спасетъ насъ отъ руки враговъ нашихъ“ (1 Цар. 4, 3)—святой рукотворенной вещи приписывали Божеское дѣйствіе. Кромѣ того изъ Св. Писанія извѣстно, что на самое мѣсто присутствія ковчега изливалось особенное благоволеніе Божіе. Такъ, когда ковчегъ стоялъ въ домѣ Аведдара Геоянина, то „благословилъ Господь Аведдара и весь домъ его... ради ковчега Божія“ (2 Цар. 6, 11—12). Итакъ въ Ветхомъ Завѣтѣ существовало определенное и положительное приказаніе о почитаніи и поклоненіи священнымъ рукотвореннымъ вещамъ и образамъ; но въ то же время строго воспрещалось поклоняться идоламъ и кумирамъ язычникамъ (Лев. 26, 30, 31; Іез. 6, 4—5, Исх. 20, 2—5 и др.) и не однократно напоминалось различіе „между святымъ и сквернымъ... между нечистымъ и чистымъ“ (Лев. 10, 10, Іез. 22, 26; 44, 23 и др.). Чтобы сильнѣе запечатлѣть въ умахъ слушателей различіе между священными изображеніями и языческими кумирами, о. Арсеній показалъ публикѣ египетскихъ и аѳинскихъ идоловъ, взятыхъ имъ изъ музея древностей Іерусалимскаго патріарха Никодима.

За тѣмъ, приступая къ доказательствамъ изъ Новаго Завѣта, о. Арсеній сказалъ: въ рѣшеніи вопроса объ иконопочи-

таніи мы должны руководиться примѣромъ І. Христа и отъ Него учиться истинѣ. Ап. Павелъ говоритъ: мнѣ подражайте, какъ и я Христу.

Теперь спрашивается: І. Христосъ училъ и жилъ по молоканскому ученію, или по нашему православному? Питалъ ли Онъ ненависть въ храму и его святыни подобно молоканамъ, или же уважалъ и почиталъ домъ Божій, домъ Отца Своего Небеснаго? Изъ Евангелія мы знаемъ, что І. Христосъ часто бывалъ въ ветхозавѣтномъ храмѣ, училъ тамъ народъ „по вся дни“ (Лук. 19, 47) и обнаруживалъ ревность о святомъ мѣстѣ семъ. Такъ Онъ изгналъ торгующихъ изъ храма и сказалъ имъ: „Не писано ли: домъ Мой домомъ молитвы наречется для всѣхъ народовъ; а вы сдѣлали его вертепомъ разбойниковъ“ (Мар. 11, 17). Спрашивается: Кого изгналъ Христосъ изъ храма? Апостоловъ? Своихъ послѣдователей?—Нѣтъ Онъ изгналъ безчинныхъ людей, которые подобно молоканамъ не оказывали почтенія святыни храма. Послѣдователямъ же Своимъ Онъ предоставилъ домъ Божій для молитвы и заповѣдалъ имъ входить во святилище ни кровію козлею, ни кровію тельчею, но путемъ новымъ и живымъ, Своею кровію, которую Онъ далъ за обновленіе міра (Евр. 10, 19).

Слѣдуя примѣру и заповѣди Спасителя, апостолы по вознесеніи І. Христа „каждый день единодушно пребывали въ храмѣ, преломляя по домамъ хлѣбъ“ (Дѣян. 2, 46). Когда же ихъ начали гнать изъ храма, то они собирались въ особенныхъ приновренныхъ для совершенія Евхаристіи домахъ, которые ап. Павелъ называетъ церковію (*ἐκκλησία*) въ отличіе отъ обыкновенныхъ домовъ (*οἰκία*). „Развѣ у васъ нѣтъ домовъ на то, чтобы ѣсть и пить? писалъ онъ къ Коринтянамъ. Или пренебрегаете церковь Божию“ (1 Кор. 11, 22). А въ 9 гл. 13 ст. того же посланія говоритъ: „Развѣ не знаете, что священнодѣйствующіе питаются отъ святилища? что служащіи жертвеннику берутъ долю отъ жертвен-

ника?" Апостолъ предполагаетъ эти предметы извѣстными коринескимъ христіанамъ, хотя они перешли ко Христу изъ язычества, отдѣлялись моремъ отъ Палестины и съ іерусалимскимъ храмомъ не были знакомы. Ясно, что у нихъ было свое христіанское святилище, свой жертвенникъ, на которомъ приносилась жертва безкровная, отличная отъ ветхозавѣтной. Но помимо этого отличія новые христіанскіе храмы имѣли и другое преимущество предъ іерусалимскимъ. Въ Ветхомъ Заветѣ за преступленіе прародителей люди лишились лицезрѣнія Божія, такъ что Богъ являлся имъ только подъ образомъ кивота и херувимовъ. Но съ пришествіемъ Искупителя вѣрующіе лицомъ къ лицу увидѣли истиннаго Бога І. Христа и потому кромѣ кивота у нихъ появился самый образъ Бога нетлѣннаго, которому (т. е. образу) они поклонялись и поклоняются. Что у первенствующихъ христіанъ дѣйствительно существовали изображенія Бога нетлѣннаго, т. е. І. Христа, это доказывается правильнымъ толкованіемъ текстовъ, которые мѣлокане приводятъ обыкновенно противъ иконопочитанія. Въ посланіи къ Римлянамъ ап. Павелъ укоряетъ язычниковъ за то, что они, познавъ Бога путемъ естественнаго откровенія, не прославили Его должнымъ образомъ, но „славу нетлѣннаго Бога измѣнили въ образъ подобный тлѣнному человѣку, и птицамъ, и четвероногимъ, и пресмыкающимся“ (Рим. I, 18—25 ст.). Спрашивается, что такое слава нетлѣннаго Бога, которую отринули язычники? Въ св. писаніи неоднократно слава Божія противопоставляется изображеніямъ языческихъ боговъ (Пс. 105, 19, 20; Іер. 2, 11; Рим. 1, 23 и др.); а противоположаться для сравненія могутъ только предметы, имѣющіе какую либо однородную черту, т. е. есть изображеніямъ ложныхъ боговъ можетъ противопоставляться только изображеніе истиннаго, нетлѣннаго Бога. Слѣдовательно въ приведенномъ мѣстѣ посланія къ Римлянамъ подъ славою нетлѣннаго Бога должно разумѣть изображе-

ніе Божіе. Справедливість подобнаго толкованія оправды-
вается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что въ приведенномъ
текстѣ апостолъ не вооружается противъ изображеній во-
обще, но упрекаетъ Римлянъ лишь за то, что они вмѣсто
славы, т. е. вмѣсто образа Бога нетлѣннаго, І. Христа, сдѣ-
лали образъ подобный тлѣнному человѣку, птицамъ и чет-
вероногимъ. Если же ап. Павелъ укоряетъ за этотъ посту-
покъ язычниковъ, то хрістіане, которыхъ онъ не укоряетъ
въ этомъ, очевидно, имѣли у себя священные образа. Въ
Нов. Завѣтѣ мы дѣйствительно находимъ доказательство это-
му. Въ посланіи къ Галатамъ апостолъ пишетъ: „О несмы-
сленные Галаты! кто прельстилъ васъ не покоряться исти-
нѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами изображенъ былъ І.
Христосъ, какъ бы у васъ распятый?“ (См. 1 изд. библ.
Гал. 3, 1). Галаты не видѣли І. Христа во время Его зем-
ной жизни, но у нихъ предъ глазами было изображеніе рас-
пятаго Спасителя. Точно также во 2 посл. къ Кор. 3 глав. 18
ст. апостолъ говоритъ: „Мы же всѣ открытымъ лицемъ,
какъ въ зеркалѣ, взирая на славу Господню, преобразуемъ
ся въ тотъ же образъ отъ славы въ славу, какъ отъ Гос-
подня Духа“.

Апостолъ писалъ послѣ воскресенія и вознесенія Спаси-
теля и однако употребляетъ глаголъ настоящаго времени;
ясно, что своими словами онъ выражаетъ такую мысль: Мы
всѣ, взирая на имѣющееся у насъ теперь изображеніе (сла-
ву) Господа І. Христа, изображеніе такое же точное, ка-
кое получается отъ предмета въ зеркалѣ, и сами воспламе-
няемся духомъ благочестія, совершенствуемся, приближаемъ
ся къ Тому, Кто изображенъ на образѣ. Очевидно портретъ,
или точное изображеніе Спасителя существовало у коринте-
скихъ хрістіанъ и служило предметомъ ихъ почитанія.

Отъ первенствующихъ хрістіанъ, отъ временъ апостоль-
скихъ и наша православная церковь ведетъ свое иконопо-
читаніе. Моловане же въ своей ненависти къ образамъ Бо-

жѣимъ уподобляются тѣмъ невѣрующимъ и погибающимъ, у которыхъ богъ вѣка сего, т. е. діаволь ослѣпилъ умы, чтобы у нихъ не возсіялъ свѣтъ благовѣствованія о славѣ Христа, который есть образъ Бога невидимаго (2 Кор. 4, 4).

Этими приблизительно словами закончилась первая миссіонерская рѣчь. За тѣмъ послѣдовалъ у собесѣдниковъ взаимный обмѣнъ вопросовъ и отвѣтовъ касательно различныхъ пунктовъ вѣроученія. Въ этомъ дѣлѣ о. Арсеній оказался настолько же сильнымъ и счастливымъ побѣдителемъ своихъ противниковъ, какъ и въ предыдущей рѣчи. Когда мы слушали отвѣты о. Арсенія на вопросы и возраженія молоканъ, то не знали, чему болѣе удивляться: остроумію, находчивости, ловкимъ приемамъ спора или обширному запасу знанія текстовъ св. писанія со стороны о. Арсенія. Молокане иногда поставляютъ такіе вопросы, которые смущаютъ публику мало знакомую съ тонкостями экзегетики и православнаго богословія. Но о. Арсеній знаетъ всѣ козни врага и прекрасно владѣетъ оружіемъ побѣды. „Отлично! говоритъ онъ, ободряя слушателей. Мы давно ожидали этого возраженія. Православные! докажемъ истину!“ и начинаетъ вести опроверженіе. Чѣмъ дальше ведетъ рѣчь о. Арсеній, тѣмъ яснѣе и полнѣе открывается истина. Православные ободряются; а ораторъ продолжаетъ. Въ умѣ его по вдохновенію являются новые остроумные примѣры и сравненія. Вотъ новая блестящая мысль озаряетъ лицо проповѣдника... Сіаніе торжества переходитъ на православныхъ слушателей, а молокане видятъ, что ихъ возраженіе обращено и бьетъ въ ихъ же собственную голову. Приведемъ примѣры.

Въ своей рѣчи объ иконопочитаніи о. Арсеній мало касался указанія молоканъ на небрежное обращеніе православныхъ съ рѣзнымъ изображеніемъ Спасителя. Улучивши удобную минуту, одинъ молоканскій пресвитеръ вторично и съ особеннымъ удареніемъ заявилъ, что главною при-

чиною его удаленія отъ церкви было поруганіе святыни. „Рѣзной образъ Спасителя, говорилъ онъ, поставили на колокольню. Птицы садились и портили его; а православные ходили мимо! Я бы его оплакалъ, убралъ, поставилъ на почетное мѣсто! и т. д.

И вотъ о. Арсеній даетъ подробный и обстоятельный отвѣтъ на эту укориэну. Въ нашей церкви, говорилъ онъ, есть много священныхъ изображеній, но мы покланяемся не доскѣ, не самому рисунку, а Тому, Кто на доскѣ изображенъ. Иногда живописцы по неумѣнью или по неопытности рисуютъ образа неправильно. Но эта погрѣшность ихъ ни сколько не унижаетъ дѣйствительнаго достоинства Того, Кто нарисованъ неправильно и, если мы съ вѣрою прибѣгаемъ къ Нему, то Онъ все равно услышитъ насъ. Но къ несчастію въ церкви были и есть немощные духомъ, которые смущаются неправильнымъ изображеніемъ; и вотъ, чтобы не соблазнить единаго отъ малыхъ сихъ, правительство распорядилось выносить изъ церкви всѣ иконы и изображенія, могущія послужить къ соблазну немощныхъ, напр. рѣзныя изображенія, икону Божіей Матери Троеручицы, мученика Христофора и др.

За тѣмъ мы вѣримъ, что не старѣется Тотъ, Кто изображенъ на иконѣ; сами же иконы подвергаются тлѣнью и по мѣрѣ обветшанія и разрушенія замѣняются новыми. Такъ поступаемъ мы, такъ поступали Моисей, Соломонъ и др. Скрижали завѣта были святыней Израиля, но когда Моисей въ гнѣвѣ разбилъ ихъ (Исх. 32, 19), то Богъ приказалъ вытесать новыя двѣ скрижали подобныя первымъ (Исх. 34, 1). Равнымъ образомъ вмѣсто прежней священной скинии Соломонъ построилъ великолѣпный храмъ и Богъ не поставилъ ему этого въ вину, а напротивъ освятилъ новый храмъ Своимъ явнымъ благоволеніемъ. На мѣсто разрушеннаго Соломонова храма Зоровавель и Ездра, по призванію Божію, выстроили второй храмъ и т. дал. Теперь видите,

православные, что мы имѣемъ основаніе замѣнять ветхія иконы новыми.

Намъ указываетъ на то, что образъ стоявшій на колокольнѣ портили птицы. Но вѣдь и ветхозавѣтный храмъ могли портить птицы и однако онъ чрезъ это не терялъ своей святости, и ни одинъ истинный Израилтянинъ не покидалъ же по этой причинѣ вѣру отцовъ своихъ и не бѣжалъ изъ священнаго храма. А нашъ собесѣдникъ усмотрѣлъ ветхій образъ въ небреженіи и оставилъ православную церковь, увидаль Христа въ поруганіи и убѣжалъ отъ Него! Такъ ли поступали апостолы и ученики Спасителя? Они видѣли Христа въ терновомъ вѣнцѣ, въ поруганіи, осмѣяніи. Видѣли Его преданнаго позорной смерти и чтоже? Оставили Своего Господа?—Нѣтъ, они стояли около Его креста, оплакали, спеленали Его и положили въ новый гробъ. А нашъ собесѣдникъ увидаль Христа въ униженіи и убѣжалъ отъ Него. Пришелъ домой, насмѣялся надъ иконами и выбросилъ ихъ!... Теперь смотрите: кому же уподобились молокане: Апостоламъ, которые не покидали І. Христа и въ поруганіи Его, или жидамъ и разбойникамъ, которые осмѣяли, оплевали, заушали Господа и потомъ распяли Его на Голгоѣ?!... О. Арсеній говорилъ съ воодушевленіемъ. Эффектъ вышелъ полный. Злополученный молканскій наставникъ совсѣмъ не ожидалъ такого оборота дѣла и, конечно, досадовалъ, что выступилъ съ такимъ предательскимъ возраженіемъ. А о. Арсеній въ продолженіе своихъ бесѣдъ и еще неоднократно ударялъ по этой свѣжей ранѣ неудачнаго наставника.

Въ другой разъ зашла рѣчь о кивотѣ. „Зачѣмъ вы толкуете объ этомъ? вмѣшались молкане. Развѣ не знаете, что прор. Іеремія навсегда схоронилъ кивотъ еще въ Ветхомъ Завѣтѣ?“ (2 Мак 2, 5). „Неправда! Сказать о. миссіонеръ. Кивотъ былъ сокрытъ не навсегда, а до извѣстнаго времени. Въ 6 и 7 стихахъ приведенной вами главы

прямо говорится, что мѣсто сокрытія явота и самый кивотъ останутся неизвѣстными“ доколѣ Богъ, умилосердившись, не соберетъ сонма народа. И тогда Господь покажетъ его и явится слава Господня (т. е. кивотъ) и облако, какъ явилось при Моисеѣ“. Когда Навуходоносоръ царь Вавилонскій разрушилъ Іерусалимъ и храмъ Соломона, тогда былъ скрытъ и ковчегъ завѣта и прекратилось жертвоприношеніе во Израилѣ, потому что Господь далъ Моисею вѣчный завѣтъ приносить жертву веесоженія предъ дверями скинии собранія предъ Господомъ т. е. предъ кивотомъ. (Исх. 29, 42). Послѣ плѣна Вавилонскаго храмъ былъ возобновленъ, въ немъ приносились жертвы; затѣмъ храмъ перешелъ и въ Новый Завѣтъ и сдѣлался достояніемъ христіанства, А когда Римляне разрушили второй храмъ іерусалимскій, христіане имѣли уже новые храмы и не въ одномъ мѣстѣ, не въ Іерусалимѣ только, но и вездѣ, гдѣ находились и находятся истинные поклонники. А въ каждомъ храмѣ у насъ есть престолъ съ ковчегомъ, предъ которымъ приносится жертва безкровная.

На это молokane закричали: „у васъ есть ковчегъ, а у насъ его нѣтъ и не будетъ, потому что въ книгѣ Іереміи написано: Въ тѣ дни, глаголетъ Господь, не будутъ говорить болѣе: ковчегъ завѣта Господня; онъ и на умъ не придетъ, и не вспомнятъ объ немъ, и не будутъ приходить къ нему, и его уже не будетъ (Іер. 3, 16).— „Хорошо вы выбрали текстъ, сказалъ о. Арсеній. Мы сами хотѣли привести его для вашего обличенія, а вы потрудились впередъ это сдѣлать: благодарю васъ! Только напрасно вы ограничились однимъ стихомъ и не прочитали далѣе. Тогда вы узнали бы, къ кому относятся эти слова о кивотѣ; а съ 20 по 25 ст. этой главы ясно указано, что слова эти относятся не къ христіанамъ, не къ намъ, а къ вѣроломнымъ жидамъ, которые лежатъ въ стыдѣ и срамѣ сво-

емъ Мы имѣемъ кивотъ, а вѣроломные, мятежные жида не имѣютъ и вы вмѣстѣ съ ними не имѣете и не будете имѣть, пока не познаете истину и не обратитесь ко Христу, въ лоно нашей православной Церкви!

Послѣ этого молокане ничего не нашлись сказать въ свое оправданіе и собесѣдованіе перешло на другіе предметы и вопросы, отвѣчая на которые, о. Арсеній иногда умышленно подготавливалъ и производилъ эффектъ на слушателей, чтобы сильнѣе запечатлѣть въ ихъ памяти побѣду надъ молоканствомъ. Такъ напр., когда въ подтвержденіе своихъ словъ объ образѣ Бога нетлѣннаго онъ сослался на 1 ст. 3 гл посланія къ Галатамъ. то молокане сказали: Здѣсь говорится о предначертаніи І. Христа. А слово предначертаніе относится не къ образу, а къ буквамъ закона, какъ это видно изъ Св. Писанія: 2 Кор. 3, 7 и Ис. 8 1. О. Арсеній отвѣтилъ: Напрасно вы приводите не нужные тексты. Въ посланіи къ Галатамъ прямо сказано объ І. Христѣ что Онъ былъ „изображенъ“. Молокане закричали: „не изображенъ, а предначертанъ.“ Поднялся споръ. Обратились къ Библии. О. Арсеній приглашаетъ слушателей ко вниманію и подаетъ молоканскому пресвитеру Библию 1-го изданія. Тотъ самовольно беретъ, проситъ вниманія публики и громко читаетъ: „О несмысленные Галаты! Кто прельстилъ васъ не покоряться истинѣ, васъ, у которыхъ предъ глазами *изображенъ* былъ І. Христосъ, какъ бы у васъ распятый.“ На словъ „изображенъ“ голосъ чтеца оборвался. Въ публикѣ послышались голоса: не знаешь, а споришь! „Вотъ видите, сказалъ о. Арсеній, онъ прочелъ одну книгу и думаетъ, что все знаетъ!“ Случай этотъ вѣзался въ память слушателей и теперь православные, встрѣчая молоканъ, прямо обращаются къ нимъ: О несмысленные Галаты! Кто прельстилъ васъ и т. д.

Почти вся вторая бесѣда прошла въ рѣшеніи вопросовъ и возраженій предлагаемыхъ молоканами. Въ продолженіе

третьей, заключительной бесѣды о. Арсеній говорилъ о крестномъ знаменіи, о рощеніи волосъ священнослужителей, о почитаніи святыхъ, о камилавкахъ и другихъ головныхъ украшеніяхъ духовенства. Въ заключеніе о. миссіонеръ познакомилъ публику съ краткой исторіей возникновенія и развитія молоканской секты въ Тамб губ. отъ крестьянина Уклеина изъ с. Уварова. Чтобы сильнѣе запечатлѣть въ умахъ слушателей эту исторію, о. Арсеній показалъ имъ слѣдующую картину, символически изображающую происхождение и судьбу молоканскаго ученія: ¶На землѣ лежитъ распростертый Уклеинъ съ всклокоченными волосами, съ ожесточенными странными глазами. Изъ рта у него пышетъ огонь нечестія. На ухо ему змѣй-искуситель шепчетъ богопротивное ученіе. Изъ чрева Уклеина растетъ змѣевидное дерево, которое поливають водою шесть послѣдователей ересеначальника: Масловъ, Косицынъ и др. Вершина дерева представляетъ собою семь змѣй, съ яростью обратившихъ свои жала на небо. Это семь вѣтвей молоканской секты. Съ верха ихъ поражаютъ громы небесныя. Объяснивши смыслъ картины, о. миссіонеръ обратился къ молоканамъ и сказалъ: полюбуйте и вы, друзья, на свою родословную!

Затѣмъ, чтобы окончательно унижить молоканъ и ихъ ложное ученіе, о. миссіонеръ обратилъ къ слушателямъ слѣдующее, должно сознаться, слишкомъ жестокое для своихъ собесѣдниковъ слово Молоканское ученіе онъ назвалъ богопротивнымъ, дьявольскимъ измышленіемъ. Молоканскія уста, сказалъ онъ, Уклеина уста; Уклеина уста—дьявольскія уста. Поэтому кто слушаетъ молоканъ, тотъ слушаетъ діавола—исконнаго противника Христа и Его ученія. Наша православная Церковь учитъ: Аще кто не родится водою и Духомъ, не можетъ внити въ царствіе Божіе, а молокане говорятъ: на что намъ крещеніе! Церковь признаетъ чинъ священно-служителей, а молокане говорятъ: на

что намъ священники: мы сами и цари, и епископы, и пресвитеры! Церковь учить приносить безкровную жертву, причащаться Тѣла и Крови Христовой, а молокане говорить: на что намъ жертва! На что ваше причастіе! мы и такъ три раза въ день причащаемся! Поэтому, сказалъ о. Арсеній, послѣдователи Уклеина и діавола хуже жидовъ, хуже магометанъ и хлыстовъ, которые всетаки приносятъ жертву и проч. Въ заключеніе проповѣдникъ обратился къ православнымъ съ просьбой и увѣщаніемъ твердо хранить и держать писанія и преданія церкви, а уклонившихся отъ истины призывалъ возвратиться въ лоно православія.

Послѣ о. Арсенія держалъ рѣчь къ собранію священникъ с. Грибоѣдова о. Петръ Бѣляевъ. Сначала онъ указалъ на архипастырскую заботливость Преосвященнаго Виталія, приславнаго къ намъ мощнаго духомъ и знаніемъ и сильнаго словомъ о. Арсенія для борьбы съ сектою. Затѣмъ, указавши на трудность миссіонерскаго служенія, призывалъ благословеніе Божіе на труды о. Арсенія и приглашалъ всѣхъ слушателей православныхъ и молоканъ благодарить о. миссіонера за его глаголы живота вѣчнаго.

Послѣ о. Петра мѣстный митропольскій священникъ о. Стефанъ Вишневскій сказалъ слѣдующую краткую, но задушевную рѣчь: „Обильное слово ученія преподалъ намъ достоуважаемый о. Арсеній. Во всей полнотѣ уяснилъ намъ чистую истину православной вѣры. Но одной силы человеческого слова не достаточно для обращенія заблудшихъ ко Христу, для этого необходимо еще непосредственное содѣйствіе Божіе. Ап. Павелъ былъ великій проповѣдникъ, но и его благовѣстіе лишь тогда обратило порфиропродательницу Лидію ко Христу, когда Божественная благодать коснулась сердца ея. И въ св. Писаніи сказано: „никтоже можетъ рещи Господа Иисуса точію Духомъ Святымъ,“ Поэтому и мы, православные, обратимся къ Богу и помолимся о неправо вѣрующихъ, чтобы Духъ Святый открылъ имъ две-

ри сердца для принятія истины и обратилъ ихъ ко Христу въ лоно православной церкви.“ Въ отвѣтъ на этотъ призывъ хоръ всею церковію пропѣлъ молитву Св. Духу: Царю Небесный, Утѣшителю, Душе истины, ... Приди и вселися въ ны... И спаси, Блаже, души наша.“

Послѣ этой молитвы молоканскій пресвитеръ с. Митрополіи Ѡ. З. Матвѣевъ сказалъ отъ себя слѣдующее слово: Мы благодаримъ митропольскаго священника. Онъ даже отъ души добра намъ желаетъ. Но отъ г. миссіонера мы не ожидали такого жесткаго обращенія. Мы собрались сюда послушать слово христіанской любви и истины, а услышали рѣзкое слово обиды!

Въ отвѣтъ на это о. Арсеній сказалъ: Если кого обидѣлъ, пусть простятъ меня. Я дѣйствую по заповѣди апостольской: научи, вразуми, обличи! и по примѣру Господа І. Христа, Который и въ храмѣ и въ частныхъ домахъ безъ пощады бичевалъ фарисеевъ и книжниковъ. Затѣмъ, испросивши милосердіе Божіе на собравшихся, о. Арсеній началъ прощаться съ своими слушателями. Въ это время соборъ священно-церковно-служителей пѣлъ партесную пѣснь Сумеона Богопримца: „Нынѣ отпускаеши раба твоего, Владыко, по глаголу Твоему съ миромъ, яко видѣста очи мои спасеніе Твое...“

Вечеръ этого дня, какъ и предыдущихъ, о. Арсеній провелъ въ живой бесѣдѣ съ духовенствомъ. Здѣсь онъ всѣхъ одарилъ на память образками, картинками, книжками. Подарилъ священникамъ нѣсколько брошюръ для раздачи прихожанамъ.

На слѣдующій день, 18 октября, былъ назначенъ отъѣздъ о. Арсенія; поэтому въ 10 час. утра въ квартиру отъѣзжающаго собралось духовенство, волостное начальство и нѣкоторые изъ прихожанъ. Волостной старшина А. П. Кудринъ отъ общества митропольскихъ крестьянъ поднесъ о. Арсенію адресъ, въ которомъ — признательные прихожане,

тронутые бесѣдами о. Арсенія, благодарятъ его за назиданіе, за миссіонерскіе труды и даютъ обѣщаніе съ наступающимъ новымъ годомъ закрыть у себя въ селѣ всѣ питейныя заведенія.

Въ отвѣтъ на поднесенный адресъ о. Арсеній благодарилъ старшину за его доброе содѣйствіе и заботы о соблюденіи порядка во время бесѣды. Затѣмъ благословилъ общество митропольскихъ крестьянъ иконою Божіей Матери Скоропослушницы съ тѣмъ, чтобы она была поставлена въ церкви въ память его собесѣдованій у насъ.

Въ часъ дня подали дорожный экипажъ. Все было готово къ отъѣзду. По обычаю старины, присѣли. Помолились. Последовалъ взаимный обмѣнъ искреннихъ пожеланій и благодарностей. Наконецъ сказали послѣднее прости, и экипажъ тронулся. Молча, съ открытыми головами, смотрѣли мы въ слѣдъ удалявшагося о. Арсенія. Молча воротились въ комнату. Душу невольно смущало раздумье: какъ странно человѣческія отношенія! Вотъ пріѣхалъ къ намъ въ первый разъ изъ далекихъ краевъ незнакомый человѣкъ. Очаровалъ насъ прелестью бесѣды, своей довѣрчивой, прямой открытой душой, своею безкорыстною преданностью, беззавѣтною любовью къ дѣлу. Мы такъ привязались, такъ сроднились съ нимъ, такъ полюбили его, а онъ, какъ метеоръ, явился между нами, блеснулъ и улетѣлъ въ другіе края, къ другимъ людямъ. Можетъ быть его мы больше и не увидимъ. Грустное чувство разлуки томило душу. При общемъ молчаніи чувствовалась какая то пустота, будто мы похоронили кого... Но вотъ кто то заговорилъ объ о. Арсеніи; другой подхватилъ и сразу живой говоръ наполнилъ комнату. Отсутствие о. Арсенія пополнилось: его не было, но духъ его виталъ между нами. И дай Богъ, чтобы духъ этого добраго, симпатичнаго человѣка не покидалъ насъ, а память объ немъ никогда не умретъ между нами.

В. Вишневскій.

Иноепархіальное обозрѣніе.

Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ.

О томъ, при какихъ условіяхъ священники Волынской епархіи могутъ пріѣзжать въ епархіальный городъ и какъ должны здѣсь вести себя. Въ 1860 году было циркулярно объявлено духовенству Волынской епархіи къ свѣдѣнію и исполненію распоряженіе мѣстнаго епархіальнаго начальства о томъ, чтобы 1) всѣ пріѣзжающіе въ Житомиръ священно-и церковно-служители по дѣламъ службы, или по собственнымъ интересамъ, (исключая подгородныхъ, бывающихъ здѣсь для закупки необходимыхъ для жизни потребностей), въ первый же день своего пребыванія являли непременно свои билеты отъ мѣстныхъ благочинныхъ въ духовной консисторіи, съ указаніемъ, въ чемъ именно домъ предъявитель остановился и сколько времени здѣсь намѣренъ прожить; при чемъ въ консисторіи, въ особо заведенную для этого книгу, записывались бы всѣ священно-и-церковно-служители, съ означеніемъ дня явки и дня выѣзда ихъ; 2) чтобы каждый пріѣзжій священно-и-церковно-служитель, пока живетъ въ Житомирѣ, непременно ходилъ на всѣ богослуженія въ воскресные и праздничные дни въ кафедральный соборъ, или въ крестовую церковь; 3) чтобы благочинные ни подъ какимъ предлогомъ не допускали отлучекъ священно-и-церковно-служителей въ отдаленныя мѣста въ св. Четырехдесятницу, а въ остальное время не позволяли бы имъ отлучекъ болѣе одного дня и далѣе своего благочинническаго округа безъ билетовъ; при чемъ благочинные должны дѣлать своевременно распоряженіе о безостановочномъ исполненіи должности отлучающагося по приходу, а по окончаніи года обязаны представлять епархіальному начальству вѣдомости о всѣхъ священно-и-церковно-служителяхъ, въ теченіи года бывшихъ въ отпуску съ объясненіемъ въ графахъ когда вы-

ѣзжалъ, куда, на сколько времени и явился ли въ сроку. Но въ послѣднее время стали замѣчаться значительныя уклоненія со стороны духовенства отъ этихъ требованій: многіе изъ священно-и-церковно-служителей отлучаются отъ приходоу на довольно продолжительное время безъ всякихъ письменныхъ видовъ и даже безъ вѣдома благочинныхъ, отлучки отъ приходоу допускаются даже въ дни св. Четырдесятницы и въ великіе праздники, когда присутствіе священниковъ и причетниковъ на мѣстахъ ихъ служенія крайне важно и необходимо; являющіеся въ Житомирѣ священно-и-церковно-служители не считаютъ своею обязанностію заявлять консисторіи о своемъ прибытіи и о времени выѣзда. Въ виду этого мѣстная консисторія признала необходимымъ строго подтвердить духовенству Волынской епархіи вышеизложенное распоряженіе епархіальнаго начальства чрезъ напечатаніе онаго въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и представило свое заключеніе на благоусмотрѣніе Архіепископа Палладія. На докладѣ консисторіи резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: „Исполнить. Городской благочинный обязанъ наблюдать за пріѣзжими, особенно за остававливающимися на постоянныхъ дворахъ и въ гостинницахъ и неотложно доносить мнѣ, въ случаѣ неблагоповеденія ихъ тамъ. Были случаи, что пріѣзжіе священники, долго, безъ нужды сидятъ въ гостинницахъ, играютъ тамъ въ карты, этого не должно быть; и да будетъ вѣдомо духовенству, что виновные будутъ подвергаемы штрафу и высканію.“

О запрещеніи неокончившимъ курса діаконамъ проситься на священническія мѣста. По словамъ „Пенз. Еп. Вѣд.“, одинъ изъ діаконоу Оренбургской епархіи обратился къ мѣстному преосвященному съ просьбою о рукоположеніи его во священника. По справкѣ оказалось, что проситель неокончилъ курса семинарскихъ наукъ. Въ виду сего преосвященнымъ дана слѣдующая резолюція: „Отказать. При

этомъ предлагается консисторіи объявить чрезъ благочинныхъ всѣмъ діаконамъ и псаломщикамъ, не окончившимъ полного курса семинарскихъ наукъ, что они не должны проситься на священническія мѣста и взять съ нихъ къ Тому росписку. Исключеніе можетъ быть дѣлаемо въ рѣдкихъ случаяхъ помимо ихъ личной просьбы, по усмотрѣнію самаго епархіальнаго начальства. Резолюцію сію напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

О употребленіи пѣвчими въ церквахъ неодобренныхъ рукописныхъ тетрадей и музыкальныхъ сочиненій. Астраханская духовная консисторія, рассмотрѣвъ слѣдственное дѣло по обвиненію священника Т—ской церкви сл. Н—ской, Царевского уѣзда, В. С. въ томъ, что онъ запретилъ пѣвчимъ пѣть литургію по нотамъ и тѣмъ произвелъ ропотъ въ народѣ и замѣшательство въ богослуженіи, между прочимъ, нашла, что пѣвчіе означенной церкви позволяли себѣ пѣть по тетрадамъ рукописнымъ, даже піесы не цензурованные, а вмѣсто причащаемаго стиха такъ называемые концерты, что строго воспрещено указами Св. Синода отъ 14 февраля 1816 года, 30 сентября 1864 года и 14 февраля 1850. Почему опредѣленіемъ своимъ, его преосвященствомъ утвержденнымъ, консисторія постановила: причтамъ церквей, настоятелямъ и настоятельницамъ монастырей подтвердить, чтобы они, согласно приведеннымъ указамъ Св. Синода, строго наблюдали, чтобы пѣвчіе, кромѣ печатныхъ нотъ, отнюдь не употребляли рукописныхъ тетрадей, не пѣли никакихъ музыкальныхъ сочиненій, неодобренныхъ директоромъ придворной пѣвческой капеллы и Св. Синодомъ и, вмѣсто причащаемаго стиха, концертовъ, и чтобы согласно 6 пунк. правилъ для пѣвческихъ хоровъ, употребляли при пѣніи обиходъ Бахметьева, кругъ церковнаго пѣнія Львова, собраніе сочиненій и переложеній протоіерея Турчанинова и собраніе четырехголосныхъ духовныхъ пѣсней Бортнянскаго (Цер. Вѣстн.).

О слѣдствіяхъ по проступкамъ священнослужителей. Въ одномъ изъ уѣздовъ Орловской епархіи возбуждено дѣло церковнымъ старостою о неправодѣйствіяхъ священника въ отношеніи къ церковному хозяйству, каковое дѣло и поручалось для производства дознанія духовному слѣдователю, который, возвращая дѣло въ консисторію, представилъ вмѣстѣ и мировую сказку, заключенную между жалобщикомъ и священникомъ о прекращеніи сего дѣла.

Между тѣмъ произведенное слѣдователемъ, по оному дѣлу, дознаніе оказалось неполнымъ къ рѣшенію дѣла. По разсмотрѣннн представленнаго дознанія Орловская духовная консисторія постановила опредѣленіе свое между прочимъ такое: „дѣла о церковныхъ интересахъ и о проступкахъ священнослужителей, кромѣ личныхъ оскорбленій, примиреніемъ не прекращаются“. Преосвященный, утвердивъ таковое опредѣленіе консисторіи, присовокупилъ слѣдующую резолюцію: „Такъ какъ многіе священники, коимъ поручается епархіальнымъ начальствомъ производство слѣдствій по проступкамъ священно - церковно - служителей, очень не рѣдко допускаютъ не правильныя, подобныя настоящему, дѣйствія, чрезъ что слишкомъ умедляютъ окончаніе слѣдственныхъ дѣлъ и обременяютъ епархіальное начальство напрасною перепискою, то консисторія чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сдѣлаетъ надлежащее разъясненіе по сему предмету къ руководству и исполненію духовенству Орловской епархіи, пропечатавъ при семъ и самый текстъ относящихся къ сему узаконеній. Законъ: ст. 202 уст. дух. консисторій изд. 1883 года. Дѣла объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ духовными лицами, если сіе было соединено съ поступкомъ противнымъ достоинству духовнаго сана, не останавливаются примиреніемъ оскорбленнаго съ оскорбившимъ; епархіальное начальство не прекращаетъ сихъ дѣлъ и подвергаетъ виновныхъ взысканію соотвѣтственному проступку. По выслушаніи сего Орловская духовная консисторія постанови-

ла. О содержаніи резолюціи его преосвященства и 202 ст. уст. дух. консисторій объявить чрезъ Епархіальныя Вѣдомости къ руководству и исполненію духовнымъ слѣдователямъ Орловской епархіи, съ таковымъ разясненіемъ, что жалобы объ оскорбленіяхъ, нанесенныхъ священно-служителями постороннимъ лицамъ, тогда только прекращаются мировою сдѣлкой, когда въ оной жалобѣ исключительно говорится объ одномъ только оскорбленіи, а если въ оной жалобѣ говорится, что при нанесеніи оскорбленія въ оскорбившемъ священнослужителѣ обнаружены были другіе какіе либо поступки: нетрезвость, вымогательство, отказъ въ исполненіи прямыхъ своихъ обязанностей: то въ такомъ случаѣ по содержанію жалобы должно быть произведено формальное и удовлетворительное во всѣхъ отношеніяхъ слѣдствіе съ представленіемъ всего дѣла въ консисторію.

О томъ, чтобы волостные старшины въ должность церковныхъ старостъ не избирались и чтобы при представленіи общественныхъ приговоровъ объ избраніи церковныхъ старостъ было засвидѣтельствованіе причтовъ и благочинныхъ, что вновь избранныя лица не состоятъ содержателями или сидѣльцами питейныхъ заведеній, для раздробительной винной торговли, внѣ городскихъ поселеній. По словамъ „Калуж. Епарх. Вѣд.“ изъ дѣлопроизводства Калужской консисторіи усматривается, что нѣкоторые причты и прихожане сельскихъ церквей епархіи: 1) выбираютъ въ церковные старосты лицъ занимающихъ должности волостныхъ старшинъ и, не получая отъ епархіальнаго начальства надлежащаго въ данныхъ случаяхъ удовлетворенія, иногда вновь возбуждаютъ предъ онымъ особыя ходатайства, объ утвержденіи подобныхъ выборовъ, и 2) при составленіи и представленіи общественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, не рѣдко не доставляютъ предварительныхъ свѣдѣній о томъ, состоятъ или не состоятъ вновь избранныя лица содержателями или сидѣльцами питейныхъ заведеній а)

По буквальному смыслу „Высочайше утвержденного общаго положенія о крестьянахъ (ст. 116) съ должностью волостнаго старшины, ни подъ какииъ видоми, не допускается соединеніе въ одномъ лицѣ другихъ должностей; б) въ Херсонской консисторіи обсуждался вопросъ: Могутъ ли быть избираемы волостные старшины въ церковные старосты и опредѣленіемъ оной консисторіи, состоявшимся 23—24 августа 1876 года, постановлено: „объявить духовенству Херсонской епархіи, что выборъ прихожанами какой либо сельской церкви въ церковные старосты волостнаго старшины епархіальное начальство утверждать не будетъ, такъ какъ онъ противорѣчитъ точному смыслу 116 ст. Высочайше утвержденного общаго положенія о крестьянахъ.“ (Полт. Епар. Вѣдом. 1874 года № 19), и в) Указомъ Святѣйшаго Синода, объявленнымъ въ № 1 Церковнаго Вѣстника за 1886 г. и пропечатаннымъ въ № 4 Калужскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, за тотъ же 1886 годъ, предписано, „чтобы лица избираемыя въ сельскихъ приходомахъ церковными старостами, утверждаемы были въ сихъ должностяхъ не иначе, какъ попредварительномъ отъ мѣстныхъ церковныхъ причтовъ и благочинныхъ засвидѣтельствованіи, что лица эти не состоятъ содержателями, прикащиками и сидѣльцами заведеній для раздробительной цитейной продажи внѣ городскихъ поселеній.“ Посему, въ виду того, чтобы допускаемыя нѣкоторыми причтами и прихожанами сельскихъ церквей, Калужской епархіи, отступленія отъ вышеприведенныхъ узаконеній, какъ замедляющія ходъ своевременнаго въ консисторіи дѣлопроизводства и усложняющія напрасную для канцелярской практики переписку, не повторялись на будущее время, мѣстное епархіальное начальство подтверждаетъ чрезъ епархіальныя вѣдомости духовенству Калужской епархіи, дабы 1) выборовъ по сельскимъ приходомахъ въ церковные старосты волостныхъ старшинъ ни въ какомъ случаѣ впредъ не допускалось, и 2) при представленіи об-

щественныхъ приговоровъ, объ избраніи церковныхъ старостъ, постоянно присовокуплялось отъ о. о. благочинныхъ и мѣстныхъ причтовъ предварительное засвидѣтельствованіе о томъ, что вновь избранныя лица не состоятъ содержащими или сидѣльцами заведеній, для раздробительной винной торговли, внѣ городскихъ поселеній.

Разныя иноепархіальныя извѣстія.

Мѣры для успешной борьбы съ сектантствомъ. — Воспрещеніе производства дѣлъ по безымяннымъ доносамъ. — О дѣятельности общества распространенія св. Писанія. Контроль надъ церковными кассами и старостами. — О свободѣ отъ платы денежной корреспонденціи священно-служителей. — О сокращеніи числа послѣдователей Пашиковскаго ученія — Мѣры противъ штундизма. — Примѣръ заботы о дѣтяхъ бѣлаго духовенства со стороны монашествующаго лица. — Открытіе училища при монастырѣ. — Духовенство и земство въ церковно-приход. школахъ. Приговоръ относительно неприличной брани. — Взаимныя отношенія между членами причтовъ. — Занятія искусствами въ духовной школѣ. — Расходы на духовныя училища. — Проектъ взаимопомощи для образованія дѣтей духовенства. — Церковно-приход. школы въ борьбѣ съ расколомъ — Практическіе курсы при женскихъ епархіальныхъ училищахъ. — О продажѣ въ Калужской епархіальной лавкѣ чистаго лампаднаго масла и ладона.

По словамъ газеты „День“, спеціальною комиссіею, по распоряженію Св. Синода, выработано положеніе о мѣрахъ для успешной борьбы православныхъ миссіонерскихъ миссій съ молоканами, хлыстами, баптистами, штундистами и другими сектами. Мѣры эти направлены, главнымъ образомъ, противъ благопріятствующихъ распространенію сектъ обстоятельствъ. Признается необходимымъ:

1. Введеніе въ кругъ преподаванія въ высшихъ и среднихъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ обличенія сектантскихъ лжеученій; 2) снабженіе приходовъ, гдѣ есть послѣдователи

раціоналистическихъ сектъ и нужными для ихъ обличительной дѣятельности книгами; 3) назначеніе въ такіе приходы священниковъ, имѣющихъ достаточное богословское образованіе и доброй нравственности, 4) установленіе надзора за правильнымъ писаніемъ иконъ, дабы устраненъ былъ всякій поводъ къ нападенію на нихъ со стороны сектантовъ и 5) повсемѣстное, гдѣ есть сектанты, введеніе бесѣдъ съ послѣдними, употребленіемъ при оныхъ общаго пѣнія молитвъ, псалмовъ и т. д.

Мѣры, выработанныя комиссіею, по отношенію къ улучшенію быта православныхъ крестьянъ, живущихъ среди сектантовъ, по обсужденію ихъ въ Святѣйшемъ Синодѣ, будутъ препровождены со всѣми относящимися къ нимъ данными на заключеніе и распоряженіе Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

— Газета „Свѣтъ“ сообщаетъ, что канцелярія оберъ-прокурора Св. Синода поставила въ извѣстность секретарей духовныхъ консисторій, что по поступающимъ въ консисторію безымяннымъ доносамъ съ обвиненіемъ того либо изъ духовныхъ лицъ въ преступленіи или проступкѣ не слѣдуетъ начинать никакого производства.

— Изъ отчета Высочайше утвержденнаго общества для распространенія Св. Писанія въ Россіи за 1887 г. видно, что въ настоящемъ отчетномъ году общество распространяло Слово Божіе, преимущественно чрезъ своихъ книгоношъ, до крайнихъ предѣловъ Имперіи; такъ, одинъ изъ книгоношъ, объѣхавъ часть Иркутской губерніи, Забайкальскую область и Пріамурскій край, моремъ достигъ затѣмъ ос. Сахалина и г. Петропавловска на Камчаткѣ, распространивъ въ теченіи 8 мѣсяцевъ 18705 экз. св. книгъ. Расходы покрыты были постепеннымъ притокомъ членскихъ взносов и пожертвованій. Книгъ св. Писанія (русскихъ и славян-

скихъ Библій, новыхъ завѣтовъ, евангелій и псалтирей) распространено было въ отчетномъ году 82834 экз.; въ томъ числѣ подарено 5357 экз. (на 575 р. 77 коп.). Всего съ начала общества (1863 г.) распространено 1223044 экз. св. книгъ. Капиталъ общества (въ деньгахъ, долгахъ на коммисіонерахъ, въ св. книгахъ, мебели) 31 декабря 1887 года составлялъ 10109 руб. 46½ коп. Число членовъ возрасло на 55 лицъ и такимъ образомъ къ исходу 1887 г. въ обществѣ состояло 1284 члена, въ томъ числѣ 469 духовныхъ лицъ и 8 книгоношъ.

— Въ газетѣ „День“ пишутъ, что въ непродолжительномъ времени будетъ установленъ особый контроль надъ церковными кассами и старостами, завѣдывающими нынѣ единолично церковными суммами и распоряжающимися безконтрольно хозяйственною частью. Составленнымъ по этому предмету проектомъ имѣется въ виду при всѣхъ церквяхъ Имперіи учредить спеціальныя совѣты, которые будутъ завѣдывать всею хозяйственною частью церквей; члены совѣта будутъ избираемы приходомъ на опредѣленное время, при чемъ предсѣдательствовать въ каждомъ совѣтѣ будетъ неизмѣнно настоятель церкви. Всѣ ремонтныя работы будутъ производиться по смѣтамъ, утверждаемымъ совѣтомъ, и при непосредственномъ контролѣ со стороны отдѣльныхъ членовъ, уполномоченныхъ каждый разъ совѣтомъ.

— „Новостямъ“ передаютъ, что, въ виду возбужденнаго одной изъ духовныхъ консисторій вопроса о томъ, подлежитъ ли оплатѣ денежная корреспонденція, посылаемая священнослужителями въ различныя присутственныя учрежденія, департаментъ почтъ и телеграфовъ разъяснилъ недавно, что священнослужителямъ, за исключеніемъ благотворительныхъ, предоставлено право бесплатной пересылки только однихъ казенныхъ писемъ, адресованныхъ въ духовныя кон-

систоріи и правленія, благочиннымъ и въ другія мѣста по дѣламъ службы и по исполненію возложенныхъ на нихъ порученій.

— „Свѣтъ“, сообщаетъ, что за послѣднее время число послѣдователей Пашковскаго ученія въ столицѣ значительно уменьшилось. Отъ секты отпали даже нѣкоторые наиболѣе рьяные сторонники ея и только небольшой кружокъ, по преимуществу лицъ женскаго пола, остается еще вѣренъ этому ученію, но есть основаніе думать, что и этотъ послѣдній распадется въ недалекомъ будущемъ.

По словамъ „Дня“, для противодѣйствіи штундизму въ югозападномъ краѣ признается полезнымъ: 1) учредить по селамъ церковные хоры, для чего необходимо отправить туда хорошихъ организаторовъ церковнаго пѣнія, которые бы могли устроить въ селахъ хоры изъ крестьянъ и ввести общее церковное пѣніе, чѣмъ такъ привлекаетъ къ себѣ простыхъ людей штундизмъ; 2) назначить хорошихъ церковныхъ чтецовъ, и, наконецъ, 3) обязать священниковъ по крайней мѣрѣ въ приходахъ, зараженныхъ штундизмомъ, совершать богослуженія часто, не менѣе двухъ разъ въ недѣлю, со всею торжественностію и благолѣпіемъ, — отнюдь не отступая отъ церковныхъ узаконеній.

Отрадно, что о нуждахъ бѣлаго духовенства и его дѣтей не забываютъ и нѣкоторые монашествующія лица. Скончавшійся 4 августа, въ Новгородскомъ Спасо-Преображенскомъ монастырѣ, бывший настоятель его, архимандритъ Викторъ, по словамъ Церк. Вѣстн. еще задолго до своей кончины далъ своимъ сбереженіямъ весьма благое назначеніе. Пожертвовавъ значительныя суммы на монастыри, онъ, кромѣ того, завѣщалъ церкви и причту Вышеозерскаго по-

гости, Тихвинскаго уѣзда, гдѣ онъ родился, 500 р., съ тѣмъ, чтобы половина процента съ этого капитала шла на нужды церкви, другая въ пользу причта. Затѣмъ, онъ завѣщалъ 200 р. для единовременной раздачи бѣднымъ ученикамъ Тихвинскаго духовнаго училища, по усмотрѣнію начальства, и такую сумму и для той же надобности Кирилловскому духовному училищу. Наконецъ, не забыто имъ и духовное училище, вблизи котораго онъ жилъ въ послѣдніе годы своей жизни и противъ оконъ котораго погребенъ. Деньги, имѣвшія остаться въ день его смерти, завѣщаны имъ въ собственность училища, чтобы процентами съ капитала пользовались бѣдные воспитанники училища. Свое болѣе чѣмъ полувѣковое служеніе церкви почившій завершилъ достойнымъ и достоподражаемымъ образомъ.

— Монастыри наши, говоритъ „Церков. Вѣстн.“, не исключая и самыхъ богатыхъ, рѣдко дѣлаютъ посильныя пожертвованія на нужды духовнаго просвѣщенія. Поэтому жертвы отдѣльныхъ монастырей на этотъ предметъ особенно цѣнятся. Въ такомъ смыслѣ отзываются въ Полтавской епархіи объ устройствѣ училища Козельщинской общиной. Эта община, по мысли и благословенію епископа Полтавскаго и Переяславскаго Иларіона, устроила на свои средства двухъэтажный каменный домъ для училища, снабдивъ его мебелью и другими школьными принадлежностями. Домъ этотъ состоитъ изъ квартиры законоучителя, учительницы и 2-хъ классовъ въ верхнемъ этажѣ, и общежитія дѣтей—сиротъ, кухни и кладовыхъ—въ нижнемъ, и устроенъ удобно, просторно и сообразно своему назначенію. Община, устроивъ домъ для училища, назначивъ жалованье законоучителю и учительницѣ, давъ имъ прекрасную квартиру, обязалась еще содержать на свои средства всеобщимъ необходимымъ 15 дѣвочекъ сиротъ.—Училище это, пока состоящее изъ одного класса, предположено двухкласснымъ образцо-

вымъ церковно-приходскимъ. Училище освящено и открыто 22 сентября.

Сельское духовенство, особенно низшихъ его членовъ, иногда упрекають въ равнодушїи къ школьному обученію въ приходсахъ, и эти упреки не всегда лишены основанїа. Въ журналахъ тульскаго епарх. учил. совѣта читаемъ:

Такъ какъ случаи безучастнаго отношенїа низшихъ членовъ причта къ школамъ, открываемымъ священниками, неоднократно усматриваются въ дѣлахъ училищнаго совѣта, и священники, открывшіе школы, поставляются въ весьма затруднительное положенїе, когда приглашенные ими въ помощь учителя оставляютъ школу, то епархіальный училищный совѣтъ, исходя изъ той мысли, что церковно-приходская школа есть достоянїе приходской церкви, и преуспѣянїе ея въ религіозно нравственномъ образованїи приходскихъ дѣтей должно быть близко всѣмъ членамъ мѣстнаго причта, полагаетъ ходатайствовать предъ Его Высокопреосвященствомъ о распорядженїи по всѣмъ церквамъ епархіи, при которыхъ имѣются школы, чтобы въ обученїи въ сихъ школахъ обязательно принимали участїе подъ руководствомъ священниковъ всѣ члены причта и въ особенности діаконы, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда оказывается не возможнымъ имѣть при школѣ особаго учителя, или когда таковые учителя по какимъ либо причинамъ выбываютъ изъ школы. Противъ сей статьи журнала резолюція Его Высокопреосвященства таковая: „Желательно. Согласенъ.“

Новгородскій епархіальный училищный совѣтъ поставилъ на видъ духовенству непорядки въ нѣкоторыхъ ц.-приходск. школахъ епархіи. Въ этихъ школахъ въ истекшемъ учебномъ году занятїа начались слишкомъ поздно (съ половины октября, въ ноябрѣ, а въ нѣкоторыхъ даже въ январѣ) и окончились слишкомъ рано (въ половинѣ марта или въ на-

чалъ апрѣля) Въ иныхъ школахъ не соблюдается постановленіе относительно возраста учащихся въ смѣшанныхъ школахъ. По этому постановленію, при совмѣстномъ обученіи дѣвочекъ и мальчиковъ, дѣвочки должны быть не старше 12 лѣтъ, а мальчики не старше 14 лѣтъ. А между тѣмъ возрастъ учащихся въ нѣкоторыхъ школахъ въ 15—16 л.

Земства, помогая церковно-приходскимъ школамъ, иногда обставляютъ эту помощь нѣкоторыми условіями. Такъ бывшее 19 сентября 1887 г. очередное Одоевское земское собраніе постановило отпускать въ 1888 году пособіе на церковно-приходскія школы Одоевского уѣзда въ количествѣ 50 руб. на школу, если при этихъ школахъ будутъ избраны попечители изъ мѣстныхъ землевладѣльцевъ для наблюденія за хозяйственною частію школъ, съ правомъ присутствованія на экзаменахъ въ сихъ школахъ. Въ виду этого постановленія, въ текущемъ году утвержденъ попечителемъ школы въ селѣ Ивановскомъ мѣстный землевладѣлецъ, поручикъ артиллеріи.

Приговоръ относительно неприличной брани. Наряду съ пьянствомъ, вниманіе крестьянскихъ обществъ начинаетъ останавливаться и на неприличной брани. Такъ одно изъ сельскихъ обществъ Саратовской губерніи постановило приговоръ о томъ, чтобы подвергать преслѣдованію лицъ, употребляющихъ въ публичныхъ мѣстахъ бранныя, поносительныя слова (Церк. Вѣстн.). Такой приговоръ, какъ рѣдкость, свидѣтельствуетъ о томъ, что развитіе нравственныхъ понятій народа сдѣлало нѣкоторое движеніе впередъ.—Было бы, безъ сомнѣнія, желательно, чтобы примѣръ Саратовскихъ крестьянъ нашелъ себѣ подражаніе и въ другихъ сельскихъ обществахъ.

Отношенія у насъ между членами причтовъ обыкновенно

неудовлетворительны и нерѣдко даже изъ рукъ вонъ плохи. Особенно часто жалуются священники на причетниковъ. Общеепархіальный съѣздъ Черниговскаго духовенства, 23 прошлаго іюня, возбудилъ даже ходатайство объ установленіи надлежащаго отношенія псаломщиковъ къ священникамъ. Впрочемъ, мѣстная консисторія, съ утвержденія епархіальнаго архіерея, руководствуясь синодальнымъ опредѣленіемъ отъ 13—20 декабря 1867 года, указывающимъ родъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію епархіальныхъ съѣздовъ, ходатайство о.о. депутатовъ о принятіи мѣръ къ установленію должнаго почитанія въ клирѣ, какъ выходящее изъ круга ихъ правъ и обязанностей, рѣшила оставить безъ послѣдствій, съ напоминаніемъ имъ, чтобы они на будущее время не простирали своихъ притязаній на дѣла, относящіяся собственно къ вѣдѣнію епархіальнаго начальства.

Въ нашей духовной школѣ съ нѣкотораго времени на блюдается подъемъ въ занятіяхъ искусствами. Въ день тезоименитства Государя Императора, 30 августа, на лицевой стонѣ зданія Иркутской семинаріи былъ выставленъ портретъ Государя Императора, а на воротахъ вензель Его Величества, изящно изукрашенные; этотъ портретъ и вензель Государя Императора были написаны воспитанниками семинаріи. Таврическій епархіальный съѣздъ духовенства, согласившись устроить въ Симферопольскомъ мужскомъ духовномъ училищѣ музыкальный классъ, 3 сентября, назначилъ жалованье учителю музыки въ размѣрѣ 200 рублей, и на приобрѣтеніе музыкальныхъ инструментовъ 300 р.

Расходы на духовныя училища, производимые изъ епархіальныхъ источниковъ, возбуждаютъ иногда неудовольствія въ духовенствѣ. Когда послѣдній епархіальный Астраханскій съѣздъ духовенства, 10 сентября, официально выразилъ особымъ журналомъ благодарность начальству Астраханска-

го духовнаго училища за хорошее во всѣхъ отношеніяхъ, по отзыву комиссіи съѣзда, состояніе училища, то предсѣдатель съѣзда, протоіерей Григорій Покровский не подписалъ этого журнала, заявивъ въ докладной запискѣ епархіальному епископу, между прочимъ, что онъ, предсѣдатель, не подписалъ журнала съѣзда „потому, что а) блестящій видъ Астраханскаго училища слишкомъ тяжело отзывается на епархіальныхъ (исключительно церковныхъ) суммахъ; б) суммы на это—пусть и вполне благонамѣренно—вымогаются способомъ похожимъ на произволь и насиліе; в) расходуются не по требованію насущной нужды, а только для красоты и для блеска въ другихъ епархіяхъ безпримѣрнаго.“ Епископъ потребовалъ отъ смотрителя училища отзывъ по поводу обширной записки протоіерея Покровскаго. По полученіи отъ смотрителя затребованныхъ свѣдѣній, преосвященный 18 сентября положилъ такую резолюцію: „Записку Покровскаго съ свѣдѣніями и копіями журналовъ напечатать. Нельзя не порекомендовать духовенству на будущее время быть осмотрительнѣе при выборѣ предсѣдателей съѣздовъ“.

На съѣздѣ Таврическаго духовенства, въ прошломъ августѣ, протоіереемъ Михаиломъ Поповымъ вновь былъ представленъ проектъ учрежденія въ епархіи общества взаимной помощи къ образованію дѣтей духовенства въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. О. протоіерей указалъ теперь новый источникъ къ образованію такого капитала, на счетъ котораго могли бы содержаться въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ дѣти духовенства, это именно доходъ отъ исповѣдныхъ свѣчъ, который теперь составляетъ доходъ церковный, и жертвуемая при исповѣди деньги, которыя, по послѣднему распоряженію Св. Синода, собираются въ нарочито заведенныя кружки въ пользу причта. Съѣздъ, отнесшись одобрительно къ мысли протоіерея Попова и имѣя въ виду, что въ Екатеринославской епархіи уже нѣсколько

лѣтъ содержатся всѣ вообще дѣти въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ на счетъ капитала, составленнаго изъ взносовъ отъ церквей съ каждаго состоящаго въ приходѣ лица мужскаго и женскаго пола достигшаго возраста, способнаго къ исповѣди, по 5 коп., нашоу въ нѣкоторой мѣрѣ возможнымъ осуществить предположенія протоіерея Попова. Не входя въ окончательное сужденіе по этому предмету, съѣздъ опредѣлилъ передать указанное заявленіе въ комисію, вновь образованную по учрежденію въ Таврической епархіи эмеритальной кассы, для разсмотрѣнія. Съѣздомъ было выражено желаніе, чтобы комиссія выработанные ею проекты заблаговременно, до будущаго съѣзда, напечатана въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

Журналъ "Церковно-приходская школа" обращаетъ вниманіе на значеніе церковныхъ школъ въ дѣлѣ борьбы съ расколомъ. Въ то время какъ свѣтскія школы освобождаютъ дѣтей раскольниковъ отъ изученія православнаго закона Божія, правила Св. Синода объ испытаніяхъ на льготное свидѣтельство (отъ 15—25 апрѣля 1888 г.) дѣтей раскольниковъ въ церковно-приходскихъ школахъ требуютъ, чтобы испытанія раскольниковъ производились во всемъ согласно съ установленными правилами, одинаково съ православными учениками церковно-приходскихъ школъ, не исключая и закона Божія. Раскольники, какъ это извѣстно уже читателямъ, во многихъ мѣстностяхъ съ охотой отдають дѣтей своихъ въ церковно-приходскія школы, гдѣ они усердно изучаютъ вмѣстѣ съ православными законъ Божій и успешно сдаютъ экзамены. Бываютъ, разумѣется, случаи, когда раскольники не хотятъ учиться по учебнику православному; но тактъ законоучителя и время совершенно покорило это упорство, особенно когда раскольники убѣдились, что школа не касается вопросовъ о сугубомъ и трегубомъ аллілюя, о брадобритіи, о хожденіи посолонь и проч.

Многіе высказываютъ мнѣніе, что епархіальныя женскія училища должны сообщить воспитанницамъ познанія и навыки, болѣе пригодныя къ практической жизни. Въ средѣ Кіевскаго духовенства возникъ вопросъ о преобразованіи втораго Кіевскаго епархіальнаго училища въ профессиональную школу, съ сокращеніемъ программы учебныхъ предметовъ. Обсудивъ это дѣло, духовенство Уманскаго благоч. округа признало желательнымъ, чтобы оба училища оставались съ тѣмъ учебнымъ курсомъ, какой полагается по Высочайше утвержденному и нынѣ дѣйствующему уставу. Для желающихъ же обучаться женскимъ ремесленнымъ работамъ могутъ быть открыты два спеціальныя класса съ практическимъ курсомъ, который будетъ проходиться уже по окончаніи общаго образованія.

По поводу обнаруженной недоброкачества сущестующаго въ продажѣ лампаднаго масла, Св. Синодъ опредѣленіемъ своимъ, отъ 11 ноября—7 декабря 1887 года за № 2374, напечатаннымъ въ № 1 Церковныхъ Вѣдомостей за 1888 годъ, предложилъ епархіальнымъ преосвященнымъ войти въ соображенія: не признаютъ ли они возможнымъ поручить наиболѣе достаточнымъ монастырямъ или церквамъ, а также и епархіальнымъ свѣчнымъ заводамъ, выписывать непосредственно самимъ изъ-заграницы лампадное оливковое масло въ количествѣ, потребномъ для снабженія имъ всѣхъ церквей епархіи. На основаніи сего синодальнаго опредѣленія, Калужскимъ епархіальнымъ начальствомъ, какъ узнаемъ изъ мѣстныхъ „Епарх. Вѣд.“ въ минувшемъ февралѣ мѣсяцѣ, поручено было управленію Калужскаго епархіальнаго завода непосредственно выписать на средства сего завода небольшое, на первый разъ, количество чистаго оливковаго лампаднаго масла изъ-заграницы, а равно и церковнаго ладона, для продажи сихъ продуктовъ въ особо приготовленномъ управленіемъ свѣчнаго завода помѣщеніи, по

установленіи продажныхъ цѣнъ, съ утвержденія таковыхъ епархіальнымъ начальствомъ, причемъ предоставлено было управленію свѣчнаго завода пригласить церковныхъ старость и причты, равно какъ настоятелей и настоятельница монастырскихъ обителей, чтобы они приобрѣтали покупкою сказанные предметы изъ епархіальной лавки и вмѣстѣ съ тѣмъ затребовать отъ нихъ свѣдѣнія, какое количество лампаднаго масла и церковнаго ладона будетъ приобретаемо ими изъ этой лавки въ годъ для каждой церкви и обители, по полученіи этихъ свѣдѣній и по соображенію вообще съ ходомъ пробной торговли, управленіе имѣетъ выписывать далѣе оливковое масло и ладонъ въ потребномъ количествѣ для продажи церквамъ и частнымъ покупателямъ. Нынѣ управленіе свѣчнаго завода, разцѣнивъ выписанное имъ чрезъ Одессу заграничное оливковое масло и высшій сортъ ладона—первое, безъ укупорки, провоза и страховки, по 11 руб. 60 к. за пудъ или 29 коп. за фунтъ, а послѣдній по 16 руб. за пудъ, назначило продажныя цѣны изъ епархіальной лавки за масло по 13 р. 60 к. за пудъ или по 34 коп. за фунтъ и ладонъ по 20 р. за пудъ или 50 коп. за фунтъ, каковыя продажныя цѣны епархіальнымъ начальствомъ утверждены.

С М Ъ С Ъ.

О священникѣ, служившемъ молебнъ и панихиду на станціи Лозовой. Вотъ что сообщаютъ въ „Гражданинѣ“ о священникѣ, отслужившемъ первый молебнъ и панихиду на станціи Лозовой въ присутствіи Государя Императора.

Одинъ изъ начальниковъ охраны рассказывалъ мнѣ, говорить корреспондентъ названной газеты, про свое впечатлѣніе, когда вдругъ 17 окт. днемъ получена была съ мѣста катастрофы первая телеграмма; „мы всѣ, довольные благопо-

лучнымъ отправленіемъ поѣзда изъ Лозовой, говорилъ офицеръ, сѣли было въ веселомъ настроеніи духа обѣдать, когда вдругъ приносятъ мнѣ депешу: въ ней было приказаніе пригласить священника для отслуженія панихиды и приготовить обѣдъ для царскато поѣзда. „Вы можете себѣ представить наше положеніе. Тутъ же офицеръ, отправленный въ поиски за священникомъ, рассказывалъ мнѣ, какъ онъ полетѣлъ въ село за 7 верстъ и, придя къ священническому дому, засталъ его запертымъ; попадья въ отвѣтъ на его стукъ высунулась изъ окна и сказала, что священникъ болѣнъ. Тогда пришлось настоять на необходимости его видѣть по особенно важному дѣлу; двери отворились и священникъ сталъ было увѣрять, что ѣхать никуда не можетъ, но когда офицеръ ему сказалъ о Высочайшемъ повелѣніи, священникъ немедленно собрался ѣхать; уже сидя рядомъ съ нимъ въ бричкѣ, офицеръ рассказалъ ему о подробностяхъ; тогда узнавши, что ему предстоитъ служить въ присутствіи Государя, бѣдный сельскій священникъ такъ испугался, что хотѣлъ было прыгнуть съ прыжки, но офицеръ его удержалъ. Когда царскій поѣздъ прибылъ въ Лозовую, Государь прежде всего спросилъ о священникѣ. Видъ Государя преисполнилъ священника благоговѣйной бодрости, испугъ исчезъ, и онъ молился съ полнымъ сознаниемъ, видна была торжественность минуты. Государь и Императрица послѣ служенія поцѣловали этому священнику руку.— Означенный священникъ, получившій, по приказанію Его Величества, 100 рублей за молебенъ и панихиду, счелъ для себя такимъ великимъ счастиемъ то, что удостоился служить при Государѣ Императорѣ, такъ что данныя ему деньги пожертвовалъ на свою церковь. Въ ближайшее воскресенье, послѣ благодарственнаго молебна въ селѣ, священникъ сказалъ рѣчь, въ которой объяснилъ своимъ прихожанамъ, что, не желая истратить такой дорогой для него даръ, какъ полученные отъ Государя 100 рублей, онъ ихъ

отдаетъ на украшеніе престола, дабы увѣковѣчить царскую милость.

О возившемъ Ихъ Величества Харьковскомъ извозчикѣ Въ Харьковѣ, послѣ восторженнаго приѣма на вокзалѣ, Ихъ Величества вышли на подъѣздъ вокзала, гдѣ не ожидавшими этой поѣздки властями, не было приготовлено экипажа. Ихъ Величествамъ подали было карету одного изъ начальствующихъ, но Государь ѣхать въ закрытомъ экипажѣ не пожелалъ. Въ это время во дворѣ вокзала стояла парная коляска мѣстнаго лихача—извозчика Василя Яковлева, привезшаго на вокзалъ и поджидавшаго какого то генерала. Забывъ о сѣдокахъ Василій Яковлевъ тронулъ возжами и подкатилъ къ подъѣзду. Ихъ Величества сѣли и, прежде всего, направились къ не вдалекѣ лежащей желѣзно-дорожной больницѣ. Въ клиникахъ у Государыни, увидѣвшей знакомыя лица ея искалѣченныхъ слугъ, полились слезы. Она милостиво говорила съ каждымъ и, исполняя просьбу страдалцевъ, давала имъ цѣловать свою руку. Государь припоминалъ, гдѣ и въ какомъ видѣ былъ подобранъ каждый изъ здѣсь находившихся. Харьковская клиника не богата средствами. Государь повелѣлъ, чтобы больнымъ не было отказа ни въ чемъ и чтобы всѣ расходы были отнесены на личный Его Величества счетъ. Посѣтивъ университетскую церковь, Ихъ Величества, съ трудомъ пробѣгая сквозь сплошныя массы восторженнаго народа, прибыли на вокзалъ, подъѣхавъ къ которому извозчикъ Василій Яковлевъ соскочилъ съ возель и, бросившись въ ноги къ Императрицѣ, молилъ Матушку Царицу дать поцѣловать ручку (ему) недостойному на вѣчное воспоминаіе и счастье (его) дѣтей. Ея Величество ласково протянула ему руку, въ которой онъ благоговѣйно приложился. Къ Василю Яковлеву подошли, чтобы уплатить за ѣзду.— „Что вы? воскликнулъ онъ. За Царя то и Царицу! Да нешто за такую радость деньги берутъ? Да мнѣ Богъ не дастъ счастья.“

Высочайшая благодарность. Объявлена Высочайшая благодарность разнымъ сословіямъ, земствамъ, городскимъ и сельскимъ обществамъ, выразившимъ свою радость и вѣрно-подданныческія чувства по поводу избавленія Ихъ Величествъ и Августѣйшихъ Дѣтей Ихъ отъ опасности. Изъ этихъ заявленій обратило особенное вниманіе заявленію крестьянина Пермской губерніи Ивана Сулова о желаніи его и братьевъ его, въ память указаннаго событія, соорудить храмъ во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невского на Якшенской пристани при р. Печерѣ, въ каковой мѣстности на разстояніи 150 верстъ нѣтъ храма. На всеподданнѣйшемъ о семъ докладѣ Синодальнаго Оберъ-Прокурора, Его Императорскому Величеству благоугодно было собственноручно начертать: „Это очень трогательно; благодарить его.“

Взаимное страхованіе. Состоявшееся 31 августа 1887 г. общее собраніе Царскосельскаго общества взаимнаго отъ огня страхованія, въ виду того, что процентами съ накопившагося въ немъ запаснаго капитала обезпечиваются какъ возможные пожарныя убытки, по средней сложности истекшихъ 9 лѣтъ, такъ и расходы по управленію дѣлали общества, постановило: съ 4 сентября означеннаго года освободить страхователей, недвижимыя имущества которыхъ застрахованы въ обществѣ въ теченіи 9 лѣтъ, отъ дальнѣйшаго платежа страховыхъ премій и таковое же освобожденіе постепенно распространять и на всѣхъ послѣдующихъ страхователей, по мѣрѣ исполненія для нихъ девятилѣтняго срока. Вотъ убѣдительное доказательство огромной выгоды, представляемой обществами взаимнаго отъ огня страхованія предъ акціонерными страховыми компаниями, которыя держатъ своихъ страхователей въ вѣчной кабалѣ.

Полезная мѣра. По словамъ „Сельскаго Вѣстника“, во Франціи недавно, по распоряженію министра земледѣлія, выставлены по лѣснымъ и полевымъ дорогамъ доски съ та-

кими надписями: 1) „Ежъ питается мышами, улитками, личинками, — животными крайне вредными для земледѣлія. Не убивайте ежей!“ 2) Кротъ постоянно ѣстъ личинки и разныхъ вредныхъ гусеницъ. Въ его желудкѣ никогда не находили растительной пищи. Не убивайте кротовъ,!“ 3) „Жаба истребляетъ каждый часъ отъ 20 до 30 гусеницъ. Не истребляйте жабъ!“ 4) Хрущъ (майскій жукъ) и его личинка — главные враги земледѣлія. Хрущъ кладетъ 60 и 100 яицъ, изъ которыхъ выводятся личинки и новые хрущи. Убивайте хрущей!“ 5) Гусеницы наносятъ вредъ странѣ милліонами. Только птицы могутъ справиться съ гусеницами, такъ какъ онѣ ими питаются. Птицы — помощники земледѣльца. Дѣти не вынимаютъ яицъ и птенцовъ изъ птичьихъ гнѣздъ!“

Эти умныя правила нужно затвердить и нашему сельскому населенію, и лучшимъ проводникомъ ихъ въ сознаніе и дѣятельность крестьянъ могло бы послужить сельское духовенство, которое бы при всякомъ удобномъ случаѣ, и чрезъ церковно-приходскія школы внушало крестьянамъ, что они ежегодно терпятъ въ своемъ хозяйствѣ огромныя убытки отъ разныхъ вредныхъ насѣкомыхъ. Вредъ отъ нихъ не замѣчается, пока они не появятся въ огромномъ количествѣ, какъ напр. льняной червь въ нынѣшнемъ году, хлѣбный жучекъ, гесенская муха въ прошлые годы и т. п. Но такъ какъ разные насѣкомыя въ большемъ или меньшемъ количествѣ существуютъ вездѣ, то вездѣ причиняютъ и вредъ растеніямъ, который хоть и незамѣтенъ, но въ общей сложности долженъ быть очень великъ. Особенно нужно беречь птицъ полевыхъ, этихъ главныхъ истребителей мышей и насѣкомыхъ...

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Открывается подписка съ 1-го января 1889 года

НА ЕЖЕНЕДЕЛЬНЫЙ ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЪ

ПАСТЫРСКІЙ СОБЕСѢДНИКЪ.

Программа „Пастырскаго Собесѣдника“ остается безъ измѣненія. Въ немъ по прежнему будутъ помѣщаться общедоступныя статьи изъ области христіанскаго вѣроученія и нравоученія, статьи и практическія замѣтки о богослуженіи православной церкви, церковныхъ законоположеніяхъ, проповѣдничествѣ, внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ и т. п., церковно-историческіе рассказы, біографіи замѣчательныхъ церковныхъ дѣятелей, очерки изъ быта духовенства, пастырскіе дневники, наблюденія и замѣтки касательно народныхъ вѣрованій, обычаевъ и предрасудковъ, историко-полемическія статьи и современныя сообщенія о расколѣ и сектантствѣ, распоряженія по духовному вѣдомству и разъясненія по вопросамъ пастырской практики, бібліографическія замѣтки, корреспонденціи, мнѣнія и отзывы печати по вопросамъ современной церковно-общественной жизни, разныя извѣстія.

Какъ пособіе при веденіи внѣбогослужебныхъ собесѣдованій, по возможности, въ каждомъ № журнала будутъ помѣщаться образцы или опыты этого новаго вида церковно-народной проповѣди, а также и разнаго рода статьи для чтенія при внѣбогослужебныхъ собесѣдованіяхъ.

Въ особыхъ приложеніяхъ къ журналу по прежнему будутъ печататься отличающіяся простотою изложенія и примѣнимостію къ народной жизни проповѣди на предстоящіе воскресные и праздничные дни.

Съ перенесеніемъ изданія въ Москву представляется возможность отдѣлу извѣстій придать интересъ современности, тогда какъ доселѣ на двукратную пересылку №№ журнала изъ Воронежа въ Москву и обратно (для полученія цензурнаго разрѣшенія печатать и затѣмъ, по напечатаніи, билета на выпускъ) требовалось не менѣе десяти дней, благодаря чему всѣ извѣстія оказывались по необходимости запоздалыми.

Подписная цѣна съ доставкой и пересылкой:

на годъ пять рублей,

на 8 мѣсяцевъ (по 1 сент.) четыре рубля,

на 4 мѣсяца (по 1 мая) два рубля.

Годовые подписчики, желающіе получить №№ журнала и за истекающую сентябрьскую треть (съ 1 сент. по 1 янн.), досылаютъ къ подписной платѣ одинъ рубль т. е. высылаютъ всего шесть руб.

Оставшіеся въ незначительномъ количествѣ полные экземпляры „Пастырскаго Собесѣдника“ за первые четыре года изданія, съ двумя выпусками приложенія къ каждому изъ нихъ, высылаютъ по три рубля за годъ. За всѣ четыре года десять руб. Приложенія отдѣльно по одному рублю за годъ (2 выпуска), за всѣ четыре года (8 выпусковъ) четыре рубля.

Подписчики „Пастырскаго Собесѣдника“ пользуются даровой пересылкой всѣхъ изданій редакціи.

Требованія адресовать:

Въ г. Москву, Редактору-издателю еженедѣльнаго духовнаго журнала „Пастырскій Собесѣдникъ“, Василию Абрамовичу Маврицкому. (Адресъ редакціи почтамту извѣстенъ).

1889. — ИЗДАНИЕ СУЩЕСТВУЕТЪ СЪ 1812 ГОДА. — 1889.

Ежедневная, политическая, ученая и литературная Газета
(БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ)

СЫНЪ ОТЕЧЕСТВА

Съ еженедѣльными и ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями.

Газета съ переходомъ къ новому издателю и при новомъ составѣ редакціи дополнена новыми отдѣлами и увеличена въ форматъ до *размѣра большихъ столичныхъ газетъ* безъ повышенія подписной платы и по своей обширной программѣ, всесторонней разработкѣ современныхъ вопросовъ, возникающихъ въ области политики, науки, искусствъ, внутренней и заграничной жизни, а также своевременному сообщенію всѣхъ выдающихся новостей дня, можетъ

вполнѣ замѣнить собою *дорогую по подписной цѣнѣ газету и еженедѣльный журналъ.*

Кромѣ ежедневныхъ номеровъ газеты годовой подписчикъ получаетъ:

1) По воскресеньямъ, отпечатанный на веленовой и глазированной бумаги номеръ еженедѣльнаго иллюстрированнаго журнала, въ который входятъ: эпизоды изъ исторіи Русскаго государства, историческіе и современные романы, повѣсти и рассказы (оригинальные и переводные). Волѣе 300 рисунковъ, а именно: портреты историческихъ и современныхъ общественныхъ дѣятелей; историческія, бытовые и современные иллюстраціи преимущественно изъ русской жизни, шахматныя и шашечныя задачи, карикатуры и проч. (пятьдесятъ два номера въ годъ).

Въ 1889 г. отѣльные листы «Романовъ», въ виду четырехъ потерь на почтѣ, разсылаемы по понедѣльникамъ не будутъ, а потому въ теченіе года годовымъ подписчикамъ будутъ выданы, выпусками, сброшюрованные и въ оберткѣ

2) **Шесть книгъ новыхъ большихъ романовъ.** Каждая книжка будетъ заключать одно вполнѣ законченное литературное произведеніе, изъ коихъ два будутъ историческія.

3) **Стѣнной календарь,** отпечатанный въ три краски (разсылается при первомъ номерѣ).

4) **„Моды и рукодѣлья“** (двѣнадцать номеровъ), приспособленныя къ домашнему производству съ приложеніемъ образцовъ изящныхъ дамскихъ рукодѣлій: вышивокъ, вязаній, а также и выпиловочныхъ работъ.

Годовые подписчики, выславшіе сполна подписную сумму, имѣютъ право получить одну изъ четырехъ картинъ или альбомъ „сорокъ картинъ изъ русской исторіи“.

5) Олеографическая картина, отпечатанная въ 20 красокъ на эстампной бумагѣ съ лакировкой и рельефомъ

Іоаннъ III разрываетъ ханскую грамоту.

Съ картины художника С. А. Верещагина (размѣръ картины: длина 1 арш. 3 вершка, высота 14 вершк.).

6) Прекрасное и полезное украшеніе каждой гостиной, въ видѣ большаго изящнаго альбома, содержащаго

„СОРОКЪ КАРТИНЪ ИЗЪ РУССКОЙ ИСТОРИИ“

съ подробнымъ описаніемъ содержанія каждой картины

Подписная цѣна ежедневной газеты „Сынъ отечества“ съ еженедѣльными, ежемѣсячными иллюстрированными приложеніями и шестью книгами романовъ (безъ „Олеографической картины“ и „Альбома“)

Съ пересылкою: на годъ 8 р., — на полгода 4 р., — за границу 14 руб.

Гг. годовые подписчики, желающіе получить вышеозначенныя художественныя приложенія — *«Картины»* или *«Альбомъ»*, благоволятъ высылать одинъ рубль за каждый экземпляръ (съ пересылкою).

Вмѣсто вышепредлагаемыхъ приложеній гг. подписчики могутъ получать и прежнія картины: 1) *«Крещеніе Кіевлянъ при кн. Владимірѣ»* В. Думитрашко, 2) *«Смерть Ивана Сусанина»* (2-е изданіе и 3) *«Проводы новобранца на службу»*. Рѣшина (оригиналь этой картины составляетъ собственность Е. И. В. Великаго Князя Владиміра Александровича) съ уплатою по 80 к. за экземпляръ, а неподписчики по 2 руб. за экземпляръ (съ пересылкою).

Разсрочка допускается, но исключительно черезъ главную контору (Спб., Невскій просп., д. 68 — 40).

За редактора *М. Куплетскій*. Издатель *С. Добродѣевъ*.

ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ

(ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАНІЯ)

„ДѢТСКАЯ ПОМОЩЬ“

ЖУРНАЛЬ ПОСВЯЩЕННЫЙ ВОПРОСАМЪ ОБЩЕСТВЕННОЙ
БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ.

Одобрень по вѣдомству Учрежденій Императрицы Маріи и по вѣдомству Императорскаго Человѣколюбиваго Общества).

Выходитъ два раза въ мѣсяцъ 15 и 30 числа (24 №№ въ годъ), въ объемъ 2 печатныхъ листовъ, въ большую 8-ю долю въ два столбца.

Подписная цѣна: За годъ **2** руб. безъ доставки, **2** р. **50** коп. съ доставкой, **3** руб. съ пересылкой въ города.

Подписка принимается: въ Москвѣ, въ редакціи, Остоженка домъ № 18, и въ конторѣ типографіи Снегиревыхъ, Савеловскій пер. собственный домъ.

Редакторъ-Издатель

Протоіерей Г. П. Смирновъ-Платоновъ.

Годъ III. **ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 г.** Годъ III.

Н А

ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЙ

Иллюстрированный Журналъ для чтенія въ христіанской семьѣ

„ВОСКРЕСНЫЙ ДЕНЬ“

Адресъ редакціи: Москва, Кожевники, домъ Троицкой церкви.

Въ наступающемъ 1889 году журналъ „Воскресный день“, какъ и въ 1888 году будетъ выходить **еженедѣльно**. Редакція будетъ стремиться къ выполнению основной своей цѣли: доставить истинно-полезное и занимательное чтеніе для русской христіанской семьи. Имѣя въ виду облегчить долгъ пастыря православно-русской церкви при удовлетвореніи распространяющейся въ простомъ народѣ потребности къ образованію, Редакція будетъ помѣщать на страницахъ своего журнала и статьи, примѣнимыя къ вѣбогослужебнымъ собесѣдованіямъ съ народомъ. Кромѣ того, для этой именно цѣли будутъ прилагаемы къ журнальнымъ номерамъ отдѣльные „Воскресные Листки“, предметомъ содержанія которыхъ будетъ служить: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизне-описанія Святыхъ, описаніе особо чтимыхъ чудотворныхъ иконъ Православной Церкви съ нравственными приложеніями къ жизни народа. Каждый „Листокъ“ будетъ украшенъ иллюстраціей, соответствующею содержанию листка.

Программа журнала:

I. Литературный отдѣлъ.

1) *Церковь Христова въ ея прошломъ.* Очерки и рассказы изъ истории библейской, общей, русской церковной и гражданской.

2) *Церковь Христова въ ея настоящемъ.* Жизнеописанія служителей Христовой истины, воспоминанія о нихъ, отдѣльные случаи изъ ихъ жизни.

3) *Христіанское Богослуженіе.* Исторія его и значеніе.

4) *Христіанское искусство* Исторія его и современное состояніе.

5) *Церковная географія.* Путешествія, описанія святыхъ мѣстъ Востока и русскихъ святыхъ.

6) *Евангельская проповѣдь.* Подвиги проповѣдниковъ Евангелія на окраинахъ русской земли и за предѣлами оной. Описаніе быта, нравовъ и вѣрованій инородцевъ.

7) *Христіанская мысль:* вѣроученіе и нравоученіе. Благодатныя явленія вѣры. *Естественное богословіе.* Духовно-нравоучительное изложеніе свѣдѣній изъ наукъ естественныхъ. Духовныя размышленія, стихотворенія.

8) *Религіозно-нравственная оцѣнка* художественныхъ произведеній свѣтской литературы.

9) *Церковно-бытовая жизнь:* повѣсти, рассказы, дневники, записки, воспоминанія изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

10) *Извѣстія и замѣтки* о текущихъ явленіяхъ духовно-общественной жизни какъ въ Россіи, такъ и за границей.

11) *Библиографія.* Новыя книги и журнальныя статьи съ критическими замѣчаніями на нихъ.

II. Иллюстраціи.

1) Изображенія Св. угодниковъ Божіихъ, виды Св. мѣстъ, обителей, храмовъ съ ихъ святынями, снимки съ иконъ и разныхъ предметовъ церковной утвари.

2) Портреты служителей христіанской истины, какъ прошлаго, такъ и настоящаго времени: преосвященныхъ архипастырей, пастырей церкви, подвижниковъ добродѣтели, дѣятелей христіанскаго просвѣщенія, миссіонеровъ и проч. Типы инородцевъ, среди которыхъ подвизаются наши миссіонеры.

3) Снимки съ картинъ знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

4) Картины изъ церковно-бытовой и религіозно-нравственной жизни.

Въ приложеніи „Воскресные листы“: исторія и объясненіе церковныхъ праздниковъ, жизнеописанія Святыхъ и описаніе чудотворныхъ иконъ, чтимыхъ Православною церковью.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

За годъ съ пересылк. 4 р. За полгода съ перес. 2 р. 50 к.

Редакторъ-издатель священникъ **С. Я. Уваровъ.**

Въ редакціи продаются:

Общедоступное истолкованіе (I—II гл.) Евангелія отъ Матѳея. 41 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (III—IV гл.) Евангелія отъ Матѳея. 44 стр.—Ц. 15 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (V—VII гл.) Евангелія отъ Матѳея. 88 стр.—Ц. 20 к. съ пер.

Общедоступное истолкованіе (I—III гл.) Посланія Ап. Павла къ Римлянамъ. Ц. 25 к. съ пер.

Евстаѳій Плакида. Повѣсть изъ исторіи христіанской церкви конца I и начала II в. М. Хитрова. Цѣна съ пер. 30 к.

Объ изданіи въ 1889 г. иллюстрированнаго журнала для дѣтей школьнаго возраста.

ДѢТСКОЕ ЧТЕНІЕ

Открывая нынѣ подписку на журналъ «Дѣтское чтеніе» въ 1889 году, редакція будетъ строго придерживаться прежней программы и прошлогодняго направленія журнала. Въ литературномъ отдѣлѣ редакція помѣщаетъ только статьи, которыя имѣютъ строго воспитательное значеніе, избѣгая всего того, что можетъ оскорбить нравственное чувство дѣтей. Въ научный отдѣлъ входятъ только статьи, по формѣ и содержанію доступныя и занимательныя для дѣтей. Статьямъ по исторіи и географіи, съ воспитательно-научнымъ значеніемъ и обязательно изложеннымъ въ художественной формѣ, редакція удѣляетъ видное мѣсто. О современныхъ важнѣйшихъ открытіяхъ и изобрѣтаніяхъ, а также

по вопросам изъ текущей жизни — сообщается свое-
временно. — Кроме того въ журналѣ періодически даю-
тся свѣдѣнія о выдающихся произведеніяхъ дѣтской
литературы. Въ отдѣлѣ занятій, игръ и пр. помѣщает-
ся лишь то, что имѣетъ не только развлекающее, но
и образовательное значеніе.

Относительно рисунковъ въ журналѣ, редація дер-
жится того мнѣнія, что какъ бы ни были прекрасно и
картинно изложены въ описаніи или въ разсказѣ вы-
дающіяся сцены и положенія, одни слова никогда не
дадутъ полнаго впечатлѣнія. Поэтому редація старает-
ся помѣщать преимущественно только оригинальныя,
исполненныя по заказу, иллюстраціи, непосредственно
относящіяся къ статьямъ.

Редація, въ прежнемъ составѣ сотрудникомъ, не
пожалѣетъ ни средствъ, ни трудовъ ни энергіи къ улуч-
шенію журнала и въ будущемъ 1889 году, какъ со сто-
роны внутренняго содержанія и художественныхъ ил-
люстрацій, такъ и со стороны изящной вѣѣшности из-
данія, а также имѣетъ возможность подарить юнымъ
читателямъ 1889 г. интересную книгу подъ заглавіемъ:

ИЛЛЮСТРИРОВАННАЯ ИСТОРИЯ ВГИТА

(для юношества)

Книга эта, составленная по самымъ позднѣйшимъ
открытіямъ и сочиненіямъ, съ прекрасно исполненными
иллюстраціями, заказанными въ Лейпцигѣ, будетъ разо-
слана только годовымъ подписчикамъ въ концѣ года.

«Дѣтское чтеніе» выходитъ ежемѣсячными иллюстри-
рованными книжками, въ 112 и болѣе страницъ каждая
(т. е. 7—8 печатныхъ листовъ), со множествомъ изящ-
ныхъ рисунковъ, заставокъ, заглавныхъ буквъ и пр.

Январскій (рождественскій) номеръ выйдетъ и будетъ
разосланъ Гг. подписчикамъ 15 декабря 1888 г. Затѣмъ
слѣдующіе номера будутъ выходить непременно 15 чи-
сла cadaго предыдущаго мѣсяца.

Подписная цѣна на годъ:

Безъ доставки въ С.-Петербургъ. 5 руб. Съ доставкою въ СПБ. и съ пересылкою во всѣ г. Россіи. 6 руб. Заграницу 8 р.б

На полгода 3 руб. Допускается подписка въ разсрочку при подпискѣ 2 руб. къ 1-го Марта 2 руб. и 1-го Юля 2 руб.

Гг. иногородные подписчики обращаются исключительно: въ С.-Петербургъ, въ главную контору журнала «Дѣтское Чтеніе» Басковъ пер., д. 35 къ издателю.

Въ главной конторѣ журнала „Дѣтское Чтеніе“ продаются экземпляры журнала за 1888 годъ по ШЕСТЬ руб. съ пересылкой.

Редакторъ Д. Д. Семеновъ.

Издатель С. Ф. Яздовскій.

Открыта подписка на журналъ

„СТРАННИКЪ“

на 1889 годъ

(ДЕВЯТЫЙ ГОДЪ ПОДЪ НОВОЮ РЕДАКЦІЕЙ).

Журналъ «Странникъ» съ октября 1880 года издается новою редакціей. по слѣдующей программѣ:

1) Богословскія статьи и изслѣдованія по разнымъ отраслямъ общей церковной исторіи и историко литературнаго знанія, преимущественно въ отдѣлахъ, имѣющихъ ближайшее отношеніе къ Православной Восточной и Русской жизни. 2) Статьи, изслѣдованія и необнародованные матеріалы по всѣмъ отдѣламъ Русской церковной исторіи. 3) Бесѣды, полученія, слова и рѣчи извѣстнѣйшихъ проповѣдниковъ. 4) Статьи философскаго содержанія по вопросамъ современной богословской мысли. 5) Статьи публицистическаго содержанія по выдающимся явленіямъ церковной жизни. 6) Очерки, рассказы, описанія, знакомящія съ укладомъ и строемъ церковной жизни вообще христіанскихъ исповѣданій, особенно—съ жизнью пастырства и преимущественно у славянъ. 7) Бытовые очерки, рассказы и характеристики изъ области религіознаго строя и нравствен-

ныхъ отношеній нашего духовенства, общества и простаго народа. 8) Внутреннее церковное обозрѣніе и хроника епархіальной жизни. 9) Иностранное обозрѣніе: важнѣйшія явленія текущей церковно-религіозной жизни православнаго и неправославнаго міра на Востокъ и Западъ, особенно у славянъ. 10) Обзоръ русскихъ духовныхъ журналовъ и епархіальныхъ вѣдомостей. 11) Обзоръ свѣтскихъ журналовъ, газетъ и книгъ; отчеты и отзывы о помѣщаемыхъ тамъ статьяхъ, имѣющихъ отношеніе къ программѣ журнала. 12) Библиографическія и критическія статьи о новыхъ русскихъ книгахъ духовнаго содержанія, а также и о важнѣйшихъ произведеніяхъ иностранной богословской литературы. 13) Книжная лѣтопись: ежемѣсячный указатель всѣхъ вновь выходящихъ русскихъ книгъ духовнаго содержанія; краткіе отзывы о новыхъ книгахъ. 14) Хроника важнѣйшихъ церковно-административныхъ распоряженій и указовъ. 15) Разныя отрывочныя извѣстія и замѣтки; корреспонденціи, объявленія.

Въ первомъ отдѣлѣ журнала въ 1888 году были помѣщаемы слова и рѣчи Никанора, архіеп. херсонскаго, и отпечатаны слѣдующія статьи и изслѣдованія: Соломонъ, его жизнь и время. Ф. В. Фаррара, въ перев. А. П. Лопухина — На рубежѣ двухъ завѣтовъ (при переходѣ отъ ветхозавѣтнаго іудейскаго міра къ христіанскому). Е. П. А—ва— Историческій очеркъ отношеній между магометанскомъ и христіанствомъ. Н. П. Остроумова. — Рядъ матеріаловъ и статей, относящихся къ минувшему юбилею 900-лѣтія крещенія Руси, и между ними статьи: Владиміръ св., просвѣтитель Руси. И. П. Матченко.— Древне русская редакція славянскаго перевода Евангелія. Проф. Г. А. Воскресенскаго.— Службы Владиміру Св. по спискамъ XIII и XVI вв. (на славянскомъ и русскомъ). М. Славнитскаго.— Римская пропаганда, ея исторія и современное состояніе Проф. архим. Никодима Милаша.— Оффиціальныя записки относительно раскола Проф. И. Ѳ. Нильскаго.— Къ вопросу о южно-русскомъ сектанствѣ. Д. Попова.— Въ дебряхъ современнаго раскола. Преображенскаго.— Воспоминанія объ Иннокентіи херсонскомъ. И. У. Палимпсестова.— Изъ путешествія въ святую землю. Прот. Ковальницкаго.— Повѣсти и рассказы: Свѣтлый день въ селѣ Грузовѣ О. Забытаго.— Какъ въ простотѣ живутъ люди. Прот. И. Г. Наумовича, и др.

Журналъ выходитъ ежемѣсячно, книгами отъ 10 до 12 и болѣе листовъ. Подписная плата: съ пересылкою въ Россіи и

доставкою въ С-Петербургѣ ШЕСТЬ РУБЛЕЙ; съ пересылкою за границу ВОСЕМЬ РУБЛЕЙ. Адресоваться: въ редакцію журнала «Странникъ» въ С.-Петербургѣ (Невскій пр., д. № 167).

Редакторы-издатели: А. Васильковъ. — А. Пономаревъ.

1858 г. ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1889 ГОДЪ 1889 г.

на еженедѣльный

ЛИТЕРАТУРНО-ХУДОЖЕСТВЕННЫЙ ЖУРНАЛЪ СЪ КАРРИКАТУРАМИ

„РАЗВЛЕЧЕНІЕ“

издаваемый П. П. ЩЕГЛОВЫМЪ.

Журналъ „Развлеченіе“ вступающій въ тридцать первый годъ своего существованія, — въ томъ видѣ, въ какомъ онъ издается теперь, началъ выходить въ свѣтъ только съ Сентября мѣсяца нынѣшняго года, т. е. со времени перехода журнала къ новому издателю.

Журналъ „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ будетъ издаваться въ такомъ же видѣ и въ будущемъ 1889 году.

Помимо разнообразнаго текста (не менѣ двухъ печатныхъ листовъ), въ который войдутъ большіе историческіе и бытовые романы, рассказы, повѣсти, очерки, сцены, стихотворенія и всякаго рода билетристическія серьезнаго и юмористическаго содержанія мелочи, — издателемъ будетъ обращено особое вниманіе на отдѣлъ чисто художественный.

Въ этомъ отношеніи журналъ дастъ въ каждомъ номерѣ не менѣ четырехъ оригинальныхъ рисунковъ во всю страницу всѣхъ родовъ живописи, нѣсколько иллюстрацій къ романамъ и болѣе десяти каррикатуръ съ тонами.

Кромѣ того ежемѣсячно, въ видѣ приложений, будутъ даваемы большія оригинальныя картины въ нѣсколько красокъ историческаго жанра, сюжетъ которыхъ будетъ взятъ изъ Русской исторіи отъ начала ея до нашихъ дней.

Такимъ образомъ, въ теченіе года, подписчики получатъ не менѣ двухсотъ жанровыхъ рисунковъ, двѣнадцать боль-

шихъ историческихъ картинъ, множество иллюстрацій къ тексту и массу карриатуръ.

Затѣмъ, всякій годовой подписчикъ на „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ при подпискѣ-же получить и премію журнала на 1889 г.

Копію большой, исполненной масляными красками картины (20-ть вершковъ длины и 15-ть вышины).

Академика М. М. ПРЯНИШНИКОВА:

„ПЛѢННЫЕ ФРАНЦУЗЫ ВЪ 1812 ГОДУ ПОДЪ КОМАНДОЮ СТАРОСТИХИ ВАСИЛИСЫ.“

Гг. иногородніе годовые подписчики получаютъ премію тотчасъ-же по полученіи отъ нихъ подписныхъ денегъ.

За пересылку преміи Гг. подписчики прилагаютъ 60 коп. серебромъ.

Могутъ получить премію и полугодовые подписчики, но только тогда, когда ими будутъ внесены деньги за вторую половину года, причемъ гг. подписчиковъ просятъ заявить о желаніи получить премію при высылкѣ первыхъ 4-хъ рублей сер.

Условія подписки съ пересылкой и доставкой:

На годъ 6 р., на полгода 4 р., на три мѣсяца 2 р.,
на одинъ мѣсяць 75 коп.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ КОНТОРѢ РЕДАКЦІИ:

Москва, Запѣльская улица, домъ Щелова.

Гг. иногородніе подписчики благоволятъ присылать деньги исключительно на имя Издателя журнала „РАЗВЛЕЧЕНІЕ“ П. П. Щелова.

Открыта подписка на 1889 годъ.

И Л Л Ю С Т Р И Р О В А Н Н Ы Й

М І Р Ъ

(годъ четвертый).

БОЛЬШОЙ ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ,

*съ разными даровыми приложеніями и велико-
пытными преміями.*

Выходитъ еженедѣльно, въ количествѣ 52 №№ въ годъ, въ форматѣ большихъ иллюстрацій и печатается на прекра-

сной бумагѣ; каждый номеръ заключаетъ въ себѣ множество великолѣпныхъ политипажей.

Всѣ подписчики „Иллюстрированнаго Мира“ получаютъ въ теченіи года бесплатно *Еженедѣльные литературныя приложения*, заключающія въ себѣ выдающіяся произведенія представителей иностранной литературы, къ концу года эти приложения составляютъ нѣсколько томовъ вполне окончен. романовъ.

Роскошныя художественныя приложения, состоящія изъ прекрасно выполненныхъ копій съ картинъ русскихъ и иностранныхъ художниковъ.

Новѣйшія Парижскія моды.

Полный руководѣльно-модный журналъ съ руководѣльными и вышивочными работами. Въ теченіи года дается масса политипажныхъ рисунковъ руководѣльныхъ работъ, разнообразныхъ буквъ, инициаловъ и пр.

Въ каждомъ модномъ номерѣ заключаются отдѣлы: Модный Курьеръ, Описание рисунковъ, Хозяйство и Кухня.

Помимо этого, тѣ изъ гг. подписчиковъ, которые, хотя бы и подписались съ разсрочкою, но заявятъ свои требованія до 1 января 1889 г., получаютъ съ № 1 журнала необходимый для всѣхъ

КАЛЕНДАРЬ-ДНЕВНИКЪ,

въ видѣ записной книжки, съ подробно-составленными свѣтцами. На пересылку этого календаря прилагается три семи копѣчныя марки.

Всѣ годовые подписчики получаютъ роскошную премію, большую олеографическую картину

ЖЕРТВА БОЯРСКИХЪ КОЗНЕЙ.

Картина эта, отпечатанная въ лучшемъ олеографическомъ заведеніи Кауфмана въ Берлинѣ, изображаетъ ту драматическую сцену обрученія молодаго царя Алексѣя Михайловича, когда возлюбленная невѣста его, красавица Евфимія Всеволодская, падаетъ въ обморокъ, сдѣлавшись жертвою Морозовскихъ козней.

На пересылку преміи отдѣльной посылкой, зашитою въ холстъ, всѣ обязательно прилагаютъ 60 к., которые могутъ быть присланы марками.

Въ наступающемъ году редакція дѣлаеть капитальныя улучшения въ журналѣ, какъ въ литературномъ, такъ и въ художественномъ отдѣлѣ. При этомъ, цѣли нашего изданія остаются тѣже, а именно: доставляя интересное и разнообразное чтеніе, давать въ тоже время, полный и всесторонній обзоръ явленій истекшей недѣли, имѣя въ виду семейныхъ читателей, и помогая имъ оріентироваться въ массѣ свѣдѣній, сообщаемыхъ ежедневными газетами.

Цѣна: На годъ безъ доставки въ Спб. 4 р., съ доставкой и пересылкой 6 руб.

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 р., къ 1 марта 2 р., къ 1 іюля 1 р. и къ 1 сентября 1 р.

Подписка принимается въ главной конторѣ редакціи журнала „Иллюстрированный Міръ въ С.-Петербургѣ по Литейному проспекту, № 51, графа Шереметева.

ОТЪ РЕДАКЦИИ.

Редакція проситъ о.о. благочинныхъ и о.о. настоятелей церквей, соборовъ и монастырей поспѣшить присылкою недоплаченныхъ подписныхъ за Епархіальныя Вѣдомости денегъ за истекающій 1888 годъ, а также дополнительнаго пятидесяти-копѣчнаго взноса, слѣдующаго по постановленію общеeparхіальнаго съѣзда духовенства отъ 22 января сего года, въ мѣстѣ съ тѣмъ озаботиться заблаговременною доставкою подписныхъ денегъ, въ количествѣ 5 р. 50 к. за экземпляръ, и за будущій 1889 годъ, имѣя въ виду, что Редакція уже при началѣ года, до выхода даже самаго перваго №, дѣлаеть весьма большія денежныя затраты по оплатѣ почтовыхъ, за годъ впередъ, расходовъ и по закупкѣ на цѣлый годъ бумаги.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

**Тамбовскій губернский и епархіальный
архитекторъ**

АЛЕКСАНДРЪ ФЕОДОРОВИЧЪ МИРОЛЮБОВЪ

Семинарская улица, между 1 Долгой и Большой ули-
ми, домъ *Гришина*.

**Высшій инженеръ Губернскаго Правленія классный худож-
никъ архитектуры.**

АМБАРЦУМЪ ИВАНОВИЧЪ КАРАЦЕТОВЪ

Составляетъ планы церквей, часовень, иконостасовъ,
лицъ, домовъ и всякихъ другихъ духовныхъ и граж-
скихъ зданій.

При заказѣ приготовляетъ примѣрный планъ и пока-
зываетъ готовые.

Адресъ: г. Тамбовъ, Дворянская ул., домъ С. М.
Утина близъ Уткинской церкви.

АГЕНТЪ Страховаго отъ огня Общества	РУССКАГО
С. П. ЕЖОВЪ	Дворянская улица, домъ Евдеевъ, около фотографіи Николаева въ Тамбовѣ

Содержаніе:

I. Часть официальная.

	Стран.
1. Епархіальныя распоряженія и извѣстія.	377
2. Отчетъ о дѣятельности Тамб. епарх. уч. совѣта и состояніи церковно-приход. школь въ Тамб. епарх. за 1887-8 учебн. годъ	379
3. Отчетъ о состояніи Тамб. епарх. женск. училища въ учебно-воспит. отношеніи за 1887-8 учебн. годъ	389
4. Отъ Тамбовской духовной консисторіи	401
5. Отъ совѣта Тамб. Казанско-Богородичн. Братства.	408
6. Объявленіе.	

II. Часть неофициальная.

1. По церковному учительству: Рѣчь послѣ чтенія Высочайш. манифеста, по случаю чудесн. избавленія Государя Императора Государыни и всей Августѣйшей Семьи отъ смертной опасности 17 октября 1888 года	1277
2. По изъясненію св. писанія: Краткое обзорѣніе перв. четыр. главъ Еванг. отъ Мате. съ изъяснен.	1282
3. Миссіонерскій отдѣлъ: Миссіонерскія бесѣды о. Арсенія въ с. Митрополіи Тамбовскаго уѣзда	1303
4. Иноепархіальное обзорѣніе: Распоряженія иноепархіальныхъ начальствъ	1321
5. Разныя иноепархіальныя извѣстія: Мѣры для успѣшной борьбы съ сектантствомъ.— Воспрещеніе производства дѣлъ по безымяннымъ дѣтосамъ.— О дѣятельности общества распростран. св. писанія. Контроль надъ церк. кассами и старост. и проч.	1327
6. Смѣсь	1338
7. Объявленія.	
8. Отъ Редакціи.	

Цѣна отдѣльнаго № Епарх. Вѣд. 25 к. Годоваго изданія 5 р. 50 к.

Редакторъ, Ректоръ Семина. Архимандр. Никандръ.