

ВОЛОГОДСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

(Годъ сорокъ восьмой.)

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна этого номера 20 копѣекъ. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и безъ пересылки ПЯТЬ рублей. Статьи, доставляемыя въ редакцію для напечатанія въ „прибавленіяхъ“ подлежать, въ случаѣ надобности, исправленіямъ и сокращеніямъ. За перемѣну адреса 48 коп.

Мая 1.

№ 9.

1912 года.

I.

ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Владимира, Всемилоствѣйше пожаловать соизволилъ, въ 22 день сентября 1911 года, кавалеромъ сего ордена 4 степени, за 35 лѣтнюю безпорочную службу, коллежскаго ассесора Ардаліона Церковничаго, регистратора Вологодской Духовной Консисторіи.

Учитель Арабацкой церковно-приходской школы Яренскаго уѣзда, крестьянскій сынъ Николай Ершовъ Всемилоствѣйше пожалованъ ко дню Св. Пасхи 1912 г. званіемъ личнаго почетнаго гражданина.

II.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Николу, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 11 апрѣля 1912 г., № 5072, о возстановленіи Троицко-Гледенскаго монастыря и преобразованіи его въ женскій общежительный.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушала: 1) представленія Преосвященнаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго, викарія Вологодской епархіи, отъ 19 сентября 1911 года за № 24, и Вашего Преосвященства, отъ 4 марта 1912 г. за № 1301, съ ходатайствами: а) о возстановленіи упраздненнаго въ 1841 году и состоящаго приписаннымъ къ Михаило-Архангельскому Устюжскому монастырю древняго, основаннаго въ XII в., Троицко-

Гледенскаго монастыря, съ возвратомъ принадлежавшихъ ему владѣній и съ преобразованіемъ его въ женскій общежительный, б) объ учрежденіи при преобразуемомъ Троицко-Гледенскомъ монастырѣ вакансій священника и діакона, съ содержаніемъ отъ казны и в) о назначеніи по 1000—1200 р. въ пособіе Михайло-Архангельскому Устюжскому монастырю на содержаніе проживающаго въ немъ Епископа Велико-Устюжскаго и штата при немъ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго Управленія, отъ 10 февраля 1912 года за № 5323, въ Синодальную Канцелярію съ изложеніемъ заключенія по сему дѣлу. И, по справкѣ, приказали: По обсужденіи изъясненныхъ ходатайствъ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) состоящій приписаннымъ къ Михайло-Архангельскому Устюжскому монастырю, Вологодской епархіи, Троицко-Гледенскій монастырь, во вниманіе къ древности его основанія и въ виду значенія его въ религіозно-правственномъ отношеніи для окрестнаго населенія, возстановить въ качествѣ самостоятельнаго, съ обращеніемъ его въ женскій общежительный монастырь, съ возвратомъ ему всѣхъ угодій и капиталовъ, принадлежавшихъ Троицко-Гледенскому монастырю до упраздненія его самостоятельности и находящихся нынѣ въ пользованіи Михайло-Архангельскаго Устюжскаго монастыря, 2) преобразуемый нынѣ монастырь именовать Троицко-Гледенскимъ женскимъ общежительнымъ монастыремъ, съ такимъ числомъ сестеръ, какое обитель окажется въ состояніи содержать на имѣющіяся средства, 3) въ распоряженіи сего монастыря оставить сумму въ 500 р., назначенную Святѣйшимъ Синодомъ, по опредѣленію отъ 14—15 декабря 1911 г. за № 10096, въ пособіе Троицко-Гледенскому монастырю, изъ кредита по § IV, ст. I финансовой смѣты Святѣйшаго Синода, 4) не учреждая пока при семъ монастырѣ, въ виду распредѣленія казеннаго кредита на содержаніе епархіальнаго духовенства на 1912 годъ, штата причта въ составѣ священника и псаломщика, открыть одну штатную священническую вакансію, съ отнесеніемъ содержанія по сей вакансіи, впредь до возможности ассигнованія таковаго изъ казны, на спеціальныя средства Святѣйшаго Синода (Отд. VI спеціальной смѣты Св. Синода), съ отпускомъ на сію надобность по шестисотъ рублей въ годъ, и 5) въ виду того, что отъ Михайло-Архангельскаго Устюжскаго монастыря, съ возстановленіемъ самостоятельности Троицко-Гледенскаго монастыря, отойдутъ угодья послѣдняго монастыря, приносящія отъ 1000 до 1200 р. въ годъ, между тѣмъ Михайло-

Архангельскій монастырь принимает участіе въ содержаніи Преосвященнаго Велико-Устюжскаго, викарія Вологодской епархіи, имѣющаго пребываніе въ сей обители, — назначить Михаило-Архангельскому монастырю въ пособіе на текущій 1912 годъ одну тысячу рублей, съ отнесеніемъ сего расхода на счетъ специальныхъ средствъ Святѣйшаго Синода, на экстраординарные расходы по типографскому капиталу, (Отд. II, § 7 ст. 7 специальной смѣты Св. Синода 1912 года). О чемъ Ваше Преосвященство увѣдомить указомъ, а въ Хозяйственное Управленіе и Контроль при Святѣйшемъ Синодѣ передать выписки изъ сего опредѣленія, сообщивъ таковую и въ Канцелярію Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, редакціи же „Церковныхъ Вѣдомостей“ дать знать по принятому порядку.

Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода, Преосвященному Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, отъ 13 апрѣля 1912 г. объ утвержденіи членовъ Епархіальнаго Ревизіоннаго Комитета.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: три представленія Г. Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3 апрѣля 1912 г. за №№ 324, 325 и 327, съ заключеніемъ Контроля при Святѣйшемъ Синодѣ объ утвержденіи членовъ епархіальныхъ ревизіонныхъ комитетовъ по епархіямъ: Вологодской, Новгородской и Подтавской. Приказали: въ разрѣшеніе ходатайства Вашего Преосвященства и согласно заключенію Синодальнаго Контроля, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: по Вологодской епархіи ревизіонный комитетъ утвердить въ такомъ составѣ: предѣдатель комитета — священникъ Вологодскаго Успенскаго женскаго монастыря Александръ Садовковъ и члены: священники церквей г. Вологды: Тюремной Скорбященской Димитрій Добряковъ, Скорбященской при исправительномъ арестантскомъ отдѣленіи Николай Сумароковъ и Воскресенской Николай Миролобовъ.

III.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объявляемая чрезъ Епархіальныя Вѣдомости сообщенія и распоряженія Епархіальнаго Начальства обязательны къ исполненію для всего вообще духовенства и должностныхъ лицъ Вологодской епархіи, до коихъ онѣ касаются.

Назначенія, рукоположенія, перемѣщенія, увольненія и друія перемѣны по службѣ. И. д. псаломщика Иоанновской Остроконской ц. Кадн. у. Михаилъ *Покровскій* 7 апрѣля по прошенію уволенъ отъ мѣста. Священникъ Савиноборской Николаевской ц. Устьенс. у. Иоаннъ *Оаддеевъ* по судебному опредѣленію Епархіальнаго Начальства, утвержденному Св. Синодомъ 31 марта, лишень сана съ оставленіемъ въ духовномъ вѣдомствѣ на низшихъ должностяхъ. Бывшій священникъ Вожабальской Благовѣщенской ц. Тотем. у. Петръ *Казанскій* 9 апрѣля опредѣленъ къ Левашской Богородицкой ц. того же уѣзда. И. д. псаломщика Георгіевской Подболотской ц. Грязовецкаго у. Павелъ *Заостровскій* 11 апрѣля по прошенію уволенъ отъ мѣста, на его мѣсто того же числа назначенъ и. д. псаломщика послушникъ Свято-Духова монастыря Николай *Покровскій*. Бывшій псаломщикъ Волюжской Николаевской ц. Вельскаго у. Иларій *Остроконскій* 11 апрѣля назначенъ вр. исполн. обяз. псаломщика при Остроконской Иоанновской ц. Кадник. у. Псаломщикъ Николаевской Верхераженской ц. Кадник. у. Виталій *Баженовъ* 4 марта посвященъ въ стихарь. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Ягрышской Николаевской ц. Сольвычег. у. псаломщикъ Котласской Стефановской ц. Устюжскаго у. Михаилъ *Ермолинъ* 1 апрѣля рукоположенъ въ санъ діакона. Опредѣленный на діаконскую вакансію къ Приводинской Николаевской ц. Устюжск. у. псаломщикъ Дальской градской Спасской ц. Михаилъ *Левитскій* 8 апрѣля рукоположенъ въ санъ діакона. Безмѣстный діаконъ Шатеневской Николаевской ц. Никольскаго у. Викторъ *Чуркинъ* 31 марта назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Котласской Стефановской ц. Устюжск. у. Бывшій и. д. псаломщика Красногорской Покровской г. Устюга ц. Алексѣй *Чулковъ* 31 марта назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Дальской градской Спасской ц. Послушникъ Устюжскаго М. Архангельскаго монастыря Артемій *Виричевскій* 31 марта назначенъ для исправленія псаломщическихъ обязанностей при Вохомской Николаевской ц. Никольскаго у. Псаломщикъ

церквей Устюжскаго у. Ратмеровской Ильинской—Павель *Поповъ* и Орловской Троицкой—Василій *Пуртовъ* посвящены въ стихарь, первый 11 марта и второй 1 апрѣля. Послушникъ Сольвычегодскаго Николаево-Коряжемскаго монастыря Даниилъ *Безмятъжъ* 18 марта постриженъ въ монашество, съ нареченіемъ имени „Діонисій“. Рясофорныя послушницы Устюжскаго Иоанно-Предтеченскаго женскаго монастыря Евдокія *Попова*, Зиновія *Лобанова*, Марія *Ногина*, Наталія *Мухачева* и Екатерина *Трудова* 17 марта пострижены въ монашество, съ нареченіемъ именъ первой—„Евгенія“, второй—„Зинаида“, третьей—„Марѳа“, четвертой—„Неонила“ и послѣдней—„Евсевія“. Утверждены въ должности испр. д. псаломщиковъ: Шилгенгской Георгіевской ц. Гряз. у. Александръ *Круликовъ* и Пакшенгской Покров. Вельскаго у. Иванъ *Дмитріевскій*.

Награждены похвальными листами за усердную и полезную службу въ должности старостъ церквей: Георгіевской Ачевской, Бадшиковскаго уѣзда, крестьянинъ Николай *Хабалевъ*—въ теченіе четырехъ лѣтъ и Воскресенской Шейбухтеской, Тотемскаго у., крестьянинъ Василій *Домуновъ*—въ теченіе шести лѣтъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства отъ 11 апрѣля 1911 г. церкви 5 округа Тотемскаго уѣзда Ихалицкая-Николаевская, Печенгская Воскресенская и Усть-Поченгская Покровская перечислены въ болѣе близкія къ нимъ благочинія — 1-я Ихалицкая къ 3 округу Тотемскаго у. (благочинныя священники Никтополіонъ *Церковницкій*), а послѣднія двѣ Печенгскія церкви—къ благочинію г. Тотемы (благочинный священникъ Николай *Патрушевъ*).

Отъ Вологодской Духовной Консисторіи.

1) Вологодская Духовная Консисторія подтверждаетъ объ исполненіи опредѣленія Вологодскаго Епархіальнаго Начальства отъ 28 апрѣля 1911 года о представленіи въ Консисторію точныхъ фотографическихъ снимковъ съ подлинныхъ чудотворныхъ иконъ Божіей Матери, находящихся въ предѣлахъ Вологодской епархіи. (Епархіальныя Вѣдомости 1911 г. № 10).

2) Расходное росписаніе на май—іюнь мѣсяцы 1912 г. по смѣтѣ Святѣйшаго Синода вполне соотвѣтствуетъ такому же росписанію на мѣсяцы февраль и мартъ, напечатанному въ № 1 Епарх. Вѣдомостей 1912 г.

Исправленіе опечатки, допущенной на стр. 144 № 7 — 8 Епархіальныхъ Вѣдомостей 1912 года.

Напечатано: 15 августа „слѣдующаго“ года (7 строка сверху); слѣдуетъ читать „смѣтнаго“ года.

Отношеніе Предсѣдателя Комитета по возстановленію Терапонтава Бѣлозерскаго монастыря отъ 4 апрѣля 1912 г.

Ваше Преосвященство

Милостивый Архипастырѣ.

Постановленіемъ Св. Синода отъ 31 янв.—6 февр. 1912 г. № 983, Комитету по возстановленію Терапонтава Бѣлозерскаго монастыря разрѣшенъ всероссійскій тарелочный сборъ на возстановленіе древняго Собора монастыря, въ коемъ почиваютъ мощи преподобнаго Мартивіана. Сборъ назначенъ на 27 мая сего года въ день памяти Преподобнаго Терапонта.

Храмы монастыря и особенно соборъ (15 вѣка) являются выдающимися памятниками какъ въ архитектурномъ отношеніи, такъ и по росписи, сохранившейся отъ времени Великаго Князя Московскаго Іоанна III освободителя Руси отъ татаръ. Роспись исполнена иконникомъ Діонисіемъ съ сыновьями и является единственной во всей Россіи, такъ какъ другія росписи Діонисія, сдѣланныя въ нѣкоторыхъ монастыряхъ Московскихъ и въ Московскомъ Успенскомъ соборѣ до насъ не дошли.

Монастырь, между прочимъ, былъ мѣстомъ заточенія въ теченіе 10 лѣтъ святѣйшаго патріарха Никона.

Въ настоящее время монастырь не имѣетъ ни средствъ, ни угодій, ни доходовъ. Храмы его находятся на краю разрушенія, дали трещины, полы провалились, роспись пропадаетъ.

Столь замѣчательный памятникъ не можетъ и не долженъ погибнуть на Руси.

Общество сохраненія въ Россіи памятниковъ искусства и старины, признавая исключительное значеніе за Терапонтovýmъ монастыремъ, испросило всероссійскій сборъ на его возстановленіе и въ лицѣ моемъ прибѣгаетъ къ Вашему Преосвященству, покорнѣйше прося Васъ не отказать въ Вашемъ Архипастырскомъ содѣйствіи и распоряженіи о напечатаніи воззванія о пожертвованіи въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Циркулярный указъ изъ Вологодской Духовной Консисторіи отъ 21 апрѣля 1912 г. о порядкѣ сбора въ день Св. Троицы на постройку церквей и школъ для переселенцевъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Вологодская Духовная Консисторія слушала: отношеніе Предсѣдателя Высочайше утвержденнаго при Св. Синодѣ особаго совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, Товарища Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 11 апрѣля 1912 г. за № 13525 на имя Преосвященнѣйшаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго, съ просьбою о содѣйствіи церковному сбору въ день Святой Троицы на постройку церквей и школъ для переселенцевъ, съ избраніемъ, по возможности, для каждой церкви особо уполномоченнаго лица для сбора пожертвованій. Приказали: Определеніе Святѣйшаго Синода отъ 8—9 марта 1910 года за № 1803 объ уставленіи церковнаго сбора въ день Святой Троицы „на постройку церквей и школъ для переселенцевъ“ и обращеніе учрежденнаго при Святѣйшемъ Синодѣ особаго Совѣщанія по удовлетворенію религіозныхъ нуждъ переселенцевъ въ Зауральскихъ епархіяхъ, исчерпывающія всѣ подробности организациі указаннаго сбора и относящіяся до онаго обязанности духовенства и церковныхъ старостъ, напечатаны въ № 15 журнала „Церковныя Вѣдомости“ за текущій годъ, при коемъ разосланы по всѣмъ церквамъ и печатные бланки актовъ. Заслужанное личнѣ отношеніе предсѣдателя вышеупомянутаго Совѣщанія на имя Его Преосвященства отъ 4 апрѣля за № 13525 заключаетъ въ себѣ лишь одно новое указаніе, а именно о привлеченіи къ участию въ производствѣ сбора лицъ гражданскаго вѣдомства путемъ личныхъ соглашеній Его Преосвященства съ Начальникомъ губерніи, а также съ Управляющимъ Земледѣльнѣмъ и Государственными имуществомъ и переселенческими чиновниками. Въ виду сего Консисторія, по примѣру прошедшаго года, опредѣляетъ: духовенству и церковнымъ старостамъ епархій дать знать чрезъ Епархіальныя Вѣдомости, а) что въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ для производства установленнаго по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 8—9 марта 1910 года за № 1803 сбора 13-го мая 1912 г. явятся особо уполномоченные на то отъ гражданскаго начальства чиновники или другія лица, таковыя должны быть безпрепятственно допущены къ исполненію возложеннаго на нихъ порученія, но не иначе какъ по предьявленіи ими настоятелямъ и

старостамъ отъ своего начальства удостовѣреній, б) что во всѣхъ прочихъ мѣстахъ сборъ долженъ быть произведенъ кѣмъ-либо изъ прихожанъ по выбору настоятеля и старосты и в) что собранныя деньги въ томъ и другомъ случаѣ должны быть непремѣнно представлены чрезъ благочинныхъ въ Консисторію.

IV.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ ПО ЕПАРХІИ.

О Троицкомъ Гледенскомъ монастырѣ.

Преобразованный нынѣ, по указу Святѣйшаго Синода 11 апрѣля 1912 года, въ женскій общежительный Троицкій Гледенскій монастырь находится на разстояніи пяти верстъ отъ города Великаго Устюга, на юго-западъ, на правомъ берегу рѣки Сухоны при сляніи съ нею Юга. Основаніе его относится къ концу XII вѣка (1190 г.). На площади, занимаемой этимъ монастыремъ, въ настоящее время существуютъ три отдѣльныя, каменные, хорошо сохранившіяся зданія храмовъ: а) холоннаго соборнаго во имя Св. Троицы съ замѣчательнымъ по устройству иконостасомъ, б) теплаго въ честь Тихвинской иконы Божіей Матери, съ придѣломъ во имя Святителя Николая Чудотворца, и в) небольшого каменнаго же зданія храма во имя Успенія Божіей Матери, съ пристроеннымъ къ нему съ запада помѣщеніемъ для келлій. Кромѣ того, Троицкому Гледенскому монастырю принадлежитъ церковь во имя Іоанна Праведнаго, Устюжскаго Чудотворца, воздвигнутая на мѣстѣ родины этого угодника Божія, стоящая въ полуверствѣ отъ монастыря, на мѣстѣ, называемомъ „Пухово“. Во владѣніе Троицко-Гледенскаго монастыря, во время его самостоятельности, предоставлены были слѣдующія угодья: а) земли при монастырѣ 5 десятинъ 885 кв. саж. (генер. пл. и меж. кн. 1788 г. дек. 16 д.); б) лѣсная дача въ совмѣстномъ съ другими монастырями (Знамено-Филипповскимъ и Іоанно-Предтеченскимъ) владѣніи, площадью 56 дес. 1235 кв. саж.); в) пожня „Долгуша“, площадью 5 дес. 844 кв. саж. (ген. пл. и меж. кн. 1788 г. дек. 18 д.) и г) „Фешевскій лугъ“ или „Красный Островъ“ 65 дес. 1617 кв. саж. (планъ и меж. кн. 1799 г. авг. 2 д.); мукомольная мельница „Колотовка“ въ 14 верстахъ, приносящая доходу ежегодно до 500 рублей. Всѣ эти угодія по современной оцѣнкѣ даютъ ежегодно доходность отъ 1000 до 1200 рублей. По причинѣ измѣненія

окужающей мѣстности отъ направленія сливающихся рѣкъ Сухою и Юга, Троицко-Гледенскій монастырь въ 1841 году былъ упраздненъ и приписанъ къ Устюжскому Михаило-Архангельскому монастырю, при чемъ принадлежащія ему вышеозначенныя угодія перешли и состояли въ пользованіи послѣдняго.

Для жительства монахинь въ количествѣ 30—40 человекъ при всѣхъ трехъ храмахъ имѣются помѣщенія, которыя въ настоящее время, при помощи благотворителей, игуменіей Рипсиміей, бывшей настоятельницей Успенской Рдейской пустыни, Старорусскаго уѣзда, приведены въ надлежащій благоустроенный видъ.

О сборѣ на пострадавшихъ отъ неурожая.

Сборъ, произведенный въ церквахъ епархіи 2 февраля 1912 года, на пострадавшихъ отъ неурожая представленъ въ Консисторію отъ 34 благочинныхъ (изъ 50) и отъ монастырей епархіи всего въ суммѣ 716 руб. 97 коп., которые и отосланы въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ. Больше значительныя суммы далъ сборъ въ церквахъ: 1 окр. г. Вологды—120 р. 15 к., 2 окр. — 35 р. 11 к., 5 окр. Волог. у. — 42 р. 27 к., 2 окр. Вельскаго у. — 45 р. 82 к., 5 окр. Никольск. уѣзда—63 р. 45 к., 2 окр. Сольвычегодск. у. — 38 р. 88 к.

Умерли: заштатный псаломщикъ Сямоноволомской Крестовоздвиженской церкви, Устюжскаго у. Димитрій *Половзъ*, 82 л. — 12 апрѣля; псаломщикъ-діаконъ Кирико-Гудитовской Толстиковской ц. Вологодскаго у. *Полиевктъ Ручевзъ*, 44 лѣтъ — 15 апрѣля.

ЕПАРХІАЛЬНЫЙ СИНОДИКЪ.

ПОМЯНИ, ГОСПОДИ, новопреставленныхъ:
чтецовъ: *Димитрія* и *Полиевкта*.

Списокъ праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ въ Вологодской епархіи

Священническія при церквахъ Печерской Троицкой Устьснс. у., Верхвологодской Леонтіевской Вологодскаго у., Пустораменской Николаевской Кадник. у., Роздинской Георгіевской Устьснс. у., Соденгской Преображенской Вельскаго у., Зыковской Николаевской Гряз. уѣзда, Пароенъевской Николаевской Вельскаго у., Нижнеподюжской Воскресенской Вель-

скаго у., Кишкинской Христорожественской Устюжск. у., Щу-
горской Стефановской Устьемс. у., Сондужской Христорожествен-
ской Тот. у., Антоніевской, что въ концѣ Кубенскаго озера Вол-
лог. у., Дмитріевской Георгіевской Устюжск. у., Слудской Спас-
ской Яренскаго у., Никольской Николаевской Никол. у. Березов-
ской Петропавловской Никольскаго у., Стефановской владбищ.
г. Устюга, Стрѣлицкой Преображ. Тот. у., Ширыхановской
Покровской Вельск. у. Устиновской Георгіевской Вол. у., Шуб-
рюгской Крестоводвиженской Никольск. у., Нижне-Кемской Ни-
колаевской Никольск. у., Кубеицкой Христорожественской Кад-
никовскаго у., Троицко-Гладенскомъ женскомъ монастырѣ Устюж. у.

Діаконскія: Стелуринской Христорожд. Грязов. у., Поцкой
Ильинской Тотемскаго уѣзда, Режской Николаевской Тот. у.,
Сяжской Покровской Вологодскаго уѣзда, Чевецкой Ильинской
Кадняковскаго уѣзда, Нововыставочной Вознесенской Сольвыч. у.,
Совдужской Христорожественской Тот. у., Леждомской Космо-
Даміановской Гряз. у., Печерской Троицкой Устьемс. у., Шали-
мовской Мих.-Арханг. Сольвыч. у., Великорѣцкой Воскресенской
Гряз. у., Углецкой Покровской Гряз. у., Уфтюжской Преобра-
женской Кадн. у., Павловотчинской Флоро-Лаврской Грязов. у.,
Возишской Николаевской Волог. у., Арсеніево-Кочельскомъ жен-
скомъ монастырѣ Грязов. у., Стрѣленской Богоявленской Устюж. у.

Исаолитическія: Пареевьевской Николаевской Вельск. у.

**Списокъ благочинныхъ церквей и настоятелей монастырей
Вологодской епархіи съ указаніемъ ихъ адресовъ и чис-
ла церквей.**

Городъ Вологда.

1-го округа благочинный протоіерей Спасо-Преображенской
Фрязиновской церкви Аѳимодоръ Малининъ. Церквей 26. 2-го
округа благочинный протоіерей Спасо-Волотской церкви Нико-
лай Аглицевъ. Церквей 24.

Вологодскій уѣздъ.

1-го округа И. л. благочиннаго Николаевской Каргачев-
ской церкви священникъ Константинъ Милоновъ. Церквей 22.
Адресъ: чрезъ Богородское волостное правленіе, Вологод-
скаго у.

2-го округа И. об. благочиннаго Дмитріевской Раменской
церкви священникъ Николай Турундаевскій. Церквей 20.

Адресъ: Заозимьевская платформа Арх. ж. дороги.

3-го округа благочинный Борисо-Глѣбской Маслянской церкви священникъ Іоаннъ Ѳомиѣ. Церквей 19.

Адресъ: ст. Дикая Сѣверныхъ ж. д. почтово-телеграфное отдѣленіе.

4-го округа благочинный Николаевской Большесиземской церкви священникъ Александръ Суровцовъ. Церквей 21.

Адресъ: Чуровское почтовое отдѣленіе, Новгородской губ., въ Сиземское волостное правленіе.

5-го округа благочинный Васильевской Топшанской церкви священникъ Александръ Сатраповъ. Церквей 24.

Адресъ: для простой корреспонденціи: Хрѣновское волостное правленіе, а для денежной и посылокъ: Нестеровское почтовое отдѣленіе.

Грязовецкій уѣздъ.

1-го округа благочинный Покровской Комельской церкви священникъ Константинъ Лавровъ. Церквей 22.

Адресъ: г. Грязовець, чрезъ земскую управу въ Панфиловское волостное правленіе.

2-го округа благочинный Спасской Нуромской церкви священникъ Николай Манаковъ. Церквей 16.

Адресъ: г. Грязовець, чрезъ Ростиловское волостное правленіе.

3-го округа благочинный Космо-Даміановской Леждомской церкви священникъ Викторъ Ельцовъ. Церквей 16.

Адресъ: въ г. Грязовець, по земской почтѣ, чрезъ Раменское волостное правленіе.

4-го округа благочинный Успенской Подболотской церкви священникъ Николай Каменскій. Церквей 16.

Адресъ: г. Грязовець, по земской почтѣ, чрезъ Авнежское волостное правленіе.

Городъ Кадниковъ и его уѣздъ.

1-го округа благочинный Георгіевской Корбангской церкви священникъ Іоаннъ Ржавицынъ. Церквей 16.

Адресъ: Почтовое отдѣленіе Воробьево Вологодской губ.

2-го округа благочинный Петро-Павловской Слободской церкви священникъ Василій Казанскій. Церквей 17.

Адресъ: Устьянское почт.-телегр. отдѣленіе.

3-го округа благочинный Михаило-Архангельской Петраевской церкви священникъ Анатолій Петропавловскій. Церквей 18.

Адресъ: почтовое отдѣленіе при станицѣ Пундуга Сѣверныхъ ж. д.

4-го округа благочинный Николаевской Устьрѣцкой церкви священникъ Василій Хрусталевъ. Церквей 15.

Адресъ: г. Кадниковъ, Устьрѣцкое почт. отдѣленіе.

5-го округа благочинный Ильинской Митюковской церкви священникъ Александръ Образцовъ. Церквей 12.

Адресъ: г. Кадниковъ, чрезъ земскую управу, въ Митюковское волостное правленіе.

6-го округа И. д. благочиннаго священника Успенской Ухтомской церкви Александръ Кириковъ. Церквей 13.

Адресъ: г. Кадниковъ, чрезъ земскую управу.

Городъ Вельскъ и его уѣздъ.

1-го округа благочинный Богоявленской Пежемской церкви священникъ Коястаптинъ Земляницинъ. Церквей 22.

Адресъ: г. Вельскъ, чрезъ земскую управу, Никифоровское волостное правленіе.

2-го округа благочинный Успенскаго Верховажскаго собора священникъ Алексій Бѣлаевъ. Церквей 21.

Адресъ: Верховажское почт.-телегр. отдѣленіе.

3-го округа благочинный Николаевской Чадромской церкви священникъ Александръ Безпутинъ. Церквей 10.

Адресъ: г. Вельскъ, чрезъ земскую управу.

Городъ Тотма.

Благочинный Срѣтенской церкви священникъ Николай Патрушевъ. Церквей 8.

Адресъ: г. Тотма.

Тотемскій уѣздъ.

1-го округа И. д. благочиннаго Михаило-Архангельской Вотчипской церкви священникъ Виталій Поновъ. Церквей 19.

Адресъ: г. Тотма, чрезъ земскую управу въ Леденгскъ.

2-го округа И. д. благочиннаго Спасо-Преображенской Стрѣлицкой церкви священникъ Θεодосій Малевинскій. Церквей 14.

Адресъ: Чучковское почтовое отдѣленіе.

3-го округа благочинный Успенской Шуйской церкви священникъ Никтополіонъ Церковницкій. Церквей 13.

Адресъ: Шуйское почт.-телегр. отдѣленіе.

4-го округа благочинный Спасо-Преображенской Кокшенгской церкви священникъ Николай Преображенскій. Церквей 17.

Адресъ: г. Тотма, чрезъ земскую управу, въ Спасное волостное правленіе.

5-го округа благочинный Николаевской Чаловской церкви священник Николай Юшковъ. Церквей 9.

Адресъ: Оминское почтовое отдѣленіе, Трофимовское волостное правленіе.

Городъ Устюгъ.

Благочинный протоіерей Амоллинарій Бѣляевъ. Церквей 27.

Адресъ: г. Устюгъ.

Устюжскій уѣздъ.

1-го округа И. д. благочиннаго священникъ Богоявленской Городищенской церкви Павелъ Поповъ. Церквей 21.

Адресъ: почтовое отдѣленіе Жаръ, чрезъ Богоявленское волостное правленіе.

2-го округа И. д. благочиннаго священникъ Зосимо-Савватіевской церкви Алексій Поповъ. Церквей 20.

Адресъ: Красавино, Устюжскаго уѣзда.

3-го округа благочинный Лальской Спасской церкви священникъ Павелъ Баклановскій. Церквей 15.

Адресъ: г. Лальскъ, Устюжскаго уѣзда.

4-го округа благочинный Успенской Орловской церкви священникъ Георгій Добряковъ. Церквей 18.

Адресъ: г. Устюгъ, чрезъ земскую управу и Устье-Алексѣевское волостное правленіе.

Городъ Никольскъ и его уѣздъ.

1-го округа И. д. благочиннаго Черновской Николаевской церкви священникъ Николай Прокошевъ. Церквей 20.

Адресъ: Черновско-Николаевское почтовое отдѣленіе.

2-го округа благочинный Михаило-Архангельской Шарженгской церкви священникъ Іоаннъ Валскій. Церквей 16.

Адресъ: г. Никольскъ, чрезъ Аргуновское волостное правленіе.

3-го округа благочинный Ентальской Троицкой церкви священникъ Василій Поповъ. Церквей 16.

Адресъ: Почт.-телегр. отдѣленіе Кичменгскій городокъ, Вологодской губерніи.

4-го округа благочинный Чемельской Іоанно-Богословской церкви священникъ Петръ Молявицъ. Церквей 9.

Адресъ: г. Никольскъ, чрезъ земскую управу, Лузянское волостное правленіе.

5-го округа благочинный Шолгской Троицкой церкви священникъ Прокосій Пеновъ. Церквей 12.

Адресъ: ст. Пинюгъ Перм.-Котласской ж. д.

Сольвычегодскій уѣздъ.

1-го округа благочинный Спасообydенной церкви г. Сольвычегодска священникъ Тихонъ Чулковъ. Церквей 19.

Адресъ: г. Сольвычегодскъ.

2-го округа благочинный Ильинской Вилегодской церкви священникъ Петръ Ваданинъ. Церквей 8.

Адресъ: г. Сольвычегодскъ, чрезъ земскую управу, Ильинско-Подомское волостное Правленіе.

3-го округа И. д. благочиннаго Богородской Бѣлослудской церкви священникъ Алексій Вохомскій. Церквей 13.

Адресъ: Березонаволоцкое волостное правленіе Сольвычегодскаго уѣзда.

4-го округа благочинный Успенской Черевковской церкви священникъ Харлампій Пулькинъ. Церквей 16.

Адресъ: г. Сольвычегодскъ, чрезъ земскую управу, Черевковское волостное правленіе.

5-го округа благочинный Успенской Пустынской церкви священникъ Ардаліонъ Ржавицынъ. Церквей 7.

Адресъ: почтовое отдѣленіе Слободчиково, Вологодской губ.

Городъ Яренскъ и его уѣздъ.

1-го округа благочинный Воскресенской Иртовской церкви протоіерей Николай Торковъ. Церквей 12.

Адресъ: Ленское почт.-телегр. отдѣленіе Вологодской губ.

2-го округа благочинный Благовѣщенской Устьвымской церкви священникъ Павелъ Малиновскій. Церквей 18.

Адресъ: Вогваздинское почтовое отдѣленіе Вологодской губ.

3-го округа благочинный Венденской Успенской церкви священникъ Михаилъ Слѣдниковъ. Церквей 7.

Адресъ: г. Яренскъ, чрезъ земскую управу, въ село Венденгу.

Г. Устьсымольскъ и его уѣздъ.

1-го округа благочинный протоіерей Устьсымольскаго Троицкаго собора Александръ Малевинскій. Церквей 13.

Адресъ: г. Устьсымольскъ.

2-го округа благочинный Спасской Киберской церкви священникъ Михаилъ Поповъ. Церквей 9.

Адресъ г. Устьсымольскъ, чрезъ земскую управу, Киберское волостное правленіе.

3-го округа благочинный Николаевской Объячевской церкви священникъ Василій Спасскій. Церквей 6.

Адресъ: г. Устьенсольскъ, чрезъ земскую управу, Борисовское волостное правленіе.

4-го округа И. об. благочиннаго Небдинской Преображенской церкви священникъ Александръ Шеницынъ. Церквей 14.

Адресъ: г. Устьенсольскъ, чрезъ Небдинское волостное правленіе.

5-го округа благочинный Христорождественской Деревянской церкви священникъ Дмитрій Поповъ. Церквей 12.

Адресъ г. Устьенсольскъ, чрезъ земскую управу, с. Деревянкъ.

6-го округа И. об. благочиннаго Троицкой Печерской церкви священникъ Николай Юркинъ. Церквей 6.

Адресъ: г. Устьенсольскъ, чрезъ земскую управу, с. Троицко-Печерское.

Списокъ монастырей и пустынь епархіи съ приписными къ нимъ.

1) Вологодскій Свято Духовъ (приписная Арсеніево-Одигитріевская пустынь). Настоятель Епископъ Вельскій Антоній, г. Вологда.

2) Вологодскій Горній-Успенскій женскій (приписная Николаевская Озерская пустынь). Настоятельница игуменія Михаила, г. Вологда.

3) Грязовецкаго уѣзда, Корниліевъ-Комельскій. Настоятель игумень Нифонтъ, г. Грязовець.

4) Грязовецкаго уѣзда, Арсеніево-Комельскій женскій. Настоятельница игуменія Лидія, г. Грязовець, чрезъ земскую управу.

5) Грязовецкаго уѣзда, Павло-Обнорскій. Настоятель игумень Никонъ, г. Грязовець.

6) Тотемскій Спасо-Суморинъ (приписная Троице-Сергіева Дѣдова пустынь). Настоятель архимандритъ Игнатій, г. Тотма.

7) Вологодскаго уѣзда, Спасо-Прилуцкій. Настоятель архимандритъ Неофитъ, г. Вологда, чрезъ Уѣздное Полицейское Управленіе.

8) Того же уѣзда, Владимірская Заоникіева пустынь. Настоятель игумень Нектарій, г. Вологда, подворье д. Самарина.

9) Того же уѣзда, Богородице-Рождественскій Сямскій. Настоятель игумень Теофанъ, ст. Новленская Вологодской губ.

10) того же уѣзда Спасо-Каменный, что на Кубенскомъ озерѣ (приписныя пустыни: Успенская Александровская и Богоявленская Бѣлавинская). Настоятель архимандритъ Павелъ Ст. Устье Вологодской губерніи.

11) Кадниковскаго уѣзда, Григоріевъ Цельшескій Лопотовъ. И. д. Настоятеля архимандритъ Аѳанасій, г. Кадниковъ.

12) Того же уѣзда, Діонисіевъ Глушицкій (приписной Покровскій Глушицкій). Настоятель іеромонахъ Моисей, г. Кадниковъ, чрезъ земскую управу.

13) Того же уѣзда, Успенская Семигородная пустынь (приписной Николаевскій Катромскій монастырь). Настоятель игумень Антонинъ, г. Кадниковъ, чрезъ земскую управу.

14) Устюжскій Михаило-Архангельскій (приписной: Михаило-Архангельскій Дальскій). Настоятель викарный Епископъ Велико-Устюжскій Алексій. Г. Устюгъ.

15) Устюжскій Іоанно-Предтеченскій женскій. Настоятельница игуменія Паисія Г. Устюгъ.

16) Устюжскаго уѣзда, Знамено-Филипповскій Яньковскій женскій. Настоятельница монахиня Зинаида. Г. Устюгъ.

17) Того же уѣзда, Николаево-Прилуцкій. Настоятель іеромонахъ Никандръ. Г. Устюгъ, чрезъ земскую управу.

18) Сольвычегодскій Введенскій. Настоятель архимандритъ Феодосій. Г. Сольвычегодскъ.

19) Сольвычегодскаго уѣзда, Николаево-Коряжемскій. Настоятель игумень Павелъ. Г. Сольвычегодскъ.

20) Яренскаго уѣзда, Крестовоздвиженскій женскій. Настоятельница игуменія Филарета. Г. Яренскъ, чрезъ земскую управу.

21) Устьесольскаго уѣзда, Троице-Стефано-Ульяновскій. Настоятель (вакансія). Г. Устьесольскъ, чрезъ земскую управу.

22) Устюжскій Троицкій Гледенскій женскій общежительный. Настоятельница должность не замѣщена. Г. Устюгъ.

По журнальному постановленію Совѣта Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища отъ 12 марта за № 7, утвержденному Преосвященнымъ Антоніемъ, Епископомъ Вельскимъ, выданы денежныя пособія изъ смѣтныхъ назначеній на 1912 годъ слѣдующимъ воспитанницамъ: I кл. — 1) Нуромской Аннѣ 2 р., 2) Изюмовой Маріи 2 р., 3) Преображенской Калисѣ 1 р., 4) Кубасовой Маріи 2 р., 5) Бѣловымъ Софіи и III кл. Зоѣ

2 р. об'ємъ, 6) Важеновой Александрѣ 1 р., 7) Кулаковой Александрѣ 2 р., 8) Пресображенской Зинаидѣ 2 р., 9) Авринской Надеждѣ 2 р., 10) Мальцевой Александрѣ 2 р., II кл.—11) Иллюіевоі Юліи 2 р., 12) Орловымъ Надеждѣ и I кл. Вѣрѣ 2 р. об'ємъ. 13) Чаловской Маріи 2 р., 14) Базилевой Маріи 2 р., 15) Харькузовой Александрѣ 2 р., III кл.—16) Торковой Надеждѣ 2 р., 17) Елеганской Александрѣ 2 руб., 18) Святолуцкимъ Маріи и I кл. Екатерины 2 р. об'ємъ., 19) Новосельской Антонинѣ 2 р., 20) Ложиловой Алевтинѣ 2 руб., 21) Маловинской Клавдіи 2 р., 22) Голубевой Елизаветѣ 2 р., 23) Кумзерской Елизаветѣ 2 р., IV кл.—24) Фалиной Екатерины 2 р., 25) Кулаковой Ольгѣ 2 р., 26) Черняевой Лидіи 3 р., 27) Соколовой Маріи 2 р., V кл.—28) Петропавловской Антонинѣ 2 р., 29) Воскресовской Августѣ 3 р., 30) Чернавскимъ Александрѣ и I кл. Аниѣ 3 р. об'ємъ, 31) Шушиной Александрѣ 2 р., 32) Кузнецовой Людмилѣ 2 р. и VI кл.—33) Обнорской Маріи 2 р., а всего 67 руб.

Отъ Правленія Устьсысольскаго духовнаго училища.

Пріемныя испытанія для поступленія въ первый классъ Устьсысольскаго духовнаго училища, кромѣ обычнаго времени въ августѣ мѣсяцѣ, будутъ произведены въ нынѣшнемъ году еще и весной въ слѣдующемъ порядкѣ: 4 іюня Русскій языкъ письменно и Законъ Божій, 5-го ариметика письменно и устно и 6 іюня—Русскій языкъ съ церковно-славянскимъ устно.

Программа познаній для желающихъ поступить въ I классъ духовнаго училища помѣщена въ „Вологодскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ“ за 1907 г. № 8, а другія необходимыя свѣдѣнія относительно поступленія дѣтей въ Устьсысольское училище и помѣщенія ихъ въ общежитіе напечатаны въ № 13 „Вологодскихъ Епарх. Вѣд.“ за 1911 г., стр. 297.

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи Велико-Устюжнаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

Минувшій 1910—1911 учебный годъ для Велико-Устюжнаго Епархіальнаго женскаго училища былъ 23-мъ годомъ со времени открытія училища и 15-мъ по преобразованіи его изъ трехкласснаго въ шестиклассное.

І. Личный составъ служащихъ,

Въ теченіе отчетнаго учебнаго года въ личномъ составѣ служащихъ при училищѣ произошли слѣдующія перемѣны: 1) членъ Совѣта отъ духовенства священникъ Успенскаго г. Устюга собора Леонидъ Хохряковъ согласно прошенію резолюціей Преосвященнѣйшаго Алексія, Епископа Велико-Устюжскаго отъ 13 декабря 1910 года за № 1888 уволенъ отъ должности члена Совѣта и той же резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ въ члены Совѣта, избранный съвѣдомъ духовенства, священникъ Устюжской градской Никольской церкви Василій Чуринъ. 2) Законоучитель училища священникъ Геннадій Спасскій согласно прошенію резолюціей Его Преосвященства отъ 28 сентября 1910 года за № 1520 уволенъ отъ должности дѣлопроизводителя Совѣта училища и на освободившуюся вакансію той же резолюціей Его Преосвященства опредѣленъ кончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ Спасовсеградской г. Устюга церкви Александръ Денежкинъ. 3) Преподаватель пѣнія, кончившій курсъ духовной семинаріи Владиміръ Яблонскій, вслѣдствіе опредѣленія его на должность учителя пѣнія въ Вологодское духовное училище съ 10 сентября 1910 года оставилъ службу при училищѣ и на освободившуюся должность учителя пѣнія при Епархіальномъ училищѣ резолюціей Его Преосвященства отъ 19 октября 1910 года за № 1659 опредѣленъ кончившій духовную семинарію священникъ градской Варлаамовской церкви Павелъ Спасскій. 4) Вслѣдствіе оставленія начальницею училища Валентиной Шляпиной уроковъ рисованія и черченія уроки эти резолюціей Его Преосвященства отъ 2 сентября 1910 года за № 1372 предоставлены учителю графическихъ искусствъ въ Велико-Устюжскомъ городскомъ училищѣ Александру Юрьеву. 5) Воспитательница училища Елизавета Пылева, вслѣдствіе опредѣленія ея на должность учительницы церковно-приходской школы, оставила службу при училищѣ и на освободившуюся вакансію согласно прошенію по журнальному постановленію Совѣта училища отъ 14 октября 1910 года за № 46 съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлена кончившая курсъ Велико-Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Александра Пономарева.

Послѣ означенныхъ перемѣнъ къ концу отчетнаго года составъ лицъ, служащихъ при училищѣ былъ слѣдующій: А) Со-

вътъ училища составляли; 1., предсѣдатель Совѣта—смотритель Велико-Устюжскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, священникъ Константинъ Богословскій; 2., начальница училища, кончившая курсъ наукъ въ С.-Петербургскомъ Александровскомъ при Смольномъ училищѣ, дѣвица Валентина Шляпина, жалованья при готовой квартирѣ съ отопленіемъ и освѣщеніемъ получала 500 руб. въ годъ; 3., и. д. инспектора классовъ, преподаватель Велико-Устюжскаго духовнаго училища, кандидатъ богословія коллежскій ассесоръ Николай Поповъ, жалованья по исполненію обязанностей инспектора классовъ получалъ 150 руб. и квартирнаго пособия 240 руб. въ годъ. Члены Совѣта отъ духовенства: 4., священникъ Устюжской градской Спасо-Преображенской церкви студентъ семинаріи Иларій Черняевъ; 5., священникъ градской Воскресенской церкви, кончившій курсъ духовной семинаріи Алексѣй Пономаревъ; 6., священникъ градской Никольской церкви, кончившій курсъ духовной семинаріи Василиій Чуринъ. Предсѣдатель Совѣта и о.о. члены отъ духовенства исполняли свои обязанности бесплатно, при чемъ по постановленію сѣзда духовенства викаріатства выдается на разѣзды по должности предсѣдателю 25 руб., а членамъ по 15 руб. каждому; 7., членъ Совѣта отъ преподавателей законоучитель священникъ Геннадій Спасскій; 8., членъ Совѣта отъ воспитательницъ—старшая воспитательница дѣвица Надежда Лавбенская. Дѣлопроизводителемъ Совѣта училища состоялъ кончившій курсъ духовной семинаріи псаломщикъ Устюжской Спасоверградской церкви Александръ Денежкинъ.

В) Преподавателями училища были слѣдующія лица: Закона Божія во всѣхъ штатныхъ классахъ училища студентъ семинаріи священникъ Геннадій Спасскій; онъ же преподавалъ славянскій языкъ въ I—IV штатныхъ и IV параллельномъ классахъ, за 21 недѣльный урокъ Закона Божія и 5 недѣльных уроковъ славянскаго языка получалъ жалованья 910 руб. въ годъ и за отправленіе богослуженій въ домовою училищною церкви 200 руб. въ годъ; 2., Закона Божія въ IV параллельномъ классѣ священникъ Успенскаго въ г. Устюгѣ собора Леонидъ Хохряковъ, за 4 урока получалъ жалованья 140 руб. въ годъ; педагогики и дидактики въ VI и V классахъ и словесности въ IV параллельномъ классѣ и. д. инспектора классовъ Николай Поповъ, жалованья за 8 уроковъ получалъ 280 руб. въ годъ; 4., русской словесности и исторіи литературы учитель Устюж-

скаго духовнаго училища, кандидатъ богословія, статскій совѣтникъ Александръ Нрылухивъ, при 11 недѣльныхъ урокахъ получалъ жалованья 385 руб. и за просмотръ письменныхъ упражненій по постановленію съѣзда духовенства викаріатства 100 р. въ годъ; 5., русскаго языка въ I—IV штатныхъ классахъ и IV параллельномъ классѣ студентъ семинаріи надворный совѣтникъ Николай Жуковъ, за 17 недѣльныхъ уроковъ жалованья получалъ 595 руб. и за просмотръ письменныхъ упражненій 100 руб. въ годъ, онъ же состоялъ учителемъ чистописанія, за что получалъ вознагражденія 120 руб. въ годъ; 6., гражданско-и исторіи, алгебры и геометріи дѣйствительный студентъ духовной академіи Стефанъ Заслоновскій; за 21 недѣльный урокъ жалованья получалъ 1050 руб. въ годъ; 7., ариѳметики учительница, кончившая курсъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища дѣвица Марія Лавбенская, при 15 недѣльныхъ урокахъ жалованья получала 525 руб. въ годъ; 8., географіи студентъ семинаріи священникъ градской Параскево-Пятницкой церкви Ливерій Поповъ, при 13 недѣльныхъ урокахъ жалованья получалъ 455 руб. въ годъ; 9., физики и природовѣдѣнія студентъ семинаріи, коллежскій ассесоръ, Василій Малевинскій, за 13 недѣльныхъ уроковъ получалъ жалованья 455 руб. въ годъ; 10., церковнаго пѣнія кончившій курсъ духовной семинаріи, священникъ градской Варлаамовской церкви Павелъ Спасскій, за 14 недѣльныхъ уроковъ получалъ жалованья 280 руб. и за управленіе хоромъ воспитаницъ 60 руб. въ годъ; 11., рисованія и черченія учитель графическихъ искусствъ въ Устюжскомъ городскомъ училищѣ Александръ Юрьовъ, за 8 недѣльныхъ уроковъ получалъ жалованья 160 руб. въ годъ; 12., рукодѣлія и кройки, кончившая курсъ школы учительница рукодѣлія дѣвица Ольга Камечкина, жалованья получала 270 руб. въ годъ. Нѣмецкому языку обучала учительница Велико-Устюжской мужской гимназіи дѣвица Герта Вальтеръ.

В) Воспитательницами въ отчетномъ году были слѣдующія дѣвицы: старшая воспитательница Надежда Лавбенская, жалованья при готовой квартирѣ и содержаніи получала 300 руб. въ годъ и за завѣдываніе бібліотекой 50 руб.: Юлія Малевинская, Александра Пономарева, Валентина Мурогина, Надежда Ржаницына, Наталья Доброумова, окончившая курсъ въ Устюжскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и Софія Фіолетова, окончившая въ Вологодскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ. Всѣ вышеозна-

ченныя воспитательницы при готовомъ содержаніи и квартирѣ получали жалованья по 180 руб. въ годъ; Г) почетной блюстительницей по хозяйственной части училища состояла до 2-го апрѣля 1911 года Устюжская купеческая жена Марія Васильевна Ноготкова; Д) врачомъ при училищѣ состоялъ Устюжскій земскій врачъ титулярный совѣтникъ Прохоръ Порфирьевичъ Тиморевъ; Е) экономъ при училищѣ псаломщикъ домовоі училищной церкви Платонъ Кузнецовъ, жалованья при готовой квартирѣ получалъ 200 руб. и столовыхъ 180 руб. въ годъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о состоячій Вологодскаго Епархіальнаго женскаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1910—1911 учебный годъ.

(Окончаніе).

IV Библіотека и физическій кабинетъ училища.

Училищная библіотека въ отчетномъ году пополнилась съ одной стороны пріобрѣтеніемъ для нея учебниковъ, учебныхъ пособій и книгъ для выѣкласснаго чтенія, а съ другой выпискою періодическихъ изданій. Изъ послѣднихъ пріобрѣтались Церковныя Вѣдомости, Божія Нива (съ приложеніями), Церковное Слово, Душеполезное чтеніе, Воскресный день, Русскій Псаломникъ, Родникъ (съ приложеніями), Народное образованіе, Историческій вѣстникъ, Нива и газеты — Земщина, Колоколь и Русское обозрѣніе. Вологодскія Епархіальныя Вѣдомости высылались редакціею этого изданія бесплатно. Молодая училищная библіотека (съ 1888 года) не богата ни числомъ названій, ни количествомъ экземпляровъ, такъ какъ скудость средствъ вынуждаетъ Совѣтъ соблюдать въ пріобрѣтеніи книгъ крайнюю экономію, но все необходимое въ ней уже на лицо. Болѣе всего недостатокъ наблюдается въ книгахъ для выѣкласснаго чтенія, но и этотъ отдѣлъ за два послѣдніе года настолько пополненъ, что не отличаясь разнообразіемъ, вполне удовлетворяетъ потребности, пріимѣнительно къ развитію воспитанницъ и задачамъ учебно-воспитательнаго дѣла. Выдача книгъ изъ библіотеки производилась завѣдующею воспитательницею во всякое удобное для нея и ученицъ время, причемъ веденіе каталоговъ и записей, вообще, порядокъ въ содержаніи книгъ поставлены ею (завѣдующею) на вполне желательную высоту.

Въ физическомъ кабинетѣ всѣ необходимые приборы имѣются и нѣкоторые изъ нихъ—самаго современнаго устройства. Ежегодное пополненіе кабинета, въ зависимости отъ незначительности отпускаемыхъ на этотъ предметъ суммъ, нельзя назвать достаточнымъ. По необходимости приходится довольствоваться тѣмъ, что есть и можно приобрести въ теченіе года на специальную ассигновку въ 50 р. Помѣщеніе кабинета такъ-же не совсемъ отвѣчаетъ своему назначенію; шкафы съ приборами, за неимѣніемъ подходящей особой комнаты, находятся въ VI-мъ классѣ, гдѣ болѣе, чѣмъ при условіи отдѣльнаго помѣщенія, аппараты подвергаются порчѣ отъ пыли, излишнихъ сотрясеній и тому подобныхъ неблагоприятныхъ обстоятельствъ.

Всего на содержаніе библиотеки и физическаго кабинета въ отчетномъ 19¹⁰/₁₁ году было отпущено по смѣтѣ 495 руб.

V Средства училища.

Въ вѣдѣніи совѣта училища имѣется неприкосновенный капиталъ въ 8250 руб. Отъ 1909 года къ 1-му января 1910-го года оставалось наличными—387 р. 62 к. Въ отчетномъ году по разнымъ статьямъ поступило на приходъ: 36592 р. 79 к. и въ тотъ числѣ—1, изъ Вологодскаго Епархіальнаго комитета по свѣчному управленію 20991 р. 13 к., 2, изъ Вологодской духовной Консисторіи сбора на училище съ монастырей—189 р. 36 к., 3, Взносовъ за обученіе инословныхъ—240 р., 4, Взносовъ за обученіе дочерей Епархіальнаго духовенства—2620 р., 5, Взносовъ съ причтовъ на содержаніе параллельныхъ классовъ—5132 р. 54 к., 6, Взносовъ за содержаніе воспитанницъ на полномъ или половинномъ пансіонѣ—6.960 р., 7, $\frac{0}{100}$ со степендіатскихъ капиталовъ—223 р., 8, $\frac{0}{100}$ съ капиталовъ, не имѣющихъ опредѣленнаго назначенія—86 р. 35 к., 9, Случайныхъ поступленій—145 р. 41 к.

Общая сумма расходовъ на содержаніе училища въ 1910 году выразилась въ цифрѣ—34819 р. 25 к.

VI Дополнительные свѣдѣнія.

Принимая во вниманіе приведенный сейчасъ перечень источниковъ дохода и цифру годового расхода на содержаніе училища и сравнивая ихъ съ одной стороны съ количествомъ церквей въ Вологодской епархіи (до 800 ц.), а съ другой со скудостью матеріальнаго обезпеченія мѣстнаго духовенства—(среднимъ числомъ до 700 руб. въ годъ на долю священника), не-

сущаго при томъ на своихъ плечахъ, помимо взносов на мужскія учебныя заведенія, содержаніе двухъ Епархіальныхъ училищъ (въ Вологдѣ и Устюжѣ), не трудно понять, что причтамъ Вологодскаго края крайне не легко дается образованіе своихъ дочерей. Отсюда не удивительно, если при Вологодскомъ училищѣ до сихъ поръ нѣтъ VII-го педагогическаго класса, несмотря на настоятельную потребность въ таковомъ, хотя бы только даже въ цѣляхъ полученія воспитанницами преимущественныхъ предъ другими правъ на занятія мѣста начальныхъ учительницъ. Тѣмъ большую цѣнность, по этому, въ глазахъ мѣстнаго духовенства и училища должно имѣть существующее при послѣднемъ съ 1897 г. „Общество вспоможенія бѣднымъ воспитанницамъ,“ состоящее подъ покровительствомъ Преосвященнаго Никона, Епископа Вологодскаго и Тотемекаго. Еще молодое и весьма небогатое само по себѣ, оно все же оказываетъ и администраціи училища, и бѣднымъ членамъ причтовъ значительную матеріальную поддержку то въ видѣ пособія нуждающимся питомицамъ, то въ видѣ оплаты такихъ расходовъ по училищу, на каковыя въ рукахъ совѣта не имѣется спеціальныхъ ассигновокъ, какъ напр., на дорожныя издержки воспитанницамъ сиротамъ. Въ отчетномъ году Общество частію изъ процентовъ съ принадлежащаго ему неприкосновеннаго капитала въ 6600 р. и частію изъ суммы годичныхъ членскихъ взносов и пожертвованій, израсходовало на пособія бѣднымъ воспитанницамъ 428 рублей.

Истинно отеческія заботы въ дѣлѣ внѣшняго и внутренняго своего благоустройства видѣло училище въ отчетномъ году со стороны своего начальника и руководителя Преосвященнѣйшаго Никона. Неослабно и зорко слѣдя за всѣми сторонами училищной жизни по представляемымъ ему документальнымъ даннымъ, Преосвященный, въ сроки своего пребыванія въ Вологдѣ, неоднократно посѣщаль училище и въ дни учебныхъ занятій, и въ дни праздниковъ, назидая при этомъ администрацію и питомицъ своими глубоко продуманными и прочувствованными рѣчами. Не оставались эти посѣщенія и безъ внѣшнихъ знаковъ Архипастырской попечительности и отеческаго расположенія къ питомицамъ, выразившихся или въ видѣ подарковъ на еду, или въ формѣ ленты на „красное личко“ или въ качествѣ жертвы въ капиталъ упомянутаго выше Общества вспоможенія.

Преосвященный Антоній, Епископъ Вельскій, 2-й Викарій Вологодской епархіи, непосредственно вѣдал хозяйственныя дѣ-

ла училища, такъ же проявлялъ къ послѣднему свое постоянное архиастырское вниманіе и расположеніе, норѣдко оказывая воспитанницамъ матеріальную помощь, навѣщая училище въ особливо знаменательныя дни его годичной жизни, какъ напр., въ день храмоваго праздника и удостоивая училищныхъ насельниковъ простой и сердечной бесѣды.

Послѣдніе дни мѣлузшаго учебнаго года отмѣчены были въ жизни училища особыми, нѣсколько исключительными событіями. — 28 мая съ поѣздомъ С.-Петербургско-Вятской желѣзной дороги прибыла въ Вологду и остановилась въ училищѣ, согласно съ предварительными сношеніями, экскурсія слушательницъ С.-Петербургскаго Педагогическаго Института, подъ руководствомъ директора Тайнаго Совѣтника С. Ѡ. Платонова, — всего въ составѣ 44 человекъ. Гости и гости (директоръ и три профессора) были размѣщены въ нѣсколькихъ освободившихся къ тому времени училищныхъ помѣщеніяхъ и пробыли, частію въ училищѣ, частію въ прогулкѣ по осмотру города, до вечера слѣдующаго дня, оставивъ о себѣ самое лучшее воспоминаніе. Простое и сердечное отношеніе экскурсантокъ къ воспитанницамъ, ихъ внимательность къ питомицамъ младшихъ классовъ быстро сдѣлали свое дѣло. — Въ первый же вечеръ пребыванія экскурсантокъ въ училищѣ онѣ и воспитанницы представляли одну большую семью, разбившуюся на оживленныя группы, по корпусу и по училищному саду. Въ высшей степени пріятно было наблюдать это случайное и въ тоже время по всей вѣдимости искреннее объединеніе ранѣе незнакомыхъ дѣвушекъ и дѣвочекъ, выражавшееся въ живыхъ разговорахъ, взаимныхъ распросахъ и даже играхъ (бѣганье на гигантскихъ шагахъ). Немудрено, поэтому, что на другой вечеръ юныя хозяйки съ сожалѣніемъ провожали своихъ гостей на пароходную приставь (экскурсія направлялась въ Оловки) и потомъ долгое время воспоминали, какъ заѣзжія гости скрасили одинъ изъ дней ихъ небогатою вѣчными впечатлѣніями учебной жизни.

Около того же времени посѣтили училище и экскурсанты — Московскіе семинаристы, остановившіеся въ мѣстной духовной семинаріи. Наконецъ въ половинѣ іюня, уже тогда, когда училище почти совсѣмъ опустѣло, прибыла въ него экскурсія выпускныхъ воспитанницъ Устюжскаго Епархіальнаго женскаго училища, во главѣ съ начальницею и инспекторомъ классовъ. Гости устюжанки провели въ Вологдѣ нѣсколько дней, употреб-

для время на осмотръ городскихъ достопримѣчательностей. Администрация училища старалась представить гостямъ всё возможныя удобства и только сожалѣла о томъ, что въ заботахъ по приему ихъ не могли принять участіе мѣстныя питомцы въ большинствѣ разъѣхавшіяся по домамъ, а въ меньшинствѣ (вынужденныя) отправившіяся въ путешествіе сами.

Экскурсія выпускныхъ воспитанницъ Вологодскаго училища, на личный счетъ и отчасти на средства, пожертвованныя на сей предметъ Преосвященными Никономъ и Антоніемъ, а также блюстителемъ по хозяйственной части Ив. Дм. Свѣтшиковымъ и купцомъ Ѡ. П. Прядильшиковымъ, подъ руководствомъ преподавателя В. К. Лебедева и пяти воспитательницъ, совершила далекое и продолжительное паломническое путешествіе въ Троице-Сергіеву Лавру, Москву, Бѣлгородъ, Полтаву и Кіевъ, ведѣ встрѣтивъ радушный приемъ и вниманіе и обогативъ себя массою живыхъ впечатлѣній на мѣстахъ великихъ русскихъ святыхъ и историческихъ событій. Особенно же сердечно и внимательно принята ихъ Полтава, благодаря исключительному гостеприимству представителей Полтавскаго епархіал. духовенства и заботливости начальницы мѣстнаго Епархіальнаго училища Е. Ив. Ницкевичъ, за что составитель даннаго отчета отъ имени и по порученію совѣта Вологодскаго Епархіальнаго училища имѣеть пріятный долгъ выразить имъ, а равно и всемъ оказавшимъ юнымъ странницамъ привѣтъ и приемъ во время ихъ путешествія, искреннюю и глубокую благодарность.

О ВЪ Я В Л Е Н І Е.

Открыта подписка на 1912 годъ „НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ“ ежемѣсячный педагогическій журналъ. Изданіе Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ. Годъ изданія семнадцатый. Журналъ „Народное Образование“ всецѣло посвященъ разработкѣ народно школьнаго образованія; задача его ближайшимъ образомъ состоитъ въ томъ, чтобы содѣйствовать практически разумной, прочно и методически обоснов. постановкѣ дѣла воспитанія и обученія въ церк. и вообще въ русской народной школѣ. Въ 1912 году журналъ будетъ издаваться по слѣдующей, утвержденной Св. Синодомъ, программѣ: I) Очерки, рассказы, характеристики, воспоминанія изъ школьной жизни. II) Статьи по общимъ вопросамъ народнаго образованія. III) Статьи по вопро-

гочинному. Собрание происходило у меня въ домѣ. Почиталь мою бумажку онъ повздыхалъ по обычаю и даже не доложилъ собранію, а, возвращая мнѣ мою бумагу, замѣтилъ, что „надо недѣлю времени имѣть въ распоряженіи, чтобы сдѣлать основательное рѣшеніе вашихъ вопросовъ. Рѣшайте ихъ сами, если угодно, а мы заниматься ими не будемъ.“ Не помню, что отвѣчалъ я на такое рѣшеніе о. благочинному, уже не въ первый разъ меня такъ третировавшему, но помню, что я огорчился не на шутку и записалъ въ церковную лѣтопись подлинникомъ свой докладъ и словесную резолюцію Его Высокоблагословенія. А потомъ одинъ изъ священниковъ, подъ веселый часъ, прямо сказалъ мнѣ, по этому поводу: — „ты еще молодъ, не высовывайся“... Вотъ она, — мудрость-то, гдѣ слышится! — Это та житейская мудрость, именуемая иначе благоразуміемъ, которую еще покойный Н. А. Некрасовъ называлъ пошлостью и проклиналъ ее. Онъ говорилъ:

Въ пошлой лѣни усыпляющій

Пошлыхъ жизни мудрецовъ, —

Будь онъ проклятъ, растлѣвающій

Пошлый оныть, умъ глупцовъ!

Но мое дѣло не проклипать, а повѣтвовать, не мудрствуя лукаво, а стараясь лишь точно обрисовывать людей прошлаго времени и событія. Возвращаясь къ воспоминаніямъ о преосвященныхъ Павлѣ. Срзницъ ельно не долго оставался онъ на Вологодской епархіи, — всего года 3—4, — но епархію онъ оживилъ своею разностороннею и кипучею дѣятельностью. Какъ ни относилось бы тогдашнее духовенство къ свѣжимъ идеямъ этого преосвященнаго епископа, даровавшаго ему выборное начало въ широкихъ размѣрахъ и призывавшаго его посредствомъ совѣтовъ Почетительнаго и благочинническаго, равно и періодическими собраніями, къ живому дѣлу самостоятельно, но было замѣтно, что духовенство стало подумывать, почитывать, да и подблывать и въ той области, куда призывалось. Огидѣться и отмолчаться при немъ было невозможно. Онъ не медлил отдавать должное достойнымъ, но не затруднялся круто распоряжаться съ лѣнивыми и небрежными. Въ нашихъ краяхъ побывалъ онъ, кажется, однажды, безъ особенныхъ послѣдствій, и на внѣшнюю сторону дѣла, т. е. на веденіе церковныхъ документовъ и на устройство церквей, мало обращалъ вниманія. Не заѣзжалъ онъ, на пути въ Устюгъ, и къ Огрѣленской церкви,

отстоящей отъ почтоваго тракта въ одной верстѣ, или не много больше, а принималъ духовенство церковей Стрѣленской, Ерогодской, Опоцкой и Симоно-Воломской въ деревнѣ „Страдномъ“ на почтовой станціи около полудня 20 іюля 1868 года. Ему сопутствовалъ о. Александръ Баклановскій, священникъ и благочинный г. Вологды*), бѣгло взланувшій на наши документы. А самъ онъ поговорилъ съ нами, казалось, только для того, чтобы опредѣлить степень умственнаго развитія духовенства, замѣтивъ, что сегодня онъ слѣпнеть въ Устюгъ и вообще онъ ѣдетъ „птичьимъ полетомъ,“ какъ выразился самъ. А кому угодно съ нимъ поговорить о дѣлахъ, добавилъ онъ, пусть пожалуетъ въ Устюгъ, гдѣ пробудетъ нѣсколько дней. Въ Устюгъ я былъ и былъ принятъ имъ любезно. — „Ну, что, душа моя, вы скажете?“ Такъ любилъ начинать со священниками свою бесѣду этотъ архипастырь. Я подготовилъ нѣсколько пастырскихъ недомѣнныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ такъ, или иначе, по немѣнью руководственныхъ указаній, я сомнѣвался. Живо объяснилъ епископъ мнѣ дѣло, пожалѣвъ объ отсутствіи руководства и выразилъ надежду, что онъ скоро появится, Русь пробуждается.“ Служилъ этотъ преосвященный скоро и просто, ни мало не рисуясь, но проповѣди говорилъ горячо, съ большимъ подъемомъ чувства, съ силою непоколебимаго убѣжденія, привлекавшаго вниманіе со стороны даже равнодушныхъ слушателей. Роста былъ онъ средняго, блондинъ, лысый, съ открытымъ и добрымъ лицомъ. Одѣвался чисто. Чисто, круто и распоряжался онъ. По прибытіи на Вологодскую кафедру, онъ, — по распоряженію ли Св. Синода, или своею властію — пезнаю, — немедленно если только не въ 24 часа, убралъ изъ Вологодскаго женскаго монастыря игуменью Смарагду (Богуславскую). Это, допустимъ, и ладно. Но страшнымъ и непонятнымъ показалось Устюжанамъ перемѣщеніе Настоятеля Успенскаго собора извѣстнаго о. протоіерея Іоанна Васильевича Прокошева, по какимъ-то интригамъ со стороны будтобы членовъ Устюжскаго д. правленія, въ Кадниковъ. О. протоіерей, безъ возраженій, покорно исполнилъ волю своего владыки и перебрался уже на старости лѣтъ въ маленькій городокъ, отстоящій отъ Вологды въ 40 верстахъ. По прибытіи сюда, о. протоіерей, разумѣется, посѣщилъ представиться епископу и попросить разъясненія причинъ перемѣ-

*) Домъ котораго былъ завѣщанъ въ пользу Вологодскаго Епархіальнаго училища, въ улицѣ Петровкѣ.

щенія. И когда этотъ, знаменитый нѣкогда профессоръ философскихъ наукъ Вологодской семинаріи и до сего времени еще единственный почти въ Вологодской епархіи проповѣдникъ — импровизаторъ, маститый о. протоіерей заговорилъ съ епископомъ, какъ говаривалъ въ свое время, на литературныхъ вечерахъ, съ его знаменитымъ предшественникомъ, знаменитымъ Иннокентіемъ, отдававшимъ честь его уму и краснорѣчію, по свидѣтельству современниковъ, то онъ былъ пораженъ силою его слова, сознался въ своей ошибкѣ и несправедливомъ отношеніи къ нему, предложивъ освободить для него любое изъ настоятельскихъ мѣстъ въ самой Вологдѣ. Но о. протоіерей не пошелъ никуда дальѣ Кадникова, замѣтивъ епископу, что онъ тамъ уже и умереть, куда поставилъ его Бг-го рукою архиепископа. А со мною случилось тоже, только нѣсколько позже. Въ одинъ изъ октябрьскихъ вечеровъ 1868 года, т. е. спустя 3 мѣсяца, послѣ посвященія пресвященнымъ г. Устюга, приходитъ ко мнѣ послынный отъ о. благочиннаго съ закрытымъ пакетомъ на мое имя. Что такое? Видно опять посылаютъ куда—нибудь на слѣдствіе. Вскрываю. Да, указъ консисторіи на мое имя, читаю и глаза не вѣрю. Пресвященному Павлу угодно было сдать въ консисторію предложеніе о переводѣ меня въ Вологду на настоятельское мѣсто къ Воскресенской церкви, что на Дѣвнвой Площадкѣ, о чемъ консисторія и предписывала мнѣ къ немедленному исполненію. Но выходя во священники въ деревню, я зналъ, что дѣлать, ни о какомъ перемѣщеніи пока не думалъ, да наконецъ и Воскресенскій приходъ въ Вологдѣ зналъ, какъ одинъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ. Не колебаясь нисколько, сѣлъ и написалъ епископу бумагу объ отказѣ отъ чести перемѣщенія въ Вологду, разумѣется съ благодарностію за незаслуженное еще вниманіе и отослалъ бумагу съ тѣмъ же „посыльнымъ“ къ о. благочинному, для отсылки по принадлежности. Но этимъ дѣло не кончилось. Ровно черезъ двѣ недѣли я получилъ изъ консисторіи новый указъ, въ которомъ была изложена слѣдующая резолюція пресвященнаго, послѣдовавшая на моемъ прошеніи: „Объявить О. А. Поцову, что отъ Воскресенскаго мѣста онъ освобождается, по прошенію, но пусть готовится, перемѣщенъ въ Вологду онъ будетъ.“ Что было мнѣ дѣлать? Перемѣщаться мнѣ не хотѣлось, но и отказываться отъ такого категорическаго требованія рѣшительнаго епископа было опасно. Посовѣтовавшись съ женою, я рѣшилъ

ѣхать въ Вологду, чтобы лично просить епископа обо мнѣ не беспокоиться. А такъ какъ денегъ у меня не было, то пришлось продать лошадь и ѣхать въ Вологду въ ноябрѣ, за 400 слышкомъ версть. — „А! это вы, душа моя“, благословляя меня, заговорилъ епископъ, когда я стоялъ передъ нимъ. — „Ну, что скажете? Я намѣренъ перевести васъ въ Вологду, какъ только откроется здѣсь подходящее мѣсто. — Это будетъ скоро, а Воскресенское мѣсто дѣйствительно бѣдное.“ Я сталъ не свѣшно, осторожно и почтительно, полѣ конечно сыновней благодарности за незаслуженное архиепископское вниманіе къ молодому деревенскому священнику, ничѣмъ порядочнымъ еще себя не заявившему, излагать и отдавать на судъ Его Преосвященства всѣ обстоятельства и соображенія по отношенію къ церкви, къ наставѣ, къ родителямъ, жившимъ со мною въ одномъ благочинническомъ округѣ, которыя, какъ казалось мнѣ, обязывали меня пока служить тамъ, куда я пошелъ служить. Преосвященный слушалъ, не прерывая меня, а лишь по временамъ произнося „да“, или „это такъ“ или „я это правда“. А когда я кончилъ свою не краткую рѣчь, для чего ѣхалъ 400 версть, я, послѣ маленькой паузы, рѣшился поставить вопросъ прямо о томъ, буду ли я удостоенъ благословенія продолжать мою сильную службу церкви Божіей тамъ, гдѣ служу, или?.. А вѣдь, для рѣшенія этого жизненнаго вопроса, я нарочно пріѣхалъ сюда за 400 версть. — „Какъ? Развѣ нарочно?“ съ удивленіемъ спросилъ епископъ. — „Да. Ваше Преосвященство,“ продолжалъ я, „отказавшись разъ на бумагѣ отъ чести переимѣненія въ губернской городъ, вторично поступить тамъ я считалъ непозволительнымъ, а не только не приличнымъ и призналъ долгомъ беспокоить Васъ уже личнымъ докладомъ, а инаиначе.“ — „Такъ, такъ, понимаю, а жаль“ говорилъ онъ и затѣмъ добавилъ: „ну, хорошо, если не хотите въ Вологду, то въ Устюгъ не желаете ли?“ На это предложеніе отвѣтилъ я уже рѣшительнымъ отказомъ. — „Ну, Богъ васъ благословитъ“, благословляя и отпуская меня, говорилъ епископъ; „оставяйтесь на Вашемъ избранномъ мѣстѣ и продолжайте служить тамъ, какъ начали“. Слава Богу, думалъ я, по крайней мѣрѣ съвздилъ не напрасно.

Что читаютъ въ духовной школѣ?

(Анкета среди учащихся.)

Въ началѣ 1910—11-го учебнаго года въ Вологодской духовной семинаріи воспитанникамъ всѣхъ классовъ предложено было отвѣтить на 4 вопроса:

- 1) „Что Вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ?“
- 2) „Что Вы читали въ прошломъ учебномъ году?“
- 3) „Изъ прочитанныхъ Вами (за все время Вашего ученія) книгъ какія особенно понравились Вамъ и почему?“
- 4) „Какія книги Вамъ хотѣлось бы прочитать и почему Вамъ не удалось ихъ прочитать до сихъ поръ?“

Давая эти вопросы, преподаватель словесности, производившій анкету, предварительно объяснялъ въ каждомъ классѣ *) значеніе опроса, какъ средства познакомиться съ литературными интересами учащихся. При этомъ онъ настойчиво подчеркивалъ, чтобы отвѣчали откровенно о всемъ, что читали (не исключая газетъ и „пункеровщины“), а не только о произведеніяхъ художественной литературы. Отвѣчать предлагалось анонимно, обозначая только классъ, въ которомъ учится авторъ отвѣта. Назначенъ былъ срокъ (въ нѣсколько дней), по истеченіи котораго изъ 485 учениковъ дали отвѣтъ 396 человекъ. Это составляетъ около 82% общаго числа воспитанниковъ. Такое значительное количество отвѣтовъ даетъ возможность вѣрно судить о чтеніи учащихся въ той семинаріи, гдѣ производилась анкета, и вмѣстѣ съ тѣмъ заключать приблизительно и о воспитанникахъ другихъ семинарій (и духовныхъ училищъ). Что же говорятъ данныя анкеты о чтеніи воспитанниковъ духовной школы?

Первый вопросъ: „что вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ?“ былъ данъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью узнать по отвѣтамъ на него, образовалась ли у воспитанниковъ достаточно устойчивая потребность въ чтеніи. Лѣтнія каникулы, когда, съ одной стороны, такъ много свободнаго времени, но, съ другой, нѣтъ побужденія къ чтенію со стороны преподавателей и представляетъ столько удовольствій, отвлекающихъ отъ книги, могутъ считаться хорошимъ испытаніемъ въ этомъ отношеніи. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что истощенный зимними занятіями физическій организмъ жаждетъ лѣтомъ отдыха, — и учащіяся

*) Въ одномъ классѣ это сдѣлалъ другой преподаватель.

увлекаются деревенскою жизнью съ ея удовольствіями. *) Этого они и не ссырываютъ въ своихъ отвѣтахъ. „Меня интересовали не книги, а рыбная ловля“, пишетъ ученикъ 2-го класса. „Нынѣшнимъ лѣтомъ“, сознается воспитанникъ V-го класса, „я чтеніемъ занимался не долго и не много, потому что меня болѣе интересовала текущая сельская жизнь, а не жизнь, хотя бы и соответствующая дѣйствительности, героевъ романовъ, повѣстей драмъ“. — „Вообще лѣтомъ,“ пишетъ третьекласникъ, „какъ то не читаетъ я... Все какъ то „некогда“. Это слово лѣтомъ преслѣдуетъ меня вездѣ и во всемъ. Что бы рѣшительно я ни хотѣлъ сдѣлать, даже очень важное, всегда слово „некогда“ останавливаетъ меня.

«... Онъ былъ въ той порѣ молодости, когда кажется такъ много дѣла, что „некогда“ (этимъ) заниматься... *Еще успѣю, а теперь некогда...*» невольно припомнились мнѣ слова Ростова въ романѣ Л. Толстого „Война и миръ“ (я какъ разъ сейчасъ читаю его). Но, конечно, не при такихъ обстоятельствахъ, какъ у Ростова, мнѣ приходять подобныя мысли. Кажется бы, лѣтомъ такъ много свободного времени, которое бы можно употребить на чтеніе книгъ и т. под. вообще полезныя занятія. Но выходитъ какъ разъ наоборотъ. Времени не хватаетъ... куда, на какую дѣятельность оно уходитъ, очень трудно отвѣтить. Обыкновенно, какъ ѣдешь домой на каникулы, всегда въ головѣ много роится плановъ о томъ, какъ я буду проводить время, на что его употреблю. А приѣдешь... все пойдетъ прахомъ... и все какъ то не то, не то...

Впрочемъ я не могу пожаловаться, чтобы все мое время пропадало даромъ. Я любитель всякаго спорта, и потому много путешествую по окрестностямъ и въ лѣсахъ, прилегающихъ къ нашей мѣстности. Послѣ такихъ прогулокъ, иногда длящихся не однѣ сутки, я чувствую себя счастливымъ и энергичнымъ. Мысль тогда очень хорошо работаетъ и сколько тогда бываетъ плановъ, чисто юношескихъ, которые, быть можетъ, вамъ бы показались смѣшными.

Въ такія минуты часто появляется какая то духовная жажда.. читать, читать, читать, только бы читать, и тогда сразу по нѣскольку дней лежишь дома и читаешь, что попадетъ подъ руку.“

*) Ученики семинаріи, дѣти, большею частію, сельскаго духовенства въ громадномъ большинствѣ проводятъ лѣто въ деревнѣ.

Мы привели почти полностью этот подробный ответъ, потому что онъ ярко характеризуетъ типичное для времени года психофизическое состояніе юности. Характерно въ этомъ ответѣ то, что юноша строить планы „полезныхъ“ занятій, планы эти разбиваются требованіями физическаго организма, но какъ только послѣднія удовлетворены, выступаетъ на сцену жажда чтенія, утоляемая страстно и безпорядочно.

Живо нарисованная воспитанникомъ картина увлекательнаго дѣйствія деревенской обстановки, лѣсовъ, полей слишкомъ знакома намъ по личному опыту (и въ юности и въ зрѣломъ возрастѣ). Задавая вопросъ о лѣтнемъ чтеніи, мы считали поэтому возможнымъ получить ответы, что многіе ничего не читали, а громадное большинство читало очень мало. Предположенія наши оказались однако не вполне согласными съ дѣйствительностью. Отрицательныхъ ответовъ на первый вопросъ получено всего 11, т. е. менѣе 3% общаго количества ответившихъ на вопросы анкеты. Половина такихъ ответовъ падаетъ притомъ на самый младшій классъ и, кромѣ того, пять воспитанниковъ говорятъ, что не читали *книгъ*, оставляя, такимъ образомъ, подъ знакомъ вопроса чтеніе мелкихъ журнальчиковъ, и особенно газетъ. Количество мало читавшихъ (и лѣтомъ и зимой) точно опредѣлить довольно трудно. Ответы учениковъ неодинаковы по своей обстоятельности. Одни подробно перечисляютъ названія прочитанныхъ книгъ. Другіе называютъ больше писателей. Нѣкоторые говорятъ вообще, что читали журналы и газеты. Въ виду такой разнохарактерности ответовъ пришлось ограничиться приблизительными выкладками. Название писателя мы принимали за нѣсколько книгъ—отъ 2 до 5 (пропорционально общему количеству томовъ его сочиненій) Чтеніе какъ газетъ, такъ и журналовъ (одного ежемѣсячнаго или одного—двухъ еженедѣльныхъ) приравнивали каждое книгъ въ лѣто (ю книгъ въ учебный сезонъ). Серьезная книга шла за 2 легкихъ. Желательною нормою ученическаго чтенія представлялась, для болѣе способныхъ, книга въ недѣлю. Для учениковъ съ умеренными способностями—книга въ 2 недѣли. По первой нормѣ ученикъ долженъ прочитать 10—11 книгъ въ каникулы и 30—34 въ учебный сезонъ. По второй 5—6 лѣтомъ и 15—16 зимой.*) На такихъ основаніяхъ мы произвели приблизительный

*) Каникулы продолжаются нѣсколько менѣе трехъ мѣсяцевъ, изъ которыхъ позволительно исключить еще время на поѣздку домой и обратно.

подсчетъ прочитаннаго учениками. Получилось слѣдующее. Не выполнили низкой (двухнедельной) нормы, иначе очень мало читали, лѣтомъ 96 воспитанниковъ, т. е. 24⁰/₀, зимою 99 т. е. 25⁰/₀ общаго числа. Выполнили и большею частію превысили двухнедельную норму, т. е. читали въ объемъ достаточно, въ каціонное время 300 учениковъ, или 76⁰/₀ въ учебный сезонъ 295, или 75⁰/₀. Изъ нихъ удовлетворили высшей (недельной) нормѣ (и нѣкоторые значительно превзошли ее) лѣтомъ 165, т. е. 42⁰/₀, въ учебное время 123, т. е. 31⁰/₀. Цифры эти говорятъ съ одной стороны, что процентъ безусловно мало читающихъ (одинаковій лѣтомъ и зимою) съ избыткомъ покрывается числомъ читающихъ не только достаточно, но даже много: съ другой стороны онѣ свидѣтельствуютъ, что чтеніе лѣтомъ не ослабѣваетъ рѣзко, а приблизительно соответствуетъ, по своимъ размѣрамъ, зимнему чтенію. *)

Есть основаніе думать, что потребность чтенія проявлялась бы у учащихся лѣтомъ еще болѣе сильно, если бы не препятствовалъ этому недостатокъ книгъ, вслѣдствіе отсутствія въ деревнѣ хорошихъ библиотекъ. Нѣкоторые ученики съ досадою рассказываютъ, какъ они ищутъ книгъ вездѣ, гдѣ можно, — прежде всего, конечно, въ библиотекѣ мѣстной школы, но не могутъ найти ничего подходящаго. Другіе кратко, но выразительно пишутъ: „Книгъ мнѣ (кромѣ журнала „Природа и люди“) не пришлось прочитать, такъ какъ ключи отъ библиотекъ были увезены учительницей.“ „Библиотека при школѣ скудная; только одни дѣтскіе рассказы.“ „Книгъ интересныхъ для меня въ деревнѣ не нашлось.“ „Было бы время на чтеніе книгъ, но такъ какъ ихъ у насъ немного, то я успѣлъ ихъ прочитать въ духовномъ училищѣ.“ **)

отнимающая у многихъ по нѣскольку дней, и дни по приѣздѣ и предъ отъѣздомъ, когда не до книгъ. Изъ учебнаго сезона мы исключили май мѣсяцъ — время экзаменовъ, неудобное для чтенія, и приняли во вниманіе еще потерю времени на поѣдки въ рождественскія, масляничныя и пасхальныя вакаціи.

*) Собственно замѣтно даже усиленіе чтенія лѣтомъ, если судить по процентамъ высшей нормы (42⁰/₀ лѣтнихъ противъ 31⁰/₀ зимнихъ) и если стать на ту точку зрѣнія, что лѣтомъ нуженъ отдыхъ отъ всякаго умственнаго труда. Но мы остерегаемся дѣлать такой выводъ въ виду того, что за болѣе близкій ко времени отвѣта на анкету и болѣе краткій лѣтній срокъ ученики запомнили лучше и записали большею частію почти все читанное ими, а за болѣе отдаленный и обширный періодъ учебнаго года многое забыли. О запомнотаваніи лѣтнаго чтенія говорится всего въ двухъ трехъ отвѣтахъ, а о томъ, что не могутъ вспомнить всего читаннаго въ учебное время, пишутъ 12—15 учениковъ.

**) Такихъ заявленій — 17. Ихъ было бы, конечно, несравненно больше,

Прямимъ послѣдствіемъ недостатка въ деревнѣ хорошихъ книгъ должно быть, конечно, пониженіе лѣтомъ качества чтенія въ сравненіи съ чтеніемъ въ учебный сезонъ. Чтобы опредѣлить характеръ и качество ученическаго чтенія, мы раздѣлили все читанное учениками на 4 разряда: 1) *Художественная литература* и вообще болѣе или менѣе *хорошая беллетристика*, русская и иностранная; 2) *смѣсь*, въ которую входятъ разнообразныя приключенія (въ томъ числѣ Куперъ, Майнъ Ридъ, Густавъ Эмаръ и т. п.), сыщики, приложенія къ журналу „Родина“, къ газетѣ „Свѣтъ“ и т. д., книжки, носящія характеръ макулатурны, словомъ, произведенія болѣе или менѣе сомнительнаго характера или такія, о которыхъ затруднительно высказать опредѣленное мнѣніе; 3) *журналы и газеты*; 4) *серьезное чтеніе*, подъ которымъ разумѣются вообще не беллетристическія вещи, отъ дѣйствительнаго ученаго сочиненія до религіознонравственныхъ статей „Паломника“ и врачебныхъ совѣтовъ „Домашняго Лѣчебника“ включительно, все, что носитъ характеръ чтенія не для удовольствія, а для нѣкоторой „пользы.“

Получилась слѣдующая таблица *количества лицъ*, читавшихъ по даннымъ рубрикамъ.

	Лѣтомъ	Въ учебное время.
1) Хорошая беллетристика	299	379
2) Смѣсь	160	168
3) Журналы и газеты	143	53
4) Серьезное чтеніе	84	111

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что лѣтомъ убываетъ количество читателей серьезныхъ книгъ (84 противъ 111, разница—27) и особенно хорошей беллетристики (299 противъ 379, разница—80), остается почти столько же читателей смѣси и значительно увеличивается чтеніе журналовъ и газетъ (143 противъ 53).—Подсчитывая тѣ отвѣты, гдѣ авторы указываютъ, какія именно газеты (и журналы) читаны ими, мы находимъ, что лѣтомъ 69 лицъ читаютъ болѣе или менѣе консервативныя газеты: Колоколь, Земщину, Россію, Новое Время, Свѣтъ, Русское чтеніе, Голось Москвы, Русскій Сѣверъ (мѣстная газета); 35—газеты (и журналы) прогрессивныя.—Двадцать семь человекъ заявляютъ о чтеніи болѣе или менѣе серьезныхъ журналовъ, считая, однако, въ ихъ числѣ не только „толстые“ еже-

если бы вопросъ анкеты потребовалъ отвѣта о причинѣ незначительности чтенія. Ниже мы увидимъ, какъ велико количество подобныхъ отвѣтовъ на 4-й вопросъ, гдѣ это требуется прямо.

мѣсячники (ихъ очень мало), но и такія изданія, какъ, напри-
мѣръ, „Руководство къ пчеловодству,“ „Охотничій Вѣстникъ“
и т. под., а также всю вообще религіозно-нравственную, полез-
ную и назидательную, но большею частію не научную пресу, въ
родѣ журналовъ „Русскій Паломникъ“ или „Воскресный день.“
Около 20 отвѣтовъ указываютъ хотя и недурные, но все же мел-
кіе и даже дѣтскіе журналы: „Нива“ „Юная Россія,“ „Свѣт-
лячокъ,“ „Солнышко“... Накопецъ 33 воспитанники называютъ
журналы не только легкіе, но и весьма невысокаго достоинства,
нѣкоторые даже подобныя приключеніямъ героевъ Майнъ-Рида,
каковы: „Природа и Люди,“ „Вокругъ свѣта,“ „Огонекъ“ и
т. под.—Общее впечатлѣніе отъ этого состава журнальнаго чте-
нія получается такое, что болѣе, чѣмъ на половину (53 про-
тивъ 27), оно (не говоря уже о газетахъ) должно быть отождес-
твлено съ отдѣломъ легкой, несерьезной смѣси. Ученики такъ
и смотрятъ на это чтеніе. Газеты, въ родѣ мѣстнаго листка
„Русскій Сѣверъ,“ и журналы, въ родѣ „Родины“, они чи-
таютъ (по заявленіямъ нѣкоторыхъ) „отъ бездѣлья“, „отъ ску-
ки“ и *оттого, что въ деревнѣ ничего другого не могутъ най-
ти.* По этой причинѣ, можетъ быть, и мало заявленій о газет-
номъ и журнальномъ чтеніи въ учебный сезонъ (составъ этого
чтенія въ бібліотекѣ семинаріи, за исключеніемъ „толстыхъ“
богословскихъ журналовъ, приблизительно такого же характера). Не
придавая ему никакого значенія, нѣкоторые, вѣроятно, просто не упо-
минаютъ о немъ, имѣя возможность перечислить книги, которыхъ
въ 8 мѣсяцевъ прочтано достаточно. Если же дѣйствительно въ
учебное время газета и пустой журнальчикъ у иного воспита-
ника вытѣсняется книгою, то мы видимъ въ этомъ повышеніе
зимую качества чтенія.

Несмотря на эту разницу въ качествахъ лѣтняго и зимняго
чтенія, зависящую, очевидно, не столько отъ доброй воли вос-
питанниковъ, сколько отъ различія находящагося подъ рукою
книжнаго матеріала, преобладающіе интересы воспитанниковъ ока-
зываются одинаковы какъ лѣтомъ, такъ и въ учебный сезонъ.
Общее соотношеніе отдѣловъ чтенія, за исключеніемъ журнальнаго,
остается одно и то же. И лѣтомъ и зимою наибольшее количест-
во читателей приходится на хорошую беллетристику. Второе мѣ-
сто занимаетъ беллетристическая смѣсь. Последнее принадлежитъ
серьезному чтенію.

Если взять среднія цифры читателей за лѣто и учебное время, то получится такая градация отдѣловъ чтенія:

1) Хорошая беллетристика	339
2) Смѣсь	164
3) Журналы и газеты	98
4) Серьезное чтеніе	97

Число любителей серьезнаго чтенія, какъ видимъ, значительно меньше количества читателей не только хорошей беллетристики, но и сомнительной смѣси. Даже зимою, когда хорошую (и серьезную) книгу достать легко, на общее число отвѣтовъ приходится читателей смѣси 42⁰/₀, а читателей серьезнаго 28⁰/₀. При этомъ, если подъ серьезнымъ чтеніемъ разумѣть только дѣйствительно научныя книги, то на нихъ придется приблизительно не болѣе 20⁰/₀ читателей. Слѣдуетъ, наконецъ, замѣтить, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ старшихъ воспитанниковъ, читающихъ почти только одно дѣйствительно научное, большинство учениковъ, помѣтившихъ чтеніе и серьезныхъ вещей и беллетристики, — послѣдней, какъ болѣе легкой, читаютъ, конечно, во много разъ большее количество книгъ. — Неблагопріятное впечатлѣніе, производимое всѣми этими замѣчаніями и выкладками, исправляется двумя соображеніями. Во-первыхъ, мы не считаемъ въ вычисленияхъ размѣровъ серьезнаго чтенія тѣхъ пособій, которыя приходится читать ученикамъ для письменныхъ работъ, въ старшихъ классахъ часто въ довольно значительномъ объемѣ. Во-вторыхъ мы не можемъ не видѣть положительнаго вывода, какой вытекаетъ изъ сравненія отдѣловъ легкаго чтенія — безспорно хорошей беллетристики и сомнительной смѣси, а также журналовъ и газетъ. Среднее число читателей хорошей беллетристики почти въ 3¹/₂ раза больше числа любителей газетнаго чтенія и болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ количество читателей смѣси. Цифры зимняго чтенія еще выразительнѣе. На хорошую беллетристику падаетъ около 96⁰/₀ читателей, на смѣсь 42⁰/₀, а на газеты съ журналами всего лишь около 13⁰/₀.

Обращаясь къ составу хорошей беллетристики, мы нашли, что наибольшее количество учениковъ читаетъ классиковъ (въ подавляющемъ числѣ, конечно, русскихъ), вошедшихъ въ программу средней школы *). Ихъ читали лѣтомъ 213 воспитанни-

*) Въ объемѣ принятаго въ семинаріи (при введеніи новой расширенной программы литературы) курса Саводника, т. е. кончая Некрасовымъ, Некитинымъ, Майковымъ и другими поэтами.

ковъ (изъ 299 всѣхъ читавшихъ хорошую беллетристику), въ учебный сезонъ 350 (изъ 379). Современныхъ наиболее извѣстныхъ писателей, каковы Андреевъ, Горькій, Бальмонтъ, Купринъ, Гауптвавъ, Зудерманъ, Гамсунъ, и др., читало довольно незначительное число учениковъ, именно лѣтомъ 46, зимою 60. Среднее мѣсто (цифра точно не опредѣлена, но она значительна) занимаютъ авторы не современные, но и не [вошедшіе еще въ школьную программу. *)

П Р О Т О К О Л Ъ

общаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 8 апрѣля 1912 г.

Въ собраніе прибыли почти всѣ члены Братства, проживающіе въ г. Никольскѣ.

Собраніе открылось пѣніемъ училищнымъ хоромъ тропаря Св. Александру Невскому, послѣ чего въ предсѣдатели собранія, согласно § 37 устава Братства, избранъ былъ единогласно завоучитель Никольской женской гимназіи священникъ Михайлъ Виссаріоновичъ Краусовъ.

По избраніи предсѣдателя секретаремъ правленія Братства С. З. Арляновичемъ прочтенъ былъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г., а затѣмъ, по исполненіи училищнымъ хоромъ „Ангель воиіаше“ (муз. Макарова), членомъ ревизіонной комиссіи Я. Д. Доброумовымъ прочтенъ былъ докладъ сей комиссіи объ освидѣтельствованіи ею отчета, книгъ и документовъ Братства за 1911 годъ, при чемъ комиссія нашла отчетъ составленнымъ во всемъ согласно съ книгами и документами и веденіе дѣлъ по Братству правильнымъ.

По разсмотрѣніи отчета и доклада ревизіонной комиссіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г. признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно § 52 устава Братства, представить отчетъ за 1911 г., по отпечатаніи его, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Братство, Господину Вологодскому Губернатору, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Великоустужскому; в) просить Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ

*) Тѣ, которые характеризуются въ Исторіи литературы Скабичевского

Вѣдомостей отпечатать отчетъ Братства за 1911 г. и настоящій протоколь въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 100 экз. для раздачи членамъ Братства; г) къ неприкосновенному капиталу 61 р. 40 к. наличными деньгами, оставшемуся отъ 1911 г., прибавить изъ расходнаго капитала потребную сумму для пріобрѣтенія одного билета Государственной 4%-ной ренты въ 100 рублей; д) членамъ правленія Братства и ревизіонной комиссіи за ихъ безмездный трудъ на пользу Братства выразить благодарность отъ имени общаго собранія членовъ Братства.

Послѣ сего училищнымъ хоромъ исполненъ былъ концертъ „Прійдите воспоимъ, людіе“ (муз. Бортнянскаго) и, согласно §§ 20—21 устава Братства, было произведено избраніе двухъ членовъ правленія Братства за прослуженіемъ двухлѣтняго срока въ этомъ званіи священника В. В. Яхлакова и Ив. Т. Смирнова и одного кандидата къ члену правленія вмѣсто выбывающаго за прослуженіемъ двухгодичнаго же срока свящ. М. В. Красова, а также—трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1912 отчетный годъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, при чемъ единогласно избранными оказались на новые сроки тѣ же лица, т. е. членами правленія свящ. В. В. Яхлаковъ и И. Т. Смирновъ, кандидатомъ къ чл. правленія свящ. М. В. Красовъ, членами ревизіонной комиссіи свящ. Н. А. Вохомскій, А. Ѳ. Вознесенскій и Я. Д. Доброумовъ и кандидатами къ нимъ П. В. Рычковъ и П. В. Васильевъ.

По окончаніи выборовъ, училищнымъ хоромъ исполненъ былъ народный гимнь „Боже, Царя храни“, и собраніе объявлено было предсѣдателемъ онаго закрытымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александрo-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1911 года).

Александрo-Невское Братство находясь, по § 16 устава въ вѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году дѣйствовало подъ архипастырскимъ управленіемъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 19 дѣйствительныхъ членовъ и 23 членовъ соревнователей. 1., Почетные члены: Преосвященнѣйшій Николай, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексѣй, Епископъ Великоустюжскій, Обыкновенный профессоръ С. Петербургской духовной академіи Николай Никаноровичъ Глубоковскій, протоіерей Ярэнскаго Спасо-Преображенскаго собора Михайль Іоанновичъ Быстръвъ, бывшій смотритель Никольскаго, а нынѣ Оренбургскаго духовнаго училища, Евлампій Арсеніевичъ Бурцевъ и протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоаннъ Михайловичъ Гвоздезь 2., Дѣйствительные члены: Н. А. Баженовъ (10 р.) и Пр. Сергѣевъ (10 р.), И. Тр. Смирновъ (5р.), С. З. Арановичъ, П. В. Васильевъ, К. И. Вельминъ, А. Ѳ. Вознесенскій, священникъ Н. А. Вохомскій, А. Д. Доброумовъ, И. А. Заваринъ, священ. М. В. Крассовъ, священ. Н. М. Кругловъ, Н. Н. Одижтріевскій, А. М. Поповъ (преподаватель духовнаго училища), А. М. Поповъ (Никольскій кузнецъ), П. В. Рычковъ, протоіерей В. В. Смѣлковъ, В. В. Телѣгинъ и В. В. Яхляковъ священникъ (по 3 р.). 3., Члены соревнователи (внесшіе мѣсье 3 рублей, но не мѣсье 1 р.) Альбовъ А. свящ., Баданинъ С. свящ., Вознесенскій И. А., Ильинскій В. свящ., Капустинъ К. свящ., Кузнецовъ М. Г., Кулаковъ Д. свящ., Малевинскій А. свящ., Ножинъ Н. І. діак., Орнатскій І. священ., Поляковъ А. свящ., Поповъ Н. свящ., Прокошевъ Дм. свящ., Пшеницынъ В. свящ., Сорокинъ Ю. А., Ушаковъ В. священ., Усовъ Н. І. свящ., Фалинскій П. П., Цивилевъ І. свящ., Човскій П. І. діак., Черняновъ Дм. свящ., Швединъ Андрей Семен. Яхляковъ А. свящ.

Правленіе Братства.

Согласно § 20 устава Братства, Правленіе Братства въ отчетномъ году состояло изъ семи лицъ; изъ нихъ три изъ представителей духовнаго училища со званіемъ непремѣннаго члена и 4—со званіемъ выборнаго члена.

Непремѣнными членами состояли: — смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арсеніевичъ Бурцевъ, до 3-го ноября, (для перемѣщенія его на должность смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища), предсѣдатель правленія, помощникъ смотрителя училища Сергѣй Захаровичъ Арановичъ, секретарь

и казначей правленіи, и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ. Выбѣрными членами были: протоіерей Никольскаго собора І. М. Гвоздевъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ того же собора В. В. Яхляковъ, преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ и староста училищной Александро-Шевской церкви купецъ И. Тр. Смирновъ.—Кандидагами къ членамъ правленія были: преподаватель духовнаго училища Н. А. Баженовъ и законоучитель женской гимназіи священникъ М. В. Крассовъ.—Членами ревизіонной комиссіи состояли: преподаватель духовнаго училища А. Ѳ. Вознесенскій, членъ Никольской Уѣздной Земской Управы А. Д. Доброумовъ и священникъ Никольскаго собора Н. А. Вохомскій и кандидатами къ нимъ преподаватель духовнаго училища П. В. Рычковъ и Никольскій купецъ П. В. Васильевъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году по статьямъ распредѣляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1911 года осталось наличными деньгами 22 рубля и билетами 1200 рублей, всего 1222 рубля.

Къ тому съ 1-го января по 31 декабря 1911 года поступило на приходъ: а) наличными деньгами: а) изъ Никольскаго Казначейства процентовъ съ капиталовъ Братства 60 руб. 27 коп., б) сборовъ въ кружку въ пользу Братства 28 руб. 15 коп., в) членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ церквей Никольскаго уѣзда: 1-го округа священника К. Капустина по 16 подписнымъ листамъ 26 р. 5 коп., 2 окр. І. Вальскаго по 15 подписнымъ листамъ 20 р. 65 коп., 3-го округа священника В. Попова по 17 подписнымъ листамъ 23 р. 12 коп., 4-го округа священника П. Молявина по 9 подписнымъ листамъ 15 р. 75 коп., 5-го округа священника Проконія Попова по 12 подписнымъ листамъ 22 р. 15 к., г) помимо подписныхъ листовъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило наличными деньгами 178 рублей, въ томъ числѣ отъ Его Преосвященства, Пресвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ Братства. Итого въ 1911 году наличными деньгами поступило 374 руб. 14 к., а съ остаточными отъ 1910 года поступило съ 1-го января по 31 декабря 1911 года наличными деньгами 396 руб. 14 коп.—Б) Билетами: куплено въ

Никольскомъ Казначействѣ 1 свидѣтельство Государственной 4% ренты въ 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ, итого билетами поступило 100 рублей, съ остаточными отъ 1910 года 1300 руб., всего же наличными деньгами и билетами съ остаточными отъ 1910 года поступило въ 1911 году 1696 рублей 14 коп.

Израсходовано въ 1911 году наличными деньгами.

1, Внесено въ правленіе Никольскаго училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ: 2-хъ за 2-ю и 3-ю трети 19¹⁰/₁₁ учебнаго года и 1-го за 1-ю третъ 19¹¹/₁₂ учебнаго года, всего 85 рублей; 2, выдано въ пособіе 3 ученикамъ, живущимъ на квартирахъ 55 руб., 3, употреблено на обувь и одежду для недостаточныхъ учениковъ: 3 пары сапоговъ 12 р. 10 коп., починку 5 паръ сапоговъ 2 р. 25 коп., 1 фуражку 50 коп., 4, выдано въ пособіе 2 ученикамъ на дорогу 5 р. 35 коп., 5, уплачено за тетради и письменныя принадлежности для нуждающихся учениковъ 4 р. 10 к., 6, на гостинцы для всѣхъ учениковъ училища по случаю дѣтскихъ праздниковъ въ память юбилея М. В. Ломоносова и 50-ти лѣтня освобожденія крестьянъ 28 руб. 74 коп., 7, уплачено за отпечатаніе и пересылку отдѣльныхъ оттисковъ отчета Братства за 1910 годъ 3 руб. 60 коп., 8, употреблено на покупку 100 рублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты 95 руб. 6 коп., 9, на ноты 9 руб. 70 коп., 10, шкафъ для храненія архива и дѣлъ Братства 9 руб. и 11, па тетрадь для описи дѣлъ 16 коп.

Итого въ 1911 году употреблено въ расходъ наличными деньгами 310 руб. 56 коп., послѣ чего къ 1 января 1912 года остается наличными деньгами 85 руб. 58 коп. и билетами 1300 руб., а всего 1385 руб. 58 коп.

Примѣчаніе: Изъ этой суммы 1300 руб. билетами и 61 руб. 40 коп. наличными деньгами составляютъ неприкосновенный капиталъ 24 руб. 18 коп. наличными деньгами — расходный капиталъ.

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ Братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего состояла сдѣланныя въ іюль расклейка подписныхъ листовъ причтамъ церквей

Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ; разсматривало прошенія учениковъ о пособіяхъ; свидѣтельствовало на собраніяхъ суммы Братства и производило денежныя операціи. Всѣхъ собраній Правленія съ протоколами о нихъ въ 1911 году было 5. Изъ 6 прошеній, поданныхъ шестью учениками, въ отчетномъ году удовлетворено 6, кромѣ того многія нужды учениковъ удовлетворяемы были и безъ письменныхъ прошеній съ ихъ стороны, на основаніи словесныхъ просьбъ и усмотрѣнія ихъ нуждъ. Всего въ 1911 году пособіе было оказано 15 ученикамъ.

Подлинный отчетъ подписанъ всѣми членами Правленія.

Воскресенская Расловская церковно-приходская школа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861 — 1911 г.).

(Окончаніе).

Извини меня, юбилейная школа, что я въ твой праздничный день не мало высказалъ словъ о значеніи школьнаго воспитанія — въ пріятномъ сознаніи, что ты подъ сѣнію церкви полвѣка несла это великое и благодарное дѣло, за полвѣка, можно сказать, воспитала весь приходъ. Думается мнѣ, что за полвѣка ты какъ бы оградила приходъ крѣпкою духовною стѣною, о которую разобьются волны современныхъ ересей, сектантства и всякихъ зловредныхъ ученій, старающихся сбить простой народъ съ истиннаго пути. Правѣтствую тебя съ твоимъ великимъ юбилейнымъ днемъ и, какъ бывший дѣятель церковно-приходской школы, искренно и сердечно желаю, да свѣтишь ты, какъ яркій свѣточъ, чистымъ пламенемъ добраго ученія и христіанскаго воспитанія дѣтей и впередъ много много лѣтъ на пользу прихода и во славу св. матери церкви. Основателю школы, 50 лѣтъ тому назадъ призванному ее къ бытію и прорѣзавшему приходскую тьму этимъ свѣтлымъ лучемъ священно-іерею церкви вашей Константину (Лебедеву) — вѣчная память и царство небесное! Да пошлетъ ему Госнодь милость свою за это доброе дѣло. Современнымъ школьнымъ дѣятелямъ и инициаторамъ торжества много лѣтъ! Костромской епархіи. Кивношомскаго уѣзда села Тезина священникъ Алексѣй Князевъ“.

Расловская школа восклицаетъ: да здравствуетъ и благодаренствуетъ отзывчивый о. Ал. Ив. Князевъ!

„Ровно полвѣка назадъ, когда съ высоты русскаго престола провучали слова милости и правды и русскіе крестьяне бы-

ли признаны свободными людьми, село Раслово украсилось школой. Эта школа должна была научить и просвѣтить темныхъ, неученыхъ людей Расловскаго прихода. Въ теченіе долгихъ 50 лѣтъ существованія этой школы многіе прихожане научились въ ней читать и писать, изучили земную жизнь Господа нашего І. Христа, научились заповѣдямъ Господнимъ и теперь, несомнѣнно, благодарятъ просвѣтившую ихъ школу. Желаю этой школѣ и дальнѣйшаго преуспѣянія на многіе годы. Пусть она воспитываетъ людей вѣрующихъ въ Бога, исполняющихъ Его заповѣди, любящихъ нашего русскаго царя и дорогую родину Русь. Одинъ изъ частныхъ посѣтителей села Раслова преподаватель Ефремовскаго дух. училища Тульской губерніи Александръ Смирновъ“.

Дѣса и поля Расловскіе нерѣдко видали Ал. Ст. Смирнова и слушали его чудное пѣніе, за что въ изобилии предлагали ему свои плоды.

Выразили свое доброе отношеніе къ Расловской школѣ ея бывшія учительницы своимъ присутствіемъ на ея юбилейномъ торжествѣ: Т. К. Лебедева—Попова, Ал. С. Корзлинская—Богородская и Кл. Ал. Азлецкая—Попова. Личное присутствіе ихъ на юбилей краснорѣчивѣе привѣтственныхъ рѣчей. Да будутъ благоуспѣшны онѣ въ своихъ дѣлахъ! Бывшая учительница Р. К. Соколова (и въ замужествѣ Соколова) послала слѣдующее привѣтствіе:

„Воскресенская Расловская церковно-приходская школа!

Очень сожалью, что я не могу раздѣлить радость твоего праздника, но хотя заочно издали прими мое искреннѣйшее привѣтствіе съ твоимъ великимъ юбилейнымъ торжествомъ! Дай Богъ чтобы ты принесла великую пользу приходу и отечеству и въ дальнѣйшее время, какую ты приносила доселѣ. Желала бы побывать въ Расловѣ и увидѣть многихъ давно знакомыхъ лицъ, которыя напоминаютъ беззаботное время юности, но къ великому прискорбію семейныя обстоятельства не позволяютъ того сдѣлать. Будьте здоровы и счастливы въ семьѣ, взываетъ Вамъ, Р. К., Расловская школа, помнящая васъ въ юности.

Другая бывшая учительница Евст. Фл. Лаврова (въ замужествѣ Преображенская) прислала съ далекой Мезени привѣтъ:

„Шлю свое сердечное привѣтствіе Воскресенской Расловской церк.-приходской школѣ въ день ея 50-лѣтняго юбилея и желаю ей дальнѣйшаго, еще большаго успѣха въ просвѣщеніи

дѣтей на благо и радость родины; желаю быть ей всегда горящею свѣчею для темнаго малограмотнаго народа. Изъ моей памяти никогда не изгладятся самыя лучшія воспоминанія о Расловской школѣ. Мнѣ легко было работать тамъ при сочувственномъ отношеніи къ моему труду завѣдующаго школою о. Владиміра Попова. Сердечно благодарю о. Владиміра за его добрыя, отеческія отношенія ко мнѣ, за его добрые совѣты въ школьномъ дѣлѣ и въ моей частной жизни.“

Расловская школа желаетъ Вамъ, Евст. Фл., благоденствія вдали отъ родины и благодарить за добрую память.

Послѣ этихъ привѣтствій учащіеся пропѣли стихотворенія „Ахъ ты воля, моя воля“ и „Родимый край“ и прочитали басню Крылова „Василекъ“ и стихотвореніе „Поле и школа,“ а затѣмъ въ назиданіе учащимся учительница Расловской школы М. В. Евсеѣва прочитала „12 добрыхъ совѣтовъ ученикамъ и ученицамъ народныхъ школъ“ (безплатное приложеніе къ журналу Народное Образование, Ноябрь, 1909).

Потомъ всѣмъ учащимся Расловской школы и окончившимъ ее нынѣ и учащимся—представителямъ отъ другихъ училищъ были выданы разныя книжки на память о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ школы—отъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ Грязовецкаго предсѣдателя отдѣленія прот. Ал. Дим. Попова, отъ ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея Ал. К. Лебедева и смотрителя Вологодскаго духовнаго училища статскаго совѣтника В. К. Лебедева (1) При чтеніи стихотвореній выступали нѣкоторые учащіеся и изъ прибывшихъ депутацій отъ сосѣднихъ училищъ. Трөгательное единеніе!

Въ заключеніе акта хоръ учащихся пропѣлъ „Многи лѣта“ и народный русскій гимнь „Воже царя храни“.

По провозглашеніи многолѣтія всѣ учащіеся неоднократно пропѣли „многая лѣта“ Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Преосвященному Николаю, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Преосвященному Антонію, Епископу Вельскому, предсѣдателю Вологодскаго училищнаго совѣта, и членамъ онаго, Грязовецкому отдѣленію во главѣ съ предсѣдателемъ протоіереемъ Ал. Дим. Поповымъ, всѣмъ ревнителямъ и дѣятелямъ по устройству Расловской шко-

1) Кроме того отъ протоіереевъ Ал. К. Лебедева и Ал. Дим. Попова и В. К. Лебедева получено нѣсколько книгъ въ школьную Расловскую бібліотеку—на память объ юбилеѣ.

лы, учащимъ, учившимъ, учащимся и учившимся въ ней, прихожанамъ Воскресенскаго Расловскаго храма и всѣмъ почтившимъ юбилейное торжество своими привѣтствіями, а въ концѣ провозглашена вѣчна память основателю Расловской школы іерею Константину. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть.“

Стройное пѣніе и замѣчательно выразительное чтеніе стиховъ до слезъ растрогало присутствовавшихъ и неразъ вызвало искреннее одобреніе о. предсѣдателя Грязовецкаго отдѣленія протоіерея Ал. Дим. Попова и другихъ.

Послѣ акта учащимся и окончившимъ Расловскую школу въ нынѣшнемъ году и прибывшимъ представителямъ отъ учащихся изъ другихъ школъ былъ предложенъ чай и гостинцы пожертвованные торговцами мелочныхъ лавокъ Расловскаго прихода и другими благотворителями. Интересно было наблюдать за этимъ дѣтскимъ муравейникомъ, составившимся изъ учащихся разныхъ школъ и даже разныхъ вѣдомствъ. Почетнымъ гостямъ были предложены чай и трапеза о. звѣдующимъ Расловскою школою въ своемъ домѣ.

Такъ торжественно совершилось празднованіе пятидесятилѣтія со времени открытія Воскресенской Расловской церковной школы. Прекрасная погода дополнила чудную картину юбилейнаго торжества.

Рѣдко можно встрѣтить такое отзывчивое отношеніе къ празднику начальной церковной школы, выразившееся въ столькихъ сердечныхъ, сочувственныхъ привѣтствіяхъ въ Расловской школѣ и во множествѣ гостей и крестьянъ собравшихся почтить это школьное торжество не только изъ своего прихода, но изъ сосѣднихъ. Отрадно и то, что церковную школу — „юбиларшу“ отнынѣ „бабушку — старушку“ почтили привѣтствіями начальственные учрежденія и лица по отношенію къ ней, представители училищъ — министерскаго, земскихъ и церковныхъ. Расловская школа и весь приходъ глубоко благодарны за всѣ эти привѣтствія. Искренно благодарятъ отца Ал. Дим. Попова, который несмотря на сложность своихъ занятій и не близкое разстояніе, своимъ личнымъ присутствіемъ возглавилъ это торжество. Благодарятъ также добрыхъ сосѣдей іереевъ, о.о. діаконевъ, прибывшихъ на торжество и всѣхъ почтившихъ школьное торжество своимъ личнымъ присутствіемъ или посланнымъ привѣтствіемъ. Нельзя не отмѣтить факта живой нравственной связи между школою и ея бывшими учащими и питомцами. Нѣкоторые бывшія учительни-

цы, питомцы и питомицы Расловской школы, не смотря на дальность разстоянія, семейное положеніе и осеннее время явились на школьный праздникъ, какъ на свой родной, семейный, и старались выразить свое сердечное сочувствіе. Расловское школьное юбилейное торжество оставило во всѣхъ присутствовавшихъ самое пріятное и сильное впечатлѣніе. Учащіеся Расловской школы послѣ юбилейнаго торжества „долго были въ возбужденномъ состояніи; съ сожалѣніемъ вспоминали о своей нарядной школѣ и о дорогихъ гостяхъ, которые осчастливили ихъ своимъ вниманіемъ.“ Крестьяне въ простотѣ своего сердца говорили: „теперь мы узнали о нашей старой школѣ, многого мы раньше не знали... Не думали мы, что такое торжество увидимъ; ну хорошо и было. Слава Богу, что Онъ привелъ намъ грѣшнымъ, увидѣть и услышать такую благодать. Какой у насъ вышелъ праздникъ на славу!“ Многіе, вспоминая юбилей, при разговорѣ отъ удивленія плачутъ. Присутствовавшіе на юбилей гости послѣ съ похвалою отзывались о Расловской школѣ и о торжествѣ. „Словъ нѣтъ выразить впечатлѣніе, которое получилось въ Расловской школѣ, вотъ гдѣ не только учатъ, но и воспитываютъ,“ говорили одни; „такое торжество и такая юбилейная обстановка впроу и не начальной школѣ,“ говорили другіе. Учительницы, бывшія на юбилей, высказывались такъ: „юбилей для насъ останется на всегда памятнымъ; живя въ глуши, мы ничего подобнаго не встрѣтимъ; не жалѣемъ, что явились на юбилей; очень довольны.“ О. предѣдатель Грязовецкаго отдѣленія прот. Ал. Дим. Поповъ въ классномъ журналѣ Расловской школы написалъ слѣдующее: „25 сентября 1911 г. — пятидесятилѣтіе Воскресенской Расловской школы. Счастливъ, присутствуя въ этотъ знаменательный для школы праздникъ среди бывшихъ и гостящихъ учениковъ ея и ихъ преподавателей какъ въ храмѣ, за Богослуженіемъ, такъ и въ школѣ на юбилейномъ актѣ. Увожу глубокое убѣжденіе, что Расловская школа дѣйствительно учить и воспитываетъ вѣрныхъ ея поповенію дѣтей. Дай Богъ, чтобы Воскресенская Расловская 50-лѣтняя старушка стояла на высотѣ своего величія многіе и многіе годы. Предѣдатель Грязовецкаго отдѣленія протоіерей Ал. Поповъ.“ Такое же впечатлѣніе вынесъ отъ Расловской церковной школы и членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта В. К. Лебедевъ, который посѣтилъ школу во время классныхъ занятій 23 сентября 1911 г. и интересовался успѣхами учениковъ всѣхъ трехъ

отдѣленій и по всѣмъ предметамъ, а 24 и 25 сентября присутствовалъ въ церкви за Богослуженіемъ и на юбилейномъ актѣ, наблюдая за учащимися и слушая рѣчи и чтеніе ихъ. О. предсѣдатель Грязовецкаго отдѣленія, по прибытіи съ юбилейнаго торжества, представилъ 27 сентября особый докладъ въ отдѣленіе, въ которомъ между прочимъ сообщаетъ: „Во исполненіе постановленія отдѣленія отъ 21 сентября 1911 г. за № 1 я имѣлъ честь лично присутствовать въ Расловской Воскресенской церковно-приходской школѣ по случаю празднованія пятидесятилѣтія ея существованія. При этомъ я не могъ не обратить вниманія на правильность постановки учебно-воспитательнаго дѣла въ этой школѣ и не выразить своего одобренія о завѣдующему—священнику Влал. Попову и учительницѣ Маріи Евсѣевой... Праздникъ пятидесятилѣтія существованія школы весьма сочувственно встрѣченъ всѣми членами Расловскаго прихода. „Грязовецкое отдѣленіе, заслушавъ докладъ о. предсѣдателя, своимъ журналомъ за № 20 отъ 3 октября 1911 г. постановило: „Докладъ о. предсѣдателя препроводить въ Вологодскій Епархіальный училищный совѣтъ.“

Да живетъ и сѣдетъ Воскресенская Расловская церковно-приходская школа еще многія и многія лѣта „доброе, разумное, вѣчное!“

Василій Лебедевъ.

Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова († 25 сент. 1909 г.).

(Продолженіе).

Радостно забилося сердце при видѣ родной Вологды. Здѣсь первый мой визитъ къ о. протоіерею Василю Ивановичу Нордову съ поклонами и подарками отъ о. архимандрита и о. протоіерея Устюжскихъ; потомъ къ преосвященному Евлампію съ тѣми же душевными чувствами и вещественными знаками, отъ глазъ моихъ сокрытыми упаковкою и печатами. Владыка принялъ меня съ замѣтнымъ удовольствіемъ, даже при благословеніи поцѣловалъ въ голову, не смотря на то, что моя дерзкая голова не надала къ его стопамъ, тогда какъ обыкновенно іереи и протоіереи, рѣдко видѣвшіе Владыку, преклоняли предъ нимъ до земли свои выи. Послѣ вопроса о здоровьѣ Устюжанъ преосвященный сказалъ мнѣ: „Не хочешь ли ты во священника въ село Шуйское? иди, я имѣлъ тебя въ виду.“ — Благодарю

Васъ, Ваше Преосвященство, но я еще невидѣлся съ родителями, — позвольте испросить у нихъ благословенія. Но тугъ послѣ умершаго священника есть сынъ, нынѣ кончившій курсъ семинаріи; онъ говоритъ: я никому не уступлю мѣста — подамъ жалобу въ Св. Синодъ. „Скажи будущему своему шурина, что я ему дамъ мѣсто, только не въ Шуйскѣ; въ Шуйскѣ мнѣ нужно имѣть хорошаго священника; сестра его достойнѣе его. Поѣзжай и дѣлай условіе съ матерію невѣсты, прощай.“ — По пріѣздѣ домой и послѣ обычно-радосныхъ поцѣлуевъ и разговоровъ высказалъ я предложеніе преосвященнаго. Батюшка промолчала, а матушка заявила, что она ни за что не отпуститъ болѣе въ Устюгъ: „тебя тамъ избалуютъ. Здѣсь женишься и все будетъ на слуху.“ — Въ концѣ августа я, мать и бабушка поѣхали въ Шуйское; тамъ приняли насъ съ огорченіемъ. Мать невѣсты блѣднѣетъ; сынъ кричитъ и скачетъ припѣвая одно, что никому мѣста не уступить; невѣста обливается слезами, не желая огорчить брата. Не знаютъ всѣ, на чью сторону склониться. Видно, что и я правлюсь и сына жаль, но довѣрія къ сыну мало. Послѣ перваго моего отъѣзда мать давала сыну 50 рублей для удержанія за собой отцовскаго мѣста. Деньги остались въ Вологдѣ, а отъ мѣста полученъ отказъ. Такая же участь денегъ была еще до меня, когда пріѣзжалъ свататься Тотемскій учитель Ильинскій. Послушавъ довольно преній, я сталъ уговаривать мать и бабушку оставить всѣхъ въ покоѣ и собираться изъ Шуйскаго къ отъѣзду. По уходѣ нашемъ изъ дома невѣсты я говорилъ: что же вы меня кабалите въ такое разстроенное семейство, гдѣ будетъ у меня на рукахъ жена, ея мать, убогая сестра; разсерженный братъ еще неизвѣстно когда отъ меня отстанетъ. А въ домъ невѣсты всѣ ея родные приступили къ почтенному Павлу Викторовичу со словами: „а что если мы потеряемъ мѣсто: — вѣдь это третій учитель и отъ насъ всѣ уѣзжаютъ ни съ чѣмъ. Братъ невѣсты уже выживши порядочно сказалъ: „а потеряемъ, такъ потеряемъ, а я потягаюсь.“ Испугавшись такого отвѣта послали въ нашу квартиру депутацию съ покорнѣйшей просьбой снова придти къ нимъ въ домъ. Приходимъ. У моей матушки и матушки невѣстиной скипѣло условіе въ пять минутъ. О приданомъ ни слова; съ меня 300 рублей за гнилой домъ, простоявшій только три года; все семейство кормить мнѣ до смерти каждаго и жить всѣмъ вмѣстѣ. Въ совѣтѣ тріумвирата (меня, матери и бабушки) я говорилъ:

за что же матушка меня так дешево продаетъ? за какую мою вину я долженъ входить въ долги на 300 рублей за домъ? да не менѣе 300 руб. нужно на свадьбу, на постановку, на обмундировку. — И не говори, — возражаетъ моя родная, — храмъ такой прекрасный; весь приходъ въ одномъ мѣстѣ: народъ, говорятъ, богатый; тебя не оставятъ, только самъ будь умнѣе. — Значить: аминь. Моя матушка шутить не любитъ. Ныѣшній высокоученый скажетъ мнѣ: „не дуракъ-ли ты былъ? Любимый учитель, не пьешь вина, не куришь и отдаешь себя въ кабалу, Богъ знаетъ какихъ трехъ женскихъ характеровъ, языковъ и властной ихъ воли, въ добавокъ разсерженнаго брата. Простите, г. г., съ пеленокъ я видѣлъ приказанія, совѣты, и даже наказанія своей матери, какъ Законъ Божій. Всѣмъ существомъ моимъ боялся ея гнѣва, а когда узналъ, что клятва матери можетъ раскатить домъ до основанія, тогда обожалъ ея распоряженія. Не скрываю, что сильно смущало меня мое достоинство и мое униженіе и, болѣе того, значительный долгъ до 600 рублей, по сказать правду, я былъ въ какомъ-то невѣроятномъ положеніи и безучастно находился при окончательномъ рѣшеніи моей судьбы; безъ меня меня жепили. Въ Устюгѣ не бралъ хорошихъ невѣсть съ большимъ годовымъ приданымъ, а здѣсь съ сиротою и не малымъ семействомъ навѣсилъ себѣ на шею долгу. Теперь о моемъ тогдашнемъ отупѣніи думаю не то. Теперь, когда 60 лѣтъ у храма пресвятой Троицы прослужилъ благополучно и покойно, когда украсилъ Божій храмъ, церковную утварь, ризницу и прочее въ возможно хорошемъ состояніи, часовню, училище, казенную келью, теперь благодарю Господа за неизъяснимую Его ко мнѣ милость и исполнѣ сознаю, что Пресвященный и матушка были только орудіями воли Господней обо мнѣ педостойномъ; а препятствія и крушеніе моего духа, какъ маленькая буря предъ благораствореннымъ воздухомъ, были знаменіемъ моей счастливой жизни. Счастіе мнѣ въ селѣ Шуйскомъ улыбалось съ первыхъ дней. Мои прихожане, мужчина и старушка, никогда меня не выдавшіе, дали по 300 руб. заемъ безъ процентовъ и безъ срока платежа. Сколь сильна и довѣрлива была тогда матушка Россія сѣрымъ кафтаномъ! Любезно было духовенство простому народу! Почти съ радостію и съ деньгами, условіе въ карманъ, и домой, съ условіемъ явиться черезъ недѣлю въ Вологду мнѣ и братцу Павлу Викторовичу для послѣднихъ преній о мѣстѣ. Въ Вологдѣ г. Добряковъ уже меня

ждать и снова объявляетъ, что онъ будетъ жаловаться Св. Синоду. Я ему говорю: пойдѣмъ ко Владыкѣ и ты увидишь, что я не за себя, а за тебя буду просить Преосвященнаго, какъ и раньше я дѣлалъ, но вѣдь съ него воли не снимешь. Онъ не боится нашихъ угрозъ.— Пошли ко Владыкѣ. Мой братъ взявъ извозчика и мы къ подъѣзду архіерейскаго дома подкатили съ шикомъ. Въ приемной ждали не долго—сейчасъ выходитъ владыка; а мой протеже улетѣлъ изъ приемной, и мы съ архіереемъ только увидѣли, какъ обратно по двору полетѣлъ мой конкурентъ.—Я обсказалъ преосвященному, за чѣмъ мы явились, и о подачѣ въ Св. Синодъ. Преосвященный сказалъ: „онъ доупрямится до того, что я ему никакого мѣста въ епархіи не дамъ.“ Слово архипастыря сбылось; пожилъ у меня братъ съ полгода и вышелъ въ чисцы въ Грязовецкій уѣздный съѣздъ и тамъ кончилъ свою жизнь уже секретаремъ и титулярнымъ совѣтникомъ черезъ 30 лѣтъ своей службы. Мнѣ въ 4 часа вечера приказано придти въ домъ владыки, гдѣ я получаю безъ прошенія моего и справокъ консисторіи билетъ для женитьбы, съ производствомъ во священника къ Троицкой Шуйской церкви. 7 сентября, забравъ моихъ родныхъ, человекъ побольше десятка, явились къ вечеру въ Шуйское. На утро 8 сентября бракъ—мирный и веселый; мой братецъ, помирившись съ своей судьбой, плясалъ всѣхъ живѣе. 21 сентября, памятный годовою день, явился съ женою Александрой Викторовной къ преосвященному съ принесеніемъ ему крошнаго: фарфоровый изящный стаканъ, большой калачъ и возможно лучшихъ яблоковъ. Подавая владыкѣ гостинцы, отрекомендовался: по волѣ Вашего Преосвященства я вступилъ въ бракъ, и вотъ моя жена Александра Викторовна.—Владыка, не принимая подарковъ, сказала: „не такъ.“ Жена задрожала, а я дѣломъ смекнулъ куда догадивъ, когда самъ 10 разъ дѣлалъ и 20 разъ видѣлъ, что дѣлаютъ входящіе ко владыкѣ. Поставилъ поднось на столъ, ткнулъ жепу подъ бокъ и покатались наши головушки къ святительскимъ стопамъ, съ трепещущимъ гласомъ: „Благодарю Ваше Преосвященство за всѣ Ваши архипастырскія милости ко мнѣ и моей женѣ, просимъ принять скудное наше крошное.“ Принимая поднось, сказала: „Вотъ это хорошо, когда дѣти такъ встрѣчаются съ отцемъ.“ Я послѣ узналъ въ своемъ приходѣ, что такое обыкновеніе было повсюду. Въ нашемъ вѣлѣ сынъ изъ Петербурга пріѣзжая, отцу родному и отцу духовному всегда кланялся до зем-

ля. Мало по малу исчезало это обыкновеніе отъ прогресса и цивилизаціи. У меня одинъ очень благочестивый духовный сынъ до 20 столѣтія при первой встрѣчѣ всегда падалъ къ ногамъ прежде поцѣлуевъ. Владыка, благословивъ насъ обѣихъ вмѣстѣ, жену мою посадилъ съ собою на диванъ, а мнѣ не сказалъ ни слова о сядьніи. Обиженный такимъ невниманіемъ, я взялъ стулъ и сѣлъ за столъ поближе къ женѣ. Подали по чашкѣ чаю, а владыка по половинѣ яблока; спрашивалъ весела-ли была свадьба, успокоился-ли братъ и, наконецъ, мнѣ сказалъ: „готовься къ 24 числу для посвященія во діакона; я буду служить въ Духовъ монастырѣ.“ — и отпустилъ насъ съ миромъ. Во священника я посвященъ 29 сентября въ воскресный день. Въ этотъ день было полное освѣщеніе зиняго соборнаго Воскресенскаго храма и потому праздновалась трехдневная Пасха съ Пасхальнымъ канопомъ и Пасхальными стихирами: „Да воскреснетъ Богъ!“ Всенощная на день воскресенія была до 12 часовъ ночи. Литургія съ освѣщеніемъ тянулась до 4 часовъ, такъ что мы не успѣли сдѣлать отъ собора 20 шаговъ, какъ заблаговѣстили къ вечернѣ. Мнѣ приказано было во все три дня служить въ соборѣ съ протоіереями и іереями, до 10 человекъ со мной. Не заходя въ квартиру, я остался въ соборѣ и для всенощной, которая началась въ 7 часовъ, а окончилась въ 12. Для меня послѣ 30 слишкомъ часоваго поста еще на сутки постъ; но слава Богу, ни умъ, ни желудокъ не думали о пищѣ, и аппетитъ молчалъ. На 2-й день у владыки выпили по стакану чаю, по рюмкѣ мадеры и по сухарику закусили и опять къ вечернѣ на день Покрова Пресвятой Богородицы; служба и Пасхѣ и Покрову съ акаѳистомъ; кончилось только въ 12 часовъ. На утро приходимъ все тѣ-же 10 человекъ и слышимъ, что владыка не здоровъ и послалъ четверку лошадей въ Прилуцкій монастырь за архіепископомъ Иринеємъ. Этотъ высокопресвященный былъ сосланъ въ Прилуцкій монастырь изъ Иркутска, за крутую ревность о благочестіи. Ходила о немъ такая легенда: будто-бы въ соборѣ, вслухъ народа, взрослой дочери генераль-губернатора сказалъ, зачѣмъ она молится Богу въ рукавицахъ, а была такой обычай, что щеголихи аристократки молились въ перчаткахъ и въ церкви. Превосходительная дѣвица тутъ же упала въ обморокъ. Поступокъ архіепископа, конечно, съ прикрасами о его жестокомъ обращеніи съ паствою, былъ представленъ Государю, вслѣдствіе чего архіепископъ Иринеи и подалъ въ При-

луцкій монастырь. Причины ссылки точно никто не зналъ; но послѣ литургіи въ день Покрова Богородицы въ кельяхъ преосвященнаго мы слышали изъ устъ самого архіепископа, что причина его изгнанія изъ Иркутска совершенно та, которая развѣшена въ народѣ. Онъ рассказывалъ, что по волѣ Государя Императора Николая Павловича совершенно внезапно взяли его и посадили въ темную карету, а везли настолько строго, что онъ только въ Ярославлѣ узналъ, что его везутъ въ Вологду съ запрещеніемъ священно-служенія. Разрѣшеніе священнодѣйствовать онъ получилъ по ходатайству епископа Иннокентія, бывшаго въ Вологдѣ въ 1841—2-мъ. Для настоящаго служенія архіепископъ Припой пріѣхалъ въ соборъ въ 11 часовъ, при непрерывномъ благовѣствіи и звонѣ съ 9 часовъ. Литургія кончилась въ половинѣ перваго по избѣжаніе для многихъ болѣзненнаго угомленія. Еще недѣлю служилъ я въ соборѣ и другихъ церквяхъ. У Зосимо-Савваіевской церкви я крестилъ младенца и вѣнчалъ солдата съ мѣщанской дѣвицей. Послѣ милостиваго и добраго наставленія преосвященный съ миромъ отпустилъ меня къ мѣсту моего служенія. Въ село Шуйское явился я 12 октября и до сихъ поръ непрерывно и неизмѣнно Господь сохранилъ меня въ священническомъ служеніи.—Приходъ обрадовался послѣ долгаго, съ 26 іюня до 12 октября, небытія церковной службы. Едва не цѣлый мѣсяць непрерывно забывали литургіи о здравіи и за упокой. Конецъ моей юности!

Слово на Пасхѣ.

Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны

И въ сіи святые и свѣтлые дни всѣ ли, братіе, можемъ радоваться? Чистая, святая, духовная радость о Христвѣ есть-ли принадлежность наша общая? Не помрачается-ли она у насъ чѣмъ либо? Въ словѣ Божіемъ сказано: *нѣсть радоватися нечестивому*. У нечестиваго свои предметы радости плотскіе, страстные, нечистые, оскорбительные для священнаго торжества. Совершенная радость есть достояніе праведныхъ благочестивыхъ,—ихъ радость пріятна Богу и для нихъ многоплодна. Но да не смущается сердце наше братіе—*явилась благодать Божія спасительная воъмъ челоукамъ*. Ибо всѣ враги, преграждашіе путь къ небесамъ, побѣждены, умерщвлены Побѣдителемъ смер-

ти. Единородный Сынъ Божій для всѣхъ открылъ обильнѣйшій источникъ Божественныхъ благословеній. Онъ, оставивъ вѣчный престоль славы, воспріялъ плоть нашу, для облеченія насъ въ чистоту и для содѣянія насъ чадами и наслѣдниками вѣчнаго — свѣтлаго блаженства. Итакъ, всѣ можемъ участвовать въ радости Воскресенія Христова. Одни только нераскаянные грѣшники лишаютъ себя этихъ радостей. Для грѣшниковъ же кающихся, хотя бы они въ единонадесятый часъ обратились, двери Божественной любви отверзаются. Богъ, оставляя 99 свецъ незаблудшихъ, ищетъ одной заблудшей. Онъ всегда ищетъ насъ, всегда отверзаегъ двери сердца нашего, да упокоится въ душахъ нашихъ. Сынъ Божій пострадалъ до смерти, чтобы мы, освободившись отъ грѣха, пожали праведно, чтобы обратили сердца свои къ Нему — Источнику настоящей радости, отложивъ темныя дѣла и облекшись въ оружіе правды. Когда мы очистимъ отъ скверны наши чувства, тогда весело будетъ праздновать Пасху новую, спасительную, въ безквасіи чистоты и истины. И самъ Богъ — Виновникъ всѣхъ благъ и всякаго утѣхи — речетъ намъ: *радуйтесь, — увидите въ радость Господа своего.*

Итакъ, пока день есть, оставимъ, бр., пути, ведущіе въ гибель. Если и по сіе время коснѣли въ грѣхахъ, то хотя съ сего св. дня, обновимся чрезъ покаяніе и, отложивъ ветхаго челоуѣка, облечемся въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и преподобіи истины. И Самъ Богъ будетъ помощникомъ въ нашемъ спасеніи, и еже намъ хотѣти и еже дѣлати, да освятитъ насъ, да утѣшитъ и утвердитъ.

Услышавъ о воскресеніи Твоемъ, Иисусе, небеса достойно веселятся и земля радуется, мы же, празднующе вѣчное веселіе, дерзновенно молимъ Тя: буди доступенъ всѣмъ намъ, — по милосердію Твоему, не забудь насъ, смягчи окаменѣлыя наши сердца, исполни благія наши прошенія, чтобы больше всего любить Тебя, Господи, не отвергни отъ Себя нашихъ моленій. Иисусе воскресшій, воскреси души наши, чтобы мы, бывъ возбуждены силою воскресенія Твоего, могли радостно воспѣвать Тебѣ: Аллилуіа...

Протоіерей *Михаилъ Быстровъ.*

Двадцати-пяти-лѣтіе священнослуженія благочиннаго священника Деревянской Христорождественской церкви Устьысольскаго уѣзда Дмитрія Попова.

28 февраля 1911 года исполнилось 25 лѣтъ служенія въ священномъ санѣ благочиннаго 5 округа Устьысольскаго уѣзда священника Дмитрія Попова. Это знаменательное событіе для благочиннаго священника Дмитрія Попова не было оставлено безъ вниманія духовенствомъ его округа, которое настолько тѣсно связано между собою и настолько проникнуто чувствомъ любви къ своему ближайшему начальнику и руководителю, что весь округъ представлялъ изъ себя какъ бы одно тѣсно соединенное и неразрывно сплоченное семейство, а потому радости и печали личныя для благочиннаго были такими же радостями и печальми для духовенства всего округа. Въ виду этого пастыри 5 округа, узнавши, что о. благочинному исполнилось 25-лѣтіе его служебной дѣятельности, рѣшили особымъ образомъ выдѣлать этотъ фактъ и выразить со своей стороны любвеобильныя чувства по отношенію къ своему благочинному. Переписавшись между собою, іереи уполномочили помощника благочиннаго округа своего испросить разрѣшенія у Владыки на частное чествованіе своего благочиннаго съ поднесеніемъ ему подарка отъ духовенства округа — золотого наперснаго креста синодскаго образца. Ходатайство было препровождено Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому. Милостивый Архипастырь, увидѣвши просьбу духовенства отъ чистаго сердца и съ братскою любовью, благоволилъ разрѣшить это чествованіе благочиннаго, надживши на прошеніе такую резолюцію: „Богъ благословитъ. Поднести крестъ не въ храмъ, а въ домъ или школь. Меня утѣшаетъ, что въ моей епархіи есть такіе о. о. благочинные и такіе іереи, цѣнящіе по достоинству ихъ служеніе“. Обрадованное этою милостивою резолюціею, духовенство 5 благочинническаго округа Устьысольскаго уѣзда выписало на свои средства золотой 56 пробы крестъ (стоимостию 238 рублей 78 копѣекъ) и рѣшило на первомъ же благочинническомъ собраніи округа поднести его своему многоуважаемому о. благочинному.

Конецъ года, годовая отчетность и рождественская слава не дали возможности скоро собраться духовенству и затянули собраніе духовенства до января мѣсяца сего 1912 года. Собраніе о. благочиннымъ было назначено на 22 января и тогда

священники округа рѣшили по возможности прѣѣхать все и торжественнымъ образомъ выразить свою глубокую братскую любовь къ своему Начальнику назначено было соборное служеніе въ сель Деревянскѣ, но къ сожалѣнію священники — Пожегодской Троицкой церкви В. Тюринъ, Мыеддинской Иоанно-Предтеченской церкви Ѡ. Клениковъ и Авыбской Преображенской церкви Н. Добрумовъ не могли явиться по болѣзни, а священникъ Вочевской Срѣтенской церкви В. Спасскій не прѣѣхалъ на собраніе, будучи вызванъ въ отдаленныя деревни своего прихода для исполненія своихъ неотложныхъ пастырскихъ обязанностей. Наканунѣ торжества 21 января съ 6 часовъ вечера было всенощное бдѣніе. Служило семь іереевъ во главѣ со своимъ благочиннымъ и три діакона. Рѣдко для сѣльского мѣста соборное служеніе съ прекраснымъ пѣніемъ хора изъ учащихся и учащихся. Деревянской второклассной школы и мѣстныхъ любителей духовнаго пѣнія привлекло множество молящихся не только изъ мѣстнаго Деревянскаго прихода но даже изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Божественную литургію 22 января съ 9 часовъ утра совершала мѣстный благочинный при участіи тѣхъ же священнослужителей. Послѣ причастнаго стиха произнесъ слово на зырянскомъ языкѣ на литургійное евангеліе о блудномъ сынѣ священникъ Устькуложской церкви І. Поповъ. Молящихся и за литургіей собралось до тѣноты много. Послѣ благодарственнаго молебна въ храмѣ все духовенство во главѣ со своимъ благочиннымъ отправилось въ зданіе мѣстной второклассной школы. Большинство и молящихся направилось тудаже. Здѣсь прочли все присутствовавшіе „Царю Небесный“ и помощникъ благочиннаго округа священникъ Іоаннъ Поповъ прочиталъ написанный на напѣкъ привѣтственный адресъ такого содержанія: „Ваше Высоблагословеніе, глубокоуважаемый и достойный отецъ нашъ благочинный Дмитрій Іаковлевичъ! Отъ души привѣтствуемъ Васъ съ исполнившимся 25-лѣтнимъ юбилеемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Это знаменательное и радостное для Васъ событіе принято и нами, священниками Вашего округа, съ искреннею сердечною радостію. Со своей стороны мы не могли молчаливо отнестись къ этому радостному событію въ Вашей жизни, не выразивши признательности Вамъ, какъ своему глубокоуважаемому и милосердому начальнику, ценностному труженнику во благо Св. Церкви и доброжелательному сотоварищу. Не льстимъ мы, называя Васъ такъ, за Васъ говорятъ Ваши

труды. Внимательно оцѣнивая Вашу дѣятельность, мы не можемъ не воздать должнаго Вашимъ достоинствамъ. Прежде всего мы должны отмѣтить Ваши выдающіеся способности, Вашъ самостоятельный глубокий умъ, Вашъ свѣтлый и практическій взглядъ на вещи. Съ этимъ умомъ соединился обширный опытъ въ жизни, приобретенный Вами въ Вашей служебной дѣятельности. Къ уму и опыту нужно присоединить Вашъ твердый характеръ, необходимый какъ въ дѣлѣ пастырскомъ, такъ и въ дѣлѣ управленія благочиніемъ. Во всемъ виденъ Вашъ собственный разумъ и собственная воля. Другіе не вліяли и не могли вліять на Васъ. Имѣя свѣтлый, опытный взглядъ на жизнь, Вы не могли колебаться въ своихъ умозаключеніяхъ и опредѣленіяхъ, Вы почти всегда становились на вѣрную дорогу и шли по ней неуклонно. Если и были иногда исключенія, то потому только, что они свойственны человѣку, и нельзя найти человѣка, который бы былъ безусловно безошибоченъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Установивши извѣстный взглядъ на дѣло, Вы твердою рукою проводили его въ жизнь, безъ колебаній и сомнѣній. Къ этимъ достоинствамъ Вашимъ нужно присоединить Вашу не утомимую дѣятельность, Вашу изумительную трудоспособность. Какъ благочинный всякую бумагу Вы читали, во всякое дѣло Вы вникали до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивали и все оцѣнивали своимъ опытнымъ умомъ и составляли точный, основательный, разумный и строго опредѣленный на извѣстныхъ данныхъ взглядъ на дѣло. — Употребляя массу времени на занятія по дѣламъ, Вы находили время входить въ общеніе и съ нами. Вникали въ просьбы и нужды каждаго и тогда можно было не опасаясь, говорить Вамъ всю правду, на что Вы давали свои разумные и опытные совѣты и въ нужныхъ случаяхъ предупрежденія. Вы осторожно и осмотрительно относились къ жалобамъ, никакихъ ссоръ, интригъ, немиролюбія не могли Вы переносить и стремились въ отношенія наши внести миръ и согласіе своими мудрыми совѣтами и убѣжденіями. — Бывая на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, Вы, какъ депутатъ, по силѣ возможности стояли за интересы всего духовенства и въ частности за интересы духовенства своего округа. А насколько велико вліяніе Ваше было на этихъ сѣздахъ и какой почетъ оказывали Вамъ другіе депутаты епархіи, объ этомъ можно уже судить потому, что Васъ выбирали въ большинствѣ сѣздовъ предсѣдателемъ и главнымъ руководителемъ оныхъ. — Будучи

сами энергичнымъ дѣятельнымъ благочиннымъ, Вы и отъ пастырей Вашего округа и отъ всего духовенства Вашего благочинія требовали такой же энергичности, вѣрности долгу и исполнительности по службѣ.—Всѣ эти достоинства Ваши не нами только замѣчены и высказываются, а наилучшимъ образомъ оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ и самимъ Пресвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, который на наше ходатайство о разрѣшеніи сего торжества, выразилъ со своей стороны радость и утѣшеніе, что въ его епархіи есть такіе достойные благочинные, такъ какъ ему самому извѣстно, что всѣ Ваши дѣйствія проникнуты чувствомъ служеніемъ правдѣ и истинѣ. Въ виду этого, намъ ли не цѣнить Вашихъ неослабныхъ трудовъ и не радоваться тому, что эти труды Ваши нашли себѣ достойную оцѣнку? Какъ видимый знакъ нашего искренняго расположенія и безграничнаго почтенія въ великимъ и высокимъ достоинствамъ, которыми Вы обладаете, украшая нашъ округъ, примите отъ насъ сей золотой крестъ и не забывайте насъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ, вспоминайте о добромъ нашемъ къ Вамъ расположеніи и въ сознаніи благоплодности своихъ трудовъ черпайте силы на дальнѣйшее служеніе во благо Св. Церкви и нашего округа. а мы, подражая Вамъ, со своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы дѣла наши всегда давали намъ дерзновеніе сознать, что „Христосъ Господь посреде насъ, и есть и будетъ“. При послѣднихъ словахъ адреса священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ поднесъ о. благочинному заранѣе освященный золотой крестъ слюдянскаго образца. О. благочинный истою перекрестился, благоговѣнно облобызалъ святой крестъ и возложилъ на себя.

Послѣ прочтенія адреса священникъ Устьнемской церкви Д. Спасскій сказалъ рѣчь, обращенную къ о. благочинному, въ которой онъ охарактеризовалъ труды о. благочиннаго и сравнилъ руководительно-просвѣтительную дѣятельность окружнаго духовенства съ плавающимъ среди житейскаго моря кораблемъ, на которомъ пловцами пастыри церквей, а мудрымъ кормчимъ самъ благочинный. Затѣмъ священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ произнесъ нѣсколько привѣтствій и благодарныхъ словъ отъ лица низшихъ членовъ причта, діаконовъ и псаломщиковъ округа; а священникъ Ручевской церкви Н. Перебятинскій выразилъ привѣтствіе отъ лица своего и отъ лица тѣхъ изъ духовенства округа, которые по своимъ поступкамъ и по-

веденію давно могли бы заслужить гнѣвъ, а не любовь и сердечную задушевность, коими до нынѣ пользовались они со стороны своего о. благочиннаго, въ немъ явно проявлялось долготерпѣливое и мудрое отношеніе къ этимъ лицамъ о. благочиннаго во ожиданіи со стороны сихъ исправленія. — Выслушавши адресъ и привѣтствія о. благочинный, тронутый до слезъ сердечностію со стороны духовенства своего округа, произнесъ отвѣтную рѣчь, въ которой благодарилъ его за вниманіе и сочувствіе, не предполагая, что такую любовь онъ до нынѣ пользовался среди духовенства своего округа и счесть себя недостойнымъ такого подарка, который поднесло ему духовенство; въ концѣ своей рѣчи просилъ духовенство и впредь жить мирно между собою, рѣшать все дѣла при взаимномъ согласіи и твердо стоять на намѣченномъ нынѣ духовенствомъ пути для просвѣщенія и душевнаго спасенія своихъ пасомыхъ и для возвышенія авторитета всего духовенства среди народа.

Мѣстные прихожане, съ вечера услышавъ о причинѣ създа духовенства и о цѣли сего торжества, со своей стороны, чтобы не быть безучастными, наскоро приготовили адресъ и поднесли хлѣбъ-соль виновнику торжества. Адресъ былъ такого содержанія: „Глубокоуважаемый духовный нашъ пастырь, отецъ благочинный! Даруяція отъ прихожанъ звѣреннаго тебѣ прихода въ краткихъ словахъ изливаетъ предъ тобой, глубокоуважаемый пастырь, сердечную благодарность за твое 25-лѣтнее пастырское служеніе въ нынѣшнѣ приходѣ. Такое не частое служеніе на одномъ мѣстѣ много дѣлаетъ отъ глубины души трогаетъ насъ прихожанъ и не изгладится изъ нашей памяти. Ты за время своего служенія много помогалъ обращающимся къ тебѣ со всевозможными просьбами бѣднымъ, наставлялъ своими пастырскими ученіями и примѣромъ ко всему доброму для блага народа, въ теченіе всего времени служенія ты всѣми силами старался о процвѣтаніи и образovanіи своего прихода, ты открылъ для призрѣнія бѣдныхъ первую богадѣльню въ Усть-сысольскомъ уѣздѣ при своей церкви, гдѣ и призрѣваются престарѣлые, убогіе и сироты со всѣхъ мѣстъ, чѣмъ доказалъ примѣръ другимъ въ уѣздѣ. Ты чрезъ свои старанія и заботы о народѣ открылъ второклассную школу, гдѣ обучаются наши дѣти и получаютъ соответственныя образованія мѣста, какъ то: учителей, землемѣрниковъ, этимъ получаютъ себѣ насущный бу-

сокъ хлѣба и все благодаря твоимъ трудамъ и заботамъ о нихъ, глубокоуважаемый пастырь, въ которыхъ также не мало приняла участіе и уважаемая матушка. Ты своими стараніями и заботами изуврасилъ въбрѣднѣй тебѣ нашъ храмъ Божій, который ранѣе до твоего поступленія вмѣля тусклый устарѣлый видъ. Ты исполнялъ намъ все треби днемъ и ночью безропотно и скоро отзывался на все наши просьбы, какъ утѣшитель и нашъ молятникъ предъ Богомъ, ты безбоязненно присутствовалъ, какъ врачъ духовный, при эпидемическихъ больныхъ, не щадя своего здоровья. Ты во время сильнаго пожара, бывшаго въ селѣ Деревянскъ въ 1896 году не далеко отъ священническаго дома и угрожавшаго твоему имуществу, оставивши жену, дѣтей и все, благоприобрѣтенное имѣніе, въ одномъ ветхомъ подрясникѣ уѣхалъ за 12 верстъ напутствовать больного, утѣмая себя лишь тѣмъ, что у пастыря Церкви должна быть одна только забота, чтобы ни одна овца изъ въбрѣднаго ему стада не ушла въ вѣчность безъ напутствованія и молитвословія. Видя такую твою самоотверженность, невольно наворачиваются у насъ слезы при воспоминаніи объ этомъ, глубокоуважаемый пастырь. Просимъ тебя и на будущее время не оставить насъ своими молитвами предъ престоломъ Всевышняго, который и тебѣ да возпошлетъ силу и вѣрность на твое дальнѣйшее служеніе, а Царица Небесная да оградитъ тебя отъ всякаго зла честнымъ своимъ омофоромъ на многія лѣта! Изливая предъ тобой чувства нашей благодарности за все оказанныя благо краткими словами, мы отъ души просимъ тебя, глубокоуважаемый пастырь, въ знакъ преданности и любви къ тебѣ принять отъ насъ поднесенныя хлѣбъ-соль и адресъ“.

Принявши хлѣбъ-соль изъ рукъ волостнаго старшины Деревянского правленія Агіева, о. благочинный на зырянскомъ языкѣ сказалъ отвѣтную рѣчь, обращенную къ народу, въ которой искренне благодарилъ ихъ, умоляя въ вредъ чтить пастырскіе труды и быть въ такихъ же отношеніяхъ со своимъ настоятелемъ: служеніе священника очень трудно и достойно вниманія; онъ просилъ въ своей рѣчи чаще собираться въ такомъ же, какъ и сего дня, многолюдномъ количествѣ въ мѣстный храмъ, внимательно слушать наставленія и вразумленія своего священника, и твердо и нерушимо вѣровать въ Бога, который есть единственный любвеобильный и милостивый Отецъ всехъ искренне вѣровавшихъ въ Него и къ которому всемъ придется со вре-

менемъ предстать съ отвѣтомъ въ своихъ дѣйствіяхъ по окончаніи сего земнаго поприща. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многослѣтіемъ досточтимому юбиляру о. благочинному священнику Димитрію Попову, которое громко произнесъ діаконь Устькуломской церкви П. Распутинъ.

Духовенство было приглашено о. благочиннымъ къ себѣ въ домъ и здѣсь гостепріимно предложена была ему трапеза, во время которой было прочитано нѣсколько полученныхъ письменныхъ привѣтствій отъ ближайшихъ и знакомыхъ юбиляру іереевъ: такъ между прочими поздравленія послалъ священникъ Корткеросской церкви М. Быстровъ, священникъ Мажской церкви І. Спасскій, священникъ Вочевской церкви В. Спасскій и священникъ Мыелдинской церкви Ѳ. Клепиковъ. Всѣ эти привѣтствія проникнуты любовію и признательностію юбиляру съ пожеланіемъ ему еще много лѣтъ потрудиться на томъ же служебномъ поприщѣ. Привѣтствія эти, какъ и прежде принесенныя, тронули о. благочиннаго до слезъ. Трапеза продолжалась до 6 часовъ вечера, послѣ коей іереи поспѣшили въ свои приходы.

С. І. П.

Милостивыя государыни, бывшія воспитанницы Вологодскаго Епархіальнаго училища!

7 сентября 1907 г. исполнилось 35 лѣтъ педагогической службы вашей начальницы по воспитанію и обученію въ Вологодскомъ Епархіальномъ училищѣ С. Н. Краснораменской. Близится 40-лѣтіе ея службы—7 сентября 1912 г. Когда праздновалось тридцатипятилѣтіе службы С. Н. Кр., многія бывшія воспитанницы сожалѣли, что заблаговременно не знали объ этомъ торжествѣ, а потому и не имѣли возможности своевременно выразить свои добрыя чувства бывшей своей начальницѣ. Нѣкоторыя бывшія питомицы Серафимы Николаевны, а вмѣстѣ и мои добрыя ученицы, нынѣ просили меня принять на себя трудъ какии-нибудь способомъ оповѣстить объ имѣющемъ совершиться 40-лѣтнѣи службы С. Н. К. Удовлетворяя желаніе и просьбу ихъ, симъ извѣщаю всѣхъ бывшихъ воспитанницъ С. Н. Кр. объ исполняющемся 7 сентября сего года сорокалѣтнѣи ея педагогической службы. Если кто пожелаетъ получить какую-либо справку по сему вопросу, то можетъ обращаться ко мнѣ.

Покорнѣйше прошу сообщить содержаніе сего обращенія всѣмъ бывшимъ воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго училища и ихъ родственникамъ.

Смотритель Вологодскаго духовнаго училища *В. Лебедевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 годъ (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ „Воскресный Благовѣстъ“. Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составятъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ бесплатнымъ приложеніемъ „Слово жизни“ въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадскаго, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ.“ Содержаніе приложенія. Опервомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, миропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ. Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала—освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ пріемовъ, которые скрываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлеченной и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, заправляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ даны будутъ сжатія, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, примѣнительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди. Къ „Слову жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадскаго. Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 4 рубля. За перемѣну адреса 42 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“. Адресъ С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ*.

Виноторговля

Г-го Д-ма И. А. Первушина С-вей

въ Вологдѣ противъ Алексеандровск. сада д. Свѣшниковъ

Доводить до всеобщаго свѣдѣнія,

что имѣются въ продажѣ, лучшія сорта натурального церковнаго вина извѣстныхъ фирмъ и назначены оптовныя цѣны: **Князя Горчакова** выш. сор. № 5 за четв. ведра 3 руб. 50 коп., **И. А. Федосѣва** № 40, 2 руб. 75 к. и № 41 3 руб. 75 коп., и особенно рекомендуется убѣдиться, получено доступное натуральное очень хорошее вино садовл. **Бр. Синадино** (Одесса) 2 руб. 25 коп. за четв. ведра, а такъ-же ижвется **Г-на Шустовыхъ**, и иностранное **Бенцкарло** на всѣ цѣны, посуда считается и ея стоимость выдается обратно.

12—12.

Содержаніе:

1. Воспоминанія причетническаго сына. 2. Что читають въ духовной школѣ? (Анкета среди учащихся). 3. Протоколь общаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 8 апрѣля 1912 г. 4. Отчетъ о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1911 года). 5. Воскресенская Расловская церковно-приходская школа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861—1911 г.). 6. Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова († 25 сент. 1905 г.). 7. Слово на Пасхѣ. 8. Двадцати пятилѣтіе священнослуженія благочиннаго священника Деревянскій Христорождественской церкви Устьсысольскаго уѣзда Димитрія Попова. 9. Милостивыя государыжи, бывшія воспитанницы Вологодскаго Епархіальнаго училища. 10. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

П Р И Б А В Л Е Н І Я
К Ъ В О Л О Г О Д С К И М Ъ
Е П А Р Х І А Л Ъ Н Ы М Ъ В Ъ Д О М С Т Я М Ъ
(Г О Д Ъ С О Р О К Ъ В О С Ъ М О Й).

Мая

№ 9.

1912 года.

ВОСПОМИНАНІЯ ПРИЧЕТНИЧЕСКАГО СЫНА.

(Продолженіе).

Что сказать вамъ, благосклонный читатель, о періодическихъ священническихъ собраніяхъ по вопросамъ пастырской службы и практики, которыми я такъ участвовалъ въ свое время и на которыя такъ много возлагали надежды наши Преосвященные Павелъ и Палладій? Въ тѣхъ благочинническихъ округахъ епархій, гдѣ благочинными были люди свѣжіе и образованные, какъ напр. священникъ села Огвяднаго Николай Консориловичъ Якубовъ, впоследствии Вологодскій протоіерей и членъ Консисторіи, или священникъ Шаркентской Михаило-Архангельской ц. о. Петръ Михайловичъ Гвоздевъ, къ сожалѣнію, скоро умершій, эти собранія были поняты правильно, велись умно, прославили имена этихъ людей и принесли несомнѣнную пользу не одному окружному духовенству, но и духовенству цѣлой епархіи. Акты этихъ и подобныхъ имъ собраній были печатаны въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, читались нами съ большимъ интересомъ и рѣшенія ихъ принимались во вниманіе съ чувствомъ благодарности. А у насъ ихъ было только нѣсколько. Вопросовъ серьезныхъ никто не ставилъ, такъ какъ о благочинный ихъ не любилъ, журналовъ писать никто не хотѣлъ и разсуждать духовенство не желало. Два три вопроса изъ ряда шаблонныхъ поставить, бывало, о благочинный и, рѣшивши ихъ одинолично, напишетъ коротенькій активъ, — и дѣлу конецъ. „Не за чѣмъ, право, намъ и собираться-то, служили вѣдь слава Богу, и безъ періодическихъ собраній, — и было хорошо. На что намъ эти собранія! — Одни только развѣзды, да хлопоты съ ними.“ Такъ изрекалъъ обычно нашъ промеръ. — „Такъ, такъ! Ваша правда, о благочинный“, вторило ему наше священство. А я, глухой человекъ, на цѣломъ листѣ написалъ свой докладъ на первое періодическое собраніе, поставивши цѣлый рядъ занимавшихъ меня вопросовъ и подалъ о бла-

гочинному. Собрание происходило у меня в домъ. Почитавъ мою бумажку онъ повздыхалъ по обычаю и даже не доложилъ собранію, а, возвращая мнѣ мою бумагу, замѣтилъ, что „надѣлю времени имѣть въ распоряженіи, чтобы сдѣлать основательное рѣшеніе вашихъ вопросовъ. Рѣшайте ихъ сами, если угодно, а мы заниматься ими не будемъ.“ Не помню, что отвѣчалъ я на такое рѣшеніе о. благочинному, уже не въ первый разъ меня такъ третировавшему, но помню, что я огорчился не на шутку и записалъ въ церковную лѣтопись подлинникомъ свой докладъ и словесную резолюцію Его Высокоблагословенія. А потомъ одинъ изъ священниковъ, подъ веселый часъ, прямо сказалъ мнѣ, по этому поводу: — „ты еще молодъ, не высовывайся“... Вотъ она, — мудрость-то, гдѣ слышится! — Это та житейская мудрость, именуемая иначе благоразуміемъ, которую еще покойный Н. А. Некрасовъ называлъ пошлостью и проклиналъ ее. Онъ говорилъ:

Въ пошлой лѣни усыпляющій
Пошлыхъ жизни мудрецовъ, —
Будь онъ проелять, растлѣвающій
Пошлый опытъ, умъ глупцовъ!

Но мое дѣло не проклинать, а повѣствовать, не мудрствуя лукаво, а стараясь лишь точно обрисовывать людей прошлаго времени и событія. Возвращаясь къ воспоминаніямъ о пресвященныхъ Павлѣ. Срезнитъ сильно не долго оставался онъ на Вологодской кафедрѣ, — всего года 3—4, — но снаразію онъ оживлялъ своею разностороннею и кипучею дѣятельностью. Какъ ни относилось бы тогдашнее духовенство къ свѣжимъ идеямъ этого пресвященнаго епископа, даровавшаго ему выборное начало въ широкихъ размѣрахъ и призывавшаго его посредствомъ совѣтовъ Почетительнаго и благочинническаго, равно и періодически собраніями, къ живому дѣлу самостоятельно, но было замѣтно, что духовенство стало подумывать, почитать, да и подѣлывать и въ той области, куда призывалось. Отсидѣться и отмолчаться при немъ было невозможно. Онъ не медлил отдавать должное достойнымъ, но не затруднялся круто распоряжаться съ лѣнливыми и небрежными. Въ нашихъ краяхъ побывавъ онъ, кажется, однажды, безъ особенныхъ послѣдствій, и въ внѣшнюю сторону дѣла, т. е. на веденіе церковныхъ документовъ и на устройство церковей, мало обращалъ вниманія. Не заѣзжалъ онъ, на пути въ Устюжь, и къ Стрѣленской церкви.

отстоящей отъ почтоваго тракта въ одной верстѣ, или не много больше, а принималъ духовенство церковей Стрѣленской, Ерогодской, Опоцкой и Симоно-Воломской въ деревнѣ „Страдномъ“ на почтовой станціи около полудня 20 іюля 1868 года. Ему сопутствовалъ о. Александръ Баклановскій, священникъ и благочинный г. Вологды*), бѣгло взлянувшій на наши документы. А самъ онъ поговорилъ съ нами, казалось, только для того, чтобы опредѣлить степень умственнаго развитія духовенства, замѣтивъ, что сегодня онъ слѣзаетъ въ Устюгъ и вообще онъ ѣдетъ „птичьимъ полетомъ,“ какъ выразился самъ. А кому угодно съ нимъ поговорить о дѣлахъ, добавилъ онъ, пусть пожалуетъ въ Устюгъ, гдѣ пробудетъ нѣсколько дней. Въ Устюгѣ я былъ и былъ принять имъ любезно. — „Ну, что, душа моя, вы скажете?“ Такъ любилъ начинать со священниками свою бесѣду этотъ архиастыр. Я подготовилъ нѣсколько пастырскихъ недомѣнныхъ вопросовъ, въ рѣшеніи которыхъ такъ, или иначе, по неизбѣжно руководственныхъ указаній, я сомнѣвался. Живо объяснилъ епископъ мнѣ дѣло, пожалѣлъ объ отсутствіи руководствъ и выразилъ надежду, что онѣ „скоро появятся, Русь пробуждается.“ Служилъ этотъ пресвященный скоро и просто, ни мало не рисуясь, но проповѣди говорилъ горячо, съ большимъ подъемомъ чувства, съ силою непоколебимаго убѣжденія, привлекавшаго вниманіе со стороны даже равнодушныхъ слушателей. Роста былъ онъ средняго, блондинъ, лысый, съ открытымъ и добрымъ лицомъ. Одѣвался чисто. Чисто, круто и распоряжался онъ. По прибытіи на Вологодскую кафедру, онъ, — по распоряженію ли Св. Синода, или своею властію — незнаю, — немедленно если только не въ 24 часа, убралъ изъ Вологодскаго женскаго монастыря игуменью Смарагду (Вогуславскую). Это, допустимъ, и ладно. Но страннымъ и непонятнымъ показалось Устюжанамъ перемѣщеніе Настоятеля Успенскаго собора извѣстнаго о. протоіерея Іоанна Васильевича Прокошева, по какимъ-то интригамъ со стороны будтобы членовъ Устюжскаго д. правленія, въ Кадниковъ. О. протоіерей, безъ возраженій, покорно исполнилъ волю своего владыки и перебрался уже на старости лѣтъ въ маленькій городокъ, отстоящій отъ Вологды въ 40 верстахъ. По прибытіи сюда, о. протоіерей, разумѣется, поснѣшилъ представиться епископу и попросить разъясненія причинъ перемѣ-

*) Домъ котораго былъ заѣзанъ въ пользу Вологодскаго Епархіальнаго училища, въ улицѣ Петровкѣ.

щонія. И когда этотъ, знаменитый и некогда профессоръ фило-софскихъ наукъ Вологодской семинаріи и до сего времени еще единственный почти въ Вологодской епархіи проповѣдникъ — имаровизаторъ, маститый о. протоіерей заговорилъ съ епископомъ, какъ говаривалъ въ свое время, на литературныхъ вечерахъ, съ его знаменитымъ предшественникомъ, знаменитымъ Иннокентіемъ, отдававшимъ честь его уму и краснорѣчію, по свидѣтельству современниковъ, то онъ былъ пораженъ силою его слова, сознался въ своей ошибкѣ и несправедливомъ отноше-ніи къ нему, предложивъ освободить для него любое изъ настоятельскихъ мѣстъ въ самой Вологдѣ. Но о. протоіерей не пошелъ никуда дѣлье Катникова, забывъ епископу, что отъ тамъ уже и умереть, куда поставилъ его Богъ рукою архидиаконства. А со мною случилось тоже, только нѣсколько позже. Въ одинъ изъ октябрьскихъ вечеровъ 1868 года, т. е. спустя 3 мѣсяца, послѣ посѣщенія преосвященнымъ г. Устюга, прихо-дитъ ко мнѣ письмо отъ о. благочиннаго съ закрытымъ пакетомъ на мое имя. Что такое? Видно опять посылаютъ куда-нибудь на слѣдствіе. Вскрываю. Да, указъ консисторіи на мое имя, читаю и глазамъ не вѣрю. Преосвященному Павлу угодно было слать въ консисторію предложеніе о переводѣ меня въ Вологду на настоятельское мѣсто къ Воскресенской церк-ви, что на Лѣвнввой Площадкѣ, о чемъ консисторія и предпи-сывала мнѣ къ немедленному исполненію. Но выходя во свя-щенники въ деревню, я зналъ, что дѣлать, ни о какомъ пе-ремѣщеніи пока не думалъ, да наконецъ и Воскресенскій при-ходъ въ Вологдѣ зналъ, какъ одинъ изъ самыхъ бѣднѣйшихъ. Не колебаясь нимало, сѣлъ и написалъ епископу бумагу объ отказѣ отъ чести перемѣщенія въ Вологду, разумѣется съ бла-годарностію за незаслуженное еще вниманіе и отослалъ бумагу съ тѣмъ же „носильнымъ“ къ о. благочинному, для отсылки по принадлежности. Но этимъ дѣло не кончилось. Ровно черезъ двѣ недѣли я получалъ изъ консисторіи новый указъ, въ ко-торомъ была изложена слѣдующая резолюція преосвященнаго, послѣдовавшая на моемъ прошеніи: „Обязать О. А. Понову, что отъ Воскресенскаго мѣста онъ освобождается, по прошенію, но пусть готовится, перемѣщенъ въ Вологду онъ будетъ.“ Что было мнѣ дѣлать? Перемѣщаться мнѣ не хотѣлось, но и отвѣ-зывать отъ такого категорическаго требованія рѣшительнаго епископа было опасно. Посоветовавшись съ женою, я рѣшилъ

ѣхать въ Вологду, чтобы лично просить епископа обо мнѣ не беспокоиться. А такъ какъ денегъ у меня не было, то пришлось продать лошадей и ѣхать въ Вологду въ ноябрѣ, за 400 слишкомъ верстъ. — „А! это вы, душа моя“, благословляя меня, заговорилъ епископъ, когда я стоялъ передъ нимъ. — „Ну, что скажете? Я намѣренъ перевести васъ въ Вологду, какъ только откроется здѣсь подходящее мѣсто. — Это будетъ скоро, а Воскресенское мѣсто действительно бѣдное.“ Я сталъ не сибѣшно, осторожно и почтительно, послѣ конечно сыновней благодарности за незаслуженное архипастырское вниманіе къ молодому деревенскому священнику, ничѣмъ порядочнымъ еще себя не заявившему, излагать и отдавать на судъ Его Преосвященства всѣ обстоятельства и воображенія по отношенію къ церкви, къ паствѣ, къ родителямъ, жившимъ со мною въ одномъ благочиническомъ округѣ, которыя, какъ казалось мнѣ, обзывали меня пока служить тамъ, куда я пошелъ служить. Преосвященный слушалъ, не прерывая меня, а лишь по временамъ произнося „да“, или „это такъ“ или „и это правда“. А когда я кончилъ свою не краткую рѣчь, для чего ѣхалъ 400 верстъ, и, послѣ маленькой паузы, рѣшился поставить вопросъ прямо о томъ, буду ли я удостоенъ благословенія продолжать мою сильную службу церкви Божіей тамъ, гдѣ служу, или?... А вѣдь, для рѣшенія этого жизненнаго вопроса, я нарочно пріѣхалъ сюда за 400 верстъ. — „Какъ? Развѣ нарочно?“ съ удивленіемъ спросилъ епископъ. — „Да, Ваше Преосвященство,“ продолжалъ я, „отказавшись разъ на бумагѣ отъ чести перемѣщенія въ губернской городъ, вторично поступить тамъ я считалъ непозволительнымъ, а не только не приличнымъ и призналъ долгомъ беспокоить Васъ уже личнымъ докладомъ, а инаиначе.“ — „Такъ, такъ, понимаю, а жаль“, говорилъ онъ и затѣмъ добавилъ: „ну, хорошо, если не хотите въ Вологду, то въ Устюгъ не желаете ли?“ На это предложеніе отвѣтилъ я уже рѣшительнымъ отказомъ. — „Ну, Богъ васъ благословитъ“, благословляя и отпуская меня, говорилъ епископъ; „оставайтесь на Вашемъ избранномъ мѣстѣ и продолжайте служить тамъ, какъ начали“. Слава Богу, думалъ я, по крайней мѣрѣ съѣздилъ не напрасно.

Что читаютъ въ духовной школѣ?

(Анкета среди учащихся.)

Въ началѣ 1910—11-го учебнаго года въ Вологодской духовной семинаріи воспитанникамъ всѣхъ классовъ предложено было отвѣтить на 4 вопроса:

- 1) „Что Вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ?“
- 2) „Что Вы читали въ прошломъ учебномъ году?“
- 3) „Изъ прочитанныхъ Вами (за все время Вашего ученія) книгъ какія особенно понравились Вамъ и почему?“
- 4) „Какія книги Вамъ хотѣлось бы прочитать и почему Вамъ не удалось ихъ прочитать до сихъ поръ?“

Давая эти вопросы, преподаватель словесности, производившій анкету, предварительно объяснялъ въ каждомъ классѣ значеніе опроса, какъ средства познакомиться съ литературными интересами учащихся. При этомъ онъ настойчиво подчеркивалъ, чтобы отвѣчали откровенно о всемъ, что читали (не исключая газетъ и „пикетовозницы“), а не только о произведенияхъ художественной литературы. Отвѣчать предлагалось анонимно, обозначая только классъ, въ которомъ учится авторъ отвѣта. Назначенъ былъ срокъ (въ нѣсколько дней), по истеченіи котораго изъ 485 учениковъ дали отвѣтъ 396 человекъ. Это составляетъ около 82% общаго числа воспитанниковъ. Такое значительное количество отвѣтовъ даетъ возможность вѣрно судить о чтеніи учащихся въ той семинаріи, гдѣ производилась анкета, и вмѣстѣ съ тѣмъ заключать приблизительно и о воспитанникахъ другихъ семинарій (и духовныхъ училищъ). Что же говорятъ данныя анкеты о чтеніи воспитанниковъ духовной школы?

Первый вопросъ: „что вы читали нынѣшнимъ лѣтомъ“ былъ данъ, главнымъ образомъ, съ цѣлью узнать по отвѣтамъ на него, образовалась ли у воспитанниковъ достаточно устойчивая потребность въ чтеніи. Лѣтнія каникулы, когда, съ одной стороны, такъ много свободнаго времени, но, съ другой, нѣтъ побужденія къ чтенію со стороны преподавателей и представляетъ столько удовольствій, отвлекающихъ отъ книги, могутъ считаться хорошимъ испытаніемъ въ этомъ отношеніи. Нѣтъ ничего удивительнаго въ томъ, что истощенный зимними занятіями физическій организмъ жаждетъ лѣтомъ отдыха, — и учащійся

*) Въ одномъ классѣ это сдѣлалъ другой преподаватель.

живется деревенскою жизнью съ ея удовольствіями. *) Этого
и не ссырываютъ въ своихъ отвѣтахъ. „Меня интересовали
не книги, а рыбная ловля“, пишетъ ученикъ 2-го класса. „Ны-
нѣшній лѣтомъ“, создается поспитавникъ V-го класса, „я че-
тень занимался не долго и не много, потому что меня болѣе
интересовала текущая сельская жизнь, а не жизнь, хотя бы и
содѣствующая дѣйствительности, героевъ романоу, повѣстей
древъ“. — „Вообще лѣтомъ,“ пишетъ третьекласникъ, „какъ то
и читается... Все какъ то „некогда“. Это слово лѣтомъ пре-
сѣдуетъ меня вездѣ и во всемъ. Что бы рѣшительно я ни
хотѣлъ сдѣлать, даже очень важное, всегда слово „некогда“
оставливаетъ меня.

«... Онь былъ въ той порѣ молодости, когда кажется такъ
много дѣла, что „некогда“ (этимъ) заниматься... *Еще успѣю, а
теперь некогда...*» невольню припомнились мнѣ слова Ростова
въ романѣ Л. Толстого „Война и миръ“ (я какъ разъ сейчасъ
читаю его). Но, конечно, не при такихъ обстоятельствахъ, какъ
у Ростова, мнѣ приходять подобныя мысли. Кажется бы, лѣ-
томъ такъ много свободнаго времени, которое бы можно упо-
требить на чтеніе книгъ и т. под вообще полезныя занятія. Но
выходитъ какъ разъ наоборотъ. Времени не хватаетъ... куда,
за какую дѣятельность оно уходитъ, очень трудно отвѣтить.
Обыкновенно, какъ ѣдешь домой на каникулы, всегда въ голо-
въ много роится плановъ о томъ, какъ я буду проводить время,
за что его употреблю. А пріѣдешь... все пойдетъ прахомъ...
и все какъ то не то, не то...

Впрочемъ я не могу пожаловаться, чтобы все мое время
пропадало даромъ. Я любитель всякаго спорта, и потому много
путешествую по окрестностямъ и въ лѣсахъ, прилегающихъ къ
вашей мѣстности. Послѣ такихъ прогулокъ, иногда длящихся не
однѣ сутки, я чувствую себя счастливымъ и энергичнымъ. Мысль
тогда очень хорошо работаетъ и сколько тогда бываетъ плановъ,
часто иногда юношескихъ, которые, быть можетъ, вамъ бы по-
казались смѣшными.

Въ такія минуты часто появляется какая то духовная жаж-
да.. читать, читать, читать, только бы читать, и тогда сразу
во вѣсколку дней лежишь дома и читаешь, что попадетъ подъ
руку.“

*) Ученики семинаріи, дѣти, болѣею частью, сельскаго духовенства
и громадномъ большинствѣ проводятъ лѣто въ деревнѣ.

Мы привели почти полностью этот подробный ответъ, потому что онъ ярко характеризуетъ типичное для времени года психофизическое состояніе юности. Характерно въ этомъ ответѣ то, что юноша строить планы „полезныхъ“ занятій, планы эти разбиваются требованіями физическаго организма, но какъ только послѣднія удовлетворены, выступаетъ на сцену жажда чтенія, утоляемая страстно и безпорядочно.

Живо нарисованная воспитанникомъ картина увлекательнаго дѣйствія деревенской обстановки, лѣсовъ, полей слишкомъ знакома намъ по личному опыту (и въ юности и въ зрѣломъ возрастѣ). Задавая вопросъ о лѣтнемъ чтеніи, мы считали это въ этомъ возможномъ получить ответъ, что многіе ничего не читали, а громадное большинство читало очень мало. Предположенія наши оказались однако не вполне согласными съ дѣйствительностью. Отрицательныхъ ответовъ на первый вопросъ получено всего 11, т. е. менѣе 3% общаго количества ответившихъ на вопросы анкеты. Половина такихъ ответовъ падаетъ притомъ на самый младшій классъ и, кромѣ того, пять воспитанниковъ говорятъ, что не читали *книгъ*, оставляя, такимъ образомъ, подъ знакомъ вопроса чтеніе мелкихъ журнальчиковъ и особенно газетъ. Количество мало читавшихъ (и лѣтомъ назной) точно опредѣлить довольно трудно. Ответы учениковъ не одинаковы по своей обстоятельности. Одни подробно перечисляютъ названія прочитанныхъ книгъ. Другіе называютъ больше пасетелей. Нѣкоторые говорятъ вообще, что читали журналы и газеты. Въ виду такой разнохарактерности ответовъ пришлось ограничиться приблизительными выкладками. Названіе пасетелей мы принимали за нѣсколько книгъ—отъ 2 до 5 (пропорционально общему количеству томовъ его сочиненій). Чтеніе какъ газетъ, такъ и журналовъ (одного ежемѣсячнаго или одного-двухъ еженедѣльныхъ) приравнивали каждое книгъ въ лѣто книгъ въ учебный сезонъ). Серьезная книга шла за 2 легкихъ. Желательною нормою ученическаго чтенія представлялась, для болѣе способныхъ, книга въ недѣлю. Для учениковъ съ умеренными способностями—книга въ 2 недѣли. По первой нормѣ ученикъ долженъ прочесть 10—11 книгъ въ каникулы и 30—34 въ учебный сезонъ. По второй 5—6 лѣтомъ и 15—16 зимой.*) На такихъ основаніяхъ мы произвели приблизитель-

*) Каникулы продолжаютъ нѣсколько менѣе трехъ мѣсяцевъ, въ торжхъ позволительно исключить еще время на поѣздкѣ домой и обратѣ

подсчитать прочитанного учениками. Получилось слѣдующее. Не выполнили низкой (двухнедѣльной) нормы, иначе — очень мало. читали, лѣтомъ 96 воспитанниковъ, т. е. 24%, зимою 99 т. е. 25% общаго числа. Выполнили и большую частію превысили двухнедѣльную норму, т. е. читали, въ общемъ, достаточно, въ вакаціонное время 300 учениковъ, или 76% въ учебный сезонъ 295, или 75%. Изъ нихъ удовлетворили высшей (недѣльной) нормѣ (и нѣкоторыя значительно превзошли ее) лѣтомъ 165, т. е. 42%, въ учебное время 123, т. е. 31%. Цифры эти говорятъ съ одной стороны, что процентъ безусловно мало читающихъ (одинаковъ лѣтомъ и зимою) съ избыткомъ покрывается числомъ читающихъ не только достаточно, но даже много; съ другой стороны онѣ свидѣтельствуютъ, что чтеніе лѣтомъ не ослабѣваетъ рѣзко, а приблизительно соответствуетъ, по своимъ размѣрамъ, зимнему чтенію. *)

Есть основаніе думать, что потребность чтенія проявлялась бы у учащихся лѣтомъ еще болѣе сильно, если бы не препятствовалъ этому недостатокъ книгъ, вслѣдствіе отсутствія въ деревнѣ хорошихъ библіотекъ. Нѣкоторые ученики съ досадой рассказываютъ, какъ они ищутъ книгъ вездѣ, гдѣ можно, — прежде всего, конечно, въ библіотекѣ мѣстной школы, но не могутъ найти ничего подходящаго. Другіе кратко, но выразительно пишутъ: „Книгъ мнѣ (кромѣ журнала „Природа и люди“) не пришлось прочитать, такъ какъ ключи отъ библіотеки были увезены учительницей.“ „Библіотека при школѣ скудная; только одни дѣтскіе рассказы.“ „Книгъ интересныхъ для меня въ деревнѣ не нашлось.“ „Было бы время на чтеніе книгъ, но такъ какъ ихъ у насъ немного, то я успѣлъ ихъ прочитать въ дурномъ училищѣ.“ **)

внимающая у многихъ по нѣскольку дней, и дни не приѣздъ и предъ отъѣздомъ, когда не до книгъ. Изъ учебнаго сезона мы исключили май мѣсяць — время экзаменовъ, неудобное для чтенія, и приняли во вниманіе еще потерю времени на поѣздки въ рождественскія, масляничныя и пасхальныя мѣсяцы.

*) Собственно замѣтно даже усиленіе чтенія лѣтомъ, если судить по процентамъ высшей нормы (42% лѣтнихъ противъ 31% зимнихъ) и какъ стать на ту точку зрѣнія, что лѣтомъ нуженъ отдыхъ отъ всякаго умственнаго труда. Но мы остерегаемся дѣлать такой выводъ въ виду того, что въ болѣе близкій ко времени отвѣта на анкету и болѣе краткій лѣтній срокъ ученики запомнили лучше и записали болѣею частію почти все читанное ими, а за болѣе отдаленный и обширный періодъ учебнаго года многое забывали. О запомнаніи лѣтняго чтенія говорится всего въ двухъ трехъ отчетахъ, а о томъ, что не могутъ вспомнить всего читаннаго въ учебное время, пишутъ 12—15 учениковъ.

**) Такіхъ заявленій — 17. Ихъ было бы, конечно, несравненно больше,

Прямимъ послѣдствіемъ недостатка въ деревнѣ хорошихъ книгъ должно быть, конечно, пониженіе лѣтомъ качества чтенія въ сравненіи съ чтеніемъ въ учебный сезонъ. Чтобы опредѣлить характеръ и качество ученическаго чтенія, мы раздѣлили читанное учениками на 4 разряда: 1) *Художественная литература* и вообще болѣе или менѣе *хорошая беллетристика*, русская и иностранная; 2) *смѣсь*, въ которую входятъ разнообразныя приключенія (въ томъ числѣ Куперъ, Майнъ Ридъ, Гускъ, Эмаръ и т. п.), същипки, приложения къ журналу „Родина“, газеты „Свѣтъ“ и т. д., книжки, носящія характеръ мавзуларна, словомъ, произведенія болѣе или менѣе сомнительнаго характера или такія, о которыхъ затруднительно высказать определенное мнѣніе; 3) *журналы и газеты*; 4) *серьезное чтеніе*, под которыми разумѣются вообще не беллетристическія вещи, но дѣйствительнаго ученаго сочиненія до религіознонравственныхъ статей „Паломника“ и врачебныхъ совѣтовъ „Домашняго Лѣчебника“ включительно, все, что носитъ характеръ чтенія для удовольствія, а для нѣкоторой „пользы.“

Получилась слѣдующая таблица *количества лицъ*, читавшихъ по даннымъ рубрикамъ.

	Лѣтомъ	Въ учебное время
1) Хорошая беллетристика	299	379
2) Смѣсь	160	168
3) Журналы и газеты	143	53
4) Серьезное чтеніе	84	111

Разсматривая эту таблицу, мы видимъ, что лѣтомъ уменьшается количество читателей серьезныхъ книгъ (84 противъ 111) разница—27) и особенно хорошей беллетристики (299 противъ 379, разница—80), остается почти столько же читателей съеи и значительно увеличивается чтеніе журналовъ и газетъ (143 противъ 53).—Подсчитывая тѣ отвѣты, гдѣ авторы указывали, какія именно газеты (и журналы) читаны ими, мы находимъ, что лѣтомъ 69 лицъ читаютъ болѣе или менѣе консервативныя газеты: Колоколъ, Земщину, Россію, Новое Время, Свѣтъ, Русское чтеніе, Голосъ Москвы, Русскій Сѣверъ (мѣстная газета) 35—газеты (и журналы) прогрессивныя.— Двадцать семь лицъ заявляютъ о чтеніи болѣе или менѣе серьезныхъ журналовъ, считая, однако, въ ихъ числѣ не только „толстые“

если бы вопросъ анкеты потребовалъ отвѣта о причинѣ незначительности чтенія. Ниже мы увидимъ, какъ велико количество подобныхъ отвѣтовъ въ вопросѣ, гдѣ это требуется прямо.

дьячки (ихъ очень мало), но и такія изданія, какъ, напри-
 мѣръ, „Руководство къ пчеловодству,“ „Охотничій Вѣстникъ“
 и т. под., а также всю вообще религіозно-нравственную, полез-
 ную и навидательную, но большею частію не научную пресу, въ
 родѣ журналовъ „Русскій Паломникъ“ или „Воскресный день.“
 Около 20 отвѣтовъ указываютъ хотя и недурные, но все же мел-
 кіе и даже дѣтскіе журналы: „Нива“ „Юная Россія,“ „Свѣт-
 личокъ,“ „Солнышко“... Наконецъ 33 воспитанники называютъ
 журналы не только легкіе, но и весьма невысокаго достоинства,
 створенныя даже подобныя приключеніямъ героевъ Майнъ-Рида,
 каковы: „Природа и Люди,“ „Вокругъ свѣта,“ „Огонекъ“ и
 т. под.—Общее впечатлѣніе отъ этого состава журнальнаго чте-
 нія получается такое, что болѣе, чѣмъ на половину (53 про-
 тивъ 27), оно (не говоря уже о газетахъ) должно быть отожде-
 ствлено съ отдѣломъ легкой, несерьезной смѣси. Ученики такъ
 и смотрятъ на это чтеніе. Газеты, въ родѣ мѣстнаго листка
 „Русскій Сѣверъ,“ и журналы, въ родѣ „Родины“, они чи-
 таютъ (по заявленіямъ нѣкоторыхъ) „отъ бездѣлья“, „отъ ску-
 бы“ и оттого, что въ деревнѣ ничего другого не могутъ най-
 ти. По этой причинѣ, можетъ быть, и мало заявленій о газет-
 номъ и журнальномъ чтеніи въ учебный сезонъ (составъ этого
 чтенія въ библіотекѣ семинаріи, за исключеніемъ „толстыхъ“
 богословскихъ журналовъ, приблизительно такого же характера). Не
 придавая ему никакого значенія, нѣкоторые, вѣроятно, просто не упо-
 минаютъ о немъ, имѣя возможность перечислить книги, которыхъ
 въ 8 мѣсяцевъ прочитано достаточно. Если же дѣйствительно въ
 учебное время газета и пустой журнальчикъ у иного воспита-
 нника вытѣсняется книгою, то мы видимъ въ этомъ повышеніе
 явлю качества чтенія.

Несмотря на эту разницу въ качествахъ лѣтняго и зимняго
 чтенія, зависящую, очевидно, не столько отъ доброй воли вос-
 питанниковъ, сколько отъ различія находящагося подъ рукою
 книжнаго матеріала, преобладающіе интересы воспитанниковъ ока-
 зываются одинаковы какъ лѣтомъ, такъ и въ учебный сезонъ.
 Общее соотношеніе отдѣловъ чтенія, за исключеніемъ журнальнаго,
 остается одно и то же. И лѣтомъ и зимою наибольшее количест-
 во читателей приходится на хорошую беллетристику. Второе мѣ-
 сто занимаетъ беллетристическая смѣсь. Последнее принадлежитъ
 серьезному чтенію.

Если взять среднія цифри читателей за лѣто и учебное время, то получится такая градація отдѣловъ чтенія:

1) Хорошая беллетристика	339
2) Смѣсь	164
3) Журналы и газеты	98
4) Серьезное чтеніе	97

Число любителей серьезнаго чтенія, какъ видимъ, значительно меньше количества читателей не только хорошей беллетристики, но и сомнительной смѣси. Даже зимою, когда хорошую (и серьезную) книгу достать легко, на общее число отвѣтовъ приходится читателей смѣси 42⁰/₀, а читателей серьезнаго 28⁰/₀. При этомъ, если подъ серьезнымъ чтеніемъ разумѣть только дѣйствительно научныя книги, то на нихъ придется приблизительно не болѣе 20⁰/₀ читателей. Слѣдуетъ, наконецъ, замѣтить, что за исключеніемъ нѣкоторыхъ старшихъ воспитанниковъ, читающихъ почти только одно дѣйствительно научное, большинство учениковъ, помѣтившихъ чтеніе и серьезныхъ вещей и беллетристики, — послѣдней, какъ болѣе легкой, читаютъ, конечно, во много разъ большее количество книгъ. — Неблагопріятное впечатлѣніе, производимое всѣми этими замѣчаніями и выкладками, исправляется двумя соображеніями. Во-первыхъ, мы не считаемъ въ вычисленияхъ размѣровъ серьезнаго чтенія тѣхъ пособій, которыя приходится читать ученикамъ для письменныхъ работъ, въ старшихъ классахъ часто въ довольно значительномъ объемѣ. Во-вторыхъ мы не можемъ не видѣть положительнаго вывода, какой вытекаетъ изъ сравненія отдѣловъ легкаго чтенія — безспорно хорошей беллетристики и сомнительной смѣси, а также журналовъ и газетъ. Среднее число читателей хорошей беллетристики почти в 3¹/₂ раза больше числа любителей газетнаго чтенія и болѣе, чѣмъ вдвое, превышаетъ количество читателей смѣси. Цифры значатъ чтенія еще выразительнѣе. На хорошую беллетристику падаетъ около 96⁰/₀ читателей, на смѣсь 42⁰/₀, а на газеты съ журналами всего лишь около 13⁰/₀.

Обращаясь къ составу хорошей беллетристики, мы нашли что наибольшее количество учениковъ читаетъ классиковъ (въ подавляющемъ числѣ, конечно, русскихъ), вошедшихъ въ программу средней школы *).

*) Въ объемѣ принятаго въ семинаріи (при введеніи новой расширенной программы литературы) курса Саводника, т. е. кончая Некрасовымъ Некрасовымъ, Майковымъ и другими поэтами.

ковъ (изъ 299 всѣхъ читавшихъ хорошую беллетристику), въ учебный сезонъ 350 (изъ 379). Современныхъ наиболее извѣстныхъ писателей, каковы Андреевъ, Горькій, Бальмонтъ, Купринъ, Гауптвавъ, Зудерманъ, Гамсунъ, и др., читало довольно незначительное число учениковъ, именно лѣтомъ 46, зимою 60. Среднее мѣсто (цифра точно не опредѣлена, но она значительна) занимаютъ авторы не современные, но и не вѣщедшіе еще въ школьную программу. *)

П Р О Т О К О Л Ъ

общаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища отъ 8 апрѣля 1912 г.

Въ собраніе прибыли почти всѣ члены Братства, проживающіе въ г. Никольсиѣ.

Собраніе открылось пѣніемъ училищнымъ хоромъ тропаря Св. Александру Невскому, послѣ чего въ предсѣдатели собранія, согласно § 37 устава Братства, избранъ былъ единогласно заковучитель Никольской женской гимназіи священникъ Михаилъ Виссаріоновичъ Красовъ.

По избраніи предсѣдателя секретаремъ правленія Братства С. З. Арановичемъ прочтенъ былъ отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г., а затѣмъ, по исполненіи училищнымъ хоромъ „Ангель воиіаше“ (муз. Макарова), членомъ ревизіонной комиссіи Я. Д. Доброумовымъ прочтенъ былъ докладъ сей комиссіи объ освидѣтельствovanіи ею отчета, книгъ и документовъ Братства за 1911 годъ, при чемъ комиссіа нашла отчетъ составленнымъ во всемъ согласно съ книгами и документами и веденіе дѣлъ по Братству правильнымъ.

По разсмотрѣніи отчета и доклада ревизіонной комиссіи постановили: а) отчетъ о суммахъ и дѣятельности Братства за 1911 г. признать составленнымъ правильно и утвердить; б) согласно § 52 устава Братства, представить отчетъ за 1911 г., по отпечатаніи его, въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, въ вѣдѣніи коего состоитъ Братство, Господину Вологодскому Губернатору, Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Преосвященнѣйшему Алексію, Епископу Великоустюжскому; в) просить Редакцію Вологодскихъ Епархіальныхъ

*) Тѣ, которые характеризуются въ Исторіи литературы Скабичевского

Вѣдомостей отпечатать отчетъ Братства за 1911 г. и настоящій протоколъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія духовенства Никольскаго уѣзда и отдѣльными оттисками 100 экз. для раздачи членамъ Братства; г) къ неприкосновенному капиталу 61 р. 40 к. наличными деньгами, оставшемуся отъ 1911 г., прибавить изъ расходнаго капитала потребную сумму для приобретения одного билета Государственной 4%₀-ной ренты въ 100 рублей; д) членамъ правленія Братства и ревизіонной комиссіи за ихъ безмездный трудъ на пользу Братства выразить благодарность отъ имени общаго собранія членовъ Братства.

Послѣ сего училищнымъ хоромъ исполненъ былъ концертъ „Придите воспоимъ, люди“ (муз. Бортянскаго) и, согласно §§ 20—21 устава Братства, было произведено избраніе двухъ членовъ правленія Братства за прослуженіемъ двухлѣтняго срока въ этомъ званіи священника В. В. Яхлакова и Ив. Т. Смирнова и одного кандидата къ члену правленія вмѣсто выбывающаго за прослуженіемъ двухгодичнаго же срока свящ. М. В. Крассова, а также—трехъ членовъ ревизіонной комиссіи на 1912 отчетный годъ и двухъ кандидатовъ къ нимъ, при чемъ единогласно избранными оказались на новые сроки тѣ же лица, т. е. членами правленія свящ. В. В. Яхлаковъ и И. Т. Смирновъ, кандидатомъ къ чл. правленія свящ. М. В. Крассовъ, членами ревизіонной комиссіи свящ. Н. А. Вохомскій, А. О. Вознесенскій и Я. Д. Доброумовъ и кандидатами къ нимъ П. В. Рачковъ и П. В. Васильевъ.

По окончаніи выборовъ, училищнымъ хоромъ исполненъ былъ народный гимнъ „Боже, Царя храни“, и собраніе объявлено было предѣвателемъ онаго закрытымъ.

О Т Ч Е Т Ъ

о суммахъ и дѣятельности Александро-Невскаго Братства для вспомошествованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря 1911 года).

Александро-Невское Братство находясь, по § 46 устава въ свѣдѣніи Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, въ отчетномъ году дѣйствовало подъ архиепископскимъ управленіемъ Преосвященнаго Алексія, Епископа Великоустюжскаго.

Составъ Братства.

Въ отчетномъ году Братство состояло изъ 6 почетныхъ членовъ, 19 дѣйствительныхъ членовъ и 23 членовъ соревнователей. 1., Почетные члены: Преосвященнѣйшій Николъ, Епископъ Вологодскій и Тотемскій, Преосвященнѣйшій Алексій, Епископъ Великоустюжскій, Ординарный профессоръ С. Петербургской духовной академіи Николай Никаноровичъ Глубоковскій, протоіерей Яренскаго Спасо-Преображенскаго собора Михаилъ Ивановичъ Быстръ вѣ, бывшій смотритель Никольскаго, а нынѣ Оренбургскаго духовнаго училища, Евлампій Арсеніевичъ Бурцовъ и протоіерей Никольскаго Срѣтенскаго собора Іоаннъ Михайловичъ Гвоздевъ 2., Дѣйствительные члены: Н. А. Баженовъ (10 р.) И. Пр. Сергѣевъ (10 р.), И. Тр. Смирновъ (5р.), С. З. Арановичъ, П. В. Васильевъ, К. И. Вельминъ, А. Ѳ. Вознесенскій, священникъ Н. А. Вохоменскій, А. Д. Доброумовъ, И. А. Заварянь, священ. М. В. Крассовъ, священ. Н. М. Кругловъ, Н. Н. Одигитрѣевскій, А. М. Поповъ (преподаватель духовнаго училища), А. М. Поповъ (Никольскій купецъ), П. В. Рычловъ, протоіерей В. В. Смѣлковъ, В. В. Телѣгинъ и В. В. Яхлаковъ священникъ (по 3 р.). 3., Члены соревнователи (внесшіе мѣче 3 рублей, но не менѣе 1 р.) Альбовъ А. священ., Баданинъ С. священ., Вознесенскій И. А., Ильинскій В. священ., Калустевъ К. священ., Кузнецовъ М. Г., Кулаковъ Д. священ., Малевинскій А. священ., Ножлинь Н. І. діак., Орнатскій І. священ., Поляковъ А. священ., Поповъ Н. священ., Прокѣшевъ Дм. священ., Пшеницкинь В. священ., Сорокинъ Ю. А., Ушаковъ В. священ., Усовъ Н. І. священ., Фалинскій П. П., Цывиловъ І. священ., Чевскій П. І. діак., Черняевъ Дм. священ., Шведелинь Андрей Семен. Яхлаковъ А. священ.

Правленіе Братства.

Согласно § 20 устава Братства, Правленіе Братства въ отчетномъ году состояло изъ семи лицъ; изъ нихъ три изъ представителей духовнаго училища со званіемъ непремѣннаго члена и 4—со званіемъ выборнаго члена.

Непремѣнными членами состояли: — смотритель Никольскаго духовнаго училища Евлампій Арсеніевичъ Бурцовъ, до 3-го ноября, (дня перемѣщенія его на должность смотрителя Оренбургскаго духовнаго училища), предсѣдатель правленія, помощникъ смотрителя училища Сергѣй Захаровичъ Архановичъ, секретарь

и казначей правленія, и преподаватель того же училища И. А. Заваринъ. Выборными членами были: протоіерей Никольскаго собора І. М. Гвоздевъ, товарищъ предсѣдателя, священникъ того же собора В. В. Яхлаковъ, преподаватель духовнаго училища А. М. Поповъ и староста училищной Александро-Невской церкви купецъ И. Тр. Смирновъ.—Кандидатами къ членамъ правленія были: преподаватель духовнаго училища Н. А. Баженовъ и законоучитель женской гимназіи священникъ М. В. Крассовъ.—Членами ревизіонной комиссіи состояли: преподаватель духовнаго училища А. Ѳ. Вознесенскій, членъ Никольской Уѣздной Земской Управы А. Д. Доброумовъ и священникъ Никольскаго собора Н. А. Вохомскій и кандидатами къ нимъ преподаватель духовнаго училища П. В. Рычовъ и Никольскій купецъ П. В. Васильевъ.

Приходъ и расходъ суммъ Братства.

Приходъ и расходъ суммъ Братства въ отчетномъ году по статьямъ распределяется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1 января 1911 года осталось наличными деньгами 22 рубля и билетами 1200 рублей, всего 1222 рубля.

Къ тому съ 1-го января по 31 декабря 1911 года поступило на приходъ: а) наличными деньгами: а) въ Никольскаго Казначейства процентовъ съ капиталовъ Братства 60 руб. 27 коп., б) сборовъ въ кружку въ пользу Братства 28 руб. 15 коп., в) членскихъ взносовъ и пожертвованій по подписнымъ листамъ отъ о.о. благочинныхъ церковей Никольскаго уѣзда: 1-го округа священника К. Капустяна по 16 подписнымъ листамъ 26 р. 5 коп., 2 окр. І. Вальскаго по 15 подписнымъ листамъ 20 р. 65 коп., 3-го округа священника В. Цопова по 17 подписнымъ листамъ 23 р. 12 коп., 4-го округа священника П. Молявина по 9 подписнымъ листамъ 15 р. 75 коп., 5-го округа священника Проконія Попова по 12 подписнымъ листамъ 22 р. 15 к., г) помимо подписныхъ листовъ, членскихъ взносовъ и пожертвованій отъ разныхъ лицъ поступило наличными деньгами 178 рублей, въ томъ числѣ отъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Нікона, Епископа Вологодскаго и Тотемскаго 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ Братства. Итого въ 1911 году наличными деньгами поступило 374 руб. 14 к., а съ остаточными отъ 1910 года поступило съ 1-го января по 31 декабря 1911 года наличными деньгами 396 руб. 14 коп.—Б) Билетами: куплено въ

Никольскомъ Казначействѣ 1 свидѣтельство Государственной 4% ренты въ 100 руб. для зачисленія въ неприкосновенный капиталъ, итого билетами поступило 100 рублей, съ остаточными отъ 1910 года 1300 руб., всего же наличными деньгами и билетами съ остаточными отъ 1910 года поступило въ 1911 году 1696 рублей 14 коп.

Израсходовано въ 1911 году наличными деньгами.

1, Внесено въ правленіе Никольскаго училища за содержаніе въ общежитіи учениковъ: 2-хъ за 2-ю и 3-ю треть 19^{10/11} учебного года и 1-го за 1-ю треть 19^{11/12} учебного года, всего 85 рублей; 2, выдано въ пособіе 3 ученикамъ, живущимъ на квартирахъ 55 руб., 3, употреблено на обувь и одежду для недостаточныхъ учениковъ: 3 пары сапоговъ 12 р. 10 коп., починку 5 паръ сапоговъ 2 р. 25 коп., 1 фуражку 50 коп., 4, выдано въ пособіе 2 ученикамъ на дорогу 5 р. 35 коп., 5, уплачено за тетради и письменныя принадлежности для нуждающихся учениковъ 4 р. 10 к., 6, на гостинцы для всѣхъ учениковъ училища по случаю дѣтскихъ праздниковъ въ память юбилея М. В. Ломоносова и 50-ти лѣтняго юбилея крестьянъ 28 руб. 74 коп., 7, уплачено за отпечатаніе и пересылку отдѣльныхъ оттисковъ отчета Братства на 1910 годъ 3 руб. 60 коп., 8, употреблено на покупку 100 рублеваго свидѣтельства Государственной 4% ренты 95 руб. 6 коп., 9, на неты 9 руб. 70 коп., 10, шкафъ для храненія архива и дѣлъ Братства 9 руб. и 11, на тетрадь для описи дѣлъ 16 коп.

Итого въ 1911 году употреблено въ расходъ наличными деньгами 310 руб. 56 коп., послѣ чего къ 1 января 1912 года остается наличными деньгами 85 руб. 58 коп. и билетами 1300 руб., а всего 1385 руб. 58 коп.

Примѣчаніе: Изъ этой суммы 1300 руб. билетами и 61 руб. 40 коп. наличными деньгами составляютъ неприкосновенный капиталъ 24 руб. 18 коп. наличными деньгами — расходный капиталъ.

Дѣятельность Правленія Братства.

Дѣятельность Правленія Братства въ отчетномъ году состояла въ томъ, что оно имѣло попеченіе объ увеличеніи средствъ Братства, одну изъ важнѣйшихъ мѣръ коего состояла сдѣланныя въ юль разсылка подписныхъ листовъ причтамъ церковей

Никольскаго уѣзда чрезъ о.о. благочинныхъ; разсматривало прошенія учениковъ о пособіяхъ; свидѣтельствовало на собраніяхъ суммы Братства и производило денежныя операціи. Всѣхъ собраній Правленія съ протоколами о нихъ въ 1911 году было 5. Изъ 6 прошеній, поданныхъ шестью учениками, въ отчетномъ году удовлетворено 6, кромѣ того многія нужды учениковъ удовлетворяемы были и безъ письменныхъ прошеній съ ихъ стороны, на основаніи словесныхъ просьбъ и умотрѣнія ихъ нуждъ. Всего въ 1911 году пособіе было оказано 15 ученикамъ.

Подлинный отчетъ подписанъ всѣми членами Правленія.

Боскресенская Расловская церковно-приходская школа Гр зовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861—1911 г.)

(Окончаніе).

Извини меня, юбилейная школа, что я въ твой праздничный день не мало высказалъ словъ о значеніи школьнаго воспитанія—въ пріятномъ сознаніи, что ты подъ сѣнію церкви по вѣка несла это великое и благодарное дѣло, за полвѣка, можешь связать, воспитала весь приходъ. Думается мнѣ, что за полвѣты какъ бы оградила приходъ крѣпкою духовною стѣною, о которую рзобьются волны современныхъ ересей, сектантства и всякихъ вредныхъ ученій, старающихся сбить простой народъ съ истиннаго пути. Привѣтствую тебя съ твоимъ великимъ юбилейнымъ днемъ и, какъ бывший дѣятель церковно-приходской школы, искренно и сердечно желаю, да свѣтишь ты, какъ яркій свѣточъ чистымъ пламенемъ добраго ученія и христіанскаго воспитанія дѣтей и впередъ много много лѣтъ на пользу прихода и славу св. матери церкви. Основателю школы, 50 лѣтъ тому назадъ призванному ея къ бытію и прорѣзавшему приходскому этимъ свѣтлымъ лучемъ священно-іерею церкви вашей Константину (Лебедеву)—вѣчная память и царство небесное! Да пошлетъ ему Госнодь милость свою за это доброе дѣло. Современнымъ школьнымъ дѣятелямъ и инициаторамъ торжества многа лѣтъ! Костромской епархіи. Кнѣземжскаго уѣзда села Тезны священникъ Алексѣй Князевъ“.

Расловская школа восклицаетъ: да здравствуетъ и благодаренъ отзывчивый о. Ал. Ив. Князевъ!

„Ровно полвѣка назадъ, когда съ высоты русскаго престала прозвучали слова милости и правды и русскіе крестьяне“

ли признаны свободными людьми, село Раслово украсилось школой. Эта школа должна была научить и просвѣтить темныхъ, неученыхъ людей Расловскаго прихода. Въ теченіе долгихъ 50 лѣтъ существованія этой школы многие прихожане научились въ ней читать и писать, изучили земную жизнь Господа нашего І. Христа, научились заповѣдямъ Господнимъ и теперь, несомнѣнно, благодарятъ просвѣтившую ихъ школу. Желаю этой школѣ и дальнѣйшаго преуспѣванія изъ многіе годы. Пусть она воспитываетъ людей вѣрующихъ въ Бога, исполняющихъ Его заповѣди, любящихъ нашего русскаго царя и дорогую родину Русь. Одинъ изъ частныхъ посѣтителей села Раслова преподаватель Ефремовскаго дух. училища Тульской губерніи Александръ Смирновъ“.

Лѣса и поля Расловскіе нерѣдко видали Ал. Ст. Смирнова и слушали его чудное пѣніе, за что въ изобилии предлагали ему свои плоды.

Выразили свое доброе отношеніе къ Расловской школѣ ея бывшія учительницы своимъ присутствіемъ на ея юбилейномъ торжествѣ: Т. К. Лебедева—Попова, Ал. С. Корзлинская—Богородская и Кл. Ал. Азлецкая—Попова. Личное присутствіе ихъ въ юбилей краснорѣчивѣе привѣтственныхъ рѣчей. Да будутъ благоуспѣшны онѣ въ своихъ дѣлахъ! Бывшая учительница Р. К. Соколова (и въ замужествѣ Соколова) послала слѣдующее привѣтствіе:

„Воскресенская Расловская церковно-приходская школа!

Очень сожалѣю, что я не могу раздѣлить радость твоего праздника, но хотя заочно издали прими мое искреннѣйшее привѣтствіе съ твоимъ великимъ юбилейнымъ торжествомъ! Дай Богъ чтобы ты принесла великую пользу приходу и отечеству и въ дальнѣйшее время, какую ты приносила доселѣ. Желала бы побывать въ Расловѣ и увидѣть многихъ давно знакомыхъ лицъ, которыя напоминаютъ беззаботное время юности, но къ великому прискорбію семейныя обстоятельства не позволяютъ того сдѣлать. Будьте здоровы и счастливы въ семьѣ, взываетъ Вамъ, Р. К., Расловская школа, помнящая васъ въ юности.

Другая бывшая учительница Евст. Фл. Лаврова (въ замужествѣ Преображенская) прислала съ далекой Мезени привѣтъ:

„Шлю свое сердечное привѣтствіе Воскресенской Расловской церк.-приходской школѣ въ день ея 50-лѣтняго юбилея и желаю ей дальнѣйшаго, еще большаго успѣха въ просвѣщеніи

дѣтей на благо и радость родины; желаю быть ей всегда горящею свѣчею для темнаго малограмотнаго народа. Изъ моей памяти никогда не изгладятся самыя лучшія воспоминанія о Расловской школѣ. Мнѣ легко было работать тамъ при сочувственномъ отношеніи къ моему труду завѣдующаго школою о. Владиміра Попова. Сердечно благодарю о. Владиміра за его добрыя, отеческія отношенія ко мнѣ, за его добрыя совѣты школьномъ дѣлѣ и въ моей частной жизни.“

Расловская школа желаетъ Вамъ, Евст. Фл., благодаренія вдали отъ родины и благодаритъ за добрую память.

Послѣ этихъ привѣтствій учащіеся прочли стихотвореніе „Ахъ ты воля, моя воля“ и „Родимый край“ и прочитали басню Крылова „Василекъ“ и стихотвореніе „Поле и школа“, затѣмъ въ назиданіе учащимся учительница Расловской школы М. В. Евсеѣва прочитала „12 добрыхъ совѣтовъ ученикамъ ученицамъ народныхъ школъ“ (безылатное приложеніе къ журналу Народное Образование, Ноябрь, 1909).

Потомъ всѣмъ учащимся Расловской школы и окончившим ее вынѣ и учащимся—представителямъ отъ другихъ училищъ были выданы разныя книжки на память о пятидесятилѣтнемъ юбилеѣ школы—отъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта, отъ Грязовецкаго предсѣдателя отдѣленія прот. Ал. Дим. Попова, отъ ректора Рижской духовной семинаріи протоіерея Ал. К. Лебедева и смотрителя Вологодскаго духовнаго училища статскаго совѣтника В. К. Лебедева (1) При чтеніи стихотвореній выступали въкоторыя учащіеся и изъ прибывшихъ депутатовъ отъ сосѣднихъ училищъ. Трогательное движеніе!

Въ заключеніе акта хоръ учащихся прочли „Многи лѣта“ и народный русскій гимнъ „Боже царя храни“.

По провозглашеніи многолѣтія всѣ учащіеся неоднократно прочли „многая лѣта“ Государю Императору Николаю Александровичу и всему царствующему Дому, Пресвященному Никою, Епископу Вологодскому и Тотемскому, и Пресвященному Антонію, Епископу Вельскому, предсѣдателю Вологодскаго училищнаго совѣта, и членамъ онаго, Грязовецкому отдѣленію во главѣ съ предсѣдателемъ протоіереемъ Ал. Дим. Половизъ, всѣмъ равнителямъ и дѣятелямъ по устройству Расловской шко-

1) Кромѣ того отъ протоіереевъ Ал. К. Лебедева и Ал. Дим. Попова и В. К. Лебедева получено нѣсколько книгъ въ школьную Расловскую бібліотеку—на память объ юбилеѣ.

ны, учащимъ, учившимъ, учащимся и учившимся въ ней, прихожанамъ Воскресенскаго Расловскаго храма и всѣмъ почтившимъ юбилейное торжество своими привѣтствіями, а въ концѣ провозглашена вѣчная память основателю Расловской школы іерею Константину. Актъ закончился пѣніемъ молитвы „Достойно есть.“

Стройное пѣніе и замѣчательно выразительное чтеніе стиховъ до слезъ растрогало присутствовавшихъ и неразъ вызвало искреннее одобреніе о. предѣдателя Грязовецкаго отдѣленія протоіерея Ал. Дим. Попова и другихъ.

Послѣ акта учащимся и окончившимъ Расловскую школу въ наивышнемъ году и прибывшимъ представителямъ отъ учащихся изъ другихъ школъ былъ предложенъ чай и гостинцы пожертвованные торговцами мелочныхъ лавокъ Расловскаго прихода и другими благотворителями. Интересно было наблюдать за этимъ дѣтскимъ муравойникомъ, составившимся изъ учащихся разныхъ школъ и даже разныхъ вѣдомствъ. Почетнымъ гостямъ были предложены чай и трапеза о. звѣдующимъ Расловскую школу въ своемъ домѣ.

Такъ торжественно совершилось празднованіе пятидесятилѣтія со времени открытія Воскресенской Расловской церковной школы. Прекрасная погода дополняла чудную картину юбилейнаго торжества.

Рѣдко можно встрѣтить такое отзывчивое отношеніе къ празднику начальной церковной школы, выразившееся въ столькихъ сердечныхъ, сочувственныхъ привѣтствіяхъ къ Расловской школѣ и во множествѣ гостей и крестьянъ собравшихся почтить это школьное торжество не только изъ своего прихода, но изъ сѣднихъ. Отраднo и то, что церковную школу — „юбиляршу“ отъ иннѣ „бабушку — старушку“ почтили привѣтствіями начальственныхъ учрежденія и лица по отношенію къ ней, представители училищъ — министерскаго, земскихъ и церковныхъ. Расловская школа и весь приходъ глубоко благодарны за всѣ эти привѣтствія. Искренно благодарятъ отца Ал. Дим. Попова, который несмотря на сложность своихъ занятій и не близкое разстояніе, своимъ личнымъ присутствіемъ возглавилъ это торжество. Благодарятъ также добрыхъ сосѣдей іереевъ, о.о. діаконѣвъ, прибывшихъ на торжество и всѣхъ почтившихъ школьное торжество своимъ личнымъ присутствіемъ или посланнымъ привѣтствіемъ. Нельзя не отмѣтить факта живой нравственной связи между школою и ея бывшими учащими и питомцами. Пѣкоторыя бывшія учительни-

цы, питомцы и питомицы Расловской школы, не смотря на дальность разстоянія, семейное положеніе и осеннее время явились на школьный праздникъ, какъ на свой родной, семейный, и старались выразить свое сердечное сочувствіе. Расловское школьное юбилейное торжество оставило во всѣхъ присутствовавшихъ самое пріятное и сильное впечатлѣніе. Учащіеся Расловской школы послѣ юбилейнаго торжества „долго были въ возбужденномъ состояніи; съ сожалѣніемъ вспоминали о своей нарядной школѣ и о дорогихъ гостяхъ, которые осчастливили ихъ своимъ вниманіемъ.“ Крестьяне въ простотѣ своего сердца говорили: „теперь мы узнали о нашей старой школѣ, многого мы раньше не знали... Не думали мы, что такое торжество увидимъ; ну хорошо и было. Слава Богу, что Онъ привелъ намъ грѣшнымъ увидѣть и услышать такую благодать. Какой у насъ вышелъ праздникъ на славу!“ Многие, вспоминая юбилей, при разговорѣ отъ удвленія плачуть. Присутствовавшіе на юбилей гести послѣ съ похвалою отзывались о Расловской школѣ и о торжествѣ. „Слово нѣтъ выразить впечатлѣніе, которое получилось въ Расловской школѣ, вотъ гдѣ не только учатъ, но и воспитываютъ,“ говорили одни; „такое торжество и такая юбилейная обстановка вверху и не начальной школѣ,“ говорили другіе. Учительницы, бывшія на юбилей, высказывались такъ: „юбилей для насъ останется на всегда памятнымъ; живя въ глуши, мы ничего подобнаго не встрѣтимъ; не жалѣемъ, что явились на юбилей; очень довольны.“ О. предѣдатель Грязовецкаго отдѣленія прот. Ал. Дав. Поповъ въ классномъ журналѣ Расловской школы написалъ слѣдующее: „25 сентября 1911 г. — пятидесятилѣтіе Воскресенской Расловской школы. Счастливъ, присутствуя въ этотъ знаменательный для школы праздникъ среди бывшихъ и настоящихъ учениковъ ея и ихъ преподавателей какъ въ храмѣ, въ Богослуженіемъ, такъ и въ школѣ на юбилейномъ актѣ. Увозилъ глубокое убѣжденіе, что Расловская школа дѣйствительно учитъ и воспитываетъ вѣрныхъ ея попененію дѣтей. Дай Богъ, чтобы Воскресенская Расловская 50-лѣтняя старушка стояла на всѣмъ столѣтѣ своего величія многіе и многіе годы. Предѣдатель Грязовецкаго отдѣленія протоіерей Ал. Поповъ.“ Такое же впечатлѣніе вынесъ отъ Расловской церковной школы и членъ Вологодскаго Епархіальнаго училищнаго совѣта В. К. Лебедевъ, который посѣтилъ школу во время классныхъ занятій 23 сентября 1911 г. и интересовался успѣхами учениковъ всѣхъ трехъ

лений и по всемъ предметамъ, а 24 и 25 сентября при-
говаривалъ въ церкви за Богослуженіемъ и на юбилейномъ ак-
наблюдая за учащимися и слушая пѣніе и чтеніе ихъ. О.
председатель Грязовецкаго отдѣленія, по прибытіи съ юбилей-
торжества, представилъ 27 сентября особый докладъ въ от-
дѣленіе, въ которомъ между прочимъ сообщаетъ: „Во исполне-
ніе постановленія отдѣленія отъ 21 сентября 1911 г. за № 1
сдѣлаю честь лично присутствовать въ Расловской Воскресенской цер-
ковно-приходской школѣ по случаю празднованія пятидесятилѣ-
тня существованія. При этомъ я не могъ не обратить вни-
манія на правильность постановки учебно-воспитательнаго дѣла
этой школѣ и не выразить своего одобренія о. завѣдующему —
о. священнику Влад. Понову и учительницѣ Маріи Евсеѣвой... Празд-
нество пятидесятилѣтня существованія школы весьма сочувственно
отпраздновано всеми членами Расловскаго прихода. „Грязовецкое от-
дѣленіе, заслушавъ докладъ о. председателя, своимъ журналомъ
отъ 20 отъ 3 октября 1911 г. постановило: „Докладъ о.
председателя препроводить въ Вологодскій Епархіальный учи-
тельный совѣтъ.“

Да живетъ и сѣдетъ Воскресенская Расловская церковно-
приходская школа еще многія и многія лѣта „доброе, разумное,
вѣчное!“

Василій Лебедевъ.

Изъ автобіографическихъ записокъ протоіерея П. Н.
Дьякова († 25 сент. 1909 г.).

(Продолженіе).

Радостно забилося сердце при видѣ родной Вологды. Здѣсь
сдѣлалъ мой визитъ къ о. протоіерею Василю Ивановичу Нор-
дкову съ поклонами и подарками отъ о. архимандрита и о. про-
тоіерея Устюжскихъ; потомъ къ преосвященному Евлампію съ
такими же душевными чувствами и вещественными знаками, отъ
которыхъ моихъ сокрытыми упаковкою и печатами. Владыка при-
емля съ замѣтнымъ удовольствіемъ, даже при благослове-
ніи похлопывалъ въ голову, не смотря на то, что моя дерзкая
рука не падала къ его стопамъ, тогда какъ обыкновенно іе-
реи и протоіереи, рѣдко видѣвшіе Владыку, преклоняли предъ
нимъ до земли свои выи. Послѣ сроса о здоровьѣ Устюжанъ
преосвященный сказалъ мнѣ: „Не хочешь ли ты во священника
въ село Шуйское? иди, я имѣлъ тебя въ виду.“ — Благодарю

Васъ, Ваше Преосвященство, но я еще невидѣлся съ родителями — позвольте испросить у нихъ благословенія. Но тутъ покойнаго священника есть сынъ, нынѣ кончившій курсъ семинаріи; онъ говоритъ: я никому не уступлю мѣста — подамъ за добру въ Св. Синодъ. „Скажи будущему своему шурина, что ему дамъ мѣсто, только не въ Шуйскѣ; въ Шуйскѣ мнѣ нужно имѣть хорошаго священника; сестра его достойнѣе его. Пѣвай и дѣлай условіе съ матерію невѣсты, прощай.“ — По отъѣздѣ домой и послѣ обычно-радостныхъ поцѣлуевъ и разговоровъ высказалъ я предложеніе преосвященнаго. Батюшка прочелъ, а матушка заявила, что она ни за что не отпуститъ брата въ Устюгъ: „тебя тамъ избалуютъ. Здѣсь женишься и будешь на слуху.“ — Въ концѣ августа я, мать и бабушка выѣхали въ Шуйское; тамъ приняли насъ съ огорченіемъ. Мать невѣсты блѣднѣетъ; сынъ кричитъ и скачетъ припѣвая о томъ, что никому мѣста не уступитъ; невѣста обливается слезами, желая огорчить брата. Не знаютъ всѣ, на чью сторону склониться. Видно, что и я нравлюсь и сына жаль, но довѣряю сыну; мало. Послѣ перваго моего отъѣзда мать давала сыну 5 рублей для удержанія за собой отцовскаго мѣста. Деньги остались въ Вологдѣ, а отъ мѣста полученъ отказъ. Такая же участь денегъ была еще до меня, когда пріѣзжалъ съзататься Тотинскій учитель Ильинскій. Послушавъ довольно преній, я сталъ уговаривать мать и бабушку оставить всѣхъ въ покоѣ и съѣзжаться изъ Шуйскаго къ отъѣзду. По уходѣ нашемъ изъ дома невѣсты я говорилъ: что же вы меня кабалите въ такое разстроенное семейство, гдѣ будетъ у меня на рукахъ жена, мать, убогая сестра; разсерженный братъ еще неизвѣстно когда отъ меня отстанетъ. А въ домѣ невѣсты всѣ ея родные пришли къ почтенному Павлу Викторовичу со словами: „а что если мы потеряемъ мѣсто:—вѣдь это третій учитель и отъ насъ всѣ уѣзжаютъ ни съ чѣмъ. Братъ невѣсты уже выпивши порочно сказалъ: „а потеряемъ, такъ потеряемъ, а я потягамъ.“ Испугавшись такого отвѣта послали въ нашу квартиру депутацию съ покорнѣйшей просьбой снова придти къ нимъ въ домъ. Приходимъ. У моей матушки и матушки невѣстиной слышно условіе въ пять минутъ. О приданомъ ни слова; съ меня 500 рублей за гнилой домъ, простоявшій только три года; все семейство кормитъ мнѣ до смерти cadaго и жить всѣмъ невѣсты. Въ совѣтъ тріумвирата (меня, матери и бабушки) а говорилъ

за что же матушка меня так дешево продаешь? за какую мою вину я долженъ входить въ долги на 300 рублей за домъ? да же менѣ 300 руб. нужно на свадьбу, на постановку, на обмундировку. — И не говори, — возражаетъ моя родная, — храмъ такой прекрасный; весь приходъ въ одномъ мѣстѣ: народъ, говорятъ, богатый; тебя не оставятъ, только самъ будь уменъ. — Значать: аминь. Моя матушка шутить не любитъ. Нынѣшній высокоученый скажетъ мнѣ: „не дуракъ-ли ты былъ? Любимый учитель, не пьешь вина, не куришь и отдаешь себя въ кабалу, Богъ знаетъ какихъ трехъ женскихъ характеровъ, языковъ и властной ихъ воли, въ добавокъ разсерженнаго брата. Простите, г. г., съ пеленокъ я видѣлъ приказанія, совѣты, и даже наказанія своей матери, какъ Законъ Божій. Всѣмъ существомъ молъ боялся ея гнѣва, а когда узналъ, что клятва матери можетъ раскатить домъ до основанія, тогда обожалъ ея распоряженія. Не скрываю, что сильно смущало меня мое достоинство и мое униженіе и, болѣе того, значительный долгъ до 600 рублей, но сказать правду, я былъ въ какомъ-то невмѣняемомъ положеніи и безучастно находился при окончательномъ рѣшеніи моей судьбы; безъ меня меня женили. Въ Устюгѣ не бралъ хорошихъ невѣстъ съ большимъ годовымъ приданымъ, а здѣсь съ сиротою и не малымъ семействомъ навѣсилъ себѣ на шею долгу. Теперь о моемъ тогдашнемъ отуѣннѣ думаю не то. Теперь, когда 60 лѣтъ у храма пресвятой Троицы прослужилъ благополучно и покойно, когда украсилъ Божій храмъ, церковную утварь, ризницу и прочее въ возможно хорошемъ состояніи, часовню, училище, казенную келью, теперь благодарю Господа за всезясымую Его ко мнѣ милость и вполнѣ сознаю, что Пресвященныи и матушка были только орудіями воли Господней обо мнѣ недостоинномъ; а препятствія и крушеніе моего духа, какъ маленькая буря предъ благораствореннымъ воздухомъ, были знаменіемъ моей счастливой жизни. Счастіе мнѣ въ селѣ Шуйскомъ улыбалось съ первыхъ дней. Мои прихожане, мужчина и старушка, никогда меня не выдавшіе, дали по 300 руб. взаемъ безъ процентовъ и безъ срока платежа. Сколь сильна и довѣрчива была тогда матушка Россія сѣрымъ кафтаномъ! Любезно было духовенство простому народу! Почти съ радостію и съ деньгами. Условіе въ карманъ, и домой, съ условіемъ явиться черезъ недѣлю въ Вологду мнѣ и братцу Павлу Викторовичу для послѣднихъ преній о мѣстѣ. Въ Вологдѣ г. Добряковъ уже меня

ждеть и снова объявляетъ, что онъ будетъ жаловаться Св. Синоду. Я ему говорю: пойдемъ ко Владыкѣ и ты увидишь, что я не за себя, а за тебя буду просить Преосвященнаго, какъ и раньше дѣлалъ, но вѣдь съ него воли не снимешь. Онъ не боится нашихъ угрозъ. — Пошли ко Владыкѣ. Мой братъ взялъ извозчика и мы къ подъѣзду архіерейскаго дома подкатили съ кофемъ. Въ приемной ждали не долго—сейчасъ выходитъ владыка; а мой протежѣ улетѣлъ изъ приемной, и мы съ архіереемъ только увидѣли, какъ обратно по двору полетѣлъ мой конкурентъ. — Я обсказалъ преосвященному, за чѣмъ мы явились, о подачѣ въ Св. Синодъ. Преосвященный сказалъ: „онъ думается до того, что я ему никакого мѣста въ епархіи не дамъ. Слово архіепископа сбылось; пожилъ у меня братъ съ полугода и вышелъ въ нищцу въ Грязовецкій уѣздный съѣздъ и там кончилъ свою жизнь уже секретаремъ и титулярнымъ совѣтникомъ черезъ 30 лѣтъ своей службы. Мнѣ въ 4 часа вечера приказано придти въ домъ владыки, гдѣ я получаю безъ прошенія моего и справокъ консисторіи билетъ для женитбы, съ производствомъ во священника къ Троицкой Шуйской церкви 1 сентября, забравъ моихъ родныхъ, человекъ побольше десятка явились къ вечеру въ Шуйское. На утро 8 сентября братъ мирный и веселый; мой братецъ, помирившись съ своей судьбой плясалъ всѣхъ живѣе. 21 сентября, памятный годовою день явился съ женою Александрой Викторовной къ преосвященному съ принесеніемъ ему кроунаго: фарфоровый изящный стаканъ большой калачъ и возможно лучшихъ яблоковъ. Подавая владыкѣ гостинцы, отрекомендовался: по волѣ Вашего Преосвященства я вступилъ въ бракъ, и вотъ моя жена Александра Викторовна. — Владыка, не принимая подарковъ, сказалъ: „не такъ.“ Жена задрожала, а я дѣломъ смекнулъ куда догадливъ, когда самъ 10 разъ дѣлалъ и 20 разъ видѣлъ, что дѣлають приходящіе ко владыкѣ. Поставилъ подносъ на столъ, ткнулъ женою подъ бокъ и покатались наши головушки къ святительскимъ стопамъ, съ трепещущимъ гласомъ: „Благодарю Ваше Преосвященство за всѣ Ваши архіепископскія милости ко мнѣ и моей жене, просимъ принять скудное наше кроуное.“ Принимая подносъ сказалъ: „Вотъ это хорошо, когда дѣти такъ встрѣчаются съ отцемъ.“ Я послѣ узналъ въ своемъ приходѣ, что такое обиходное было повсюду. Въ нашемъ селѣ сынъ изъ Петербурга приѣзжая, отцу родному и отцу духовному всегда кланялся до

Мало по малу исчезало это обыкновеніе отъ прогресса и цивилизаціи. У меня одинъ очень благочестивый духовный сынъ до столѣтія при первой встрѣчѣ всегда падалъ къ ногамъ прежде всѣхъ. Владыка, благословивъ насъ обихъ вмѣстѣ, жену посадилъ съ собою на диванъ, а мнѣ не сказалъ ни слова любезнаго. Обиженный такимъ невниманіемъ, я взялъ стулъ и сѣлъ на столъ поближе къ жонѣ. Подали по чашкѣ чаю, а владыка по половинѣ яблока; спрашивала весела-ли была свадьба, пожелалъ-ли братъ и, наконецъ, мнѣ сказалъ: „готовься къ 24 мая для посвященія въ діакона; я буду служить въ Духовномъ Соборѣ,“ — и отпустилъ насъ съ миромъ. Во священника я посвященъ 29 сентября въ воскресный день. Въ этотъ день было полное освященіе змѣняго соборнаго Воскресенскаго храма и потому праздновалась трехдневная Пасха съ Пасхальнымъ канонами и Пасхальными стихирами: „Да воскреснетъ Богъ!“ Всенощная на день воскресенія была до 12 часовъ ночи. Литургія съ освященіемъ тянулась до 4 часовъ, такъ что мы не успѣли стѣгать отъ собора 20 шаговъ, какъ заблаговѣстили къ вечернѣ. Мнѣ приказано было во всѣ три дня служить въ соборѣ съ протоіереями и іереями, до 10 человекъ со мной. Не заходя въ квартиру, я остался въ соборѣ и для всенощной, которая началась въ 7 часовъ, а окончилась въ 12. Для меня послѣ 30 часовъ часового поста еще на сутки постъ; но слава Богу, въ умъ, ни желудокъ не думали о пищѣ, и аппетитъ молчалъ. На 2-й день у владыки выпили по стакану чаю, по рюмкѣ мадера и по сухарису закусили и опять къ вечернѣ на день Покрова Пресвятой Богородицы; служба и Пасхѣ и Покрову съ канонами; кончилось только въ 12 часовъ. На утро приходило всѣхъ тѣ-же 10 человекъ и слышимъ, что владыка не здоровъ и послать четверку лошадей въ Прилуцкій монастырь за архіепископомъ Иринеємъ. Этотъ высокопреосвященный былъ сосланъ въ Прилуцкій монастырь изъ Иркутска, за крутую ревность о благочестіи. Ходила о немъ такая легенда: будто-бы въ соборѣ, вслухъ народа, взрослой дочери генераль-губернатора сказала, зачѣмъ она молится Богу въ рукавицахъ, а была такой обычай, что щеголихи аристократки молились въ перчаткахъ и въ церкви. Превосходительная дѣвица тутъ же упала въ обморокъ. Поступокъ архіепископа, конечно, съ прикрасами о его жестокѣмъ обращеніи съ паствою, былъ представленъ Государю, вслѣдствіе чего архіепископъ Иринеи и попалъ въ При-

луцкій монастырь. Причины ссылки точно никто не зналъ; но послѣ литургіи въ день Покрова Богородицы въ кельяхъ пресвященнаго мы услышали изъ устъ самого архіепископа, что причина его изгнанія изъ Иркутска совершенно та, которая развѣстна въ народѣ. Онъ рассказывалъ, что по волѣ Государя Императора Николая Павловича совершенно внезапно взяли его и посадили въ темную карету, а везли настолько строго, что онъ только въ Ярославлѣ узналъ, что его везутъ въ Вологду съ запрещеніемъ священно-служенія. Разрѣшеніе священнодѣйствовать онъ получилъ по ходатайству епископа Иннокентія, бывшаго въ Вологдѣ въ 1841 — 2-мъ. Для настоящаго служенія архіепископъ Ириней пріѣхалъ въ соборъ въ 11 часовъ, при непрерывномъ благовѣстѣ и звонѣ съ 9 часовъ. Литургія кончилась въ половинѣ перваго во избѣжаніе для многихъ болѣзненныхъ утомленія. Еще недѣлю служилъ я въ соборѣ и другихъ церквяхъ. У Зосимо-Савватіевской церкви я крестилъ младенца и вѣнчалъ солдата съ мѣщанской дѣвицей. Послѣ милостиваго и добраго наставленія просвященный съ миромъ отпустилъ меня къ мѣсту моего служенія. Въ село Шуйское явился я 12 октября и до сихъ поръ непрерывно и неизмѣнно Господь сохранилъ меня въ священническомъ служеніи. — Приходъ обрадовался послѣ долгаго, съ 26 іюня до 12 октября, небытія церковной службы. Едва не цѣлый мѣсяць непрерывно заказывали литургіи о здравіи и за упокой. Конецъ моей юности!

Слово на Пасхѣ.

Сей день, егоже сотвори Господь, возрадуемся и возвеселимся въ оны

И въ сіи святые и свѣтлые дни все ли, братіе, можете радоваться? Чистая, святая, духовная радость о Христѣ есть ли принадлежность наша общая? Не помрачается-ли она у насъ чѣмъ либо? Въ словѣ Божіемъ сказано: *нѣсть радоватися нечестивому*. У нечестиваго свои предметы радости плотскіе, страсти нечестивыя, оскорбительныя для священнаго торжества. Совершенно чуждая радость есть достоинствъ праведныхъ благочестивыхъ, — радость пріятна Богу и для нихъ многоплодна. Но да не смущается сердце наше братіе — *явилась благодать Божія снисходительная всемъ чловѣкамъ*. Ибо все враги, преграждающіе путь къ небесамъ, побѣждены, умерщвлены Побѣдителемъ смир

ти. Единородный Сынъ Божій для всѣхъ открылъ обильнѣйшій источникъ Божественныхъ благословеній. Онъ, оставивъ вѣчный престоль славы, воспріялъ плоть нашу, для облеченія насъ въ чистоту и для содѣянія насъ чадами и наследниками вѣчнаго — свѣтлаго блаженства. Итакъ, всѣ можемъ участвовать въ радости Воскресенія Христова. Одни только нераскаянные грѣшники лишаютъ себя этихъ радостей. Для грѣшниковъ же кающихся, хотя бы они въ единнадцатый часъ обратились, двери Божественной любви отверзаются. Богъ, оставляя 99 свецъ заблудшихъ, ищетъ одной заблудшей. Онъ всегда ищетъ насъ, всегда отверзаетъ двери сердца нашего, да упокоится въ душахъ нашихъ. Сынъ Божій пострадалъ до смерти, чтобы мы, освобожденные отъ грѣха, прожили праведно, чтобы обратили сердца свои къ Нему — Источнику настоящей радости, отложивъ темныя дѣла и облекшись въ оружіе правды. Когда мы очистимъ отъ скверны наши чувства, тогда весело будетъ праздновать Пасху новую, спасительную, въ безквасіи чистоты и истины. И самъ Богъ — Виновникъ всѣхъ благъ и всявѣя утѣхи — речетъ намъ: *радуйтесь, — видите въ радость Господа своего.*

Итакъ, пока день есть, оставимъ, бр., пути, ведущіе въ погибель. Если и по сіе время коснѣли въ грѣхахъ, то хотя съ сего св. дня, обновимся чрезъ покаянiе и, отложивъ ветхаго чловѣка, облечемся въ новаго, созданнаго по Богу въ правдѣ и прендобіи истины. И Самъ Богъ будетъ помощникомъ въ нашемъ спасеніи, и еже намъ хотѣти и еже дѣлати, да освятить насъ, да утѣшитъ и утвердить.

Услышавъ о воскресеніи Твоемъ, Иисусе, небеса достойно веселятся и земля радуется, мы же, празднующе вѣчное веселіе, дерзновенно молимъ Тя: буди доступенъ всѣмъ намъ, — по милосердію Твоему, не забудь насъ, смягчи окаменѣлыя наши сердца, исполни благія наши прошенія, чтобы больше всего любить Тебя, Господи, не отвергни отъ Себя нашихъ моленій. Иисусе воскресшій, воскреси души наши, чтобы мы, бывъ возбуждены силою воскресенія Твоего, могли радостно воспѣвать Тебѣ: Аллилуіа...

Протоіерей *Михаилъ Быстровъ.*

Двадцати-пяти-лѣтіе священнослуженія благочиннаго священника Деревянской Христорождественской церкви Устьсысольскаго уѣзда Димитрія Попова.

28 февраля 1911 года исполнилось 25-лѣтіе служенія священномъ санѣ благочиннаго 5 округа Устьсысольскаго уѣзда священника Димитрія Попова. Это значительное событіе и благочиннаго священника Димитрія Попова не было оставлено безъ вниманія духовенствомъ его округа, которое настолько тѣсно связало между собою и настолько проникнуто чувствомъ любви къ своему ближайшему начальнику и руководителю, что весь округъ представлялъ изъ себя какъ бы одно тѣсно соединенное и неразрывно сплоченное семейство, а потому радости и печали личныя для благочиннаго были такими же радостями и печальми для духовенства всего округа. Въ виду этого пастыри 5 округа, узнавши, что о. благочинному исполнилось 25-лѣтіе его служебной дѣятельности, рѣшили особымъ образомъ вѣдѣлить этотъ фактъ и выразить со своей стороны любвеобильныя чувства по отношенію къ своему благочинному. Переписавшись между собою, іереи уполномочили помощника благочиннаго округа своего испросить разрѣшенія у Владыки на частное чествованіе своего благочиннаго съ поднесеніемъ ему подарка отъ духовенства округа — золотого наперснаго креста синодальнаго образца. Ходатайство было препровождено Преосвященнѣйшему Никону, Епископу Вологодскому и Тотемскому. Милостивый Архипастырь, увидѣвши просьбу духовенства отъ чистаго сердца и съ братской любовію, благоволилъ разрѣшить это чествованіе благочиннаго, наложивши на прѣшеніе такую резолюцію: „Вотъ благословить. Поднести крестъ не въ храмъ, а въ домъ или школъ. Меня утѣшаетъ, что въ моей епархіи есть такіе о. о. благочинные и такіе іереи, цѣнящіе по достоинству ихъ служеніе“. Обрадованное этою милостивою резолюціею, духовенство 5 благочинническаго округа Устьсысольскаго уѣзда выписало на свои средства золотой 56 пробы крестъ (стоимостию 238 рублей 78 копѣекъ) и рѣшило на первомъ же благочинническомъ собраніи округа поднести его своему многоразумному о. благочинному.

Конецъ года, годовая отчетность и рождественская слава не дали возможности скоро собраться духовенству и затѣянное собраніе духовенства до января мѣсяца сего 1912 года. Собраніе о. благочиннымъ было назначено на 22 января и тогда

священники округа рѣшили по возможности прѣѣхать въ и торжественнымъ образомъ выразить свою глубокую братскую любовь въ своему Начальнику назначено было соборное служеніе въ селѣ Деревянскѣ, но къ сожалѣнію священники — Пожегодской Троицкой церкви В. Тюрничъ, Мшелдинской Іоанно-Предтеченской церкви Ѳ. Клениковъ и Аныбской Провображенской церкви Н. Доброумовъ не могли явиться по болѣзни, а священникъ Вочевской Срѣтенской церкви В. Спасскій не прѣѣхалъ на собраніе, будучи вынужденъ въ отдаленныя деревни своего прихода для исполненія своихъ неосложныхъ пастырскихъ обязанностей. Начавшій торжества 21 января съ 6 часовъ вечера было внощное бдѣніе. Служите семь іереевъ во главѣ со своимъ благочиннымъ и три діакона. Рѣдкое для сельскаго мѣста соборное служеніе съ прекраснымъ пѣніемъ хора изъ учащихся и учащихъ Деревянской второклассной школы и мѣстныхъ любителей духовнаго пѣнія привлекло множество молящихся не только изъ мѣстнаго Деревянскаго прихода но даже изъ окрестныхъ селъ и деревень.

Божественную литургію 22 января съ 9 часовъ утра совершалъ мѣстный благочинный при участіи тѣхъ же священнослужителей. Послѣ причастнаго стиха произносъ слово на зырянскомъ языкѣ на литургійное евангеліе о блудномъ сынѣ священникъ Устькуломской церкви І. Поповъ. Молящихся и за литургіей собралось до тѣсноты много. Послѣ благодарственного молебна въ храмѣ все духовенство во главѣ со своимъ благочиннымъ отправилось въ зданіе мѣстной второклассной школы. Большинство и молящихся явилось тудаже. Здѣсь пропѣли всѣ присутствовавшіе „Царю Небесный“ и помощникъ благочиннаго округа священникъ Іоаннъ Поповъ прочиталъ написанный на латкѣ привѣтственный адресъ такого содержанія: „Ваше Высокоблагословеніе, глубокоуважаемый и досточтимый отецъ нашъ благочинный Дмитрій Іаковлевичъ! Отъ души привѣтствуемъ Васъ съ исполняющимся 25-лѣтнимъ юбилеемъ служенія Вашего въ священномъ санѣ. Это знаменательное и радостное для Васъ событіе принято и нами, священниками Вашего округа, съ искреннею сердечною радостію. Со своей стороны мы не могли равнодушно отнестись къ этому радостному событію въ Вашей жизни, не выразивши признательности Вамъ, какъ своему любезному и милосердому начальнику, непостыдному труженнику во благо Св. Церкви и добродѣтельному сотоварищу. Не льстимъ мы, называя Васъ такъ, за Васъ говорить Ваши

труды. Внимательно оцѣнивая Вашу дѣятельность, мы не можемъ не воздать должнаго Вашимъ достоинствамъ. Прежде всего мы должны отмѣтить Ваши выдающіяся способности, Вашъ самостоятельный глубокой умъ, Вашъ свѣтлый и практический взглядъ на вещи. Съ этимъ умомъ соединился обширный опытъ въ жизни, приобретенный Вами въ Вашей служебной дѣятельности. Къ уму и опыту нужно присоединить Вашъ твердый характеръ, необходимый какъ въ дѣлѣ пастырскомъ, такъ и въ дѣлѣ управленія благочиніемъ. Во всемъ виденъ Вашъ собственный разумъ и собственная воля. Другіе не вліяли и не могли вліять на Васъ. Имѣя свѣтлый, опытный взглядъ на жизнь, Вы не могли колебаться въ своихъ умозаключеніяхъ и опредѣленіяхъ, Вы почти всегда становились на вѣрную дорогу и шли по ней неуклонно. Если и были иногда исключенія, то потому только, что они свойственны человѣку, и нельзя найти человѣка, который бы былъ безусловно безошибоченъ во всѣхъ дѣйствіяхъ. Установивши извѣстный взглядъ на дѣло, Вы твердою рукою проводили его въ жизнь, безъ колебаній и сомнѣній. Къ этимъ достоинствамъ Вашимъ нужно присоединить Вашу не утомимую дѣятельность, Вашу изумительную трудоспособность. Какъ благочинный всякую бумагу Вы читали, во всякое дѣло Вы вникали до мельчайшихъ подробностей, все взвѣшивали и все оцѣнивали своимъ опытнымъ умомъ и составляли точный, основательный, разумный и строго опредѣленный на извѣстныхъ данныхъ взглядъ на дѣло. — Употребляя массу времени на занятія по дѣламъ, Вы находили время входить въ общеніе и съ нами. Вникали въ просьбы и нужды каждаго и тогда можно было не опасаясь, говорить Вамъ всю правду, на что Вы давали свои разумные и опытные совѣты и въ нужныхъ случаяхъ предупрежденія. Вы осторожно и осмотрительно относились къ жалобамъ, никакихъ ссоръ, интригъ, немиролюбія не могли Вы переносить и стремились въ отношенія наши внести миръ и согласіе своими мудрыми совѣтами и убѣжденіями. — Бывая на епархіальныхъ сѣздахъ духовенства, Вы, какъ депутатъ, по силѣ возможности стояли за интересы всего духовенства и въ частности за интересы духовенства своего округа. А насколько велико вліяніе Ваше было на этихъ сѣздахъ и какой почетъ оказывали Вамъ другіе депутаты епархіи, объ этомъ можно уже судить потому, что Васъ выбирали въ большинствѣ сѣздовъ председателемъ и главнымъ руководителемъ оныхъ. — Буду

сами энергичнымъ дѣятельнымъ благочиннымъ, Вы и отъ пастырей Вашего округа и отъ всего духовенства Вашего благочинія требовали такой же энергичности, вѣрности долгу и исполнительности по службѣ.—Всѣ эти достоинства Ваши не нами только замѣчены и высказываются, а наилучшимъ образомъ оцѣнены Епархіальнымъ Начальствомъ и самимъ Преосвященнѣйшимъ Никономъ, Епископомъ Вологодскимъ и Тотемскимъ, который на наше ходатайство о разрѣшеніи сего торжества, выразилъ со своей стороны радость и утѣшеніе, что въ его епархіи есть такіе достойные благочинные, такъ какъ ему самому извѣстно, что всѣ Ваши дѣйствія проникнуты чувствомъ служеніемъ правдѣ и истинѣ. Въ виду этого, намъ ли не цѣнить Вашихъ неслабыхъ трудовъ и не радоваться тому, что эти труды Ваши нашли себѣ достойную оцѣнку? Какъ видимый знакъ нашего искренняго расположенія и безграничнаго почтенія въ великимъ и высокимъ достоинствамъ, которыми Вы обладаете, украшая нашъ округъ, пріямте отъ насъ сей златой крестъ и не забывайте насъ въ Вашихъ святыхъ молитвахъ, воспоминайте о добромъ нашемъ къ Вамъ расположеніи и въ сознаніи благоплодности своихъ трудовъ черпайте силы на дальнѣйшее служеніе во благо Св. Церкви и нашего округа, а мы, подражая Вамъ, со своей стороны приложимъ все стараніе, чтобы дѣла ваши всегда давали намъ дерзновеніе сознать, что „Христосъ Господь посредѣ насъ, и есть и будетъ“. При послѣднихъ словахъ адреса священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ поднесъ о. благочинному заранѣе освященный золотой крестъ синодскаго образца. О. благочинный истою перекрестился, благоговѣно облобызалъ святыи крестъ и возложилъ на себя.

Послѣ прочтенія адреса священникъ Устьнежской церкви Д. Спасскій сказалъ рѣчь, обращенную къ о. благочинному, въ которой онъ охарактеризовалъ труды о. благочиннаго и сравнилъ руководительно-просвѣтительную дѣятельность окружнаго духовенства съ плавающимъ среди житейскаго моря кораблемъ, на которомъ пловцами пастыри церквей, а мудрымъ кормчимъ самъ благочинный. Затѣмъ священникъ Помоздинской церкви А. Тюрнинъ произнесъ нѣсколько привѣтствій и благодарныхъ словъ отъ лица низшихъ членовъ причта, діаконовъ и псаломщиковъ округа; а священникъ Ручевской церкви Н. Перебатицкий выразилъ привѣтствіе отъ лица своего и отъ [лица тѣхъ изъ духовенства округа, которые по своимъ поступкамъ и по-

веденію давно могли бы заслужить гнѣвъ, а не любовь и сердечную задушеваность, коими до нынѣ пользовались они со стороны своего о. благочиннаго, въ чемъ явно проявлялось долготерпѣливое и мудрое отношеніе къ этимъ лицамъ о. благочиннаго во ожиданіи со стороны сихъ исправленія. — Выслушавши адресъ и привѣтствія о. благочинный, тронутый до слезъ сердечностію со стороны духовенства своего округа, произнесъ ответную рѣчь, въ которой благодарилъ его за вниманіе и сочувствіе, но предполагая, что такую любовь онъ до нынѣ пользовался среди духовенства своего округа и считъ себя недостойнымъ такого подарка, который поднесло ему духовенство; въ концѣ своей рѣчи просилъ духовенство и впредь жить мирно между собою, рѣшатъ все дѣла при взаимномъ согласіи и твердо стоять на намѣченномъ нынѣ духовенствомъ пути для просвѣщенія и душевнаго спасенія своихъ пасомыхъ и для возвышенія авторитета всего духовенства среди народа.

Мѣстные прихожане, съ вечера услышавъ о причинѣ съѣзда духовенства и о дѣли сего торжества, со своей стороны чтобы не быть безучастными, наскоро приготовили адресъ и поднесли хлѣбъ-соль виновнику торжества. Адресъ былъ такого содержанія: „Глубокоуважаемый духовный нашъ пастырь, отецъ благочинный! Депутатія отъ прихожанъ вѣреннаго тебѣ прихода въ краткихъ словахъ изливаютъ предъ тобой, глубокоуважаемый пастырь, сердечную благодарность за твое 25-лѣтнее пастырское служеніе въ нашемъ приходѣ. Такое не частое служеніе на одномъ мѣсцѣ много лѣтъ отъ глубины души трогаетъ насъ прихожанъ и не изгладится изъ нашей памяти. Ты за время своего служенія много помогалъ обращающимся въ тебѣ со всевозможными просьбами бѣднымъ. Наставлялъ своими пастырскими ученіями и примѣромъ ко всему доброму для блага народа, въ теченіе всего времени служенія ты всѣми силами старался о процвѣтаніи и образованіи своего прихода, ты открылъ для призрѣнія бѣдныхъ первую богадѣльню въ Усть-сысольскомъ уѣздѣ при своей церкви, гдѣ и призрѣваются престарѣлые, убогіе и сироты со всѣхъ мѣстъ, чѣмъ показалъ примѣръ другимъ въ уѣздѣ. Ты чрезъ свои старанія и заботы о народѣ открылъ второклассную школу, гдѣ обучаются наши дѣти и получаютъ соответственна образованію мѣста, какъ то: учителей, псаломщиковъ, этимъ получаютъ себѣ насущный вѣ-

соль хлѣба и все благодаря твоимъ трудамъ и заботамъ о нихъ, глубокоуважаемый настырь, въ которыхъ также не мало принялъ участіе и уважаемая матушка. Ты своими стараніями и заботами изукрасилъ вѣренный тебѣ нашъ храмъ Божій, который раньше до твоего поступленія имѣлъ тусклый устарѣлый видъ. Ты исполнялъ намъ всѣ требы днемъ и ночью безропотно и скоро отзывался на всѣ наши просьбы, какъ утѣшитель и нашъ молитвенникъ предъ Богомъ, ты безбоязненно присутствовалъ, какъ врачъ духовный, при эпидемическихъ больныхъ, не щади своего здоровья. Ты во время сильнаго пожара, бывшаго въ селѣ Деревянкѣ въ 1896 году не далеко отъ священническаго дома и угрожавшаго твоему имуществу, оставивши жену, дѣтей и все, благопріобрѣтенное имѣніе, въ одномъ ветхомъ подрясникѣ уѣхалъ за 12 верстъ наутетвовать больнаго, утѣшая себя лишь тѣмъ, что у настыря Церкви должна быть одна только забота, чтобы ни одна овца изъ вѣреннаго ему стада не ушла въ вѣчность безъ наутетвования и молитвословія. Видя такую твою самоотверженность, невольно наворачиваются у насъ слезы при воспоминаніи объ этомъ, глубокоуважаемый настырь. Просимъ тебя и на будущее время не оставить насъ своими молитвами предъ престоломъ Всевышняго, который и тебѣ да испоплетъ силу и крѣпость на твое дальнѣйшее служеніе, а Царица Небесная да оградить тебя отъ всякаго зла честными своимъ омофоромъ на многія лѣта! Изливалъ предъ тобой чувства нашей благодарности за всѣ оказанныя благо краткими словами, мы отъ души просимъ тебя, глубокоуважаемый настырь, въ знакъ преданности и любви къ тебѣ принять отъ насъ поднесенныя хлѣбъ-соль и адресъ“.

Принявши хлѣбъ-соль изъ руки волостнаго старшины Деревянскаго правленія Агіева, о. благочинный на зырянскомъ языкѣ сказалъ отъѣтную рѣчь, обращенную къ народу, въ которой искренно благодарилъ ихъ, умоляя в ъвредъ чтить настырскіе труды и быть въ такихъ же отношеніяхъ со своимъ настоятелемъ: служеніе священника очень трудно и достойно вниманія; чѣмъ просилъ въ своей рѣчи чаще собираться въ такомъ же, какъ и сего дня, многочисленномъ количествѣ въ мѣстный храмъ, внимательно слушать наставленія и вразумленія своего священника, и твердо и нерушимо вѣровать въ Бога, который есть единый любвеобильный и милостивый Отецъ всѣхъ искренно вѣровавшихъ въ Него и къ которому всѣмъ придется со вре-

менемъ предстать съ отвѣтомъ въ своихъ дѣйствіяхъ по окончаніи сего земнаго поприща. Торжество закончилось пѣніемъ „Тебе Бога хвалимъ“ и многолѣтіемъ досточтимому юбиляру о. благочинному священнику Дмитрію Попову, которое громко и гласно произнесъ діаконовъ Устькуломской церкви П. Распутинъ.

Духовенство было приглашено о. благочиннымъ къ себѣ въ домъ и здѣсь гостепріимно предложена была ему трапеза, во время которой было прочитано нѣсколько полученныхъ письменныхъ привѣтствій отъ ближайшихъ и знакомыхъ юбиляру іереевъ: такъ между прочими поздравленія послалъ священникъ Корткеросской церкви М. Быстровъ, священникъ Мужской церкви І. Спасскій, священникъ Вочевской церкви В. Спасскій и священникъ Мыелдинской церкви Ѡ. Клепиковъ. Всѣ эти привѣтствія проникнуты любовію и признательностію юбиляру съ пожеланіемъ ему еще много лѣтъ потрудиться на томъ же служебномъ поприщѣ. Привѣтствія эти, какъ и прежде приносимыя, тронули о. благочиннаго до слезъ. Трапеза продолжалась до 6 часовъ вечера, послѣ коей іереи поспѣшили въ свои приходы.

С. І. П.

Милостивыя государыни, бывшія воспитанницы Бологодскаго Епархіальнаго училища!

7 сентября 1907 г. исполнилось 35 лѣтъ педагогической службы вашей начальницы по воспитанію и обученію въ Вологодскомъ Епархіальномъ училищѣ С. Н. Краснораменской. Ближится 40-лѣтіе ея службы—7 сентября 1912 г. Когда праздновалось тридцатипятилѣтіе службы С. Н. Кр., многія бывшія воспитанницы сожалѣли, что заблаговременно не знали объ этомъ торжествѣ, а потому и не имѣли возможности своевременно выразить свои добрыя чувства бывшей своей начальницѣ. Нѣкоторые бывшія питомицы Серафимы Николаевны, а вмѣстѣ и многія добрыя ученицы, нынѣ просили меня принять на себя трудъ какимъ-нибудь способомъ оповѣстить объ имѣющемъ совершиться 40-лѣтніи службы С. Н. К. Удовлетворяя желаніе и просьбу ихъ симъ извѣщаю всѣхъ бывшихъ воспитанницъ С. Н. Кр. исполняющемся 7 сентября сего года сорокалѣтніи ея педагогической службы. Если кто пожелаетъ получить какую-либо справку по сему вопросу, то можетъ обращаться ко мнѣ.

Покорнѣйше прошу сообщить содержаніе сего обращенія всѣмъ бывшимъ воспитанницамъ Вологодскаго Епархіальнаго училища и ихъ родственникамъ.

Смотритель Вологодскаго духовнаго училища *В. Лебедевъ*.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Открыта подписка на 1912 годъ (X годъ изданія) на еженедѣльный журналъ „Воскресный Благовѣсть“. Кромѣ 52 номеровъ съ иллюстраціями, что составятъ книгу въ 1604 стр. съ живымъ художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ даетъ бесплатнымъ приложеніемъ „Слово жизни“ въ избранныхъ изреченіяхъ Отца Іоанна Кронштадскаго, изъ его дневника „Моя жизнь во Христѣ.“ Содержаніе приложенія. Опервомъ, второмъ, третьемъ, четвертомъ, пятомъ, шестомъ, седьмомъ, восьмомъ, девятомъ и десятомъ членахъ. О таинствахъ: крещенія, муропомазанія, причащенія, покаянія, священства, брака и елеосвященія. Объ одиннадцатомъ и двѣнадцатомъ членахъ. Этотъ журналъ даетъ богатый проповѣдническій и вообще религіозно-назидательный матеріалъ, приспособленный къ живымъ запросамъ церковнаго амвона, народныхъ аудиторій и семейнаго чтенія. Главная задача журнала — освободить проповѣдь отъ тѣхъ схоластическихъ приемовъ, которые словываютъ христіанскую истину, дѣлаютъ ее отвлекающей и лишаютъ ее тайны овладѣвать человѣческой волей, черезъ которую она можетъ быть закономъ дѣйствительной жизни, направляющимъ всѣми ея теченіями. Въ отдѣлѣ „На каждый день“ цѣны будутъ сжатыя, но оригинальныя по идеѣ и художественному замыслу, размышленія православнаго христіанина, привѣтительно къ дневнымъ евангельскимъ и апостольскимъ чтеніямъ, а также къ темамъ житійныхъ сказаній. На воскресные и праздничные дни будутъ помѣщаться краткія проповѣди. Къ „Слову жизни“ будетъ приложенъ портретъ о. Іоанна Кронштадскаго. Цѣна 3 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. За границу 4 рубля. За переѣзду адреса 42 коп. Сотрудники тѣ же, что и въ „Отдыхъ Христіанина“. Адресъ С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Редакторъ Прот. *И. Миртовъ*.

Виноторговля

Т-го Д-ма И. А. Первушина С-вей
въ Вологдѣ противъ Александровск. сада д. Свѣшникова
Доводить до всеобщаго свѣдѣнія,
что имѣются въ продажѣ, лучшія сорта натурального церков-
наго вина извѣстныхъ фирмъ и назначены оптовыя цѣны:
Князя Горчакова выпст. сор. № 5 за четв. ведра 3 руб.
50 коп., **И. А. Федосѣева** № 40, 2 руб. 75 к. и № 41
3 руб. 75 коп., и особенно рекомендуется убѣдиться, получе-
доступное натуральное очень хорошее вино садовл. **Бр. Сина-**
ДИНО (Одесса) 2 руб. 25 коп. за четв. ведра, а такъ-же
имѣется Т-ва Шустовыхъ, и иностранное **Бенякарло** на всѣ цѣны.
посуда считается и ея стоимость выдается обратно.

12—12

С о д е р ж а н і е:

1. Воспоминанія причетническаго сына. 2. Что читають в
духовной школѣ? (Анкета среди учащихся). 3. Протоколъ об-
щаго собранія членовъ Александро-Невскаго Братства для вспомо-
ществованія воспитанникамъ Никольскаго духовнаго училища
отъ 8 апрѣля 1912 г. 4. Отчетъ о суммахъ и дѣятельности
Александро-Невскаго Братства для вспомоществованія воспита-
никамъ Никольскаго духовнаго училища за 1911 годъ, восьмой
годъ существованія Братства (съ 1-го января по 31 декабря
1911 года). 5. Воскресенская Расловская церковно-приходская
школа Грязовецкаго уѣзда, Вологодской губерніи (1861—1911 г.).
6. Изъ автобиографическихъ записокъ протоіерея П. Н. Дьякова
(† 25 сент. 1908 г.). 7. Слово на Пасхѣ. 8. Двадцати пяти-
лѣтіе священнослуженія благоочиннаго священника Деревянской
Христорождественской церкви Устьенсольскаго уѣзда Дмитрія
Попова. 9. Милостивыя государыни, бывшія воспитанницы Воло-
годскаго Епархіальнаго училища. 10. Объявленія.

Редакторъ **Ив. Суворовъ.**

Вологда. Типографія Губернскаго Правленія. 1912 г.