



КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 3.

1894 г. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. Февраля 15.

I.

ВЫСОЧАЙШАЯ награда.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по поднесенному Канцлеромъ Россійскихъ Императорскихъ и Царскихъ орденовъ всеподданнѣйшему докладу кавалерской думы ордена св. Анны, Всемилостивѣйше соизволилъ сопричислить, 3-го февраля 1894 года, къ Императорскому ордену *святая Анны третьей степени*, за двадцатипятилѣтнее содержаніе основанной имъ въ с. Песоченскомъ Заводѣ начальной народной школы и за сорокалѣтнее учительство—священника села Большухи, Жиздринскаго уѣзда—**Іоанна Песоченскаго.**

Училищнымъ Совѣтомъ при Святѣйшемъ Синодѣ, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода отъ 7—29 ноября 1884 года за № 2435 и согласно представленіямъ епархіальнаго Преосвященнаго, награждены книгою «**Библия**», отъ Святѣйшаго Синода выдаваемою, за особое усердіе и ревность въ дѣлѣ благоустройства мѣстныхъ церковно-приходскихъ школъ, нижеслѣдующія лица: по Калужской епархіи: земскій начальникъ 4 участка, Жиздринскаго уѣзда **Александръ Толстой**, податной инспекторъ того же уѣзда статскій совѣтникъ **Василій Пятницкій** и наблюдатель школъ священникъ с. Бояновичи **Іоаннъ Казанскій.**

II.

Указы Святѣйшаго Синода:

1. Отъ 21 января 1894 года за № 255, о возстановленіи при церкви села Краснаго, состоящей приписною къ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, прихода, съ назначеніемъ въ сей приходъ священника и съ переводомъ отъ церкви села Пушкина сверхштатнаго псаломщика, и объ отпускѣ изъ казны потребной суммы на содержаніе обоихъ сихъ причтовъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) рапортъ Его Преосвященства, отъ 23 декабря 1893 года № 11.276, о возстановленіи при церкви села Краснаго, состоящей приписною къ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, прихода, съ назначеніемъ въ сей приходъ священника и съ переводомъ отъ церкви села Пушкина сверхштатнаго псаломщика, и объ отпускѣ изъ казны потребной суммы на содержаніе обоихъ сихъ причтовъ, и 2) отношеніе Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 4 января сего года № 30, съ заключеніемъ по сему предмету. *Приказам:* Согласно ходатайству Его Преосвященства и заключенію Хозяйственнаго Управленія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: 1) при церкви села Краснаго, приписной къ церкви села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, возстановить приходъ съ назначеніемъ причта изъ священника и псаломщика, 2) назначить причту возстановляемаго прихода при церкви села Краснаго содержаніе въ размѣрѣ средне-нормальныхъ окладовъ жалованья, установленныхъ для причтовъ сельскихъ церквей по Высочайше утвержденному 23 апрѣля 1893 года мѣстною Государственнаго Совѣта, именно: священнику 300 руб. и псаломщику, переводимому изъ Пушкинскаго прихода, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 24 руб., еще 76 руб., т. е. всего 100 руб., и 3) въ виду значительнаго уменьшенія мѣстныхъ средствъ обезпеченія причта церкви села Пушкина, за раздѣленіемъ соединеннаго Пушкинско-Красненскаго прихода на два, увеличить до тѣхъ же размѣровъ

(300 руб. священнику и 100 руб. псаломщику) и облады содержанія, получаемого изъ казны причтомъ Пушкинской церкви, для чего назначить: священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ 90 руб., еще 210 руб., и псаломщику, въ дополненіе къ 36 руб.,—64 руб., съ отнесеніемъ потребнаго расхода по содержанію причтовъ обоихъ приходовъ, всего въ суммѣ *шестисотъ пятидесяти рублей* въ годъ, со дня назначенія въ Красненскій приходъ священника, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. О чемъ, для зависящихъ, къ исполненію, распоряженій передать въ Хозяйственное при Святѣйшемъ Синодѣ Управление выписку изъ настоящаго опредѣленія, а Его Преосвященство увѣдомить указомъ.

II. Отъ 25 января 1894 года за № 291, о назначеніи самостоятельнаго причта къ церкви села Слободки-Моренищъ, состоящей приписною къ церкви села Акулова, Перемышльскаго уѣзда.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали 1) прошеніе старосты церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи, Максима Егорова и уполномоченнаго отъ общества жителей того же села Евѣимія Кузавкова о назначеніи самостоятельнаго причта къ церкви села Слободки-Моренищъ, состоящей приписною къ церкви села Акулова, 2) объяснительный по содержанію этого прошенія рапортъ Его Преосвященства, отъ 5 марта 1893 г. № 2284, и 3) отзывъ Хозяйственнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Управленія, отъ 12 января сего года № 436, по сему предмету. *Приказали:* Сообразивъ прошеніе старосты церкви села Слободки-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, Калужской епархіи, и уполномоченнаго отъ общества крестьянъ этого же села Евѣимія Кузавкова съ свѣдѣніями, доставленными Его Преосвященствомъ и принимая во вниманіе благочестивое желаніе жителей села Слободки-Моренищъ имѣть въ своей церкви постоянное богослуженіе, Святѣйшій Синодъ, согласно заключе-

нію Хозяйственнаго при немъ Управленія, опредѣляетъ: выдѣлить изъ Акуловскаго прихода село Слободку-Моренищъ, Перемышльскаго уѣзда, и открыть при Рождество-Богородицкой церкви этого села самостоятельный приходъ съ причтомъ изъ священника и псаломщика и въ виду крайней скудости средствъ обезпеченія причтовъ въ обоихъ приходахъ, вслѣдствіе малочисленности прихожанъ (въ Слободкѣ-Моренищахъ 620 душъ, а въ с. Акуловѣ 803 души обоего пола): а) назначить на содержаніе причта въ с. Слободкѣ-Моренищахъ, примѣнительно къ средней цифрѣ установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 23 апрѣля 1893 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта окладовъ содержанія для сельскихъ причтовъ, по 400 руб. въ годъ, полагая священнику 300 руб. и псаломщику 100 руб., и б) увеличить до такихъ же размѣровъ содержаніе причта Акуловскаго прихода, для чего прибавить: священнику, въ дополненіе къ получаемымъ имъ изъ казны 72 руб., еще 228 руб. и псаломщику, въ дополненіе къ 24 руб.,—еще 76 руб., съ отнесеніемъ потребнаго на содержаніе обоихъ причтовъ расхода, въ суммѣ семисотъ четьреехъ руб. въ годъ, со времени назначенія причта въ с. Слободку-Моренищи, на счетъ кредита, ассигнуемаго изъ казны по § 6 ст. 1 финансовой смѣты Святѣйшаго Синода. Для исполненія сего опредѣленія передать выписку изъ онаго въ Хозяйственное Управленіе, а Его Преосвященство увѣдомить указомъ и таковой же указъ послать Калужскому Губернскому Правленію, для объявленія просителямъ, по жительству ихъ, Калужской губерніи, Перемышльскаго уѣзда, въ селѣ Слободкѣ-Моренищѣ.

III. Отъ 31 января 1894 года за № 425, объ увольненіи Прессвященнаго Калужскаго Анатолія отъ управленія епархією, съ назначеніемъ его Членомъ Московской Синодальной Конторы и о бытіи первому викарію Московской епархіи, Преосвященному Дмитровскому Александру Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше

утвержденный, въ 29 день января сего года, всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода объ увольненіи Преосвященнаго Калужскаго Анатолія отъ управленія епархіею, съ назначеніемъ его Членомъ Московской Синодальной Конторы и о бытіи первому викарію Московской епархіи Преосвященному Дмитровскому Александру Епископомъ Калужскимъ и Боровскимъ. *Приказали:* Объ извѣщенномъ Высочайше утвержденномъ докладѣ Святѣйшаго Синода объявить Калужской Духовной Консисторіи указомъ, съ предписаніемъ, чтобы, увѣдомивъ о новоопредѣленномъ Архипастырѣ мѣстныхъ гражданскія начальства, предписала вѣдомства своего мѣстамъ и лицамъ о возглашеніи имени его, Преосвященнаго Александра, при священнослуженіяхъ по чиноположенію и чтобы, сверхъ того, по принятіи въ надлежащемъ порядкѣ принадлежащаго Калужской архіерейской каедрѣ имущества и суммъ, сообщила Преосвященному Анатолію должныя въ томъ квитанціи.

По выслушаніи сего указа Консисторія между прочимъ опредѣлила: Дать знать причтамъ Калужской епархіи чтобы они, во всѣхъ подлежащихъ случаяхъ, отнынѣ возносили при богослуженіяхъ, по чиноположенію, имя Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго.

III.

Преподано Архипастырское благословеніе Его Преосвященства:

1) Вдовѣ крестьянина деревни Муковнина, Медынскаго уѣзда, Маринѣ Гусевой, за пожертвованіе ею въ церковь села Товаркова, Медынскаго уѣзда, деньгами и вещами на 716 руб., съ выдачею установленнаго свидѣтельства; 2) прихожанамъ Мосальской Троицкой церкви, за пожертвованіе ими 466 руб. 89 коп. на благоуукрашеніе своего приходскаго храма; 3) прихожанамъ церкви села Гнѣздилова, Мосальскаго уѣзда, за пожертвованіе ими вещей, на сумму 96 руб. и деньгами 245 руб.; 4) церковному старостѣ церкви села

Нижняго, Боровскаго уѣзда, купеческому сыну Ивану Зуеву, за пожертвованіе имъ въ свою приходскую церковь Государственнаго непрерывно-доходнаго билета на капиталъ въ 450 руб. и таковой же на капиталъ въ 300 руб. съ 0% съ перваго въ пользу церкви, а съ послѣдняго въ пользу причта и вещей, на сумму 675 руб. и въ церковь села Рышкова, того же уѣзда двухъ 5% банковыхъ билетовъ по 150 руб. каждый и Государственнаго непрерывно-доходнаго билета въ 300 руб. съ 0% со всѣхъ билетовъ въ пользу причта; 5) о. протоіерею г. Кронштадта Іоанну Ильичу Сергіеву, за пожертвованіе въ пользу Братства св. праведной Іуліаніи, учрежденнаго при Покровской села Карова церкви, Калужскаго уѣзда, 100 руб.

Объявляется искренняя признательность Его Преосвященства.

Протоіерею Кронштадтскаго собора о. Іоанну Ильичу Сергіеву, за пожертвованіе имъ 300 руб. на построеніе новаго каменнаго, въ селѣ Трубецкомъ, Тарусскаго уѣзда, храма.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства.

1) Церковному старостѣ Жиздринскаго собора, мѣщанину Ивану Мицакову, за пожертвованіе въ соборъ вещи, стоящей 130 руб.; 2) прихожанамъ церкви села Бояновичъ, Жиздринскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою приходскую церковь на приобрѣтеніе колокола 200 руб.; 3) прихожанамъ церкви села Кондрыкина, за пожертвованіе ими въ свою приходскую церковь вещей, на сумму 205 руб.; 4) крестьянину дер. Терebene Михаилу Петракову и Жиздринскимъ мѣщанамъ: Алексѣю и Ивану Киревымъ, за пожертвованіе въ церковь села Кудрявца, Жиздринскаго уѣзда, на украшеніе храма первымъ 130 руб., а послѣднимъ 100 руб.; 5) временному купцу Гавріилу Халатову, за пожертвованіе въ церковь села Огори, Жиздринскаго уѣзда, вещей, на сумму 250 руб.; 6) крестьянину Емельяну Климову, за пожертво-

ваніе въ церковь села Хвастовичъ, Жиздринскаго уѣзда, вещей, на сумму, 160 руб.

IV.

Пожертвованы: 1) Товарищемъ Предсѣдателя Калужскаго Окружнаго Суда Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Вячеславомъ Ивановичемъ Станкевичемъ съ супругою въ новостроющуюся при архіерейскомъ домѣ въ г. Калугѣ церкви: потиръ, дискосъ, звѣздца, лжица, два блюда, копіе и ковшикъ для теплоты, всѣ означенныя вещи сребропозлащенныя, съ перламутровыми украшениями, стоимостью приблизительно въ 500 руб. По случаю же перемѣщенія Владыки въ г. Москву, въ его личное распоряженіе, для употребленія тѣхъ священныхъ вещей при его священнодѣйствіи. За такое крупное пожертвованіе Его Превосходительству, дѣйств. стат. совѣтнику Вячеславу Ивановичу Станкевичу, а также его супругѣ, выражается отъ лица Его Преосвященства, глубочайшая благодарность и святительское благословеніе. 2) Его Превосходительствомъ господиномъ товарищемъ Оберъ-Прокурора Св. Синода В. К. Саблеромъ Братству св. чуд. Николая п и церкви села Озерска, Перемышльскаго уѣзда, икона Влахернской Богоматери.

V.

Циркулярное отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Св. Синода, отъ 23 декабря 1893 г. за № 7063, на имя Его Преосвященства, Епископа Калужскаго, относительно рассмотрѣнія и утвержденія уставовъ общества трезвости.

Преосвященнѣйшій Владыко,
Милостивый Государь и Архипастырь.

Товарищъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, Генераль-Лейтенантъ Шебеко, отношеніемъ отъ 9-го Октября текущаго года за № 4209, сообщивъ о томъ, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ учреждаются духовнымъ вѣдомствомъ, подь попечительствомъ приходскихъ священниковъ, общества трезвости,

уставы которыхъ утверждаетъ Духовная Консисторія, просилъ меня, не признано ли будетъ соотвѣтственнымъ преподать по духовному вѣдомству указанія о томъ, что уставы обществъ трезвости разсматриваются и утверждаются Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, а дѣятельность названныхъ обществъ открывається распоряженіемъ Губернскаго Начальства.

При этомъ Генералъ-Лейтенантъ Шебеко присовокупилъ, что въ нѣкоторыхъ уставахъ, утверждаемыхъ по духовному вѣдомству обществъ трезвости, вводятся денежныя штрафы, налагаемые обществомъ на тѣхъ изъ его членовъ, которые окажутся виновными въ неисполненіи даннаго ими обѣта трезвости и несоблюденіи правилъ устава, между тѣмъ, такое право не можетъ быть предоставлено частнымъ обществамъ и производство означенныхъ взысканій встрѣчаетъ на практикѣ неизбѣжныя затрудненія.

Въ послѣдствіе сего, мною было отвѣтствовано Министру Внутреннихъ Дѣлъ, что общества трезвости бываютъ двоякаго рода. Одни изъ нихъ обнимаютъ пространный районъ и предназначаютъ себѣ широкую программу дѣятельности (устройство столовыхъ, чайныхъ, разнаго рода увеселеній и т. п.), а потому должны быть отнесены къ разряду тѣхъ общественныхъ учрежденій, разрѣшеніе коихъ зависитъ отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ. Другія же изъ сказанныхъ обществъ ограничиваются въ своей дѣятельности предѣлами извѣстнаго прихода и связаны исключительно съ церковью; цѣль ихъ содѣйствовать прекращенію въ приходѣ употребленія крѣпкихъ напитковъ или воздержанію отъ излишняго ихъ употребленія, единственный же способъ воздѣйствія — личный примѣръ членовъ общества и бесѣда. Сии послѣднія общества суть собственно церковныя учрежденія и, какъ таковыя, подлежатъ вѣдѣнію духовнаго начальства. Что же касается вышеуказаннаго введенія въ уставы нѣкоторыхъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости параграфа о наложеніи штрафовъ на членовъ нарушающихъ обѣтъ трезвости, то это и мною признано не соотвѣтственнымъ превышеніемъ правъ церковно-приходскихъ обществъ трезвости.

На семъ отношеніи резолюція Его Пресвященства, отъ

21 января 1894 г. за № 400, послѣдовала такова: „Въ Консисторію къ руководству и для напечатанія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ къ свѣдѣнію епархіальнаго духовенства“.

VI.

Открыты: 1) Съ 9 января сего 1894 года общество твезвости, въ составѣ 52 членовъ въ приходѣ села Трубецкаго, Тарусскаго уѣзда. 2) Съ января 1894 г. въ селѣ Введенскомъ, Тарусскаго же уѣзда, священникомъ Николаемъ Соколовымъ, — дѣйствія Братства во имя Богоматери „Радость всѣхъ скорбящихъ“. 3) Съ января же мѣсяца, священникомъ села Кутькова, Лихвинскаго уѣзда, Димитріемъ Волхонскимъ воскресныя чтенія въ зданіи земской, села Кутькова, школы.

VII.

Свѣдѣнія по Епархіальному Управленію.

Награжденъ набедренникомъ инспекторъ классовъ Калужскаго епархіальнаго женскаго училища, священникъ Алексѣй *Казанскій*, 27 января.

По предложенію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Епископа Анатолія отъ 12 января за № 157, священнику села Троицкаго, Тарусскаго уѣзда Іоанну *Георгиевскому*, возвращена должность благочиннаго по своей церкви и потому какъ церковь села Троицкаго, такъ и причтъ при сей церкви изъяты изъ вѣденія благочиннаго 2-го участка, Тарусскаго уѣзда.

Протоіерею села Лисина, Калужскаго уѣзда, Николаю *Никольскому*, во исполненіе Архипастырской резолюціи Его Преосвященства отъ 5 февраля за № 813, за продолжительное прохожденіе благочиннической должности (23¹/₂ года) и вообще достохвальное его въ священномъ санѣ служеніе предоставлено право на достоинство благочиннаго надъ церковію и причтомъ, гдѣ онъ теперь состоитъ настоятелемъ.

Рукоположены: а) во священника: 1) діаконъ села Игнатовскаго, Жиздринскаго уѣзда, Николай *Блляевъ* къ церкви села Заруднаго, того же уѣзда, 23 января; 2) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Валеріанъ *Смирновъ* къ Калужской Подгоро-Покровской церкви, 19 января; 3) студентъ Калужской духовной семинаріи Сергій *Щеголовъ* къ Калужской тюремной церкви, 30 января; 4) діаконъ села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, Алексѣй *Луневскій* къ церкви села Богдановскаго, Калужскаго уѣзда, 2 февраля; б) во діакона: 5) псаломщикъ Воротынскій Николаевской церкви Александръ *Блляевъ* къ церкви села Колодезей, Козельскаго уѣзда.

Опредѣлены: а) во священника 1) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Дмитрій *Остроглазовъ* къ церкви села Краснаго, Тарусскаго уѣзда, 1 февраля; 2) діаконъ села Поскови, Мосальскаго уѣзда, Дмитрій *Смирновъ* къ церкви села Варваренокъ, Перемышльскаго уѣзда, 3 февраля; 3) окончившій курсъ въ Калужской духовной семинаріи Сергѣй *Блляевъ* къ церкви села Забѣлина, Калужскаго уѣзда, 1 февраля; б) 4) діаконъ на псаломщицкой вакансіи села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, Василій *Зерцаловъ*, штатнымъ діакономъ при церкви того же села, 4 февраля; в) во псаломщика: 5) сверхштатный псаломщикъ села Андроновскаго, Калужскаго уѣзда, Василій *Лебедевъ*, штатнымъ псаломщикомъ при церкви того же села, 4 февраля; 6) сверхштатный псаломщикъ въ санѣ діакона села Пушкина, Тарусскаго уѣзда, Петръ *Богородскій*, штатнымъ псаломщикомъ при церкви села Краснаго, того же уѣзда, 1 февраля; 7) послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Сергѣй *Восходовъ*, согласно прошенію къ церкви села Боръ, Тарусскаго уѣзда, 4 февраля; 8) послушникъ Калужскаго архіерейскаго дома Николай *Громовъ* къ церкви села Мокраго, Жиздринскаго уѣзда, 4 февраля; 9) учитель Павловской церковно-приходской школы, Козельскаго уѣзда, Алексѣй *Морозовъ* къ Козельскому собору, 4 февраля; 10) послушникъ Калужскаго Крестовскаго монастыря Николай *Низяевъ* къ церкви села

Сенькова, Мещовскаго уѣзда, 5 февраля; 11) уволенный изъ 3 класса Мещовскаго духовнаго училища *Димитрій Рождественскій* къ церкви села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, 3 февраля; 12) сынъ діакона села Жуковки, Мосальскаго уѣзда Григорій *Остроглазовъ* къ церкви села Любышъ, Жиздринскаго уѣзда, 5 февраля; 13) сынъ псаломщика села Рождества при Угрѣ, Медынскаго уѣзда, *Василій Разумовскій* къ церкви села Дудина, того же уѣзда, 4 февраля.

Перемѣщены: согласно прошеніямъ: 1) псаломщикъ села Сенькова, Мещовскаго уѣзда, *Сергѣй Любомирскій* къ церкви села Попелева, Козельскаго уѣзда, 26 января; 2) діаконъ села Флоровскаго, Козельскаго уѣзда, *Тихонъ Казанскій* къ церкви села Огори, Жиздринскаго уѣзда, 29 января; 3) псаломщикъ села Дудина, Медынскаго уѣзда, *Василій Никольскій* въ село Юрьевское, Боровскаго уѣзда, 31 января; 4) діаконъ села Рощи, Тарусскаго уѣзда, *Георгій Сахаровъ* въ село Петровское, Жиздринскаго уѣзда, 1 февраля; 5) діаконъ села Бакѣева, Мосальскаго уѣзда, *Николай Соколовъ* въ село Игватовское, Жиздринскаго уѣзда, 31 января.

Псаломщикъ села Любышъ, Жиздринскаго уѣзда, Григорій *Лихачевъ* допущенъ къ исправленію должности надзирателя въ Калужскомъ духовномъ училищѣ за епархіальными воспитанниками, 18 января.

Уволены за штатъ согласно прошеніямъ: 1) діаконъ села Огори, Жиздринскаго уѣзда, *Никаноръ Казанскій*, 29 января; 2) псаломщикъ села Аннина, Жиздринскаго уѣзда, *Теодоръ Богодаровъ*, 3 февраля.

Исключаются изъ списка умершіе: 1) заштатный священникъ Мещовскаго собора, *Михаиль Виноградовъ*, 9 января; 2) заштатный священникъ села Истика, Лихвинскаго уѣзда, *Димитрій Безсоновъ*, 8 января.

Имѣются праздныя мѣста.

1. Священническое въ селѣ Смахтинѣ, Малоарославецкаго уѣзда.

2. Діаконскія: въ селахъ: 1) Оедотовѣ, Боровскаго уѣзда; 2) Мыжборѣ, 3) Николо-Гостуни, 4) Вырскѣ, Лихвинскаго уѣзда; 5) Колодязцахъ, 6) Моклавахъ, Жиздринскаго уѣзда; 7) Шанскомъ Заводѣ, 8) Строиловѣ, Медынскаго уѣзда; 9) Роши, Тарусскаго уѣзда; 10) Дугненскомъ Заводѣ, Калужскаго уѣзда; 11) Флоровскомъ, Козельскаго уѣзда; 12) Новомъ, 13) Бакѣвѣ, 14) Поскони, Мосальскаго уѣзда.

3. Псаломщицкія: въ селахъ: 1) Снопотѣ, Мосальскаго уѣзда; 2) Ребушенской Слободѣ, Боровскаго уѣзда и 3) Бобровѣ, Жиздринскаго уѣзда.

VIII.

О Б Ъ Я В Л Е Н І Е .

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНѢ И. Л. ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

101) *Обзоръ русской духовной литературы.* Книга первая и вторая. 862—1863 г. Соч. Филарета (Гумилевскаго), архіеп. Черниг. Изд. 3-е, съ поправками и дополн. автора. Спб., 1884 г., ц. 3 р., въ изящн. пер. 4 р.

Членъ Консисторіи, Каѳедральн. Протоіерей А. *Колыбелинъ.*

Секретарь Н. *Разумовъ.*

КАЛУЖСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Цѣна годовому изданію
4 руб. 50 к. безъ пере-
сылки, 5 руб.—съ пере-
сылкою и упаковкою.

№ 3.

Выходятъ два раза въ
мѣсяць: 15 и 30 или
31 чисель.

1894 г. ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ. Февраля 15.

Содержаніе: Мѣстные извѣстія. Преосвященный Алек-
сандръ, Епископъ Калужскій и Боровскій. Къ вопросу о
вѣроученіи современныхъ хлыстовъ. Стихотвореніе. О цер-
ковномъ чтеніи. Отчетъ о состояніи церковно-приходскихъ
школъ и школъ грамоты Калужской епархіи за 18⁹²/₉₃ учеб-
ный годъ. Объявленія.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Съ 8 по 11 февраля въ Калугѣ происходили засѣданія
общепархіального сѣзда депутатовъ Калужской епархіи.
10-го февраля, при открытіи засѣданія, о. предсѣдатель
сѣзда, священникъ Щегловъ, обратился къ о.о. депутатамъ
съ предложеніемъ, воспользоваться благопріятнымъ совпадені-
емъ обстоятельствъ назначеніемъ въ Калугу новаго Архипа-
стыря и сѣздомъ всѣхъ депутатовъ епархіи и послать отъ
лица всего Калужскаго духовенства привѣтственную телеграм-
му новому Калужскому Епископу, Преосвященному Александ-
ру. Мысль о. предсѣдателя единодушно была принята и одоб-
рена всѣми и тотчасъ же была послана въ Москву слѣдую-
щая телеграмма: „Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему
Александру, Епископу Калужскому. Депутаты Калужскаго
общепархіального сѣзда, съ радостью привѣтствуя Ваше
Преосвященство съ назначеніемъ Васъ на Калужскую кафед-
ру, испрашиваютъ Вашего Архипастырскаго благословенія и
молитвъ“.

Еще до начала вечерняго засѣданія въ тотъ же день была получена въ сѣздѣ телеграмма изъ Москвы на имя предсѣдателя сѣзда. Всѣ догадывались, что это отвѣтъ отъ Преосвященнаго на привѣтствіе сѣзда и потому съ нетерпѣніемъ ждали прибытія предсѣдателя и прочтенія телеграммы. Когда засѣданіе открылось и предсѣдатель взялъ телеграмму для прочтенія, всѣ священники встали и выслушали телеграмму стоя. Отвѣтная телеграмма отъ Преосвященнаго получена въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сердечно благодарю за поздравленіе членовъ сѣзда, желаю успѣшно потрудиться на общую пользу. Призываю Божіе благословеніе, въ лицѣ отцевъ членовъ, на ввѣренную Мнѣ Калужскую паству“.

Лишь только прочитана была подпись Владыки, какъ зала собранія огласилась громогласнымъ и стройнымъ пѣніемъ многолѣтія Его Преосвященству и постановлено было на слѣдующее утро совершить въ Каѳедральномъ Соборѣ молебное пѣніе Господу Богу о здравіи и долгоденствіи Преосвященнаго Александра, Епископа Калужскаго и Боровскаго, о чемъ и увѣдомить Его Преосвященство. Въ концѣ 10-го часа утра 11 февраля о.о. депутаты сѣзда въ полномъ составѣ собрались съ разрѣшенія и благословенія Преосвященнаго Анатолія въ Каѳедральномъ Соборѣ и раздѣлились на двѣ партіи: священники, болѣе владѣющіе голосами, стали на правомъ клиросѣ для пѣнія, а 9 іереевъ вышли на средину собора для служенія въ предстоятельствѣ о. предсѣдателя сѣзда, священника Щеглова. О. ключарь собора, котораго предсѣдатель увѣдомилъ о намѣреніи членовъ сѣзда отслужить въ Каѳедральномъ Соборѣ молебствіе о здравіи Преосвященнаго Александра, командировалъ въ соборъ протодіакона, діаконъ и псаломщиковъ. Протодіаконъ и одинъ діаконъ участвовали въ служеніи, а другой діаконъ и псаломщики вмѣстѣ съ священниками пѣли на клиросѣ. Пѣніе было очень стройное. Предъ молебномъ, послана была вторая, слѣдующая телеграмма Владыкѣ: „Осчастливленные благосклоннымъ вниманіемъ Вашего Преосвященства депутаты общепархіальнаго сѣзда возносятъ Господу Богу молитву въ

Каедральномъ Соборѣ о Вашемъ здравіи и благоденствіи на многія лѣта на пользу паствы Калужской. Ангель Господень да сопутствуетъ Вашему Преосвященству въ скоромъ и благополучномъ прибытіи къ намъ“.

Въ 11 часовъ вечера 11 февраля депутаты, покончивши всѣ дѣла по сѣзду и обласканные вниманіемъ своего новаго Архипастыря въ радостномъ настроеніи оставили залу засѣданія. Но лишь только предсѣдатель сѣзда пришелъ въ свою квартиру съ секретаремъ сѣзда и однимъ изъ депутатовъ, какъ разсылный вручилъ ему новую телеграмму отъ Его Преосвященства въ слѣдующихъ выраженіяхъ:

„Сердечно благодарю всѣхъ за молитву. Уповаю, что Господь благословитъ общіе наши труды на пользу Церкви. Были бы они плодомъ любви и мира“.

Нечего говорить, какъ были обрадованы этою телеграммою и польщены вниманіемъ Владыки читавшіе телеграмму. Весьма сожалѣли они только о томъ, что не всѣ священники могли слышать эту телеграмму, чтобы извѣстіе и о ней развести всѣмъ священникамъ всей епархіи.

Преосвященный Александръ, Епископъ Калужскій и Боровскій.

Преосвященнѣйшій Александръ, Епископъ Калужскій, бывшій Дмитровскій, (въ мѣрѣ Андрей Ивановичъ Свѣтлаковъ), родился въ селѣ Нижней Мазѣ, Сызранскаго уѣзда, Симбирской губерніи, сынъ псаломщика. По окончаніи образованія въ 1860 г. въ Симбирской семинаріи, онъ опредѣленъ былъ во священника въ село Городищи, откуда перешелъ въ с. Кильдюшево и наконецъ, въ с. Киртели, гдѣ послѣ одиннадцатилѣтней супружеской жизни овдовѣлъ. Памятникомъ церковно-общественной дѣятельности Преосвященнаго Александра за это десятилѣтіе его священства служатъ «*Нравоучительные уроки священника къ бывшимъ прихожанамъ*», (въ формѣ писемъ), изданные уже въ Москвѣ. Понявшій въ потерѣ супруги высшее указаніе Промысла, о. Андрей тогда

же рѣшилъ посвятить себя высшему духовному образованію и въ 1871 году поступилъ въ Казанскую духовную академію. По окончаніи (въ 1875 г.) курса со степенью кандидата богословскихъ наукъ, о. Андрей въ теченіе въ восьми лѣтъ проходилъ должность законоучителя Нижегородской классической гимназіи. Въ это время имъ написанъ былъ цѣлый родъ духовно-нравственныхъ сочиненій, которыя всѣ имѣли болѣе или менѣе близкое отношеніе къ его законоучительской дѣятельности. Таковы: *Нравственные уроки законоучителя въ словахъ и рѣчахъ; Христіанскіе храмы, ихъ исторія и значеніе; Акты Св. мучениковъ и ихъ религіозно-нравственное значеніе; Евангельскія чтенія для народныхъ школъ на славянскомъ языкѣ; На память объ Императорѣ Александрѣ II-мъ, 1-е марта 1882 года; Опытъ объясненія заповѣдей Божіихъ; Изложеніе ученія о церкви, благодати, таинствахъ, съ приложеніемъ статьи о загробной жизни; Нравственный образъ Иисуса Христа и Его благотворное вліяніе на жизнь человечества; Вѣчное блаженство святыхъ. Переводъ съ французскаго.* Впослѣдствіи, уже въ бытность Преосвященнаго Александра въ Москвѣ, многія изъ этихъ сочиненій изданы были вторично, въ значительно дополненномъ и частью переработанномъ видѣ. Таковы: *Десятилѣтіе священства и Уроки по предмету православнаго катихизиса.* Последнее изъ этихъ сочиненій, вышедшее въ двухъ выпускахъ, представляетъ собою разъясненіе пространнаго катихизиса, приспособленное къ гимназической программѣ. Внимательно относясь къ религіозно-нравственнымъ нуждамъ своихъ воспитанниковъ, о. Андрей не бросалъ и чисто-научныхъ занятій. Черезъ пять лѣтъ по окончаніи курса въ академіи имъ было представлено и защищено на степень магистра богословія сочиненіе: *«Исторія Іудейства въ Аравіи и вліяніе его на ученіе Корана».* Это сочиненіе, полное важныхъ филологическихъ и историческихъ изысканій, имѣетъ значеніе въ цѣляхъ противомусульманской полемики. Сюда же относится изложеніе ученія о св. Троицѣ, направленное противъ мухаммеданства (въ *«Чтеніяхъ въ Обществѣ Любителей Духовнаго Просвѣщенія»*) и нравственный характеръ Мухаммеда (въ *«Прав. Собесѣд-*

никъ»). За время служенія къ качествѣ законоучителя гимназій о. Андрей въ теченіе четырехъ лѣтъ былъ членомъ семинарскаго правленія, потомъ членомъ Совѣта епархіальнаго женскаго училища и, наконецъ, предсѣдателемъ послѣдняго. Такая широкая и многосторонняя практическая дѣятельность обратила на него вниманіе, знавшаго его по Нижнему-Новгороду, Высокопреосвящ. Митрополита Іоанникія, и потому, когда въ 1883 г. о. Андрей принялъ иноческій чинъ съ именемъ Александра, онъ удостоенъ былъ сана архимандрита и назначенъ ректоромъ Виѣанской духовной семинаріи, а черезъ 2 года именно въ 1885 г., архимандритъ Александръ былъ назначенъ епископомъ Можайскимъ, викаріемъ Московской митрополіи. За время епископскаго служенія литературная дѣятельность Преосвященнаго Александра приняла еще болѣе широкіе размѣры: за это время имъ издано нѣсколько книгъ оригинальныхъ и переводныхъ, напечатано въ различныхъ духовныхъ журналахъ много статей по вопросамъ богословской науки и по запросамъ современной религіозно-общественной жизни. Таковы—статьи объ англиканской церкви, (въ *Душев. Читеніи*) объ ультрамонтанствѣ Утрехтской церкви (въ *Прав. Обзорнѣи*) и др., имѣющія важный вѣроисповѣдный интересъ; таковы же изданныя имъ брошюры религіозно-нравственнаго содержанія для народа; ихъ въ теченіе трехъ лѣтъ (87—90 г.) распространилось болѣе 650,000 экземпляровъ. Нельзя не упомянуть здѣсь и о послѣднемъ литературномъ трудѣ Преосвященнаго Александра, къ сожалѣнію еще не оконченномъ. Разумѣемъ сочиненіе: «Иисусъ Христосъ по Евангелію». (Отдѣльно вышли первые четыре выпуска; продолженіе идетъ въ «*Душеполезномъ Читеніи*» и по настоящее время). Обстоятельства времени и нужды общества обратили вниманіе Преосвященнаго Александра на церковное дѣло. Привявъ на себя обязанность предсѣдателя общества любителей церковнаго пѣнія, Преосвященный напечаталъ три статьи (двѣ въ «*Москов. Церк. Вѣдом.*» и одну, подъ заглавіемъ: «Реализмъ въ церк. пѣніи», въ «*Душеполезномъ Читеніи*»), въ которыхъ устанавливается правильный взглядъ на характеръ церковнаго пѣнія, свойственный нашей

православной Церкви. Самимъ Преосвященнымъ Александромъ были переложены на ноты по древне-русскому напѣву литургія св. Іоанна Златоустаго, Преждеосвященныхъ Даровъ, двѣ херувимскихъ и мн. др. пѣснопѣнія.

(Мѣск. Церк. Вѣдом.).

Къ вопросу о вѣроученіи современныхъ хлыстовъ.

Самымъ распространеннымъ изъ всѣхъ существующихъ на Руси видовъ религіознаго разномысленія послѣ раскола—старообрядства, по справедливости должно быть признано хлыстовское лжеученіе. Появившееся впервые не ранѣе XVII стол. и ставшее предметомъ научнаго изслѣдованія не ранѣе 70-хъ годовъ текущаго столѣтія (Добротворскій, Варадиновъ, Мельниковъ и др.), лжеученіе это распространилось по всему громадному пространству нашего обширнаго отечества съ Кавказомъ и Сибирью включительно, такъ что въ настоящее время нѣтъ почти ни одной губерніи, гдѣ бы лжеученіе это не имѣло своихъ послѣдователей. Составляя изъ себя въ извѣстныхъ мѣстности особые религіозные кружки или, какъ они называютъ,—корабли, современные намъ хлыстовскія общины хотя и находятся между собой въ тѣсной связи, однако же не настолько, чтобы совсѣмъ не различаться въ нѣкоторыхъ пунктахъ своего религіознаго культа и даже вѣроученія. Если гдѣ, то въ хлыстовщинѣ именно, по самому существу лжеученія этой секты, не можетъ быть одного строгаго, такъ сказать, опредѣленнаго, систематизированнаго и законченнаго вѣро-и правоученія. Дѣло въ томъ, что еще первымъ основателемъ русской хлыстовщины—крестяниномъ Даніиломъ Филипповымъ, въ его двѣнадцати заповѣдяхъ, которыя всѣми изслѣдователями хлыстовщины согласно полагаются въ основаніе хлыстовской догмативы, не высказано въ существѣ дѣла опредѣленнаго догматическаго ученія, такъ какъ, кромѣ первой ¹⁾ и по

¹⁾ „Я есмь богъ, пророками предсказанный; сошелъ на землю для спасенія душъ человѣческихъ. Нѣсть другого бога, кромѣ

слѣдней²⁾), всѣ заповѣди характера отрицательнаго и имѣютъ въ виду исключительно нравственное поведеніе сектантовъ, игнорируя ученіе догматическое. Такимъ образомъ самый фундаментъ хлыстовской догматики съ точки зрѣнія опредѣленности и обстоятельности далеко не можетъ быть признанъ мало мальски удовлетворительнымъ; онъ предполагалъ не только возможность, но и неизбѣжную необходимость, при полномъ отреченіи отъ вѣроученія православной церкви, постепеннаго восполненія догматическаго элемента въ хлыстовщинѣ со стороны послѣдующихъ лжеучителей. Но и эти послѣдніе, насколько можно судить по хлыстовскимъ духовнымъ стихамъ или „роспѣвцамъ“, которые по справедливости должны быть признаны самымъ лучшимъ первоисточникомъ для изученія хлыстовской секты, главное вниманіе обратили на нравственное ученіе, излагая это послѣднее въ присущей всѣмъ вообще сектантамъ отрицательной формѣ. Это будетъ вполне понятно и естественно, если мы припомнимъ, въ какихъ условіяхъ находилась и находится секта хлыстовъ до настоящаго времени: главный контингентъ послѣдователей этого лжеученія пополнялся и пополяется изъ нашего темнаго простонародья, для котораго возвышенное, догматическое ученіе совершенно почти не понятно³⁾, а съ отверженіемъ⁴⁾ Св. Писанія, какъ источника вѣроученія, и всякихъ вообще книгъ, какъ предме-

меня.“ Смотри Сборникъ правительств. свѣдѣній о расколѣ Кельсиева. Томъ II, стр. 129—130. Лондонъ. 1861 г.

²⁾ „Святому Духу вѣрьте.“ Тамъ же.

Разборъ этихъ заповѣдей сдѣланъ свящ. Барбаринимъ въ его брошюрѣ: „Хлыстовщина, или секта духовныхъ христіанъ.“ Москва 1890 г.

³⁾ Мы исключаемъ общество Татариновой и рѣдкіе случаи присоединенія въ сектѣ людей средняго класса, такъ какъ они существеннаго вліянія на лжеученіе хлыстовъ не имѣли.

⁴⁾ Такъ называемая хлыстовская богородица Авдотья говорила въ поученіе своимъ послѣдователямъ: „кто знаетъ грамоту и кто эту книгу Библию прочтетъ, тотъ съ ума сойдетъ. Ангелы небесные ничего не читаютъ. Господь нашъ Саваоѳъ

та изученія, оно является для громаднаго большинства сектантовъ и ихъ пророковъ совершенно почти недоступнымъ. Примѣръ Радаева и Аввакума Ив. Копылова, который говорилъ, что онъ получилъ отъ Бога— „доходить по книгамъ о томъ, какъ избавиться отъ грѣха и спасти душу ⁵⁾“, въ виду исключительности можетъ быть не принимаемъ въ расчетъ. Съ другой стороны, хотя уже въ самомъ началѣ существованія у насъ на Руси секты хлыстовъ, первыми же ея основателями кромѣ 12 вышеупомянутыхъ заповѣдей лже-саваооа Данила Филиппова и вошло въ догматику хлыстовъ, какъ основное, ученіе о перевоплощеніи Христа во всѣхъ таинственно воскресшихъ, снисхожденіе или, какъ выражаются сами хлысты,— „накатываніе“ на нихъ во время „радѣній“ Духа Святаго, однако же это самое нисколько неустраняло возможности измѣненія даже основныхъ пунктовъ вѣроученія хлыстовъ. Напротивъ, вышеуказанные догматы прямо предполагаютъ и даже оправдываютъ эту возможность. Въ самомъ дѣлѣ, если основнымъ вѣроученіемъ хлыстовъ становится мысль о возможности каждому изъ членовъ общины сдѣлаться Христомъ, если на „святomъ кругу“ каждый изъ радѣющихъ можетъ „овладѣть“ Святымъ Духомъ и подъ влияніемъ его пророчествовать, причемъ слова пророчествующаго должны быть принимаемы членами корабля на вѣру, какъ непреложныя вѣдѣнія дѣйствующаго въ немъ и черезъ него Святаго Духа, то что же ручается за устойчивость или по крайней мѣрѣ единое образіе во всѣхъ хлыстовскихъ корабляхъ вѣро-и-нравоученія секты? Разумѣется, ничто. Каждый лжехристосъ, каждый лжепророкъ, самообольщенно считающій себя озареннымъ Свѣ-

ничего не читаетъ. Всѣ святые, праведные, пророки и апостолы ничего не читали и не писали.“ Кутеповъ. Секты хлыстовъ и скопцовъ. стр. 271.

Основатель хлыстовщины Данииль Филипповъ для болѣе нагляднаго доказательства якобы ненужности никакихъ книгъ потопилъ въ р. Волгѣ всѣ бывшія у него книги.

⁵⁾ См. Кутепова.—стр. 90 и свящ. Рождественскаго 48—49 стр.

Духомъ, можетъ и неумышленно и умышленно, съ предвзятою цѣлю—пропагандировать напр. нужную почему-либо ему идею, или просто безъ всякой задней мысли—подъ вліяніемъ случайной комбинаціи идеи и образовъ, что весьма вѣроятно и всегда возможно при экзальтированномъ состояніи послѣ „духовной бани“, или раднія, —высказать новое догматическое и нравственное ученіе по извѣстному вопросу и толпа сектантовъ, слѣпо вѣрящая ему, какъ носителю высшихъ откровеній, сообщенныхъ ему якобы Св. Духомъ, безъ всякаго сомнѣнія, на вѣру приметъ новое ученіе. Единственно гарантированнымъ отъ подобнаго рода случайныхъ измѣненій можно считать ученіе хлыстовъ о перевоплощеніи Христа и „наказываніи“ Св. Духъ на простыхъ смертныхъ во время радній; это и есть, такъ сказать, кардинальный пунктъ вѣроученія хлыстовъ; эта идея во всѣхъ хлыстовскихъ корабляхъ съ самыхъ первыхъ временъ существованія на Руси хлыстовскаго лжеученія не подлежала измѣненію и не можетъ подлежать по самому существу хлыстовскаго лжеученія. Отсюда становится понятнымъ, что изданное во всеобщее свѣдѣніе постановленія хлыстовскаго собора, бывшаго въ Борисоглѣбскѣ въ маѣ 1881 г., гдѣ между прочимъ говорится: „чтобы впредь никто не смѣлъ называть никого изъ людей Богомъ, а если кто будетъ называть кого-либо этимъ именемъ, тотъ да будетъ анаѰема, трижды проклятъ“, ⁶⁾—нисколько не свидѣтельствуетъ о дѣйствительномъ отреченіи современныхъ хлыстовъ отъ самаго кардинальнаго пункта ихъ лжеученія, такъ какъ это послѣднее было бы равносильно ниспроверженію всего хлыстовскаго ученія, а имѣетъ очевидно цѣлю отклонить позорнѣе властей относительно принадлежности извѣстныхъ лицъ къ хлыстовскому, именно, какъ наиболѣе преслѣдуемому закономъ, лжеученію. Все остальное въ догматикѣ и нравоученіи хлыстовъ, что такъ или иначе не стоитъ въ прямой зависимости отъ идеи перевоплощенія Христа и не обуславливаетъ этого основнаго догмата хлыстовскаго лжеученія, въ различныхъ корабляхъ, у различныхъ лжепророковъ и лжехри-

⁶⁾ Прав. Собес. 1883 г., т. II, стр. 307.

ство варьируется на всевозможные лады до противоположности. Чѣмъ жизненнѣй, такъ сказать, извѣстный религиозно-нравственный вопросъ, чѣмъ т. е. существеннѣе онъ затрагиваетъ социальнo-бытовой складъ извѣстной хлыстовской общины, тѣмъ меньше, по нашему мнѣнію, застрахованъ онъ отъ возможности быть измѣненнымъ и передѣланнымъ въ любомъ изъ хлыстовскихъ кораблей съ очевидною цѣлю приноровить его къ условіямъ и запросамъ современной дѣйствительности. Отсюда, — при существованіи общей связи между всѣми хлыстами возможны и дѣйствительно существуютъ, не нарушая сектантской солидарности и единства основнаго пункта вѣроученія, различные взгляды на вопросы вѣры и нравственности съ своеобразно-измѣненнымъ религиознымъ культомъ. Особенно, благодаря чисто мѣстнымъ условіямъ, разнообразится взглядъ сектантовъ на вопросъ объ отношеніи къ церкви православной и ея служителямъ и на вопросъ „о плотскомъ сожитіи“. Это, впрочемъ, понятно само собой. Взглядъ сектантовъ на церковь православную, ея служителей и послѣдователей стоитъ въ прямой зависимости отъ степени фанатичности руководителя извѣстной общины — кормщика или пророчицы, отъ такихъ или иныхъ отношеній къ общинѣ мѣстнаго православнаго причта и, наконецъ, отъ извѣстной степени безопасности общины со стороны покушеній мѣстной администраціи. При благопріятныхъ условіяхъ (въ смыслѣ сектантовъ), т. е. когда во главѣ общины стоитъ лицо мало-фанатизированное, расчетливое и умное, когда никто не тревожитъ общину угрозами и сысками, — хлысты смотрятъ на Православную Церковь, ея служителей и послѣдователей въ возможной для нихъ степени снисходительно: на общихъ собраніяхъ не раздаются изъ устъ фанатиковъ заклятій по адресу всего православнаго, напротивъ, кормщики находятъ возможнымъ даже рекомендовать своимъ послѣдователямъ посѣщать храмы православные и принимать всѣ Св. Таинства не только потому, что это способствуетъ укрывательству, но потому, что „иногда-де и изъ ослей главы истекаетъ вода сладка“, т. е. и изъ устъ православныхъ священнослужителей исходятъ слова правды. Это находитъ себѣ подтвержденіе въ переданномъ намъ разказѣ одно-

го бывшаго хлыста—крестьянина Калужской губерніи, Тарусскаго уѣзда—Павла Федотова, которому, по его словамъ, при приемѣ въ секту учительница, или пророчица говорила: „если ты прежде почиталъ церковь и поповъ, то теперь долженъ почитать ихъ сугубо“... Если же община въ вышеуказанномъ смыслѣ находится не въ благопріятныхъ условіяхъ, то и отношенія ея членовъ къ церкви и вообще къ православнымъ мѣняются до противоположности. Девизомъ отношеній ко всему тому, что стоитъ внѣ общины, становится принципъ: „око за око и зубъ за зубъ“, конечно, изъ того разсужденія, что „кто не съ нами, тотъ противъ насъ“. Церковь—въ глазахъ такой общины—вмѣстилище скверны, православные—это жида-хриstopродавцы и т. под.; раздается даже проповѣдь о поджогахъ, убійствѣ и т. под. Община превращается въ сплошной лагерь единствующихъ фанатиковъ, которые подъ вліяніемъ изступленной ненависти начинаютъ дальше развивать и безъ того уродливое свое лжеученіе, кладя въ основу его самое грубое изувѣрство и бессмысленное попираніе самыхъ примитивныхъ основъ общественности и гражданственности.

(Продолженіе будетъ).

Архидіаконъ Стефанъ.

(Дѣян. 7, 51—60).

„Народъ жестокой, непокорный,
Противникъ Божіихъ словесъ,
Блюститель святости притворный,
Достойный мщенія небесъ?!
Народъ погибшій въ заблужденьи,
Надменный, гордый и слѣпой,
Кого не гнать ты въ озлобленьи,
Кто не поруганъ былъ тобой?!
Изъ тѣхъ, кто истину святую
Тебѣ отъ Бога возвѣщаль,
Къ добру кто волю твою злую
Всегда съ участиемъ направлялъ;

Кто царство славное Мессіи,
Его страданья, предрекаль,
Дѣянья кто Его святія
Тебѣ въ ученьи излагалъ,—
Не обагрилъ изъ нихъ кто въ мукахъ
Горячей кровію креста?
Не ты-ли подняль, при злыхъ звукахъ,
Съ злорадствомъ руки на Христа?!“

Стефанъ такъ нѣбогда, діаконъ,
Вождей еврейскихъ обличалъ,
И вѣру въ Господа Христа онъ,
Какъ въ Сына Божья, защищалъ.

Потомъ онъ, Духомъ осѣненный,
На небо радостно воззрѣлъ,
И въ сильномъ блескѣ, удивленный,
Картину чудную узрѣлъ.

„Въ сіяньи горняго чертога,
Сказалъ онъ, ясно вижу я:
Владыку-Господа и Бога
И съ Нимъ Христа-царей Царя.“

Но врагъ, въ убійствѣ уличенный,
Уже не слушаетъ его,
Какъ звѣрь, скрежещетъ разъяренный
Зубами злобно на него.

И, какъ преступника казого,
За стѣны города ведетъ
И тамъ камнями святого
Безжалостно до смерти бьетъ.
А онъ, страдалецъ, предъ толпою
Бъ землѣ колѣна приклонилъ,
Своей молитвою святою
Прощенья грѣшникамъ просилъ:

„Прости ихъ, Боже, прегрѣшенья:
Они не вѣдаютъ, что гворятъ;
Вчини мой духъ Ты въ тѣ селенья,
Гдѣ ликъ Твой праведники зрятъ.“
Сказалъ—и духъ его, съ землею

Протившись, въ вѣчность отлетѣлъ;
А прахъ съ разбитою главою
Какъ будто на небо глядѣлъ.

Діаконъ с. Ковыльни В. Соколовъ.

О церковномъ чтеніи ¹⁾.

Чтеніе псаломщиковъ.

5. Чтеніе Апостоловъ такое же, какъ и чтеніе паремій, только Апостолы читаются гораздо медленѣе. Чтець, выходя на средину читать Апостоль, долженъ нести его на лѣвой рукѣ заглавіемъ вверхъ и при томъ такъ, чтобы лѣвая сторона книги прилежала къ сердцу, въ какомъ видѣ и св. Апостолы изображаются. Нѣкоторые чтецы, выходя читать Апостоль, имѣютъ обыкновеніе нести его подъ мышкой или держать его за нижній конецъ, — это неправильно. Во время самаго чтенія надо стоять ровно; киванія и потряхиванія головой, а также переступанія съ ноги на ногу непристойны.

Примѣръ:

7 1 1 1 1 7 1. 7 1 1 1. 1. 1. 1... 1 1

И ду хо ви тво ему Про ки мень гласъ третій: пойте

1 1 1 1 1 ————— 7 1. 1.

Богу на шему пойте, пойте цареви на шему пойте.

Починъ: 1. 1. 1. 1... 1... 1... 1 1. 1. —————

ча до Ти мо ее е. молю прежде всѣхъ тво-

— — 7 1. 1.. | 7 1. 1. 1. | 7. 1. 1. 1. | 7 7 7 1.

рити мо литвы | мо ле ні я | про ше ні я | бла го да ре

1. 1. 7 1. 1. 1. 1. 1. | 7 7 1. 1. 7. 1. | 1. 1. 7 1.

ні я за вся че ло вѣ ки | за ца ря и за вся | и же во влас-

— 2.. 2... § 1. 2. —————

ти суть, да тихое и безмолвное житіе поживемъ во вся

— — — — 2 2. †. 3. 2 3. — — — —

комъ благочестія и чистотѣ, се бо... и. т. д. (повышая кон-

¹⁾ Продолж. Смот. Епарх. Вѣдом. № 2.

4. 4. 4. 5. 5 4.5. 5. | 5 5. 5
 цы предложений) конецъ: ему же честь и слава | во вѣки
 5. 6. 5. 6..
 вѣ ковъ А-минь.

6. Чтеніе діаконами Евангелій сопровождается подобными же интонаціями голоса, но только еще большей медленности и пѣвучести чтенія.—Починь (начало) всегда дѣлается одной нотой, напрямѣрь:

1. 1. 1. 1... 1... § 7. 7. 7 7 7 7 7 | 7 71.
 Во время о но. Вни де І и сусъ въ весь нѣ
 1. 1. § 6 1. 1. 1 1 1 1 1 7 1. 1 7 7 7 1. 2.
 кую жена же нѣкая и менемъ Марѳа пріяте Его въ домъ
 2... | 2 7 2. 2 2. 2 — — — †. 2. 2. 2. — — — —
 своя, и сестра ей бѣ, нарицаемая Марія, я же и сѣдши
 — — — 2. 2. | — — — — — 2.3. 3. 3. 7.
 при ногу Іисусови | Слышаше слово его и. т. д. конецъ: и
 6. 7.і. 7 1... §
 хра вя—шее.

Примѣчаніе. При чтеніи двухъ Апостоловъ или двухъ Евангелій, какъ и въ пареміяхъ, надо въ концѣ перваго чтенія сдѣлать повышеніе на тонъ и затѣмъ спуститься.—Слѣдующее чтеніе надо начинать съ законченнаго въ первомъ чтеніи тона. Этимъ показывается, что чтеніе двухъ Апостоловъ или Евангелій есть одно и тоже чтеніе, почему и тонъ долженъ быть одинъ. Окончанія на полутонъ производятъ непріятное впечатлѣніе

7. Чтеніе Евангелій священниками, какъ въ старину, такъ и въ настоящее время, отличалось и должно отличаться отъ всѣхъ предыдущихъ родовъ чтенія особенною пѣвучестію и переливами голоса, дѣлающими это чтеніе особенно умиленнымъ. Примѣрь:

4 4 4 4... | 3. 3 3 3 3. 3 2 | 3 3 3 2
 Рече Господь: Азь есмь лоза истинная, | и отецъ мой
 4. 4 4 4... § 5. 4 3 3 3 3 3 2 3 3 3 3
 дѣ ла тель есть; | вся ку роз гу о мнѣ не творящу ю пло
 3 3 3 2. | 2 3. 3 3 3 3 3 3 3 3 2.
 да изметъ ю | и вся ку тво рашую плодь отре битъ ю,

3 3 3. 2 4 4 4 4 § 2 4. 4 5. 4 3
 да мно жай шій плодъ при не сеть; уже вы чисти за
 4. 2. | 3 2 3. 4. 4. 4.
 слово, еже гла го лахъ вамъ и. т. д. безъ повышенія до
 4 4 4 2 3. 4. 5. 4 4 4 5.
 конца. Конецъ: и будете Мои ученицы.

Примѣчаніе. Чтеніе священниками Евангелій по періодамъ нельзя строго опредѣлить извѣстными мелодическими формами, почему читающій свободенъ варіировать каждое чтеніе по своему разумнію, соображаясь со смысломъ текста.

8 Чтеніе священниками молитвъ исполняется въ томъ же родѣ, но гораздо скорѣе. Напримѣръ:

5. 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 2 | 2 2 2 3 2
 Господи Іисусе Христе Боже нашъ, | благослови вы
 ? 3 2 | 2 3 3 2 3 4. 4 4 § 5 4 4
 пять хлѣбовъ | и пять тысячъ на сы тившій, Самъ благос-
 4 4 3 4 4 3 2. | 2 3. 2. 2 3 2 3 4. § 1 1 5. 4
 лови и хлѣ бы сія | пше ницу, ви но и елей, и умножи
 4 4 3 3 3 3 3 2 | 3 3 2 3 3 2 | 2
 сія во свя тѣмъ храмѣ семъ | и во всемъ мірѣ тво емъ | и
 2 3. 3 3 3 3 2 3. 3. 2 3 2. 4... § 4. 4. 5. 4 4
 вкуша ю щі я отъ нихъ вѣр ныя о свя ти, Я ко ты еси
 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 4 3 4 3 2 |
 благословляя и освя ща яй всяческая Христе Бо же нашъ |
 2 2 3. 3 3 3 3 2 | 2 2 2 3 3 3 3 3 2 |
 и Тебѣ славу воз сылаемъ | собезначальнымъ Твоимъ Отцемъ,
 2 2 3 3. 3 3 2 | 2 2 2 2 3 3 3 3 3 |
 и Всесвя тымъ и благимъ | и Жи вотворящимъ твоимъ Ду-
 2 5 4 4 4. 2 3 3 3 2 3 4... §
 хомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Также читается священниками канонъ Андрея Критскаго въ Великій постъ, напримѣръ:

3 3 3 — — — 3 3 2. | 2 2 3 — — — 2 4
 Откуда начну плакати | окаяннаго моего житія дѣя-
 4 § 5 4 3 — — — 2 3. 3 3 2 | 3 — — 2 3
 ній, кое ли по ложу на чало, Христе, | нынѣшнему ры-

4. 4. 4. § 3 3 3 — — — 3 2 § 3 3 3 3 3 3 2
 данію, но яко благоутробенъ, даждь ми прегрѣшеній ос-
 3 4. 4. 4. §
 тавленіе.

(Окончаніе въ слѣд. №).

О Т Ч Е Т Ъ

о состояніи церковно-приходскихъ школъ и школъ
 грамоты Калужской епархіи за 18⁹²/₉₃ учебный годъ.

(Продолженіе ¹).

III.

*Личный составъ Епархіальнаго училищнаго Совета и
 Отдѣлений оного.*

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Димитрій Егоровичъ Лужецкій; Члены: Каѳедральнаго Собора, Протоіерей А. М. Колыбелинъ, Смотритель Духовнаго училища, Протоіерей М. А. Предтеченскій, Протоіерей Казанской церкви І. Н. Февралевъ (библіотекаръ Совѣта), Членъ Губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ Присутствія, Дѣйствительный Статскій Совѣтникъ В. С. Сорокинъ, Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ, Мосальскаго уѣзда, Мосальскій Уѣздный Предводитель Дворянства Н. И. Булычевъ, Директоръ Народныхъ училищъ Д. С. Унковскій, Инспекторы Народныхъ училищъ: П. И. Никольскій, А. М. Вусовичъ, и В. В. Рождественскій,—Учители Семинаріи А. А. Преображенскій и И. И. Успенскій; Священники: І. В. Извѣковъ (онъ же предсѣдатель Калужскаго отдѣленія), І. А. Протопоповъ, В. В. Соловьевъ (казначей) и членъ-дѣлопроизводитель І. І. Виноградовъ.

¹) Смотр. Епарх. Вѣдом. № 2.

Уѣздныя Отдѣленія:

Калужское: Предсѣдатель—Священникъ Калужскаго Женскаго Монастыря І. В. Извѣковъ; члены: Калужскій Уѣздный Исправникъ Н. Э. Мантейфель, Калужскій Городской Судья А. А. Розенштейнъ, Земскіе Начальники Н. А. Лебеядцевъ, М. М. Осоргинъ, и А. М. Желябужскій, отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія—Инспекторъ Народныхъ училищъ П. И. Никольскій, отъ Городской Думы г. Калуги Секретарь Съѣзда земскихъ начальниковъ и городскихъ судей Н. Г. Ольховскій, наблюдатели школъ: по г. Калугѣ—священникъ градо-Калужской Георгіевской за верхомъ церкви І. Остроглазовъ; Священникъ градо-Калужской Христорождественской церкви Алексѣй Кудрявцевъ (онъ же библіотекаръ и казначей), Тихоновскаго участка—Священникъ с. Георгіевскаго на Полянѣ Михаилъ Спасскій, Николодольскаго участка—Священникъ с. Николо-Доль Василій Крыловъ; Священникъ с. Фроловскаго Гавріилъ Кушневскій, Священникъ с. Лосенокъ Александръ Бѣляевъ; Священникъ с. Карова Сергѣй Ватолинъ и Секретарь отдѣленія Калужской Малютинской Богадѣлни церкви Священникъ Николай Рожковъ.

Боровское: Предсѣдатель, Протоіерей В. П. Казанскій, Члены: Товарищъ-Прокурора Калужскаго Окружнаго Суда А. Н. Обнинскій, Предсѣдатель Боровской Земской Управы Е. Д. Челищевъ, Земскіе Начальники: А. И. Халецкій и Ѳ. А. Бѣлокопытовъ, Благочинный А. И. Покровскій, наблюдатели: Священникъ П. Георгіевскій, Священникъ І. І. Пятницкій и казначей Священникъ І. Чистяковъ (онъ же и дѣлопроизводитель).

Тарусское: Предсѣдатель Соборный Протоіерей І. Раевскій, Члены: Уѣздный Исправникъ В. П. Ивановскій, Предсѣдатель Земской Управы И. И. Нефедьевъ, Земскіе Начальники П. М. Голубицкій, К. А. Шумовскій, А. Ѳ. Гурьевъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ

П. И. Никольскій, Земскій Врачъ Добротворскій потомственный почетный гражданинъ Л. Я. Позняковъ, Священникъ Космодамианскій, наблюдатели Священники: Василій Кременскій, Г. Глаголевъ, Николай Успенскій (дѣлопроизводитель) и казначей-диаконъ Алексѣй Марковъ.

Малоярославецкое: Предсѣдатель Соборный Протоіерей Н. Г. Чинновъ, Члены: Уѣздный Исправникъ С. В. Ешевскій, Земскіе Начальники М. М. Нефедьевъ, Д. Н. Челищевъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ П. И. Никольскій, Уѣздный Врачъ Е. А. Плотниковъ, наблюдатели школь Священники: Н. В. Ремизовъ, В. П. Всесвятскій, Г. Г. Малининъ, Священники: М. Я. Никольскій, (казначей), Г. В. Ивановъ, (дѣлопроизводитель) Д. А. Рождественскій и Г. А. Виноградовъ.

Медынское: Предсѣдатель Отдѣленія Протоіерей П. Е. Палладинъ, Члены: Уѣздный Предводитель Дворянства А. И. Сорокинъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, о.о. наблюдатели: Священники: Н. С. Демидовъ, Г. Н. Преображенскій Г. И. Марковъ, С. Ѳ. Губинъ и В. Е. Звѣревъ, Земскіе Начальники: В. Л. Яниковъ, М. А. Гейеръ, А. С. Яковлевъ, Князь Н. Н. Мещерскій, А. С. Крашенинниковъ, Д. Д. Полтарацкій, Уѣздный Исправникъ Генерозовъ, городской Голова, Г. В. Щербаковъ, завѣдующій городскимъ училищемъ В. И. Звѣревъ, Соборный Священникъ В. М. Смирновъ (казначей отдѣленія) и учитель городского училища А. Г. Ефимовъ (секретарь).

Перемышльское: Предсѣдатель Настоятель Перемышльскаго Собора В. Будилинъ, Члены: Наблюдатели Священники: В. С. Баталинъ Г. Г. Сперанскій, Предводитель Дворянства Князь С. Д. Урусовъ, управляющій Калужскимъ Отдѣленіемъ Дворяно-Крестынскаго Государственного Банка Тетеревенко, Уѣздный Исправникъ С. П. Поповъ, Земскіе Начальники: Д. П. Гржигоржевскій, Н. Н. Щербачевъ, П. Н. Козляиновъ, Инспекторъ На-

родныхъ училищъ А. И. Вусовичъ и Священникъ А. Г. Лебедевъ.

Лихвинское: Предсѣдатель Отдѣленія Соборный Протоіерей П. М. Хвалевновъ, Члены: Инспекторъ Народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, Земскіе Начальники: П. П. Елагинъ, В. А. Тимашевъ-Берингъ, А. Г. фонъ-Пальманъ и С. А. Саловъ, Уѣздный Исправникъ П. М. Лавровъ, штатный Смотритель уѣзднаго училища П. Г. Добровольскій, городской Голова А. Аносовъ (казначей Отдѣленія), Благочинные уѣзда священники: М. Кудрявцевъ и П. Щегловъ, и наблюдатели школъ священники І. Георгіевскій (секретарь Отдѣленія и завѣдующій складомъ книгъ), А. Златоустовскій и Д. Безсоновъ.

Козельское: Предсѣдатель Священникъ города Козельска М. П. Чупровъ и Члены: Козельскій Уѣздный Предводитель Дворянства Князь А. Д. Оболенскій, Протоіерей Козельскаго Собора А. Елеонскій, Благочинный 1 участка Козельскаго уѣзда Священникъ г. Козельска Петръ Протопоповъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ А. М. Вусовичъ, Инспекторъ-учитель Козельскаго городского училища В. А. Тутевичъ, Козельскій Уѣздный Исправникъ Н. А. Звѣревъ, Земскіе Начальники: Козельскаго уѣзда 1 уч. П. В. Блохинъ, 2 уч. К. Н. Понамаревъ, 3 уч. А. Я. Денибекъ, 4 уч. Н. А. Запольскій и 5 уч. Князь А. А. Вяземскій, Козельскій Городской Голова П. Θ. Гайдуковъ, Священники г. Козельска В. Королевъ и Г. Городецкій и Наблюдатели школъ Священники—г. Козельска С. Пушкинъ, г. Сухиничъ С. Захаровскій, с. Колодезей С. Лебедевъ, с. Кирейкова Д. Муравьевъ, с. Познякова С. Бѣляевъ, с. Дудина А. Кореневъ, с. Мѣховаго А. Ландышевъ, с. Ильинскаго С. Лебедевъ и с. Вѣйны І. Митрофановъ, дѣлопроизводитель отдѣленія—Священникъ г. Козельска С. Пушкинъ и Казначей Священникъ Георгій Городецкій.

Мещовское: Предсѣдатель Протоіерей Мещовскаго

Собора о. А. К. Лебедевъ, Члены: Наблюдатели Священники с. Наумова о. Д. Чистяковъ, с. Бышковичъ о. І. Покровскій и с. Медвѣдокъ, о. П. Преображенскій (онъ же секретарь), Протоіерей Серпейскаго Собора о. Н. П. Кедровъ; Благочинные—Священники: с. Сенькова о. С. Баталинъ, и с. Недоходова М. Смирновъ, Священники: Мещовскаго Собора М. Виноградовъ, Мещовской Петро-Павловской церкви Н. Азбукинъ, Мещовской Рождественской церкви М. Румянцевъ, с. Растворова К. Орловъ, с. Щетинова В. Дагестанскій, Инспекторъ Народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, Смотритель уѣзднаго училища К. А. Шафратъ, Уѣздный Предводитель Дворянства Г. К. Шлиппе, Земскіе Начальники К. Е. Витцель, М. А. Брешинскій, А. А. Благово, П. А. Муромцевъ, Г. А. Новицкій, Уѣздный Исправникъ М. А. Пѣвцовъ, Мещовскій Казначей А. В. Лебедевъ, Дворянинъ Н. В. Рагозинъ, Предсѣдатель Земской Управы С. А. Эсауловъ и Діаконъ Мещовскаго Собора Н. Голосовъ (казначей).

Мосальское: Предсѣдатель Соборный Священникъ А. Лебедевъ, Члены: Почетный Попечитель церковно-приходскихъ школъ Мос. у., Предводитель Дворянства Н. И. Булычевъ, Земскіе Начальники: П. Н. Полозовъ, Ѳ. А. Купріяновъ, И. В. Шепелевъ, Д. А. Шиллингъ, Л. С. Чавчавадзе и С. А. Муромцевъ, Инспекторъ Народныхъ училищъ В. В. Рождественскій, Секретарь Уѣзднаго Съѣзда Земскихъ Начальниковъ Н. И. Воскресенскій, Священники: Собора М. Смирновъ, Наблюдатели: В. Боголюбовъ, В. Ватолинъ, Сергѣй Марковъ, Н. Бѣляевъ, В. Смирновъ, Благочинный І. Покровскій, Т. Тарбѣевъ, с. Ивонина Священникъ Н. Глазовъ. Въ отчетномъ году приглашены и Училищнымъ Совѣтомъ утверждены Членами Отдѣленія: Городской Голова, купецъ Ѳ. И. Богомолловъ, Штатный Смотритель уѣзднаго училища М. Н. Румянцевъ, а также членомъ и дѣлопроизводителемъ—діаконъ Н. Фелицинъ.

Жиздринское: Предсѣдатель Священникъ Казан-

ской церкви П. Г. Архангельскій, Члены: мѣстный Инспекторъ училищъ В. И. Софійскій, Штатный Смотритель училища А. М. Палладинъ, Податной Инспекторъ В. Т. Пятницкій, Городской Голова В. И. Корсаковскій, Земскіе Начальники: Н. Домаховскій, В. Новицкій, Раевскій, Запольскій, А. В. Толстой, И. В. Шепелевъ и Е. А. Денибековъ; Наблюдатели-Священники: с. Бояновичъ І. Казанскій, с. Мокраго М. Владимірскій и В. Боголюбовъ, с. Плохина М. Благовѣщенскій, с. Космачева Ѳ. Любимовъ, с. Зимницъ П. Покровскій, с. Котори В. Малининъ и с. Кондрыкина М. Лавровъ, Священникъ Покровской г. Жиздры церкви П. Виноградовъ (казначей), учитель А. Благовѣщенскій (секретарь), купцы И. Григорьевъ, И. Марковъ и Ѳ. Павловъ.

Предметомъ занятій Совѣта было рѣшеніе вопросовъ объ открытіи и закрытіи школъ, о постройкѣ зданій, о назначеніи учащихъ лицъ,—надзоръ за состояніемъ учебно-воспитательной и хозяйственной части школъ, о выпискѣ книгъ, о выдачѣ денежныхъ вспомоствованій Отдѣленіямъ, разсмотрѣніе журналовъ ихъ и отчетовъ о приходѣ и расходѣ денежныхъ суммъ и состояніи школъ. Отдѣленія Совѣта также неопустительно занимались обсужденіемъ возникавшихъ вопросовъ по дѣламъ школъ, а также изысканіемъ мѣстныхъ средствъ для поддержанія и лучшаго благоустройства школъ и открытія новыхъ, и за утвержденіемъ своихъ рѣшеній входили журналами въ Совѣтъ.

Въ двухъ-классныхъ и одноклассныхъ школахъ всѣхъ законоучителей было 214; изъ нихъ священниковъ 206, изъ которыхъ четверо не получили полного семинарскаго образованія,—діаконовъ 2,—одинъ съ семинарскимъ образованіемъ и одинъ имѣетъ право учительства, псаломщиковъ 2,—оба студенты семинаріи, 3 учителя изъ студентовъ семинаріи, 1 учительница по экзамену—обучали дѣтей и Закону Божію. Законоучители-священники состояли и завѣдующими школами. Какъ преподаватели Закона Божія, они въ большей

части усердно, добросовѣстно и умѣло исполняли свой долгъ учительства пасомыхъ истинамъ вѣры и нравственности. Но положенное программю число уроковъ (14 въ недѣлю) законоучители-священники въ большинствѣ не выполняютъ, за недостаткомъ времени по сложности обязанностей. Въ многолюдныхъ приходахъ священникамъ бываетъ возможно сдѣлать только до 7 уроковъ въ недѣлю. Въ отсутствіе законоучителей, Закону Божию обучаютъ учителя или учительницы. Иные же законоучители исполняютъ уроки въ случаѣ требъ, въ другіе часы, чѣмъ положено по росписанію—въ тотъ же день или другой. Священники, свободные отъ частыхъ требоисправленій (въ малыхъ приходахъ), берутъ на себя трудъ бесплатно помогать другимъ учащимъ въ преподаваніи предметовъ необязательныхъ для нихъ, какъ на прим. обучаютъ дѣтей или церковному пѣнію, или славянскому языку. Въ большинствѣ дѣятельность священниковъ достойна похвалы и одобренія.

Достойна также одобренія и дѣятельность многихъ священниковъ, какъ завѣдующихъ школами. Часто они на себѣ выносятъ всю тяжесть матеріальной небезпечности школъ: одни изъ нихъ отапливаютъ школы на свои средства, другіе покупаютъ дѣтямъ книги и письменныя принадлежности, иные предоставляютъ столъ учащимъ или прибавляютъ жалованье, были даже случаи устройства зданій для школъ священниками на собственный ихъ счетъ. Вообще хозяйственная часть школъ всецѣло лежитъ бременемъ на о.о. завѣдующихъ.

Но преимущественное вниманіе священники обращали на воспитательную и учебную часть школъ. Они слѣдили, чтобы духъ церковности господствовалъ во всѣхъ внѣшнихъ порядкахъ и занятіяхъ въ школѣ, чтобы неопустительно и какъ должно читалась утренняя молитва въ школѣ, чтобы дѣти посѣщали храмъ Божій, были вѣжливы. Они руководили и учащихся особенно вновь поступавшихъ по экзамену и неопытныхъ. Нѣкоторые отчеты Отдѣленій указываютъ выдающихся по дѣятельности о.о. законоучителей.

По отчету Калужскаго Отдѣленія законоучитель Рождественской г. Калуги школы о. Кудрявцевъ, особенно усердный и опытный законоучитель. Программа Закона Божія имъ пройдена вся. Таковъ же и законоучитель Успенской школы о. Виноградовъ. О. Виноградовъ обращаетъ на себя вниманіе устройствомъ особенно удобнаго помѣщенія для школы въ связи съ церковью. Успенская церковно-приходская школа очень близка къ типу школы церкви. Отдѣленіе отмѣчаетъ законоучителей школъ: Калуженской—о. Александра Соколова, Покровской за Окою—о. Василия Никитскаго, Каменской—Михаила Наумова, который умѣлъ расположить прихожанъ къ устройству особаго зданія для школы, свѣтлаго и просторнаго; Слюдневской—о. Алексѣя Сергіевскаго, какъ энергичнаго и разумнаго педагога и устроителя отличнаго школьнаго зданія; Лосинской—о. М. Смирнова, который усерденъ въ преподаваніи и кромѣ того расширилъ и улучшилъ школьную бібліотеку средствами церковнаго попечительства и убѣдилъ прихожанъ ремонтировать школьное зданіе; Забѣлинской—о. І. Виноградова, —за выдающіеся успѣхи учениковъ по Закону Божію. О. Невскій, завѣдующій Воскресенскою школою, ссужалъ за свой счетъ учащихся письменными принадлежностями и книжками для чтенія религіозно-нравственнаго содержанія, онъ же оказалъ отъ себя денежное пособіе въ размѣрѣ 35 руб. въ годъ учителю, прибавляя каждомсячно къ получаемому послѣднимъ шести рублевому окладу жалованья по три руб. своихъ.

По Тарусскому уѣзду особенно заявили себя аккуратными въ исполненіи своихъ обязанностей о.о. законоучители школъ: Борской—Василій Рождественскій, Спасо-Городецкой—Константинъ Лоренцо, Тиньковской и Островской—Георгій Бриллиантовъ. Отвѣты учениковъ названныхъ школъ по Закону Божію при годичныхъ испытаніяхъ, по отзыву члена Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ, С. В. Маднева, стоятъ „внѣ всякой похвалы“.

По Малоярославецкому уѣзду особенно отличались ревностью о благоустройствѣ школъ, успѣхами по обученію дѣтей по Закону Божію и бдительнымъ надзоромъ за поведеніемъ учащихся слѣдующіе о.о. законоучители: Величковской школы Николай Ремезовъ Трехсвятской—Н. Лоренцо и Березовской—І. Бѣляевъ.

По отчету Медынскаго Отдѣленія лучшіе законоучители: въ Павловской школѣ о. С. Ѳ. Губинъ, въ Вешковской—о. Г. И. Марковъ, въ Захаровской—о. В. Чистяковъ, въ Грибовской—о. А. Смирновъ, въ Прудковской—С. Губинъ и въ Капустницкой—П. Поповъ.

Перемышльское Отдѣленіе отмѣчаетъ какъ лучшихъ законоучителей—Горской о. Лебедева, Григоровской—о. Малиновскаго и школъ грамоты: Вороновой и Голодской—о. Миронова, Бобынинской—о. Соколова, Козловской—о. Ненарокова, Волковской—о. Воинова и учительницу Моренищевской школы Краснопольскую, преподававшую Законъ Божій за болѣзнію о. Космодамианскаго.

Въ Лихвинскомъ уѣздѣ особенною попечительностію о школахъ и усердіемъ въ преподаваніи Закона Божія отличались завѣдующіе школами: Ржавецкою—священникъ Гр. Немѣшаевъ, Князь-Михайловскою—священникъ Н. Крыловъ и Хлыстовскою—священникъ А. Богоявленскій. О. Гр. Немѣшаевъ 11 лѣтъ съ особенною любовью къ дѣтямъ и преданностію къ учебному дѣлу руководить открытою имъ и устроенною на приисканныя имъ лично средства школою. Преподаваніе Закона Божія въ завѣдуемой о. Немѣшаевымъ школѣ поставлено настолько хорошо, что воспитанники Ржавецкой школы при ежегодномъ выпускѣ не менѣе 7 человекъ всегда оказываютъ весьма удовлетворительные успѣхи. Священники Крыловъ и А. Богоявленскій рекомендуются какъ усердные и опытные преподаватели, не только Закона Божія, но и всѣхъ другихъ предметовъ. О. Крыловъ, выстроившій и зданіе на свои средства, нанимаетъ и помощницу, замѣняющую его въ

школъ во время отлучекъ для неотложныхъ требоисправленій въ приходѣ.

Козельское Отдѣленіе рекомендуетъ какъ особенно ревностныхъ законоучителей церковно-приходскихъ школъ: Козельской Благовѣщенской—священника Георгія Городецкаго, Позняковской—священника Сергія Бѣляева, Алешинской—священника с. Колодезей Сергія Лебедева, Хозецкой—священника Алексѣя Ненарокова, Гониловской—священника Феодора Никольскаго и Избищенской—священника Воскресенскаго.

Въ Мещовскомъ уѣздѣ оказалъ особенную ревность о благоустройствѣ школъ священникъ с. Гаврикъ о. М. Покровский, тѣмъ что изыскалъ мѣстныя средства къ устройству очень хорошаго для школы зданія. Въ преподаваніи Закона Божія особенно ревностны Глазовской школы священникъ С. Протопоповъ, Сеньковской и Антошевской школъ о. С. Баталинъ. О. Протопоповъ располагаетъ къ посѣщенію школы и обученію въ ней Закону Божию дѣтей даже закоренѣлыхъ раскольниковъ.

Въ отчетномъ году всѣхъ учащихся въ двухкласныхъ и однокласныхъ школахъ было „223“ въ томъ числѣ учителей 139, учительницъ 84. Въ числѣ учителей было священниковъ 7, (6 окончившіе курсъ семинаріи и 1 неокончившій), *діаконовъ 60, псаломщиковъ 8*,—изъ нихъ съ полнымъ семинарскимъ образованіемъ 1, съ правомъ 6 и безъ правъ 1. Итого, членовъ причта учителей 75, изъ коихъ съ семинарскимъ образованіемъ 16 и 1 изъ учительской семинаріи,—съ правомъ 56 и безъ правъ 2. Свѣтскихъ учителей было 64, изъ которыхъ окончившихъ курсъ духовной семинаріи 25, имѣющихъ право народнаго учителя 37, и не имѣющихъ такового 2, изъ 84 учительницъ 5 окончили курсъ въ институтахъ, 47 въ епархіальномъ женскомъ училищѣ, 4—въ гимназіи, 14—въ прогимназіи, 10 имѣютъ право, не имѣютъ такового 4. Такимъ образомъ всѣ учащіе по образованію раздѣляются такъ—съ среднимъ

образованіемъ 98 и всѣхъ имѣющихъ право учительства 117, не имѣющихъ такового 8.

Большинство учащихся по отзыву отдѣленій умѣло и усердно занимаются своимъ дѣломъ. Особенно владѣютъ педагогическимъ тактомъ и любовію къ дѣлу дѣвицы изъ епархіальнаго женскаго училища и воспитанники семинаріи. Но къ несчастію замѣчается то нежелательное явленіе для успѣха школьнаго дѣла, что вышеуказанные хорошіе труженники и труженницы на учительскомъ поприщѣ спѣшатъ, вслѣдствіе необезпеченности содержанія, уйти отъ педагогической дѣятельности. Отсюда происходитъ частая смѣна учителей, что, какъ извѣстно, больше всего тормозитъ успѣхи обученія. Въ отчетномъ году началъ ощущаться даже недостатокъ лицъ для замѣщенія учительскихъ вакансій: такъ три школы Кулешовская, Медынскаго уѣзда, Добринская и Слободогорская, Лихвинскаго уѣзда, оставались безъ учителей въ продолженіе всего года.

Всѣ учащіе въ дѣлѣ преподаванія строго держались программъ и объяснительныхъ къ нимъ записокъ.

Отдѣленія отличаютъ нѣкоторыхъ учителей, а также указываютъ и слабыхъ въ умѣннн и усерднн къ преподаванію. Особенной же небрежности въ занятіяхъ не замѣчано.

Калужское Отдѣленіе считаетъ хорошими учителями школы: Рождественской г. Калуги—Евлампію Орлову, воспитанницу гимназіи, Слядневской школы изъ окончившихъ курсъ семинаріи Якова Казанскаго, Логинской школы Александру Смирнову—изъ епархіальнаго училища, Калуженской—діакона Покровскаго. Учительница Предтеченской школы г. Калуги О. Воскресенская и учитель Калужской Спасо-Заверхской школы діаконъ Угорскій по, отзыву отдѣленія, слабы въ дѣлѣ преподаванія, не умѣютъ владѣть вниманіемъ всего класса и занимаются не всеми учениками, а въ одиночку, но въ усерднн этимъ учителямъ отказать нельзя.

По Боровскому уѣзду: учитель Бѣлкинской школы

Предтеченскій и учительница Субботниковской школы Кузьмина выдаются примѣрною исправностію, педагогическою опытностію и отличными успѣхами.

Въ Малоярославецкомъ уѣздѣ, какъ значитса въ отчетѣ Малоярославецкаго Отдѣленія, учитель Андреевской школы діаконъ Крыловъ посѣщаетъ школу съ промежутками по дальности разстоянія, посему настоять крайняя нужда назначить для Андреевской школы особаго учителя и непременно окончившаго курсъ семинаріи, или перенести школу къ церкви. Малоярославецкое отдѣленіе рекомендуетъ особенно выдающимися учителей школъ: Величковской—С. Ремизова, Передольской—А. Чиннова, Трехсвятской—Параскеву Любимову и Тереховской—Н. Демидова. Учителя Ремезовъ и Чинновъ организовали вполнѣ хорошіе пѣвческіе хоры изъ учениковъ ихъ школъ, съ которыми и поютъ въ своихъ приходскихъ церквахъ.

По отчету Медынскаго Отдѣленія лучшіе учителя и учительницы: въ Павловской школѣ приходскій діаконъ А. Смирновъ, въ Вешковской—г. Дьяконовъ, въ Захаровской—Чистяковъ, въ Грибовской—учитель А. Соколовъ и въ Прудковской—приходскій діаконъ Ѳ. Сахаровъ.

По отчету Лихвинскаго Отдѣленія съ особенною ревностію и успѣхомъ занимались учителя: Ржавецкой школы діаконъ Троицкій и Ближне-Березовской—діаконъ Цвѣтниковъ.

Козельское Отдѣленіе рекомендуетъ какъ особенно ревностныхъ и дѣятельныхъ учащихся: Козельской Благовѣщенской школы учительницу Вырскую, Татаринской—учителя Заринскаго, Рубецкой—Д. Никольскаго, Алешинской—діакона А. Безсонова, Сорокинской—С. Протасова, Поздняковской—учительницу Т. Лебедеву, Чернышинской—учительницу Щеголеву, Покровской—Е. Орлову и Горетовской—учителя діакона Краснопольскаго.

Въ школахъ, подвѣдомыхъ Мещовскому Отдѣленію,

особенно зарекомендовали себя Сеньковской школы учитель Поповъ, Антопьевской—Марія Шумилина и помощница учителя Глазовской школы Сальникова, послѣдняя заслужила такое довѣріе и расположеніе раскольниковъ, что они охотно отдають въ науку ей своихъ дѣтей.

Жиздринское Отдѣленіе выставляетъ на видъ учителей школъ: двухклассной Песоченской—П. Песоченскаго, Ясеновской—Сергѣя Милованова, Ловатской—Л. Надеждину и Космачевской—Н. Виноградову, которые многолѣтнею практикою приобрѣли вполне достаточную опытность и занимаются обученіемъ дѣтей съ любовью.

По отзывамъ Отдѣленій и всѣ учащіе трудились съ пользою, не смотря на неблагопріятную внѣшнюю обстановку школъ

Вслѣдствіе скудости и ежегодно повторяющейся задержки въ выдачѣ жалованья, учебный персоналъ церковно-приходскихъ школъ, какъ сказано выше, мѣняется постоянно, учителя изъ окончившихъ курсъ семинаріи прослуживаютъ обыкновенно годъ, много—два, предпочитаютъ мѣста псаломщиковъ. Только 3 изъ такихъ служатъ со времени учрежденія церковно-приходскихъ школъ, и удерживаетъ ихъ на службѣ единственно только особенная любовь ихъ и привязанность къ учительству. Учительницы изъ окончившихъ курсъ епархіальнаго женскаго училища остаются на службѣ долже—отъ 2-хъ до 5-ти лѣтъ. Служба учителей и учительницъ, не получившихъ средняго образованія продолжается и до 7 лѣтъ. Нѣкоторые же учителя, большею частію изъ членовъ причта, подвизаются на поприщѣ учительства, считая ихъ занятія въ земскихъ, или прежнихъ церковно-приходскихъ школахъ весьма долгое время. Такъ, въ Ивановгорской, Боровскаго уѣзда, священникъ Чистяковъ съ 1880 года, Учитель Запажской школы, Малоярославецкаго уѣзда, діаконъ І. Яхонтовъ состоитъ при сей школѣ 7 лѣтъ, а съ преж-

нею службою въ приходскихъ училищахъ 19 лѣтъ. Псаломщикъ Успенскій въ Воротынской школѣ учить дѣтей 27 лѣтъ, псаломщикъ Н. Лебедевъ въ Озерской школѣ, Перемышльскаго уѣзда, учить дѣтей 15 лѣтъ, Тарусскаго уѣзда, Мышегско-Заводской школы учитель псаломщикъ А. Дружининъ съ 1859 г., Козельскаго уѣзда, учитель Уколицкой школы діаконъ Михаилъ Макаровъ, изъ учительской семинаріи, началъ учительскую службу въ земской школѣ съ 1879 г., Діаконъ с. Бѣтова, того же уѣзда состоитъ въ должности учителя съ 1877 г. Псаломщикъ с. Хозецъ В. Смирновъ обучаетъ дѣтей около 18 лѣтъ. Жиздринскаго уѣзда, Плохинской школы діаконъ П. Смѣтскій учить 15 лѣтъ. Учитель Рождественской школы, Козельскаго уѣзда (нынѣ Фроловской—Калужскаго уѣзда) Терентій Богословскій 16 лѣтъ.

Діаконы-учителя рѣдко отвлекались отъ школьныхъ занятій въ приходъ для требоисправленій, вслѣдствіе распоряженія епархіальнаго начальства, состоявшагося по предложенію епархіальнаго Совѣта въ нынѣшнемъ году и запрещающаго діаконѣвъ отвлекать ихъ отъ занятій въ школѣ и не требовать о.о. діаконѣвъ, чтобы они являлись на требы въ учебное время до 6 часовъ вечера. Нѣкоторые о.о. діаконы-учителя имѣли помощниковъ. Въ Спасо-Заверхской школѣ г. Калуги помогалъ діакону Угорскому практикующійся въ педагогическихъ занятіяхъ сынъ священника Извѣковъ, имѣющій учительское званіе.

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА НА ДУХОВНЫЙ ЖУРНАЛЬ.

СТРАННИКЪ

на 1894 годъ.

Январская книга «Странникъ» вышла и подписчикамъ разослана, содержаніе ея:

I. ОТЪ РЕДАКЦІИ.— Обь изданіи «Памятниковъ древне-русской церковно-учительной литературы».

II НАУЧНО-БОГОСЛОВСКОЕ САМООПРАВДАНІЕ ХРИСТІАНСТВА. (Изъ чтеній во хр Апологетикѣ). — III.— Апологія и апологетика; ихъ взаимоотношеніе. — Исторія апологетики. — Свидѣтельства Бібліи. — Причина сравнительно поздняго появленія на свѣтъ апологетики. — Отличіе послѣдней отъ апологіи. — Объективная достовѣрность и точность апологетики какъ науки. — Значеніе вѣры въ тпологической системѣ. — IV.— Противъ кого именно требуется защищать христіанство? — Современные задачи апологетики. — Открытые невѣры и церковно-отступники. — Гдѣ большая опасность? Потребность благоустроенія своего внутренняго челоѣка. — V.— Существующія въ наукѣ мнѣнія о христіанствѣ вообще, какъ о предметѣ апологетики и разборъ ихъ. — Необходимость защиты не христіанства вообще, но православія и прав. Церкви. — Е. П. Аввилонова.

III. ОТРАДНЫЯ ЧАЯНІЯ ХРИСТІАНИНА — Слово въ день Срѣтенія Господня. — Архимандрита Питирима.

IV. ЦЕРКОВНО-НАРОДНЫЯ ЛЕГЕНДЫ „О СУДЬБАХЪ БОЖІИХЪ НЕ ИСПЫТАЕМЫХЪ“ и разсказъ гр. Л. Н. Толстого: „Чѣмъ люди живы?“ — I.— А. И. Пономарева.

V. Чѣмъ подготовлялось ОТКРЫТІЕ ЖЕНСКИХЪ ДУХОВНЫХЪ УЧИЛИЩЪ? — Г. Н. Преображенскаго.

VI. ВЪ ДЕВРЯХЪ СОВРЕМЕННАГО РАСКОЛА. — И. В. Преображенскаго.

VII. ИСТОРІЯ ОДНОГО МАЛЕНЬКАГО ЧЕЛОВѢЧКА. — Очерки изъ жизни духовенства. — А. Т—ва.

VIII. СТИХОТВОРЕНІЕ.— На новый годъ.—І. В.

IX. ВНУТРЕННЕЕ ЦЕРКОВНОЕ ОБОЗРѢНІЕ.

X. ЦЕРКОВНАЯ ЖИЗНЬ У СЛАВЯНЪ.— Православіе

и народность русская въ Буковинѣ.— Гр. Ив. Купчанко.

XI. ОБЗОРЪ ЖУРНАЛОВЪ.

XII. НОВЫЯ КНИГИ.— „КРЕСТЬ ХРИСТОВЪ“.

Опытъ изясненія догмата Искупленія. Священника П. Свѣтлова. Кіевъ. 1893.— К.

XIII. СТАРОКАТОЛИКИ И НАШЕ ОТНОШЕНІЕ КЪ

НИМЪ.— Письмо въ редакцію.— А. А. Кирѣва.

XIV. ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

XV. КНИЖНАЯ ЛѢТОПИСЬ.

XVI. ОБЪЯВЛЕНІЯ.

КНИГИ Я. И. ЗАРНИЦКАГО:

1) Сборникъ проповѣдическихъ образцовъ. Проповѣди святоотеческія и русскія съ приложеніемъ плана для катихизическихъ поученій (251 стр.) Цѣна 2 р., съ перес. 2 р. 30 коп. Воспитанники духовныхъ семинарій при выпискѣ отъ составителя за пересылку не платятъ.

Заключая въ себѣ 100 образцовъ изъ святоотеческихъ и отечественныхъ церковныхъ проповѣдей разнаго времени, особенно выдающихся по своимъ достоинствамъ, книга эта вообще представляетъ избранное религіозно-нравственное чтеніе, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ она признана сборникомъ пригоднымъ при изученіи Гомилетики въ духовныхъ семинаріяхъ. При каждомъ экземплярѣ ея прилагается бесплатно вопросная программа для разбора проповѣдей.

2) Отголоски прошлаго. Слова, поученія и рѣчи. (239 стр.) Спб. 1894 г. Цѣна 60 коп., съ перес. 75 к.

3) Праздникъ Рождества Христова. (Изъ «Отголосковъ») Спб. 1894. (32 стр.) Цѣна 10 коп. (Высылается не менѣе 10 экз.)

Содержаніе брошюры: Вступительное замѣчаніе. Состояніе рода человѣческаго до пришествія Искупителя. Чаяніе въ иудействѣ и язычествѣ. Празднуемое событіе. Значеніе празд-

ника. Образъ церковнаго празднованія. Постъ рождественскій. Недѣли св. праотець и отецъ. Препразднество. Навечеріе—сочельникъ. Служба праздника. Славленье по домамъ. Святки. Недѣля по Рождествѣ Христовѣ. Поведеніе христіанъ, подобающее значенію праздника.

4) Семидесятипятилѣтіе С.-Петербургской Духовной Семинаріи (1809 — 1884 г.) Цѣна 30 коп. съ перес.

Книгопродавцы и книжные склады при выпискѣ этихъ изданій отъ преподавателя С.-Петербургской Духовной Семинаріи Якова Ивановича Зарницкаго пользуются уступкою 25⁰%, а выписывающіе отъ издателя вмѣстѣ «Сборникъ» и «Отголоски» за пересылку не платятъ. Означенныя книги продаются также въ С.-Петербургѣ въ Синодальной книжной лавкѣ № 1, въ складѣ Братство во имя Пресвятыя Богородицы при вратахъ Александро-Невской лавры и др. извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ.

XXV

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА
ЮБИЛЕЙНЫЙ 1894 ГОДЪ

XXV

НИВА

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ ЖУРНАЛЪ ЛИТЕРАТУРЫ,
ПОЛИТИКИ И СОВРЕМЕННОЙ ЖИЗНИ,

выходящій еженедѣльно и дающій въ теченіе года болѣе 500 художественно выполненныхъ гравюръ и 1500 столбцовъ текста и особыя ежемѣсячныя бесплатныя приложенія.

Подписка принимается С.-Петербургъ въ конторѣ
Редакціи, Невскій, № 6.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА за годовое изданіе „НИВЫ“ со всѣми приложеніями: Съ доставкою въ Москвѣ и въ другихъ городахъ и мѣстечкахъ Имперіи 7 руб.

Разсрочка подписной платы за „НИВУ“ 1894 г. допускается на слѣдующихъ условіяхъ:

Для гг. иногороднихъ подписчиковъ: въ два срока: при подпискѣ 4 р. и 1 июня 1894 г. 3 р.

Въ три срока: при подпискѣ 3 р., 1 мая 1894 г. 2 р. и 1 сентября 1894 г. 2 р.

При аккуратной высылкѣ взносовъ журналъ будетъ высылаться со всѣми приложеніями и преміями наравнѣ съ годовыми подписчиками.

Для г.г. служащихъ, какъ въ частныхъ, такъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ, допускается разсрочка за ручательствомъ г.г. назначеевъ и управляющихъ.

Желая, чтобы 1894 годъ явился выдающимся для «НИВЫ» не только по времени, какъ юбилейный, но и потому, что получать читатели, „НИВЫ“ дасть какъ бесплатное приложеніе всѣмъ подписчикамъ на 1894 годъ.

сочиненія **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

При первой книгѣ будетъ приложенъ портретъ **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**, гравированный на стали **Ф. А. Брокгаузомъ** въ **Лейпцигѣ**.

Подписчики НИВЫ въ теченіе 1894 и 1895 годовъ получаютъ въ видѣ бесплатнаго приложенія

полное собраніе сочиненій **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО.**

Не смотря на такое капитальное приложеніе, какъ соч. **Ө. М. ДОСТОЕВСКАГО**, при „Нивѣ“, въ 1894 году будутъ еще прибавлены:

ЕЖЕМЪСЯЧН. ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ, которыя будутъ выходить при „Нивѣ“ въ серединѣ каждаго мѣсяца.

Въ ежемѣсячныхъ литературн. приложенія ихъ въ нумерахъ „НИВЫ“ въ 1894 г. будутъ помѣщены, на ряду съ другими литературн. произведенія.

Кромѣ главнаго, бесплатнаго приложенія сочиненій **Ө. М. Достоевскаго** и ежемѣсячныхъ литературныхъ при-

ложеній, «НИВА» дастъ своимъ подписчикамъ въ будущемъ 1894 году еще

ЧЕТЫРЕ ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ:

„Островъ Наргенъ“,

картина профессора Ю. Ю. КЛЕВЕРА.

„Неро-Фіордъ въ Норвегіи“,

картина художника РАСМУССЕНА.

Двѣ эти исполненныя поэзіи картины представляютъ зимній и лѣтній видъ Сѣверной природы и переданы: первая — въ 15 красокъ, а вторая — въ 18 красокъ.

Два оригинальные офорта

проф. Ив. Ив. ШИШКИНА, собственноручно имъ вытравленные для „НИВЫ“.

„Дубовая роща Петра Велика въ Сестрорѣцкѣ“

и

„Лѣсная рѣчка“.

Прилагаемый при «НИВѢ»:

ежемѣсячный модный журналъ

будетъ попрежнему заключать въ себѣ 12 №№ новѣйшихъ «Парижскихъ модъ» (около 300 художественно выполненныхъ модныхъ гравюръ по послѣднимъ парижскимъ фасонамъ), съ приложеніемъ рисунковъ руководѣльныхъ и выпильныхъ работъ (въ теченіе года около 300 рисунковъ и около 300 чертежей и выроекъ въ натуральную величину) съ ежемѣсячно помѣщаемымъ громаднымъ числомъ полезныхъ рецептовъ для домашняго обихода, кухни, сада и проч.

При первомъ номерѣ будетъ приложенъ

стѣнной календарь,

отпечатанный красками.

Относительно художественнаго отдѣла и въ 1894 году «НИВА» употребитъ все усиліе, чтобы сдѣлать его возможно полнѣе и совершеннѣе. На ея страницахъ будутъ воспроизведены наиболѣе выдающіяся картины съ русскихъ иностранныхъ выставокъ, иллюстрированы все важнѣйшія современныя событія, даны бытовые рисунки, и т. д. и т. д.

И такъ, всё подписчики „НИВЫ“ на 1894 г. получать безъ какихъ-бы то ни было доплатъ къ подписной цѣнѣ:

52 №№ журнала „НИВЫ“, богато иллюстрированнаго, въ прежнемъ объемѣ;—12 книгъ сочиненій О. М. Достоевскаго съ портретомъ гравированнымъ на стали;—12 выпусковъ литературныхъ приложений; 12 №№ „Парижскихъ модъ“; 12 листовъ рисунковъ руководѣльных, выпильныхъ работъ, чертежей и выкроекъ. Стѣнной календарь, отпечатанный красками. ДВА ОФОРТА проф. Ив. Ив. Шишкина: „ДУБОВАЯ РОЩА ПЕТРА ВЕЛИКАГО ВЪ СЕСТРОРЪЦКѢ“ и „ЛѢСНАЯ РѢЧКА“.—Картину проф. Ю. Ю. Клевера, „ОСТРОВЪ НАРГЕНЪ“, отпечатанную 15-ю красками.—Картину художника Расмуссена, „НЕРО-ФЮРДЪ ВЪ НОРВЕГІИ“, отпечатанную 18-ю красками.

Главная Контора журнала „НИВА“ открыта для приѣма подписки на 1894 г. ежедневно (кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней) отъ 10 час. утра до 6 час. вечера.

Объ изданіи въ 1894 году праздничнаго журнала
„РАДОСТЬ ХРИСТІАНИНА“

при чтеніи БИБЛІИ, какъ Слова жизни.

(Третій годъ).

Журналъ „Радость Христіанина“ *имѣетъ цѣлю свою*: посредствомъ всесторонняго изученія Библіи, при руководствѣ хранителей Свящ. Преданія, преимущественно первыхъ вѣковъ Церкви Христовой, раскрывать духъ истиннаго христіанства, какъ религіи мира, свѣта и радости, дарованной для приготовленія къ вѣчному блаженству (Іоан. 15, 11).

Цѣна таже: за годъ 5 р., съ перес. 6 р., за границу 7 р., за полгода 3 р., съ перес. 3 р. 50 к., за границу 4 руб.

Адресъ редакціи: Москва, Старая Басманная ул.,
квартира законоучителя Константиновскаго Межеваго Инсти-
тута.

Иногородніе адресуютъ: Москва, редакція журнала
„Радость Христіанина“.

Редакторъ-Издатель *Протоіерей Андрей Полотебновъ.*

Книги духовнаго содержанія,

ПРОДАЮЩІЯСЯ ВЪ КНИЖНОМЪ МАГАЗИНЪ И. Л.
ТУЗОВА,

въ С.-Петербургѣ, гостинный дворъ, № 45.

102) *Православное* догматическое богословіе. Филарета,
арх. Черн. 2 тома. изд. 3-е Спб., 1882 г. Ц. 3 р., въ крас.
пер. 4 р. Учен. Комитет. Минист. Народн. Просвѣщ. одоб-
рено для учен. библіот. средн. и низш. учебн. заведеній.

103) *О подражаніи* Христу. Фомы Кемпійскаго. Новый
перев. съ латин. К. П. Побѣдоносцева (оберъ-прокурора Св.
Синода). Изд. 4-е. Спб., 1890 г. Ц. 60 к., въ изящномъ ко-
ленк. переплетѣ 1 р. 25 к.

104) *Слова, бесѣды и рѣчи* Филарета (Гумилевскаго),
архіеп. Черн. и Нѣжинск. Въ 4-хъ ч. Изд. 3-е. Спб., 1883
г. Ц. 3 р. 50 к. Въ роск. пер. 4 р. 50 к.

НА ПЕРЕСЫЛКУ КНИГЪ МАГАЗИНЪ ПОКОРНѢЙШЕ
ПРОСИТЬ ПРИЛАГАТЬ ПО 20 К. НА КАЖДЫЙ РУБЛЬ.

Магазинъ снабженъ большимъ выборомъ книгъ ду-
ховно-нравственныхъ. Требованія г.г. иногороднихъ
исполняются съ первою почтою.

Съ требованіями обращаться по слѣдующему адресу:
Спб., въ книжный магазинъ И. Л. ТУЗОВА, Гостинный
дворъ, № 45.

Калуга. Губер. Типогр. Печатано съ разрѣшен. цензуры.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи Прот. Д. Лужецкій.