

**ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВЪДОМОСТИ**

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць 1 н 16  
числа. Цѣна за годъ  
съ пересылкою въ  
6 руб. 50 коп.

1892 г.

Августа 1 дня

№ 15.

Подписка при-  
мается въ редакціи  
Епархіальныхъ въ-  
домостей при Якут-  
ской духовной семи-  
наріи.

**Отдѣлъ офиціальный.**

Высочайшія награды. — Правительственное распоряженіе. — Епархіальныя распоряженія. — Отъ Якутскаго епархіальнаго начальства.

**ВЫСОЧАЙШІЯ НАГРАДЫ.**

Награждены: **орденомъ св. Анны 3 степени**, въ 3 день февраля 1892 года, почетный инородецъ Сунтарскаго улуса, Кугдарскаго наслега **Георгій Петровъ Терешкинъ** за построеніе въ урочищѣ „Шея“ Кугдарскаго наслега новой деревянной церкви во имя св. великаго мученика **Георгія Побѣдоносца**и снабженіе ея утварью и богослужебными книгами съ употребленіемъ изъ своей собственности 15,732 р. и пожертвованіе домовъ для причта.

Въ 11 день января 1892 года **Золотую медалью** для ношенія на груди, на станиславской лентѣ родовой староста Нахарскаго наслега, Сунтарскаго улуса, инородецъ **Василій Ивановъ Поповъ** и **серебряной** — на аннинской лентѣ церковный староста Джегудейской церкви инородецъ Чериктейскаго наслега **Василій Петровъ Поповъ** за заслуги по духовному въдомству.

Въ 14 день ноября 1891 г. **серебряною** медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на груди, на **александровской** лентѣ, псаломщикъ Мегежетской Иннокентіевской церкви, Вилюйскаго округа, **Іоаннъ Поповъ** за труды его по народному образованію.

Въ 17 день ноября 1891 г., **золотою** медалью съ надписью „за усердіе“, для ношенія на груди, на **владимірской** лентѣ, діаконъ **Якутской Богородской** церкви **Симеонъ Климовскій** за особые труды по оспопрививанію среди инородческаго населенія.

Въ 1-й день февраля 1892 г., **золотою** медалью съ надписью „за усердіе“ для ношенія на шеѣ, на **аннинской** лентѣ, за 50 лѣтнюю безпорочную и отлично-усердную службу, заштатный псаломщикъ **Оймяконской Вознесенской** церкви **Михаилъ Никифоровъ**.

Вслѣдствіе ходатайства прихожанъ **Мачинской** часовни разрѣшено имъ 7 мая 1892 г, Якутскимъ епархіальнымъ начальствомъ поднести священнику **Іоанну Невѣрову** серебряный позолоченный наперсный крестъ съ украшеніями.

## Правительственное распоряженіе.

По указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода, отъ 20 декабря 1891 г. за № 5996, протоіерей **Якутской Преображенской** церкви **Іовъ Винокуровъ** назначенъ штатнымъ членомъ **Якутской Духовной Консисторіи**.

---

## Епархіальныя распоряженія.

Удостоены награжденія набедренниками: 16 мая 1892 г. священникъ **Ожогинской** церкви **Василій Никифоровъ** за отлично-усердную и полезную службу.

20 мая, священникъ **Зашиверско-Индибирской Спасской** церкви **Іоаннъ Винокуровъ** за такую же отлично-усердную и полезную службу.

28 мая, при служении въ Намской Предтеченской церкви псаломщикъ Красноярской Покровской церкви Георгій Поповъ Его Преосвященствомъ посвященъ въ стихарь за успешное обученіе дѣтей грамотѣ и въ поощреніе къ полезнымъ трудамъ.

### АРХИПАСТЫРСКАЯ БЛАГОДАРНОСТЬ:

22 апрѣля 1892 г. объявлена старостѣ Бертъ-усовскаго наслѣга Іоакиму Охлопкову за пожертвованіе 60 руб. въ пользу Борогонской церкви.

19 мая Чукотскому головѣ Петру Арару за пожертвованіе въ пользу церковно-приходскаго Попечительства 50 оленей на 200 руб.

1 іюня псаломщику Сыланской церкви Іоанну Винокурову за самоотверженный подвигъ при тушеніи пожара происшедшаго 18 мая отъ громоваго удара во вновь строящейся Сыланской церкви, на колокольнѣ, а также и прочимъ участвовавшимъ въ тушеніи пожара до самоотверженія: старшинѣ Ивану Макарову, Семену Кужковскому 1-му и Николаю Макарову 2-му, Николаю Молтерусову, Петру Нестерову, Петру Моисееву, Петру и Василию Макаровымъ, Леонтію Кржкову, Егору Макарову, Аванасію Кеденьи и Николаю Дьячковскому.

### Объ утвержденіи церковныхъ старостъ:

По журналамъ Якутской Духовной Консисторіи съ утвержденія Его Преосвященства опредѣлены: на 10 мая къ Батамайской Казанской церкви на 1 трехлѣтіе инородецъ Кутдарскаго наслѣга Феодоръ Александровъ.

На 2 іюня къ Булунокской Спасской церкви инородецъ Туматскаго наслѣга, Жиганскаго улуса, Иннокентій Шумиловъ на 1 трехлѣтіе.

На 10 іюня къ Олекминскому Спасскому собору инородецъ Мальжгарскаго наслѣга Василий Габышевъ на 1 трехлѣтіе.

По журналу Якутской Духовной Консисторіи, состоявшемуся

на 10 июня съ утверждения Его Преосвященства, принять въ духовное званіе пнородецъ Сунтарскаго улуса, Нерюктейскаго наслега Степанъ Семеновъ, изъявившій желаніе послужить катихизаторомъ къ Жесейской миссіонерской церкви (Енисейской епархіи), изъ вышшаго отдѣленія Якутской Духовной Семинаріи.

По журналу Консисторіи на 16 июня съ утверждения Его Преосвященства священникъ Кобяйской церкви Іоаннъ Поповъ согласно прошенію причисленъ къ Якутскому Спасскому монастырю.

Банцеларскій чиновникъ штата Якутской Духовной Консисторіи коллежскій секретарь Иннокентій Расторгуевъ по журналу Консисторіи на 10 июня съ утверждения Его Преосвященства, вслѣдствіе прошенія, по домашнимъ обстоятельствамъ, уволенъ отъ службы въ отставку.

#### Отъ Якутскаго епархіальнаго начальства.

По частнымъ слухамъ, въ славъ паузковъ въ г. Якутскъ по р. Ленѣ въ ярмарочное время, по всей Ленѣ и въ Якутскъ производится разными лицами, преимущественно мелкими торговцами, противозаконная продажа восковыхъ свѣчъ, и до сихъ поръ былъ только одинъ примѣръ обнаруженія таковой незаконной торговли (купца К.). Причину таковой неувимости контрабанды епархіальное начальство относитъ къ тому, что за открытіе такой незаконной торговли не дается никакого вознагражденія, а посему Якутское епархіальное начальство, имѣя въ виду, что за открытіе незаконной торговли вина, табаку и проч. дается въ вознагражденіе—половинная часть цѣнности конфискованнаго, постановило: открывшему незаконную торговлю частными лицами восковыхъ свѣчъ выдавать половинную часть изъ суммы конфискованныхъ свѣчъ, если таковыя поступятъ въ Якутскій епархіальный свѣчной складъ, по продажной ихъ стоимости. О чемъ для всеобщаго свѣдѣнія напечатать въ Якутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

## Отдѣлъ неофициальный.

По поводу драмы на берегу Ледовитаго океана. (Продолженіе). — Извлеченіе изъ журналовъ съѣздовъ духовенства Якутской епархіи (съ 1871 по 1890 г.). — Объявленіе.

### По поводу драмы на берегу Ледовитаго океана. (Продолженіе).

Мы подошли къ юрту. Въ кожаной стѣнѣ ея была громадная прорѣзь, сдѣланная очевидно ножомъ. Верстахъ въ полуторыхъ видѣлись еще двѣ юрты. Мы пошли къ нимъ. Страшное зрѣлище представилось намъ. До сихъ поръ кровь стынетъ у меня въ жилахъ, когда вспомню объ этомъ. Объяснилось почему насъ никто не встрѣчалъ; встрѣчать было некому; лагерь былъ кладбищемъ. Въ вторыхъ юртѣ мы нашли нѣсколько труповъ. Боже праведный, въ какомъ видѣ!

У нѣкоторыхъ лица совсѣмъ не было, а вмѣсто него краснѣла громадная замерзшая кровавая рана. У одного обгрызенъ былъ черепъ и куски замерзшаго мозга тамъ и сямъ пристали къ *кумлякамъ* мертвецовъ. У одного были объѣдены ноги. Нѣсколько тощихъ собакъ, при нашемъ приближеніи, съ глухимъ рычаніемъ удалились, унося въ пасти куски человѣчины. Мы вошли въ пологъ и видъ, представившійся намъ тамъ, былъ еще ужаснѣе. Въ пологу рядомъ лежали нѣсколько дѣтскихъ и женскихъ труповъ. Широкія раны на тѣлѣ показывали, что они были зарѣзаны; то, что дѣти все были раздѣты, показывало, что несчастные были зарѣзаны ночью. Когда прошло оцѣпененіе, первоначально овладѣвшее нами, мы занялись осмотромъ мѣста катастрофы. Всѣхъ труповъ мы нашли тринадцать; но число всѣхъ ихъ неизвѣстно, потому что одинъ трупъ мы извлекли изъ подъ снѣга, а потому можно предполагать, что могли быть и еще трупы, засыпанные снѣгомъ. Если бы даже не-

открытыя раны на трупахъ, то масса валявшася на землѣ оружія могли бы навести на мысль о причинѣ смерти лагерь. Тутъ, очевидно, было сраженіе. На снѣгу валялись американскія винтовки системы „Винчестеръ“; изслѣдовавъ винтовки, мы нашли, что они прострѣлены, были въ пальбѣ. Нѣсколько разряженныхъ и боевыхъ патроновъ валялись тутъ же. Всюду лежали искривленные ножи и изломанныя чукотскія копьѣ. То обстоятельство, что имущество осталось цѣло, доказывало, что убійство совершено не съ цѣлью грабежа. Единственное, что забрали неизвѣстные убійцы, такъ это нарты, собакъ и провизію. Мы нашли только восемь собакъ. Наши проводники, основывая предположенія на нѣкоторыхъ копьѣхъ, валявшихся тутъ же, вывели заключеніе, что убійцы были чукчи съ самаго носа, но истинная причина убійства осталась невыясненной до настоящаго времени. Между тѣмъ вѣтеръ свирѣпѣлъ съ тою же силою. Онъ не давалъ возможности разбить полатку и мы провели ночь на яру, угрожаемые опасностію быть снесеными порывомъ урагана. Съ Божьей помощью мы провели благополучно эту ужасную ночь. На утро намъ представилось разрѣшить важный вопросъ: что предпринять. Провизія у насъ кончилась. Собачій кормъ былъ на исходѣ, а между тѣмъ до Колючинской губы еще оставалось до двухъ тысячъ верстъ. Наконецъ и путь неизвѣстенъ нашимъ проводникамъ. Правда, въ лагерь мы нашли собачій кормъ, но его было крайне мало, всего на нѣсколько дней. Съ стѣсненнымъ сердцемъ, въ виду непреодолимыхъ препятствій, мы должны были отказаться на этотъ разъ отъ мысли продолжать путь и нести слово Божіе дикарямъ; мы рѣшили ѣхать обратно. Собачій кормъ былъ сосчитанъ. Отнынѣ онъ долженъ былъ служить пищей и намъ. Чтобы его хватило на всю обратную дорогу, мы должны были уменьшить ежедневный расходъ пищи до послѣдней степени. Собачій кормъ (сельдядки), которымъ мы питались, былъ тухлый; доставалось на человѣка по три рыбки въ день. Об-

баки отъ долгой дороги и недостатка корма совсѣмъ обезсилѣли. Мы ждали, что вотъ вотъ онѣ окажутся негодными. На придачу, ночью, перерѣзывая какой то безъимянный мысъ, мы заблудились. Видя, что намъ невыбраться въ темнотѣ мы рѣшились прождать до утра, Новая бѣда. Нигдѣ ни прутика, чтобы развести огонь. Только благодаря безконечному милосердію Божию, мы не закончили отъ холода и голода на этомъ мысѣ наше ужасное путешествіе. 31 марта мы вернулись въ Нижне-Колымскъ, чтобы собраться съ силами для новаго путешествія въ землю дикарей для проповѣди истины Евангельской.

Діаконъ Михаилъ Петелинъ.

### Прибавленіе къ разсказу о чукчахъ.

Чукотское событіе описано также въ Восточномъ Обзорѣніи, № 9, 1892 г. подъ заглавіемъ: „Драма на берегу Ледовитаго океана“ (корреспонденція изъ Нижнеколымска В. І.). Слышно, что и слѣдствіе произведено. Но настоящей причины кроваваго событія не отыскано. По поводу этого сообщилъ намъ свой взглядъ на дѣло опытнѣйшій миссіонеръ Преосвященный Діонисій Уфимскій (бывшій Якутскій). „Видѣнное о. Викторомъ, пишетъ Владыка, можетъ быть объяснимо вѣроломнымъ характеромъ чукчей. У меня въ свое время между чукчами были друзья и пріятели. Одинъ изъ таковыхъ мнѣ вотъ что разсказывалъ: у нихъ есть своего рода турниры—бѣганье и борьба. Бѣгъ на своихъ ногахъ безостановочно продолжается въ верстѣ 15, а борьба походитъ на русскую борьбу, съ тою только разницею, что борцы бывають наги, но укаждаго при штанахъ имѣется въ ножнахъ большой ножъ. Злонамѣренный борець заранѣе присмотритъ съ кѣмъ выгоднѣе ему бороться, т. е. выбираетъ богатаго оленями и пушнымъ товаромъ, и во время борьбы вонзаетъ противнику ножъ въ поясницу. Тогда имѣніе погибшаго дѣлается

достоинствомъ злодѣя. Семью осиротѣвшую злодѣи или беретъ себѣ въ полонъ, или подвергаетъ участи порабощаго. И этотъ обычай приписываютъ только каргаулямъ т. е. американскимъ эскимосамъ.

Въ то время, какъ начальникъ миссіи іеромонахъ Викторъ ѣздилъ на Шалагскій мысъ, миссіонеръ священникъ Тоаннь Петелинъ объѣзжалъ свой районъ до Анюйской крѣпости. Здѣсь онъ встрѣтился съ Носовыми чукчами Тоанномъ Чепотку и братомъ его, кочевавшими въ Анюйскую крѣпость для торговли, и отъ нихъ узналъ слышанное отъ чаунскихъ чукчей, что на Шалагскомъ мысу чукчи поссорились и перебили другъ друга, и только двое спаслись и пріѣхали на Чаунъ. И это извѣстіе, переходящее изъ уста въ уста будто бы отъ очевидцевъ, достаточно не провѣрено и принято миссіонеромъ съ недовѣріемъ. Пріѣхавшіе изъ Колымска въ Якутскъ, передаютъ также, что причиною злодѣянія былъ одинъ чукча, съ ифлюхиинскою, и по учиненіи убійства скрылся по направленію къ Чуколдскому носу.

Носовые чукчи еще не состоятъ въ окончательномъ подданствѣ Россіи, исключая принявшихъ свое крещеніе. Въ территоріальномъ отношеніи всѣ чукчи принадлежатъ Россіи, какъ оленные, кочующіе на западной тундрѣ, такъ и носовые, бродящіе на пространствахъ 2000 верстъ отъ Шалагскаго мыса. Земля эта если и считается независимой, то не въ смыслѣ ея извѣтія изъ состава Россійской Имперіи, а въ томъ, что обитатели этой земли чукчи-носовые, по вѣдкости своей, еще не симѣютъ общественныхъ административныхъ учреждений, и потому всѣ совершимыя ими преступленія, даже и убійства, не разбираются нашими законами. Кроме того они еще не обложены никакомъ, никогда не было у нихъ еще народной переписи, и вообще никому, даже и имъ самимъ, неизвѣстно точное число всѣхъ чукчей. Въ слѣдствіе сего чукчи въ своихъ стойбищахъ считаются свободными отъ законовъ, а въ этомъ смыслѣ и земля ихъ,

или вѣрнѣе районъ ихъ кочевья считается свободнымъ, какъ бы независимымъ, и ихъ тою же величается княземъ и „королемъ“. Отношенія свои они ведутъ кромѣ русскихъ съ американскими китоловами и должно полагать посѣщаютъ Сѣверную Америку и въ языкѣ имѣютъ кажется нѣкоторый элементъ индійскаго племени, обитающаго въ Сѣверной Америкѣ.

Найденное на мѣстѣ побоища американское оружіе даетъ осязательно понять влияние на нашихъ чукчей заморскихъ сосѣдей, посѣщающихъ наше побережье, при Беринговомъ проливѣ, и снабжающихъ чукчей оружіемъ американскаго и англійскаго издѣлія. Особенно ощутителенъ вредъ экономическій. Китоловные суда, чрезъ сплавиваніе чукчей ромомъ, спиртомъ и водкою, обирание лучшей пушнины и собственные промыслы у нашихъ береговъ приобретаютъ до 1.200.000 рублей, и ведутъ это население не только къ обѣднѣнію, но и къ вымиранію.—Прекратить столь вредную эксплуатацію края, мѣстная администрація была не въ силахъ, потому что носовые чукчи со стороны моря были совершенно беззащитны до послѣдняго времени. Областное начальство признавало необходимымъ учрежденіе постоянного и правильнаго кордона изъ крейсеровъ Морскаго Министрства или судовъ добровольнаго флота, для обереганія чукотской землицы и береговъ Берингова пролива отъ всѣхъ подозрительныхъ судовъ и шхунъ, плавающихъ у нашего восточнаго побережья, особенно во время весенняго ледохода, т. е. времени главнаго хода китовъ, морскихъ бобровъ, котиковъ и др. Отъ временнаго дозора, очевидно, ускользаютъ эти хищническія экскурсіи. Будь эта вѣрная, постоянная охрана, тогда и миссія наша не была бы одинокою, захвативши къ носовымъ чукчамъ за 3.000 верстъ отъ Колымы. Иначе носовые чукчи, подвергаясь эксплуатаціи заморскихъ сосѣдей, должны погибнуть, если къ нимъ не придутъ на помощь русскіе, съ моря и суши. Бываютъ такіе случаи. Подплываетъ къ берегу

американское китобойное судно и чукчи, въ ожиданіи лакомага угощенія отъ иностранцевъ, высыпаютъ всѣмъ населеніемъ на берегъ. Капитанъ, распорядившись временно остановкою судна, подвозятъ на шлюбѣ къ берегу, значительную по величинѣ бочку рому или водки, выкатываютъ ее чукчамъ въ полное ихъ распоряженіе, а самъ на той же шлюбѣ возвращается къ судну и на немъ удаляется въ море на далекую дистанцію, откуда и наблюдаетъ въ подзорную трубу, какъ чукчи бражничаютъ вокругъ выставленной бочки. Чукчи не заставляютъ себя долго ждать и какъ только бочка попала въ ихъ руки, тотчасъ же выбиваютъ у ней дно и разнородною посудю, какая у кого окажется подъ руками, окруживъ бочку, начинаютъ моментально черпать изъ нея и съ жадностію пить „огненную воду“ до тѣхъ поръ, пока тутъ же около бочки не сваливаются съ ногъ въ состояніи полного опьяненія до послѣдняго человѣка, безъ различія пола и возраста. Капитану судна то только и нужно, онъ сейчасъ же съ экипажемъ высаживается на берегъ, и шныр я по жилищамъ чукчей обираетъ у нихъ все, что окажется достойнымъ его вниманія и затѣмъ уплываетъ въ море. Чукчи, прійдя въ сознаніе, находятъ въ своихъ жилищахъ одну только картину опустошенія. Подобные факты, хотя не часто повторяющіеся, какъ то заглаживаются коммерческою тактикою другихъ китобоевъ.

При такомъ положеніи дѣла областное начальство, по сношеніи съ главнымъ начальникомъ края отнеслось къ мѣстному епархіальному начальству съ предложеніемъ оказать съ своей стороны содѣйствіе для просвѣщенія этихъ дикарей (носовыхъ чукчей) въ духѣ христіанской православной церкви, чрезъ посредство находящихся въ Колымскомъ округѣ миссіонеровъ; повліять на нихъ нравственно въ смыслѣ привлеченія въ подданство Россіи, для слитія какъ въ духовно-религіозномъ, такъ и гражданскомъ общеніи съ Россією, въ тѣсномъ единеніи съ которою они найдутъ вѣрный способъ къ даль-

нѣйшему развитію, какъ матеріальному, такъ и въ отношеніи лучшаго гражданскаго устройства (огнош. врем. Якутск. Губер. П. П. Осташкина Пресовщ. Мелетію, отъ 18 апр. 1892 г. № 1293).

И такъ, св. Русь должна ити на чукотскій полуостровъ съ свѣтомъ Христова ученія и благодатію, возрождающею къ новой жизни.—Благодареніе Богу, западная тундра вся уже просвѣщена св. крещеніемъ. Миссіонеры объѣзжаютъ своихъ прихожанъ, крестятъ дѣтей, вѣнчаютъ браки, сподобляютъ св. Христовыхъ таинъ и дѣлаютъ уже попытки ввести русскую грамотность.—Но проникнуть къ дикимъ и жестокимъ носовымъ чукчамъ стоитъ неимовернаго труда и самоотверженія. Нужны и значительныя средства. Сближеніе съ русскими совершается обмѣномъ подарковъ, табакъ дороже всего имъ, любятъ и сахаръ. Нѣкоторые изъ нихъ, къ сожалѣнію не многіе, до 12 человекъ и менѣе изъ всей орды, ежегодно приходятъ въ Анюйскую крѣпость для торговли. доходять до Средне-Колымска-уѣзднаго городка. Въ минувшемъ году одинъ вліятельный чукча принялъ русское подданство. Нѣкоторые изъ нихъ посѣщаютъ Анадырскаго миссіонера (Амурско-Камчатской епархіи) и путь на Анадырь короче Колымскаго на половину. Экспедиція барона Майделя подтверждаетъ, что эти дикари могли бы скоро слиться съ западною ордою—обрусѣвшею, кочующею по Колымѣ и Индигиркѣ съ притоками. Но они крайне бѣдны, живутъ отъ промысла нерпѣ (тюленей) и моржей. Охотно переходятъ въ орду оленныхъ чукчей, если имъ удастся завести хоть незначительное число оленей. И тутъ нужна помощь благотворителей. Вообще же въ чукотской землицѣ постепенно, хотя тихо и неспѣшно, а все таки совершается сближеніе съ русскою напѣй и переходъ въ христіанскую вѣру, составляющую неперемѣнное условіе соединенія всего человѣчества въ одну Божию семью въ союзѣ братской любви.

Е. М.

2 іюля 1892 г. Якутскъ.

## Извлечение из журналовъ съѣздовъ духовенства Якутской епархіи (съ 1871 по 1890 годъ).

Журналомъ Св. Синода отъ <sup>25. мал.</sup> <sup>17. июня</sup> 1870 года Якутская духовная семинарія перемѣщена въ г. Благовѣщенскъ, а воспитанниковъ дозволено было перевести въ Иркутскую семинарію. Въ Якутскѣ оставлено было одно двухклассное училище съ двухгодичнымъ курсомъ въ каждомъ классѣ, и съ учрежденіемъ при училищѣ высшаго одногодичнаго класса. На содержаніе училища тѣмъ же журналомъ назначена была изъ духовно-учебнаго капитала сумма въ такомъ размѣрѣ, въ какомъ отпускатуръ на содержаніе Благовѣщенскаго училища, а именно 3.850 р. въ годъ.—Съ сентября 1870 года въ Якутскѣ осталось одно духовное училище, а съ іюля 1871 года начинается дѣятельность съѣздовъ духовенства по дѣламъ училища. Только съ XV съѣзда возбуждаются и разрѣшаются вопросы, касающіеся всей епархіи, а не одного училища.

Въ январѣ 1871 года правленіе училища, согласно резолюціи Преосвященнаго, просило духовную Консисторію о назначеніи съѣзда („собранія духовенства“) для избранія смотрителя училища и его помощника. Въ іюль того же года состоялось „общее собраніе градо-Якутскаго и сельскаго духовенства“, обсуждавшее вопросы, предложенные на разрѣшеніе духовенства и. д. смотрителя училища. Это собраніе не носитъ названія перваго съѣзда духовенства и, судя по предложенію Преосвященнаго на имя правленія училища, епархіальное начальство воспользовалось присутствіемъ въ городѣ почти всего духовенства Якутскаго округа съ цѣлью обсудить вопросы, касающіеся улучшенія быта учениковъ и друг. Ни предсѣдателя, ни дѣлопроизводителя на этомъ собраніи избрано не было. Свои постановленія собраніе представило „на возрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства“ чрезъ о. благочиннаго.

Такъ какъ „общее собраніе градо-Якутскаго и сельскаго духовенства“ 1871 года не носитъ названія сѣзда и обсужденіе вопросовъ этимъ собраніемъ, носитъ нѣсколько иной характеръ сравнительно съ сѣздами, то удобнѣе, кажется, изложить постановленія этого собранія отдѣльно (л. 2 и половина 3).

Собственно ІІ сѣздъ для обсужденія вопросовъ по училищу назначенъ былъ въ январѣ 1872 года. Появившіеся по депутатамъ въ числѣ трехъ, представили на благоусмотрѣніе Преосвященнаго „актъ“, въ которомъ (считая себя не въ правѣ по малочисленности открыть сѣздъ для обсужденія училищныхъ дѣлъ, просили назначить другой срокъ для сѣзда. При этомъ въ актѣ указали, сколько должно явиться на сѣздѣ депутатовъ отъ каждого благоумнаго ближнихъ округовъ и сколько отъ покруговъ Верхоянскаго и Колымскаго. На актѣ послѣдовала такая (резолуція): „заблаговременно сообщити Консисторіи, что обьявляемъ сдѣлала съ своей стороны чрезъ благочинныхъ распоряженіе о выборѣ депутатовъ для сѣзда по обсужденію вопросовъ, касающихся Якутскаго духовнаго училища и педагогической, учебной и экономической частямъ, собственно изъ духовенства Якутскаго округа, изъ прочихъ округовъ священники, (за отдаленностію, могутъ быть свободны, отъ явки на сѣздъ сей, стѣмъ болѣе, что изъ Олекминскаго округа въ училищѣ нѣтъ ни одного мальчика, изъ Верхоянскаго только одинъ, изъ Колымскаго двое. Но кто будетъ избранъ въ депутаты изъ трехъ благочиній, породскихъ и сельскихъ церквей Якутскаго округа, тѣ неотложно должны присутствовать на сѣздѣ лично, и только въ крайнемъ случаѣ могутъ передать голосъ свой другому, и то не иначе, какъ съ предварительнаго согласія на то епархіальнаго начальства“. — Этотъ І сѣздъ духовенства состоялся въ іюль 1872 года и на немъ, вслѣдствіе заявленія нѣкоторыхъ депутатовъ изъ сельскихъ священниковъ, что они обременяются не прибытіемъ другихъ депутатовъ къ сроку,

вслѣдствіе чего приходится терять дорогое время, было, между прочимъ, опредѣлено: „срокъ сѣзда обязательно назначить съ 5 по 10 февраля ежегодно, такъ какъ сей мѣсяцъ самый свободный для сельскихъ священниковъ, съ тѣмъ, чтобы неявившіеся къ сему сроку, безъ уважительныхъ причинъ, депутаты подвергаемы были штрафу по усмотрѣнію Его Преосвященства“. Опредѣленіе это было утверждено, а на журналахъ сѣзда, между прочимъ, резолюція такая: „да благословитъ Господь Богъ положенное основаніе новаго дѣла благимъ успѣхомъ. О предположенномъ (сѣздѣ) между 5 и 10 февраля заказать накрѣпко . . .“. Второй (1873 г.), третій (1874 г.) и четвертый (1875 г.) дѣйствительно происходили въ первыхъ числахъ февраля или въ послѣднихъ января. Потомъ время сѣздовъ перенесено было на июль мѣсяцъ, какъ и при первомъ сѣздѣ. Въ июлѣ происходили сѣзданія пятого (1876 г.), шестаго (1877 г.) и седьмаго (1878 г.) сѣздовъ. Въ одинъ изъ тѣхъ же сроковъ, т. е. въ началѣ и срединѣ года, происходили и сѣзданія всѣхъ остальныхъ сѣздовъ: восьмой (1879 г.), десятый (1880 г.), двѣнадцатый (1881 г.), тринадцатый (1882 г.), четырнадцатый (1883 г.), шестнадцатый (1885 г.) и восемнадцатый (1890 г.)—въ началѣ года, а девятый (1879 г.), одиннадцатый (1880 г.), пятнадцатый (1884 г.) и семнадцатый (1886 г.)—въ июлѣ.—Обсужденіе сметы расходовъ было однимъ изъ главнѣйшихъ занятій сѣздовъ по дѣламъ училища, а потому, вѣроятно, и было избираемо такое время для занятій сѣздовъ: начало первой половины года и начало второй. (Далѣе см. Л. 3. вторую половину).

Собраніе обсуждало вопросъ, предлагаемые смотрителемъ училища протоіереемъ С. Добротворскимъ.—Какъ извѣстно уже, по закрытіи семинаріи, ученики были отправлены въ Иркутскую семинарію для обученія. На это было израсходовано всего около 2 тысячъ рублей. Но такъ какъ училище изъ своихъ средствъ не могло удѣ-

лить таковой суммы, то занято было изъ Консисторіи 1.151 р. 57<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. Часть этихъ денегъ, а именно сумму въ 981 р. 2<sup>1</sup>/<sub>4</sub> к., Хозяйственное Управленіе при Св. Синодѣ предложило уплатить въ Консисторію изъ училищныхъ средствъ, принявъ въ расчетъ матеріалы, переданные семинаріей училищу.—Объ этихъ деньгахъ съѣздъ (собраніе) не счелъ своею обязанностью разсуждать, предложивъ училищному правленію самому отсчитываться съ Хозяйственнымъ Управленіемъ.—На содержаніе полуказенныхъ воспитанниковъ, имѣющихъ родителей—священниковъ или діаконовъ, положено было всего 25 р. сумма эта была не достаточна по дороговизнѣ припасовъ, почему и испрашивалось разрѣшеніе собранія на то, чтобы родители вносили какую нибудь сумму на покрытіе расхода по содержанію этихъ учениковъ. Но съѣздъ нашелъ справедливымъ сказать, что нѣкоторымъ ученикамъ, живущимъ на квартирахъ, изъ положенныхъ по штату денегъ назначается казенное пособие въ меньшемъ размѣрѣ; вмѣсто, напримеръ, 25 р. выдается 20 р. и т. д. Эта то экономія и можетъ быть обращена на покрытіе означеннаго расхода.—Мнѣніе съѣзда резолюцій найдено справедливымъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ поручено было смотрителю училища, совмѣстно съ двумя другими лицами, составить именной списокъ: съ какихъ именно родителей слѣдовало бы добавить деньгами и сколько.—По третьему вопросу, объ избраніи почетнаго блюстителя при училищѣ, съѣздъ постановилъ просить чрезъ правленіе училища Н. М. Барамыгина принять на себя это званіе, такъ какъ онъ доказалъ дѣломъ свое усердіе къ училищу. \*) Далѣе о. смотритель обращался къ съѣзду съ просьбой—ходатайствовать, чтобы лекарскій ученикъ Антоновичъ, изъявившій желаніе быть безмезднымъ врачомъ при училищѣ, могъ пользоваться всѣми правами, предоставленными безмезднымъ врачамъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ. Съѣздъ на это отвѣтилъ, что слѣдуетъ предло-

\*) Н. М. Барамыгинъ пожертвовалъ на учениковъ вещами на сумму около 600 руб.

жить кому-либо изъ врачей, не согласятся ли они, заняться лече-  
ніемъ учениковъ; и только послѣ того, какъ никто изъ нихъ не  
изъявитъ согласія обратиться съ такою просьбой къ Его Преосвя-  
щенству. На этомъ постановленіи резолюція такая: „о. смотритель  
имѣетъ предложить г. медицинскому инспектору или городовому  
врачу, не согласятся ли они быть безмездными врачами училища?—  
Иначе производить положенное жалованье практикующему“

(Продолженіе слѣдуетъ).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ

### Въ „Тобольскихъ Губернскихъ Вѣдомостяхъ“

за текущій годъ предпринято изданіе „указателя книгъ о Сибири  
вышедшихъ въ 1892 г.“ Указатель этотъ составляется по свѣдѣ-  
ніямъ о вновь выходящихъ книгахъ, помещаемымъ въ разныхъ периоди-  
ческихъ изданіяхъ, и преимущественно по матеріаламъ, поступаю-  
щимъ въ бібліотеку Тобольскаго Губернскаго Музея, состоящаго  
подъ Августѣйшимъ покровительствомъ Государя Наслѣдника Цеса-  
евича. Оттиски указателя въ продажу не поступаютъ, а будутъ  
разсылаться бесплатно на отдѣльныхъ листкахъ тѣмъ лицамъ, об-  
ществу и учрежденіямъ, которыя не откажутъ въ своемъ посыл-  
номъ приношеніи въ бібліотеку Музея разныхъ изданій, имѣющихъ  
какое-либо отношеніе къ Сибири.

(\*)

Редакторъ И. д. Ректора Семинаріи Н. Трусковскій.

Печатать дозволяется. Якутскъ, Іюля 9 дня 1892 года.

Цензоръ, Преподаватель Семинаріи Стефанъ Парышевъ.

Печатано въ Якутской Областной Типографіи.