



ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1 и 16 числа. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкой на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Января № 2 1875 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

НАЗНАЧЕНІЯ НА ЕПИСКОПСКІЯ КАФЕДРЫ.

— Государь Императоръ, 7-го сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода объ увольненіи епископа симбирскаго *Евгенія* отъ управленія ввѣренною ему епархіею и о бытіи епископу старорусскому *Оеоктисту*, викарію Новгородской епархіи, епископомъ симбирскимъ и сызранскимъ.

— Государь Императоръ, 7-го сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи члену Грузино Имеретинской синодальной конторы и настоятелю Гаенатскаго мона-

стыря, архимандриту *Виссаріону*—епископомъ мингрельскимъ, викаріемъ имеретинской епархіи.

— Государь Императоръ, 8-го сего декабря, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ святѣйшаго Синода о бытіи ректору С.-Петербургской духовной семинаріи архимандриту *Хрисанѳу*—епископомъ астраханскимъ и енотаевскимъ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— *Отъ 22 Августа 1874 года за № 51 съ правилами о производствѣ испытаній на ученія степени и на званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ Академіяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 46, по представленнымъ Совѣтами духовныхъ Академій соображеніямъ касательно порядка удостоенія ученыхъ степеней и званія дѣйствительнаго студента Академіи, а также относительно времени представленія академическими воспитанниками IV курса магистерскихъ диссертаций, вмѣстѣ съ составленными Комитетомъ общими правилами по сему предмету. Приказали: Разсмотрѣвъ настоящій журналъ Учебнаго Комитета и приложенныя къ оному положеніе, объ испытаніяхъ на ученія степени и званіе дѣйствительнаго студента въ духовныхъ Академіяхъ, таблицу испытаній на степень магистра и формы аттестата на званіе дѣйствительнаго студента и дипломовъ на ученія академическія степени, Святѣйшій Синодъ, по исправленіи подлежащихъ §§ въ означенномъ положеніи, согласно сдѣланнымъ указаніямъ, опредѣляетъ: положеніе объ испытаніяхъ на ученія академическія степени и слѣдующія къ оному таблицу испытаній на степень магистра и формы

дипломовъ на ученныя степени, а равно и изложенное въ настоящемъ журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и, по отпечатаніи оныхъ въ Синодальной типографіи, разослать въ Академіи, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія, а въ прочія духовно-учебныя заведенія, для свѣдѣнія, при печатномъ указѣ Епархіальнымъ Преосвященнымъ.

— Отъ 11 Октября 1874 года за № 59, относительно лишенія казеннаго содержанія воспитанниковъ Семинарій и духовныхъ училищъ изъ дѣтей военнаго духовенства.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 169, по возбужденному въ Правленіяхъ С.-Петербургской семинаріи и Рязанскаго духовнаго училища вопросу: слѣдуетъ ли на казеннокоштныхъ воспитанниковъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства распространять изложенное въ § 141 сем. уст. и § 110 уст. дух. уч. требованіе относительно лишенія воспитанниковъ казеннаго содержанія? Приказали: Принимая во вниманіе, что казеннокоштные воспитанники духовныхъ семинарій и училищъ изъ дѣтей духовенства военнаго вѣдомства (армейскаго, гвардейскаго и флотскаго) содержатся не только на суммы, вносимыя отъ церквей военнаго вѣдомства, но и на средства, отпускаемыя Святѣйшимъ Синодомъ изъ духовно-учебнаго капитала, и что, по опредѣленію Синода отъ 7^{го} Марта 1874 года, воспитанники эти относительно поступленія на службу и выхода ихъ изъ духовнаго вѣдомства въ гражданское подчинены общимъ правиламъ, установленнымъ на сей случай для казеннокоштныхъ воспитанниковъ духовныхъ семинарій и академій, Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ, согласно заключенію Учебнаго Комитета, распространить на воспитанниковъ

военнаго вѣдомства, состоящихъ на казенномъ содержаніи въ семинаріяхъ и училищахъ, всѣ изложенныя въ уставахъ и относящихся къ нимъ постановленія Синода требованія, какъ при приѣмѣ таковыхъ воспитанниковъ въ общежитія, такъ и при удаленіи ихъ изъ общежитій или вообще при лишеніи ихъ казеннаго содержанія, при чемъ Правленія семинарій и училищъ должны представлять объ этомъ въ извѣстность Главныхъ Священниковъ военнаго вѣдомства для зависящихъ съ ихъ стороны распоряженій. Что же касается обучающихся въ семинаріяхъ и училищахъ воспитанниковъ изъ дѣтей духовенства Придворнаго вѣдомства, то, въ виду Высочайшихъ повелѣній 25 Марта 1866 года и 15 Марта 1867 года объ отпускѣ на содержаніе сихъ воспитанниковъ особой суммой изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I, не примѣняя къ таковымъ воспитанникамъ изложенныхъ выше требованій относительно казеннокоштныхъ учениковъ, руководствоваться въ семъ случаѣ правилами, установленными для воспитанниковъ своекоштныхъ. О чемъ, для надлежащаго въ потребныхъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями семинарій и духовныхъ училищъ, послать епархіальнымъ Архіереямъ печатный указъ, увѣдомивъ таковымъ же Главнаго Священника Гвардіи и Гренадеръ и Главнаго Священника Арміи и Флотовъ.

— Отъ 21 Октября 1874 года за № 61, о вознагражденіи за уроки по предметамъ вакантныхъ кафедръ въ духовныхъ Семинаріяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 8 минувшаго Сентября, № 8.984, по возбужденному въ Правленіи Уфимской духовной семинаріи вопросу: въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ производить вознагражденіе преподавателямъ въ духовныхъ семинаріяхъ за уроки, даваемые ими по предметамъ вакантныхъ кафедръ? Приказали: Въ виду

того, что уроки по вакантнымъ кафедрамъ въ духовныхъ семинаріяхъ, преподаваемые тѣмъ или другимъ наставникомъ, занимающимъ штатную въ семинаріи кафедру съ установленнымъ числомъ уроковъ, должны быть принимаемы за уроки дополнительные, и что за дополнительные уроки, на основаніи § 61 и примѣч. къ нему Уст. дух. сем., преподаватели, выслужившіе пять лѣтъ при семинаріи, получаютъ вознагражденіе даже по своей собственной кафедрѣ по 60 р. за годичный урокъ, а за вычетомъ 2% на пенсію, 58 р. 20 к., т. е. по 1 р. 13 к. за каждый отдѣльный урокъ, Святѣйшій Синодъ находитъ справедливымъ постановить правиломъ: за исполненіе обязанностей убылаго наставника въ духовныхъ семинаріяхъ, по всякой вакантной кафедрѣ, выдавать вознагражденіе какъ состоящимъ на штатной службѣ въ семинаріяхъ преподавателямъ, безъ различія пятилѣтней выслуги, такъ и приглашаемымъ преподавателямъ изъ другихъ учебныхъ заведеній, кромѣ преподавателей математики и физики, и стороннимъ лицамъ въ одинаковомъ размѣрѣ, изъ оклада въ 60 р. за годичный урокъ, за вычетомъ на пенсію, принимая при томъ въ расчетъ, согласно циркулярному указу Святѣйшаго Синода отъ 18 Октября 1869 г., за № 47, только количество дѣйствительно данныхъ уроковъ, за исключеніемъ дней вакаціонныхъ. О вышеизложенномъ, для должнаго въ подлежащихъ случаяхъ руководства и исполненія Правленіями семинарій, дать знать епархіальнымъ архіереямъ печатнымъ указомъ.

— Отъ 21 Октября 1874 года за № 62, съ журналомъ Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 166, съ отпечатанными по опредѣленію Святѣйшаго Синода

28 Ноября
21 Декабря

1873 г. экземплярами журнала Комитета касательно устройства воспитательной части въ духовныхъ училищахъ. И, по справкѣ, Приказали: По разсмотрѣніи предложеннаго въ печатныхъ экземплярахъ журнала Учебнаго Комитета объ устройствѣ воспитательной части въ духовныхъ училищахъ, найдя журналъ этотъ въ настоящемъ его видѣ, изложеннымъ согласно съ указаніями Святѣйшаго Синода, изъясненными въ опредѣленіи ²⁸ ²¹ ^{Ноября} ^{Декабря} 1873 г., Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: изложенное въ семъ журналѣ заключеніе принять къ руководству и исполненію по духовнымъ училищамъ; для чего и разслать, при печатномъ циркулярномъ указѣ, означенный журналъ Учебнаго Комитета въ слѣдующемъ количествѣ экземпляровъ: для Синодальныхъ членовъ и епархіальныхъ Преосвященныхъ по одному, для семинарскихъ Правленій по два и для Правленій духовныхъ училищъ по четыре экземпляра.

— Отъ 21 Октября 1874 года за № 63, о томъ, чтобы указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ поступали въ педагогическое собраніе Семинарскаго Правленія.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ журналъ Учебнаго Комитета, № 192, по возбужденному въ Правленіи одной духовной семинаріи вопросу: въ какія собранія семинарскаго Правленія—въ педагогическія или распорядительныя должны поступать указы Святѣйшаго Синода объ учебникахъ, учебныхъ пособіяхъ и о другихъ относящихся къ сему предметамъ? Приказали: Принимая во вниманіе, что утвержденныя Святѣйшимъ Синодомъ заключенія Учебнаго Комитета объ учебникахъ и учебныхъ пособіяхъ имѣютъ прямое отношеніе къ педагогическому собранію Семинарскаго Правленія, что означенныя постановленія, заключающія въ себѣ нерѣдко указанія

какъ относительно употребленія того или другаго учебника или учебнаго пособия, такъ и метода преподаванія, представляютъ иногда предметъ для соображенія сего собранія, что при этихъ соображеніяхъ могутъ быть высказываемы полезныя мнѣнія со стороны членовъ педагогическаго собранія, или учителей семинаріи, нарочно для сего приглашаемыхъ, по § 95 Уст. Сем., въ собраніе, и что педагогическому собранію необходимо имѣть въ виду достоинство учебныхъ пособій, имѣющихся въ наличности, сравнительно съ вновь указываемымъ, и тѣмъ опредѣлить нужду приобрѣтенія сего послѣдняго, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ распоряженія Синода, относящіяся къ учебникамъ и учебнымъ пособиямъ для духовныхъ семинарій, должны поступать въ педагогическое собраніе Правленія; распорядительному же собранію, на которое возложены занятія преимущественно по экономической части, принадлежитъ только приобрѣтеніе указанныхъ учебниковъ и пособій вслѣдствіе предварительнаго постановленія педагогическаго собранія. О вышеизложенномъ, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій къ надлежащему руководству и исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ печатный указъ.



II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

Опредѣленіе Волынской Духовной Консисторіи, состоявшееся вслѣдствіе просьбы священниковъ С.-Петербургской Епархіи Демкина и Быстрова о содѣйствіи къ сбору пожертвованій въ пользу православной миссіи въ Японіи.

Волынская Консисторія слушала сданное Ею Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи письмо С.-Петербургскихъ Священниковъ: Благовѣщенской на Васильевскомъ Островѣ Церкви Іоанна Демкина и Михаила Архангельской, въ Инженерномъ Замкѣ, Церкви Θεодора Быстрова, отъ 23 протекшаго Ноября, въ коемъ пояснено, что гряды Православныхъ русскихъ Миссіонеровъ въ Японіи Господь благословляетъ значительнымъ успѣхомъ: до 300 Японцевъ уже крещено и гораздо еще болѣе этого числа приготовляются къ принятію Св. Крещенія. Видя явное благословеніе Божіе на своихъ трудахъ, Миссіонеры признаютъ крайне необходимымъ, для поддержанія среди Японцевъ движенія въ пользу Православной Церкви, безъотлагательное построеніе тамъ Церквей и школъ и горячо просятъ насъ, русскихъ, помочь имъ въ этомъ дѣлѣ присылкою денегъ и нужныхъ для храма и школы вещей. Ни мѣстныхъ источниковъ, ни пособія отъ нашего Правительства они въ этомъ случаѣ неимѣютъ. Посему Высокопреосвященнѣйшему Исидору Митрополиту Новгородскому и С.-Петербургскому угодно было для сбора добротныхъ пожертвованій на вышеозначенныя предметы выдать имъ, Священникамъ: Демкину и Быстрову отъ себя шнуровую книгу. Господь помогъ имъ: Демкину и Быстрову собрать по этой книгѣ такую сумму, которая дала возможность Миссіонерамъ начать свои постройки. Но сей суммы, равно и сборовъ въ Москвѣ недостаточно для оконча-

нія предпринятыхъ построекъ и снабженія ихъ необходимыми принадлежностями. По этому Священники: Демкинъ и Быстровъ просятъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшаго Архипастыря нашего, оказать содѣйствіе къ пополненію средствъ Миссіонерскихъ въ Японіи, тѣмъ ли путемъ, какой избранъ Высокопреосвященнѣйшимъ Митрополитомъ Исидоромъ для С.-Петербургской епархіи, или инымъ, какой угодно будетъ Его Высокопреосвященству указать для своей Епархіи. Присемъ Священники: Демкинъ и Быстровъ приложили изданную въ Москвѣ брошюру, въ которой довольно полно описывается дѣятельность и состояніе нашей Японской Миссіи до послѣднихъ дней и по Справкѣ *Опредѣлили* и Его Высокопреосвященство утвердилъ. Такъ какъ при Церквахъ Волынской епархіи уже учреждены, по указу Святѣйшаго Правительствующаго Синода отъ 28 Августа 1864 года за № 3426, кружки для сбора пожертвованій на распространеніе Православія между язычниками въ Имперіи, и такъ какъ Волынское Епархіальное Начальство не имѣетъ въ виду такихъ лицъ, на имя коихъ могла бы быть выдана, по примѣру Высокопреосвященнѣйшаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго и Новгородскаго сборная книга для исчерпенія по Волынской епархіи пожертвованій на построеніе Православныхъ Церквей и школъ въ Японіи: то пригласить посредствомъ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей, все Духовенство, а чрезъ нихъ—и ихъ прихожанъ, независимо отъ пожертвованій въ кружки, къ добровольнымъ пожертвованіямъ въ пользу Православной Миссіи въ Японіи, съ тѣмъ, чтобы собранныя на этотъ предметъ деньги были представляемы, по мѣрѣ сбора ихъ, мѣстными Благочинными въ Консисторію, для отсылки изъ оной къ С.-Петербургскимъ Священникамъ: Іоанну Демкину и Θεодору Быстрову. О чемъ, для припечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, отнестись изъ Консисторіи въ редакцію сихъ вѣдомостей, препроводивъ въ оную, для перепечатанія въ Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ,

изданную въ Москвѣ и присланную Священниками: Демкинымъ и Быстровымъ брошюру о дѣятельности и состояніи русской Миссіи въ Японіи.

Опредѣлены: на священническую вакансію въ с. Хоченѣ, Овруч. уѣзда, учитель Велицкаго народнаго Училища Иванъ Хаинскій; на вакансію младшаго священника въ м. Народицахъ, того же уѣзда, псаломщикъ Житомирской Крестовой церкви Иларій Немоловскій; помощникомъ священника с. Срибна, Дубенск уѣзда, Учитель Судобичскаго народнаго Училища, воспитанникъ Семинаріи Николай Гапановичъ; псаломщикомъ въ с. Самчинцахъ, Староконст. уѣзда, окончившій курсъ Семинаріи Леонидъ Гуторевичъ; псаломщикомъ въ с. Строкахъ, того же уѣзда, воспитанникъ Семинаріи Аркадій Капустинскій.

Перемѣщены, одинъ на мѣсто другаго, священники: м. Лабуня, Заслав. у., Николай Лотоцкій и с. Москвитяновки, того же уѣзда, Леонцій Биличъ; псаломщикъ Дубенской Ильинской церкви Мелетій Гвоздиковскій въ с. Жуковъ Заславскаго уѣзда.

Утвержденъ въ должности надзирателя за учениками Житомирскаго Духовнаго Училища Студентъ Семинаріи Арсеній Переговскій.

Награжденъ набедренникомъ священникъ с. Вуйювичъ, Владимір. у., Василій Кургановичъ.

Умеръ исправляющій должность псаломщика с. Самчинецъ, Староконст. у., Лука Кульматицкій.

Опредѣленъ на священническую вакансію въ с. Борушковцахъ, Новградволын. у., Учитель Деревичскаго народнаго Училища, Студентъ Семинаріи Иларіонъ Ясеицкій.

ЦЕРКОВНАЯ ХРОНИКА

Въ воскресенье (15 Декабря), въ Волинскомъ Каѳедральномъ Преображенскомъ Соборѣ Высокопреосвященнѣйшимъ Агаангеломъ Архіепископомъ Волинскимъ совершена Божественная Литургія, на которой рукоположенъ во священника діаконъ Варооломей *Волосевичъ*.

Письмо Г. Помощника С.-Петербургскаго Градоначальника свиты Его Императорскаго Величества Генералъ-Маюра Александра Александровича Козлова на имя Его Высокопреосвященства.

По Высочайшему повелѣнію учреждена Г. Министромъ Народнаго Просвѣщенія подъ моимъ предсѣдательствомъ, какъ Помощника С.-Петербургскаго Градоначальника, постоянная Коммисія народныхъ чтеній въ С.-Петербургѣ.

По Высочайше предначертанной программѣ Коммисіи вмѣнено въ обязанность озаботиться изданіемъ въ свѣтъ, по возможно дешевой цѣнѣ, тѣхъ чтеній, которыя предлагаются народу въ открытыхъ Коммисіею аудиторіяхъ, а равно распространеніемъ сихъ книгъ въ массѣ народа.

Въ виду постоянно принимаемаго Вашимъ Высокопреосвященствомъ ближайшаго участія въ дѣлѣ духовно-нравственнаго просвѣщенія народа, я, въ качествѣ Предсѣдателя Коммисіи, поставляю себѣ долгомъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, прилагаемое объявленіе объ изданіяхъ Коммисіи въ томъ убѣжденіи, что Ваше Высокопреосвященство соизволите отнестись къ дѣлу Коммисіи съ полнѣйшимъ сочувствіемъ и не откажете въ Вашемъ Высокопросвѣщенномъ содѣйствіи въ отношеніи распространенія книгъ путемъ пріобрѣтенія таковыхъ для школы ввѣренной Вамъ епархіи и припечатанія объявленія о книгахъ Коммисіи и въ «Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.» (*)

(*) Объявленіе печатается ниже, въ неофид. части.

Поручая себя архипастырскимъ Вашимъ молитвамъ, имѣю честь быть Вашего Высокопреосвященства

Покорнѣйшій Слуга *А. Козловъ.*

На письмѣ этомъ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: «Объявленіе и настоящее отношеніе напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ. Духовенству Епархіи чрезъ тѣже вѣдомости сообщить отъ меня, что книжки, упоминаемыя въ приложенномъ при семъ объявленіи, полезно приобрѣтать въ церковно-приходскія школы и въ церковныя бібліотеки, о семъ распоряженіи увѣдомить отъ меня изъ моей Канцеляріи Г. Помощника С.-Петербургскаго Градоначальника, Свѣты Его Императорскаго Величества Генераль-Маіора Александра Александровича Козлова.» 13 Ноября 1874 г. (№ 3250).

Отъ Волынской Духовной Консисторіи.

Волынская Духовная Консисторія проситъ Редакцію Волынскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей напечатать въ оныхъ: не пожелаетъ ли кто изъ окончившихъ курсъ Семинарскаго образованія занять вакантное псаломщическое мѣсто въ м. Дружкопль, Владимірскаго уѣзда.



Редакторъ *П. Бллевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 24 Декабря 1874 года.

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры. (*)

ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

16 Января № 2 1875 года.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

СЛОВО

НА 24 НЕДѢЛЮ ПО ПЯТДЕСЯТНИЦѢ.

Два чудесныя событія изъ земной жизни Господа нашего І. Христа воспоминаетъ нынѣ св. Церковь: это — восирешеніе Господомъ дочери Іаира и исцѣленіе больной женщины.

Когда одержимые невѣріемъ, пристращенные къ земнымъ временнымъ благамъ, устрашенные чудомъ, жители страны Гадаринской просили Господа оставить ихъ страну и когда по этому Божественный Учитель возвратился во градъ свой Капернаумъ: то народъ съ восторженною и непритворною радостію встрѣтилъ здѣсь своего Учителя и Господа. И вотъ подходитъ къ Нему одинъ изъ знатныхъ вельможь, по имени Іаиръ, прося Его, дабы Онъ исцѣлилъ умирающую единственную дочь его. Милосердый Господь немедленно отправляется въ домъ просителя, дабы исполнить его просьбу. Но на пути Его слѣдованія приближается къ Нему тяжело больная женщина, тайно прикасается къ краю ризы Его и получаетъ совершенное исцѣленіе. Спаситель міра обнаруживаетъ поступокъ женщины и занятый по этому случаю бесѣдою съ исцѣленною, получаетъ вѣсть, что дочь Іаира умерла. Эта вѣсть не останавливаетъ милосердіе Господа; Онъ

идеть въ домъ отца умершей и тамъ чудеснымъ образомъ воскрешаетъ ее.

Что побудило помянутыхъ лицъ обратиться къ Господу Иисусу за помощію?—Горе и несчастіе Іаира и евангельской женщины были одинаково тяжки и мучительны: первый испытываетъ лютую тоску, вторая—ужасную нестерпимую болѣзнь. Какъ богатый вельможа, Іаиръ, ничего нежалѣя для своей единственной дочери, обладалъ, конечно, вполне достаточными средствами для того, чтобы спасти любимое дитя. Все было сдѣлано, все было переиспытано, что только могло придумать человѣческое искусство; не было недостатка ни во врачахъ, ни въ средствахъ врачеванія, но все напрасно; силы человѣческія оказались слишкомъ слабыми, слишкомъ недостаточными для борьбы съ тяжкою болѣзнію. Женщина, тоже иждивши врачомъ все имѣніе, не возможе ни отъ единого исцѣлѣти, и недугъ ея, отъ двѣнадцатилѣтняго возраста одержавшій ее, не только не покидаетъ ее, но все болѣе и болѣе усиливается и приводитъ на конецъ несчастную въ самое жалкое положеніе: все истрачено, средства къ существованію истощились, а болѣзнь не только не ослабѣла, но лишила бѣдную послѣднихъ силъ. Тогда-то вельможа и женщина обращаются къ Небесному Врачу за помощію. Но обращаются уже не такъ, какъ они обращались къ земнымъ врачамъ, безсиліе которыхъ было ими испытано. Нѣтъ; Іаиръ восклицаетъ къ І. Христу: «пришедъ возложи на ню руку твою, и оживетъ». И женщина тоже глаголаше въ себѣ: «аще токмо прикоснуся ризѣ его, спасена буду». Ясно послѣ этого для насъ, братіе, чѣмъ руководились Іаиръ и женщина въ своихъ дѣйствіяхъ. Вѣра побудила ихъ искать помощи у Господа Иисуса. Таже вѣра и спасла ихъ. Произнося послѣднее заключеніе, мы, конечно, не отрицаемъ этимъ чудодѣйственнаго милосердія Господа Спасителя нашего. Если гловотяжи и убрисцы св. Апостола воскрешали мертвыхъ, если прикосновеніемъ къ св. мощамъ угольниковъ производились и производятся тысячи чудесъ,

если и изображенія святыхъ исцѣляютъ многообразныя болѣзни: то нечего и говорить о томъ, какая всемогущая сила обитала въ священной ризѣ Господа І. Христа, какое непостижимое врачевство могло сообщать прикосновеніе Его Божественныхъ рукъ! Но не всѣхъ же исцѣлялъ Господь, не надъ всѣми же совершали чудеса св. Апостолы, не всѣ пользуются милостію и нынѣ отъ чудотворныхъ мощей и иконъ. Стало быть для полученія милости требуется еще что нибудь—это и есть св. вѣра. И такъ опять повторяемъ, что вѣра и только вѣра спасла и дочь Іаира и больную женщину. Да и можемъ ли мы сомнѣваться въ этомъ, когда Самъ Спаситель сказалъ архисинагогови: «небойся, токмо вѣруй» и женщинѣ — «вѣра твоя спасе тя»?

Воспользуемся, братіе, представленными евангельскими примѣрами чудодѣйственной силы вѣры и уяснимъ себѣ значеніе ея. Обсужденіе этого вопроса съ церковной каѳедры представляется для насъ дѣломъ весьма современнымъ и поэтому цѣлесобразнымъ. Въ самомъ дѣлѣ, говоря откровенно, кто изъ насъ не видитъ, какъ многіе изъ христіанъ нашего вѣка слишкомъ и слишкомъ уклонились и уклоняются отъ искренняго исповѣданія св. вѣры? И это зло замѣчается во всѣхъ классахъ и состояніяхъ современнаго общества. Св. вѣра въ настоящее время замѣтно идетъ, такъ сказать, вразрѣзъ съ убѣжденіями нѣкоторыхъ ученыхъ, съ исполненіемъ обязанностей Государственныхъ дѣятелей, съ насущными заботами бѣдныхъ и рабочихъ и даже, къ несчастію, представляетъ нѣчто какъ бы пришлое въ семейномъ кругу. Развѣ мы не видимъ, какъ современная свѣтская наука стремится подорвать основы св. религіи, развѣ мы не имѣемъ примѣровъ, что многіе изъ служащихъ исполняютъ церковныя обряды только изъ за страха потерять мѣсто, наконецъ не ощутительно ли и то извращенное первоначальное воспитаніе, которое дается дѣтямъ въ большинствѣ аристократическихъ семействъ, воспитаніе, далеко уже не основанное на страхѣ Божиемъ и ученіи церкви?

Но не забудемъ, что подобныя явленія, которыя считаются согласными съ современными взглядами и модными обычаями, далеко не такъ безопасны, какъ это представляютъ люди вѣка сего. По этому-то мы хотимъ и считаемъ совершенно необходимымъ и благовременнымъ подѣлиться съ вами, братіе, мыслями о томъ, что только вѣра составляетъ основу общественнаго и семейнаго благосостоянія и Государственнаго благоустройства.

Взглянемъ, что представлялъ собою языческій міръ до освященія его свѣтомъ христіанской вѣры?—Зрѣлище ужасное, достойное омерзѣнія! Рабство—этотъ возмутительный и ничѣмъ не оправдываемый бичъ челоуѣчества—было дѣломъ до того обыкновеннымъ, что, несмотря на всю мрачную картину его послѣдствій, самыя высокія умы, каковы знаменитые законодатели Греціи и Рима, признавали его явленіемъ даже необходимымъ. Право сильнаго является здѣсь преобладающимъ правомъ. Физическая сила только поддерживаетъ спокойствіе страны. На конецъ, что всего ужаснѣе, рабство господствовало тогда и въ семейномъ быту,—жена почиталась не болѣе ни менѣе, какъ рабою владыки—мужа; она не знала истинныхъ обязанностей супруги и матери; ею вполне распоряжался мужъ. Дѣти тоже находились въ безотчетной власти отца болшею частию тирана. Является христіанство, разсѣвается мракъ язычества и совершенно противоположное зрѣлище представляетъ міръ. Мѣсто рабскаго угнетенія заступаетъ равенство; физическая сила власти смѣняется кроткими нравственными убѣжденіями; семейное варварство обращается въ искреннюю супружескую любовь. Тихое вліяніе богооткровенной вѣры производитъ въ мірѣ рѣшительную перемѣну. Законная власть не только не ниспровергается, напротивъ значеніе ея получаетъ особенную важность, ибо вѣра указала на начало ея отъ Бога. И христіане первыхъ вѣковъ христіанства являются такимъ образомъ истинными сынами отечества, самыми строгими исполнителями законной государственной власти. Но являются они такими именно по-

тому, что выше всего ставят святую вѣру свою; никакія блага тѣлесныя, никакія почести мірскія, никакія отличія скоропреходящія не прельщали ихъ до того, чтобы продать свою вѣру. Неудивительно послѣ этого, что самые язычники удивлялись такому поведенію христіанъ и даже уважали ихъ за это. Былъ случай, когда римскому Императору Констанцію, отцу равноапостольнаго Константина, вздумалось провѣрить вѣрность своихъ чиновниковъ изъ христіанъ. Созвавъ ихъ, онъ сказалъ имъ: «не хочу, чтобы служащіе мнѣ и отечеству были разновѣрные: или поклоняйтесь богамъ моимъ и приносите имъ жертвы, по установленному порядку, или откажитесь отъ своихъ должностей и удалитесь отъ меня; нельзя полагаться на тѣхъ, которые исповѣдуютъ чуждаго намъ Бога.» И что же? Сыны Церкви Христовой слагаютъ съ себя разные знаки отличія и идутъ. Но и въ это уже время, обильное исповѣдниками и мучениками за вѣру, были люди, которые цѣнили мірскія почести дороже имени Христова и всѣхъ обѣтованій и блаженной будущности; эти-то послѣдніе немедленно оставляютъ свою вѣру и принимаютъ предложеніе Императора. Тогда мудрый Констанцій вторично призываетъ тѣхъ и другихъ и говоритъ первымъ: «вѣрные своему Богу, вы безъ сомнѣнія будете вѣрны и мнѣ, да будетъ же ваше при васъ,—служите мнѣ по-прежнему и сверхъ того будьте моими совѣтниками и даже друзьями. А вы,» сказалъ онъ отступникамъ, «вы, чѣмъ можете увѣрить меня, что будете исправны въ служеніи мнѣ, когда вамъ ничего незначило, для извѣстныхъ выгодъ, оставить служеніе своему Богу? Въ отступникахъ вѣры не могу не подозрѣвать измѣнниковъ отечеству,—удалитесь отъ меня.» Такое распоряженіе дѣлаетъ язычникъ—мудрый владыка Рима. И онъ уже сознавалъ, что составляетъ, такъ сказать, зерно государственнаго благоустройства. Итакъ, строгое исполненіе обязанностей вѣры есть лучшая порука за исправность въ исполненіи всякой государственной должности. Вѣрный Богу—вѣренъ и Государю.

Но гдѣ царствуетъ государственный порядокъ, тамъ процвѣтаетъ и общественное благоустройство. Доказано опытомъ всѣхъ вѣковъ и народовъ, что общество основывается на законѣ, законъ опирается на нравственное чувство, а нравственность—на вѣру; т. е. и общественное благосостояніе упрочивается вѣрою. Стало бытъ общественное благосостояніе не можетъ уцѣлѣть, когда будетъ потрясено основаніе его—вѣра. Не нужно слишкомъ большой проникаемости, чтобы дойти до убѣжденія, что если общество стоитъ, то, значитъ, оно наслаждается благодѣяніями вѣры. Отъ нашихъ взоровъ ускользаютъ всѣ тѣ движенія состраданія, самопожертвованія, производимыя ею въ сердцахъ людей; намъ незримо то утѣшеніе, которое она проливаетъ въ души, но дѣйствія вѣры тѣмъ не менѣе весьма ощутительны; это, такъ сказать, живительная теплота, которая извлекаетъ изъ земли растения, украшаетъ ихъ цвѣтами и плодами, хотя мы и не примѣчаемъ, какъ это бываетъ.

Защитники современныхъ взглядовъ возражаютъ намъ, что благодѣтельныя послѣдствія человѣческаго ума весьма ощутительны для человѣческаго рода: разныя изобрѣтенія, усовершенствованія, учрежденія замѣтно обогащаютъ народы всѣхъ странъ, но въ чемъ же проявляются слѣды вѣры?— Не споримъ, что науки, искусства, художества составляютъ украшеніе человѣческаго рода, но цѣнить ихъ выше надлежащаго—значитъ заблуждаться. То нужно признать истиннымъ основаніемъ счастья и порядка общественнаго, что даетъ нравственности твердую опору и обезпечиваетъ прочность человѣческихъ установленій, что дѣйствительно утѣшаетъ многочисленный классъ людей несчастныхъ и бѣдныхъ, что самому богатому и могущественному указываетъ границы пожеланій, а это и есть св. вѣра. Развѣ не ошибочно будетъ заключать, что просвѣщеніе умственное есть въ тоже время и добродѣтель? Уиѣ способъ заблуждаться, слѣдовательно и образованіе можетъ имѣть свои пороки и даже важныя. Оно можетъ сдѣлаться даже новымъ средствомъ развра-

пенія; можетъ питать страсти, вмѣсто того, чтобы предупреждать ихъ; можетъ наконецъ дѣлать зло тѣмъ неисчислимымъ, что будетъ представлять его въ видѣ добра. Въ счастливое время, когда почитаютъ вѣру, какъ даръ небесный, — таланты получаютъ отъ нея свое вдохновеніе, умы смѣлые преклоняются предъ нею; она составляетъ высшее нравственное начало, управляющее наукою. Но когда она болѣе не уважается, тогда многие изъ людей образованныхъ увлекаются общою заразою и вмѣсто того, чтобы быть руководителями другихъ къ добру, дѣлаются для нихъ проводниками нечестія. Злоупотребляя данными отъ Бога дарованіями, они придаютъ особенный вѣсъ вреднымъ мнѣніямъ и украшая ихъ соблазнительными увѣтами, содѣйствуютъ ихъ распространенію. Какія же могутъ быть сдѣдствія такого соединенія нечестія и изящнаго вкуса, науки и варварства? — Не другія, какъ самыя плачевныя! Дѣйствительныя истины потрясены, а странныя мнѣнія поставлены на ихъ мѣсто. Вѣрованія замѣнены простыми предположеніями, а отсюда политѣйшее сомнѣніе (скептицизмъ), умственный беспорядокъ, не оставляющій оказывать и на жизнь вредное вліяніе. Хотѣтъ поставить знаніе на мѣсто вѣры значитъ домогаться полезнаго вмѣсто необходимаго, тогда какъ мы не должны для блага человѣчества стараться раздѣлять то, что должно быть неразрывно соединено.

Теперь взглянемъ, что такое искуства, промышленность, торговля при отсутствіи вѣры? Дѣйствительно ли онѣ служатъ усовершенствованію благосостоянія народнаго? Правда, всѣмъ классамъ и сословіямъ предоставляется широкое поле дѣятельности при развитіи и усовершенствованіи искуствъ и промышленности; миллионы народа, обреченнаго на гибель отъ недостатка производительнаго труда, дни и ночи могутъ проводить и проводить въ трудахъ на заводахъ, фабрикахъ, постройкахъ; но въ тоже время не можемъ ли мы предположить, что этотъ самый народъ, живя полною надеждою на счастье и матеріальное обезпеченіе, легко можетъ страдать и

даже умирать отъ голода у порога какого нибудь богача — работодателя, утаивающаго потомъ и кровью добытую копейку рабочаго класса? Рѣшится ли кто нибудь отвѣтить на это отрицательно? Къ великому приискорбю,— рѣшительно нѣтъ! Ибо это плачевное явленіе повторяется и въ наше просвѣщенное, какъ привыкли мы называть его, время, и повторяется весьма часто, неразъ уже приходилось даже властямъ отстаивать трудовую собственность бѣдныхъ труженниковъ. И это мы называемъ еще общественнымъ счастьемъ, матеріальнымъ благосостояніемъ, важнымъ шагомъ впередъ къ усовершенствованію. Развѣ это счастье? Если такъ, то не счастливые ли были языческій міръ, когда богачи—тираны увеличивали до неимоверныхъ размѣровъ свое богатство, до смерти истощая физическія силы ссихъ рабовъ? Ясно, что подобные богачи—предприниматели ставятъ себя въ такое же отношеніе къ своимъ рабочимъ, въ какомъ стояли господа древняго языческаго міра къ своимъ рабамъ,— только тамъ это ремесло называлось настоящимъ его именемъ, а у насъ оно прикрывается громкимъ славнымъ именемъ свободнаго труда. Неужели мы послѣ этого скажемъ, что это есть явленіе благодатной вѣры? Развѣ въ томъ должна проявляться христіанская любовь? Намъ стыдно сознаться, что всѣ мы—и знатные и простые, и богатые и бѣдные—суть дѣти одного Отца Небеснаго и братья во Христв; мы считаемъ унижительнымъ вести бесѣду съ меньшими изъ братій; называемъ безуміемъ дѣлиться съ ними тѣмъ, что досталось намъ, благодаря трудамъ другихъ; мало того, утаиваемъ ихъ собственность, или ограничивая плату за трудъ, или и со всѣмъ не платя имъ. Такія явленія происходятъ именно изъ отсутствія въ насъ надлежащей христіанской любви, заповѣданной намъ Божественнымъ Спасителемъ нашимъ. Если такъ, то едва ли мы имѣемъ право похвалиться нравственнымъ усовершенствованіемъ, едва ли можемъ смѣло сказать, что мы твердо стоимъ въ св. вѣрѣ своей, а отсюда едва ли рѣшимся доказывать, что и общественное и матеріальное

благосостояніе наше упрочено. Ненужно никогда забывать уроковъ исторіи, свидѣтельствующихъ, что у всѣхъ народовъ, достигшихъ большаго или меньшаго совершенства гражданскаго и матеріальнаго благосостоянія,—вѣра была душою общества.

Наконецъ, какъ мы уже замѣтили, отсутствіе св. вѣры подрываетъ основу семейнаго счастья. Намъ кажется, что излишне подробно говорить здѣсь о совершенной невозможности полнаго семейнаго счастья въ семействахъ, омраченныхъ невѣріемъ. Едва ли не каждому изъ насъ, братіе, доводилось видѣть эту горькую истину на опытѣ. Но мы хотимъ коснуться одного, такъ сказать, животрепещущаго явленія,—явленія, которое, будучи крайнимъ плодомъ полнѣйшаго невѣрія, самымъ нагляднымъ образомъ рисуетъ мрачную картину того глубокаго заблужденія и паденія, до котораго можетъ довести только невѣріе. Въ нѣкоторыхъ современныхъ кружкахъ начинаютъ все болѣе и болѣе проявляться сильныя стремленія пересоздать и совершенно измѣнить начала супружеской жизни. Спрашивается, чѣмъ руководятся подобные проповѣдники, проводя въ общество свои чуждые взгляды? Говорятъ, что гдѣ дѣйствуетъ свобода,—тамъ только можетъ быть истинная любовь, что бесполезно и даже вредно скрѣплять супружескія узы церковною клятвою. И такъ невѣріе довело людей до того, что они стремятся подорвать значеніе одного изъ семи святыхъ, установленныхъ Церковію, таинствъ. Правда, явленія эти слишкомъ частны и можетъ быть не встрѣять полнаго сочувствія въ обществахъ; но все же такі явленія эти возраждаются на почвѣ христіанской. И послѣ этого, въ правѣ ли мы порицать языческое многоженство? Нужно ли и говорить о томъ, какъ унижительно для человѣческаго достоинства закрѣплять брачныя узы, семейное счастье контрактными условіями! Нужно ли доказывать, что скрѣпленная такими подрядными правилами и необлагодатствованная свыше небесною любовію супружеская жизнь такъ скоро переходяща, такъ зыбка, что ее слѣдуетъ уподобить обык-

новенной торговой сдѣлкѣ (спекуляціи); мы даже рѣшаемся назвать такую жизнь развратомъ. Но что особенно поражаетъ здѣсь—такъ это то горе, какое можетъ приготовить подобная жизнь будущему потомству, а слѣдовательно и государству. И безъ того первоначальное воспитаніе юношества, какъ мы замѣтили, не основывается уже въ большинствѣ случаевъ на страхъ Божіемъ. Истина горькая, но сознаемся, что все таки она есть истина. Какое же воспитаніе можетъ получить несчастное потомство отъ такъ называемыхъ гражданскихъ браковъ? Они вѣдь не скрѣпляются на вѣчность, и такимъ образомъ семейству, если можно даже назвать его такъ, во всякое время грозитъ сиротство. Допустимъ даже, что и въ такихъ семействахъ сохранится взаимная любовь довольно продолжительное время, что слѣдовательно дѣтямъ отъ подобныхъ браковъ могутъ быть даны средства воспитанія. Но если родители подорвали уже въ себѣ основы вѣры, то могутъ ли они вложить въ сердца своего потомства что либо благое?—нѣтъ! Рѣшительно нѣтъ! Этихъ несчастныхъ должно считать совершенно погибшими и для нихъ самихъ, и для общества, и для св. Церкви. Ибо нужно хорошо помнить ту непреложную истину, что впечатлѣнія семейной и общественной среды, воспринимаемая въ раннемъ дѣтствѣ ребенкомъ, оставляютъ на его развитіи глубокой слѣдъ и на всегда. Вотъ дочего можетъ довести холодность наша къ св. вѣрѣ. Гдѣ падаетъ вѣра, тамъ неизбѣжно паденіе государства, общественнаго благоустройства и семейнаго счастья.

Итакъ, къ какому же заключенію пришли мы? Къ тому именно, что невѣріе, не имѣя за собой твердой нравственности, поднимаетъ въ большинствѣ самыхъ необузданныхъ страсти, ослабляетъ семейныя узы, потрясаетъ уваженіе къ властямъ и закону и вноситъ, такимъ образомъ, беспорядокъ и въ семейство, и въ общество, и въ государство. Предположивъ отсутствіе вѣры, мы увидимъ несогласіе и распущенность въ семействахъ, между супругами раздѣленіе, въ дѣтяхъ строптивость, въ слу-

гахъ невѣрность; увидимъ примѣры нравственнаго раз-
 вращенія въ тѣ годы, когда еще не умѣютъ различать
 порока отъ добродѣтели; увидимъ преступниковъ, которые,
 избавившись отъ страха небеснаго Правосудія, не по-
 чувствуютъ нужды въ раскаяніи; увидимъ людей, которые,
 будучи проникнуты мыслию, что все оканчивается во
 гробѣ и что въ крайнемъ случаѣ есть много средствъ
 избавиться отъ заслуженнаго наказанія, будутъ плохими
 и не добросовѣстными слугами отечества; во множествѣ
 появятся самолюбцы, не обращающіе вниманія на блага
 будущей жизни, но жадные до благъ здѣшнихъ; пожи-
 раемые честолюбіемъ, но жестокосердые къ несчастіямъ
 другихъ. Опытъ свидѣтельствуетъ, что съ ослабленіемъ
 религіознаго чувства распространяются въ обществѣ неу-
 стройства всякаго рода. Послѣ этого, ужели можно рав-
 нодушно пожелать, чтобы невѣріе, разрушивъ въ духѣ на-
 рода, лишило общество всѣхъ плодовъ христіанства?
 Ужели столько вѣковъ совершенствованія (рода человѣче-
 скаго) подъ вліяніемъ св. вѣры прожиты напрасно? И че-
 ловѣчество должно возвратиться къ прежнему своему
 несчастному положенію?

Братіе! Всѣ истинные христіане — и служители алтаря,
 и начальники, и отцы семейства, и наставники, и ученые
 — всѣ должны проповѣдывать, что только вѣра приведетъ
 насъ къ счастію; всякій, кто только носитъ имя христі-
 анина, долженъ заботиться объ искорененіи зла при са-
 момъ появленіи его. И когда св. вѣра будетъ наполнять
 сердца людей, тогда не мыслимы будутъ ни распри, ни
 раздоръ; въ семействахъ будетъ царствовать и распро-
 страняться благословеніе мира и любви, въ богатомъ
 будутъ проявляться чувства человеколюбія, въ бѣдномъ
 — терпѣніе, въ правителѣ — правосудіе, въ народѣ — по-
 виненіе, во всѣхъ — согласіе и взаимное доброжелатель-
 ство. Тогда и только тогда покой общества будетъ упроч-
 ченъ и мы, проводя тихое и безиольное житіе, будемъ
 вкушать плоды своего дѣланія, и блаженная будущность
 послужитъ намъ блистательною наградою за нашъ под-

вѣги и вѣрную угодную Богу жизнь. Безъ вѣры же и возможно угодить Богу. Аминь.

А. Коровицкій.

КУРБСКИЙ И ОСТРОЖСКИЙ

(Изъ Исторіи ихъ отношеній между собой, по случаю дѣятельности ихъ въ пользу западнорусской Церкви, въ эпоху до Уніи).

(Окончаніе)

Совращенія православныхъ, по словамъ Курбскаго, происходили простоты, ради и глубокаго неискства церковниковъ нашихъ, а не глаголю дѣлности, для и обжорства епископовъ нашихъ» (1). «Вся сія (отступничества) грѣхъ ради нашихъ случаются, для неисксныхъ пастырей, подволковъ на Божіе стадо въ кожу овчюю облеченныхъ» (2) и говорится въ другомъ мѣстѣ. Такое зло главнѣйшимъ образомъ происходило отъ того, что въ епископы поставлялись не люди ближайшимъ образомъ извѣстные Церкви,—не люди воспитавшіеся въ ея недрахъ, а люди свѣтскіе, люди утверждаемые въ своемъ саянѣ инославнымъ Королемъ,—люди пресытившіеся мирскими удовольствіями и желающие, по видимому, послужить наконецъ Богу. Сперва поживетъ въ мирѣ чловѣкъ, послужитъ грѣху, а за тѣмъ приходитъ будто бы служить Богу. Размножаютъ подобные люди не хвалу Божию, а спордыню, не Христу работаютъ, а тщеславію. Такова то шляхетне уроджоная іерархія» (3).

Въ таія, по словамъ Курбскаго, рѣдательныя времена полезная для Церкви дѣятельность заслуживала, конечно, живѣйшую благодарность. И эту благодарность прежде воѣхъ нужно воздать Курбскому—лицу, на кото-

(1) Пр. Обзоръ, 1873 г. Ноябрь, стр. 782.

(2) Пр. Собесѣдн. 1858 г. ч. II, стр. 63.

(3) Пр. Обзоръ, 1873 г. Ноябрь, стр. 782.

рое менѣ всего можно было рассчитывать, какъ на бѣглеца и сторонника королевскаго. Оставимъ въ сторонѣ стоящій на пути нашемъ вопросъ—самъ ли Промыслъ привлекъ Курбскаго на Волынъ для пользы ея Церкви, или дѣятельность его обязана своимъ бытіемъ искупленію имъ своихъ вишь за побѣгъ изъ Москвы, вопросъ этотъ—въ данномъ случаѣ—сторонній. Намъ важна, на настоящій разъ, самая дѣятельность, заслуживающая искреннюю благодарность за ея искренность же и умѣнье, —за великіе труды Курбскаго надъ самимъ собой для пользы Церкви. Курбскій, какъ и слѣдовало, началъ съ пребогатѣйшихъ. И само собой онъ тутъ разумѣлъ болѣе всего Острожескаго, въ лицѣ коего онъ видѣлъ какъ все, чѣмъ бы можно было пособить Церкви, такъ и наоборотъ все то, отъ чего бы могъ произойти вредъ для нея. Острожскому ввѣрено было отъ Баторія найвысшее надъ всей западно-русскою церковію патронатство (*jus patronatus*), — (1) отъ него зависѣло назначеніе на епископскія и митрополичью кафедры (2) (*jus investiturae*), что король только утверждалъ. Но и безъ этой привилегіи народъ самъ уважалъ его настолько, что считалъ его столпомъ своей Церкви, которой не попускалъ онъ ни въ чемъ пріобижати. (3). Сверхъ этого Острожскій обладалъ еще громадными матеріальными средствами, коихъ онъ не пожалѣлъ бы на Церковныя блага, если бы нашелся искренній человекъ съ совѣтомъ—какъ это сдѣлать. И съ такими то благими намѣреніями и такъ мощнаго вельможу обаяють сперва Мотовило, а потомъ іезуиты, и мы не находимъ никакихъ ему препятствій. То есть до Курбскаго и кроме его мы не видимъ между русскими ни одного лица, которое бы, поразивъ обаятелей, предложило бы благіе совѣты найвысшему патрону Церкви, два раза вступавшему на скользкій путь. Заявавшіеся поэтому

(1) Акт. Зап. Р., т. IV, стр. 207.

(2) Тамъ же.

(3) Тамъ же.

случаю отношенія его съ Курбскимъ восполнили этотъ жалкій пробѣлъ. И отношенія сіи, не можемъ и объ этомъ не сказать, сверхъ великихъ своихъ послѣдствій, важны еще вопросомъ, который рѣшается къ великой славы Острожскаго, если за совѣтомъ онъ пошелъ самъ и, къ еще большей славы Курбскаго, если и дружбу и совѣтъ онъ предложилъ первый. Какъ бы то впрочемъ ни было, только Курбскій разсѣялъ въ глазахъ Острожскаго и то и другое обаяннѣе, объяснивъ, безъ сомнѣннѣе, ему, что уподобленіе праотцамъ въ ревности къ благочестію, впускаемое имъ князю, состоитъ, въ данномъ случаѣ, въ пераправленннѣе іерархическихъ беспорядковъ, — устройствѣ школъ и изданннѣе книгъ. Онъ — Курбскій доказалъ патрону, что въ возвышенннѣе его — патрона кроется камень преткновенннѣе и для него и, въ лицѣ его, для всей западно-русской Церкви, если только патронъ не приметъ надлежащихъ мѣръ. И это было дѣйствительно такъ. Не даромъ же доносили въ это время папѣ, что «еслибы Острожскій обратился въ лоно Римской Церкви, то увлекъ бы за собой множество народа» (1).

Таково было начало дѣятельности Курбскаго въ пользу западно-русской Церкви. Курбскій по преимуществу останавливается на Острожскомъ, чтобы по искренне — дружесвенномъ остереженннѣе и наставленннѣе его на надлежащннѣе путь, имѣть и самому безпрепятственный и успѣшный ходъ въ дѣлахъ церковныхъ.

Какъ Курбскій, однакожъ, главннѣе всего имѣлъ въ виду Острожскаго, такъ въ свою очередь и послѣдннѣе не безъ того, чтобы не изслѣдовалъ перваго, — не старался знать, — есть ли въ немъ, кромѣ русской искренности, стѣ еще нравственныя и умственныя достоинства, которыя такъ необходимы въ столь серьезномъ вопросѣ. И онъ нашелъ въ немъ подобныя достоинства. Безъ всего этого Острожскій не сноился бы съ Курбскимъ и

(1) См. Собран. памятн. русск. нар., стр. 44.

тѣмъ болѣе не принялъ бы упрековъ отъ него. Подлота нашего очерка требуетъ видѣть эти достоинства. Въ твердости вѣры отцевъ своихъ и въ наученіи св. писанія, Курбскій, по своимъ же словамъ, наставленъ былъ въ младости, когда его учили понимать Божественныя истины не единымъ писаніемъ, но и словесы (т. е. преданіемъ). Вслѣдствіе чего онъ не могъ услаждаться бабскими баснями и растлѣнными словесы, отнюдь не свидѣтельствованными отъ священныхъ буквъ (1). Здѣсь же, безъ сомнѣнія, въ воспитаніи лежало основаніе и того, почему не могъ онъ привыкнуть къ еретическимъ бреднямъ, проистекающимъ отъ Лютера псевдопророка съ одной стороны, и почему съ такой справедливостью и пониманіемъ дѣла относился онъ къ іезуитамъ — съ другой. Называя ихъ сварливыми и упрямыми, занимающимися нерѣдко бреднями и пустяками (въ родѣ сихъ, что Божія Матерь можетъ быть не только мудрой Минервой, но и воинственной Палладой; — что Христу приличнѣе называться Августомъ, а не Цезаремъ), Курбскій отвергается и другимъ этого совѣтуетъ отъ іезуитскихъ фабулъ и софизматовъ поваленныхъ. (2) Правда, Курбскій былъ не болѣе какъ начетчикъ, но онъ неограничивался собственнымъ пониманіемъ прочитаннаго, а руководился еще, въ Москвѣ, Максимомъ грекомъ, воспитанникомъ западныхъ университетовъ, отъ котораго выучился онъ по гречески и читать не по черниламъ только, (3) и именуемъ Артеміемъ, научившимъ его — приводить въ систему свои познанія. (4) Прибывъ на Волынскіи увидѣвъ бѣдственное положеніе ея Церкви, онъ почувствовалъ въ себѣ призваніе къ ея защитѣ, но созналъ вмѣстѣ съ тѣмъ недостаточность своихъ умственныхъ силъ. И вотъ томящаяся мысль его и изнемогающій умъ

(1) Пр. Обзор. 1873 г., Дек., стр. 915—916

(2) Тамъ же, Ноябрь, стр. 787.

(3) Тамъ же, Декабрь, стр. 927.

(4) Тамъ же, стр. 920.

потребовали ви́шнихъ (artes liberales); и все это для того, чтобы смута и ересь въ мирѣ не была. (1) Уже въ сѣдинахъ, говорить онъ о себѣ, со многими трудомъ приучился онъ языку римскому, а это дало ему ключъ къ латинской наукѣ, — грамматическому знанію, діалектическимъ построеніямъ (2) и изученію наукъ философскихъ. (3) А нѣкій бакаляръ — юрѣва въ писаніяхъ зѣло искусный и верха философіи внѣшней достигшій, до имени Амброжій, выучилъ его философіи обычаиной и необычайной, — рассмотреть физическіе и навъкнуть этическимъ (законамъ) (4). Все это сдѣлало изъ Курбскаго «не хромага теолога», (5) а человѣка относившагося къ дѣлу сознательно, — человѣка увѣреннаго и въ себѣ и въ томъ, о чемъ говорилъ онъ.

Подобныхъ качествъ было болѣе, чѣмъ достаточно, чтобы Острожскій во всемъ могъ положиться на друга своего Курбскаго.

Разсмотримъ же теперь — какіе, послѣ приготовленій себя и заключенія дружественной связи съ Острожскимъ, совершилъ Курбскій труды въ пользу православной Церкви. Въ трудахъ этихъ, кромѣ тогдашнихъ нуждъ церковныхъ, читатель увидитъ еще программу, такъ сказать, для дѣятельности Острожскаго, программу, отъ коей ни при жизни Курбскаго, ни послѣ ея кончины, Острожскій никогда не отступалъ. Послѣ Острожскаго взоръ Курбскаго остановился на недостаткѣ въ Церкви писаній. Да и тѣ, которыя въ ней и были, по его же замѣчанію, были попорчены (6). А безъ оружія или съ изоржавлен-

(1) Тамъ же, стр. 922.

(2) Тамъ же, стр. 923.

(3) Тамъ же.

(4) Тамъ же, стр. 926.

(5) Тамъ же.

(6) Въ Акт. З. Р. (т. IV, стр. 204.) говорится, что книги испорчены «неискусныхъ ради писецъ или иныхъ ради коихъ винъ.» Подъ сими послѣдними винами, (судя

нимъ, какъ извѣстно, не возможно выходить въ поле битвы. И вотъ Курбскій занялся переводами — Діонисія Ареопагита, Григорія Богослова, Василия Великаго (кни о постничествѣ) и Іоанна Златоустаго (Маргарита). Двѣ послѣднія книги напечатаны въ Острожской типографіи, первая 1594, а вторая 1596 годовъ. (1) Есть еще не печатанный переводъ Курбскаго твореній Іоанна Дамаскина, съ собственноручными отиѣтками князя на поляхъ и примѣчаніями, а также Шестодневъ Василия Великаго. О книгѣ Василия Великаго О постничествѣ Курбскій говоритъ, что она была уже на славянскомъ языкѣ, но онъ исправилъ этотъ переводъ, дополнивъ его примѣчаніями. Всѣ главы Маргарита онъ протолковалъ съ латинскаго на славянской языкъ. Что же касается книги твореній Іоанна Дамаскина, (Богословіе, Діалектика, книга о ересьяхъ и нѣсколько словъ), то такъ какъ онъ нашелъ ее не хорошо переведенною и совершенно растлѣнною переводчиками, то, для возстановленія ея, онъ «набылъ книгу (Дамаскина) грецки по единой странѣ писанную, а на другой странѣ по римски и началъ исправляти, а чего не было въ нашей славянской съ изнова переводити». (2) Гдѣ недоставало собственныхъ силъ, Курбскій приглашалъ родственника своего — князя Оболенскаго, учившагося въ Краковѣ и Италіи и бакалара — Амброжія, а собственно для славянскихъ оборотовъ — едино-временнаго съ нимъ выходца Марка Сарыгозина и отца Артемія (3).

Такъ какъ въ разсматриваемое нами время не было еще на Руси типографій, и книги распространялись только посредствомъ переписки, то Курбскій умолялъ своихъ друзей не давать писать «неискуснымъ, которые не много по тогдашнему времени, разумѣются, конечно, не иныя, какъ злоумышленія, происходившія отъ еретиковъ».

(1) Пр. Обзор. 1873 г. Декабрь, стр. 926.

(2) Тамъ же, стр. 928.

(3) Тамъ же.

согрѣшны, портятъ все. За исправность же собственныхъ переводовъ онъ ручался такъ: Я смысла ихъ нигдѣ не растлилъ, но остерегался сего. Тсъ великимъ трудомъ и прилежаніемъ. (1)

Ставя оплотъ въ книгахъ противъ сектъ реформатскихъ, Курбскій ставилъ вмѣстѣ съ тѣмъ оплотъ въ писаніяхъ же и противъ папства. Противъ чистилища онъ перевелъ 9-ю бесѣду Іоанна Златоустаго на 1-е посланіе Апостола Павла къ Коринтянамъ и отослалъ оную Львовскому мѣщанину Семену Сѣдлярю, какъ лицу вліятельному между своими. (2) Писалъ письма къ православному противъ іезуитовъ, требуя прочтенія ихъ въ томъ или другомъ порядкѣ предъ цѣлымъ собраніемъ православныхъ. (3) Не укасайтесь, писалъ онъ къ Виленскому Братству, іезуитовъ, на всеѣ острые и ядовитые ихъ софизматы уже давно собраны отвѣчено. (4). — Написалъ исторію флорентійскаго собора, съ цѣлю, безъ сомнѣнія, изложить все употребляемые папистами происки для подчиненія себѣ Восточной Церкви. (5).

Кромѣ исчисленныхъ трудовъ Курбскому принадлежить еще изложеніе правилъ о знакахъ преподанія, на образецъ преческой, дабы, риторски и философски сложенные письма, риторски могли быть и читаемы, а не каляки, какъ, т. е. поють калыки у воротъ и подъ окнами. (6)

Въ 1583 году Курбскій умираетъ на 53 году своей жизни, завѣщавъ и планы свои и ихъ выполненіе въ дальнѣйшемъ другу своему Острожскому. Перейдемъ къ дѣятельности послѣдняго.

(1) Тамъ же, стр. 929.

(2) Пис. Курбск, во II т. его сказаній.

(3) См. 1-е письм. Курбск къ Буз Мамоничу, во II т. его сказаній.

(4) Пр. Обзор. 1873 г., Ноябрь, стр. 785.

(5) Тамъ же.

(6) Тамъ же.

Первымъ дѣломъ Острожскаго было изгнаніе изъ своего дома ядовитыхъ драконовъ, въ родѣ Мотовила и уклоненіе себя отъ людей подобныхъ Скаргѣ. Выбѣсто подобныхъ людей Острожскій принялъ въ домъ свой нѣкого Алексѣя, который, по словамъ Курбскаго, искусенъ былъ за ядовитыя и плюгавыя словеса, равная отдавати (1). Это былъ рѣшительный шагъ къ дѣлу. Освободившись отъ еретиковъ—лыстцовъ и приживаловъ, сбѣжавшихъ плевелы изъ его же собственного дома въ доверившійся ему народъ, Острожскій свободно взглянулъ на любимый имъ предметъ—воспитавшую его Церковь. И вотъ онъ съ сердцемъ исполненнымъ, безъ соунѣнія, грусти и самъ говоритъ: «не отъ чего инаго разножилось между людьми такое лѣнивство, оспальство и отступление отъ вѣры, какъ отъ того, что устали (прекратились) учителя, устали проповѣдники слова Божія, устали науки, устали казанья (проповѣди) и затѣмъ наступило знищанье хвалы Божіей въ Церкви. Его, наступилъ голодъ слушанья слова Божія, наступило отступленіе отъ вѣры и закона.» (2) Чтоже предпринимаетъ Острожскій, для избавленія Церкви отъ подобнаго положенія?

Прежде всего онъ заводитъ въ своей резиденціи—въ Острогѣ (въ полов. XVI в., т. е. ок. 1570 г.) Училище, носившее впоследствии времени имя академіи. Изъ этой академіи вышли такія свѣтлыя личности, какъ напр. при-снопамятные іерархи—Іовъ Борецкій, Леонтій Карповичъ, Острожскій пресвитеръ Василій и др. И видно академія основана была на началахъ строгихъ и всякій разъ готовила ревнителѣй подобныхъ чуть упомянутымъ, если, черезъ десять лѣтъ ея существованія (въ 1581 г.), на нее нарекаетъ Антоній Поссевитъ, говоря, что здѣсь «питається русскій расколъ.» (3) Для того, чтобы свѣщ. книги черезъ переписку не подвергались, какъ объ этомъ умо-

(1) Тамъ же, Ноябрь, стр. 787.

(2) Тамъ же, стр. 783.

(3) Zubr. Suppl. ad Histor. monum., p. 38.

лялъ Курбскій, поручъ, — для того, чтобы распространить въ возможно большемъ количествѣ переведенныя и исправленныя Курбскимъ же книги, кои такъ теперь необходимы, Острожскій заводитъ (въ 1580 г.) при академіи типографію. Въ ней, кромѣ показанныхъ переводовъ Курбскаго напечатаны еще — Псалтирь и Новый Заветъ 1580 г., Хронологія 1581, посланія Константинопольскаго патріарха Іереміи II, который, «видя въ князѣ горячую милость до Церкви Божіей, утверждалъ его посланцами и письмены своими», (1) 1584 года, Сборникъ (2) (поученій) въ 1588 году, сочиненія Острожскаго пресвитера Василя — объ исхожденіи Св. Духа отъ единого Отца, о первенствѣ римскаго епископа, объ опрѣсновахъ, субботахъ постѣ, литургіи В. поста, безженствѣ священниковъ, чистилищѣ, порядкѣ праздниковъ по древнему календарю, о св. храмахъ и почитаніи св. иконъ въ 1589 году. Но самымъ важнѣйшимъ, заслуживающимъ особенной признательности потомства, есть стараніе Острожскаго объ исправленіи, а потомъ — изданіи полнаго собранія библейскихъ книгъ, извѣстнаго до сего времени подъ именемъ «Острожской Библии». Получивъ переводъ ея съ еврейскаго, сдѣланный въ Москвѣ 1570 года отъ Ивана Васильевича

(1) Акт. З. Р., т. IV, стр. 205—206. Впослѣдствіи времени Острожскій, съ дозволенія патріарха Мелетія, напечаталъ особой книгой грамоты и прочихъ патріарховъ, утверждавшія западноруссовъ въ вѣрѣ. (Опис. К.-Соб. Соб. стр. 163).

(2) При школахъ и братствахъ учреждалась особая должность проповѣдника — дидакала, на обязанность коего возлагалось — не дишкурсы строчить о не понятныхъ тайны вѣщехъ, но стараться простыхъ и неукихъ людей учить приказаніямъ Божскимъ. Собраніе подобныхъ поученій называлось еще Евангеліемъ учительнымъ. Одно изъ подобныхъ собраній и напечатано въ Острогѣ въ сказанномъ году. (См. Пр. Обзор. 1873 г., Ноябрь, стр. 786.)

Грознаго, онъ отправилъ и отъ себя еще довѣренныхъ лицъ въ монастыри греческіе, сербскіе, болгарскіе, на островъ Кандію и къ Константинопольскому патріарху Іеремію II съ просьбой—прислать вѣрные списки книгъ и способныхъ людей, и, по надлежащемъ сличеніи всѣхъ экземпляровъ, Острожскій издалъ наконецъ «Библію, сирѣчь книги Ветхаго и Новаго Завѣта, по языку словенскому» (1).

Въ ожиданіи добрыхъ и разумныхъ пастырей отъ школы и книгъ въ будущемъ, Острожскій не хотѣлъ оставить безнаказаннаго существованія недостойныхъ пастырей и въ настоящемъ.—Пригласивъ въ южную Русь патріарха Іеремію для устройства и успокоенія церкви и исходатайствовавъ вмѣстѣ съ тѣмъ у короля позволеніе патріарху—распоряжаться здѣсь съ полной властью, Острожскій удовлетворилъ народному и собственному нежеланію видѣть на митрополичьей кафедрѣ, противъ церковныхъ канонѣвъ, двоеженца—Онисифора Дѣвочку, вмѣсто коего, по указанію патрона и съ согласія народа, былъ посвященъ челоѣкъ безукоризненной нравственности Михаилъ Рагоза, хотя безукоризненность Рагозы, какъ частнаго челоѣка, не успѣла соединить въ себѣ твердости духа и благоразумія, такъ необходимыхъ у пастырскаго жезла. Известна несостоятельность сего челоѣка во время Уніи (2). Гораздо счастливѣе былъ Острожскій въ выборѣ образца и руководителя для иноческой жизни. Разумѣемъ здѣсь Преподобнаго Отца нашего Іова, игумена Почаевскаго и чудотворца. До 30 лѣтняго возраста Преподобный жилъ частной жизнью инока въ Угорнѣцкой обители (въ Галиціи), въ предѣлахъ Покутскихъ. Узнавъ о благочестивой жизни Преподобнаго, Острожскій испрашиваетъ его (1571 г.) у сей обители

(1) См. Слав.-Русск. Библиограф. Сахарова.—Ист. слов. свѣтск. пис. 1, 302: Константинъ Константиновичъ Острожскій.

(2) См. напр. Русск. Ист. Солов. т. X., стр. 20—21.

въ игумены Дубенскаго, крестовоздвиженскаго монастыря и въ образецъ иноческаго житія. Проигуменствовавъ здѣсь 20 лѣтъ и паскучивъ воздаваемой ему славой, Преподобный удалился въ обитель Почаевскую и здѣсь игуменствовалъ еще 50 лѣтъ, т. е. до самой блаженной своей кончины (1651 г.) (1). Нѣтъ никакого сомнѣнія, что образецъ этотъ принесъ великую пользу иночеству южно-русскому, какъ того желалъ Острожскій. Нельзя также сомнѣваться и въ томъ, что Острожскій вмѣстѣ съ другомъ своимъ Курбскимъ, жившимъ при Іовѣ еще два года, будучи въ числѣ первыхъ его почитателей и совѣтниковъ, и сами получали отъ него спасительный совѣтъ и благословеніе. И мы не погрѣшимъ, если допустимъ, что подобныя отношенія приумножили въ князьяхъ ревность, а въ Праведникѣ—молитву о спасеніи обуреваемой тогда западнорусской Церкви и о помощи свыше ревностнымъ ея защитникамъ. Мы и еще не погрѣшимъ, если напомнимъ Руси, чтобы, молясь Преподобному, она не забывала при этомъ и благочестивыхъ его современниковъ—боляръ Андрея и Константина, коимъ достался счастливый жребій приготовить на тверди Воливской достойное мѣсто этому свѣтильнику и содѣйствовать распространенію отъ него благотворныхъ лучей истины и благочестія.

Переживъ Курбскаго 24-мя годами, Острожскій 13 лѣтъ не допускалъ уніи съ западомъ, а 11-ть съ ней боролся, въ томъ и другомъ случаѣ обнаруживая то на себя вліяніе Курбскаго, которое тотъ произвелъ на него дружественными, вполнѣ доказательными обличеніями и наставленіями. Такое обнаруженіе вліянія состояло по преимуществу въ твердости воли Константина, изъ коей онъ, ни при какихъ трудныхъ обстоятельствахъ, ни на шагъ не выступалъ для вслушиванья въ рѣчи Мотовилъ и прочихъ реформаторовъ. Эта-то твердость, при посредствѣ, конечно, вышензложенныхъ пособій, и влила въ

(1) См. напр. Русск. Ист. Солов., т. X, стр. 20—21.

православныхъ тотъ духъ мужества, безъ коего Западно-руссія еслибы и не была въ настоящее время реформатскою или папистскою, то уже и не униатскою на началахъ уступленныхъ ей, въ силу подобныхъ обстоятельствъ, а униатскою, не такъ легко отдѣлимую отъ Рима, какъ это недавно она отдѣлилась.

Одно изъ болѣе хитрыхъ средствъ къ соединенію Церквей (до Брестской уніи) іезуиты думали найти въ григоріанскомъ календарѣ, по коему западноруссамъ велѣно было (1584 г.) праздновать единовременно съ римлянами общіе обѣимъ Церквамъ праздники. Средство это было въ глазахъ іезуитовъ тѣмъ заманчивѣй, что обѣщало въ будущемъ, можетъ быть и недалекомъ, принятіе русскими праздниковъ и римскихъ съ ихъ ученіемъ. А это ставило іезуитовъ у цѣли гораздо ближе, чѣмъ унія Брестская съ ея началами.—Разобщивъ западноруссовъ съ Греціей и Москвою ученіемъ, средство это лишало бы заразъ, а не исподовольно общенія ихъ съ послѣдними въ обрядахъ, которые, какъ извѣстно, для большинства составляютъ сущность дѣла. Т. е. іезуиты думали подобнымъ способомъ опутать народъ, а это имѣло огромное значеніе въ виду того, что вождей народа, для коихъ сущность вѣры состоитъ въ ученіи, можно будетъ если не обольстить и побѣдить, то извести. „Finis est licitus, etiam (omnia) media sunt licita.“ Острожскій видѣлъ эту опасность для православія, и вотъ онъ ставитъ во главѣ противниковъ нововведенія. Снесясь по этому предмету съ патріархомъ Іереміей II и получивъ отъ него наставленіе, онъ получилъ вмѣстѣ съ тѣмъ и ключъ для отысканія пасхи христіанской и жидовской. (1) А какъ человекъ съ большимъ вѣсомъ у короля, Острожскій, чрезъ 10 дней послѣ принудительнаго указа, испрашиваетъ у перваго грамоту, въ коей говорится, что «люди греческаго закона, безъ евоизволенія старшаго

(1) Сказ. о Поч. Лаврѣ, Почаевъ, стр. 27.

своего патріарха, не должны быть принуждаемы къ принятію новаго календаря» (1).

Такия мѣропріятія и успѣхи Константина не могли не остановить себѣ вниманія іезуитовъ. Они увидѣли, что найвысшій патронъ русской Церкви—далеко не на ихъ сторонѣ,—что работающаго надъ нимъ Скаргу побѣдилъ Курбскій,—что, слѣдовательно, задуманной цѣли, посредствомъ Острожскаго, имъ не достигнуть и—нужно приняться за иную систему, оставивъ Константина зрителемъ иныхъ судебъ своей церкви, которыя, это заблаговременно извѣстно, заставляютъ его измѣнить и собственную систему. Каковы же эти судьбы и обѣ системы? Іезуиты грамоту короля оставили только на бумагѣ, а православныхъ начинаютъ гнать и преслѣдовать за календарь. Таковы судьбы церкви. Зритель ихъ Константинъ, видя какое, по его же словамъ, гоненіе, преслѣдованіе, наруганіе и уничтоженіе народъ русскій въ порядкахъ, канонахъ и церемоніяхъ Церковныхъ терпитъ и поноситъ (2) (вслѣдствіе чего, снова, вѣроятно, начался переходъ въ разныя реформатскія секты), задумалъ искать спасительнаго для Церкви выхода. Онъ рѣшился привести ее до перваго своего пункту, цѣлю и клюбы» (достоинства), т. е. до такого состоянія, въ какомъ она была до раздѣленія церквей, и, не славы ради, Богъ вѣсть, но оплакивая паденіе Церкви Христовой и поруганіе ея, ради еретикъ (размножившихся въ высшемъ классѣ сектантовъ) и тѣхъ самыхъ римлянъ, которые были нѣкогда брать-

(1) Акт. З. Р. т. III. № 138 и прим. къ № 138.

(2) Тамъ же, примѣч. къ № 139. Но вотъ и подлинныя слова Баторія о тѣхъ (т. е. русскихъ), «*qui antiquitatem Graecae religionis observant ecremonias: neque nos, neque officiales nostri, tam spiritualis quam saecularis ordinis eosdem in religione sua impediemus, et si ad novi calendarii usum adigemus prius quam*... et coeter. et coeter., какъ сказано въ текстѣ (См. Бѣлорусск. Арх. др. грам. I. 44).

ями» (1). Того только и нужно было іезуитамъ, чтобы поддѣлаться подъ намѣренія князя въ своихъ видахъ. Это сейчасъ увидимъ. Чтобы имѣть умное и энергичное лице между духовными, которое могло бы содѣйствовать Константину въ его дѣли, онъ склоняетъ (1593 г.) къ занятію Владимірской, тогда опустѣвшей епископской кафедрѣ, Брестскаго каштеляна, человѣка ученаго—Ипатія Поцѣя, надѣясь на его видимую ревность къ православію, дружбу и родство. Но кто бы могъ полагать, чтобы сказанныя качества были не болѣе, какъ притворство, выработанное въ немъ іезуитами,—чтобы Поцѣй былъ послѣдователемъ Скарги, доказывая подобно ему, непрерывность связи русской Церкви съ латинской со временъ отдаленныхъ (2)?! Исторія доказала, что Поцѣй былъ такимъ именно человѣкомъ, но, къ несчастію, Константинъ не замѣчалъ въ немъ предательскихъ намѣреній. Передавая іезуитамъ переписку съ нимъ Константинъ о желаемомъ, какъ это мы сказали выше, единеніи, онъ далъ имъ возможность распространенія объ Острожскомъ молвы объ униі въ ихъ видахъ. (3) И, какъ ни палъ Острожскій въ очахъ іезуитовъ, но, но тѣмъ же очами, они видѣли, что у народа онъ сталъ выше прежняго. И вотъ они—давай обольщать народъ Острожскимъ же, показывая, безъ сомнѣнія, собственноручныя его къ Поцѣю письма. Чтоже, и въ самомъ дѣлѣ, въ письмахъ этихъ говорилъ въ пользу іезуитовъ? Въ одномъ изъ нихъ князь проситъ Поцѣя, «чтобы на соборѣ (который бывалъ въ это время ежегодно въ Брестѣ) митрополитъ и епископы внимательно разсудили о томъ, нельзя ли положить начало, если не къ соединенію, то хоть облегченію участи православныхъ,—чтобы для разсужде-

(1) Тамъ же, т. IV, № 45.

(2) Лит. Церк. ун. Кояловича, стр. 205.

(3) Акт. З Р., т. IV стр. 86. См. также униа альбо выкладъ предвѣйшихъ артыкуловъ къ зъедноченью грек. съ кост. римск. Ип. Поцѣя. Вильно, 1595 года.

нія о семъ пригласили іерарховъ Восточныхъ и Московскаго патріарха. — Князь говорилъ еще въ другомъ письмѣ, «чтобы положили (на соборѣ же) — собрать вселенскій соборъ, отправивъ для сего пословъ къ патріархамъ Греческимъ, Московскому и Волошскому —, чтобы Церковь Восточная сохранила неприкосновенными все догматы и обряды.» (1) Гдѣ же тутъ іезуитскій смыслъ уніи? Но раскроемъ глубже намѣренія князя. Одновременно съ Поцѣмъ Острожскій писалъ еще и къ папѣ, тогда Клименту VIII: «я признаю необходимымъ, чтобы о соединеніи Церквей судъ произносили отцы Греческіе, а я, съ своей стороны, готовъ употребить все усилія для достиженія высокой цѣли — соединить обѣ Церкви (но), не иначе, какъ двѣ дщери одного Господа, не отнимая ни у одной принадлежащей ей славы.» Острожскій зналъ очень хорошо, что, на подобныхъ началахъ, унія не состоится, но онъ хотѣлъ отвлечь іезуитамъ глаза, — чтобы, при благовидныхъ и свободныхъ переговорахъ въ Москвѣ, послы умолили великороссовъ, «яко уды единыя главы Христа, единъ единому состраждуще забѣжать и трафить (предупредить и попасть — дипломатіей ли или войной), чтобы Церковь Христова, которую составляютъ ихъ южные братья такого разоренія, и внутренняго замѣшанія, а народъ гоненія и озлобленія не терпѣли.» (2) Таковы были искреннія намѣренія Острожскаго, такова система его дѣйствій. Но, къ сожалѣнію, онъ не зналъ, что, еще до намѣреній его, въ противномъ лагерѣ, были уже приготовлены планы, поставившіе въ зависимость отъ себя самыя намѣренія князя. И чѣмъ настоятельнѣй и тверже выражалъ Острожскій свою цѣль соединенія (всей, разумѣется, Восточной) Церкви съ западной, «какъ двѣ дщери одного Господа, не отнимая ни у одной принадлежащей ей славы,» тѣмъ быстрѣе и скрытнѣе дѣйствовали іезуиты. И когда

(1) Тамъ же, т. IV, № 184. Слич. Kor. Pols. Niesiec. т. III, s. 5—6.

(2) Акт. З. Р., т. IV, № 45.

все было подготовлено, они обнаружили свои дѣйствія вдругъ. Трудно было Константину остановить быстрый потокъ, Церкви измѣнили ея пастыри. Въ грозномъ своемъ посланіи ко всѣмъ православнымъ западноруссамъ Острожскій называетъ епископовъ согласившихся на унію «предателями іудами» и, обращаясь за тѣмъ въ народу, говоритъ: «я хочу стоять съ вами за одно, и какъ до сихъ поръ служилъ Церкви имѣніемъ своимъ и трудомъ въ размноженіи св. книгъ и въ прочихъ благочестивыхъ вещахъ, такъ и до конца всѣми моими силами въ пользу братій моихъ служить общаю.» (1) И посланіе и другія извѣстныя, употребленныя Острожскимъ мѣры, если и не пресѣкли зла, то поддержали въ православныхъ тотъ духъ мужества, который такъ долго боролся съ насиліемъ. Этотъ-то духъ (хотя и былъ подавляемъ) цѣлые вѣка однако, жилъ въ сердцахъ западно-русскаго народа во время самой уніи, и вотъ почему ему такъ легко было, при благопріятномъ случаѣ, скинуть ненавистное рабство.

Острожскій 11 лѣтъ борется съ уніей и наконецъ въ 1607 году умираетъ столѣтнимъ старцемъ, оставивъ по себѣ память великаго ревнителя православія, многимъ обязаннаго другу своему Курбскому.

Священникъ Стефанъ Барановскій.

О РАСПРОСТРАНЕНІИ ВЪ ЯПОНИИ ПРАВОСЛАВНОЙ ХРИСТИАНСКОЙ ВѢРЫ РУССКИМИ ВЪРОПРОВѢДНИКАМИ.

На дальнемъ востокѣ, за предѣлами Сибири, лежитъ Японія. Это обширная имперія. Пространство земли, занимаемой ею, сравнительно не очень велико, всего до 9000 кв. миль, въ 40 разъ меньше Россіи, но население ея простирается до 35 милліоновъ. Японія есть одно изъ древнѣйшихъ государствъ на земномъ шарѣ; исто-

(1) Тамъ же

рія тея починається съ 660 года до Р. Хр., но Японскій народъ до сихъ поръ сохраняетъ крѣпость и свѣжесть силъ. Доказательствомъ служатъ послѣднія событія. Японцы—народъ весьма образованный. Образование ихъ отличается не выотою и не глубиною, но чрезвычайною распространенностію въ массахъ народныхъ. Въ Японіи всѣ почти умѣютъ читать и писать, хотя достигнуть этого умѣнья, по свойству Японской грамотности, чрезвычайно трудно. Тамъ нѣтъ буквенной азбуки, какъ у Европейцевъ, но грамота состоятъ изъ особыхъ знаковъ для каждаго слова, какъ у Китайцевъ. Поэтому, чтобы выучиться одному чтенію и письму, употребляютъ на то обыкновенно года три и болѣе. И, однакожь, учатся всѣ и выучиваются. Нравы Японцевъ, взаимныя отношенія ихъ, отличаются большею утонченностію. Японецъ, пожалуй, хитръ и лукавъ, но, въ то же время, необыкновенно вѣжливъ и услужливъ. Не смотря, однакожь, на свою многонаселенность, древность и образованность, вся Японія до сихъ поръ коснѣетъ во тьмѣ язычества. Религія Японцевъ трехъ родовъ: одни поклоняются духамъ предковъ, другіе, подобно Индійцамъ, вѣруютъ въ Будду или Божество, которое воплощается во всѣхъ родахъ творенія, начиная отъ человѣка, наконецъ третьи исповѣдуютъ ученіе Конфуція—Китайскаго мудреца.—Всѣ три религіи часто смѣшиваются между собою. Въ этой смѣси исповѣдуютъ религію вельможи и самъ Микадо—Японскій Императоръ. Въ половинѣ XVI ст. весьма успѣшно начало было распространяться въ Японіи и Христіанство, но не долго. Проповѣдниками его тогда были католическіе монахи разныхъ орденовъ, которые недовольствовались однимъ распространеніемъ вѣры Христовой, но явились на поприщѣ политическихъ интригъ. Вслѣдствіе сего, какъ это часто бывало съ католическими вѣропроповѣдниками въ разныя времена во многихъ странахъ, они были изгнаны изъ Японіи и самое христіанство было строго воспрещено во всей Японіи. На св. вѣру Христову во всей Японіи легло нареканіе, будто она учитъ

противленію властямъ, возмущаетъ народъ противъ правительства и открываетъ иностранцамъ путь къ завоеваніямъ въ ихъ странѣ.

Издавши законы противъ Христіанства, Японское правительство прервало всякое сношеніе съ Европейцами, и такой порядокъ вещей съ той поры продолжался до послѣдняго времени, не смотря на всѣ естественныя удобства, представляемыя мѣстоположеніемъ Японіи для сношенія и общенія съ нею другихъ народовъ.

Японская Имперія вся состоитъ изъ острововъ, которыхъ насчитывается до 3850. Всѣ почти острова Японскіе находятся въ тепло-умѣренномъ климатѣ, среди Великаго Океана и въ сосѣдствѣ съ богатѣйшими частями Восточной Азіи. Сосѣднія моря Японіи не замерзаютъ и, слѣдовательно, постоянно доступны для плаванія. Шесть проливовъ соединяютъ Японское море съ самымъ обширнымъ изъ всѣхъ Океановъ—Восточнымъ. Берега Японіи всѣ почти изрѣзаны бухтами и заливами, изъ которыхъ особенное вниманіе обращаетъ на себя заливъ Іеддо, съ обширнымъ рейдомъ, на которомъ находятъ для себя безопасную стоянку суда всѣхъ размѣровъ. Такимъ образомъ по своему мѣстоположенію Японія есть одна изъ странъ самыхъ счастливыхъ для сношенія съ другими народами. И, однакожь, этого сношенія до послѣдняго времени почти вовсе не существовало. До послѣдняго времени Японія жила отдѣльною жизнію. Она почти ничего не получала отъ иностранцевъ и ничего не давала имъ. Рѣдкій примѣръ, представляемый исторіею, того, какъ цѣлый народъ многомилліонный, можетъ жить самъ собою, и народъ, не дикій, не грубый, но весьма развитый и образованный. Начиная отъ насущнаго хлѣба и кончая утонченѣйшими произведеніями ремеслъ и искусствъ, Японцы въ теченіи вѣковъ все добывали лишь своими трудомъ, одними своими средствами. Въ сношенія съ ними входили одни Китайцы. Но въ половинѣ настоящаго столѣтія Японское правительство заключило торговые договоры съ Американцами и Европейцами. Договоры были

подписаны: Американскій 31 Марта 1854 г., Англійскій 14 Октября того же года и Русскій 14 Января 1855 г. Съ той поры множество иностранцевъ посѣщаютъ Японию; сами Японцы тысячами посылаютъ молодыхъ людей своихъ въ Америку и Европу. При заключеніи трактатовъ, Японцы высказывали было желаніе выговорить запрещеніе распространять въ ихъ странѣ Христіанскую вѣру, но имъ отвѣчали, какъ графъ Муравьевъ-Амурскій: «если я убѣжденъ въ истинности моей вѣры, я не могу не говорить этого, отъ васъ самихъ зависитъ слушать меня или не слушать.» Тогда Японцы дали иностранцамъ полную свободу строить христіанскіе храмы и отправлять богослуженіе. Съ той поры явилась въ предѣлахъ Японіи и Св. Православная Христіанская вѣра.

Въ 1859 году Русскій Консулъ Гошкевичъ на консульскія средства въ приморскомъ городѣ Хакодате—на островѣ Езо—построилъ Православную Русскую церковь. Первымъ священнослужителемъ въ этой церкви былъ флотскій Протоіерей Маховъ, служившій тамъ не болѣе года. Въ 1860 г. Консулъ Гошкевичъ чрезъ Министерство Иностранныхъ Дѣлъ просилъ Св. Синодъ прислать въ Японию на мѣсто Священника въ Консульской церкви человѣка съ Академическимъ образованіемъ. По этому приглашенію отправился въ Японию іеромонахъ (нынѣ архимандритъ) Николай Басаткинъ изъ студентовъ XXIV курса С. П. Б. Духовной Академіи, который и прибылъ туда въ 1861 году. Въ первыя восемь лѣтъ своего пребыванія въ Японіи, іеромонахъ Николай занимался серьезнымъ изученіемъ Японскаго языка, исторіи и литературы, дѣлалъ переводы нѣкоторыхъ священныхъ и богослужебныхъ книгъ на Японскій языкъ. «Я старался, говорить ояъ, сначала со всею тщательностію изучить Японскую исторію, религію и духъ Японскаго народа, чтобы узнать, въ какой мѣрѣ осуществимы тамъ надежды на просвѣщеніе страны Евангельскою проповѣдью». Что же оказалось? О. Николай отвѣчаетъ: «чѣмъ больше я знакомился съ страной, тѣмъ болѣе убѣждался, что очень близко время,

когда слово Евангелія громко раздастся тамъ и быстро понесется изъ конца въ конецъ Имперіи.»

И вотъ въ 1869 г. онъ предпринялъ путешествіе въ Россію съ тѣмъ, чтобы ходатайствовать здѣсь объ открытіи въ Японіи Русской Духовной Миссіи. Хлопоты его увѣнчались полнымъ успѣхомъ, а въ концѣ 1870 г. о. Николай возвратился въ Японію въ качествѣ начальника новооткрытой, хотя вполнѣ не сформировавшейся Миссіи. Всѣхъ миссіонеровъ по штату положено четыре,—для четырехъ миссіонерскихъ становъ въ Едо—столицѣ Японіи, Хакодатѣ, Нагасаки и Гончо. Но о. Николай въ 1870 г. могъ взять съ собою только одного сотрудника, изъ студентовъ Казанской Дух. Академіи, священника Воронцова. Но и этотъ заболѣлъ еще дорогою, пробылъ въ Японіи только два мѣсяца и по болѣзни долженъ былъ возвратиться въ Россію. Въ 1871 г. въ качествѣ миссіонера отправился въ Японію іеромонахъ Анатолій, кандидатъ Кіевской Дух. Академіи, который и трудится вмѣстѣ съ о. Николаемъ.

Въ настоящемъ, 1874 г., туда же опредѣлены миссіонерами еще два іеромонаха Кіево-Печерской Лавры, о. о. Моисей и Евѣимій, изъ студентовъ Смоленской Семинаріи.

Не много времени и два только человѣка занимались до сихъ поръ распространеніемъ Православной Христіанской вѣры между Японцами, но при помощи Божіей и ими уже сдѣлано многое. Главнымъ дѣятелемъ Японской миссіи остается о. Николай, человѣкъ пламенный, необыкновенно энергичный и всецѣло преданный своему дѣлу. До прибытія въ Японію о. Анатолія, онъ находился въ прежнемъ мѣстѣ своего служенія въ Хакодатѣ, здѣсь проповѣдывалъ Христа, день и ночь занимаясь обученіемъ Японцевъ не только вѣрѣ, но и Русскому языку. Здѣсь имъ крещено было человѣкъ до 50. Когда же прибылъ о. Анатолій и успѣлъ вѣскольکو ознакомиться съ Японскимъ языкомъ, тогда о. Николай, оставивъ его на своемъ мѣстѣ въ Хакодатѣ, самъ отправился въ столицу Японіи

—Едо или по нынѣшнему Тоокей. И здѣсь въ самое короткое время обратилось къ нему множество Японцевъ, изъ которыхъ одни просили его обучать ихъ или дѣтей ихъ Русскому языку, другіе прямо желали Христіанскаго вѣроученія. И о. Николай немедленно принялъ на себя тотъ и другой трудъ. «Лишь только узналъ кое-кто въ Тоокей, что я пріѣхалъ, писалъ о. Николай отъ 20 октября 1872 г., какъ появились толпы юношей, жаждавшихъ русскаго и вмѣстѣ религіознаго образованія. На первый разъ собралось вокругъ меня человѣкъ 70, которыми я сначала и ограничился, потому что больше помѣстить не гдѣ, хотя каждый день приходятъ новые и новые просители. Здѣсь, въ этой удивительной странѣ, все не такъ, какъ въ другихъ странахъ; здѣсь не проповѣднику истинной вѣры нужно гоняться за гибнущими душами, хладнокровно соображая свои дѣйствія съ своими средствами и своими личными вкусами: здѣсь напротивъ за нимъ гонятся, его ищутъ; не ему приходится стучать въ двери сердець, къ нему гурьбой стремятся. Изъ приходящихъ весьма многіе просятъ обучать ихъ Русскому языку, и я веду и это дѣло. И есть успѣхъ? Еще бы! Чтожъ бы иначе заставило тратить время и труды. Вотъ въ сумерки вышелъ къ спуску съ холма: внизу, вижу, дворникъ жжетъ мусоръ, кругомъ точно муравейникъ учениковъ (часъ былъ гулянья), увидѣвъ меня, всѣ бросились на верхъ, прямо по отвѣсному почти подъему холма; съ часъ проговорилъ съ ними и хоть бы слово по Японски,—но все по Русски—и понимаютъ.» По извѣстію отъ 12 Августа 1873 г., о. Николай въ Японской столицѣ приглашонъ былъ въ одно изъ частныхъ училищъ, устроенныхъ по Европейскому образцу, читать лекціи о религіи, получено на это разрѣшеніе отъ Японскаго канцлера, хотя въ этомъ разрѣшеніи сказано, что оно дается секретно, поелику свобода вѣроисповѣданій официально еще не разрѣшена. Въ этой школѣ 300 учениковъ. Въ 1873 г. о. Николаемъ въ Тоокей предпринята была постройка церкви и дома для школы и его

собственнаго помѣщенія, постройка, которая будетъ продолжаться, по всей вѣроятности, и въ 1874 году. До того же времени, пока все будетъ готово, жилищная обстановка о. Николая будетъ оставаться прежняя, весьма не завидная. Вотъ напр. его помѣщеніе, бывшее на первыхъ порахъ: одна комната на чердакѣ по точнѣйшему измѣренію 11 кв. футовъ; вычтите изъ этого пространство, занимаемое столами, стульями и подобіемъ самодѣльнаго дивана, замѣняющаго кровать; высота комнаты такая, что человѣку большаго роста едва можно стать. Разочтите, сколько воздуха въ такомъ жильѣ. И въ немъ-то, однако, происходитъ обученіе Закону Божию 20 человѣкъ. Сидѣть—уже не спрашивайте, какъ сидѣть. На стульяхъ, на диванѣ, на полу, на ступенькахъ, вѣдущихъ на чердакѣ. Къ счастью еще два окна, одно наискось отъ другаго; если благотворительная природа посылаетъ вѣтерокъ, то и ничего. А нѣтъ теченія воздуха—духота нестерпимая. Вниманіе съ трудомъ связываетъ мысли, самое горло отказывается служить, болѣе чѣмъ полтора—два часа за-разъ. И слушателямъ плохо; бѣдные усердствуютъ слушать новое ученіе и аккуратно приходятъ, усердно работаютъ вѣрами, чтобы освѣжить лобъ и возбудить движеніе мысли. Что дѣлать? Прекратить катихизацію, пока жара спадетъ, начнутся дожди, потомъ холодъ, благодѣтельные окна придется затворить и будетъ таже самая духота въ каморкѣ съ меньшимъ еще количествомъ воздуха свѣжаго. Увы, и лѣтомъ и зимой и круглый годъ въ такомъ жильѣ будетъ все таже неудобство для проповѣди... И однакожъ о. Николай проповѣдуетъ. Его необыкновенная энергія все преодолеваетъ, его пламенная ревность къ распространенію ученія Христова возвышается надъ всѣми трудностями и неудобствами. Число чадъ возникающей Православной Японской церкви въ Тоокей или Едо—созидаемое о. Николаемъ еще не велико. Но кто знаетъ? Когда св. Кириллъ и Меѳодій шли въ Славянскія земли, тогда въ Греціи конечно никакъ не думали, что они будутъ основателями

многомилліонныхъ церквей Славянскихъ. Такъ нельзя сказать и того, какіе плоды произрастутъ изъ посѣваемыхъ теперь сѣмянъ истинной вѣры Христовой въ Японіи. Довольно того, что сѣмена эти падаютъ на плодотворную почву.

Мы сказали, что съ 1871 г. къ о. Николаю въ Японіи присоединился о. Анатолій. Это также достойный сотрудникъ начальника нашей Миссіи въ Японіи. Невозмутимый характеръ, ревность и послѣдовательность во всѣхъ дѣйствіяхъ, тактичность и удивительное терпѣніе, иногда необходимое при обращеніи съ Японцами,—все это въ избыткѣ соединено въ немъ; прибавьте къ этому способность къ изученію языковъ,—въ годъ съ небольшимъ онъ настолько изучилъ языкъ Японскій, что не только объясняется съ Японцами, но и дѣлаетъ переводы (имъ переведены уже: пасхальный канонъ, житія избранныхъ Святыхъ, и переводится Исторія Церкви). Кромѣ же всего этого,—что самое главное,—при глубокой любви къ своему дѣлу, подобно о. Николаю, онъ пользуется большою любовью народа, которая такъ необходима во всякомъ, особенно же въ миссіонерскомъ дѣлѣ. При такомъ то миссіонерѣ и благодаря тому обстоятельству, что въ Хакодате болѣе 10 лѣтъ существуетъ Русская церковь и многое для распространенія вѣры Христіанской приготовлено было о. Николаемъ,—здѣсь Православная христіанская вѣра распространяется гораздо успѣшнѣе, чѣмъ въ столицѣ Японіи—Тоокей. Вотъ что было писано изъ стана Хакодатскаго отъ 28 іюля 1873 года: Хакодате служить главнымъ центромъ православія въ Японіи. Сюда приходятъ весьма многіе изъ другихъ мѣстъ, особенно изъ Сендая, сѣверной оконечности Нипона, слушать православное вѣроученіе, многіе изъ приходящихъ принимаютъ здѣсь св. крещеніе. Рѣдкое воскресенье проходитъ безъ крещенія, въ послѣднее время крещаемыя большею частію были женщины, многія съ грудными дѣтьми, были примѣры крещенія цѣлыхъ семействъ. Въ воскресные и праздничные дни христіане и не христіане во

множествѣ идутъ въ церковь, которая въ эти дни обыкновенно бываетъ полна и даже не вмѣщаетъ въ себѣ всѣхъ, почему между Японцами-христіанами родилась мысль построить новую, болѣе обширную церковь, мысль, которая, конечно, въ недалекомъ будущемъ должна осуществиться, тѣмъ болѣе, что мысль эта родилась въ средѣ христіанъ, достаточно богатыхъ и имѣющихъ влияние. Для неимущихъ христіанъ усердіемъ о. Анатолія устроено братство, цѣль котораго оказывать помощь нуждающимся, каждый членъ вноситъ посильную лепту и, кромѣ того, въ церкви устроена на тотъ же предметъ кружка, которая находится въ вѣденіи церковнаго старосты и за печатами—его (старосты) и о. Анатолія. Для повѣрки прихода и расхода суммъ ежемѣсячно собираются братчики. Ссуды дѣлаются заимообразно, а въ исключительныхъ случаяхъ безвозвратно. Сумма братства возрасла свыше ста долларовъ, или 150 руб.—правда незначительная, но, принимая во вниманіе недавнее учрежденіе братства и дешевизну простаго японскаго житья (жизнь Японца въ мѣсяць стоитъ два доллара) порядочная. Не смотря на то, что еще въ Японіи официально не признана полная свобода вѣроисповѣданій, но всякій, желающій быть христіаниномъ, совершенно свободно дѣлается таковымъ. Церковныя требы исполняются явно, и безпрепятственно; было два примѣра отпѣваній христіанъ на Японскомъ кладбищѣ, совершенныхъ о. Анатоліемъ; въ праздничные дни, какъ Пасха и Рождество, о. Анатолій посѣщаетъ дома христіанъ съ крестомъ. Обѣдня вся совершается на Японскомъ языкѣ, составили маленькій хоръ изъ Японцевъ и поемъ потихоньку, иногда страшно полутонимъ, но все-таки поемъ, есть надежда, что будемъ пѣть лучше. Напѣвы цѣликомъ взяты Русскіе съ незначительными измѣненіями въ нѣкоторыхъ мѣстахъ. Изъ всенощной по Японски до Евангелія, но скоро и всенощная будетъ служить вся по Японски, по немногу разучиваемъ. По извѣстію же отъ 26 Декабря 1873 г. и всенощная вся служитъ на Японскомъ

языкъ. По окончаніи обѣдни раздается антидоръ, во время раздачи котораго читается псаломъ. По окончаніи обѣдни и раздачи антидора въропроповѣдниками изъ Японцевъ говорится проповѣдь или объясняется Евангеліе; по окончаніи же каждой всенощной бываетъ чтеніе исторіи церкви или же катихизическія бесѣды. Богослуженіе есть душа церковности; церковность есть душа христіанства. Желая богослуженіе въ новосозидаемой Японской церкви сдѣлать, сколько возможно, благолѣпнымъ, о. Николай съ о. Анатолиемъ въ началѣ 1874 г. вызвали къ себѣ изъ Россіи на свои собственныя средства специалиста по части пѣнія, который бы организовалъ, какъ слѣдуетъ, церковное пѣніе въ Японіи. Это родной братъ о. Анатолія, студентъ семинаріи, бывшій учителемъ пѣнія въ одной изъ Московскихъ гимназій. Всѣхъ крещенныхъ въ Хакодате въ 1873 г., по извѣстію отъ 26 Декабря сего года, было 147 человекъ, съ преждекрещенными около 300.

Что же это за христіане? Имѣютъ ли они въ себѣ признаки истинно-христіанской жизни и крѣпости духовныхъ силъ? Божія никтоже вѣсть, яже въ человецѣхъ, тоію духъ человека, живущій въ немъ. Но въ новонасаждаемыхъ церквахъ вначалѣ всегда и вездѣ бываютъ обстоятельства, при которыхъ въ новообращенныхъ блистательно обнаруживается духъ христіанскій. Такимъ обстоятельствомъ для новообращенныхъ бываютъ обыкновенно гоненія и преслѣдованія со стороны соотечественниковъ, исповѣдующихъ старыя вѣрованія. Такъ было и въ Японіи, гдѣ доселѣ самое правительство, хотя и отрѣшилось отъ прежнихъ предубѣжденій противъ христіанства, но до сихъ поръ не обнаруживаетъ полной свободы въроисповѣданій, опасаясь въ странѣ смуть и безпорядковъ. Въ Февралѣ 1872 г. въ Сендаѣ, на островѣ Нипонѣ, восемь человекъ наиболѣе ревностныхъ христіанъ заключено было въ тюрьму и до 120 человекъ были требованы къ допросу. Допрашиваемы были даже 10 и 12 лѣтніе дѣти, которые своими отвѣтами поражали невѣрующихъ. Хотя между послѣдними много было непро-

свѣщенныхъ св. крещеніемъ, но никто не только не измѣнилъ своимъ убѣжденіямъ, но гоненіемъ еще болѣе утвердились всѣ въ принятой вѣрѣ. Брагамъ Христа не было даже утѣшенія слышать отъ женъ и малыхъ дѣтей ни одного слова слабодумія и боязни въ исповѣданіи Христа. «Гоненіе видимо послужило къ слѣвѣ Божіей», пишетъ о. Николай. Въ томъ же году было преслѣдованіе православныхъ въ Хакодатѣ. Оно началось въ концѣ Апрѣля, въ Субботу на Пасхѣ. По Русскому обычаю Православной церкви въ Хакодатѣ во всю недѣлю пасхальную продолжался цѣлодневный звонъ, который и язычниковъ изъ Японцевъ привлекалъ въ церковь, такъ что въ теченіе недѣли ихъ перебывало тамъ до 3000 человекъ. При этомъ христіане изъ Японцевъ приходившимъ язычникамъ объясняли по иконамъ догматы православной вѣры и кто принималъ наставленія съ расположеніемъ, тѣхъ приглашали въ миссіонерскій домъ для вечернихъ, болѣе подробныхъ собесѣдованій и наставленій въ вѣрѣ. Узнавъ объ этомъ, губернаторъ Курада потребовалъ къ себѣ японскихъ проповѣдниковъ вѣры Христовой и однихъ заключилъ въ крѣпость, другихъ въ тюрьму, оттуда они вскорѣ, впрочемъ, были освобождены по предписанію высшаго правительства, при чемъ воспрещено провинціальнымъ японскимъ властямъ на будущее время даже предпринимать какія либо мѣры противъ христіанъ безъ предварительнаго донесенія высшему правительству и его разрѣшенія. А въ слѣдующемъ 1873 г. по особому повелѣнію былъ снятъ и тѣмъ отмѣненъ изданный слишкомъ 200 лѣтъ назадъ и вывѣшенный на площадяхъ и въ другихъ общественныхъ мѣстахъ указъ, которымъ за исповѣданіе христіанской вѣры назначалась смертная казнь. Эти послѣднія распоряженія весьма благопріятны христіанству. Но вмѣстѣ съ тѣмъ многіе чиновники въ Хакодатѣ, о которыхъ сдѣлалось извѣстно губернатору, что они христіане, лишены были своихъ должностей. И эти чиновники и доселѣ остаются безъ службы. Особенно же чувствительный ударъ

въ это гоненіе напесепъ былъ Русской миссіи и церкви въ Хакодатэ тѣмъ, что правительствомъ предписано было выслать изъ этого города всѣхъ христіанъ, бывшихъ тамъ изъ другихъ областей. Вслѣдствіе этого предписанія два Японца, распространеніемъ христіанскаго вѣроученія занимавшіеся въ Хакодатэ, нѣсколько литографовъ, которые печатали книги, переводимыя нашими миссіонерами на Японскій языкъ и нѣсколько учениковъ миссіонерской школы, должны были оставить Хакодатэ. Но удаленіе ихъ вмѣстѣ съ тѣмъ послужило и къ большому распространенію св. вѣры въ другихъ мѣстахъ. Свидѣтельствуя о твердости увѣровавшихъ Японцевъ въ вѣрѣ Христовой, и ихъ высокохристіанскихъ качествахъ, а также о благихъ послѣдствіяхъ бывшихъ гоненій, особенно живыми чертами о. Николай изображаетъ вмѣстѣ съ тѣмъ живую восприимчивость къ вѣрѣ Японцевъ вообще и некрещенныхъ. Признаки того, что угодно Богу просвѣщеніе Японіи свѣтомъ Евангелія, пишетъ онъ, выясняются все болѣе и болѣе. Взгляните на этотъ живой, кипучій народъ. Онъ ли не достоинъ быть просвѣщеннымъ свѣтомъ Евангелія? Желаніе просвѣщаться, заимствовать отъ иностранцевъ все хорошее, проникаетъ его до мозга костей. Къ вѣрѣ ли одной останется равнодушенъ этотъ народъ? О, нѣтъ! Съ каждымъ днемъ приходятъ къ намъ новые люди, любопытствующіе знать о Христѣ. Съ каждымъ днемъ число обращенныхъ растетъ. Какъ только наши христіане, бывшіе въ тюрьмѣ, были выпущены на свободу, вдвое большее количество новыхъ лицъ притекло узнать Христа. То въ томъ, то въ другомъ мѣстѣ, слышно, желаютъ имѣть христіанскаго проповѣдника, вотъ и въ третьей провинціи есть расположенные слушать проповѣдь о Христѣ, тамъ и здѣсь народъ обнаруживаетъ впечатлительность мягкую, какъ воскъ. Господь попустилъ намъ испытать гоненіе; но набѣжавшая туча уже пронеслась мимо. И какъ гроза оживляетъ красоты природы, такъ минувшее испытаніе воспламенило еще больше и безъ того полная ревности сердца чадъ Христовыхъ. Какой

благодатный часъ, какая рабочая пора!.... Чтобы еще нагляднѣе представить, какая обильная воспримчивость, какая горячая любовь и ревность къ вѣрѣ Христовой и какая непоколебимая твердость въ исповѣданіи о ней проявляются между новообращенными Японцами, упомянемъ объ одной личности изъ Японцевъ, весьма интересной, всецѣло посвятившей себя дѣлу не только усвоенія, но и распространенія вѣры Христовой между соотечественниками. Это нѣкто Павелъ Савабе.

Павелъ Савабе былъ прежде боизой (жрецомъ) одной древнѣйшей кумирки въ г. Хакодате. Онъ жилъ въ довольствѣ и счастіи, получалъ значительные доходы, пользовался уваженіемъ народа, имѣлъ прекрасную молодую жену, маленькаго сына и родныхъ по женѣ, бывшихъ на его попеченіи. Онъ гордился своимъ отечествомъ и вѣрою своихъ предковъ, вмѣстѣ съ тѣмъ презиралъ иностранцевъ и ненавидѣлъ ихъ вѣру, о которой имѣлъ самыя неосновательныя понятія. Савабе часто бывалъ у Русскаго консула, гдѣ имѣлъ случай видѣть его и о. Николая. Встрѣчая его обыкновенно холодный взглядъ и гордая манеры, о. Николай не считалъ нужнымъ искать его знакомства. Но однажды Савабе самъ зашелъ къ нему, именно побуждаемый желаніемъ выказать свое презрѣніе и ненависть къ христіанской вѣрѣ. Рѣзкими и насмѣшливыми возраженіями начавъ прямо разговоръ о вѣрѣ, онъ, въ продолженіе бесѣды дѣлался однакожъ постепенно серьезнѣе и задумчивѣе и заключилъ просьбой о позволеніи на другой день поговорить о томъ же. На другой день онъ уже тихо и спокойно велъ бесѣду, видимо заинтересовался открывшеюся предъ его глазами совершенно новою для него областью христіанскаго ученія и жизни и опять просилъ о. Николая начать уже правильное преподаваніе ему православнаго вѣроученія.

Со слѣдующаго же дня о. Николай раскрылъ предъ нимъ свящ. Исторію В. Завѣта. Онъ въ тоже время вынулъ бумагу и кисть и сталъ записывать что было говорено. Рѣчь на каждомъ словѣ прерывалась возраже-

ніями и объясненіями, но со дня на день возраженій становилось меньше и Савабе все съ большимъ и большимъ усердіемъ замѣчалъ на бумагѣ каждую мысль и имя. Такое собесѣдованіе продолжалось нѣсколько мѣсяцевъ и Савабе сдѣлался въ душѣ самымъ искреннимъ и до того ревностнымъ христіаниномъ, что уже никакія бѣдствія не могли поколебать въ немъ вѣры во Христа. Предъ моими глазами, пишетъ о. Николай, совершился процессъ рожденія человѣка къ новой жизни благодатію Божіею, а за моими глазами начался другой процессъ — испытанія и укрѣпленія силъ поворожденнаго. Эти испытанія были до чрезвычайности тяжки и разнообразны, но терпѣніе и высокохристіанское мужество испытуемаго были также поразительны. Бѣды начали преслѣдовать Павла Савабе почти съ того времени, какъ онъ сталъ посѣщать о. Николая. Сначала жена его подверглась сумасшествію; играя огнемъ, она сожгла его домъ. По долгу христіанина онъ не могъ служить въ должности жреца, но оставляя эту должность, онъ лишался средствъ для своего содержанія съ семействомъ. При этомъ какъ ни было ему больно, но онъ рѣшился оставить на время семилѣтняго сына своего при заблужденіяхъ язычества и предоставилъ ему жреческую должность съ тѣмъ, чтобы вмѣстѣ съ сыномъ на содержаніе кумирни остались больная жена Савабе и ея родные. Самъ же онъ отдалъ себя въ полное распоряженіе о. Николая и поступилъ на его содержаніе. Но несчастія продолжали преслѣдовать Савабе одно за другимъ. — Скрываясь однажды отъ преслѣдованія властей, онъ принятъ былъ за соглядатая, схваченъ и брошенъ въ тюрьму, хотя не надолго. Выпущенный изъ тюрьмы, на деньги, собранныя приходомъ кумирни, онъ построилъ было домъ въ Хакодате для своего сына, но и этотъ домъ опять сгорѣлъ со всѣмъ имуществомъ, во время бывшей въ Японіи въ 1869 г. междоусобной войны. При такихъ обстоятельствахъ, Савабе не только не палъ духомъ, но нашолъ еще возможность сноситься во время гоненія съ заключенными въ крѣпости христіанами и до-

ставлять имъ христіанскія книги, у себя же по прежнему продолжалъ катихизическія собранія. Такія собранія происходили близъ кумирни, въ темной и старой кладовой, но и она скоро сгорѣла и негдѣ было жить ни самому Савабе, ни его семейству. Онъ сталъ жить въ предмѣстьѣ города, то въ полуразрушенномъ домѣ, гдѣ все его семейство переболѣло; то въ одной пустующей зимой харчевнѣ, откуда онъ долженъ былъ ежедневно ходить въ городъ къ своимъ друзьямъ, чтобы преподавать имъ христіанскіе уроки. Отсюда же, оставивъ семейство, онъ въ 1872 г. прибылъ въ Едо или Тоокей — столицу Японіи, по первому слову о. Николая. А изъ Едо, съ такою же готовностію, онъ отправился для просвѣщенія своихъ единоплеменниковъ вѣрою Христовою въ провинцію Сендай, гдѣ жители очень расположены къ христіанству, но куда воспрещенъ еще входъ для Европейцевъ. И тамъ за свою ревность къ распространенію вѣры христіанской, въ гоненіе 1872 г. въ Февралѣ мѣсяцѣ, Савабе заключенъ былъ въ подземелье, изъ котораго рѣдкій выходитъ, не утративъ навсегда здоровья. И до сего времени бѣдствія, лишенія и нужды не оставляютъ ревностнаго труженика. Если онъ не падаетъ подъ бременемъ своихъ трудовъ и бѣдствій, то единственно силою укрѣпляющей его вѣры. Бѣдный Савабе, по словамъ о. Николая, трудится для Христа такъ, какъ рѣдкіе въ мірѣ трудятся. Онъ весь преданъ своему труду; онъ весь въ трудѣ, и что его труды не тщетны, свидѣтельствуютъ десятки привлеченныхъ имъ ко Христу. И что же онъ получаетъ за свои труды? Тяжкое бремя скорбей, до того тяжкое, что рѣдкій въ мірѣ не согнулся бы, или не сломился бы подъ этою тяжестію. Высочайшею наградою для себя онъ счолъ бы, если бы кто выкупилъ его сына у языческихъ боговъ и отдалъ бы ему для посвященія Христу! Какая законная награда и какое утѣшеніе было бы труженику, котораго кромѣ другихъ скорбей постоянно гнететъ мысль, что, призывая другихъ ко Христу, онъ оставляетъ родное дѣтище вдали отъ Него заражаться тлѣ-

творнымъ воздухомъ кумирни. Ужели Богъ не пошлетъ ему этого утѣшенія? Ужели не найдутся добрыя сердца принять участіе въ положеніи Савабе?

Кромѣ Павла Савабе, распространителями Православной Христіанской вѣры въ разныхъ мѣстностяхъ Японіи являются и другіе природные Японцы, болѣе развитые, и успѣвшіе хорошо ознакомиться съ истинами вѣры, таковы: Матѳей Кингетти, Павелъ Цуди, Іоаннъ Савай, Іаковъ Урано, которые также успѣли заявить себя ревностными проповѣдниками и даже исповѣдниками имени Христова, и которые вмѣстѣ съ другими подобными парочито избираются и уполномочиваются нашими вѣропроповѣдниками на дѣло проповѣди Евангельской и называются катихизаторами. Необходимость имѣть въ Японіи катихизаторовъ изъ самихъ Японцевъ и разсылать ихъ основывается на недостаточности числа Русскихъ вѣропроповѣдниковъ. До 1874 г. ихъ было всего двое: велико ли число лицъ, съ которыми они могутъ приходить въ личныя отношенія? При томъ трудности Японскаго языка до того велика, что и 10 лѣтъ проживъ въ Японіи, при усиленныхъ занятіяхъ языкомъ все таки чувствуется, что остается еще многое для изученія. Кромѣ того, на обязанности собственно Русскихъ вѣропроповѣдниковъ лежитъ переводъ свян. и богослужебныхъ книгъ на Японскій языкъ и вообще основаніе богословской литературы, служба въ церкви, преподаваніе въ школахъ, а на первыхъ порахъ устройство самыхъ церквей и школъ. При такихъ обстоятельствахъ много ли останется времени для проповѣди народу? Въ особенности драгоценна помощь вѣропроповѣдниковъ изъ Японцевъ въ провинціяхъ, еще недоступныхъ для Европейцевъ, въ Сендаѣ, напр., на островѣ Ниполѣ, гдѣ, пишутъ, есть около 2000 человекъ изучающихъ вѣру подъ руководствомъ японскихъ катихизаторовъ. Въ Сендаѣ почти единодушное движеніе въ пользу православія, благодаря проповѣди катихизаторовъ изъ Японцевъ. Весьма многіе призываютъ оттуда въ Хакодате, чтобы принять св. Крещеніе, но еще

болѣе совершенно изучившихъ вѣру и остающихся безъ крещенія. Бхать же туда о. Николаю или о. Анатолию нельзя по силѣ трактата, по которому въѣздъ внутрь страны воспрещается, исключая представителей націи и лицъ, поступившихъ на службу къ Японцамъ. Поэтому нѣкоторые изъ Японцевъ хлопотали предъ о. Анатолиемъ о рукоположеніи имъ священника изъ Японцевъ; расходы на проѣздъ ставленниковъ до Благовѣщенска или до С. П. Бурга и обратно хлопотавшіе принимаютъ на себя; чѣмъ это кончится, — неизвѣстно. Отсюда возникаетъ мысль имѣть въ Японіи Архіерейскую кафедру, что значительно облегчило бы и упростило дѣло миссіи; будь въ настоящее время здѣсь Архіерей, чрезъ него были бы священники изъ Японцевъ, и сотни людей не томилась бы въ ожиданіи крещенія. До сихъ же поръ изъ Японцевъ въвропроповѣдниковъ были только катихизаторы. Но, чтобы содержать катихизаторовъ изъ Японцевъ, или по крайней мѣрѣ помогать имъ, на это нужны средства. Средствъ же на это нѣтъ никакихъ, кромѣ жалованья, получаемого нашими миссіонерами, которымъ они, къ чести ихъ сказать нужно, и дѣлятся съ своими помощниками до послѣдней копѣйки. Кромѣ въвропроповѣдниковъ изъ Японцевъ, или такъ называемыхъ катихизаторовъ, наши миссіонеры на свое жалованье должны содержать еще школы, приобрѣтать учебныя пособія, содержать какую нибудь типографію или хоть литографію для печатанія книгъ, переводимыхъ на Японскій языкъ. Все нужды и нужды. Но важнѣйшая изъ всѣхъ нуждъ Русской Миссіи въ Японіи заключается, конечно, въ устроеніи тамъ православныхъ церквей. Что миссіонеръ безъ церквей? На этотъ предметъ при составленіи штатовъ Миссіи Св. Синодомъ ассигновано по три тысячи руб. для каждаго изъ 4 становъ. Но этихъ средствъ, конечно, весьма недостаточно, когда, напр., въ Едо или Тоокей за одну землю подъ устройство церкви приходится заплатить около трехъ тысячъ руб. Въ послѣднія пять лѣтъ въ столицѣ Японіи страшно возвысилась цѣна на землю. О разныхъ мате-

рѣальныхъ нуждахъ Миссіи, при всей своей сдержанности и видимомъ нежеланіи объяснять свои затрудненія о. Николай невольно говоритъ иногда.—И всѣ тѣ строки, въ которыхъ онъ касается этихъ нуждъ, писаны не чернилами, а кровію и слезами. Вотъ напр. нѣсколько такихъ строкъ: «Давно я получилъ Ваше письмо и простите, что до сихъ поръ не отвѣчалъ. Да что и отвѣчать? Кричать о помощи—одно, что я могу писать въ Россію ко всѣмъ нашимъ друзьямъ, я кричалъ, и къ Вамъ, вѣрно, доходилъ мой голосъ, такъ какъ писать о нуждахъ, о каждой отдѣльно и каждому порознь—только сердце надрывать, да время терять, да вамъ всѣмъ надоѣдать, и тѣмъ лишать себя всякой надежды на устраненіе нуждъ. Лучше вмѣстѣ, ко всѣмъ разомъ, хоть и рѣже. Утѣшитель Миссію? Прошлогоднія нужды ни одна не устранена еще, а новыхъ еще важнѣйшихъросло вдвое съ тѣхъ поръ, какъ Миссія съ моимъ переѣздомъ (въ 1872 г.) въ Едо, раздѣлилась на два стана.»—Нужды Миссіи нашей въ Японіи, пишетъ ея очевидецъ, Преосвященный Веніаминъ, бывшій Епископъ Камчатскій, которому она подчинена и которымъ она была посѣщена въ 1872 г., гораздо обширнѣе, чѣмъ въ другихъ Миссіяхъ, находящихся въ Россіи, особенно тамъ, гдѣ инородцы живутъ недалеко отъ густаго Русскаго населенія Русскимъ миссіямъ оказывается много такихъ вспоможеній, о которыхъ не пишется ни въ какихъ отчетахъ. Въ языческой Японіи всякое даже благотвореніе должно падать на средства нашихъ вѣропроповѣдниковъ. Особенно тягостно было ихъ положеніе, когда были гоненія противъ обращенныхъ христіанъ. Кромѣ помощи заключеннымъ, требовалось еще позаботиться о содержаніи семействъ ихъ, оставшихся безъ средствъ къ жизни. Потомъ чиновники, исключенные изъ службы за вѣру, купцы съ ихъ семьями, подвергавшіеся раззоренію, также озабочивали ихъ своимъ положеніемъ.

Въ виду многоразличныхъ нуждъ нашихъ проповѣдниковъ въ Японіи, Его Императорское Высочество Ве-

дикій Князь Алексій Александровичъ, во время своего путешествія по востоку, посѣтившій и Японію, пожертвовалъ на станъ въ Едо 3500 долларовъ и въ Хакодатѣ 1500 долларовъ (долларъ Американскій на Русскія деньги стоитъ 1 р. 50 к.). Въ концѣ 1872 г. Высокопреосвященнѣйшій Иннокентій, Митрополитъ Московскій благословилъ въ Москвѣ одного діакона, нынѣ священника Вознесенской на Большой Никитской церкви о. Гавриила Срѣтенскаго производить сборъ добровольныхъ пожертвованій на построеніе Православной церкви въ Японіи и на другія нужды Православной Русской Миссіи въ Японіи. Кромѣ того, пожертвованія можно присылать на тотъ же предметъ въ Москву, въ Совѣтъ Православнаго Миссіонерскаго Общества.

27 іюня 1873 г. Высокопреосвященнѣйшему Исидору Митрополиту Новгородскому и С. П. Бургскому благоудно было выдать сборную книгу священникамъ: Благовѣщенской на В. о. церкви Іоанну Демкину и Михайловской церкви въ Инженерномъ замкѣ Θεодору Быстрову для записи добровольныхъ пожертвованій отъ столичныхъ церквей и духовенства и отъ извѣстныхъ своею благотворительностію лицъ на устройство церквей и школъ въ Японіи и на призрѣніе бѣдныхъ крещеныхъ и готовящихся въ принятію св. Крещенія Японцевъ. Пожертвованія принимаются не только денежныя, но и вещами, какъ-то: иконами, крестиками, книгами, ризами, церковною утварью и т. п.

Много нуждъ у Русскаго народа и общества, такъ сказать своихъ, домашнихъ. Но это не освобождаетъ никого отъ исполненія священнѣйшаго долга дѣлиться сокровищемъ истинной вѣры съ другими, не только ближними въ тѣсномъ смыслѣ, но и дальними. Въ притчѣ о Самарянинѣ Господь нашъ І. Хр. ясно поучаетъ насъ, кто нашъ ближній, т. е., всякій человекъ. Россія въ настоящее время есть единственная въ мірѣ Православная держава, свободная и независимая, сильная и могущественная, которая можетъ и потому должна служить инте-

ресамъ Православія среди другихъ народовъ. Японія по своему мѣстоположенію находится въ ближайшемъ со-
сѣдствѣ съ Россіею въ Азій.

Рано или поздно, а намъ придется стать твердою по-
гою на дальномъ азіатскомъ востокѣ. И чѣмъ большіе
успѣхи сдѣлаетъ тамъ православіе, тѣмъ спокойнѣе и
прочнѣе будетъ тамъ и положеніе Россіи. Посему вся-
кая жертва на распространеніе и утвержденіе Православ-
ной христіанской вѣры въ Японію несомнѣнно съ избыт-
комъ можетъ вознаградить даже и въ области междуна-
родныхъ отношеній между Россіею и Японіею.

Господи Боже нашъ, Иже въ высокихъ живый, и на
смиренныя призираай, Иже на спасеніе роду человѣче-
скому ниспославый Единороднаго Сына Твоего и Бога,
Господа нашего І. Христа: призри на рабы Твоя огла-
щенныя, поклоншія Тебѣ своя зья, и сподоби я во время
благопотребное бачи паки бытія, оставленія грѣховъ, и
одежды нетлѣнія, соедини ихъ Святыи Твоей Соборныи
и Апостольстыи церкви, и сопричи ихъ избранному Тво-
ему стаду. Да и ти съ нами славятъ пречестное и ве-
ликолѣпное имя Твое Отца и Сына и Св. Духа, нынѣ и
присно и во вѣки вѣковъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ

изданія учрежденной по Высочайшему повелѣнію
г. министромъ народнаго просвѣщенія

ПОСТОЯННОЙ КОМИССІИ

ПО УСТРОЙСТВУ НАРОДНЫХЪ ЧТЕНІЙ ВЪ С.-ПЕТЕРБУРГѢ И ЕГО
ОКРЕСТНОСТЯХЪ:

Слава на землю Господа нашего Іисуса Христа Свящ.

С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами ц. 10 к.

Чему звать людей Господь нашъ Іисусъ Христосъ—Свящ.

С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами, цѣна 10 к.

- Ущипженіе на земли Господа нашего Иисуса Христа*—
Свящ. С. И. Опатовича. Съ 5 раскрашен. картинами,
цѣна 10 к.
- Жизнь Божіей Матери. Праздники въ честь Ея: Рож-
дество Богородицы, Введеніе во Храмъ,
Благовѣщеніе, Успеніе, Покровъ Ея и праздники въ
честь Ея въ концѣ Владимірской, Смоленской, Знаменія
(Новгородской), Тихвинской, Казанской и Всѣхъ скор-
бящихъ Радость*—Свящ. М. И. Соколова. Съ 7 рас-
крашен. картинами, ц. 15 к.
- Жизнь Святаго Николая Чудотворца* (въ связи съ цер-
ковными событіями его времени) Свящ. М. И. Соко-
лова. Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- Владиміръ Святой и Равноапостольный*—С. М. Съ 10
раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- О Богослуженіи Православной Церкви: Всенощное бдѣ-
ніе и Божественная Литургія: проскомидія, литургія
оглашенныхъ и вѣрныхъ*—Свящ. М. И. Соколова. Съ
8 раскрашен. картинами, ц. 20 к.
- Первые вѣка христіанства и распространеніе ея на
Руси*—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 15 раскрашен. кар-
тинами, ц. 25 к.
- Святая мѣста земли Русской:*
1. Соловецкій Монастырь—С. Максимова. Съ 10 рас-
крашен. картинами, ц. 15 к.
 2. Троицко-Сергіевская Лавра—С. М. Съ 10 рас-
крашен. картинами, ц. 15 к.
 3. Святыни Кіева—Свящ. С. И. Опатовича. Съ 8
раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- Кумиковская битва*—С. Е. Рождественскаго. Съ 8 рас-
крашен. картинами, ц. 15 к.
- Князь Михаилъ Тверской и татарскій погромъ*—В. О.
Михневича. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- Смутное время на Руси:*
- 1) Царевичъ Дмитрій и Борисъ Годуновъ—В. О.
Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

- 2) Самозванщина—В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- 3) Воцареніе Романовыхъ В. О. Михневича. Съ 5 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- О Петръ Великомъ: I. Молодость Петра Великаго—* какъ и чему онъ учился. II. Какъ онъ добылъ море и создалъ Русскій флотъ—С. Рождественскаго. Съ 12 раскрашен. картинами, ц. 20 к.
- Чему училъ Петръ Великій народъ свой—С. М.* Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- Подвигъ Новгородскаго купца Ююлкина—В. О. Михневича.* Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- О томъ, какъ Екатерина II, Великая, правила землей Русской.—С. М.* Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- А. В. Суворовъ,—С. Е. Рождественскаго.* Съ 8 раскрашен. картинками, ц. 15 к.
- Александръ I, Благословенный—* Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.
- Отечественная война (1812 г.): *Бородино—В. О. Михневича.* Съ 8 раскраш. картин. ц. 15 к.
- Отечественная война (1812 г.): *Быстрво французовъ—* В. О. Михневича. Съ 7 раскр. карт. ц. 15 к.
- Новыя славныя доблести Русскаго воинства: *Походъ въ Хиву и ея покореніе.* Съ 10 раскр. карт. ц. 20 к.
- Разказы о Севастопольцахъ—А. Н. Супонева.* Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 20 к.
- М. В. Ломоносовъ—А. Г. Филонова.* Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- Дядушка Крыловъ и его басни.—А. Г. Филонова.* Съ 10 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- А. В. Кольцовъ и его пьсни М. Парунова.* Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.
- Какъ пда питаетъ наше тѣло—г. Алфѣева* Съ 2 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
- Какъ разводитъ ленъ и какъ увеличить сборы съ разныхъ постьвовъ—Н. П. Казанскаго.* Съ 4 раскрашен. картинами, ц. 10 к.

Чай: откуда онъ идетъ къ намъ и чѣмъ полезенъ Е. Рейбота. Съ 6 раскрашен. картинами, ц. 15 к.
Книги изданія Комиссіи народныхъ чтеній одобрены Ученымъ Комитетомъ Министерства Нароного Просвѣщенія для библіотекъ начальныхъ народныхъ училищъ, рекомендованы Г. Управляющимъ Морскимъ Министерствомъ для судовыхъ матросскихъ библіотекъ, и Военно-Ученымъ Комитетомъ—всѣмъ войскамъ.

Продаются въ книжной лавкѣ при Канцеляріи С.-Петербургскаго Градоначальника по Большой Морской д. № 40. Покупающимъ 100 и болѣе экземпляровъ каждаго званія дѣлается уступка 20,° съ рубля.
Иногородные покупатели прилагаютъ на пересылку, считая отъ 1 до 5 экз. за одинъ фунтъ и отъ 5 до 10 за два фунта, и т. д.

Склады изданій Комиссіи открыты:
Въ *Москвѣ*, въ книжныхъ магазинахъ: «Общества распространенія полезныхъ книгъ», Братьевъ Салаевыхъ, А. И. Манухина и др.
Въ *Кіевѣ*—при Редакціи «Кіевскаго Народнаго Календаря.»
Въ *Саратовѣ*—при складѣ «Общества распространенія полезныхъ книгъ.»
Въ *Харьковѣ*—при книжномъ складѣ «Общества грамотности.»
Въ *Казани*—у книгопродавца А. А. Дубровина.

Его Высокопреосвященство сообщаетъ духовенству Волынской Епархіи, что книжки, упоминаемыя въ этомъ объявленіи, полезно пріобрѣтать въ церковно-приходскія школы и въ церковныя библіотеки.

ВЪ РЕДАКЦІИ

ЦЕРКОВНАГО ВѢСТНИКА И ХРИСТІАНСКАГО ЧТЕНІЯ

ПРОДАЮТСЯ

I. Христіанское Чтеніе за 1822, 1823, 1824, 1826, 1827, 1833, 1836, 1839, 1840, 1843, 1844, 1845, 1846

и 1847 г. по 2 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 3 р. съ пересылкою. Выписывающіе одновременно за всѣ исчисленные 14 годовъ платятъ безъ пересылки 20 р., съ пересылкою 25 р. с.

II. Христіанское Чтеніе за 1848, 1856, 1858, 1859, 1860, 1861, 1862, 1863, 1864, 1865, 1866, 1867 и 1868 гг. по 3 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 4 р. с. съ пересылкою; за всѣ 13 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

III. Христіанское Чтеніе за 1849, 1850, 1852, 1853, 1854, 1855, 1857, 1870 и 1871 гг. по 4 р. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою; за всѣ вмѣстѣ 9 годовъ 30 р. безъ пересылки и 35 р. съ пересылкою.

IV. Христіанское чтеніе за 1872 и 1873 гг. по 4 р. с. за экземпляръ каждого года безъ пересылки и по 5 р. съ пересылкою.

За всѣ вышеозначенные годы можно получать журналъ и отдѣльными книжками по 75 к. безъ пересылки и по 1 р. съ пересылкою.

Въ «Христіанскомъ Чтеніи» за прежніе годы помѣщены слѣдующія бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

а) на кн. Бытія—за 1849, 1851 (последняго нѣтъ въ продажѣ), 1852 и 1853 гг.

б) на кн. Дѣяній св. Апостоловъ—за 1856 и 1857 гг.

в) на посланія къ Ефесеямъ и Колоссяамъ—за 1858 г.

г) на посланіе къ Солунянамъ, на 1-е и 2-е посланіе къ Тимоѳею, на посланія къ Титу, Филимону и къ Евреямъ—за 1859 г.

V. Отдѣльныя изданія:

Бесѣды св. Іоанна Златоустаго:

1) на Псалмы, два тома (въ 1-мъ томѣ стр. 523 или 32 листа; во 2-мъ томѣ 575 стр. или 36 листовъ). Цѣна за оба тома 2 р. 75 к. безъ перес. и 3 р. съ перес.

2) къ Антиохійскому народу, т. 1-й 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) на Евангеліе Іоанна, два тома (въ 1-мъ т. 556

стр., 34 л.). во 2-мъ т. 552 стр., 34 л. Цѣна за оба тома 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

4) на разныя мѣста Св. Писанія, три тома (въ 1-мъ т. 570 стр., 35 л. во 2-мъ т. 572 стр., 35 л., въ 3-мъ т. 617 стр., 38 л.). Цѣна за все три тома 3 р. безъ пересылки и 4 р. съ пересылкою.

5) на разные случаи, два тома (въ 1-мъ т. 580 стр., 36 л. во 2-мъ т. 554 стр., 34 л.). Цѣна за оба тома 2 р. безъ пересылки и 3 р. съ пересылкою.

6) на 1-е посланіе къ Коринѳянамъ, два тома (въ 1-мъ т. 408 стр., 25 л., во 2-мъ т. 436 стр., 27 л.). 1 р. 25 к. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

7) письма Златоуста (320 стр., 20 л.) 50 к. безъ пересылки и 75 к. съ пересылкою.

8) Письма Θεодора Студита два тома (въ 1-мъ т. 330 стр. 20 л., во 2-мъ т. 620 стр., 38 л.). 1 р. 50 к. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою.

9) Церковная Исторія Евсевія Памфила (544 стр. 34 л.). 1 р. безъ пересылки и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

10) Преосвящ. филарета—Св. Подвижницы Восточной Церкви (326 стр., 20 л., 1 р. безъ перес. и 1 р. 25 к. съ пересылкою.

11) Проф. И. В. Чельцова—Древнія формы Символовъ (208 стр., 13 л.), 75 к. безъ перес. и 1 р. съ пересылкою.

12) Митр. Шагуны—Каноническое право (638 стр., 40 л.), 1 р. безъ перес. и 1 р. 50 к. съ пересылкою.

13) Первый выпускъ Собранія древнихъ литургій. Цѣна съ пересылкою 1 р.

14) Указатель къ Христіанскому Чтенію за 1821—1870 годы, по 30 к. безъ перес. и 50 к. съ пересылкою.

Покупающіе одновременно все вышеозначенныя отдѣльныя изданія (14 названій) платятъ 16 р. безъ перес. и 22 р. съ пересылкою.

ПРОДАЮТСЯ ЕЩЕ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

1) Обь отношеніи писателей классическихъ къ библейскимъ, по воззрѣнію христіанскихъ апологетовъ. Соч. проф. свб. дух. акад. *Е. Ловягина*. 1872 г. Цѣна 1 р. 25 коп., съ пересылкою 1 р. 50 коп.

2) Исторія христіанской Церкви. Т. I. Соч. проф. свб. дух. акад. *И. Чельцова*. Цѣна 1 р. 50 к. съ пересылкою.

3) О необходимости священства (противъ безпоповцевъ). Соч. бакал. свб. дух. акад. *А. Предтеченскаго*. 1865 г. Цѣна съ пересылкою 50 коп., безъ перес. 30 к.

4) Исторія попытокъ къ соединенію церквей греческой и латинской въ первые четыре вѣка по ихъ раздѣленію. Соч. *А. Катавскаго*. 1868 г. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

5) Исторія санктпетербургской духовной академіи. Соч. проф. *А. И. Чистовича*. Цѣна 1 р. съ пересылкою.

6) Курсъ опытной психологіи *Его же*. Спб. 1868 г. Цѣна 1 р. 25 к.

7) Теофанъ Прокоповичъ и его время. *Его же*. Изд. Импер. Акад. Наукъ Цѣна 3 р.

8) Древне-греческій міръ и Христіанство въ отношеніи къ вопросу о безсмертіи и будущей жизни человека. *Его же*. Цѣна 1 р. 50 к.

9) Семейная жизнь въ русскомъ расколѣ. Историческій очеркъ раскольническаго ученія о бракѣ. Выпускъ 1-й (отъ начала раскола до царствованія императора Николая I). Соч. э. о. профессора с.-петербургской дух. академіи *И. Нильскаго*. Спб. 1869 г. Цѣна безъ пересылки 1 р. 75 к., съ перес. 2 рубля. Того же сочиненія выпускъ 2-й (царствованіе императора Николая I). Цѣна безъ пересылки 1 руб., съ пересылкою 1 р. 25 к.

10) Нѣсколько словъ о русскомъ расколѣ. *Его же*. 1864 г. Цѣна 75 к. съ пересылкою.

11) Обь антихристѣ (противъ раскольниковъ). *Его же*. Въ 2-хъ частяхъ. Цѣна 2 р. 50 к. съ пересылкою.

12) Учебникъ логики. *А. Свѣтлина*, доцента спб.

духовной академіи. Изданіе третье. Цѣна 70 коп. съ перес. 1 р. При требованіи не менѣе 10 экз. за пересылку не прилагается.

13) Исторія возсоединенія западно-русскихъ униатовъ старыхъ временъ (до начала настоящаго столѣтія). Соч. *М. О. Коллогича*. 1873 г. Въ 8 д. л., стр. XII и 400.

Цѣна 2 р. безъ пересылки. На пересылку за 2 фунта.

14) Объ апокрисисѣ Христофора Филалета. Изслѣдованіе *Н. А. Скабаллоновича*. Спб. 1873 г. Цѣна 1 р.

25 коп. съ пересылкою 1 р. 50 к.

15) Отношеніе греческаго перевода LXX толковниковъ къ еврейскому мазоретскому тексту въ книгѣ пророка Іереміи. Изслѣдованіе *И. Якимова*. Спб. 1874 г.

Цѣна 2 р. с., съ перес. 2 р. 25 к. с.

16) Проф. *М. Голубева*. — Обзоръніе посланій Св. Ап. Павла къ Коринѳянамъ. : 337 стр., 21 л., ц. 80 к. съ пересылкою 1 р.

О ВЪ И З Д А Н І И Н О В Ы ХЪ С О В Р Е М Е Н Н Ы ХЪ И З В Ъ С Т І Й.

Съ 1 декабря 1874 года *Современныя Извѣстія* вступаютъ въ осьмой годъ своего существованія. Изданіе ихъ будетъ продолжаться въ томъ же видѣ: ежедневно, не исключая праздничныхъ и послѣпраздничныхъ дней (360 № въ годъ), въ листъ большаго формата (13¹³ вершковъ.)

Содержаніе состоитъ изъ

1) *Справочныхъ Свѣдѣній* (мѣсяцесловъ, поѣзды, желѣзныхъ дорогъ, Зрѣлища, Судебный указатель, Адресы извѣстѣйшихъ московскихъ заведеній, Цѣны процентнымъ бумагамъ на обѣихъ столичныхъ биржахъ, Биржевыя цѣны заграничныя (по телеграфу), Цѣны товарамъ на внутреннихъ рынкахъ.)

2) *Московскаго Отдѣла* (гдѣ сверхъ ежедневныхъ политическихъ телеграммъ отъ международнаго агентства иногда отъ внутреннихъ корреспондентовъ, помѣщаются

руководящія статьи по общимъ вопросамъ, замѣтки и извѣстия о московской общественной жизни и Обзоръ газетныхъ мнѣній по текущимъ вопросамъ политическимъ и общественнымъ);

3) *Внутреннихъ Извѣстій* (Общихъ — по законодательству, администраціи и общественной жизни, и Мѣстныхъ, по сообщеніямъ газетъ и собственныхъ корреспондентовъ);

4) *Иностранныхъ* (въ систематическомъ обзорѣ); и

5) *Разныхъ* (гдѣ помѣщаются замѣчательныя судебныя дѣла, а также разныя новости, не имѣющія политическаго характера, каковы: ученые и художественныя, промышленныя изобрѣтенія, практическія и хозяйственныя замѣтки и т. п.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

Для *иностранныхъ* съ пересылкою: за годъ 8 р. 25 к., за полгода 4 р. 50 к., за три мѣсяца 2 р. 25 к., за 1 мѣсяць 75 к.

Въ *Москву*, съ доставкою: за годъ 7 р. 35 к., за полгода 3 р. 90 к., за три мѣсяца 1 р. 95 к., за 1 мѣсяць 70 коп.

ПРИЕМЪ ПОДПИСКИ: въ *Москву*: въ конторѣ *Современныхъ Извѣстій*, на Знаменскѣ, въ Ваганьковскомъ переулкѣ, противъ Румянцевскаго Музея, домъ № 9, Игнатьевой (бывш. кн. Голицына) и у извѣстѣйшихъ книгопродавцевъ.

Въ *С.-Петербургѣ*: въ книжныхъ магазинахъ, на Невскомъ проспектѣ: *Исакова* и *Базунова*.

ТИПОГРАФІЯ СОВРЕМЕННЫХЪ ИЗВѢСТІЙ

принимаетъ заказы на печатаніе книгъ, бланковъ, преисъ-кураторовъ, визитныхъ карточекъ и проч. Имѣя, въ числѣ другихъ, скоропечатную машину собственно для печатанія свадебныхъ билетовъ и карточекъ, типографія *Современныхъ Извѣстій* можетъ исполнить послѣдніе заказы съ особенною *дешевизиною*.

ПРИ КОНТОРѢ РЕДАКЦИИ ПРОДАЕТСЯ КНИГА:

ДѢЛО ИГУМЕНЬИ МИТРОФАНІИ

Подробный стенографическій отчетъ (въ 8 д. 545 стр.) составленный Е. П. Забѣлиной. Изданіе *Современныхъ Извѣстій*. Цѣна 1 р. 50 к. для подписчиковъ же на *Современныя Извѣстія* 1 руб.

ИЗДАНИЕ К. В. ТРУБНИКОВА

(ОСНОВАТЕЛЯ И БЫВШАГО ИЗДАТЕЛЯ «БИРЖЕВЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ» И
«ВЕЧЕРНЕЙ ГАЗЕТЫ»)

ЕЖЕДНЕВНАЯ ГАЗЕТА

„НОВОЕ ВРЕМЯ“

ПОЛИТИЧЕСКАЯ, ОБЩЕСТВЕННАЯ, ЛИТЕРАТУРНАЯ И БИРЖЕВАЯ.

Выходить съ 1-го Декабря 1874 года.

Безъ предварительной цензуры.

Съ 16-го текущаго ноября, мы совершенно прекратили нашу дѣятельность въ «Биржевыхъ Вѣдомостяхъ» и «Вечерней газетѣ», которыя выходятъ уже въ составѣ новой редакціи.

Теперь, мы принялись за изданіе новой газеты, первый номеръ которой появился 1-го декабря.

Семнадцатилѣтнее существованіе прежней нашей газеты, надѣмся, избавляетъ насъ отъ необходимости говорить о духѣ и направленіи, въ которомъ мы будемъ вести обновленное изданіе газеты «Новое Время». Оставаясь вѣрными тѣмъ началамъ, которыми мы постоянно руководились, мы хорошо понимаемъ, какъ по мѣрѣ развитія государственной и общественной жизни усложняются задачи публицистики и постараемся стать въ уровень съ современными потребностями русской публики. Поставивъ свою задачей безпристрастный, полный и всесторонній обзоръ и оцѣнку общественной жизни, мы, между прочимъ, приняли мѣры къ тому, чтобы усилить составъ редакціи. Въ «Новомъ Времени» примутъ участіе слѣдующія лица: профессоръ *И. Е. Андреевскій*, академикъ *В. П. Безобразовъ*, профессоръ *Н. Х. Бунге*, профессоръ *В. П. Васильевъ*, профессоръ *Э. Р. Вреденъ*, *И. Ф. Васильевскій*, профессоръ священникъ *М. И. Горчаковъ*, *Г. П. Данилевскій*, (*Скавронскій*), *С. В. Максимовъ* (авторъ «Года на Сѣверѣ» и другихъ), *Н. В. Максимовъ*, профессоръ *К. И. Малышевъ*, академикъ *А. В. Никитенко*, *В. Н. Немировичъ-Данченко*, *О. К. Потоцкій*, *П. Н. Петровъ*, профессоръ консерваторіи *П. О.*

Соловьевъ, К. М. Семетовскій, профессоръ П. Я. Фойницкій, профессоръ А. И. Чебышева-Дмитриевъ, А. С. Шлетцеръ и другіе.

Фельетоны будутъ принадлежать слѣдующимъ, извѣстнымъ читателямъ «Биржевыхъ Вѣдомостей» авторамъ:

Экзъ («Кое о чемъ» и письма о текущей литературѣ), Буква— («Наброски и недомолвки»), П. В.— («Съ міру— по ниткѣ»); П. Смьлко— («Письма съ запада»), Молва— («Провинціальныя картинки»), С.— («Музыкальное Обзорѣніе»), Э.— Д. К. и М. П. Ф.— («Театральная хроника»).

«Новое время» будетъ издаваться по программѣ утвержденной г. министромъ внутреннихъ дѣлъ. Нашею задачею будетъ выполнить ее съ тою серьезностію и полнотою, которыя требуются отъ современнаго органа печати.

ПОДПИСКА НА 1875 ГОДЪ.

«Новое Время» въ 1875 году будетъ выходить ежедневно, листами и полутора листами самаго большаго формата; въ понедѣльники же и дни, непосредственно слѣдующіе за табельными праздниками, будутъ выходить прибавленія.

ЦѢНА ГАЗЕТЫ НА 1875 ГОДЪ.

	безъ доставки:	съ доставкой по городской почтѣ,	съ пересылкой иностраннымъ,
на годъ	13 р.	14 р. 50 к.	16 р.
» 11 мѣсяцевъ	12 » 50 к.	14 » —	15 »
» 10 »	11 » 50 »	12 » 50	13 » 50 к.
» 9 »	10 » 50 »	11 » —	12 » — »
» 8 »	9 » 50 »	10 » —	11 » — »
» 7 »	8 » —	9 » —	10 » — »
» 6 »	7 » 50 »	8 » 50 »	9 » — »
» 5 »	6 » 50 »	7 » 50 »	8 » — »
» 4 »	5 » 50 »	6 » — »	6 » 50 »
» 3 »	4 » — »	4 » 50 »	5 » — »
» 2 »	2 » — »	3 » — »	3 » 50 »
» 1 »	1 » 25 »	1 » 50 »	1 » 50 »

Подписка открыта въ С. Петербургѣ: для ииогородныхъ подписчиковъ исключительно въ редакціи газеты «Новое Время» (Литейный проспектъ, домъ № 45-й); для городскихъ подписчиковъ: въ конторѣ редакціи, на Невскомъ проспектѣ, при книжномъ магазинѣ А. А. Черке-

сова. — Въ Москвѣ въ книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева (на Страстномъ бульварѣ, д. Алексѣева)

Допускается разсрочка платежа подписныхъ денегъ; для служащихъ — по третямъ, чрезъ ихъ казначеевъ; неслужащие же могутъ обращаться съ своими заявлениями въ редакцію «Новаго Времени» (Литейный пр., д. № 45). Подписники, которымъ допускается разсрочка въ платежъ за годовой экземпляръ доставляютъ деньги въ слѣдующіе сроки: съ доставкой по городской почтѣ при самой подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта пять руб., въ началѣ августа четыре руб. 50 к.; съ пересылкой иногороднымъ: при самой подпискѣ шесть рублей, въ концѣ марта пять рубл., и въ началѣ августа пять р., а безъ доставки: уплачиваютъ при подпискѣ пять рублей, въ концѣ марта четыре руб. и въ началѣ августа четыре рубля. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1-го числа каждаго мѣсяца, но каждый срокъ простирается не далѣе, какъ до конца 1875 г.

Пріемъ объявленій по таксѣ.

Объявленія для помѣщенія въ газетѣ «Новое Время» принимаются въ конторѣ редакцій, на Невскомъ проспектѣ при книжномъ магазинѣ А. А. Черкасова, а въ экстренныхъ случаяхъ и въ самой редакціи «Новаго Времени» (Литейный проспектъ, домъ № 45).

К. В. Трубииковъ.

„НАРОДНАЯ ШКОЛА“

годъ седмой.

Одобрень министерствомъ народнаго просвѣщенія.

Будеть издаваться въ 1875 году по той же программѣ и при тѣхъ же сотрудникахъ, какъ издавалась первыи шесть лѣтъ.

Цѣна, со всѣми имѣющими быть приложеніями, въ числѣ которыхъ будутъ выдаваться и портреты, съ доставкой и пересылкой — четыре руб. пятьдесятъ коп.

Подписка принимается: для иногородныхъ исключительно въ редакціи журнала (Вас. островъ, Средній пресп., д. № 1); для городскихъ же подписчиковъ, кромѣ редакціи, во всѣхъ книжныхъ магазинахъ.

Редакторъ-издатель *О. Мидниковъ.*

Содержаніе Декабрской (1874 г.) книжки Чтеній въ Обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія.

ОТДѢЛЪ I. I.—Толкованіе Посланія Св. Апостола Павла къ Ефесеямъ. *Епископа Теофана.* II.—Цельсь и его свидѣтельства въ пользу подлинности и достовѣрности нашихъ Каноническихъ Евангелій. *Мих Розова.* III.—Св. Пророкъ, Предтеча и Креститель Господень Іоаннъ. *Свящ. Ст.м. Вишнякова.* IV.—Римскіе папы въ ихъ отношеніи къ Церкви Византійской въ IX, X и XI вѣкахъ. *А. Лебедева.* V.—Отношеніе государственной власти къ Церкви и Духовенству въ царствованіе Екатерины II-ой *В. Бѣликова.* VI.—Замѣчанія на древле-славянскій переводъ Псалтири XIII—XIV в. съ греческимъ текстомъ изъ толковой Θεодоритовой псалтири X в. по древнимъ памятникамъ. *Архимандрита Амфилохія.*

ОТДѢЛЪ II: Церковная Хроника. Обзоръ церковныхъ событій въ главнѣйшихъ религіозныхъ обществахъ Запада, за іюль, августъ и сентябрь 1874 года. *Ц.*

ОТДѢЛЪ III. Матеріалы для Исторіи Русской Церкви. Письма архіепископа Евгенія Казанцева къ архіепископу Кириллу Богословскому-Платонову (1825—1840 гг.)

О Г Л А В Л Е Н І Е

ДВѢНАДЦАТОЙ КНИЖКИ МІРСКАГО ВѢСТНИКА.

Отд. I. Ученіе Христа Спасителя о неуклонномъ исполненіи Слова Божія и о милосердіи и благодости Господней. *С. Мезенцовъ.*

Отд. II. Правительственныя распоряженія. Пожертвованіе крестьянъ на доброе и полезное дѣло. *В. Желобобовъ.*

Отд. III. Покореніе Казани царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ и настоящее положеніе города Казани. (Историческій разсказъ). I. Г. Историческій очеркъ Казани.—Невріязненныя дѣйствія Казанцевъ противу Россіи.—Мѣры принятыя Русскими царями къ обузданію хищ-

ности Татаръ. — Царь Іоаннъ Грозный рѣшается предпринять походъ противу Казани. Ш. Г. Приготовление къ походу и выступленіе войскъ. — Прибытіе Русскаго войска въ Свияжскъ. — Царь Іоаннъ грамотою увѣщаетъ Казанцевъ жить мирно. — Дерзскій отвѣтъ царя Казанскаго. — Рѣшеніе Іоанна взять Казань. — Рѣчь царя къ войску и боярамъ, и движеніе къ Казани. — Положеніе Казани. — Подступъ къ Казани Русскаго войска, и первая стычка съ Казанцами. — Начатіе осадныхъ работъ и вылазки Казанцевъ. — Пораженіе князя Япанчи. — Страніе Іоанна склонить Казанцевъ къ покорности и ихъ отказъ. Пльнные Казанцы разсказываютъ Іоанну о тайникѣ. — Взрваніе его пороховъ. — Взятіе острога и раззореніе Арской стороны. Ш. Г. Приготовление къ рѣшительному приступу. — Новая попытка Іоанна склонить Казанцевъ къ покорности. — Рѣшеніе Казанцевъ скорѣе пасть мертвыми, но не сдаваться. — Рѣшительный приступъ 2 октября и взятіе Казани. — Выдача Казанцами своего царя Едигера. — Торжественное вступленіе Іоанна въ покоренную Казань. — Рѣчь Іоанна къ войску. — Изъявленіе покорности Русскому государю окрестными жителями. — Заложеніе Іоанномъ въ Казани храма Благовѣщенія Богородицы. — Возвращеніе царя и войска въ Москву. — Торжественная встрѣча побѣдителей. — Благодарственное моленіе въ Успенскомъ соборѣ. — Трехдневныя празднества по случаю взятія Казани и раздача наградъ участникамъ въ войнѣ. — Основаніе въ Москвѣ церкви Василія Блаженнаго въ память покоренія Казани. — Настоящее положеніе г. Казани. (Съ 3 рис.). Свѣдѣнія о земледѣліи, (полезныя для каждаго, хотя бы и не землевладѣльца) (Продол.

женіе) Глава вторая. Растительныя удобренія.—Удобреніе почвы мергелемъ.

Производство зеленого сыра. (Хозяйственная За-мѣтка). Краткое описаніе приготовленія зеленого сыра.—Цигеръ.—Отварка цигера.—Броженіе цигера.—Растирка.—Формовка—Сушка.—Торговля зе-ленымъ сыромъ.—Веденіе производства сыра.

Отд. IV. Старостица Василіса. (Быль 1812 г.). П. Телешевъ.

Отд. V. Разныя извѣстія.

Въ этой книгѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Видъ церкви Св. Петра и Павла въ Казани.—2) Общій видъ Кремля въ Казани.—3) Ханъ Казанскій Улу-Махметъ преклоня-етъ колѣно предъ Царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ.

Всего 3 рисунка.

ЗАВЕДЕНІЕ СУСАЛЬНОГО ЗОЛОТА

ДВОЙНИКУ И СЕРЕБРА,

ЯКОВА ИВАНОВА МАКСИМОВА,

БЫВШЕЕ *Авдѣева*.

Честь имѣю увѣдомить священнослужителей и старость цер-ковныхъ, а также и гг. мастеровъ иконостасныхъ и живописныхъ работъ, имѣющихъ надобность въ сусальномъ золотѣ, что заве-деніе мое вырабатываетъ всѣ сорта золота, двойнику и серебра, въ большомъ количествѣ и хорошаго достоинства. Съ требовані-ями своими покорнѣйше прошу обращаться какъ лично такъ и чрезъ почту въ мое заведеніе по нижеписанному адресу. Требо-ванія будутъ исполняемы добросовѣстно и безъ замедленія.

Адресъ: Мосева Дровяной рынокъ, что въ Новой Слободѣ, сусальное заведеніе Якова Иванова Максимова.

Содержаніе: Слово въ цѣльб 24 по Пятидесятницѣ. Курбскій и Острож-скій (изъ истории ихъ отношеній между собой, по случаю дѣятельности ихъ въ пользу западно-русской Церкви въ эпоху до Уни). (окончаніе) О распростра-неніи въ Японіи Православной Христіанской вѣры Русскими вѣропроповѣд-никами. Объявленія.

№ 1-й Волинск. Епарх. вѣдом. сланъ на почту 2-го Января.

Редаторъ П. Биллевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ, 24 Декабря 1874 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.