

РЯЗАНСКАЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць, 1-го и 15-го чисель. Цѣна годовому изданію съ пересылкою и доставкою 5 руб., безъ пересылки и доставки 4 руб. 50 коп.

15 ОКТЯБРЯ 1878 Г.

№ 20.

Подписка принимается въ редакціи епархіяльных вѣдомостей, при духовной консисторіи, въ Рязани, и у мѣстныхъ благочинныхъ.

ГОДЪ ТРИНАДЦАТЫЙ.

Содержаніе: Отдѣль officialный. — Постановленія и распоряженія Правительства: — Правительственное сообщеніе. — Указъ св. Синода о награжденіи по рязанской епархіи лицъ свѣтскаго званія, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія, медалями. — Высочайшая грамота. — Определеніе св. Синода о составленномъ г. Ивановымъ руководствѣ къ изяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса. — Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіяльному вѣдомству. — Докладъ совѣта рязанскаго епархіяльнаго женскаго училища. — Росписаніе годовъ го призыва новобранцевъ 1878 г. къ губерніямъ и областямъ. — Епархіяльная хроника. Объявленіе.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ И РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВА

Правительственное сообщеніе.

Рядъ возмутительныхъ и преступныхъ дѣяній, предпринятыхъ горстью злонамѣренныхъ лицъ, съ цѣлью поколебать существующій въ Россіи строй государственнаго управленія, достигъ 5 сего августа крайней степени злодѣянія совершеніемъ, въ здѣшней столицѣ, убійства шефа жандармовъ, генераль-адыютанта Мезенцева.

Правительство, не смотря на обнаруживавшіяся по временамъ проявленія пропаганды преступнаго свойства,

съ особеннымъ долготерпѣніемъ направляло все подлежащія судебному преслѣдованію дѣла о пропагандистахъ, путемъ, указаннымъ закономъ, воздерживаясь какихъ-либо особыхъ, чрезвычайныхъ мѣръ.

Нынѣ терпѣніе правительства исчерпано до конца; нынѣ оно считаетъ долгомъ и своею святою обязанностию, по отношенію къ каждому честному и доброму гражданину Русскаго государства, оградить общественную, частную жизнь и права собственности отъ тѣхъ правонарушеній, которыя, по ихъ зловредному и преступному свойству, задерживаютъ спокойное и правомѣрное развитіе государственной жизни и правильное исполненіе разнородными органами управленія возложенныхъ на нихъ закономъ обязанностей.

Правительство не можетъ и не должно относиться къ людямъ, глумящимся надъ закономъ и попирающимъ все, что дорого и священо русскому народу, — такъ, какъ оно относится къ остальнымъ вѣрноподаннымъ русскаго Государя. Еще менѣе оно можетъ оставаться равнодушнымъ къ тѣмъ кровавымъ преступленіямъ, которыми люди, выдѣлившіеся изъ среды добрыхъ гражданъ государства, ознаменовали свою возмутительную дѣятельность. Требуя правъ гражданства своимъ извращеннымъ, лишеннымъ здраваго смысла идеямъ, — они попираютъ идею о законности и законахъ государственныхъ; проповѣдая свободу, — они угрозами и подметными письмами вознамѣрились угнетать свободу тѣхъ, которые исполняютъ свои обязанности по чувству долга и совѣсти; ратуя за принципъ своей личной неприкосновенности, — они не гнушаются прибѣгать къ убійствамъ изъ-за угла!

Въ виду сего правительство съ неуклонною твердостью и строгостью будетъ преслѣдовать тѣхъ, которые окажутся виновными или прикосновенными къ злоумышленію противъ существующаго государственнаго устройства, противъ основныхъ началъ общественнаго и семейнаго быта и противъ освященныхъ закономъ правъ собственности.

Русскій народъ во всеуслышаніе провозглашаетъ нарушителей государственнаго и общественнаго спокойствія и виновниковъ совершенныхъ преступленій—отверженниками и съ негодованіемъ отворачивается отъ ихъ кровавой дѣятельности. Онъ громко требуетъ и ожидаетъ защиты отъ законныхъ властей и проситъ правительство вырвать съ корнемъ позорящее русскую землю зло.

Представители нашихъ сословныхъ и общественныхъ учрежденій высказались уже въ этомъ смыслѣ, а цѣлый рядъ полученныхъ разными правительственными учреждениями частныхъ писемъ и заявленій отъ лицъ всѣхъ классовъ населенія, не исключая и крестьянскаго, свидѣтельствуютъ, что населеніе имперіи возмущено до глубины души дѣятельностью преступниковъ и пропагандистовъ лжеученій, чуждыхъ русскому народу.

Но какъ ни были тверды и стойки дѣйствія правительства, какъ бы строго и неуклонно ни слѣдовали исполнители правительственныхъ мѣропріятій велѣніямъ ихъ долга и совѣсти, съ какимъ бы презрѣніемъ и гражданскимъ мужествомъ не относились правительственныя власти къ повторяемымъ угрозамъ шайки злодѣевъ,—правительство должно найти себѣ опору въ самомъ обществѣ и потому считаетъ нынѣ необходимымъ призвать къ себѣ на помощь силы всѣхъ сословій русскаго народа для единокорнаго содѣйствія ему въ усиліяхъ вырвать съ корнемъ зло, опирающееся на ученіе, навязываемое народу при помощи самыхъ превратныхъ понятій и самыхъ ужасныхъ преступленій.

Русскій народъ и его лучшіе представители должны на дѣлѣ показать, что въ средѣ ихъ нѣтъ мѣста подобнымъ преступникамъ, что они дѣйствительно считаютъ ихъ отверженниками и что каждый вѣрноподданный русскаго Государя будетъ всѣми зависящими отъ него мѣрами способствовать правительству къ искорененію нашего общаго внутренняго врага.

Въ заключеніе правительство считаетъ своимъ долгомъ обратиться къ молодому, учащемуся поколѣнію, съ напоминаніемъ и просьбою—зрѣло обдумать и взвѣсить

прискорбныя и тяжкія послѣдствія, которымъ оно себя подвергаетъ, увлекаясь распространяемыми въ его средѣ лжеученіями. Добросовѣстное и здоровое отношеніе къ наукѣ, соединенной съ трудолюбіемъ, всегда было и будетъ лучшимъ и надежнѣйшимъ охранителемъ отъ вступленія на ложный путь соблазна. Встрѣчавшіяся же, до сего времени, уклоненія отъ этой непреложной, освященной опытомъ истины, къ величайшему прискорбію, уже сгубили безвременно не мало жертвъ изъ среды молодыхъ людей, по своимъ способностямъ, подававшихъ надежды на болѣе свѣтлую и полезную для общаго блага будущность.

**Указъ ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
САМОДЕРЖЦА ВСЕРОССИЙСКАГО, изъ святѣйша-
го правительствующаго Синода,**

*Преосвященному Палладію, Епископу Рязанскому и
Зарайскому.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ слушали предложеніе исправляющаго должность синодальнаго обер-прокурора, отъ 26 августа сего года за № 3530, коимъ объявляетъ святѣйшему Синоду, что а) согласно опредѣленію онаго, отъ 5/22 мая 1878 г., внесено было въ комитетъ министровъ представленіе о награжденіи лицъ свѣтскаго званія, за службу въ должности церковныхъ старостъ и за пожертвованія, предназначенными въ томъ опредѣленіи знаками отличій; б) что выпискою изъ журналовъ того комитета дано нынѣ знать, что комитетъ полагалъ означенное представленіе утвердить, и в) что Государь Императоръ на такое положеніе комитета, въ 11 день августа сего года, Высочайше соизвѣстивъ. *Справка:* Въ числѣ лицъ, предназначенныхъ по опредѣленію 5/22 мая 1878 г. къ наградамъ,

по рязанской епархіи удостоены награжденія — золотыми медалями для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ: 2 гильдія купеческій сынъ Иванъ *Ананьинъ*, купецъ Митрофанъ *Малышевъ*, купеческій сынъ Петръ *Ушаковъ* и купецъ Иванъ *Цпылинъ*, серебряными медалями для ношенія на шеѣ на лентахъ: а) аннинской — 2 гильдія купецъ Михаилъ *Лебедевъ* и б) станиславской — 2 гильдія купецъ Семень *Корешевъ* и купецъ Василій *Силантьевъ*, золотыми медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ — мѣщане: Илья *Мутилинъ* и Егоръ *Быковъ* и серебряными медалями для ношенія на груди на станиславской лентѣ — крестьяне: Денисъ *Поповъ*, Петръ *Пономаревъ*, Иванъ *Бозинъ*, Михаилъ *Языковъ*, Петръ *Ивановъ*, Александръ *Саламатинъ* и Андрей *Трифоновъ* и мѣщанинъ Яковъ *Воробьевъ*. *Приказали: О* Всемилоствѣйшемъ награжденіи означенныхъ въ справкѣ лицъ, сказанными знаками отличій, о доставленіи которыхъ по принадлежности сдѣлаво особое распоряженіе, дать знать указомъ Вашему Преосвященству, для свѣдѣнія. Сентября „15“ дня 1878 года.

Высочайшая грамота

главному священнику арміи и флотовъ, протоіерею Петру Покровскому.

По случаю совершившагося пятидесятилѣтія отлично усерднаго и полезнаго служенія вашего, и во вниманіе къ особымъ трудамъ по управленію ввѣренною вамъ частію, Всемилоствѣйше сопричисляемъ васъ къ Императорскому Ордену Нашему *святаго равноапостольнаго князя Владиміра второй степеніи большаго креста*, знаки коего при семъ препровождаемые повелѣваемъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

«АЛЕКСАНДРЪ»

Въ Ливадіи.

31-го августа 1878 года

Опредѣленіе св. Синода

о составленномъ г. Ивановымъ „Руководствѣ къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, святѣйшій правительствующій Синодъ *слушали* предложеніе исправляющаго должность синодальнаго оберъ-прокурора, отъ 10-го іюня сего года, за № 202, съ журналомъ учебнаго комитета, коимъ составленное преподавателемъ таврической духовной семинаріи Александромъ Ивановымъ „Руководство къ изъяснительному чтенію апостольскихъ посланій и Апокалипсиса“ (изд. второе, исправленное. Кіевъ. 1875 г.) допускается къ употребленію въ духовныхъ семинаріяхъ въ качествѣ учебника по означенному отдѣлу священныхъ книгъ, съ тѣмъ, чтобы авторъ, при слѣдующемъ изданіи своего сочиненія, тщательно пересмотрѣлъ и исправилъ оное согласно указаніямъ комитета. Приказали: Заключение учебнаго комитета утвердить и сообщить о семъ циркулярно чрезъ „Церковный Вѣстникъ“ правленіямъ духовныхъ семинарій, съ приложеніемъ отзыва учебнаго комитета объ означенной книгѣ.

Распоряженія и извѣстія по рязанскому епархіальному вѣдомству.

Награжденъ набадренникомъ села Дымова, скопинскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Кобозевъ, по репорту благочинническаго совѣта.

Изъявляется Архипастырская благодарность, съ преподаніемъ Божія благословенія: донковскимъ купцамъ — *Н. Лебедеву, М. Лебедеву*, которые, за значительныя свои пожертвованія при постройкѣ градскаго собора, имѣютъ быть представлены въ свое время къ наградамъ; а также купцамъ — *Петру Голеву, Василию Ермакову, Петру Лебедеву* съ братьями, *Василию Игумнову, Ивану Лукьянову, Петру Понову, Николаю Зайцевскому* и *Алексѣю Кораблину*; донковскому купеческому сыну *Василию Понову*; донковскимъ мѣщанамъ — *Павлу Семикушникову* и *Василию Замятину*; московскому 1-й гильдіи купцу *Алексѣю Расторгуеву* и московскому бриллиантщику, донковскому мѣщанину *Сергію Вакхову*, за пожертвованіе ими на построеніе и украшеніе донковскаго соборнаго храма: *Голевымъ* — 4100 руб., *Ермаковымъ* — 1816 руб., *Лебедевымъ* съ братьями — 1722 р. 50 коп., *Игумновымъ* — 1550 р., *Лукьяновымъ* — 940 р., *Поновымъ* — 830 р., *Зайцевскимъ* — 500 р., *Кораблинымъ* — 775 р., *Поновымъ, Василиемъ,* — 348 р. 44 к., *Семикушниковымъ* — 500 р., *Замятинымъ* — 487 р., *Расторгуевымъ* — большихъ, рѣзныхъ, вызолоченныхъ кіотъ, стоящихъ 1500 р. и *Вакховымъ* — на престольнаго, серебряно — вызолоченнаго креста, украшеннаго бриллиантами и стоящаго 400 р. Пожертвовавшіе болѣе 1000 руб., во исполненіе резолюціи Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Палладія, имѣютъ быть представлены къ благословенію св. Синода, съ выдачею установленныхъ грамотъ, а купецъ *Голевъ* — къ серебряной медали, для ношенія на шеѣ на станиславской лентѣ.

Изъявляется одобреніе Его Пресвященства, за честную и примѣрно усердную службу, исправляющимъ псаломщическую должность при церквахъ сель скопинскаго уѣзда: Зезюлина — Ивану Лаврову и Знаменскаго — Ивану Князеву, и сверхштатнымъ дячкамъ сель гогжѣ уѣзда: Подволокъ — Ивану Остапову и Костемирева — Алексѣю Урусову.

Преподается Архиепископское благословение, съ выдачею похвальной грамоты, члену строительнаго комитета при михайловскомъ соборѣ, бывшему церковному старостѣ того собора, михайловскому 2-й гильдіи купцу Алексѣю Ложникову.

Перемѣщены одинъ на мѣсто другаго, по обоюдному ихъ прошенію, священники: г. Раненбурга соборной церкви Петръ Сапожковъ и села Пиковыхъ Рясъ Дмитрій Левитовъ.

Опредѣленъ во діакона къ церкви села Сухой Кобельши, раненбургскаго уѣзда, временно и безъ участія въ братскихъ доходахъ, учитель донковскаго казачьего земскаго училища Алексѣй Львовъ.

Уволенъ за штатъ, по прошенію, исправлявшій должность псаломщика при церкви села Дубоваго, раненбургскаго уѣзда, Василій Фелицинъ.

Утверждены церковными старостами: въ селѣ Степановскомъ, спасскаго уѣзда, крестьянинъ Θεодотъ Савиновъ и при Покровской церкви г. Рязска рязскій купецъ Иванъ Иванцевъ, на мѣсто умершаго ц. старосты, коллежскаго секретаря Николая Григорьева.

Благословляется Его Преосвященствомъ быть законоучителемъ и учителемъ въ новооткрываемомъ церковно-приходскомъ училищѣ села Чучкова, сапожковскаго уѣзда, мѣстному священнику, помощнику настоятеля прихода, Іоанну Тихомирову.

Утверждены законоучителями: въ озерницкомъ сельскомъ училищѣ, зарайскаго уѣзда, священникъ села Букова Матвѣй Чистосердовъ; во вновь открытомъ, мужскомъ, одноклассномъ, училищѣ села Дѣдинова, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Арсеній Пустынскій; въ начальномъ училищѣ села Напольнаго, сапожковскаго уѣзда, мѣстный священникъ Іоаннъ Кастровъ; въ начальномъ училищѣ села Малаго Сапожка, тогожъ уѣзда, мѣстный священникъ Тимоѣей Виноградовъ, и въ начальномъ училищѣ села Краснаго, пронскаго уѣзда, мѣстный священникъ Дмитрій Лебедевъ.

Умерли: настоятель Строевскаго прихода, сапожковскаго уѣзда, священникъ Іоаннъ Аристовъ, и, состоявшій на вакансіи псаломщика при Николаевской церкви г. Рязска, діаконъ Алексѣй Серіевскій.

Докладъ совѣта рязанскаго епархіальнаго женскаго училища Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Палладію, Епископу Рязанскому и Зарайскому.

Въ сознаніи той истины, что распространеніе образованія на дѣтей женскаго пола въ духовенствѣ, по приведеніи рязанскаго епархіальнаго женскаго училища въ окончательное устройство, возвысивъ уровень образованія духовенства и облагородивъ его семейную жизнь, училище просвѣтительное вліяніе духовенства на общество, совѣтъ училища имѣетъ основаніе надѣяться, что не только священники, но и ктитори церквей, ревнуя о благѣ Церкви и государства, окажутъ, съ своей стороны, благоучастливое содѣйствіе скорѣйшему устройству этого училища, отдѣленіемъ, при существующей возможности, нѣкоторой доли изъ остатковъ кошельковой церковной суммы, на постройку на купленной духовенствомъ новой усадьбѣ каменнаго корпуса для шестикласснаго училища съ церковію внутри его, а потому благопочтительнѣйше ходатайствуетъ предъ Вашимъ Преосвященствомъ о разрѣшеніи совѣту, въ силу циркула св. Синода (отъ 30 апрѣля 1873 г. № 18) обратиться къ священникамъ и ктиторамъ церквей съ предложеніемъ о такомъ отдѣленіи на вышеозначенный предметъ части денегъ отъ кошельковой церковной суммы и покорнѣйше проситъ Ваше Преосвященство о благоклонномъ Вашемъ вниманіи къ тѣмъ священникамъ и ктиторамъ, которые, по возможности, окажутъ содѣйствіе осуществленію предпринятаго совѣтомъ и членами комиссіи дѣла. 1878 года сентября 29 дня.

На семь докладъ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „1878 года сентября 30 дня. Совершенно согласенъ съ симъ докладомъ совѣта училища“,

РОСПИСАНІЕ
 годового призыва новобранцевъ 1878 г. по губерніямъ
 и областямъ.

Названіе губерній и областей.	Въ каждой губ. и области приывается новобранцевъ.		
Курляндская губерня	—	1565	
Курская	—	5754	
Келецкая	—	1793	
Лифляндская	—	2459	
Ломжинская	—	1573	
Люблинская	—	2242	
Минская	—	3431	
Могилевская	—	2835	
Московская	—	4104	
Нижегородская	—	4001	
Новгородская	—	3049	
Олонецкая	—	844	
Оренб. съ Уральской областью	—	1989	
Орловская губерня	—	4744	
Пензенская	—	3728	
Пермская	—	6069	
Петроковская	—	2271	
Плоцкая	—	1532	
Подольская	—	6333	
Полтавская	—	6635	
Псковская	—	2274	
Рязанская	—	4554	
Радомская	—	1751	
Самарская	—	5603	
С.-Петербург.	—	2229	
Саратовская	—	5561	
Симбирская	—	3868	
Смоленская	—	3380	
Семипалатинская обл.	—	59	
Ставропольск. губерня	—	1241	
Сувальская	—	1531	
Акмолинская область.	72		
Архангельск. губрн.	716		
Астраханская	972		
Бессарабская	3631		
Варшавская	2882		
Виленская	2930		
Витебская	2524		
Владимірская	3736		
Вологодская	2770		
Воронежская	6367		
Волынская	5208		
Вятская	6801		
Гродненская	2830		
Дагестанская область.	6		
Обл. войска донскаго.	1186		
Екатериносл. губер.	4286		
Енисейская	720		
Забайкальская область.	512		
Иркутская губерня	721		
Казанская	5194		
Калишская	1952		
Калужская	2917		
Кіевская	6708		
Ковенская	3014		
Костромская	3413		
Кубанская область	326		

Сѣдлецкая	— .	1539	Харьковская	— .	5335
Таврическая	— .	2550	Херсонская	— .	4774
Тамбовская	— .	6857	Черниговская	— .	5100
Тверская	— .	4241	Эстляндская	— .	916
Терская область	— .	120	Ярославская	— .	2661
Табольская губернія	— .	2535	Якутская область	— .	22
Томская	— .	1981			
Тульская	— .	3621			
Уфимская	— .	4019	Итого	— .	218000

ЕПАРХІАЛЬНАЯ ХРОНИКА.

Октября 1-го — въ воскресенье, день Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Палладій, божественную литургію совершалъ въ каѳ. соборѣ, въ сослуженіи соборной братіи и двухъ іеромонаховъ, духовника — Климента и ризничаго Троицкаго монастыря — Модеста. Послѣ литургіи совершенъ былъ молебенъ Божіей Матери, съ провозглашеніемъ въ концѣ онаго многолѣтія Государю Императору и всему Царствующему Дому.

Октября 8-го — въ воскресенье, Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ божественная литургія совершена была въ каѳедральномъ же соборѣ. Сослужащими были тѣже священнослужители, кои участвовали въ служеніи литургіи въ предшествовавшее воскресенье. Во время литургіи рукоположенъ во діакона *исправляющій должность псаломщика*, при Благовѣщенской г. Рязани церкви, Василій Поповицкій, съ оставленіемъ на той же вакансіи. Послѣ литургіи былъ благодарственный царскій молебенъ, въ концѣ коего провозглашено многолѣтіе Государю Императору и всему Царствующему Дому.

ОБЪЯВЛЕНИЕ

Вышла изъ печати, съ дозволенія комитета духовной цензуры, новая книга по церковному богослуженію, — Церковный уставъ въ таблицахъ, заключающій въ себѣ весь порядокъ церковныхъ службъ рядовыхъ и всѣ особенности праздничныхъ службъ въ теченіи времени-года,

ВЪ ТРЕХЪ ЧАСТЯХЪ.

Въ 1-й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей мѣсячной, въ періодъ — отъ недѣли всѣхъ святыхъ до недѣли мытаря и фарисея,

Во 2 й части показывается порядокъ служенія по октоиху съ минеей и постною тріодію въ періодъ — отъ недѣли мытаря и фарисея до недѣли св. Пасхи.

Ръ 3-й части показывается порядокъ служенія по цвѣтной тріоди съ минеей мѣсячной въ періодъ — отъ недѣли Св. Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ.

Составляя уставъ въ таблицахъ, я имѣлъ въ виду доставить болѣе наглядное и ясное руководство для исполненія порядка службы церковной. Въ православной греко-россійской Церкви главное руководство для совершенія служенія церковнаго есть — Типиконъ. Но въ немъ есть во многихъ мѣстахъ недомолвки о такихъ священныхъ дѣйствіяхъ, совершеніе которыхъ признано совершать въ нашей церкви, напримѣръ: порядка выноса плащаницы, унесенія ея, порядка перенесенія Св. Даровъ на прежде-освященной литургіи и др.

Въ службахъ церковныхъ бываетъ много разнообразій и это отъ того, что у насъ неимѣется болѣе нагляднаго указанія службъ церковныхъ.

Такъ, Типиконъ говоритъ о нѣкоторыхъ священныхъ дѣйствіяхъ особыми отдѣлами, или главами, напримѣръ: о кажденіи, объ отверзаніи царскихъ вратъ, объ открытіи и закрытіи завѣсы св. вратъ и др.; но въ предлагаемомъ уставѣ всѣ эти дѣйствія священныя показа-

ны на ряду при совершаемыхъ богослуженіяхъ, чѣмъ уставъ сей сдѣлаетъ большую услугу священнику и псаломщику и устранить рѣзкія разнообразія въ церковныхъ службахъ,

Въ семь уставѣ въ таблицахъ обращено особенное вниманіе на порядокъ совершенія совмѣстныхъ службъ, при совершеніи коихъ и бываетъ много разнообразій отъ недоумѣнія. Въ этомъ отношеніи сей уставъ предоставитъ такъ же не мало услуги, въ особенности 2-я и 3-я часть его. Такъ, на примѣръ: наступаетъ недѣля мытаря и фарисея, отыскивается по оглавленію въ уставѣ семь глава на сію недѣлю и здѣсь ищущій встрѣтитъ порядокъ всѣхъ службъ, могущихъ встрѣтиться въ эту недѣлю и тогда не будетъ надобности обращаться ни къ Типикону, ни къ марковымъ главамъ минеи мѣсячной, ни къ главамъ о храмахъ.

Уставъ въ таблицахъ есть руководство довольно наглядное, сжатое и при томъ обнимающее весь кругъ церковныхъ службъ всего года.

Онъ почти во всемъ замѣняетъ Типиконъ, а марковы главы и главы о храмахъ замѣняютъ вполне и съ большимъ удобствомъ при настоящемъ систематическомъ изложеніи его.

При томъ же уставъ сей составленъ болѣе примѣнительно къ приходскимъ церквамъ, — гдѣ по настоящему положенію одинъ священникъ съ однимъ псаломщикомъ, и тѣмъ доставитъ нестѣснительное измѣненіе Типикона, составленнаго примѣнительно чину, порядку и условіямъ монастырскимъ.

Мнѣ думается, что приходское духовенство оцѣнитъ мой трудъ, предлагаемый съ искреннимъ желаніемъ оказать ему пособіе при совершеніи церковныхъ службъ.

Цѣна 1 рубль серебромъ съ пересылкою.

Продается у автора, къ которому покупатели съ требованіемъ могутъ адресовать такъ: на станцію „Боголюбово“ московско-нижегородской желѣзной дороги, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому; а съ денежной корреспонденціей: въ г. г. Владиміръ, села Боголюбова священнику Аркадію Неаполитанскому.

Священникъ *Аркадій Неаполитанскій*.

Объявленіе сіе печатается по резолюціи Его Преосвященства слѣдующаго содержания: „1878 г. Окт. 12 дня. Препровождается въ редакцію *Епарх. вѣдомостей* — для напечатанія сего объявленія, съ тѣмъ, что причты могутъ выписывать сію книгу въ церковныя библіотеки на церковныя суммы“.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.

Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правовинъ*.
Въ типографіи Рязан. Губерн. правленія.

ПРИВЪВЛЕНІЯ

КЪ РЯЗАНСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

№ 20.

Рязань.

30-го минувшаго сентября, Рязань торжественно праздновала вступленіе въ городъ, по возвращеніи изъ дѣйствующей арміи, 12 гренадерскаго, Астраханскаго Его Высочества, Наслѣдника Цесаревича, полка и 3-й гренадерской артиллерійской бригады. Съ самаго утра, массы народа наполняли новобазарную площадь и даже крыши окружающихъ ее строеній. Противъ часовни св. Александра Невскаго, въ концѣ площади, красиво возвышалась, устроенная въ честь прибывшихъ героевъ, триумфальная арка, убранная зеленью, гирляндами и вѣнками изъ живыхъ цвѣтовъ, украшенная флагами, драпировкою и надписями, съ одной стороны: „Плевна, 28 ноября 1878 г.“, а съ другой: „Побѣдоносному всероссійскому воинству — благодарная Рязань.“ Готовясь къ встрѣчѣ, городъ также расцвѣтился флагами, а Почтовая улица, сверхъ того, убралась коврами.

Къ 10-ти часамъ утра, полкъ и бригада выстроились передъ аркою и здѣсь были встрѣчены лицами военнаго и гражданскаго вѣдомствъ и городского управленія. Когда прибылъ въ часовню Преосвященнѣйшій Палладій, Епископъ Рязанскій и Зарайскій, и, по облаченіи вышедши на терасу часовни, обратился по направленію къ войскамъ, гренадеры, имѣя во главѣ георгіевскихъ кавалеровъ, а передъ ними командира полка, полковника Г. В. Крюкова, тронулись, съ музыкою, подъ арку. Появленіе ихъ изъ подъ нея было встрѣчено взрывомъ „ура“ гражданскими властями и представителями города, а дамы осыпали ихъ цвѣтами и букетами. Прошедши арку, войска размѣстились, велѣдъ за симъ прибылъ къ часовнѣ изъ собора крестный ходъ, сопровождаемый

Преосвященнымъ Васи́лемъ, Епископомъ Михайловскимъ, и все́мъ градскимъ духовенствомъ. Встрѣченный Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ ходъ остановился и тотчасъ начался молебенъ, съ водосвятиемъ. По окончаніи молебна и по провозглашеніи, при колокольномъ звонѣ всѣхъ градскихъ церквей, многолѣтія Государю Императору, всему Августѣйшему Дому, нашему доблестному воинству, гренадерскому Астраханскому полку и 3-й гренадерской артиллерійской бригадѣ, а также вѣчной памяти павшимъ воинамъ, Преосвященнѣйшій Палладій произнесъ приличную торжеству рѣчь, *) послѣ коей, въ лицѣ главныхъ начальниковъ, благословивъ св. иконами прибывшія войска и окропивъ св. водою приготовленную городомъ для поднесенія имъ хлѣбъ соль, обошелъ ряды воиновъ, осѣняя ихъ ерестомъ и окропляя св. водою.

За тѣмъ, городскимъ головою И. Н. Голубовымъ были прочитаны и переданы гг. командирамъ полка и бригады адреса, съ глубокопрочувствованнымъ содержаніемъ, а депутатами отъ города поднесено имъ по хлѣбу-соли, съ серебряно-вызолоченными солонками.

Первый адресъ былъ обращенъ къ Астраханскому полку, въ такихъ словахъ:

„Доблестные воины и дорогие наши гости!

Годъ тому назадъ, по повелѣнію нашего любвеобильнаго Монарха, покинувъ все, что дорого сердцу каждаго изъ насъ, вы быстро помчались за предѣлы отечества, мужественно перешагнули Дунай и съ стойкостью истыхъ героевъ обложили врага, зарывшагося въ извѣстной всему свѣту Плевнѣ. Недолго пришлось скрываться въ своихъ норахъ непобѣдимому Османъ-Папѣ; недолго онъ обольщался славою „гази“; русскій дымъ выкурилъ его изъ Плевны, армія и самъ непобѣдимый пали у ногъ вашихъ. „Все́ усилія непріятеля сломить нашихъ гренадеръ, какъ извѣщаль Россію главнокомандующій, были напрасны.“

Рѣшивъ судьбу Плевны, вы не почили на лаврахъ; вамъ, ратовавшимъ за идею братской любви, предстоялъ впереди неизмѣримо труднѣйшій, чѣмъ далекій путь. Не

*) Напечатана въ 19 № Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

остановили васъ въ побѣдоносномъ шествіи по землѣ врага ни самъ онъ, ни грозныя твердыни Балканъ, ни бурныя вѣтры съ лютыми морозами. При помощи Царя царей, вы все сокрушали, что сопротивлялось вамъ, и только полная покорность врага могла остановить потокъ мужества и силы вашей. Дѣло исторіи взвѣсить и оцѣнить значеніе вашихъ заслугъ; забота Царя наградить васъ за безпримѣрное мужество и самоотверженіе; наше же дѣло привѣтствовать васъ, доблестные герои, съ благополучнымъ возвращеніемъ на родную землю; отъ всей души выразить вамъ наше глубокое уваженіе и безпредѣльную радость при встрѣчѣ васъ въ нашемъ городѣ. Примите же, желанные гости, нашъ теплый, сердечный привѣтъ, примите его снисходительно и не сомнѣваясь, что все городское населеніе съ чувствомъ гордости встрѣчаетъ славныхъ и побѣдоносныхъ астраханцевъ.

Послѣ сего, обратившись къ командиру артиллерійской бригады, городской голова произнесъ:

„Доблестные артиллеристы и дорогие наши гости!

Привѣтствуя храбрый Астраханскій полкъ съ благополучнымъ вступленіемъ въ нашъ городъ, мы вдвойнѣ радуемся и торжествуемъ, встрѣчая и васъ вмѣстѣ съ нимъ, какъ неразлучныхъ на полѣ брани славныхъ сподвижниковъ его. Вы вмѣстѣ переносили на чужбинѣ всѣ труды и лишенія, и вмѣстѣ стяжали безсмертную славу и глубокую благодарность Россіи. Примите же и вы, доблестные артиллеристы, наши искреннія пожеланія всего, что можетъ успокоить и вознаградить васъ за прежнюю мученическую жизнь и незнакомыя намъ страданія. Съ своей стороны, мы будемъ усердно споспѣшествовать этому и, благословляя день встрѣчи вашей, постараемся доказать нашу сердечную преданность и глубокое уваженіе къ славнымъ подвигамъ дорогой гренадерской артиллеріи“.

Полковникъ Г. В. Брюковъ, обнявъ городского голову, въ краткой, но выразительной рѣчи, благодарилъ его и депутатовъ, за честь имъ дѣлаемую и радушный приѣмъ.

За часовнею, съ другой стороны площади, были поставлены столы, для угощенія храбрецовъ — гренадеръ, далѣе же красовалась перекинутая чрезъ почтовую улицу драпировка, съ надписью: „Встрѣча храбрымъ дорогимъ нашимъ братьямъ“, и здѣсь стоялъ предназначенный для той же цѣли столъ, убранный цвѣтами и растеніями.

По благословеніи Преосвященнѣйшимъ Палладіемъ яствъ и питій и по провозглашеніи г. и. д. губернатора А. Н. Волковымъ госта за ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА и весь Царствующій Домъ, встрѣченнаго дружнымъ, неумолкаемымъ „ура“, началось угощеніе нижнихъ чиновъ, которымъ предлагались водка, пиво, закуска, яблоки и пряники.

Далеко за полдень продолжалось чествованіе гостей-героевъ, сопровождаемое теплымъ, сердечнымъ радушіемъ и всевозможными пожеланіями всѣхъ присутствовавшихъ.

Въ тотъ же день, въ 3 ч. по полудни, въ помѣщеніи клуба устроенъ былъ для гг. офицеровъ обѣдъ, во время котораго играла музыка прибывшаго полка. Тостъ за Царя Освободителя и вслѣдъ за нимъ народный гимнь вызвали громкое, продолжительное „ура.“ Послѣ тоста Государю Наслѣднику Цесаревичу, городскимъ головою была прочитана и тотчасъ же отправлена по назначенію слѣдующая телеграмма Его Императорскому Высочеству:

„Рязанское городское общество, чествуя благополучное прибытіе въ городъ Астраханскаго гренадерскаго Имени Вашего Императорскаго Высочества полка, восторженно пьетъ здоровье его Августѣйшаго Шефа.“

На эту телеграмму городской голова имѣлъ счастье получить отвѣтъ:

„Городскому Головъ Голубову.“

„Благодарю сердечно Рязанское Городское Общество, радуюсь за мой славный полкъ, что онъ благополучно вернулся на родину.“

„ЦЕСАРЕВИЧЪ АЛЕКСАНДРЪ“.

Не одинъ тостъ провозглашенъ былъ лицами, участвовавшими въ празднествѣ за дорогихъ гостей, при чемъ имъ было высказано много задушевныхъ словъ.

Вообще день 30 сентября останется незабвеннымъ для рязанцевъ, тѣмъ болѣе, что сердечное радушіе ихъ встрѣтило вполне

сочувственный отголосокъ въ нашихъ постояльцахъ, чему служить несомнѣннымъ доказательствомъ нижеслѣдующее письмо уважаемаго командира полка, полковника Г. В. Крюкова на имя городского головы:

„Милостивый Государь,

Иванъ Николаевичъ!

Еще въ предѣлахъ Турціи, вдали отъ родины, ввѣренный мнѣ 2-й гренадерскій Астраханскій Его Императорскаго Высочества Наслѣдника Цесаревича полкъ съ сердечною радостью извѣстился о томъ, что по возвращеніи въ Россію ему назначенъ стоянкою издревле русскій городъ Рязань. Разказы и воспоминанія немногихъ, оставшихся въ полку нашихъ товарищей, испытавшихъ русское гостепріимство рязанцевъ, пятнадцать лѣтъ тому назадъ, принимались всѣмъ полкомъ безъ исключенія съ неподдѣльнымъ восторгомъ, сокращали дни пребыванія нашего въ негостепріимной непріятельской землѣ и дѣлали тысячевѣрный путь кратчайшимъ въ ожиданіи братскаго привѣтствія. Но, ожиданія наши, послѣ перенесенныхъ трудовъ и лишеній въ походной и боевой жизни, были далеко скромнѣе въ сравненіи съ тѣмъ, что встрѣтили мы, достигнувъ цѣли нашего обратнаго похода въ родную землю. Радуюсь и привѣтствію жителей г. Рязани позавидуютъ всѣ, кому не довелось испытать того истинно братскаго привѣта, оказаннаго рязанцами 30 сентября ввѣренному мнѣ полку. Прочтенное вами привѣтствіе послѣ торжественно - отслуженнаго Преосвященнымъ Палладіемъ молебствія, встрѣчено было всѣми съ чувствомъ глубокаго восторга, сердечною благодарностію и убѣдительною ко мнѣ просьбою выразить безпредѣльную признательность жителямъ Рязани за ихъ братскій привѣтъ, русскую хлѣбъ—соль, и глубочайшее уваженіе Вамъ, Милостивый Государь, какъ представителю городскихъ сословій, на котораго, конечно, выпала и большая часть труда по устройству означенной намъ встрѣчи.

Примите же, Глубокоуважаемый Иванъ Николаевичъ, сердечную благодарность отъ меня и всѣхъ чиновъ полка за оказанное гостепримство, которое до тѣхъ поръ, пока будетъ оставаться во ввѣренномъ мнѣ полку хотя одинъ членъ нашей полковой семьи, не забудется.

Не оставьте выразить ту же сердечную нашу благодарность всѣмъ подписавшимъ привѣтствіе, Вами прочтенное, достопочтеннымъ представителямъ городского общества гг. Мыльникову, Рюмину, Палагину, Алексѣеву, Симонову, Сторожеву, Люхину, Соколову и Сливкову, а равно и всѣмъ тѣмъ, которые принимали какое бы то ни было участіе и восторженно привѣтствовали полкъ.

Съ истиннымъ почтеніемъ и совершенною преданностію къ Вамъ, Милостивый Государь, имѣю честь быть вашимъ покорнымъ слугою Григорій Крюковъ.“

А. Р—вз.

(Ряз. губ. вѣд.)

ИЗЪ УРОКОВЪ ПО ИСТОРИИ РУССКАГО РАСКОЛА.

Продолженіе *)

I.

объемъ ученія о русскомъ расколѣ.

Безразличіе въ употребленіи слова расколъ; теоретическая неправильность и практическая несправедливость такого безразличія. Попытки классификаціи религиозныхъ разномысліи; ихъ недостаточность. Опредѣленіе понятія о расколѣ по церковнымъ правиламъ; *еретическія секты*, собственно *расколъ и самочинныя сборища*; *поповщина* и *безпоповщина*, какія вѣтви раскола; *молоканство*, *хлыстовщина* и *скопчество*—не имѣютъ ничего общаго съ расколомъ ни по характеру, ни по происхожденію. Объемъ ученія о расколѣ.

Предметомъ нашихъ бесѣдъ будетъ то явленіе русско—исторической, народно—религіозной жизни, кото-

*) См. № 19 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

рое носить общее названіе *русскаго раскола*, и счита-
еть уже болѣе двухъ столѣтій со времени своего воз-
никновенія. Но что собственно слѣдуетъ называть *рус-*
скимъ расколомъ? Какіе именно частные случаи и явле-
нія религіозной жизни русскаго народа должны мы мыс-
лить въ объемъ общаго понятія, обозначаемаго словомъ
расколъ?

До сихъ поръ, къ сожалѣнію, весьма многіе задава-
лись серьезно этимъ, столь естественнымъ вопросомъ, а
потому не только въ обыденной рѣчи, но и въ литера-
турѣ и на языкѣ администраціи церковной и граждан-
ской подъ именемъ *раскола* разумѣлись все вообще ви-
ды существующихъ на Руси уклоненій отъ православія,
все христіанскія секты съ характеромъ религіознаго
разномыслія. При недостаточномъ — близкомъ знакомствѣ
съ содержаніемъ и духомъ ученія разнообразныхъ рус-
скихъ, уклоняющихся отъ православія, сектъ, мало об-
ращали вниманія на ихъ коренныя различія, а потому
болѣе или менѣе смѣшивали ихъ въ одну, общую ка-
тегорію, употребляя противъ нихъ и общія мѣры и сред-
ства, какъ полемическія, такъ и административныя. Сло-
вомъ *раскольникъ* называли безразлично, какъ *едва ук-*
лоняющагося отъ православія послѣдователя *поповщин-*
ской секты, такъ полупомѣшаннаго „*сопльковскаго бѣгу-*
на“, живущаго галлюцинаціями и возводящаго въ дог-
маты свое безцѣльное бродяжничество; такъ же нако-
нецъ называли и всякаго *молокана духоборца*, привер-
женца *скопчества* и *хлыстовщины*, возрѣнія и вѣрова-
нія которыхъ представляютъ уже не какое либо легкое
уклоненіе отъ православія и не простое умопомѣшатель-
ство, а *ересь* въ строгомъ значеніи этого слова. Въ на-
учномъ отношеніи это было ошибкою, но ошибкою, ко-
торая чрезвычайно вредно отозвалась въ *практическомъ*
отношеніи, переходя въ положительную *несправедли-*
вость въ мѣропріятіяхъ администраціи касательно по-
слѣдователей различныхъ сектъ и толковъ, огульно при-
знаваемыхъ *раскольничьи*. Такъ до 1762 года строгія
мѣры и лишенія гражданскихъ правъ наравнѣ съ изу-

вѣрами, вредными, какъ въ религіозномъ, такъ и въ общественно — политическомъ отношеніи, постигали и поповщину, которая отъ господствующей Церкви, кромѣ своихъ обрядовыхъ особенностей, отличается единственно тѣмъ, что послѣдователи ея не признаютъ надъ собою авторитета православной духовной власти. За то, когда гражданскія преимущества снова были возвращены раскольникамъ, ими въ равной степени пользовались, какъ тѣ, безспорно полезные члены общества, которые во второй половинѣ прошедшаго столѣтія быстро возвысили торговлю, промышленную и ремесленную дѣятельность Россіи, такъ, и изувѣры, нетерпимые ни въ какомъ благоустроенномъ обществѣ и государствѣ, напр. сектанты, возводившіе на степень догмата *убійство, самоубійство (скопцы)* и под.—Такая практическая несообразность только въ тридцатыхъ годахъ настоящаго столѣтія привела къ признанію необходимости обратить вниманіе на разнородность раскола и различить его въ гражданскомъ отношеніи на секты *болѣе вредныя* и *менѣе вредныя*, при чемъ особенно вредными велѣно считать: духоборство, иконоборство, млоканство, скопчество и др. Но такое раздѣленіе *во первыхъ* имѣло характеръ чисто практическій, а не научный и по своей общности не давало ни какого понятія о духѣ и сущности различныхъ входящихъ въ эти рубрики толковъ; а *во вторыхъ* оно не основывалось даже на обстоятельномъ знакомствѣ съ духомъ и организаціей сектъ, а опиралось большею частію на частныхъ и случайныхъ наблюденіяхъ,—почему, совершенно случайное проявленіе религіознаго фанатизма въ дѣйствіяхъ послѣдователя секты, даже самой не опасной,—принималось иногда за основаніе — отнести эту секту къ числу самыхъ вредныхъ и опасныхъ.

Болѣе удовлетворительными въ научномъ отношеніи оказываются списки раскольническихъ сектъ, появлявшіеся въ трудахъ русскихъ ученыхъ и богослововъ, и составленные на основаніи болѣе или менѣе близкаго знакомства съ характеромъ религіозныхъ разномысліи

русскаго народа. Таковы а) списки, приводимые *Питиримомъ*, архіепископомъ нижегородскимъ, который самъ былъ нѣкогда расколоучителемъ и, по повелѣнію Петра I, написалъ противъ раскольниковъ книгу подъ названіемъ „Пращица“, б) списокъ раскольническихъ сектъ *Феофилакта Лопатинскаго*, архіепископа тверскаго, въ его „Обличеніи неправды раскольнической“ (напеч. 1745 г.), в) два списка св. *Димитрія Ростовскаго*, приводимые въ его противураскольничьемъ сочиненіи „Розыскъ о раскольничьей брынской вѣрѣ“ г) распредѣленіе раскольниковъ по сектамъ охтинскаго протоіерея *Журавлева* въ его книгѣ „О древнихъ стригольникахъ и новыхъ раскольникахъ,“ наконецъ д) перечисленіе раскольническихъ сектъ въ составленной въ рязанской семинаріи по распоряженію епископа Симона книгѣ: „Наставленіе правильно состязаться съ раскольниками“ (въ самомъ началѣ нашего столѣтія). Но всѣ эти списки, хотя и представляютъ несомнѣнный шагъ впередъ въ дѣлѣ изученія раскола, страдаютъ то неполнотою (*Питирима*), то отсутствіемъ логической стройности дѣленія раскола на секты, при чемъ (какъ у *Лопатинскаго*) въ одинъ счетъ смѣшиваются, какъ цѣлыя виды сектъ, такъ и подчиненныя имъ разновидности; но самымъ главнымъ и общимъ недостаткомъ этихъ списковъ остается то, что подъ общее названіе *раскола* они подводятъ и такія религіозныя разномыслія русскаго народа, которыя съ расколомъ не имѣютъ ничего общаго, а отличаются характеромъ *еретическимъ* и первоначально возникали вовсе не на почвѣ русской народной жизни.

Чтобы вѣрно понимать характеръ тѣхъ явленій русской религіозной жизни, которыя строго и существенно относятся къ такъ называемому *расколу*, и отличать ихъ отъ всего того, чему несправедливо приписывается названіе *раскола*, нужно стать на точку зрѣнія каноническаго права. Мы не должны забывать, что въ этомъ вопросѣ для насъ безусловно обязательна точка зрѣнія самой Церкви. Она въ древней своей практикѣ опредѣлила для себя совокупность признаковъ, по которымъ

должно отличать расколъ отъ другихъ болѣе или менѣе важныхъ видовъ религіознаго разномыслія. По этимъ признакамъ, прилагая ихъ то къ той, то къ другой изъ распространенныхъ въ Россіи сектъ, мы легко и правильно выдѣлимъ секты собственно раскольничьи и отличимъ ихъ отъ всѣхъ тѣхъ, которыя къ расколу отношенія не имѣютъ. Такимъ каноническимъ критеріемъ для опредѣленія раскола служить для насъ первое правило св. *Василія Великаго*, изложенное имъ по его собственному свидѣтельству на основаніи „старѣйшихъ отцовъ“ т. е., безъ сомнѣнія, мужей апостольскихъ и учителей первыхъ трехъ вѣковъ“. Древніе положили, говоритъ св. *Василій*, *примати крещеніе, ни въ чемъ не отступающее отъ вѣры: посему иное они нарекли ересью* (*αἵρεσις*), *иное расколомъ* (*σχίσμα*), *а иное—самочиннымъ сборищемъ* (*παροικισαγωγή*).¹⁾ *Еретиками* они назвали совершенно отторгшихся и въ самой вѣрѣ отчуждившихся отъ Церкви, *раскольниками—раздѣлившихся во мнѣніяхъ о некоторыхъ предметахъ церковныхъ* (*δι αἰτίας τινὰς ἐκκλησιαστικὰς*) *по вопросамъ, допускающимъ уврачеваніе* (*ζητήματα ἰατρικὰ*); *а самочинными сборищами—собранія, составляемая непокорными пресвитерами и ненаученнымъ народомъ: напр. аще кто, бывъ обличенъ во грѣхѣхъ и удаленъ отъ священно—служенія, не покорился правиламъ, а самъ за собою удержалъ предстоаніе и священно—служеніе, и съ нимъ отступили некоторые другіе, оставивъ католическую Церковь: сіе есть самочинное сборище. О покаяніи мыслити инако нежели, какъ сущи въ Церкви, есть расколъ. Ереси же суть напр. Манихейская, Валентіанская, Маркіонитская и Пепузіанъ. Ибо здѣсь есть разность въ самой вѣрѣ въ Бога. Почему отъ начала бывшимъ отцамъ угодно было крещеніе еретиковъ совсѣмъ отъметати: крещеніе раскольниковъ, якоже еще не чуждыхъ Церкви, примати, и находящихся въ самочинныхъ сборищахъ исправляти приличнымъ—*

¹⁾ *Παροικισαγωγή* въ славян. кормчей переведено „подцерковницы“.

покаяніемъ и обращеніемъ и наки присоединяти къ Церкви 2). Принимая во вниманіе общій характеръ этого правила — въ томъ смыслѣ, что оно имѣеть въ виду не разграничить какія либо частныя религіозныя разномыслія, а указать общіе признаки для различенія всѣхъ вообще видовъ и степеней уклоненій отъ православія, а также имѣя въ виду католическій характеръ того же правила, въ силу чего оно имѣеть не временное только, но вселенское значеніе, мы по примѣру авторитетныхъ толкователей (Вальсамона, Зонары и др.), можемъ взять его опорною точкою для нашего выясненія понятія о русскомъ расколѣ. Примѣнивъ этотъ каноническій критерій къ самому содержанию и духу различныхъ, существующихъ въ Россіи сектъ, мы приходимъ къ слѣдующимъ выводамъ:

а) не подходятъ подъ каноническое понятіе о расколѣ секты: 1) *духоборцевъ, молоканъ — воскресниковъ и субботниковъ*, какъ отвергающихъ таинство воплощенія Сына Божія, и 2) *хлыстовъ, скпцевъ и шалопутовъ*, какъ допускающихъ вторичное воплощеніе Сына Божія и сотвореніе челоуѣка діаволомъ 3). Ясно, что эти лжеученія по самому своему содержанию должны быть отнесены къ порядку ересей, какъ подрывающія самыя основанія вѣры и совершенно отчуждающія своихъ послѣдователей отъ Церкви, расходящіяся наконецъ съ никеодареградскимъ символомъ, единымъ и неизмѣннымъ въ католической Церкви. Сообразно съ этимъ помянутые нами сектанты, изъ которыхъ нѣкоторые, по замѣчаніямъ изслѣдователей, не могутъ считаться даже христианами 4), натурально становятся въ разрядъ еретиковъ въ строгомъ смыслѣ, какъ и древніе Манихеи, Гностики, Маркіониты, Монтанисты и под. б) Вполнѣ под-

2) *Опытъ курса церк. законовѣдѣнія* архим. Іоанна, вып. 2-й стр. 13

3) *Надеждинъ*. „О скопческой ереси“, изд. К. 180—189. О „Шалопутахъ“. Кавк. еп. вѣд. 1877 г; *Руков. для с. наст.* 1877 г. № 33-й; *Мельниковъ*. „Письма о расколѣ“.

4) *Надеждинъ*. О скопчествѣ стр. 180.

ходятъ подъ каноническое понятіе о расколѣ тѣ многочисленныя у насъ секты, которыя носятъ общее названіе *безпоповщинскихъ*, и которыя, совершенно не расходясь съ символомъ католической Церкви, уклоняются отъ нея лишь по частнымъ вопросамъ и мнѣніямъ, какъ напр. по вопросу о *фактическомъ* пребываніи къ Церкви священства, отнюдь не отвергаемаго ими *въ принципѣ*, и по вопросу о бракѣ, собственно не самостоятельному, но вытекающему изъ принятой ими точки зрѣнія на священство. Взглядъ безпоповцевъ на эти вопросы — безспорно противенъ Церкви, но нисколько однакожъ не подрываетъ *коренной сущности* православія, а потому *въ принципѣ* допускаетъ „возможность уврачеванія“. На этомъ основаніи безпоповцы — не должны быть считаемы ерестиками, а только *раскольниками* въ тѣсномъ значеніи этого слова, какъ и древніе Каѳары и Новаціане⁵⁾.

Наконецъ с) не вполне подходятъ подъ понятіе *раскола* — секты *поповщинскія*, которыя даже по вопросу о священствѣ и логически изъ него вытекающему вопросу о бракѣ не расходятся съ Церковію, и грѣшатъ противъ нея только тѣмъ, что вмѣсто законныхъ пастырей управляются или — *самочинными* священниками, которые, бывъ поставлены во священство православною Церковію, уклонились отъ подчиненія православною іерархіи и, вмѣсто повиновенія ей, самовластно управляютъ своими послѣдователями (*бѣглопоповщина*), или же — пастырями, ведущими свое происхожденіе *по сану* отъ архіереевъ, послѣ отлученія или запрещенія самовольно удержавшихъ за собою предстояніе и начавшихъ преподавать благодать священства, временно не имѣя на то права (*австрійское священство*). Но это не расколъ уже въ строгомъ смыслѣ, а лишь *самочинное сборище* (*парасобрание*), такъ какъ и самая православная Церковь нисколько не чуждается общенія съ поповцами, лишь только они признаютъ надъ собою власть

⁵⁾ Оп. церк. законов., вып. 2-й, стр. 14.

православной іерархіи, хотя бы и сохранили при этомъ за собою всѣ обрядовыя различія, считаемыя ими существенными (единовѣріе).

И такъ, стоя строго на почвѣ церковнаго права, мы можемъ въ собственномъ смыслѣ относить къ *русскому расколу* лишь только секты *безпоповщинскія*. Что касается секты поповщинскихъ, относящихся къ *третьему* и наименѣе важному чину уклоненій отъ православія, мы имѣли бы, съ канонической точки зрѣнія, право ставить ихъ совершенно внѣ ученія о расколѣ, еслибы по условіямъ своего происхожденія они не были тѣсно связаны съ безпоповщинскими толками и лжеученіями. Какъ безпоповщина, такъ и поповщина, возникли изъ однихъ и тѣхъ же историческихъ причинъ, явились результатомъ одного общаго религіознаго движенія, которое въ нашей Церкви и получило собственно названіе *русскаго раскола*. Въ самомъ началѣ, когда только обнаружился открытый расколъ въ русской Церкви (во второй половинѣ XVII столѣтія), не было ни поповщины, ни безпоповщины; существовала только общая, нераздѣленная на эти противоположности, религіозно-консервативная партія приверженцевъ мнимой старины церковной, недовольныхъ реформами патріарха Никона. Отдѣлившись отъ Церкви, эти недовольные образовали свои самочинныя общества, находившіяся подъ управленіемъ уклонившихся вмѣстѣ съ ними „*поповъ стараго ставленія*“ т. е. посвященныхъ въ санъ еще до исправленія богослужебныхъ книгъ патріархомъ Никономъ. Когда же эти попы перемерли, то одна часть противниковъ никоновской реформы, признавая необходимость священства, стала принимать къ себѣ бѣглыхъ поповъ „*новаго ставленія*“, доколѣ не обзавелись своею собственною іерархіею (австрійское священство, рѣчь о которомъ впереди); изъ нихъ то и образовалась такъ называемая *поповщина*; другая же часть недовольныхъ, оцять всетаки не отрицая необходимости священства, объявила, не смотря на это, что *фактически* священство повсюду упразднилось, благодать взята на небо, а

потому и таинствъ болѣе нѣтъ кромѣ крещенія и исповѣди, которыя, по каноническимъ правиламъ, въ случаѣ крайней нужды, могутъ быть совершаемы и мїрянами; такъ образовалась противоположная поповцамъ *безпоповщина*, отвергшая священство, хотя не въ принципѣ, но въ фактѣ, въ виду того, что на землѣ утрачено священство *истинное*. Очевидно отсюда, что поповщинскіе толки и секты должны занять мѣсто въ ученіи о русскомъ расколѣ уже въ тѣсной своей исторической связи съ расколомъ, хотя бы и не подходили подъ понятіе раскола въ точки зрѣнія канонической.

Чтоже касается сектъ духоборческихъ и молоканскихъ съ одной стороны, и хлыстовщины, скопчества, шалопутства и под. — съ другой, всѣ они не только не имѣютъ ничего общаго съ русскимъ расколомъ по духу и сущности ученія, нося явно характеръ еретическій, но имѣютъ и свою, совершенно отдѣльную отъ раскола исторію и существуютъ въ нашемъ народѣ особняками, не пользуясь сочувствіемъ не только православныхъ, но и самихъ раскольниковъ — старообрядцевъ. Эти сектаторы составляютъ нѣчто особенное, ни на что не похожее въ ходѣ и развитіи русской народной жизни; они совершенно отрѣшаются отъ интересовъ современной гражданской жизни русскаго народа. Совершенно равнодушные къ успѣхамъ развитія этой жизни, они еще менѣе имѣютъ сочувствія къ преданіямъ, ко временамъ прошедшимъ. Для нихъ все — въ ихъ баснословномъ будущемъ; молоканъ ждетъ араратскаго царства, паденія Ассура (читай слово Ассур — отъ правой руки къ лѣвой) и тысячелѣтняго всемірнаго покоя; хлысты и скопцы ожидаютъ торжественнаго возвращенія изъ невѣдомой иркутской стороны своего искупителя — оскопителя, царя Петра III Теодоровича. И тѣ и другіе думаютъ, что, когда осуществятся ихъ чаянія, наступитъ золотой вѣкъ. Еретическія по содержанию и духу ученія, всѣ эти секты — *не русскія* и по происхожденію. Онѣ занесены къ намъ въ разное время изъ чужихъ краевъ, и привились къ русскому народу, какъ нѣчто

чуждое ему и доселѣ, почему даже въ самомъ бытѣ послѣдователей еретическихъ сектъ успѣли уже утратиться многія отличительныя черты русскаго народнаго быта. Секты духоборческія и молоканскія занесены къ намъ съ протестантскаго запада и проникли на Русь еще въ то отдаленное отъ насъ время, когда на западѣ Европы происходило сильное броженіе умовъ по поводу реформаціи, ⁶⁾ усилились же въ XVIII столѣтіи сначала подъ вліяніемъ лютеранства, которому покровительствовалъ Виронъ, а потомъ по отзыву съ нихъ молоканъ, вслѣдствіе пропаганды солдатъ, долго находившихся въ плѣну за границей, между протестантами, во время войнъ за австрійское наслѣдство и семилѣтней. ⁷⁾ Что касается *хлыстовщины* и подобныхъ ей сектъ; то онѣ занесены въ Россію изъ Византіи, или вѣрнѣе изъ Болгаріи современно съ крещеніемъ Руси въ вѣру Христову и носятъ на себѣ явные слѣды родства своего съ древними *богомилами* ⁸⁾. Но и въ теченіе столькихъ вѣковъ эти секты не успѣли сродниться съ русскимъ народомъ и русскою жизнію.

Вотъ основанія, по которымъ мы исключаемъ ихъ вмѣстѣ съ молоканствомъ и духоборщиною изъ круга ученія о *русскомъ расколѣ*. Сдѣлавъ это, мы остановимся на изученіи сектъ, собственно принадлежащихъ къ русскому расколу—безпоповщинскихъ и родственныхъ имъ по происхожденію и духу—поповщинскихъ, что и составляетъ такъ называемый *расколъ старообрядства*.

⁶⁾ Еретики новгородскіе: Башкинъ, Висковатовъ и др.

⁷⁾ *Мельниковъ*, Письма о расколѣ.

⁸⁾ *Руднея*, О ересьяхъ и расколахъ, стр. 29—36. Никонова дѣл. ч. I стр. 112; Стѣп. кн. ч. I. 166.

Зарайскій Николаевскій соборъ.

(Продолженіе). **)

О лицахъ, служившихъ при соборномъ храмѣ, имѣются свѣдѣнія весьма отрывочныя. Извѣстны имена первыхъ девяти священнослужителей Евстафіева рода, преемственно слѣдовавшихъ другъ за другомъ, начиная съ 1225 г. по 1560 г., въ числѣ которыхъ первый служитель у великаго чудотвора Николая „поць Евстафій, „что приде съ чудотворнымъ образомъ изъ Херсона, второй служитель сынъ его, Евстафій же, третій служитель Прокопій, сынъ втораго Евстафія, четвертый служитель Прокофьевъ сынъ — Никита, пятый служитель Никитинъ сынъ — Василискъ, шестой служитель Василисковъ сынъ — Захарій Покивъ, седьмой служитель сынъ его — Θεодосій съ братією, восьмой служитель сынъ его — Матвѣй протопоць съ братією, девятый служитель Иванъ Прстопоць, протопоповъ сынъ Матвѣевъ, а всѣхъ служителей у Никола Чудотворца Корсунскаго Евстафіева роду непрерывно 335 лѣтъ⁷⁹⁾. Съ смертію протопопа Ивана родъ іерея Евстафія пресѣкъся⁸⁰⁾ и имена преемниковъ его не дошли до насъ. Въ началѣ XVII ст. видимъ во главѣ соборной братіи извѣстнаго въ исторіи протопопа Дмитрія Леонтьева, который кромѣ обязанностей, сопряженныхъ съ его саномъ, принималъ дѣятельное участіе и въ дѣлахъ гражданскихъ. Въ 1610 г., когда зарайскимъ воеводою сдѣланъ былъ князь Пожарскій, жители Зарайска, подстрекаемые злонамѣренными подстрекателями, взволновались и принуждали самого Пожарскаго присягнуть самозванцу, и Пожарскій, встрѣчая повсюду сопротивленіе и

*) См. № 17 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

⁷⁹⁾ Великія Минеи Четіи, собр. всероссійск. митр. Макаріемъ подъ 29 днемъ іюля.

⁸⁰⁾ По Синодику Николае—Радовицкаго монастыря родъ іерея Евстафія продолжался до XVII ст.: „родъ протопопа зарайскаго Никиты Семенова, сынъ іерея Іосифа схимника, протопопа Никиты, монаха Савватія Корсунскаго“.

сознавая свое безсиліе, заперся въ каменной николаевской крѣпости, въ лицѣ протоіерея Димитрія въ столь критическія минуты онъ нашелъ себѣ мужественнаго и неумоимаго помощника. Сильнымъ словомъ вѣры и долга увѣщевая жителей повиноваться Богомъ поставленной власти, укрѣпляя и самого Пожарскаго въ рѣшимости скорѣе умереть за правду, нежели уступить беззаконію, прот. Димитрій достигъ того, что не только сами жители Зарайска остались вѣрными Шуйскому, но своимъ доблестнымъ примѣромъ удержали отъ измѣны и другіе сосѣдніе города. ⁸¹⁾ Въ 1613 г. прот. Димитрій вмѣстѣ съ княземъ Пожарскимъ и архіепископомъ рязанскимъ Θεодоритомъ присутствовалъ въ земскомъ соборѣ, собравшемся для избранія царя всею землею и отъ лица зарайскихъ гражданъ подписалъ грамоту объ избраніи на всероссійскій престолъ царемъ и самодержцемъ Михаила Θεодоровича Романова слѣдующимъ образомъ: „Николы чудотворца зарайскаго прот. Димитрій въ посадскихъ и уѣздныхъ выборныхъ и всякихъ людей мѣсто руку приложилъ“. ⁸²⁾ Въ числѣ лицъ посланныхъ земскимъ соборомъ въ Кострому съ избирательною грамотою, находился и прот. Димитрій, ему же вручена была извѣстительная грамота къ земск. собору о согласіи Михаила Θεодоровича на принятіе всероссійскаго престола ⁸³⁾. Въ послѣдній разъ имя пр. Димитрія встрѣчается въ 1650 г. Слѣд. протоіереемъ онъ былъ приблизительно съ 1608 по 1631 г., мѣсто погребенія его, также какъ и годъ кончины, въ точности неизвѣстны. Подъ 1682 г. упоминается прот. Михайль, подъ 1774 г. — прот. Алексѣй Елисѣевъ. Отъ 1779 г. по 1805 г. занимаетъ должность соборнаго протоіерея Іеремія Тимофеевичъ. Изъ указа, присланнаго на его имя изъ духовной преосвященнаго Θεодосія, епископа

⁸¹⁾ Ист. Г. Р. Карамз. т. XII. стр. 224. пр. 533.

⁸²⁾ Собр. госуд. грамотъ и договоровъ ч. 1. стр. 641.

⁸³⁾ Въ концѣ этой грамоты оказано: „съ сею, господа, грамотою послали къ вамъ Ивана Васильева, сына Усова, да Николы зарайскаго протоіерея Димитрія“. Собр. гос. гр. и дог. ч. 3, стр. 45.

коломенскаго и каширскаго, консисторіи отъ 1779 года января 2 дня за № 147 видно, что протоіерей Іеремія занималъ также должность закащика. Извѣстно, что въ началѣ XVIII вѣка въ составъ лицъ, завѣдовавшихъ епархіальнымъ управленіемъ, входили между прочимъ поповскіе старосты и ихъ помощники — закащики, назначавшіеся на должности преимущественно изъ среды благо духовенства по выбору самихъ же священно и церковнослужителей. Но такъ какъ должность поповскихъ старостъ имѣла характеръ преимущественно финансовый; то съ отменою въ 1764 г. всѣхъ архіерейскихъ сборовъ съ духовенства и уничтоженъ былъ институтъ поповскихъ старостъ⁸⁴). Но помощники ихъ — закащики остались и послѣ манифеста 1764 г.; на нихъ лежала обязанность развозить по приходамъ указы, имъ подавались вѣдомости о церковномъ приходѣ и расходѣ, отъ нихъ же приобрѣтались книги, необходимыя для церкви или для священника. Въ пользу закащика, не получавшаго жалованья за исполненіе своихъ обязанностей, шли съ духовенства поборы, такъ называемыя „подможныя деньги“ и одновременно при вступленіи въ должность по 10 к. со ста душъ прихода и ежегодно, также вѣроятно пропорціонально числу душъ. Въ послѣдствіи времени кругъ дѣятельности закащиковъ расширился и они получили значеніе „какъ бы духовныхъ фискаловъ“, съ правами совершенно отличными отъ прежнихъ должностныхъ лицъ съ тѣмъ же названіемъ, и преобразились въ благочинныхъ⁸⁵). Закащикамъ въ роли благочинныхъ вменялось въ обязанность никому ни подъ какимъ видомъ обидѣ и налоговъ не чинить и взятку низачто не касаться, а разрѣшалось только на бумагу и чернила брать по 3 к. съ причта⁸⁶). По инструкціи, данной въ 1771 г. митропол. с.-петербургскимъ, закащикамъ предоставлялось право за малыя преступленія штрафо-

⁸⁴) Истор. моск. епарх. управлен Розанова, ч. II, кн. 1, прим. 234 Знаменскій, Приходск. духовенство, стр. 520—525.

⁸⁵) Русск. стар. 1877 г. авг. 5 23 стр.

⁸⁶) Ист. моск. еп. управл. Розан. ч. II, кн. 1 стр. 91—93.

вать только дьячковъ и пономарей; но въ инструкціи московскаго митроп. Платона священникамъ запрещалось надѣвать шляпу предъ закащикомъ и садиться безъ его позволенія; а самому закащику предоставлялось право ставить священниковъ въ алтарѣ на поклоны или даже на колѣна ⁸⁷). Преемникомъ протоіерея—закащика по священнослуженію при зарайскомъ соборномъ храмѣ былъ протоіерей Алексѣй Ивановъ, при коемъ соборный же священникъ Петръ Яковлевичъ Смирновъ былъ благочиннымъ. По смерти прот. Алексѣя Ивановича въ 1812 г., Петръ Смирновъ возведенъ былъ въ званіе прот. и продолжалъ служеніе свое въ этомъ санѣ до 1837 г. Онъ занималъ также должность смотрителя въ открытомъ имъ, по предложенію преосвященнаго Теофилакта, въ 1812 г. въ г. Зарайскѣ духовномъ училищѣ, которую и продолжалъ отправлять до конца 1825 г.

Старожилы зарайскіе доселѣ съ уваженіемъ вспоминаютъ объ о. прот. Смирновѣ: при разнообразныхъ служебныхъ занятіяхъ, онъ почти никогда не опускалъ службъ церковныхъ и не любилъ, когда и другіе опускали ихъ, съ первымъ ударомъ колокола являясь въ храмъ, опоздавшихъ и не пришедшихъ къ богослуженію членовъ причта онъ вносилъ въ заведенную имъ книгу; всегда былъ трезвъ, благоговѣнъ въ службѣ и строго слѣдилъ за исполненіемъ церковнаго устава.

Съ ноября 1837 г. по 1841 занималъ должность пр., прежде бывшій при зарайской Троицкой церкви свящ., Іоаннъ Даниловичъ Авдѣевскій. Съ 1812 по 1825 г. онъ занималъ въ новоустроенномъ духовномъ училищѣ должность смотрителя благочинія. При семъ протоіерей и нынѣ царствующій Государь Императоръ Александръ Николаевичъ, будучи еще Наслѣдникомъ престола, посѣтилъ зарайскій соборъ, куда изволилъ прибыть прямо съ рязанскаго тракта 1837 г. августа 14 дня во второй половинѣ 12 часа пополудни, какъ замѣчено рукою самаго пр. Авдѣевскаго на инструкціи, данной изъ ряз.

⁸⁷) Ibid.

духу консисторіи, къ срѣщенію Высокаго Посѣтителя Прот. Авдѣевскій владѣлъ въ значительной степени ораторскимъ талантомъ, говорилъ проповѣди всегда безъ тетрадки и вызываемъ былъ для проповѣдыванія слова Божія и въ кафедрѣ рязанскихъ святителей. Съ 1841 г. по іюль 1848 года должность соборнаго прот. занималъ Іоаннъ Теодоровичъ Успенскій. По окончаніи курса въ ярославской Семинаріи, онъ поступилъ въ московскую духовную академію и по окончаніи академическаго курса съ званіемъ кандидата, занималъ должность наставника въ рязанской семинаріи, гдѣ кромѣ того исполнялъ обязанность секретаря правленія. Съ поступленіемъ на должность протоіерея онъ принялъ и труды по преподаванію Закона Божія въ зарайскомъ уѣздномъ училищѣ и обязанности благочиннаго. Своєю кротостію, незлобіемъ и готовностію помогать всякому, онъ приобрѣлъ въ краткій срокъ своего служенія всеобщую любовь и расположеніе. Съ декабря 1848 г. занималъ должность настоятеля собора прот. Михайлъ Ивановичъ Ремезовъ. Въ заключеніе описанія храма, посвященнаго имени святаго Николая, долгомъ считается сказать нѣсколько словъ о неотомъ глубокомъ и прочномъ впечатлѣніи святаго Николая, котораго мы встрѣчаемъ какъ въ древнія такъ и въ новыя времена во всѣхъ предѣлахъ нашего отечества и во всѣхъ слояхъ общества. Прибывъ въ землю русскую своею чудотворною Сиконою нездолго до нашествія Батя, св. Христова Николая въ продолженіи этого періода тяжкаго ира монгольскаго являлъ себя ревностнымъ защитникомъ и главнымъ заступникомъ "земли русской": и въ 6745, говорится въ древней записи архива ряз. дух. консисторіи, бысть Батыева съча, и такова не бывала въ русской землѣ и проща были великія, изцѣлене отъ св. Николая чудотворца. Поэтому неудивительно, что всѣ, начиная отъ князя и святаго до монаха и мірянина, прибѣгали къ нему съ горячею мольбою о помощи. Знакомому съ жизнію русскихъ подвижниковъ, (жив

10) Русск. стар. 1877 г., т. II, кн. 1 стр. 91—93.
11) Виз. Моск. еп. управл. Роман. ч. II, кн. 1 стр. 91—93.

нихъ въ⁸⁸) периодъ Монгольскій, извѣстно ихъ особенное усердіе къ св. Николаю. Такъ св. царевичъ Петръ, ушедшій изъ Орды и крестившійся въ Ростовѣ, покупаетъ три иконы: пр. Богородицы, св. Николая и великомученика Дмитрія и ставитъ ихъ въ храмъ устроеннаго имъ монастыря⁸⁸). Преподобный Лазарь мурманскій, просвѣтитель инопарей, искалъ защиты отъ злыхъ сыроедцевъ, прыскавшихъ подобно волкамъ по берегамъ озера Мурмы, также у заступника земли русской — святителя Николая⁸⁹). Просвѣтитель земли пермской, св. Стефанъ имѣлъ у себя икону св. Николая⁹⁰). Современникъ св. Стефана, преподобный Сергій Радонежскій также имѣлъ у себя икону сего святителя. Преподобный Евѣимій Суздальскій (въ новоустроенномъ монастырѣ своемъ ставитъ также храмъ св. Николаю⁹¹), св. Арсеній, еп. тверской, освящаетъ въ Твери храмъ во имя св. Николая⁹²). Въ началѣ XV вѣка на берегахъ Бѣлаго моря воздвигается корельскій Николаевскій монастырь (прец. Евѣиміемъ⁹³). Преподобный Діонисій Глушицкій въ запустѣвшей обители на святой Лудѣ возобновляетъ храмъ св. Николая⁹⁴). Преподобный Александръ Куштскій завѣщалъ ученикамъ своимъ предъ смертію построить теплую церковь во имя св. Николая, что святоимию было исполнено въ день памяти ихъ блаженнаго учителя⁹⁵). Ученики врел. Варнавы также во исполненіе воли своего учителя, построили надъ гробомъ его храмъ во имя св. Николая. Преподоб. Іаковъ Желѣзоборскій, возстановляя изъ развалинъ разоренную казанскими татарами обитель свою, устроилъ въ

⁸⁸) Русск. свят. пр. Филарета черниг., июнь стр. 132.

⁸⁹) Ibid. Мартъ, стр. 62.

⁹⁰) Эта икона въ настоящее время находится въ чердынскомъ соборѣ. Русск. свят., Апрель, стр. 122.

⁹¹) Ibid. Апрель, стр. 8.

⁹²) Ibid. Мартъ, стр. 12.

⁹³) Ibid. Апрель, стр. 97.

⁹⁴) Ibid. Июнь, стр. 11.

⁹⁵) Ibid. стр. 63.

ней трапезную церковь во имя св. Николая ⁹⁶). Сверженіе ига монгольскаго ознаменовано было также построением храма во имя св. Николая на томъ самомъ мѣстѣ, гдѣ прежде находилось татарское подворье ⁹⁷). По сверженіи ненавистнаго ига, русскіе не ослабѣвали въ ревности своей къ угоднику Божию. Иностранцы, посѣщавшіе Русское царство, внесли въ свои замѣтки сказанія о необыкновенной любви русскихъ къ св. Николаю ⁹⁸). Переходя къ иконѣ св. Николая, находящейся въ Зарайскѣ, встрѣчаемъ извѣстія о томъ, что великій князь Василій Іоанновичъ московскій въ 1533 и царь Іоаннъ Васильевичъ Грозный въ 1566 съ сыномъ своимъ царевичемъ Іоанномъ пріѣзжали въ Зарайскъ на поклоненіе чудотворцу Николаю ⁹⁹). Рязанскій архіепископъ Моисей, извѣстный въ лѣтописяхъ съ 1638 по 1651 г. по своей набожности, 147 г. 20 февраля ѣдетъ на богомолье въ Зарайскъ къ чудотворцу Николаю ¹⁰⁰). Князья Шуйскіе, Годуновы, Мстиславскіе являются вкладчиками въ домъ Николы чудотворца зарайскаго. Всеобщее благоговѣніе къ имени святителя Николая, переходя изъ вѣка въ вѣкъ и изъ рода въ родъ, встрѣчаемъ какъ бы унаслѣдованнымъ отъ предковъ и въ современныхъ намъ обитателяхъ г. Зарайска. Предъ чудотворною иконою святителя Николая постоянно совершаются молебствія, не мало найдется семействъ, которыя въ теченіи всего года еженедѣльно притекаютъ съ усердною молитвою къ иконѣ святителя. Многіе изъ гражданъ ежегодно, или въ день ангела, или по особнымъ какимъ либо семейнымъ обстоятельствамъ, напр., во время тяжелой болѣзни кого либо изъ семейныхъ, или при отправленіи въ Украину для торговыхъ

⁹⁶) Ibid. Апрель, стр. 33.

⁹⁷) Ист. Гос. Рос. Карамз. т. VI, стр. 57.

⁹⁸) Отечест. Записки 1854 г. № 12 ст. „Матвѣй Моховскій и его сочиненія“, стр. 146. Записки о Московіи бар. Герберштейна, пер. Анисимова, стр. 65 и 66 Пут. Ад. Олеарія., пер. Барсова, кн. III, стр. 304. Московское государство при Алексѣ Михайловичѣ и патр. Никонѣ, по записк. архіепископа Павла Алеппскаго. Тр. кiev. дух. акад. 1876 г., июль, стр. 106.

⁹⁹) Чудотворн. обр. свят. Николая стр. 30.

¹⁰⁰) Истор. обзор. рязанск. іерархіи Воздвиженскаго стр. 81.

предпріятій, или при начатіи какого либо важнаго въ семействѣ дѣла: женитьбы сына, или выдачи дочери за мужъ и т. п. берутъ чудотворную икону въ домъ, для совершенія молебствія съ акафистомъ св. Николаю и водоосвященіемъ, а въ домахъ купеческихъ по изстари заведенному порядку кромѣ того отпѣвается и всеобщное бдѣніе. Кромѣ молебствій по домамъ, бываютъ еще молебствія для отдѣльныхъ приходоу, кварталовъ и улицъ города. Кромѣ того, ежегодно жители сосѣднихъ съ Зарайскомъ деревень берутъ икону для совершенія молебновъ на поляхъ и въ домахъ ихъ. Въ холерные года жители Зарайска и сосѣднихъ селъ и деревень съ такимъ усердіемъ спѣшили принять къ себѣ икону св. Николая, что священнослужители съ трудомъ успѣвали удовлетворять требованіямъ усердствующихъ. Самый день принесенія иконы св. Николая въ Зарайскъ — 29 іюля ознаменованъ, по заведенному съ незапамятныхъ временъ обычаю, особеннымъ торжествомъ. На канунъ этого дня въ два часа по полудни начинается малая вечерня; по окончаніи ея совершается молебное пѣніе святителю и пачнихида по усопшимъ князьямъ Θεодоръ, Евпраксіи и младенцѣ Іоаннѣ и іереѣ Евстафіи, съ литією у подножія ихъ праха; съ семи часовъ начинается всеобщное бдѣніе, на которомъ читаются въ сокращенномъ видѣ сказанія о принесеніи чудотворнаго Николаина образа изъ Корсуни въ Зарайскъ, о смерти князей Θεодора, Евпраксіи и Іоанна, о принесеніи иконы изъ Зарайска въ Коломну и обратномъ (возвращеніи въ Зарайскъ. Обыкновенно съ первымъ ударомъ въ колоколь забираются всѣ лавки и закрываются всѣ увеселительныя заведенія. Въ день принесенія иконы, т. е. 29 іюля, литургія начинается порану и совершается съ особенною торжественностію. Въ одно изъ такихъ торжественныхъ богослуженій произнесено было прилагаемое слово. *) По окончаніи литургіи совершается крестный ходъ вокругъ всего города, при огромномъ стече-

*) Будетъ напечатано послѣ.

ни народа съ разныхъ мѣстъ, приходящихъ на поклоненіе чудотворцу. Кромѣ этого дня съ особенною торжественностію отправляется служба святителю Николаю 6 декабря: наканунѣ праздника совершается вечерня съ акафистомъ, при собраніи всего градскаго духовенства, по литургии бываетъ молебенъ св. Николаю. Кромѣ большого крестнаго хода вокругъ всего города на день принесенія иконы св. Николая, издавна учреждены крестные ходы въ 9 и 10 недѣли по пасхѣ и 24-го іюня на день рождества предтечи и крестителя Господня Іоанна. Что послужило поводомъ къ учрежденію двухъ первыхъ ходовъ, неизвѣстно; быть можетъ, они заимствованы изъ Костромы, равно какъ и хожденія на преполовеніе по стѣнамъ Кремля, гдѣ эти ходы существуютъ и досель¹⁰¹⁾. Крестный ходъ 24 іюня учрежденъ въ 1848 г. въ память избавленія г. Зарайска отъ холеры. Послѣ литургии въ кладбищенской церкви бываетъ панихида по всемъ праотцамъ, отцамъ и братіямъ въ вѣрѣ и надеждѣ жизни вѣчнаго скончавшимся и затѣмъ крестный ходъ вокругъ всего города, съ водоосвященіемъ въ такъ называемомъ „Бѣломъ колодезѣ“, близъ косяго до 1848 г. совершались игрища 24 іюня не совсемъ безопасныя для нравственности собиравшейся туда молодежи, но которыя съ учрежденіемъ на этотъ день крестнаго хода совершенно прекратились¹⁰²⁾.

101) Памятн. Вѣры. (Истор. опис. церквей) стр. 71.

102) Въ „Абегегѣ русскихъ суевѣрій“ встрѣчаемъ слѣд. описаніе праздника въ честь купалы: „Отроки и дѣвицы, также мужи и жены собираются въ вѣнкахъ и поясахъ, изъ нѣкоей травы събланныхъ или изъ цвѣтовъ, раскидываютъ огонь и взившись за руки пляшутъ около онаго, и чрезъ него перепрыгивая, призываютъ въ пѣняхъ своихъ идола Купалу. Абевера русскихъ суевѣрій и проч. 1786 г. стр. 228. Въ 24-воп. Стоглава празднованіе это описывается съ большою подробностию: о Іоаннѣ днѣ сходятся мужи и жены и дѣвицы на пошное плещеваніе и на безчинный говоръ, и на плясаніе и на скаканіе, и на богомерзвѣя дѣла, и бываетъ отрокомъ оскверненіе и дѣвамъ растлѣніе, и егда ночь мимоходить, тогда отходятъ къ рѣцѣ съ великимъ кричаніемъ, они, бѣснѣи, умываются водою, и егда начнутъ заугрею звонити, тогда отходятъ въ дома своя, и падаютъ аки мертвыи, отъ великаго хлопотанія.“

Ист. Росс. Соловьева т. I, стр. 327 прим. 89; нѣчто подобное сему на указанномъ мѣстѣ было и въ Зарайскѣ. (*)

§ 2 Состояніе духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II. и от
денъ дѣлѣ онава, вдоютО... (I. лоп 001 2. нѣ 0. 781—881
-длетрд о ртнроп Продолженіе*)...
-эру вѣтнжрд...
Вторую часть метафизики составляетъ общая космо-
логія т. е. п., наука о мѣрѣ вообще (§ 139). Изъ раз-
сматриванія мѣра, какъ хонъ представляется наблюдате-
лю, Баумейстеръ выводитъ положеніе, что мѣръ есть
цѣпь (series) существъ современныхъ, послѣдственныхъ,
перемѣнчивыхъ и соединенныхъ между собою; и короче:
мѣръ есть собраніе всѣхъ вещей сотворенныхъ (§ 141).
Эти вещи соединены между собою известною, опредѣ-
ленною внутреннею причинною связью, отъ которой за-
виситъ то, что „сей мѣръ таковъ, а не иной“. По-
этому наука о судьбѣ (de fato) не имѣетъ никакого
смысла, говоритъ Баумейстеръ, и за вѣтъ критикуетъ
судьбу магическую, стоическую и астрологическую
т. е. халдейскую и допускаетъ судьбу сообразную съ ра-
зумомъ (rationi amicum), въ которой состоитъ въ опредѣ-
ленной причинной связи предметовъ и per se не абсолю-
тно необходима, да по отношенію именно къ этому мѣру
неизмѣнна въ природѣ естественномъ порядкѣ вещей. Далѣе
слѣдуютъ трактаты о тѣлѣ — веществѣ, о законахъ дви-
женія, „которые Богъ можетъ уничтожить и постано-
вить другіе“ (§ 165 пол. IV.) и о стихіяхъ тѣлѣ или
атомахъ. Здѣсь Баумейстеръ только замѣчаетъ, что
стихіи тѣлѣ не атомы, но первыя основанія или начала
сложныхъ существъ, не могутъ быть существа сложныя,
но должны быть существа простыя, по этому слѣдуетъ,
что „все это утверждать, или отрицать можно въ стихі-
яхъ тѣлѣ, что было сказано выше о простыхъ существахъ“
(§ 167 см. § 107—109). Существа простыя, не проля-
женныя, не имѣющія никакой величины и образъ не цѣ-
лимый, происшедшія моментально изъ ничего и могу-
щія вдругъ уничтожиться, лежатъ въ основѣ физическа-
го удржѣм...
*) См. № 15 Ряз. еп. вѣд. 1878 г.

го и духовнаго міра (Метаф. §§ 105—109 сн. §§ 166—167. сн. § 176 пол. 1.). Отсюда, равно какъ изъ приведеннаго нами баумейстерова понятія о дѣятельномъ существѣ, видно, что Баумейстеръ держится ученія Лейбница о монадахъ. Но, подобно Вольфу, онъ не считаетъ ихъ всѣхъ одаренными силою представленія; его простыя существа—стихіи тѣль—единицы занимаютъ средину между монадами Лейбница и атомами физиковъ, потому что съ одной стороны онѣ не имѣютъ пространственнаго протяженія,—а съ другой—способности представленія. Если все въ мірѣ совершается по установленнымъ законамъ: то, спрашивается, возможны ли чудеса? На этотъ вопросъ, послѣ замѣчаній о стихіяхъ тѣль, авторъ отвѣчаетъ утвердительно. „Хотя философія, пишетъ онъ, основываясь на разумѣ, не можетъ утвердительно сказать, были ли когда—нибудь чудеса: однако самъ разумъ научаетъ насъ, что они могутъ быть въ семъ мірѣ; ибо мы знаемъ, что союзъ вещей есть такое, что можетъ перемѣниться, и всѣ законы движенія, по причинѣ своей случайности, могутъ остановить свое дѣйствіе“; „ежели производится чудо, то оно должно быть произведено отъ такого существа, которое совсѣмъ отлично отъ сего міра; сіе самое существо отличное отъ міра есть Богъ“; слѣдовательно чудеса возможны (§ 171 пол. 111 IV). Баумейстеръ заключаетъ космологію ученіемъ о совершенствѣ. „Здѣсь я не намѣренъ изыскивать, говоритъ онъ, совершенъ ли сей міръ; но только покажу, что нужно къ составленію совершенства міра сего, и какимъ образомъ могутъ правильно опредѣлены быть степени совершенства. Ибо такимъ образомъ понятнѣе намъ будетъ то, что я хочу предложить въ естественной богословіи о совершенствѣ міра сего“ (§ 173). Вотъ эти условія совершенства: 1) вселенной или міру тогда можно приписать совершенство, когда всѣ вещи въ немъ и современныя и послѣдственныя находятся въ такомъ согласіи между собою, что происходитъ изъ того нѣкоторая цѣль. Въ естественной богословіи будетъ сказано, замѣчаетъ ав-

торъ, что цѣль, къ которой все относится должно, есть слава Божія и прославленіе имени Его. 2) Какъ никто изъ смертныхъ не имѣетъ совершенно подробнаго понятія о всѣхъ тѣлахъ и дѣйствіяхъ міра сего, никто еще не проникнулъ въ многосложную и удивительную связь вещей такимъ образомъ, чтобы могъ утвердительно сказать, всѣ ли дѣйствія и самыя великія и самыя малыя согласны съ тою цѣлію, которую Богъ предлагаетъ и въ твореніи и въ управленіи міра: то можно понять, что никакъ нельзя чувствами и опытомъ познать и опредѣлить совершенства міра. 3) Чѣмъ больше мы въ семь мірѣ видимъ вещей, относящихся къ концу, для котораго міръ созданъ, и чѣмъ они согласнѣе съ онымъ: тѣмъ большее есть совершенство въ мірѣ. 4) Часто случается намъ видѣть, что несовершенство, находящееся въ частяхъ, много содѣйствуетъ совершенству цѣлаго: равнымъ образомъ, если разсмотрѣть, можно видѣть тоже самое и въ союзѣ вещей, что многія несовершенства пособствуютъ составить совершенство и красоту цѣлаго міра (§ 174).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Поступило въ продажу второе, значительно исправленное дополненное двадцатью картинами, роскошное изданіе.

ГЕРОИ И ДѢЯТЕЛИ

РУССКО-ТУРЕЦКОЙ ВОЙНЫ 1877—1878 годовъ.
(2-е изданіе В. П. Турбы).

Эта книга заключаетъ въ себѣ двадцать художественно-исполненныхъ большихъ портретовъ, съ подробными

біографіями и обстоятельнымъ описаніемъ выдающихся военныхъ событій, обезсмертившихъ имена героевъ. Портреты, отпечатанные на толстой слоновоѣ бумагѣ, рисованы художниками: П. Ф. Борелемъ и Брожемъ, гравированы: И. Матюшинымъ, Ю. Барановскимъ и О. Герасимовымъ. Описанія событій войны составлены на основаніи наиболѣе интересныхъ корреспонденцій, помещенныхъ какъ въ нашихъ, такъ и въ заграничныхъ періодическихъ изданіяхъ.

Въ числѣ портретовъ, между прочимъ, помещены: О. Э. Штоквичъ — защитникъ баязетской цитадели; Н. М. Барановъ — капитанъ парохода „Весты“; Н. А. Драгомировъ; М. Д. Скобелевъ 2-й; О. В. Дубасовъ; А. Н. Шестаковъ; В. А. Гейманъ; І. В. Гурко; А. А. Тергукасовъ; О. О. Радецкій; М. Т. Лорисъ-Меликовъ; И. Д. Лазаревъ; Э. И. Тотлебенъ; А. А. Непокойчицкій; В. Ф. Держинскій; Н. П. Криденеръ; И. Д. Оклобжю; кн. И. А. Шаховскій; А. Э. Циммерманъ и др.

Изъ военныхъ событій подробно описаны: 23-хъ-дневная оборона баязетской цитадели; бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ; геройская защита шипкинскаго перевала; переходъ русскихъ войскъ чрезъ Дунай; взятіе Ловца и бой 30 и 31 августа у Плевны; взятіе крѣпости Никополя; гибель турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“; взятіе крѣпости Ардагана; разгромъ арміи Мухтара-паши и взятіе крѣпости Карса; паденіе Плевны; и проч., и проч.

Картины, вошедшія во 2-е изданіе, изображаютъ слѣдующія сцены: На улицахъ Баязета, послѣ истребленія турецкими войсками армянскаго населенія. — Бой парохода „Весты“ съ турецкимъ броненосцемъ „Фехти-Бурентъ“ — Пятый день боя подъ Шипкой: „Нѣтъ патроновъ, бей камнями! — Общій видъ переправы русскихъ войскъ у Зимяицы съ 14 на 15 іюня 1877 г. — Генераль Скобелевъ на полѣ битвы подъ Плевною, 30 ав-

густа. — Бомбардированіе Никополя передъ взятіемъ. — Взрывъ минами турецкаго монитора „Хивзи-Рахманъ“, произведенный лейтенантомъ Дубасовымъ и Шестаковымъ. — Взятіе штурмомъ крѣпости Ардагана. — Сцены изъ перехода чрезъ Балканы: а) Втаскиваніе орудій на рукахъ; б) Орудіе втащили и на покой. — Дорога на Муха-Эстатскія позиціи, занятая ріонскимъ отрядомъ. — Вступленіе русскихъ войскъ въ Эрзерумъ. — Движеніе русскихъ войскъ въ шипкинскомъ перевалѣ — Бой на улицахъ Карса послѣ штурма. — Сулинское устье Дуная, въ которомъ Рождественскій атакował турецкій мониторъ. — Взятіе высотъ близъ Мачина 10 ротами 14 корпуса, 10 іюня 1877 г. — Переходъ чрезъ Дунай у Браилова, 10 іюня. — Обложеніе Карса русскими войсками. — Попытка Османа-паши прорваться изъ Плевны. — На улицахъ Плевны послѣ ея паденія.

ЦѢНА КНИГИ:

въ бумажной обложкѣ 2 р., съ перес. 2 р. 50 коп.; въ шагреновомъ золоченомъ переплетѣ 3 р., съ пер. 3 р. 50 к.; въ шагреновомъ же золоченомъ переплетѣ съ золотымъ обрѣзомъ 3 р. 50 к., съ перес. 4 руб.

Гг. иногородные благоволятъ обращаться съ своими требованіями *исключительно* по слѣдующему адресу: издателю „Славянскаго Міра“ В. П. Турбѣ, въ Спб., по Фонтанкѣ, у Измаиловскаго моста, д. № 103.

Вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу книга:

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ НОВАГО ЗАВѢТА,

въ простыхъ разсказахъ для дѣтей младшаго возраста.

Составилъ законоучитель минской школы для начального
образованія бѣдныхъ дѣвицъ,
священникъ Ѳеодоръ Миткевичъ.

Цѣна книгъ безъ пересылки 20 коп., съ
пересылкой 25 коп.

Адресъ въ г. губ. Минскъ священнику Ѳеодору
Миткевичу.

СВЯЩЕННАЯ ИСТОРИЯ

ВЕТХАГО ЗАВѢТА,

ВЪ ПРОСТЫХЪ РАЗСКАЗАХЪ, ДЛЯ ДѢТЕЙ МЛАДШАГО ВОЗРАСТА.

Обѣ книги составляютъ полное и обстоятельное по-
вѣствованіе о священныхъ событіяхъ Ветхаго и Новаго
Завѣта, изложенное въ разказахъ простыхъ и доступ-
ныхъ пониманію самыхъ малоразвитыхъ дѣтей.

По той же цѣнѣ продается и Священная Исторія Вет-
хаго Завѣта, того же автора.

СОДЕРЖАНІЕ СЕДЬМОЙ, ВОСЬМОЙ И ДЕВЯТОЙ
КНИЖЕКЪ „МІРСКАГО ВѢСТНИКА“ 1878 года.

VII. Общій обзоръ	1
Отд. I. Св. Церковь, по любви своей, преломляетъ съ христіаниномъ хлѣбъ. Св. Георгій Смирновъ	3
Отд. II. Правительственныя распоряженія	9
Взглядъ народа на сельскія школы	11
Отд. III. Иванъ Сусанинъ (съ 1 рис).	16
Алчность судіи	24
Славянскія земли Балканскаго полуострова, ихъ произведенія, нравы и обычаи жителей (съ 1 рис). К. Пле-въ	27
Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). Продолженіе. Глава VIII. Плаваніе на Танкадерѣ. — Буря. — Сигналь. Глава IX. Пассажиръ „Карнатика“. — Пробужденіе. — Новость, которую кас- сирь сообщаетъ Паспарту. — Прогулка по Йокагамѣ. — Паспарту превращается въ японца. — Пирамида длин- ныхъ носовъ. — Неожиданная встрѣча. (Съ 2 рис).	57
Сельскія постройки. Известково-песчанья. (Съ 4 рис).	83
IV. Новый и старый Ерусалы Лазаревичи. Сти- хотвореніе В. Одинцовъ	97
Сказка о строевой дочери и о коровушкѣ буренуш- кѣ В. Д.	101
V. Разныя извѣстія	112

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Болгарскіе крестьяне на жатвѣ. 2) Подвигъ крестья-
нина Ивана Сусанина. 3) Къ статьѣ „Вокругъ свѣ-
та“ 2 рис. Къ статьѣ „Сельскія постройки“ 4 рис.
Всего 8 рисунковъ.

VIII. Берлинскій договоръ	1
Оцѣнка американцами дѣйствій англійскаго лорда Биконсфильда	23
Отд. I. Богослуженіе православной Церкви. Великое значеніе храма Божія.—Устройство и принадлежности храма.—О священныхъ одеждахъ	1
Отд. II. Правительственныя распоряженія	9
Замѣтка о волостныхъ писаряхъ. Г. Г. Ивановъ	13
Отд. III. Царствованіе Алексѣя Михайловича. (1645—1676 г.).—Частная жизнь Алексѣя Михайловича.—Встрѣча съ Натальей Кирилловной Нарышкиной.—Женитьба на ней.—Государственная дѣятельность Алексѣя Михайловича.—Патріархъ Никонъ.—Вѣдствія Малороссіи.—Багданъ Михайловичъ Хмельницкій.—Присоединеніе Малороссіи къ Россіи.—Война съ Польшею.—Несогласіе Алексѣя Михайловича съ патріархомъ Никономъ.—Андрусовскій договоръ.—Волненіе Малороссіи, отозвавшееся на Дону и на Волгѣ.—Бунтъ Стеньки Разина.—Казнь его и усмиреніе мятежа.—Посыгательство турокъ на Малороссію.—Вторичное принятіе ея въ подданство Россіи.—Смерть Алексѣя Михайловича. (Съ 2 рис.). Г. И.	18
Волга. Исторія Волги.—Теченія ея. Притоки.—Черезъ какія губерніи протекаетъ.—Берега Волги.—Вліяніе Волги на промышленность.—Судоходство на Волгѣ.—Торговля въ настоящее время и разбой на Волгѣ въ старинные года. Н. Корнѣевъ	31
Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю Верну). Продолженіе. Глава X Фоггъ на представленіи „длинныхъ носовъ“.—Въ Тихомъ океанѣ.—Поль-пути.—Дѣдовскіе часы.—Встрѣча съ врагомъ.—Перемиріе и заключеніе союза.—Городъ Санъ-Франциско.—Выборы.—Самопожертвованіе Фикса. (Съ 2 рис.).	52
Отд. IV. Сила родительской любви. (Разсказъ). (Изъ повѣсти Иванова)	69
Отд. V. Разныя извѣстія	69

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

1) Первая встрѣча царя Алексѣя Михайловича съ Натальею Кирилловною Нарышкиною. 2) Патриархъ Никонъ. 3) Волжская вольница въ старыя времена. 4) Къ статьѣ „Вокругъ Свѣта“ 2 рис. Всего 5 рисунковъ.

IX. Правительственное сообщеніе 1

О продолженіи изданія народнаго журнала „Мирской Вѣстникъ“ въ 1878 г. 3

Отд. I. О литургіи. Объясненіе литургіи св. Іоанна Златоуста. — Литургія оглашенныхъ. — Литургія вѣрныхъ. — Херувимская пѣснь. — Великій входъ Свящ. В— Ми—скій 1

Отд. II. Правительственныя распоряженія 22

Отд. III. Петръ Великій. — Наружность Петра. — Тѣлесная сила. — Умъ, способности и познанія Петра. Его частная жизнь, привычки и обыкновенія. — Государственная дѣятельность Петра и его разностороннія познанія. — Простота въ частной жизни и великолѣпіе при государственныхъ торжествахъ. — Случаи изъ жизни Петра. — Сыновняя любовь. (Съ 1 рис.). 35

Странствователь по тверской губерніи. — Общій очеркъ тверской губерніи. — Вышній Волочекъ. — Вышневолоцкій каналъ. — Торжекъ. — Ржевъ. — Д Мерлинъ 50

Вокругъ свѣта въ восемьдесятъ дней. (Составлено по Жюлю-Верну). Продолженіе. Глава XI. Путешествіе по американской желѣзной дорогѣ. — Стадо бизоновъ. — Остановка поѣзда изъ-за прохода бизоновъ. Американскій полковникъ Прокторъ — Стараніе Фикса, чтобы Филеасъ Фоггъ не встрѣтились съ полковникомъ Прокторомъ — Вистъ. — Рискованное движеніе чрезъ ветхій мостъ. — Окончательное разрушеніе моста. (Съ 2 рис.). 64

Искусственное разведеніе птицъ. Доходность искусственнаго разведенія птицъ. — Различныя породы куръ. — Какъ ихъ откармливать. — Устройство курятника. — Уходъ за птицей. — Устройство аппарата для вывода цыплятъ. — Уходъ за цыплятами и кормъ ихъ. При-

знаки свѣжаго яйца.—Способъ для предохраненія яйца
отъ порчи. (Съ 5 рис). 83

Отд. IV. Осень на дальнемъ сѣверѣ. М. Розен-
геймъ 103

Никита Кожемяка. Народное сказаніе 104

Лѣшій. Народное повѣрье. (Съ 1 рис.). . . . 108

Отд. V. Рязныя извѣстія 115

Въ этой книжкѣ помѣщены слѣдующіе рисунки:

- 1) Городокъ Торжекъ. 2) Портретъ Петра Великаго
- 3) Къ статьѣ „Вокругъ Свѣта“ 2 рис. 4) Къ статьѣ
„искусственное разведеніе птицъ“ 5) Дядѣ Василю пред-
ставился лѣшій. Всего 10 рисунковъ.

Содержаніе: Рязань—встрѣча войскъ.—Изъ уроковъ по исторіи
русскаго раскола (продолженіе)—Зарайскій Николаевскій соборъ.—Состояніе
духовныхъ училищъ при Екатеринѣ II.—Объявленія.

Редакторъ, Каѳедральный Протоіерей *Харалампій Романскій*.
Печатать дозволяется. Цензоръ, Протоіерей *Д. Правдинъ*.
Въ типографіи Рязан. губерн. правленія