

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
достав. и перес. во всея г-р. Россійской
имперіи: на годъ—5 р. на полгода—3 р.

Подписка принимается въ редакціи,
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 20-й.

15-е ОКТЯБРЯ

1899 Г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦИИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и ад-
реса автора, а также условий.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣщенныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Епархіальныя извѣстія.

Его Высокопревосходительство, Господинъ Оберъ-Прокуроръ Свя-
тѣйшаго Правительствующаго Синода по личному ходатайству Его
Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа Олонецкаго и
Петрозаводскаго, назначилъ причту Шунгскаго прихода, повѣненкаго
уѣзда, пострадавшему отъ пожара въ іюль мѣсяцѣ текущаго года по-
собіе въ размѣрѣ 200 рублей.

* * *

По распоряженію Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Назарія, Епископа
Олонецкаго и Петрозаводскаго, совершено освященіе новоустроенныхъ церковей члена-
ми Олонецкой духовной консисторіи:

а) Настоятелемъ Петрозаводскаго кафедральнаго собора протоіереемъ Алексан-
дромъ Надежнимъ въ селеніи Гоморовичахъ Плотичнскаго прихода, лодейнопольска-
го уѣзда, 30 сентября сего года.

и б) Протоіереемъ Василіемъ Соколовымъ въ селеніи Камень-Наволокъ Салме-
нжскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, 3 текущаго октября.

Перемѣны по службѣ.

Рукоположены: Монахъ Александро-Свирскаго монастыря Тихонъ—въ іеродіако-
на; Андрусовой пустыни іеродіаконъ Митрофанъ—въ іеромонаха и монахъ Варсофій
—въ іеродіакона и окончившій курсъ Олонецкой духовной семинаріи Алексѣй Вло-
градовъ—во священника къ церкви села Луговскаго, каргопольскаго уѣзда, всея чети-
ре при служеніяхъ Его Преосвященства: монахъ Тихонъ въ Александро-Свирскомъ мо-
настырѣ 25 сентября, іеродіаконъ Митрофанъ въ Крестовой церкви Олонецкаго архіе-

рейскаго дома 1 октября, монахъ Варсонофій и Виноградовъ въ церкви села Соломенскаго, петрозаводскаго уѣзда, 4 октября.

Опредѣлено крестьянина деревни Усадише, Ложголовекой волости, гдовскаго уѣзда, С.-Петербургскаго епархіи, Степанъ Тасовъ — въ число братіи Задне-Никифоровской пустыни — протокольнымъ опредѣленіемъ консисторіи, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ, 2 октября.

Перемѣнами: Монахъ Александро-Свирскаго монастыря Пафнуцій — въ Муромскій монастырь, діакопъ церкви села Ошвенскаго, каргопольскаго уѣзда, Іаковъ Поповскій — на вакансію псаломщика къ Благовѣщенской церкви г. Каргополя; псаломщикъ церкви села Шамениць, лодейнопольскаго уѣзда, Николай Никольскій — къ церкви села Валазмы, повѣнецкаго уѣзда; псаломщикъ церкви села Паяницъ, повѣнецкаго уѣзда, Бясторъ Гумилевъ — къ церкви села Надозеро, петрозаводскаго уѣзда, и іеромонахъ Климцекаго монастыря Сергій — въ Муромскій монастырь — первые четыре резолюціями Его Преосвященства, отъ 25 и 28 сентября и 2 октября, послѣдній предложениемъ Его Преосвященства, отъ 4 октября.

Постриженъ въ монашество послушникъ Александро-Свирскаго монастыря Семень Антоновъ, съ нареченіемъ имени „Сергій“, 17 сентября.

Уволены: Отъ должностей псаломщиковъ — исправлявшіе оныя при церквахъ: села Валазмы, повѣнецкаго уѣзда, Иванъ Вобржъ и Волосовскаго единовѣрскаго прихода, каргопольскаго уѣзда, Гаврилъ Шоникъ; за штаты, по прошенію, діакопъ на вакансіи псаломщика Каргопольской городской Благовѣщенской церкви Константинъ Молтановъ — резолюціями Его Преосвященства отъ 28 и 29 сентября.

Умершіе: Заштатный псаломщикъ церкви села Верхнечурьевскаго, каргопольскаго уѣзда, Федоръ Поповъ, 85 лѣтъ, умеръ 4 сентября; монахъ Александро-Свирскаго монастыря Сергій (Антоновъ) умеръ 17 сентября.

Удверженіе въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства для участія на обще-епархіальномъ и окружно-училищныхъ съѣздахъ духовенства.

Протоіереи церквей — села Девятины, вытегорскаго уѣзда, Александръ Тихоміровъ, села Ухты, того же уѣзда, Стефанъ Хотѣновскій и священники церквей — села Волосово, каргопольскаго уѣзда, Іоаннъ Ярославцевъ, Ухтозера, — вытегорскаго уѣзда, Іоаннъ Пазинскій, Ковскаго, того же уѣзда, Владимиръ Успенскій и Троицкой единовѣрскаго церкви Петръ Челмогорскій утверждены въ должностяхъ депутатовъ отъ духовенства на трехлѣтіе съ 1900 года для участія на съѣздахъ духовенства — первые трое — общепархіальнаго и послѣдніе — окружно училищныхъ, резолюціями Его Преосвященства — Тихоміровъ и Пазинскій отъ 2 сентября, Хотѣновскій и Успенскій, отъ 28 сентября, Ярославцевъ и Челмогорскій отъ 29 сентября.

Объ утвержденіи въ должности духовника для духовенства.

Священникъ церкви села Лениши, каргопольскаго уѣзда, Василій Ребровъ утвержденъ въ должности духовника для духовенства четырехъ приходоѣ 3 благочинническаго округа названнаго уѣзда, резолюціею Его Преосвященства отъ 11 сентября.

**Изъ постановленій перваго благочинническаго сѣзда
Олонецкой епархіи.**

Засѣданіе утреннее, 2 ю сентября 1899 года.

Благочинные петрозаводскаго, повѣнецкаго, олонецкаго, лодейнопольскаго и частію (I и II округъ) вытегорскаго уѣздовъ, выслушавъ рѣчь Его Преосвященства о цѣли созыва благочинническаго сѣзда и предметахъ, подлежащихъ его обсужденію, **постановили:** а) намѣченные Архипастыремъ для обсужденія вопросы, какъ выражающіе дѣйствительные недочеты въ жизне-дѣятельности духовенства Олонецкаго края, принять къ обсужденію и разрѣшенію; б) руководство въ предстоящихъ занятіяхъ сѣзда поручить о. кафедральному протоіерею А. Надежину, а дѣлопроизводство—повѣнецкому протоіерею І. Щеголеву.

Имѣли сужденіе о способахъ и средствахъ для болѣе дѣйствительнаго и цѣлесообразнаго вліянія благочинныхъ епархіи на подвѣдомое имъ окружное духовенство, на ихъ духовную жизнь и пастырскую дѣятельность.

По всестороннемъ и тщательномъ обсужденіи возбужденнаго вопроса, **постановили:**

1) Признать весьма желательнымъ и цѣлесообразнымъ возможно частое посѣщеніе со стороны о.о. благочинныхъ подвѣдомыхъ имъ приходоѡ и церквей. Благочинный, будучи первымъ и ближайшимъ начальникомъ своего округа, вмѣстѣ съ симъ долженъ быть и первымъ печальникомъ подвѣдомаго ему духовенства. Не ограничиваясь оффициально-срочнымъ обзорѣніемъ церквей и приходоѡ своего округа, онъ время отъ времени, особенно же при дошедшихъ до него какихъ либо неблагопріятныхъ извѣстіяхъ о жизнедѣятельности кого либо изъ подвѣдомаго ему духовенства, не ожидая предписаній Епархіальнаго Начальства, отправляется туда немедленно, на мѣстѣ разслѣдуетъ дѣло, по возможности улаживаетъ его, примиряя враждующихъ, смиряя непокорныхъ въ предѣлахъ своей власти, давая соотвѣтствующія наставленія каждому. 2) Съ этою же цѣлію признать весьма полезнымъ и присутствіе о.о. благочинныхъ на храмовыхъ праздникахъ приходоѡ своего округа, служеніе ими тамъ, при участіи всего собравшагося на праздникъ духовенства, торжественныхъ всенощныхъ бдѣній, когда это положено, божественныхъ литургій, праздничныхъ молебновъ съ чтеніемъ акаѡистовъ, братскихъ бесѣдъ и т. под. 3) Признать также весьма

желательнымъ и посѣщеніе со стороны благочинныхъ всѣхъ существующихъ въ приходахъ ихъ округовъ школъ безъ различія ихъ типа и наименованія, присутствіе на экзаменахъ по Закону Божію въ сихъ школахъ съ цѣлю ближайшаго и непосредственнаго ознакомленія какъ съ ходомъ религіозно-нравственнаго обученія въ нихъ, такъ равно съ ихъ духомъ и направлениемъ.

Вечернее засѣданіе 2-го сентября.

Имѣли, согласно словесному предложенію Его Преосвященства, сужденіе о положеніи пастырства среди духовенства Олонецкаго края. Послѣ всесторонняго обмѣна представленныхъ о.о. благочинными наблюденій по сему вопросу признали необходимымъ напомнить духовенству епархіи о нижеслѣдующемъ:

1) Пастырское служеніе священниковъ не должно ограничиваться только исполненіемъ требъ и совершеніемъ богослуженія, а всегда и вездѣ должно выражаться въ непрестанномъ попеченіи пастыря о спасеніи ввѣренной ему паствы. Священникъ долженъ быть постояннымъ учителемъ какъ словомъ, такъ и добрымъ примѣромъ своей жизни и дѣятельности въ семьѣ, въ церкви, въ школѣ, въ домахъ прихожанъ. Поддерживая въ себѣ доброе внутреннее настроеніе, священникъ долженъ помнить, что онъ прежде всего есть молитвенникъ за свою паству; его молитвы должны особенно усиливаться во время какихъ либо народныхъ бѣдствій. Въ этомъ случаѣ священникъ не долженъ ожидать приглашеній со стороны своихъ прихожанъ, а, наоборотъ, самъ долженъ располагать свою паству къ молитвѣ.

2) Въ семьѣ священнослужителя также долженъ царствовать молитвенный духъ. Дни полученія благодати священства, дни тезоименитства своихъ домашнихъ и своего, дни памяти умершихъ родителей и близкихъ сродниковъ непременно должны быть освящаемы молитвой—молебномъ или панихидой, выше же всего литургіей. Прекрасно поступитъ священникъ, если расположитъ и прихожанъ своихъ принимать участіе въ молитвахъ и службахъ въ указанные дни.

3) Домъ священника ни подъ какимъ видомъ не долженъ служить мѣстомъ нескромныхъ собраній и игръ (пріемъ маскированныхъ, собраній съ карточной игрою и проч.).

Засѣданіе утреннее, 3-го сентября 1899 года.

Имѣли сужденіе о правахъ и обязанностяхъ, соединенныхъ съ званіемъ старшихъ священниковъ въ двухъ—и много-клирныхъ приходахъ, и объ отношеніяхъ священниковъ къ низшимъ членамъ причта.

Изъ сдѣланныхъ о.о. благочинными заявленій выяснилось, что въ нѣкоторыхъ приходяхъ не только сельскихъ, но и градскихъ, нерѣдко происходятъ недоразумѣнія между старшимъ священникомъ и младшими относительно правъ и обязанностей каждаго и что поводомъ къ сему нерѣдко служитъ неправильное пониманіе указа Св. Синода, отъ 4 марта 1885 г. за № 3.

Постановили: 1) Просить Его Преосвященство сдѣлать циркулярное распоряженіе по епархіи, коимъ изъяснить къ руководству духовенства слѣдующее: Вышеприведеннымъ указомъ Св. Синода отмѣнено только раздѣленіе священниковъ на настоятелей и помощниковъ, но по смыслу и духу его не уничтожено самое званіе старшихъ священниковъ, не отнято отъ нихъ правъ и обязанностей съ этимъ званіемъ соединенныхъ, какъ то: первенство въ служеніи, главное завѣдываніе церковнымъ имуществомъ, ближайшее наблюденіе за поведеніемъ подвѣдомаго ему причта, главная отвѣтственность за правильность веденія церковныхъ документовъ, срочныхъ вѣдомостей и отчетовъ. Ему же—старшему священнику—принадлежитъ право наблюдать за временемъ и порядкомъ совершенія церковнаго богослуженія, хранить у себя церковную печать, нумеровать церковныя бумаги и т. д.

2) Вмѣнить въ обязанность о.о. благочиннымъ употребить всяческое попеченіе, чтобы священники въ своихъ отношеніяхъ къ низшимъ членамъ причта были всегда доступными, равными, учительными, назидательными и честными во всѣхъ своихъ къ нимъ отношеніяхъ (напр. при дѣлѣхъ доходовъ, полевой земли и т. под.), благожелательными, снисходительными, однако, безъ всякихъ послабленій въ своихъ законныхъ требованіяхъ какъ при отправленіи богослуженій и требъ, такъ равно и въ другихъ случаяхъ жизни и дѣятельности. Каждый священникъ неослабно наблюдаетъ и настойчиво требуетъ, чтобы какъ діаконы, такъ равно и псаломщики всегда въ приличномъ видѣ и аккуратно являлись въ церковь, непременно получали благословеніе священника на облаченіе въ стихарь, разумно, благоговѣнно и истово отправляли службу Божію и отнюдь не выходили изъ церкви во время богослуженія; по окончаніи же онаго прибирали ризницу и смотрѣли за исправнымъ тушеніемъ огня. Въ отношеніи діаконовъ долгъ священниковъ напоминать, чтобы они къ божественной литургіи готовились съ должнымъ вниманіемъ и благоговѣніемъ и возможно чаще служили въ совершенствѣ.

Съ другой стороны всѣмъ священникамъ епархіи рекомендовать участливое отношеніе къ духовной жизни подвѣдомыхъ имъ младшихъ

членовъ клира, вникать въ ихъ бытъ и направленіе жизни, устраивать время отъ времени братскіе бесѣды и чтенія религіозно-нравственныхъ книжекъ и брошюръ, не чуждаясь въ данномъ случаѣ взаимнаго посѣщенія другъ друга. Въ приходахъ же съ раскольническимъ населеніемъ священники обяываются привлекать къ изученію раскола съ обличеніемъ его діаконовъ и псаломщиковъ, собирая ихъ къ себѣ въ свободное время, особенно въ зимніе вечера для чтенія противораскольническихъ книгъ и старопечатныхъ, гдѣ таковыя имѣются; миссіонерскій духъ долженъ быть присущъ каждому служителю церкви Божіей.

Отъ Главнаго Совѣта Александро-Свирскаго Братства.

Староста церкви села Соломеннаго, петрозаводскаго уѣзда, Михаилъ Ивановичъ **Игнатьевъ** пожертвовалъ 12-го сего октября на устройство зданія для Воскресной церковно-приходской школы съ залой для религіозно-нравственныхъ чтеній въ г. Петрозаводскѣ *40 рублей*.

Главный Совѣтъ Александро-Свирскаго Братства выражаетъ жертвователю глубокую благодарность.

Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

Опредѣлены: Окончившая курсъ Олонецкаго епархіальнаго женскаго училища **Вѣра Русакова** — учительницей Бережно-Шелтозерской церковно-приходской школы, петрозаводскаго уѣзда, и бывшая учительница Пажезерской церковно-приходской школы, лодейнопольскаго уѣзда, **Клавдія Лидькозерская** — учительницей Верховской церковно-приходской школы, олонецкаго уѣзда, журнальнымъ постановленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 августа

Перемѣщены изъ одной церковно-приходской школы въ другую: Учительница Ладвинской женской школы, петрозаводскаго уѣзда, **Марія Машезерская** — въ Крестовоздвиженскую школу г. Петрозаводска и учительница сей послѣдней школы **Антонина Кирикова** — въ Александро-Невскую Петрозаводскую городскую школу второй учительницей — журнальнымъ опредѣленіемъ Совѣта, утвержденнымъ Его Преосвященствомъ 24 августа.

Начальникъ Мятусовской судоходной дистанціи, коллежскій ассесоръ **Василій Александровъ Новожиловъ** построилъ въ текущемъ 1899 году на собственные средства въ селеніи Сидозерѣ, олонецкаго уѣзда,

деревянный одноэтажный, крытый желѣзомъ, домъ для помѣщенія Сидозерекой церковно-приходской школы и учителя ея.

За столь щедрый даръ Олонецкія Епархіальный Училищный Совѣтъ считаетъ долгомъ выразить Василю Александровичу глубокую благодарность.

Отъ Совѣта Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи.

Въ пользу Попечительства при Иоанно-Богословской церкви Олонецкой духовной семинаріи съ 25 минувшаго апрѣля и по 25-е сентября сего 1899 года поступили слѣдующія взносы и пожертвованія:

а) Отъ почетныхъ членовъ:

1) Е. М. Прилежаева, собранныхъ имъ по подпискѣ на образованіе стипендіи имени бывшаго ректора семинаріи прот. П. Ф. Щеглова—94 руб.; 2) святи. Петрозаводскаго кафедральнаго собора А. П. Воскресенскаго на позолоту иконостаса и возобновленіе иконъ семинарской церкви—25 руб.; 3) петрозаводскихъ купцовъ: почетнаго блюстителя семинаріи О. П. Тихонова на тотъ же предметъ—550 р.; и 4) попечителя образовой при семинаріи школы Н. Н. Румянцова на тотъ же предметъ—125 рублей.

б) Пожизненныхъ членовъ:

Кафедральнаго протоіерея А. П. Надежина (въ уплату членскаго взноса)—5 руб.; петрозаводскаго купца Н. П. Серого на возобновленіе иконъ и позолоту иконостаса семинарской церкви—25 руб.; петрозаводскаго купца С. М. Румянцова на тотъ же предметъ—25 р.; петрозаводскаго купца Н. В. Ипатова на тотъ же предметъ—50 рублей.

в) Дѣйствительныхъ членовъ:

Предсѣдателя съѣзда земскихъ начальниковъ, вытегорскаго уѣзда, Н. Н. Чаплина—3 руб., присяжнаго повѣреннаго Ив. Ив. Леви—10 р., А. С. Воробьева—3 р., И. Ф. Т.—2 р., преподавателя Александровскаго кадетскаго корпуса въ С. П. Б. А. П. Воронова—3 р., святи. Мошинскаго прихода К. Мегорскаго—25 руб., надворнаго совѣтника В. И. Ке-норѣвскаго—3 руб., святи. Вытегорскаго Воскресенскаго собора С. Маркова (взносъ за сей 1899-й г.)—3 р.; петрозаводскаго купца С. Л. Леонтьева на украшеніе семинарскаго храма—25 р.; благочиннаго петрозаводскаго IV округа святи. Тихвинскаго прихода А. Свѣтлова, собран-

ные имъ съ приходовъ его округа (Толвуйскаго—2 р., Кижскаго—1 р., Сѣнногубскаго—1 р., Леликовскаго—1 р., Великогубскаго—1 р., Яндомозерскаго—1 р. Кузарандскаго—1 р., Вырозерскаго—1 р., Типиницкаго—2 р., а всего)—11 р., благочиннаго, вытегорскаго округа, священника С. Громова, собранные имъ съ причтовъ церквей его округа—4 р.; петрозаводскаго мѣшанина М. П. Корытова—3 р., благочиннаго Вытегорскихъ градскихъ церквей, прот. А. Рябинина (член. взносъ за сей 1899 г.)—3 р., редактора газеты «Ураль» П. И. Пѣвина, на образованіе стипендіи имени прот. П. Ф. Щеглова—5 р., вышневолоцкаго купца П. А. Иткина—3 руб. и М. Г. Иткиной—3 р., О. П. Мегорскаго, собранные имъ по подписному листу на приобрѣтеніе хоругви для семинарскаго церкви (его самаго—3 р., К. Дьяконова—20 коп., П. Макарьевскаго—50 коп., Б. Андрусевича—50 к., А. Русанова—50 коп., П. Русанова—50 к., Алексѣя—50 к., Зинч.—30 к., Соколовскаго—20 к., Н. Н.—20 коп., М. Присн.....—30 к., Василья Н.—25 коп., Б.....—20 к., Павла Сергѣева—50 к., Елены Барановой—20 к. Вас. Леонтьева—1 руб. Н. Н.—50 к., Н. Н.—25 к., Клавдіи—25 к. о. Матоея—25 к., Папкова—1 р., Воскресенскаго—5 р., Дм. Любецкаго—50 к., Н. Н.—15 коп., Н. Н.—50 к., К. Казанскаго—50 к., свящ. Іакова Свѣтлова—1 р., свящ. М. Каргопольцева—1 р., свящ. Д. Крылова—50 к. свящ. Петра Громова—60 к., свящ. В. Крылова—50 к., свящ. Н. Стручкова—1 руб., прот. І. Рябинина—1 р. Н. Н.—50 к., свящ. І. Никольскаго—50 к., свящ. Константина П.....—50 коп. Н.—20 коп., свящ. Петра Ольгскаго—50 к. Н. Н.—25 к., С. Г.—30 к. Н. Н.—30 к., Василя—50 к., Андрея—50 к., миссіонера свящ. В. Ржановскаго—1 р., П. Лебедева—50 к., Ивана Завадовскаго—25 к., Александра—1 р., Вѣры и Надежды—10 к., Н. Н. Кати—10 коп., н.....—15 коп., неизвѣстнаго—50 коп., неизвѣстнаго—50 к., М. Мелехова—50 к., Д. Лоб.....—50 к. Рыболовлева—25 к., дано—1 р., Рыборѣцкихъ—1 р., А. Даманскаго—50 к. О. Богословскаго—50 к., В. Лысанова—1 р., неизвѣстн.—20 коп. св.....—10 к., іерея В. Н.—50 к., Никольскаго—50 к., Преображенскаго—30 к., Бѣл.—10 коп., А. Рождественскаго—50 к., псаломщ. Соболева—50 к., свящ. Н. Первенцева—1 р., М. Громцова—50 к., Н.—30 к. Евгеніи Модестовой—25 к., Л. Лѣсковой—25 к., —20 к., Н. Н.—25 к., —25 к., Дмитріевскаго—3 р. Н. Н.—3 р., Пр. А. Богослов.—50 к., Онисима Ишанина—15 к., Н. Н. Е. А. М.—20 к., раба Божія Александра съ Анной—20 к., Дм. Островскаго—25 к., А. Рогова—25 к. Н. Лукиной—50 к., дано—1 р., С. Лосева—1 р., Н. Звѣроловлева—1 р., М. Звѣроловлева—1 руб., Д. Тихомирова—30 к., Кенорѣцкаго—1 р., Н. Н.—50 к. Іоанна—1 р.,

С. Левитскаго—1 р., С. Милотворской—50 к., Николая Машезерскаго—50 к., Софіи—50 к., Филим.—50 к., Н.—1 р., С. В. Бѣльева—1 р., Н. Н.—10 к., И. И. Благовѣщенскаго—2 р. Трв.—50 к., А. Попова—50 к., Александра и Маріи—50 к., Михаила В.....—50 к., И. Мартынова—50 к., К. Трошнева—30 к., А. Афонькина—50 к., брат. Леймановыхъ—3 р., Михаила Никольскаго—30 к., Леонтовскаго—20 к., свящ. Кудрявцева—1 р., свящ. Даманскаго—1 р., Лиди Б.—50 к., Енохова П.—1 р., Влад. Леонтьева—1 р., М. Рыборѣцкой—1 р., Павлова—30 к., О. Милотворскаго—50 к., свящ. Н. Суперанскаго—1 р., Семена—25 к., Воздвиженскаго—25 к., И. Машезерскаго—30 коп., Н. Н.—1 р., Н. Н. Петра—30 к., С. Тихонова—1 р., Н. Н. Лаврова—1 р., О. І. Щеголева—1 р., свящ. А. Маклюнова—45 к., Васильев.—50 коп., Вол.....—50 к., неизвѣстнаго—2 р., Одн.—1 р. Я. Малинина—50 коп., Н. Н.—5 к., Е. А. Андреева—50 к., Н. Н.—50 к., В. Семенова—1 р., И. Андреева—2 руб., О.—20 к., Н.—20 к., Панова—20 к., Ив. Никольскаго—40 коп., Покровскаго—1 р., С.—50 к., Ш.—20 к., Подкоп.....—25 к., Лебедева 1 р., А.—25 к. Н. Н.—15 к., свящ. К. Плотникова—2 р. 65 к., а всего)—100 рублей.

1) Членовъ соревнователей:

Чуриловскаго свящ. В. Петрова—1 р., благочиннаго II-го олонекскаго округа, свящ. М. Каргопольцева—2 р. и собранныхъ имъ отъ причтовъ переквей его округа (Спасоильинской—1 р., Георгіевской села Обжатскаго—50 к., Вознесенской села Тукенскаго—60 к., Никольской села Тулокскаго—50 к., Георгіевской с. Видлишкаго—1 р., всего)—3 р. 60 к. и неизвѣстнаго лица—45 коп. А всего съ прежде поступившими—3111 руб., 80 коп.

Доводя о семь до всеобщаго свѣдѣнія, Совѣтъ Попечительства считаетъ своимъ священнымъ долгомъ выразить членамъ и жертвователямъ глубочайшую благодарность и признательность за сочувственное отношеніе къ задачамъ и дѣламъ Попечительства.

Пожертвованія, равно какъ и членскіе взносы, адресуются на имя Совѣта Попечительства [зданіе Олонекской духовной семинаріи].

О В Ъ Я В Л Е Н І Е

ДЛЯ ЧТЕНІЙ О СВЯТОЙ ЗЕМЛѢ
ИМПЕРАТОРСКИМЪ Православнымъ Палестинскимъ Обществомъ

ИЗДАНЫ СЛѢДУЮЩІЯ БРОШЮРЫ ПОДЪ ОБЩИМЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

Чтенія о Святой Землѣ:

I. Священная географія. 1-й вып. Общее понятіе о Св. Землѣ; 2-й и 3-й вып. Горы Св. Земли; 4-й вып. Равнины Св. Земли; 5-й вып. Долины и пустыни Св. Земли; 6-й вып. Озера Св. Земли; 7-й вып. Рѣки и ручьи Св. Земли и 8-й вып. Источники и пруды Св. Земли; *Протоіеря Н. А. Елеонскаго* (Чтенія эти представляютъ собою вполне законченное географическое описаніе Св. Земли въ связи съ событіями изъ Священной Исторіи Вѣтхаго и Новаго Завѣта, а также даютъ вѣрное понятіе о современномъ состояніи мѣстностей, гдѣ таковыя происходили).

II. Священная исторія на Св. Землѣ. 9—30 вып. Вѣтхій Завѣтъ (I—XII). *Протоіеря В. С. Соловьева*. (Въ вышеозначенныхъ 22 выпускахъ чтеній изложена Священная Исторія Вѣтхаго Завѣта отъ переселенія Авраама въ землю Хананскую до Рождества Христова, въ связи съ современными условіями жизни Св. Земли и съ указаніемъ священныхъ историческихъ мѣстностей въ ихъ настоящемъ состояніи).

III. Русское паломничество. 36-й и 37-й вып. Древне-русское паломничество. *А. Н. Павлина*. 38-й вып. Путь въ Св. Землю. *В. Н. Хитрово*; 39-й и 40-й вып. Іерусалимъ и его ближайшія окрестности. *Его же*; 41-й вып. Влодеемъ, Хевронъ, Горная. *Его же*; 44-й вып. Лавры Св. Саввы, Θεοδοσία и Харитонія. *Его же*; 46-й вып. Храмъ Воскресенія въ Іерусалимѣ. *М. И. Осипова*. 47-й вып. Влодеемъ и его окрестности. *Протоіеря Н. Н. Трипольскаго*; 48-й вып. Св. Земля по слѣдамъ Русскихъ паломниковъ. I. Путь въ Св. Землю, Іерусалимъ и его окрестности. *В. Д. Юшманова*; 51-й вып. Богомественная гора Синайская. Описаніе ея (I). *В. Г. Доброправова*; 52-й вып. Богомественная гора Синайская, Святини ея (II). *Его же*.

IV. Современное положеніе Св. Земли. 31-й вып. Судьбы Іерусалима и Русскіе паломники. *Протоіеря П. Смирнова*; 32-й вып. Протестанты въ Св. Землѣ. *Д. С. Дмитріевскаго*. 33-й вып. Латиняне въ Св. Землѣ. *Его же*; 34-й вып. Инославные въ Св. Землѣ. *А. И. Лезюскаго*; 35-й вып. Императорское Православное Палестинское Общество. *Н. В. Малиновскаго*; 45-й вып. Историческія судьбы Св. Града Іерусалима. *Н. А. Виноградова*; 50-й вып. Православіе въ Св. Землѣ и дѣятельность Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества для его поддержанія *А. М. Курочкина*.

Цѣна каждого выпуска 15 коп.

Выписывающіе книги изъ склада изданій Общества пользуются, по желанію, уступкою: выписывающіе на 10 руб. и болѣе 10%, члены Общества—20%, бібліотеки учебныхъ заведеній и книгопродавцы—30%. Используяся уступкою, за пересылку книгъ уплачиваютъ по разстоянію.

Туманные картины ко всѣмъ вышеупомянутымъ чтеніямъ имѣются въ складѣ изданій Общества по цѣнѣ: раскрашенныя по 1 р. 50 к., не раскрашенныя по 75 к. Уступки на картины не дѣлается, расходы по пересылкѣ относятся на счетъ покупателей.

Подробные каталоги изданій Общества и туманныхъ картинъ высылаются бесплатно

Складъ изданій: С.-Петербургъ, Вознесенскій пр., д. № 36.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Олонецкія Епархіал. Вѣдомости вы-
ходятъ 2 раза въ мѣсяцъ, 1 и 15 числа.

Подписная цѣна на Вѣдомости съ
доставк. и перес. во всё гор. Россійской
имперіи: на годъ—5р. на полгода—3р.

Подписка принимается въ редакціи
при Олонецкой духовной семинаріи,
въ г. Петрозаводскѣ.

№ 20-й.

15-е ОКТЯБРЯ

1899 Г.

Статьи и корреспонденціи адресу-
ются на имя РЕДАКЦІИ Вѣдомо-
стей, съ обозначеніемъ имени и
адреса автора, а также условій.

Авторы, желающіе получить непо-
мѣненныя статьи обратно, прилага-
ютъ при статьяхъ почтовые марки

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

ПРЕОСВЯЩЕННЫЙ АРКАДІЙ,

АРХІЕПИСКОПЪ ОЛОНЕЦКІЙ,

КАКЪ ДѢЯТЕЛЬ ПРОТИВЪ РАСКОЛА *).

Исправленіе книгъ производилось при патріархахъ до Николая и при Николѣ, потому что замѣчали въ книгахъ несогласіе. Соборъ 1667 года утверждать исправленіе книгъ. Это былъ голосъ всей церкви. Московскій соборъ 1667 года, одобрявъ новоправленныя книги, не осудилъ и не запретилъ книгъ изданныхъ раньше, потому что вѣра въ нихъ одна и та же. Потому то церковь разрѣшаетъ употребленіе этихъ книгъ нѣкоторымъ изъ чадъ своихъ. Разность обрядовъ, которые образуютъ, впрочемъ, ученіе вѣры одно и тоже православное, не разрушаетъ существа вѣры, единства вѣры. И ты не присоединившійся еще ко св. церкви единовѣрецъ мнѣ, какъ и я тебѣ. Я тебя не называю еретикомъ, а ты называешь меня еретикомъ не справедливо по невѣднью" ¹⁾. Тѣмъ, которые не хотѣли признать православную и единовѣрческую церковь за едино, предлагаетъ обратиться къ старопечатнымъ книгамъ и посмотрѣть, во всемъ ли и онѣ были согласны. Даже въ постѣдованіи такихъ таинствъ, какъ крещеніе и миропомазаніе, въ потребникахъ патр. Іова, Филарета и Іоасафа оказывается не согласіе, также въ чинѣ погребенія священниковъ, въ уставахъ объ исповѣди. Іосифовскія книги также разногласятъ между собою. И старообрядцы признаютъ разногласіе въ книгахъ, наприм., Семенъ Денисовъ, въ своемъ Вертоградѣ Россійскомъ. При п. Іосифѣ внесено въ псалтири ученіе о перетолкованіи, котора-

*) Продолженіе см. № 19 «Ол. Епарх. Вѣд.» за 1899 г.

1) Великопермск. и Пермск. епарх. стр. 237.

го раньше въ нихъ не было. Въ ученіи о перетолженіи Теодоритъ разногласитъ съ Максимомъ Грекомъ. Также разногласіе въ Кирилловой книгѣ. Такимъ образомъ, книги, изданныя при патриархахъ требовали того чтобы ихъ исправили, дабы они имѣли между собою согласіе. „Слѣши, слѣши, любезный Панкратъ Давыдовичъ, въ объятія матери св. церкви, которая ищетъ, зоветъ тебя материнскимъ гласомъ“ ¹⁾. Помни, что различіе нашей вишней обрядности не разрушаетъ сущности вѣры, различіе языковъ не препятствуетъ быть единой вѣрѣ“ ²⁾. Всякій православный архіерей по желанію единовѣрцевъ отслужитъ въ единовѣрческой церкви по патриаршимъ книгамъ. Россійская церковь единовѣрна съ ними (патриархами), она ежегодно ублажаетъ ихъ въ недѣлю православія. Что считаете въ ней нововведеніемъ, — древнее установленіе, какъ показываютъ свидѣтельства писаній свято-отеческихъ, св. иконы и мощи угодниковъ. Цареградскій греческій патриархъ Теремія рукоположилъ Иова, Иерусалимскій патриархъ Теофанъ—Филарета. Они старообрядческихъ обычаевъ не держались, а наши патриархи съ восточными общенія не прерывали. Патриархъ Иосифъ посылалъ Арсенія Суханова получить отъ нихъ наставленія и принять книги для исправленія. Всѣ наши патриархи имѣли самое тѣсное общеніе съ греческими восточными православными патриархами. Почему же ты не хочешь подражать, пользоваться столь высокими призрами? „Господи, просвѣти лице Твое на раба твоего и научи его оправданіямъ Твоимъ, да со св. церковію Твоею исполнятся уста его хваленія Твоего“. Отъ третьяго марта 1848 года написано все собственноручно. Не только такъ радѣлъ преосвященный объ обращеніи заблуждающихъ, но также ревностно слѣдилъ и за дальнѣйшимъ преуспѣваніемъ и усовершенствованіемъ ихъ въ разумнѣи истинъ православной вѣры. Примѣръ такой заботливости можно видѣть въ письмѣ, которое прислано преосвященнымъ Аркадіемъ Казанцеву въ 1851 г., спустя почти 6 лѣтъ послѣ его обращенія ³⁾. Въ этомъ письмѣ преосвященный показываетъ тѣ конечные результаты, которые влечетъ за собою раскольническое ученіе о томъ, что теперь на землѣ царствуетъ антихристъ. „Вѣра погибла“. — Проповѣдуя это, они отвергаютъ спасительные догматы о церкви, ея вѣчности и несокрушимости, борются съ Самимъ Христомъ, борясь съ священствомъ отъ него ведущимъ начало. Смылая постоянно въ свое оправданіе, что все это „по нуждѣ“, они доставляютъ этимъ сильнѣйшій произволъ своевоію, не подчиняя свой разумъ никакой заповѣди Христовой, вѣруя въ свой разумъ или въ челоуѣка; словомъ, обличаютъ себя въ невѣрїи во Христа, Который далъ заповѣди о неодолимости церкви Своей вратами адовыми. „Антихристіанцы взгляните въ св. Евангеліе, взгляните при свѣтѣ по руководству св. отецъ, взгляните, гдѣ вы найдете себѣ извиненіе въ противленіи церкви Христовой, въ оставленіи заповѣдей церковныхъ, въ отверженіи таинствъ Христовыхъ. Услаждаются своею нечистотою, живя во всякой нечистотѣ! Утѣшаются безчестіемъ въ распутствѣ,

¹⁾ Великопермск. и Пермск. епархія стр. 241; II вып. стр. 41.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ Это письмо напечатано въ книгѣ: Великоперм. и Пермск. епар., стр. 244 - 246; II вып. 32 - 34.

въ своевольствѣ, хвалится студными дѣлами своими! Смущало этого сына церкви, бывшаго старообрядца, ученіе объ антихриствѣ, преосвященный раскрываетъ несостоятельность этого ученія, что вѣра погибла, и указываетъ на нравственное развращеніе, которое отъ сего происходитъ. Такова была личная миссіонерская дѣятельность преосвященнаго Аркадія.

Кромѣ того, у него была противораскольническая миссія, для прусианія которой онъ много потрудился, устраняя всѣ препятствія къ успѣшной дѣятельности сего учрежденія, и даже обращая эти препятствія въ средство къ его дальнѣйшимъ успѣхамъ. Она составляла предметъ большихъ заботъ преосвященнаго. Во всѣхъ дѣйствіяхъ этой миссіи видна смѣлая и энергичная рука преосвященнаго Аркадія, руководившая миссіонерами. Противораскольническая миссія въ Пермь за время своего существованія съ 1832—1851 годъ, подъ ближайшимъ, необыкновенно энергичнымъ и мудрымъ руководствомъ преосвященнаго Аркадія, переживаетъ свой золотой вѣкъ ¹⁾, по мѣткому выраженію историка пермскаго раскола. Послѣ пріѣзда въ Пермь преосвященный ознакомился съ составомъ миссіи, съ ея положеніемъ, съ обстоятельствами, благоприятствовавшими ея успѣхамъ и тормозившими оныя. Дѣло своего управленія епархіей преосвященный ставилъ такъ, что вездѣ миссія встрѣчала для себя содѣйствія во всѣхъ частяхъ мѣстнаго управленія. „Тогда только увидимъ желанный успѣхъ въ обращеніи раскольниковъ, писалъ преосвященный Нечаеву, когда всѣ части мѣстнаго управленія будутъ содѣйствовать великому дѣлу, которое при особенной помощи Божіей получило начало хорошее“ ²⁾.

Поставивши такой принципъ отношеній къ миссіонерскому дѣлу, преосвященный съ самаго начала управленія Пермской епархіей и до конца проводилъ его сполна. Дѣло Пермской миссіи при предшественникѣ преосвященнаго Аркадія поставлено было прочно. Среди миссіонерствующихъ преосвященный Аркадій встрѣтилъ достойныхъ своего званія людей. „Миссіонеры избраны, какъ я вижу по обзорѣнн своимъ почти всей епархіи, писалъ преосвященный Аркадій, самые лучшіе, надежныя“ ³⁾. Во время своихъ путешествій имъ приходилось преодолевать всевозможныя трудности, представляемая самою природою и плохими путями сообщенія. Пермская епархія размѣщена была на пространствѣ 6,075 кв. миль ⁴⁾. „Доселѣ у насъ протоіереи, даже по должности благочиннической, бѣдять верхомъ, ибо иначе нельзя ѣхать.“ ⁵⁾. При крутыхъ спускахъ съ горъ происходили всевозможныя несчастныя случайности. Такое несчастье постигло миссіонера о. Оглобина во время миссіонерскаго путешествія. При спускѣ съ горы лошади очень повесели, онъ выпрыгнулъ и жестоко разбился. Со стороны озлобленныхъ старообрядцевъ-фанатиковъ дѣлались даже покушенія на жизнь миссіонеровъ. Объ этомъ свидѣлствуютъ формальныя доведенія мис-

1) Обзор. Пермск. раскола стр. 79.

2) III вып. соч. Аркадія Арх. Пермск. и Олонец. Письма Нечаеву 1, 8 стр.

3) Тамъ же стр. 11.

4) Обзорѣнн Пермскаго раскола стр. 64.

5) «Христіанское Чтеніе» 1887 г. ч. II стр. 683.

сіонеровъ, наприм., Любимова и Дьяконова ¹⁾. Подъ вліяніемъ всевозможныхъ лишений, опасностей, трудовъ, здоровье миссіонеровъ разстраивалось. На эти лишения преосвященный обратилъ свое вниманіе. Онъ заботился о поддержаніи ихъ здоровья и прилагалъ всѣ мѣры, чтобы облегчить ихъ трудъ. Во время болѣзней, постигавшихъ сихъ труженниковъ, онъ выражаетъ къ нимъ свое сочувствіе. Одному пишетъ: „о болѣзни, постигшей васъ такъ неблаговременно, такъ жестоко, душевно скорблю“ ²⁾. Но не смотря на болѣзнь, уволить его отъ должности по мисіи не соглашается: „уволить васъ отъ мисіи не могу по вѣдѣ побужденіямъ къ сохраненію пользы св. церкви и дѣла мисіи“. Назначаетъ ему помощника, проситъ снабдить послѣдняго опытными вставленіями и благословить въ путь. Для поддержанія здоровья предлагаетъ не озачивать себя излишними дѣлами, а заботиться только скорѣ поправить свое здоровье ³⁾. Когда услышалъ преосвященный о несчастіи Оглобина, постигшемъ его во время путешествія, выражаетъ искреннее сочувствіе, и для возстановленія здоровья освобождаетъ его отъ занятія миссіонерскою должностію ⁴⁾. Съ цѣлью облегчить положеніе миссіонеровъ преосвященный освобождаетъ ихъ отъ благочинническихъ должностей, которыя на нѣкоторыхъ изъ нихъ лежали. „Вижу, вижу постепенное истощеніе вашихъ силъ и болѣзную о себѣ, писалъ преосвященный. Считаю необходимымъ уже и нахожу возможнымъ облегчить ваши труды увольненіемъ васъ отъ трудовъ многоотчетливой должности благочиннической: отъ сихъ трудовъ уволены о.о. миссіонеры Кузурскій, Екатеринбургскій и Солкамскій ⁵⁾. Но всѣ эти заботы объ облегченіи трудовъ миссіонеровъ, касаются отдѣльныхъ лицъ, и притомъ находившихся въ исключительныхъ обстоятельствахъ. Для облегченія положенія всѣхъ вообще миссіонеровъ, преосвященный проэктивровалъ увеличить число ихъ и раздѣлить на старшихъ и младшихъ; первыхъ за благоуспѣшныя труды возвести въ высшій окладъ, а послѣднихъ подъ ихъ руководствомъ приучить къ дѣлу ⁶⁾. Побужденіемъ къ этому послужилъ отказъ одного изъ опытныхъ миссіонеровъ отъ должности по болѣзни. Объ этомъ своемъ проектѣ преосвященный сообщаетъ напередъ оберъ-прокурору Нечаеву. Послѣ пѣздки по епархіи и по ознакомленіи съ трудами и подвигами миссіонеровъ и съ обстоятельствами зауральскаго края преосвященный призналъ за нужное, какъ онъ пишетъ Нечаеву ⁷⁾: 1) умножить число миссіонеровъ, 2) раздѣлить ихъ на старшихъ и младшихъ; 3) младшихъ поставить въ зависимость отъ старшихъ, 4) старшихъ за труды и успѣхи возвысить окладъ жалованья до 1000 руб. и семействамъ обезпечить пенсію, 5) младшимъ жалованье прежнее, по 600 р., въ помощники миссіонеровъ набрать діаконовъ, причетниковъ и священниковъ, чтобы сіи

1) Обзорніе Пермскаго раскола, стр. 81.

2) III вып. соч. Архидіа. Пермскій и Олон. 64 стр. 1 письмо къ миссіонеру о. Петру Луванну.

3) Тамъ же.

4) Тамъ же стр. 42—43. Письмо къ Камышловскому прот. Авраамію Оглобину, 1832 г.

5) Тамъ же стр. 54, тому же лицу письмо 27. 1840 г.

6) III вып., стр. 64.

7) III вып. стр. 11—12 Письмо къ Нечаеву, отъ 7 іюня 1832 г.

помощники могли во всякомъ случаѣ заступитъ мѣсто миссіонеровъ безъ ощутительной перемѣны въ дѣлѣ миссіи; 6) за старшихъ признать Камышловскаго протоіерея Аврааміа Оглобина, Шадринскаго протоіерея Іоанна Попова, Кужурскаго протоіерея Петра Лукавина, Оханскаго протоіерея Георгія Пянькова, іеромонаха Ілію; таковое къ нимъ вниманіе побудитъ и другихъ готовить себя къ должности миссіонерской; 7) новыхъ миссіонеровъ избрать для уѣздовъ: Верхотурскаго, Камышловскаго съ Ирбитскимъ, Красноуфимскаго, Осинскаго и Соликамскаго¹⁾. Но этого проекта провести преосвященному не удалось. Представляя это свое предположеніе на усмотрѣніе его превосходительства, преосвященный Аркадій проситъ Нечаева: „да не удостоите ли меня извѣщенія, можно ли представить объ умноженіи числа миссіонеровъ, о возвышеніи оклада старшимъ и о прочемъ касательно ихъ?“¹⁾. Отвѣтъ получился, вѣроятно, не совсѣмъ благоприятный для этого проекта. Въ представленіи въ Святѣйшій Синодъ объ увеличеніи числа миссіонеровъ и объ обезпеченіи ихъ въ содержаніи вышнимъ окладомъ мы находимъ иное.

Въ отчетѣ Пермской миссіи за 1832 г., представленномъ Св. Синоду, отъ 9 марта 1833 г., за № 129, указываются тѣ мѣропріятія, которыя нужны для успѣха миссіи на послѣдующее время. Въ числѣ такихъ условій, которыя нужны для успѣха миссіи, стоятъ и увеличеніе числа миссіонеровъ. Въ этомъ отчетѣ признано нужнымъ назначеніе помощниковъ: 1) Кужурскому протоіерею Петру Лукавину, завѣдывающему уѣздами Кужурскимъ и Красно-Уфимскимъ, съ жалованьемъ въ 300 руб. и сверхъ того, прогоныя деньги, 2) Камышловскому миссіонеру Авраамію Оглобину, который дѣйствуетъ въ уѣздахъ: Екатеринбургскомъ, Верхотурскомъ, Ирбитскомъ и Камышловскомъ, опредѣлить помощниковъ: по Верхотурскому уѣзду, по южной Зауральской части Екатеринбургскаго, и по сію сторону Уральскихъ горъ и по части Камышловскаго уѣзда, смежной съ Тюменскимъ уѣздомъ, съ назначеніемъ каждому по 300 р. жалованья и съ правомъ получать прогоныя деньги, 3) по Шадринскому уѣзду, за болѣзнію миссіонера Іоанна Попова, опредѣлить помощника съ жалованьемъ по 200 руб. и съ правомъ получать прогоныя деньги. Помощниками миссіонеровъ, какъ и раньше было предложено, были избраны священники. 4) вновь избранные помощники должны дѣйствовать особо отъ миссіонеровъ, но по ихъ распоряженію такъ, чтобы въ дѣйствіяхъ ихъ было совершенное единство и для сего помощники, свидѣнія о своихъ дѣйствіяхъ представляя епархіальному начальству, должны сообщать ихъ и миссіонерамъ²⁾. Дальше въ своемъ рапортѣ преосвященный представилъ ходатайство о назначеніи одному миссіонеру пенсіи, а другимъ усиленнаго оклада. Предположеніе объ этомъ было сдѣлано раньше въ письмѣ къ Нечаеву. Тамъ преосвященный писалъ, что онъ хочетъ хлопотать о возвышеніи оклада всѣхъ старшихъ миссіонеровъ до 1000 рублей и о назначеніи ихъ семействамъ пенсіи вообще, но въ рапортѣ Синоду сдѣланы уклоненія отъ этого первоначальнаго проекта. О Шадринскомъ миссіонерѣ протоіерей Іоаннъ Поповъ преосвященный представлялъ Синоду, чтобы ему, конечно отъ многотруд-

¹⁾ III вып. соч. Аркадій, Арх. Перм. и Олон. стр. 16.

ныхъ занятій по возложеннымъ на него должностямъ, разстроившему здоровье свое, получаемаго имъ теперь жалованья мисіонерскаго, т. е. 300 рублей въ годъ обратитъ въ пожизненный пенсіонъ на случай не излѣченія его отъ болѣзни¹⁾. Объ увеличеніи годоваго мисіонерскаго оклада, и то только до 800 руб., было представлено относительно мисіонеровъ: Камышовскаго протоіерея Оглоблина и Соликамскаго Любимова, въ виду ихъ особенныхъ трудовъ; относительно же трудовъ другихъ трехъ мисіонеровъ: игумена Іліи, Пьянкова и Луканнина разсмотрѣніе оставлено до того времени, когда они кончатъ особенныя порученія, по дѣлу мисіи на нихъ возложенныя¹⁾. Ходатайство преосвященнаго относительно назначенія помощниковъ мисіонеровъ совсѣмъ уважено не было. Даже мисіонеру Шадринскому въ виду болѣзни его не былъ назначенъ помощникъ, а было постановлено совсѣмъ уволить его отъ должности. Относительно предложенія преосвященнаго о назначеніи помощниковъ мисіонерамъ Св. Синодъ такъ постановилъ, отъ 1 декабря 1833 года: „Св. Синодъ, не предвидя отъ опредѣленія по предложенію преосвященнаго Пермскаго помощниковъ мисіонеровъ особенной пользы, предоставляетъ ему преосвященному тѣхъ изъ мисіонеровъ, которые по немощи своей не могутъ болѣе отправлять сей должности, уволить отъ оной и на мѣсто ихъ избрать кандидатовъ и представить Св. Синоду²⁾. Это постановленіе Св. Синода было подписано 12 апрѣля 1834 года. Проектъ преосвященнаго увеличить число мисіонеровъ, обезпечить семейства ихъ пенсією остался неосуществленнымъ. Число мисіонеровъ до самаго конца пермской дѣятельности преосвященнаго не превысило 6 человекъ, хотя самыя лица и смѣнились. Оказывая всякое вниманіе и содѣйствіе мисіонерамъ, преосвященный имѣлъ полнѣйшее право требовать и самоотверженнаго служенія. „Сколько ни люблю, ни уважаю Васъ, писалъ преосвященный одному мисіонеру, по нуждаюсь принять противу сего (выше въ письмѣ указано было на то, что мисіонеръ безъ всякаго дѣла ѣздитъ по селамъ, только свое семейство возитъ по праздникамъ, говорить и о его взяткахъ) нѣкоторыя мѣры; въ нихъ одну крайность неизбѣжную, для васъ спасительную: все свое стараніе обратите на дѣло мисіи и засовѣй и осторожнѣе“³⁾. — Поэтому внимательный преосвященный постоянно напоминаетъ мисіонерамъ объ ихъ обязанностяхъ. Какъ только мисіонеръ замедлитъ дома, преосвященный и пишетъ: „что то не видно васъ на дѣлѣ по мисіи, и нужно бы порекомендовать себя въ этомъ дѣлѣ и новому окружному, нужно бы и для клира почаще быть“⁴⁾. „Что то вы нынѣ мало занимаетесь по мисіи“⁵⁾, пишетъ преосвященный тому же мисіонеру. Во время исполненія мисіонерами своихъ обязанностей циркулярно предписывается имъ, чтобы они не

1) Дѣло архива Св. Синода, подъ № 1661 за 1833 г. Отчетъ по Пермской мисіи за 1832 г. Рапортъ преосвященнаго Архадія, отъ 2 марта 1833 г., № 129.

2) Дѣло арх. Св. Синода, подъ № 1661 за 1833 г. Отчетъ Пермской мисіи за 1832 г. Постановленіе Св. Синода отъ 1 декабря 1833 г.

3) III вып. стр. 52. Письмо къ прот. Авр. Оглоблину.

4) III вып. 89 стр. Письма къ Оханскому прот. Григорію Пьянкову 1841 г.

5) Тамъ же, письмо отъ 18 ноября 1841 г.

уклонялись отъ данной имъ инструкціи, не выходя изъ предѣловъ въ ней поставленныхъ, о непослушныхъ дѣйствіяхъ раскольниковъ доводили до свѣдѣнія духовнаго начальства, не преслѣдуя ихъ доносами гражданскому начальству ¹⁾. Другимъ предписаніемъ преосвященный обязываетъ, чтобы миссіонеры обращенныхъ изъ раскола поручали для назиданія и укрѣпленія въ догматахъ вѣры ближайшему духовенству, и это дѣлали не для формы. Ответственность за выборъ священника, чтобы онъ не былъ ни слишкомъ строгій, ни не надежный, падаетъ на миссіонеровъ ²⁾. Узнавъ о томъ, что миссіонеръ отправляется для исполненія своихъ обязанностей въ ту или другую часть округа, заботливый архипастырь даетъ ему нѣчто въ родѣ частной инструкціи; указываетъ, въ какомъ мѣстѣ и на что онъ долженъ обратить свое вниманіе. Предварительныя наставленія преосвященный дѣлалъ даже такимъ опытнымъ миссіонерамъ, какъ протоіерей Іоаннъ Матосевъ (впослѣдствіи архимандритъ Пліа). Ему, напримѣръ, даетъ такое распоряженіе, когда онъ отправился въ Юговскій заводъ и далѣе: „если о. Некрасовъ будетъ въ Юговскомъ заводѣ въ видѣ помощника миссіонера, то вы можете поручить ему обращеніе не только Юговскихъ, но и другихъ соесѣдственныхъ старообрядцевъ, сами же отправляйтесь въ Дубровское“ ³⁾.

Для таковое предписаніе, преосвященный вмѣняетъ въ обязанность миссіонеру, чтобы онъ поступалъ и по строгимъ соображеніямъ съ своей стороны. „Обдумайте же этотъ предметъ, какъ можно ближе къ обстоятельствамъ мѣстнымъ, по правиламъ для миссіонерства даннымъ, имѣя въ виду и послѣдствія“ ⁴⁾. Въ однихъ мѣстахъ совѣтуетъ ему пожить подольше, въ другихъ покороче, смотря по тому, какими качествами охарактеризована дѣятельность того или другого приходскаго священника, каково положеніе раскола и насколько онъ извѣстенъ ⁵⁾. При отъѣздѣ миссіонера ему дается наставленіе—снабдить священника всѣмъ тѣмъ, что необходимо для него, чтобы служеніе его при здѣшней церкви принесло больше пользы. Мѣстному діакону недавно произведенному миссіонеръ тоже, по предписанію преосвященнаго, даетъ наставленія. Вниманіе его долженъ обратить на себя и сынъ приказчика, который отличался предъ преосвященнымъ званіемъ заповѣдей, и даже семейство покойнаго приказчика не должно быть оставлено безъ вниманія. Все это, безъ сомнѣнія, требуетъ продолжительнаго времени, поэтому преосвященный совѣтуетъ не торопиться отсюда, такъ какъ неизвѣстно, когда миссіонеру будетъ возможно побывать еще здѣсь ⁶⁾. О томъ, чтобы не сѣшны изъ того или другого мѣста прежде, чѣмъ тамъ будетъ положено твердое основаніе обращенію раскольниковъ, вообще особенно настойчиво предписываетъ преосвященный Аркадій: „у васъ еще не достааетъ ума, какъ пользоваться

¹⁾ Тамъ же стр. 34. Циркулярныя письма ко всѣмъ миссіонерамъ.

²⁾ Тамъ же.

³⁾ III вып. стр. 81. Письма къ прот. Іоанну Матосеву (впослѣд. архим. Пліа) 1831—32 г.

⁴⁾ Тамъ же.

⁵⁾ Тамъ же. Письмо 3.

⁶⁾ Тамъ же.

удобнымъ временемъ безъ всякаго стѣсненія для раскольниковъ. А зло растётъ, растётъ!! Тамъ бы надобно не день, не два, а недѣлю, двѣ, три... Ахъ забыли мы Божественнаго Павла, Дѣян. XX, 31 ¹⁾. Въ другомъ мѣстѣ, въ Савѣ, говорится въ предписаніи къ о. Паіи, потребуются меньше трудовъ, потому что здѣсь священникъ надеженъ и чуждающихся церкви меньше, чѣмъ въ предшествующемъ мѣстѣ. Однако и здѣсь миссіонеръ долженъ повидаться съ чуждающимися церкви и указать священнику „путь и средства къ обращенію“. Въ Бикъ-Бердѣ миссіонеру нужно пожить, осмотрѣть весь расколъ. Священникъ хотя и получилъ благодарность отъ преосвященнаго, однако миссіонеръ долженъ поучить его вразумлять заблуждающихся и пробудить въ немъ ревность къ слову Божію. За проявленіе успешной въ обращеніи заблуждающихся дѣятельности оный будетъ зачисленъ въ число первыхъ кандидатовъ на священническое мѣсто въ Бикъ-Бердинскомъ заводѣ. Между Бикъ-Бердою и селомъ Дубровскимъ и Сайчатскимъ есть весьма отдаленныя деревни, гдѣ гнѣздится расколъ; миссіонеру и тутъ нужно побывать, даже постараться воздвигнуть здѣсь церкви. О Крыловскомъ приходѣ сказать не знаю что, но кажется священникъ здѣсь добрый. Въ своихъ руководственныхъ наставленіяхъ миссіонерамъ при ихъ поѣздкахъ преосвященный отгѣняетъ то въ жизни раскола данной мѣстности, на искорененіе чего должно быть обращено главное вниманіе миссіонера, и при этомъ указываетъ вѣдомательныя средства. Миссіонеру, который отправлялся на заводы, гдѣ были распространены сводные браки, вручается такое наставленіе: „войдите со сведнцами въ подробнѣйшее объясненіе... священникамъ наставленіе дайте; прочитайте присланныя мною статьи касательно сводничества, чтобы они умѣли пользоваться ими и исполнять ихъ. Не торопитесь выѣздомъ изъ заводовъ, побывайте во всѣхъ, въ самой Уткинской пристани побывайте, не бесполезно будетъ это, какъ на Господа уповаю“ ²⁾. Относительно дѣйствій миссіонера въ Сеничахъ преосвященный сдѣлалъ ему замѣчаніе, что для того, чтобы имѣть успѣхъ въ увѣщаніи, „не гуртомъ бы сзывать сеничевцевъ, а по одиночкѣ бы въ каждомъ домѣ побывать“. „Вы знаете, что значать ихъ гуртовья сходбища“ ³⁾. Но особенно обращать на себя вниманіе начертаніе правилъ, которое было прислано отъ 22 декабря 1837 года миссіонеру священнику Діаконову для руководства по дѣлу миссіи на заводѣ Яковлева ⁴⁾. Въ этихъ заводахъ раскольники находились подъ сильнымъ покровительствомъ управляющихъ ревностныхъ поборниковъ мнимой старшны—Полузадова, а потомъ Яргина. Эти управляющіе всячески содѣйствовали процвѣтанію раскола, устранивая и держа раскольническія скиты, дозволяя скитникамъ и часовеннымъ причетникамъ ходить по домамъ и совершать разныя требы. Православные же на этихъ заводахъ подвергались преслѣдова-

¹⁾ Тамъ же стр. 59. Письма Оглобливу 40. Разумѣется здѣсь Бѣляковскій приходъ, на котор. мисіон. попредіи преосв. долженъ былъ обратить особ. вниманіе.— «Пожить, пожить тамъ». (стр. 39).

²⁾ Ш вып. стр. 32—33. Письма Матвѣеву 3 п.

³⁾ Тамъ же, стр. 86. Письмо Діаконову.

⁴⁾ Тамъ же стр. 88—89, письмо 4 Діаконову.

ніямъ и гоненіямъ ¹⁾. Для успѣха здѣсь миссіонерскаго дѣла при сильномъ покровительствѣ у раскольниковъ и ихъ фанатизмѣ, какія требовались осторожныя и разумныя дѣйствія со стороны мисіи? Но дѣйствія эти должны были имѣть здѣсь мѣсто, и сопровождаться благими результатами; этого требовалъ укоренившійся здѣсь расколъ. Имѣя въ соображеніи все это, преосвященный вручилъ вышеназванную инструкцію дѣйствій противъ раскола направляемому сюда миссіонеру. Предисловія ему даны были въ 6 пунктахъ такого рода: 1) миссіонеръ долженъ обратить особенное вниманіе на заводы Яковлева, живя здѣсь по нѣскольку времени. 2) Живя въ заводахъ, миссіонеру прежде всего необходимо, насколько возможно, ближе сойтись съ управляющимъ заводами Полузадовымъ, который покровительствуетъ расколу, и г. Махотинимъ. Такое сближеніе съ управляющими доставитъ миссіонеру большое удобство и дастъ большіе надежды на успѣхъ въ его дѣйствіяхъ по мисіи на этихъ заводахъ. 3) Миссіонеръ, когда приобрететъ расположеніе и довѣренность управляющихъ, то съ ихъ совѣта и по ихъ указанію онъ можетъ уже смѣло вступать въ собесѣдованія съ заблуждающими. 4) Признавая необходимыми сношенія миссіонера съ начальствомъ заводскимъ, преосвященный внушаетъ, что эти сношенія съ мѣстнымъ начальствомъ нужно вести весьма осмотрительно. Священнику же совсѣмъ не позволено входить въ какія-либо сношенія по дѣламъ мисіи съ мѣстнымъ начальствомъ. Самъ миссіонеръ, поступая съ особенною осторожностію и осмотрительною, вполне сообразно и съ мѣстными обстоятельствами и съ духомъ общихъ отъ правительства распоряженій, долженъ склонять упорствующихъ къ соединенію съ церковью, больше убѣжденіями, чѣмъ настоятельными требованіями. Послѣдніе могутъ показаться насильственными мѣрами. 5) Миссіонеру вмѣняется въ непрѣмную обязанность, чтобы онъ каждую недѣлю доносилъ преосвященному о своихъ дѣйствіяхъ по мисіи, равнымъ образомъ и о тѣхъ распоряженіяхъ, которыя будутъ имъ замѣчены со стороны заводскаго начальства, въ пользу св. церкви и скорѣйшему исполненію Высочайшей воли Государя Императора касательно построенія церквей. 6) Миссіонеръ для всецѣлаго посвященія себя дѣлу мисіи на заводахъ Яковлева освобождается отъ прочихъ дѣлъ, которыя могутъ отвлечь его отъ этихъ занятій. Преосвященный давалъ наставленія миссіонерамъ не только относительно тѣхъ или другихъ мѣстностей, но и относительно отдѣльныхъ личностей. Такъ, узнавъ, что въ Кужурскомъ тюремномъ замкѣ сидитъ совратитель Никифоръ, который будто бы радъ поговорить съ миссіонеромъ, преосвященный поручаетъ сему послѣднему поведаться съ нимъ ²⁾. Тому же миссіонеру поручено было обращеніе нѣкоего Варлаама съ его сподвижниками. Преосвященный сообщаетъ напередъ миссіонеру о характерѣ этихъ лицъ и объ образѣ самаго воздѣйствія на нихъ. Вотъ что писалъ преосвященный и чему наставлялъ миссіонера: „съ нимъ раньше имѣлъ дѣло іеромонахъ Исаакій, который показывалъ, что ссылки ихъ Цвѣтника на Большой Катихизисъ ложны. Теперь нужно показать имъ книгу о Вѣрѣ и Коричюю. Будто бы Варлаамъ кричитъ только, а дѣла по кни-

1) Обзоріе Пермскаго раскола стр. 63.

2) Томъ III стр. 65. Письмо къ прот. Лукашчу, 1837 г.

гамъ не знаетъ. Обративъ вниманіе на занятіе съ ними, постарайтесь о дѣйствіяхъ въ первую недѣлю донести мнѣ¹⁾. Послѣ того какъ Варлаамъ и Пахомій будутъ подготовлены къ слушанію слова истины, пусть они читаютъ „Бесѣда къ глаголемому старообрядцу“. Эти бесѣды можеть прочитати и самъ миссіонеръ или кто-либо другой способный къ этому, а всего лучше если бы они сами Варлаамъ и Пахомій пожелали почитати эти бесѣды.

Иеромонахъ Веніаминъ.

(Продолженіе будетъ).

НОВГОРОДСКІЕ ВЛАДЫКИ *).

24. Преемникомъ владыки Алексія былъ Іоаннъ II. Онъ избранъ былъ изъ игуменовъ Хутынского монастыря 7 мая 1387 года; рукоположенъ въ архіепископы 17 января 1388 г. митрополитомъ Пименомъ въ Москвѣ¹⁾

Мы уже знаемъ, что новгородцы тяготѣли зависимою отъ московскаго митрополита, потому что опасались потерять свою политическую независимость. Великій князь московскій Дмитрій Іоанновичъ (1359—1389), собирая русскія земли во-едино и подчиняя удѣльные княжества своей власти, хотѣлъ распространить свою власть и на новгородскія земли. Въ 1384 г. онъ потребовалъ чернаго бора, т. е. подати съ простаго народа, и послалъ московскихъ бояръ для сбора этихъ податей; но новгородскіе бояре протали москвичей. Въслѣдствіе этого въ 1386 г. Дмитрій Іоанновичъ пошелъ войною на Новгородъ и взялъ окупъ въ 8000 рублей, причемъ 3000 руб. внесла софійская казна. Во время этой ссоры съ великимъ княземъ новгородцы въ 1385 году написали грамоту и торжественно обязались клятвою ни въ какихъ тяжёбныхъ дѣлахъ церковныхъ не обращаться къ митрополиту, но судиться у своего архіепископа при свѣтскихъ чиновникахъ Новгорода. Въ 1391 году митрополитъ Кипріанъ пріѣхалъ въ Новгородъ. Его приняли съ честью, поднесли дары; но когда митрополитъ потребовалъ, чтобы они по древнему обычаю въ продолженіи мѣсяца представляли свои спорныя дѣла на судъ ему, то новгородцы отказали, говоря, что они крестъ дѣловали не ходитъ къ нему на судъ, грамоту о томъ написали и запечатали и души свои попечатали. Кипріанъ наложилъ на нихъ анафему. Донесли объ этомъ патриарху и патриархъ Антоній поддержалъ митрополита, говоря, что митрополитъ правильно вразумлялъ ихъ; онъ имѣеть полную власть надъ ними и самъ патриархъ подтверждаетъ его отлученіе на непокорныхъ. Только побѣды великаго князя заставили нов-

¹⁾ Ш вѣд. Письмо 1837 г.

*) — Продолженіе; см. «Олонецкія Епарх. Вѣдом.» 1899 г. № 16, стр. 22.

¹⁾ Полн. соб. русск. глѣт. III, 182; Амвросій, Ист. рос. іерарх. I, 74. М. 1807.

городцевъ смириться: въ 1393 г. они покорились митрополиту и отправили къ нему свою грамоту 1).

Въ 1394 году „пріѣде изъ Цариграда, отъ патриарха отъ Антонія, Влодеемскій владыка Михаилъ, а привезлъ Новгороду двѣ грамоты о поученіи христіаномъ“ 2). Одна грамота была „о проторехъ и исторехъ, иже на поставленіяхъ священныхъ“ и направлена была противъ стригольниковъ. Діаконъ Карпъ и другіе стригольники возставали противъ священниковъ и отвергали всю церковную іерархію, утверждая, что духовныя лица поставляются на мздѣ, принимаютъ приношенія отъ христіанъ за исправленіе грѣбъ, берутъ за живыхъ и за мертвыхъ, собирають имѣнія, золото, серебро и ведутъ жизнь нетрезвую. Оттуда выводили заключеніе, что не должно слушать ученія архіереевъ и іереевъ, какъ недостойныхъ; не должно принимать отъ нихъ таинствъ, ни отпущенія грѣховъ, ни евхаристіи, не должно поминать умершихъ. Патриархъ писалъ: „Знайте, что отдѣляющійся отъ церкви отдѣляется отъ самаго Христа“. Не слѣдуетъ унижать святителей за церковныя проторы, когда апостоль Навель повелѣлъ служащимъ алтарю питаться отъ святилища. „Если скажете, что много собирають имѣнія духовныя лица, то не вамъ судить ихъ: да судается отъ Бога и отъ большаго святителя“. Повелѣвая удалиться отъ причащенія, вы убиваете людей духовною смертію чрезъ удаленіе отъ пречистыхъ таинъ Христовыхъ, по слову Христа: *„аще не съесте плоти Сына человеческого, не пьете крове Его, живота не имате въ себѣ“* (Іоан. 6, 53). Кто удалается отъ сихъ пречистыхъ таинъ, тотъ не христіанинъ. Затѣмъ патриархъ убѣждаетъ поминать усопшихъ, не ставить себѣ учителями лицъ непосвященныхъ, не увлекаться ихъ внѣшней праведностію: „и всѣ еретики были постыжи, молебники и лицемѣры предъ людьми. Иначе кто повѣрилъ бы ереси ихъ, если бы увидѣлъ ихъ нечестое житіе?“ Ересь стригольниковъ существовала въ новгородскихъ предѣлахъ и послѣ этого. Но крайней мѣрѣ митрополитъ Фотій въ 1416 и 1427 г. писалъ во Псковѣ грамоты, въ которыхъ убѣждалъ остерегаться ученія еретиковъ, не сообщаться съ ними, а упорныхъ даже казнить, но не смертію 3). Ересь держалась долго въ новгородскихъ предѣлахъ потому, что въ церковной жизни Новгорода и Пскова были основаны для недовольства духовенствомъ. Такъ новгородцы тяготились мѣсячнымъ судомъ, который производилъ въ Новгородѣ московскій митрополитъ, а псковичи пріѣздомъ новгородскаго владыки, потому что на судѣ митрополитъ бралъ пошлины съ подудимыхъ, а съ духовенства дѣлались большіе поборы по случаю пріѣзда митрополита и архіепископа. И у архіепископа новгородскаго было собрано много богатствъ, золота и серебра; впрочемъ эти богатства употреблялись на общественныя нужды. Такъ въ 1391 г. послѣ большаго пожара новгородцы взяли серебра пять тысячъ рублей у св. Софіи съ полатей, и раздѣлили на пять концовъ, по 1000 на конецъ 4).

1) Макарій, Ист. рус. церк. IV, 161; Филаретъ, Ист. рус. церкви II, 91—92. Знаменскій, Рук. 1896 г. стр. 98.

2) Полн. собр. русск. лѣтопис. III, 97.

3) Макарій, Ист. рус. цер. IV, стр. 153—159; Филаретъ, Ист. рус. церк. II, 52—54.

4) Бѣляевъ, Разсказы, II, 120.

Въ 1397 году вел. князь Василій Димитріевичъ (1389—1425) отнялъ у Новгорода Двинскую область, убѣдивши жителей прервать связи съ Новгородомъ и цѣловать крестъ къ великому князю. Въѣстъ съ тѣмъ московская рать отъѣзжала у Новгорода Волокъ-Ламскій, Торжокъ, Вологду и Бѣжегскій Верхъ съ волостями. Владыка Іоаннъ ѣздилъ въ Москву вмѣстѣ съ новгородскимъ посольствомъ, чтобы уладить дѣла съ великимъ княземъ мирно; но великій князь не отложилъ своего нелюбья къ Новгороду. Тогда новгородцы рѣшились отстаивать свои волости оружіемъ. Въ 1398 году посадники, бояре, дѣти боярскіе и житы люди били челомъ владыкѣ, говоря: не можемъ, господине отче, терпѣти наслѣдія отъ великаго князя, что у насъ отняли нашу дѣдину и отчину; благослови, господине владыко, поискати св. Софій пригородовъ и волостей ¹⁾. Владыка Іоаннъ благословилъ новгородцевъ на войну съ великимъ княземъ. Новгородская рать пошла прямо на Двину къ городу Орлецу. Недалеко отъ Орлеца встрѣтили ихъ владичень волостель Исаія съ Вели и разсказалъ, что бояринъ великаго князя Андрей Албердовъ въ самый день пасхи напалъ изгономъ на владичью волость Вель, повоевалъ ее и взялъ окупъ на головахъ; князь Феодоръ Ростовскій посаженъ на Двину воеводою — блюсти городца, судить и брать пошлины съ новгородскихъ волостей. Тогда новгородскіе воеводы сказали: лучше намъ умереть, чѣмъ быть въ обидѣ у великаго князя. Они рѣшились сначала напасть на велико-княжескія волости, а потомъ наказать двинянь. Они напали на Влоозеро и взяли всѣ Влоозерскія волости на щитъ; взяли Кубенскія волости, повоевали около Вологды, сожгли Устюгъ. Послѣ этого новгородская рать двинулась къ Орлецу и осадила этотъ городъ. Послѣ четырехвѣдъной осады стѣны города были сбиты, городъ раскопанъ и сравненъ съ землею. Съ двинянь за ихъ преступленіе новгородцы взяли 2000 рублей и 3000 копей. Не смотря на побѣды новгородской рати, новгородское правительство само просило великаго князя о мирѣ. Великій князь согласился; но велѣлъ митрополиту Кириану вызвать архіепископа Іоанна въ Москву, какъ бы на соборъ по святительскимъ дѣламъ, а между тѣмъ заставилъ отпѣяться отъ своей архіепископій, запретилъ ему выѣздъ изъ Москвы и засадилъ въ монастырь у Никола Старого, за то, что владыка благословилъ новгородцевъ на войну съ вел. княземъ. Въ монастырѣ святитель просидѣлъ 3½ года и выпущенъ въ 1404 году ²⁾.

Въ 1406 г. владыка Іоаннъ построилъ церковь Преображенія Господня и устроилъ монастырь въ Видогищи; 15 ноября 1414 года принялъ схиму; 20 января 1415 г. оставилъ архіепископію и отошелъ въ Деревяницкій монастырь на покой; здѣсь онъ скончался 24 іюня 1417 года.

25. Святый Сусеонъ избранъ 11 августа 1415 года изъ хутынекихъ монаховъ. Иночское имя его было Самсонъ; а имя Сусеонъ онъ получилъ отъ митрополита Фотія

¹⁾ Бѣляевъ, Разсказы изъ Русск. ист. II, 75, 121.

²⁾ Бѣляевъ, Разсказы изъ русск. ист. кн. 2, стр. 117, 441—448; Соловьевъ, Ист. Россіи, т. IV, стр. 306.

при посвященіи въ Москвѣ 22 марта 1416 года. Въ 1418 году въ Новгородѣ вспыхнуло междоусобіе. Жители торговой и Софійской стороны въ доспѣхахъ сошлись на Волховскомъ мосту; „быше и губленіе, овинь отъ стрѣлъ, нини отъ коней, быша же мертви аки на рати“ ¹⁾. Архіепископъ, услышавъ объ этомъ, отправился въ Софійскій соборъ, облечся въ архіерейскія ризы, приказалъ духовенству взять св. крестъ и икону Божіей Матери и отправился вмѣстѣ съ ними на мостъ. „Пришедь святитель, ста среди мосту, и вземъ животворящій крестъ, нача благословляти обѣ страны, овинъ же взирающе на честный крестъ, кланяхуся, нини видяще архіепископа изъ очію слезы пущающа и на нь смотряще, прослезнишася“. Вокругъ владыки собрались посадники, тысяцкіе „и благовѣрнии христіане“ и общими силами усебли уговорить народъ разойтись по домамъ; „и бысть тишина во градѣ“. Въ 1419 году владыка Сусеонъ посѣтилъ Корельскую землю. Для Олонекскаго края это было событіе чрезвычайной важности. До сихъ поръ владыки управляли Олонекскимъ краемъ чрезъ другихъ; архіепископъ Сусеонъ *первой* изъ новгородскихъ владыкъ лично посѣтилъ нашу страну. И въ настоящее время посѣщеніе приходоу владыками очень полезно во многихъ отношеніяхъ; а въ то время такое посѣщеніе было еще благодѣтельныѣ, потому что архіепископъ новгородскій былъ облеченъ не только церковною, но и гражданскою властію, поэтому многое могъ сдѣлать для блага Кореліи и въ религіозно-нравственномъ и въ бытовомъ отношеніи ²⁾. Владыка Сусеонъ скончался 15 іюня 1421 года и погребенъ въ Мартирѣвской паперти Софійскаго собора.

26. Θεодосій, игумень Троицкаго Клонскаго монастыря, избранъ въ архіепископы 30 сент. 1422 года; но 30 авг. 1423 года новгородци сказали: „но хотимъ шестника владыкою“ ³⁾. и выгнали его изъ владычныхъ палатъ, такъ какъ онъ былъ не изъ природнымъ новгородцевъ. Θεодосій, не бывъ рукоположенъ, скончался въ 1425 году, 29 сентября (П. с. р. л. III, 110).

27. Евоній I, по прозванію Брадатый избранъ изъ монаховъ Деревянницкаго монастыря въ 1423 (6932) году; въ иночествѣ онъ назывался Емеліанъ; рукоположенъ въ Москвѣ митрополитомъ Фотіемъ въ 1424 году; скончался 1 ноября 1429 года.

28. Св. Евоній II возведенъ на епископа 13 ноября 1429 года; онъ былъ постриженъ въ Вязицкомъ монастырѣ, но предъ избраніемъ въ архіепископы жилъ въ монастырѣ на Лисичей горкѣ. Рукоположеніе въ архіепископы св. Евоній получилъ въ Смоленскѣ отъ литовскаго митрополита Герасима 26 мая 1434 (6942) года (Филаретъ Ист. рус. пер. III, 9); слѣдовательно 5 лѣтъ управлялъ церковными дѣлами безъ посвященія. Въ 6941 году „постави преподобнии наречении владыка Еуонмен полату на дворѣ у себе, а двери у неи 30; а мастера дѣлали нѣмецкїи, изъ заморіа, съ новгород-

¹⁾ Полн. собр. рус. лѣт. III, 137, 108. Бѣляевъ, Разказы II, 119.

²⁾ Бѣляевъ, Разказы изъ рус. ист. II, 113; Ласочкинъ, Олон. сбор. III, 161—162.

³⁾ Полн. собр. рус. лѣт. III, 183.

скими мастерами¹⁾. Весною 6942 года „подписана бысть прекияя полата въ владычнѣ дворѣ“. Въ 6942 году „заложи архіепископъ новгородскій Евоимій у себѣ на дворѣ церковь камену, на воротѣхъ, святыи Иоаннъ Златоустъ“²⁾. Эта церковь скоро обрушилась. Поэтому въ 6944 году „владыка Евоимій нача създати святаго Иоанна Златоустаго, въ другырядѣ; а надъ полатою у себе часы звонящій устрои“³⁾. Того же лѣта „владыка Евоимій заложи церковь камену святаго Николу, на Вежищахъ“. Весною 6945 года „подписанъ бысть Иванъ Златоустъ, въ владычнѣ дворѣ, на воротѣхъ“. Тогоже лѣта владыка Ево. заложи церковь камену святыи Петръ, на воротѣхъ у себе въ дворѣ, а старую церковь порушавъ“. Церковь св. Николая въ Вежищахъ упала; поэтому въ 6946 году поставлена была новая каменная, на старой основѣ. Въ 6947 году „постави архіепископъ нов. владыка Ево. ключицу хлѣбную камену“. Того же лѣта арх. Ево. омаза известью святую Софію вею. Того же лѣта постави арх. Е. колокольницу камену, на старомъ мѣстѣ, на городѣ, идѣже паласа до основанія“. „Того же лѣта (1439) архіеп. Е. полати гробъ князя Владимира, внука великаго Володимера, и подписа, также и матери его гробъ подписа и покровъ положи, и память имъ уставы творити на всякое лѣто октября въ 4“⁴⁾. Въ 6948 году „постави владыка церковь камену святыи Анастасіа. Того же лѣта постави владыка комнату камену меньшую“. Въ 6949 году повелѣніемъ преосвященнаго Евоимія „подписана бысть церкви святаго Николы на Вежищахъ“ (въ Вижницкомъ монастырѣ, основ. около 1390 года). Того же лѣта подписана бысть полата большая владычня, и сѣни прекияи. Того же лѣта постави архіепископъ Евоимій церковь святаго Бориса и Глѣба, на старой основѣ, въ Околоткѣ; и быша ему пособники новгородци“. Въ 6950 годѣ архіепископъ Евоимій при пособіи со стороны новгородцевъ и рушавъ построилъ церковь Спаса Преображенія въ Русѣ, на старой основѣ, но выше прежней. „И добръ ю украси, и иконы на златѣ добрымъ писаніемъ устрои, и ины потребныя мѣста добръ сѣврши, якоже подобаетъ церкви на красоту, и церковныя служебныя сосуды серебряныя сътвори, и иныя съуды серебряныя устрои на потребу монастырю“⁵⁾. Въ тотъ же годъ владыка поставилъ „церковь камену святаго Николы, въ своемъ дворѣ“. Тогда же построилъ „поварни камены и комнату камену, въ своемъ дворѣ“. Въ 6952 году владыка поставилъ „духовницу камену, въ своемъ дворѣ“. Владыка Евоимій скончался 11 марта 1458 (6966) года и погребенъ въ Вижницкомъ монастырѣ.—По сказанію 3-й новгородской лѣтописи⁶⁾, архіепископъ Евоимій строилъ еще: деревянную церковь св. 12 апостоловъ (въ 6940 г.), церковь каменную св. Петра митрополита московскаго „на вратѣхъ у св. Софіи“ (6945 г.); въ 6947 г. поставилъ

1) Полн. собр. руск. лѣт. III, 111, 238.

2) Полн. собр. рус. лѣт. III, 112, 141.

3) «Часы устрои каменные, въ саду, близъ стѣны каменной градиной». II. с. р. л. III, 239.

4) Полн. собр. рус. лѣт. III, 113, 183.

5) Полн. собр. рус. лѣт. III, 114.

6) Полн. собр. руск. лѣт. III, 238—241.

церковь каменную во имя евангелиста Іоанна Богослова „съ трапезою теплою, со многими монастырскими потребами, и хлѣбю подъ трапезою устроена“ — въ Вижницкомъ монастырѣ ¹⁾. Въ 6950 г. Архіепископъ доставилъ церковь каменную св. Николая чудотворца „у святѣй Софій, со владычня двора“. Въ 6953 г. Евоній поставилъ церковь каменную теплою Евоніа Великаго у себя на сѣнѣхъ, и подписа, и иконами украсил; въ 6953 г. владыка поставилъ церковь каменную св. Григорія, просвѣтителя Великія Арменіи въ монастырѣ Варлаама Хутынскаго, а на верху колоколицу. Въ 6961 повелѣніемъ владыки Евоніа разрушена была старая церковь Іоанна Предтечи на Петратинѣ дворѣ, на Опокахъ, и построена новая каменная. Въ 6963 г. построена деревянная церковь за Большимъ валомъ, въ Людвинѣ концѣ. — Это перечисленіе построекъ св. владыки Евоніа показываетъ, что отъ владѣль громадными денежными средствами и дворецъ его былъ огромный, когда въ немъ было нѣсколько каменныхъ церквей, а большая палата имѣла 30 дверей. Владыка новгородскій, какъ извѣстно, былъ не только церковнымъ, но и гражданскимъ сановникомъ Новгорода. Въ палатахъ у владыки сосредоточивался высшій новгородскій судъ. При разбирательствѣ разнаго рода дѣлъ владыка „отъ суда и печати“ бралъ пошлины. Размѣръ этихъ пошлинъ отъ судебныхъ дѣлъ церковныхъ и гражданскихъ указанъ въ грамотѣ 1471 года: „отъ суднаго рубля взять владыкѣ и его намѣстнику и ключнику отъ печати гривна, а отъ безсуднаго рубля отъ грамоты взять владыкѣ и его намѣстнику и ключнику три деньги“. Свѣтскіе судьи получали только половину пошлины, сравнительно съ тою, которая шла на владыку. Въ случаѣ нарушенія новгородцами рядныхъ, раздѣльныхъ и другихъ подобнаго рода шименныхъ условий, а также жалованныхъ грамотъ, виновные платили „гривны золота“ въ пользу владыки и князя ²⁾. — Другимъ источникомъ богатствъ новгородскаго владыки были подарки. Когда св. Іоаннъ, получившій титулъ архіепископа, возвратился изъ Кіева, то привѣтъ былъ отъ народа съ великою радостію: приносили ему дары многіе, золото, серебро, и отъ шелка, дабы было ему что послать по обѣщанію великому князю, митрополиту и бояромъ, которые ему въ томъ помогли. Сначала эти дары были добровольные, но потомъ стали обязательными, такъ какъ вошли въ обычай. Когда новгородцы избирали владыку и торжественно вводили его въ палаты архіерейскаго дома, то устраивали пиръ, на которомъ чествовали владыку разными дарами. Впоследствии вошло въ обычай въ опредѣленные дни устраивать пиры въ честь владыки, на которыхъ именитые и богатые новгородцы подносили ему дары. И когда владыка пріѣзжалъ во Псковъ, то князь, посадники и простые нековичи пѣльми концами задавали пиры, на которыхъ подносили владыкѣ богатые дары: золотыя монеты, соболѣи, бархатъ, камку, атласъ, дарили коней. Такимъ образомъ въ Софійской казнѣ собиравалась масса золота и серебра, разныхъ богатствъ и драгоценностей. Тамъ хранились образа и панатія, золотомъ обложенныя и серебряныя, съ жемчу-

¹⁾ Звѣрневскій, Матеріалъ для изслѣд. о монаст. II, 223 № 979. Сиб. 1892.

²⁾ Е. М. Прілежалевъ, Новгородская софійская казна, стр. 24—26. Карамзинъ, Исторія госуд. рос. II, прим. 108.

гомъ и каменьями. Тамъ были чары золотыя, кружки золоченыя, роги, серебромъ кованые, ковши золотые съ жемчугомъ, чарки серебряныя, мисы и братины серебряныя, цѣпи и пояса изъ серебра и золота—разныхъ видовъ и размѣровъ. Тамъ лежали соболя и другіе дорогіе мѣха, поставки суконъ разноцвѣтныхъ и разныя роскошныя матеріи—атласы золотыя и червчатые, бархаты разныя, таусинныя шелки, камки рудожелтыя, вишневыя, багровыя. Тамъ грудой накоплялись иностранныя монеты: золотыя угорскіе и золотыя корабленники (англійскіе), рыбы зубы, цѣпившіеся въ то время очень дорого ¹⁾.—Третьимъ источникомъ доходовъ служили земельныя владѣнія владыки. Архіепископъ былъ богатѣйшимъ землевладѣльцемъ въ Новгородѣ. Мы уже видѣли, что въ 1398 г. у владыки была обширная и богатая волость Вель въ Заволочѣ. Въ 6909 году горѣлъ владыченъ городокъ Молвотица ²⁾. Новгородское правительство и земцы жертвовали въ пользу св. Софіи обширныя волости, села, деревни и города. Съ нѣкоторыхъ волостей Новгородъ отдавалъ владыкѣ оброчныя платежи и повинности, оставляя за собою право собственности надъ этими волостями; другія земельныя имѣнія поступали въ полную собственность епископской казны. „Погосты и села, и земли, и воды... со всѣми пошлинами погagli къ той епископскы, къ Софьи святой“. Софійскія владѣнія расширялись и куплями архіепископовъ; но главнымъ образомъ сами новгородцы предъ смертію „чюмогали себѣ и своимъ душамъ, писали свои грамоты духовныя, и подавали своя села и своя имѣнія въ соборну церковь святѣй Софїи Божїи мудрости“ ³⁾. Наконецъ вѣче такъ довѣряло владыкѣ, что все остатки отъ расходовъ отдавало „на полаты у св. Софїи“ въ полное распоряженіе архіепископа. И архіепископы употребляли эти деньги опять на государственныя же нужды на: выкупъ плѣнныхъ, на строеніе крѣпостей, мостовъ и под. При богатствѣ и обширной общественной дѣятельности владыка новгородскій былъ окруженъ многочисленными слугами и помощниками. Кромѣ софійскихъ соборянъ и „сѣснаго“ клира вокругъ владыки было множество „варочитыхъ дворянъ“. Штатъ новгор. владыки извѣстенъ былъ подъ общимъ именемъ софьянъ (П. с. р. л. III, 21). Въ составъ его входили бояре, дѣти боярскіе, отчасти „старцы софійскаго дому“. На службу къ владыкѣ поступали иногда даже князья (напр. князь Ив. Ив. Кривоборскій). У владыки были свои дворецкіе, казначей, столыники, крайчіе, чашники, ключники—погребные, житничные, сушиленные, подклучники и подъячье, конюшіе, ясельничіе, стряпчіе, истопники, замолотчики. Другіе софіяне завѣдывали разными частями софійскаго вотчиннаго хозяйства; сюда принадлежали софійскіе волостели, прикащики, „молодцы владычни“, поселники владычни, куннички, львяники, медоварды, поѣздчики, „борцы“ и другіе владычніе пошльнички. Третьи изъ софіянъ участвовали въ дѣлахъ епархіальной администраціи, отправляя должности владычныхъ намѣтниковъ, дьяковъ, печатниковъ, тіуновъ, десятниковъ, недѣльчиковъ, приставовъ, зазывальщиковъ, доводчиковъ и „всякихъ ихъ ѣздоковъ“. У владыки былъ свой полкъ ратныхъ

¹⁾ Прилежаевъ, Новгор. софійская казна, Сиб. 1875 г., стр. 26—27.

²⁾ Пол. собр. рус. дѣт. III, 101; Бѣляевъ, Разказы II, 117.

³⁾ Ак. Ис. I, № 82; Прилежаевъ, Новгор. соф. казна, стр. 23—24.

людей (владыченъ стягъ) съ своимъ знаменемъ и воеводами; этотъ полкъ содержался на средствѣ владыки и отъ него получалъ приказанія, какъ дѣйствовать въ военное время; даже находилъ вмѣстѣ съ новгородскою ратью, полкъ владыки не подчинялся безусловно главному воеводѣ великаго Новгорода ¹⁾. Кромѣ того при архіепископѣ было много дворовыхъ служебниковъ, каковы: мельники, дружинники, пововары, поваренные малые, хлѣбники, мукосѣи, погребные стряпчие, пивовары, водовозы, часовники, плотники, кузнецы, гвоздари, кирпичники, коровники, скотники и др. Даже въ XVI вѣкѣ, когда новгородскій владыка уже не обладалъ прежнимъ богатствомъ и значеніемъ, дворовыхъ людей у него было 126 человекъ ²⁾. Для такого количества служащихъ конечно нужно было много палатъ и комнатъ, большихъ и малыхъ, деревянныхъ и каменныхъ.

Я. Елпидинскій.

(Продолженіе будетъ).

Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія.

І.

Олонецкая губернія весьма богата всевозможными примѣтами, повѣрьями и суевѣрїями. Всѣ почти явленія физической природы, всѣ почти шаги жизни человека, начиная съ его рожденія, какъ и всѣ его занятія и моменты сна, обставлены здѣсь тѣми или другими примѣтами, повѣрьями и суевѣрїями, которыя для большинства составляютъ какъ бы главный, основной, никогда незабываемый катихизисъ вѣры и жизни.

Противъ вѣры людей въ примѣты и повѣрья, съ религіозно-нравственной точки зрѣнія, ничего нельзя сказать, если только съ ними не соединяется завѣдомо ложныхъ религіозныхъ и нравственныхъ мыслей, превращающихъ примѣты и повѣрья въ опасныя суевѣрія. Странно было бы требовать отъ людей, чтобъ они ничего не примѣчали въ жизни, не различали смысла явленій и вообще съ равнодушіемъ относились къ внѣшнему своему міру. Но въ этомъ случаѣ, какъ и во всѣхъ другихъ, люди могутъ переступать мѣру благоразумія и то, что имѣетъ значеніе только кажущейся истины, они могутъ выдавать за непреложную истину. Благоразуміе, конечно, требуетъ того, чтобъ человекъ, при всѣхъ обстоятельствахъ жизни, обнаруживалъ твердый, добрый характеръ, имѣлъ свѣтлый взглядъ на вещи и повсюду въ мірозданіи видѣлъ промыслительныя цѣли Творца, направляемыя ко благу человека; а потому даже изъ того, что привыкли другіе считать несчастнымъ предзнаменованьемъ, извлекалъ бы мудрый и полезный урокъ, тѣмъ болѣе, что несчастія, въ смыслѣ какихъ-либо испытаній, могутъ быть въ высшей степени благотвѣтельны для умственного и нравственного развитія его. Такого разумнаго отноше-

¹⁾ Бѣляевъ, Разсказы II, 117, Прилежаевъ, Новгор. соф. казна, 3—4.

²⁾ Е. М. Прилежаевъ, Новгор. соф. казна. Сиб. 1875, стр. 4—5.

ніа къ явленіямъ жизни однако часто не бываетъ, и вотъ отсутствіе этого то отношенія и погружаетъ человѣка въ массу разныхъ нелѣпныхъ суевѣрій, заблужденій и предразсудковъ. Да! примѣты, повѣрья, а также вѣра въ то или другое значеніе сновидѣній и видѣній на яву чего-либо особеннаго, таинственнаго, все это, взятое вмѣстѣ, при свѣтломъ взглядѣ на вещи, имѣеть несомнѣнное право на вниманіе и составляетъ цѣлую обширную область психологіи человѣческой, которая, при разработкѣ этихъ вопросовъ, безспорно должна обогатиться многими цѣннымъ матеріаломъ.

Въ жизни человѣческой, какъ и въ мірѣ физическихъ явленій, нѣтъ ничего безъ цѣли, смысла и значенія. Если бываютъ, положимъ, сновидѣнія и видѣнія чего-либо таинственнаго на яву, то они несомнѣнно чему-нибудь научаютъ насъ, даже противъ нашего желанія и для своего существованія имѣють и причинъ, и цѣли и самый разнообразный смыслъ. Сказать, что все это пустяки, что это явленія, лишеныя какого-либо смысла и значенія, значить, сказать по просту неправду. Такое отношеніе къ примѣтамъ, повѣрьямъ, снамъ и другимъ подобнымъ явленіямъ также предосудительно и вредно, какъ и суевѣрное, безотчетное отношеніе къ нимъ, потому что оно лишено серьезности. Безъ примѣтъ и повѣрій, а равно безъ сновидѣній и видѣній изъ міра таинственнаго, человѣкъ нигдѣ и никогда не жилъ и впродъ никогда и нигдѣ не будетъ жить. Это уже одно обстоятельство заставляетъ внимательно относиться къ нимъ и давать имъ должную цѣну.

Не примѣты и повѣрья, равно не сновидѣнія и видѣнія, сами по себѣ, дѣлають человѣка суевѣрнымъ и духовно-слѣпымъ, а ложное оевѣщеніе ихъ, ложное толкованіе и вообще неумѣлое отношеніе къ нимъ. Предосудительно и вредно къ нимъ особенно то отношеніе, при которомъ они дѣлаются какимъ-то пугаломъ и это пугало служить средствомъ для многихъ лицъ къ достиженію разныхъ неблаговидныхъ, низкихъ, корыстныхъ цѣлей. Отсюда проистекаетъ всякаго рода шарлатанство, вѣдунство, волшебство. Отсюда проистекаетъ затѣмъ темная, смутная вѣра въ какія-то роковыя явленія человѣка, независимо отъ его дѣятельности. И вотъ, какъ скоро человѣкъ стоитъ на этой точкѣ зрѣнія, онъ отрицаетъ промѣлъ Божій и является слѣпымъ орудіемъ, разныхъ физическихъ и нравственныхъ явленій. Отъ такого человѣка не ждите добра. Онъ не сдѣлаетъ добра ни себѣ, ни другимъ, ни той землѣ на которой живетъ, такъ какъ умственное и нравственное сознаніе его темно и мрачно. Для этого человѣка нѣтъ и не можетъ быть истиннаго счастья или царства Божія на землѣ.

Нѣтъ, конечно, никакой возможности исчерпать всю область Олонецкихъ примѣтъ, повѣрій и суевѣрій, тѣмъ болѣе, что съ каждымъ годомъ прибавляются новыя примѣты, повѣрья и суевѣрія, а вмѣстѣ съ тѣмъ измѣняется взглядъ и на старыя эти явленія. Примѣты и повѣрья сравнительно съ суевѣрїями въ той или другой степени служатъ на пользу истиннаго знанія и создаются обыкновенно людьми болѣе или менѣе мудрыми, наблюдательными и прозорливыми, хотя бы истинное значеніе ихъ являлось старымъ. Тогда какъ суевѣрія являются опасными врагами истиннаго знанія и обыкновенно создаются людьми невѣжественными, не имѣющими здравыхъ и ясныхъ понятій о самихъ простыхъ вещахъ.

Суевѣрія осуждаютъ человѣчество всегда на умственную и нравственную косность. Въ области суевѣрій человѣкъ не движется впередъ на пути умственного и нравственного развитія. Для суевѣрнаго человѣка нѣтъ и быть не можетъ духовнаго перерожденія. Хотя бы онъ и обладалъ многими внѣшними знаніями, онъ въ духовномъ и нравственномъ отношеніи всегда будетъ стоять на самомъ низкомъ уровнѣ. Въ виду того обстоятельства, что суевѣрія опасны для умственного и нравственного развитія народовъ, какъ и отдѣльныхъ людей, они должны быть серьезно изучаемы, потому что безъ изученія не можетъ быть врачуема никакая болѣзнь, особенно внутренняя, духовная, едва замѣтная для другихъ.

Такъ какъ область Олонецкихъ примѣтъ, повѣрій и суевѣрій чрезвычайно обширна, то мы попытаемся воспроизвести здѣсь хотя часть ихъ, въ тѣхъ именно видахъ, чтобы дать болѣе или менѣе приблизительное понятіе объ умственномъ, нравственномъ и религіозномъ обликѣ Олоначанъ, объ отношеніи ихъ къ окружающему внѣшнему міру, равно какъ и къ своему собственному, внутреннему міру, и вообще къ нравственнымъ, дѣйствующимъ законамъ, движущимъ человѣчество по пути развитія. Примѣты, повѣрья и суевѣрія существенно различаются между собой, но въ большинствѣ случаевъ они такъ смѣшиваются, что одно и то же изъ этихъ явленій бываетъ и примѣтой, и повѣрьемъ и суевѣріемъ. Вообще же примѣтами называются такія явленія или умозаключенія, которыя опираются на очевидныхъ, наглядныхъ, безспорныхъ фактахъ, хотя бы смыслъ примѣтъ былъ спорнымъ. Предметомъ примѣтъ всегда служатъ явные очевидные факты, признаваемые всеми. Предметомъ же повѣрій служатъ факты мало очевидные, основанные часто на сомнительныхъ разказахъ, но всетаки факты болѣе или менѣе возможные въ той или другой степени. Напротивъ того предметомъ суевѣрій служатъ преимущественно разныя веблицы или вымышленные факты; если же суевѣрія опираются на дѣйствительныхъ фактахъ, то они искажены бываютъ до неузнаваемости и слѣдовательно перестаютъ быть дѣйствительными фактами жизни; наконецъ суевѣрія, опираясь на тѣхъ или другихъ фактахъ жизни, приписываютъ имъ такую силу, какой эти факты никогда не могутъ имѣть. Сначала обратимъ вниманіе на тѣ явленія, которыя преимущественно могутъ быть названы примѣтами, а потомъ перейдемъ къ повѣрьямъ и суевѣріямъ.

Д. Ягодкинъ.

(Продолженіе будетъ).

Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно *).

(Путевыя замѣтки и впечатлѣнія паломника).

Владыка, по своему обычаю, привѣтливо встрѣтилъ меня и внимательно выслушалъ. Онъ самъ, въ бытность свою законоучителемъ гимназій, совершилъ паломничество во Святую Землю, а потому на опытъ такъ сказать зналъ, что это за путешествіе и какое оно имѣетъ важное значеніе для лица духовнаго. Великую пользу отъ предприняемаго па-

* Продолженіе, см. № 19 «Олов. Епарх. Вѣд.» за 1899 годъ.

ломничества Владика предвидѣлъ и для меня, а потому, разспросивъ о денежныхъ средствахъ и времени отъѣзда и призвавъ Божіе благословеніе на осуществленіе моего благаго намѣренія, онъ проникновенно сказалъ: „это путешествіе будетъ имѣть на васъ самое благотворное вліяніе“. Затѣмъ, отпуская отъ себя, любвеобильный Владика просилъ передъ отъѣздомъ снова зайти къ нему проститься и получить нѣкоторые совѣты и указанія, которыя могли мнѣ очень пригодиться во время продолжительнаго и нелегкаго путешествія; въ то же время онъ обещалъ написать въ Петербургъ къ одному изъ главныхъ членовъ Палестинскаго Общества, прося его дать мнѣ нужныя и полезныя свѣдѣнія. Радостный и довольный оставилъ я Владыку, мысленно благодаря Господа Бога, видимо благословлявшаго меня осуществить завѣтную мысль, и Владыку за его сочувствіе и отеческую заботливость обставить самое путешествіе мое возможнымъ спокойствіемъ и удобствами. Радостно сталъ собираться я въ дорогу, разчитывая числа 18-го мая выѣхать изъ Петрозаводска и въ Петербургъ взять паломническую книжку, 22-го на нѣсколько часовъ заѣхать на родину къ матери и 27 быть въ Одесѣ, чтобы затѣмъ 30-го начать путешествіе вмѣстѣ съ г. Горталовымъ. Радостное настроеніе, однако, продолжалось не долго. Прежде всего, меня немного неприятно поразило слѣдующее новое извѣстіе газеты „Свѣтъ“ относительно экскурсії казанскихъ гимназистовъ. „Въ экскурсіи, писалось тамъ, выразило желаніе принять участіе 20 учениковъ и 15 *человѣкъ постороннихъ*, въ томъ числѣ докторъ медицины, приватъ-доцентъ московскаго университета В. К. Недзвѣдкій, одинъ земскій врачъ (Симбирской губерніи), фельдшеръ, учитель (изъ Петербургской губерніи) и др.“! Вотъ это-то участіе въ экскурсіи гимназистовъ 15-ти стороннихъ лицъ, врачей, фельдшера и под., которыхъ, какъ мнѣ казалось, скорѣе влекла одна любознательность, чѣмъ религіозная потребность, и не нравилось мнѣ: ихъ сообщество, при извѣстномъ настроеніи, могло внести не совѣтъ желательныя явленія въ мое собственное паломничество, могло доставлять внутреннюю скорбь тамъ, гдѣ ея вовсе не могло бы быть при другомъ сообществѣ. Затѣмъ, стали появляться извѣстія о чумѣ въ Александріи. Правда, телеграфъ сообщалъ, что было преемственно только четыре заболѣванія и что заболѣванія эти не эпидемическаго характера, но все-таки извѣстія о чумѣ не могли не беспокоить меня. Во 1-хъ, могла не состояться экскурсія гимназистовъ, такъ какъ начальство гимназическое, всегда чутко относящееся къ насущнымъ интересамъ и потребностямъ своихъ питомцевъ, могло совѣтъ отмѣнить предпринимаемую ими заграничную поѣздку въ виду неблагополучныхъ слуховъ изъ Александріи, и 2-е, главное — усилась чума и самое путешествіе въ Палестину будетъ сопряжено съ неприяностями карантина и душевною тучею. Наконецъ, душевная скорбь шла иногда съ той стороны, откуда менѣе всего можно было ожидать. Приходилось слышать иногда по своему адресу такія рѣчи со стороны: „Зачѣмъ это онъ такъ много хочетъ тратить на себя (около 300 р.)? Отослать бы дорожныя деньги матери или роднымъ; это лучше было бы поѣздки“. Не правду ли говорить люди? думалось мнѣ тогда; не послѣдовать ли совѣту ихъ?—Но полученное вскорѣ письмо отъ матери, которой я писалъ о своей поѣздкѣ, разрѣшило это недоумѣніе. Мать

извѣщала, что она очень рада, что я собрался ѣхать во Св. Землю, благословляетъ и только просить, въ виду ея старости и дальности путешествія, захватить пропитанія. „Не меньше радуются моему поѣзду и родные“, подумавъ я, прочитавъ письмо матери и переставъ думать о слышанных мною рѣчахъ. Очень скоро перестали смущать меня и извѣстія о чумныхъ заболѣваніяхъ въ Александріи, такъ какъ я узнавалъ, что Палестинское Общество немедленно прекращаетъ выдачу паломническихъ книжекъ, какъ скоро появляется чумная или холерная эпидемія на востокѣ, будетъ ли то въ Александріи или въ другомъ какомъ мѣстѣ, и самое паломничество тогда во Св. Землю прекращается.—Я написалъ г. Горгалову, что ѣду вмѣстѣ съ нимъ и къ 30 буду въ Одессѣ, въ полной надеждѣ, что если экскурсія гимназистовъ не состоится (будетъ отменяема), то онъ не замедлитъ извѣстить меня, а самъ продолжалъ дѣятельно собираться въ дорогу: побывалъ у людей, путешествовавшихъ въ Палестину,—а такіе есть въ г. Петрозаводскѣ,—досталъ нужную сумму денегъ и при томъ такую, чтобы отъ Одессы до Яффы можно было совершить переѣздъ на пароходѣ во 2-мъ классѣ безъ продовольствія (безъ продовольствія потому, что плата за продовольствіе оказалась мнѣ слишкомъ велика—не менѣе 2 руб. 40 коп. въ сутки, а я надѣялся продовольствоваться дешево), ¹⁾ и выправилъ нужные документы: а) видъ на жительство въ Россіи или увольнительный билетъ отъ своего непосредственнаго начальства и б) свидѣтельство мѣстной полиціи о безпрепятственности выѣзда за границу, которое выдалъ мнѣ нашъ г. Полиціймейстеръ (оба эти документы, по словамъ „Наставленія православному русскому паломнику“, крайне необходимы для каждаго, отправляющагося во св. Землю или на Афонъ, такъ какъ безъ нихъ трудно и даже невозможно получить въ Одессѣ заграничнаго паломническаго паспорта). Правда, мнѣ какъ духовному лицу, хотя и состоящему на духовно-училищной службѣ, необходимо было имѣть еще увольнительное свидѣтельство за границу и отъ своего епархіальнаго начальства (объ этомъ какъ слѣдуетъ узнать я послѣ); но такъ какъ „Наставленіе паломнику“ совсѣмъ не упоминало о томъ, то я и не сталъ беспокоить епархіальное начальство просьбою о выдачѣ подобнаго свидѣтельства, тѣмъ болѣе, что передъ отъѣздомъ имѣлъ получить отъ Владыки особый документъ на право безпрепятственнаго совершенія священнослуженія во св. мѣстахъ, а въ этомъ документѣ обычно прописывается, что извѣстное духовное лицо своимъ епархіальнымъ Владыкою уволено за границу на извѣстный срокъ ²⁾.—18 мая было уже близко. 16-го Владыка собирался уѣхать по обозрѣнію епархіи, а потому 15-го я и явился къ нему принять напутственное благословеніе. Мнѣ навсегда останется памятнымъ тотъ полный благожеланія, истинно отеческій пріемъ, который нанесъ я у Владыки. Освѣдомившись о найденныхъ денежныхъ средствахъ, которыми я могъ теперь свободно распола-

¹⁾ Въ 3-мъ классѣ мнѣ никто не совѣтовалъ; слишкомъ безпокойно и неудобно, говорили.

²⁾ Свидѣтельство мѣстнаго Архіерея на право совершенія священнослуженія во св. мѣстахъ востока крайне необходимо имѣть паломнику—іерею или діакону, отправляющемуся въ Палестину, иначе онъ рискуетъ остаться вовсе безъ священнослуженія или участія въ немъ за все время своего пребыванія за границей, а это крайне тяжело для лица священнаго.

гать въ пути, и о мѣстахъ предполагаемыхъ остановокъ заграничей, онъ началъ давать цѣнныя, дорогіе для меня совѣты и наставленія относительно того, гдѣ непременно нужно остановиться, у кого побывать, чего остерегаться и чѣмъ запастись; и въ тоже время сообщалъ собственные свои впечатлѣнія, вынесенныя имъ въ свое время изъ поѣздки въ Палестину. Много говорилъ Владыка о маситомъ столѣтнемъ, здравствовавшемъ еще, блаженнѣйшемъ патриархѣ Александрійскомъ Аванасіи, о свѣдѣсти его силъ и величественности, о вниманіи къ нему, тогда паломнику законоучителю (патриархъ предложилъ за литургіей въ установленное время прочитывать символъ вѣры на славянскомъ языкѣ); говорилъ не мало и о нѣкоторыхъ членахъ іерусалимской миссіи (русской), изъ которыхъ одинъ продолжалъ служить и въ настоящее время. Но этого мало. Владыка собственноручно при мнѣ написалъ письмо одному изъ старѣйшихъ петербургскихъ протоіереевъ, бывавшему въ Палестинѣ и немало писавшему о ней, прося и его снабдить меня необходимыми и полезными указаніями, и письмо это вручилъ мнѣ для передачи. Растроганный до глубины души вышелъ я отъ Владыки, напутствованный его святительскими благожеланіями, незамѣтно пробывъ у него часа полтора. Ни чума въ Александріи, ни трудности далекаго пути, ни что уже теперь не смущало меня. Въ отеческомъ напутствіи Владыки я видѣлъ волю Божию, видѣлъ, что Господь благоустраиваетъ мой путь, и вѣрилъ, что Онъ поможетъ мнѣ и благополучно совершить его. Итакъ, съ Господомъ въ путь!

І.

Отъ Петрозаводека до Константинополя.

18 мая. Петрозаводекъ хотя и губернской городъ, но небольшой и не промысловатый; отсюда, неудивительно, если въ жизни его встрѣчаются такія явленія, которыя обыкновенно характеризуютъ собою жизнь небольшихъ уѣздныхъ городовъ центральной Россіи: такое же отсутствіе серьезныхъ запросовъ жизни большинства и такая же надкость до всего поваго, будетъ-ли то что-либо серьезное, дѣльное или же, наоборотъ, простая выдумка досужаго ума. Всѣ всѣхъ знаютъ и знаютъ все о всѣхъ и каждомъ; понятии, здѣсь ничего не можетъ быть сдѣлано, что бы могло утѣшиться отъ другихъ. Не утѣшась, разумѣется, отъ города и моя поѣздка въ Іерусалимъ, и я естественно сдѣлался предметомъ вниманія не знакомыхъ только и мало знакомыхъ, но и тѣхъ, которыхъ совѣтъ не зналъ до этого времени. Одни поздравляли и радовались за меня, другіе завидовали, третьи просили молиться во св. мѣстахъ, четвертые давали денегъ на масло и свѣчи предъ Гробомъ Господнимъ, а пятые просто просили привезти что-нибудь на память оттуда. И дѣлалось это иногда совѣтъ для меня неожиданно и даже курьезно. Прохожу, напр., въ полицію за свидѣтельствомъ о безпрятности выезда за границу; его немедленно выдаютъ и въ тоже время любезно вручаютъ нѣсколько денегъ, съ словами: „на свѣчи ко Гробу Господню“; или ѣду по городу на извозчикѣ; тотъ, обернувшись, неожиданно спрашиваетъ: „правда-ли, батюшка, вы ѣдете въ Іерусалимъ?“—Отвѣчаю: правда. Тотъ останавливаетъ

лошадь, проворно достаёт кол. 20 денег и, подавая, тоже просит поставить свѣчку у Гроба Господня. Я хорошо понимал добрыя чувства просивших и посылавших, а потому и не отказывался принимать посылаемое ко Гробу Господню, какъ бы ни было оно мало или велико, надѣясь съ помощію Божією исполнить благое порученіе или просьбу каждаго.—Пароходъ 18 мая долженъ былъ отойти, по обычаю, въ 4 часа вечера. За суетою сборовъ и посѣщеній, а главное за ремонтомъ церкви, мнѣ не удалось отслужить напутственного молебна утромъ въ этотъ день. Съ душевною скорбію отложилъ было я совершеніе его (этого молебна) до пріѣзда на родину, но Господь видимо нехотѣя обо мнѣ и въ этомъ случаѣ. Пароходъ почему то запоздалъ въ этотъ день временемъ отхода: вмѣсто 4-хъ часовъ онъ уходилъ въ 8 часовъ вечера. Узнавъ объ этомъ уже по пріѣздѣ на пароходъ, я мысленно возблагодарилъ Господа за совершившуюся перемѣну. Въ половинѣ 5-го, оставивъ багажъ, направился я къ мѣстному соборному храму, гдѣ и отслужилъ напутственный молебенъ; затѣмъ отстоялъ здѣсь вечерню и на возвратномъ пути зашелъ проститься къ одному изъ уважаемыхъ мною лицъ. Не было еще и 7 часовъ, когда я вернулся на пароходъ; публики, однако, на пристани было уже порядочно. За скудостью мѣстъ общественаго увеселенія и прогулокъ, время отхода парохода всегда бываетъ временемъ большаго стеченія горожанъ на пристани—приходятъ проводить, посмотрѣть, погулять или просто развлечься. Насколько неувидительно поэтому-что и къ времени отхода нашего парохода (всякія перемѣны отхода быстро какъ-то становятся извѣстными городу) собралась масса публики на пристань,—въ виду бывшей ясной погоды. На этотъ разъ среди провожатыхъ были и мои знакомые, которые пришли еще разъ проститься и пожелать счастливаго пути. Меня особенно тронуло то обстоятельство, что среди провожатыхъ были и такія лица, которымъ мнѣ не пришлось посѣтить предъ своимъ отъѣздомъ. Господь да воздастъ имъ за ихъ доброе сердце и расположеніе ко мнѣ! „И я не забуду помянуть ихъ, когда Господь сподобитъ меня быть у Его Живоноснаго Гроба!“ подумалъ я. Вотъ раздался 2-й свистокъ; провожающіе стали понемногу оставлять пароходъ, прощаясь съ отъѣзжающими. Слышались благожеланія, наказы и просьбы, смѣхъ, радость и слезы: и отъѣзжающимъ и остающимся замѣтно хотѣлось подольше продлить время прощальнаго свиданія, хотѣлось какъ бы поговориться на все время предстоящей разлуки. Но послѣдній свистокъ заставилъ торопливо удалиться съ парохода и всѣхъ запоздавшихъ. Я взялъ на капитанскую рубку. Прощальныя восклицанія отъѣзжающихъ и провожающихъ продолжались. Сняли, однако, сходню. Пароходъ задымилъ, вздрогнулъ едва замѣтно и плавно началъ отчаливать отъ пристани. Набожно перекрестились отъѣзжающіе; прощальныя взгляды усилились; въ воздухъ замелькали шляпы, фуражки и платки. Пройдя задвигъ ходомъ нѣсколько сотъ шаговъ и взявъ курсъ, пароходъ на всѣхъ паряхъ пронесся снова недалекъ отъ той же пристани при взаимномъ маханіи провожающихъ и отъѣзжающихъ. Дулъ сильный сѣверный вѣтеръ; въ воздухъ было очень свѣжо; но мнѣ не хотѣлось уходить съ палубы. Я продолжалъ смотрѣть на пристань и городъ. Вотъ народъ сталъ расходиться; вотъ его едва можно стало различать; начали сливаться очертанія домовъ и

улицъ; не видно стало и города, только благольннй соборный храмъ долго еще продолжалъ бѣлѣться на далекой окраинѣ озера. Прощай Петрозаводскъ! Скоро-ли придется увидѣть тебя?...

19 Ма я. Отъ Вознесенья вышли въ обычное время; плывемъ по Свири. Воды очень много, какъ никогда; берега начинаютъ зеленѣть не,— то что въ Петрозаводскѣ. Холодный сильный вѣтеръ продолжалъ дуть; нѣкоторые поговариваютъ о качкѣ на Ладожскомъ озерѣ; но бывалые усюканваютъ, говоря что, весеннй вѣтеръ не то же, что осеннй, его бояться нечего—качки не будетъ. И послѣднее оказывается вѣрнымъ. Посреди Ладожскаго озера тамъ, гдѣ кромѣ неба и воды кругомъ ничего не бываетъ видно съ парохода, два раза поднимался я на капитанскую рубку, гдѣ и просиживалъ, несмотря на холодъ, минуту 5—10, пріучая себя къ морскому невеселому виду.

Свѣт. Евгений Мерцаловъ.

(Продолженіе будетъ).

Мѣстная епархіальная хроника.

28-го сентября возвратился въ Петрозаводскъ изъ своей поѣздки въ С.-Петербургъ Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонекій и Петрозаводскій. На пути изъ Петербурга Владыка заѣзжалъ въ Александро-Свирскій монастырь, посѣтилъ Лодейное-поле и Вознесенскій приходъ. Въ Александро-Свирскій монастырь Его Преосвященство прибылъ 24 сентября, слушалъ здѣсь всеношное бдѣніе и на другой день—25 сентября—совершалъ божественную литургію, послѣ которой осмотрѣлъ подробно ремонтровку всѣхъ строеній Троицкаго монастыря и благословилъ составить планъ расширенія соборной церкви въ Преображенскомъ монастырѣ. Въ этотъ же день Архипастырь отбылъ изъ монастыря и прибылъ ко всеношному бдѣнію въ г. Лодейное-поле, гдѣ на другой день, 26 сентября, совершилъ божественную литургію, по окончаніи которой обратился къ жителямъ города съ рѣчью о подражаніи св. апостолу и евангелисту Іоанну Богослову въ любви къ Господу Спасителю. Въ этотъ же день Архипастырь посѣтилъ Лодейнопольскій тюремный замокъ, гдѣ бесѣдовалъ съ заключенными, заходилъ въ церковь, устроенную на средства мѣстнаго кушпа Ефимова. Около 5 часовъ вечера Владыка отбылъ изъ Лодейнаго поля и на другой день, 27 сентября, былъ уже въ с. Вознесенѣ, гдѣ также осмотрѣлъ мѣстный храмъ и сдѣлалъ личное распоряженіе о его ремонтѣ.

* * *

30 сентября состоялось освященіе вновь устроеннаго храма во имя Живоначальныя Троицы въ с. Гоморовичахъ, лодейнопольскаго уѣзда,

Плотиченскаго прихода. Храмъ этотъ устроенъ на средства Канскаго 2-й гильдіи купца Павла Васильевича Красикова.

Постройка началась 26 іюня и продолжалась ровно три мѣсяца. Не смотря на такой сравнительно краткій строительный періодъ, храмъ устроенъ прочно и основательно, при простотѣ архитектуры отличается красотою и изяществомъ. Успѣшному ходу и окончанію постройки много способствовали лица, стоявшія во главѣ этого дѣла—о.о. благочинные Николай Ивановскій и Афанасій Срѣтенскій и священникъ Плотиченскаго прихода Н. Бѣляевъ, съ похвальнымъ усердіемъ и примѣрною любовію относившіяся къ созданію св. храма. На канунѣ дня освященія совершено всенощное бдѣніе при большомъ стеченіи богомольцевъ во вновь устроенномъ храмѣ. На другой день и чинъ освященія и божественную литургію съ молебномъ послѣ оной совершалъ Петрозаводскій кафедральный протоіерей А. Надежинъ, въ сослуженіи о.о. благочинныхъ Ао. Срѣтенскаго, Н. Ивановскаго и священниковъ—Н. Попова, А. Красова, А. Преображенскаго (изъ Пидемскаго прихода) и Н. Бѣляева.

* * *

4-го октября торжественно освященъ храмъ въ Соломенскомъ приходѣ. На канунѣ этого дня совершено мѣстнымъ причтомъ всенощное бдѣніе. На литію и величаніе выходили—о. епархіальный миссіонеръ К. Плотниковъ и ключарь собора священникъ А. Лядинскій. Въ самый день освященія въ 9 часовъ утра на пароходѣ купца М. Пикина прибылъ въ Соломенное Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Назарій, Епископъ Олонешкій и Петрозаводскій, въ сопровожденіи кафедральнаго протоіерея А. Надежина. Сряду по прибытіи Владыки начался чинъ освященія храма, совершенный самимъ Архипастыремъ, а вслѣдъ за симъ и божественная литургія Имъ же совершенная, въ сослуженіи нѣкоторыхъ лицъ изъ петрозаводскаго духовенства, духовенства мѣстнаго и окрестнаго. Молящихся было такое множество, что не только въ самомъ храмѣ, но и кругомъ церкви всѣ мѣста были переполнены народомъ. Богослуженіе окончилось въ 2 часа по полудни, послѣ чего прибывшіе на торжество богомольцы стали постепенно разбѣжаться и расходиться къ своимъ домамъ.

Прот. А. Надежинъ.

Начало 1899—90 учебнаго года въ Олонешкой духовной семинаріи.

Начало учебнаго года въ Олонешкой духовной семинаріи въ настоящемъ году, по времени, необычное. Въ прежніе годы оно падало

на 23-е или 24-е августа, въ текущемъ же году—ученье въ семинаріи началось съ 2 октября. Такое сравнительно позднее начало учебнаго года объясняется тѣмъ, что согласно указу Св. Синода, отъ 13 февраля 1899 г. за № 728, съ 1-го мая по 1-е октября производился капитальный ремонтъ семинарскаго зданія.

Этимъ указомъ семинарскому Правленію, между прочимъ, предписано закончить пріемныя и переводныя испытанія къ 1-му октября. Въ виду этого, по постановленію педагогическаго собранія. Правленія семинаріи, съ утвержденія Его Преосвященства, пріемныя и переводныя испытанія въ семинаріи были произведены во время съ 27 августа по 1-е октября.

Вновь принято въ семинарію тридцать три воспитанника, изъ нихъ одинъ (бывшій воспитаникъ Олонецкой духовной семинаріи) принять въ V классъ, одинъ (воспитаникъ Рязанской духовной семинаріи)—въ IV классъ, одинъ (воспитаникъ Новгородской духовной семинаріи)—въ III классъ; двадцать учениковъ, окончившихъ курсъ въ Петрозаводскомъ духовномъ училищѣ, семь учениковъ, окончившихъ курсъ въ Каргопольскомъ духовномъ училищѣ, одинъ ученикъ, окончившій курсъ въ Новгородскомъ духовномъ училищѣ, одинъ,—окончившій курсъ въ Бѣжецкомъ духовномъ училищѣ, и одинъ,—окончившій курсъ въ Бѣлозерскомъ духовномъ училищѣ,—приняты въ I классъ семинаріи.

Изъ державшихъ переводныя испытанія нѣкоторые воспитанники, какъ удовлетворительно выдержавшіе эти испытанія, удостоены перевода въ слѣдующіе классы; шесть воспитанниковъ, получившихъ на испытаніи неудовлетворительныя баллы, оставлены на повторительный курсъ и два—выбыли изъ семинаріи, согласно прошенію.

Въ день окончанія испытаній составленъ былъ Правленіемъ семинаріи разрядный списокъ воспитанниковъ. Изъ этого списка видно, что по классамъ воспитанники распределены въ такомъ количествѣ: въ VI классѣ—21 воспитаникъ, въ V классѣ—20 воспитанниковъ, въ IV классѣ—24 воспитанника, въ III классѣ—23 воспитанника, во II классѣ—29 воспитанниковъ и въ I классѣ—32 воспитанника,—всего во всѣхъ классахъ семинаріи, такимъ образомъ, состоитъ 149 воспитанниковъ.

2-го октября до уроковъ о. Ректоромъ семинаріи, архимандритомъ Наѡнаніомъ въ сослуженіи семинарскаго духовенства, въ присутствіи учащихъ и учащихся въ семинаріи, былъ совершенъ молебенъ предъ началомъ ученія. Послѣ молебна вся семинарская корпорація во главѣ съ о. Ректоромъ была приглашена къ Его Преосвященству.

Незамѣтны въ сутолокѣ жизни скромные труженики на нивѣ ду-

ховнаго просвѣщенія юношества—преподаватели духовныхъ семинарій; но кто бы и какъ бы ни говорили о нихъ, кто бы и какъ бы ни мѣрилъ ихъ высокоумѣрнымъ взглядомъ,—они—благородная сила. Нашъ Владыка такъ именно и смотритъ на преподавателей семинарій, «Вы соратники мои»—говоритъ онъ обыкновенно начальствующимъ и учащимъ семинаріи въ бесѣдахъ съ ними. 2-го октября Его Преосвященство въ своихъ напутственныхъ и руководственныхъ на новый учебный годъ наставленіяхъ проводилъ ту же мысль.—«Мы съ Вами дѣлаемъ общее дѣло, готовимъ пастырей церкви,—дѣло великое и высокое. Не учить только мы должны воспитанниковъ, а, и это главнымъ образомъ, воспитывать, и не словомъ только, но дѣломъ. Въ этихъ цѣляхъ, рознь среди семинарской корпораціи не желательна. Составьте изъ себя одну силу,—это обезпечить доброе дѣланіе. У насъ въ школахъ дѣло обычно ведется такъ, что каждый стоитъ въ рамкѣ своихъ обязанностей и не хочетъ или не рѣшается переступить чрезъ нее, хотя бы это настоятельно требовалось ходомъ вещей. Пусть каждый изъ васъ считаетъ своею обязанностию не только преподавать воспитанникамъ свой предметъ, но такъ или иначе входить въ ихъ жизнь. Одинъ преподаватель замѣтитъ въ воспитанникѣ одну черту,—другой другую, третій—третью и т. д. При единодушій, вы взаимно подѣлитесь своими впечатлѣніями, въ результатѣ—полная характеристика воспитанника, а отсюда, возможность правильного отношенія къ нему и правильного воздѣйствія на него». Приблизительно въ такомъ тонѣ Владыка бесѣдовалъ въ этотъ разъ съ семинарскою корпораціею. Въ заключеніе бесѣды Владыка благословилъ каждаго на начало новаго учебнаго года и напутствовалъ всѣхъ искренними пожеланіями проходить трудное поприще въ новомъ году, при полномъ благополучіи и здоровьи. Въ тотъ же день и началось ученіе въ семинаріи.

Такъ, съ молитвою къ Господу Богу и благословеніемъ Архипастыря, начался новый 1899—900 учебный годъ въ Олонецкой духовной семинаріи.

С. Лосевъ.

(Продолженія будетъ).

С. М о ш а.

(Изъ жизни Мошинской второклассной церковно-приходской школы).

Мошинская второклассная церковно-приходская школа открыта 1-го августа 1897 года и съ настоящаго учебнаго года вступила въ третій годъ своего существованія. Два года, конечно, срокъ далеко недостаточенъ для всесторонняго изученія и

оцѣнки школы, и потому я ограничусь только констатировкой фактовъ, тѣмъ болѣе, что въ епархіи школъ этого типа пока очень мало, и духовенству оной небезынтесно будетъ поближе познакомиться съ жизнью Мошинской второклассной школы.

6 и 7 сентября сего года въ означенной школѣ былъ произведенъ, третій по счету, пріемный экзаменъ ученикамъ, изъявившимъ желаніе поступить въ школу. По окончаніи испытаній принято въ младшее отдѣленіе второго класса 25 чел. и въ среднее—3 чел. При переводныхъ испытаніяхъ, произведенныхъ 25 и 26 мая экзаменационною комиссією, удостоено перевода изъ младшаго отдѣленія въ среднее 11 ч. и трое оставлены на повторительный курсъ, а изъ средняго отдѣленія въ учительскій классъ переведено 14 чел. Съ вновь поступившими комплектъ учащихся второго класса распределяется такимъ образомъ: въ учительскомъ классѣ 14 чел., въ среднемъ отдѣленіи—14 чел. и младшемъ—26 чел. По медицинскому осмотру, произведенному по окончаніи экзаменовъ г. фельдшеромъ XI санитарнаго участка, двое изъ подвергавшихся пріемному испытанію и принятыхъ оказались больными и, вслѣдствіе, сего уволены изъ школы. Первый образцовый классъ школы, въ коемъ обучаются дѣти мѣстныхъ жителей, имѣетъ 38 чел. учащихся; слѣдовательно, въ обоихъ классахъ школы 92 ученика.

Прочное основаніе положила себѣ школа и смѣло смотритъ въ глаза будущему. Какимъ сочувствіемъ и довѣріемъ населенія она пользуется, — объ этомъ ясно говорить какъ количество учащихся, такъ и то, что учениковъ не смущаетъ ни дальность разстоянія, ни семейное положеніе, ни даже возрастъ. Такъ, напр., ученики, окончившіе курсъ въ двухклассномъ М. Н. П. училищѣ, идутъ ильшомъ почти за 200 верстъ въ Мошу для поступленія во второклассную школу, а одинъ изъ учащихся оставилъ должность сельскаго писаря въ своемъ обществѣ съ овладомъ въ 60 руб. годоваго жалованья и поступилъ въ оную для продолженія образованія. Въ числѣ учениковъ есть и кругляя сирота (19 чел.), и дѣти весьма зажиточныхъ родителей. По возрасту ученики второго класса распределяются такимъ образомъ: отъ 12 до 14 л.—25 человекъ; 14—16 л.—21 чел.; 16—18 л. 4 чел. и 18—20 л.—4 чел.; изъ нихъ 11 чел. дѣти мѣстныхъ жителей на разстояніи до 5 верстъ отъ школы; отъ 15 до 20 вер.—17 чел.; отъ 50—70 вер.—8 чел.; 100—150 вер.—10 чел. и отъ 150—195 вер.—8 чел. Образованіе получили 5 чел. въ министерскомъ двухклассномъ училищѣ; 4 чел. въ образцовомъ министерскомъ одноклассномъ; 34 чел. въ сельскихъ земскихъ училищахъ; 10 чел. въ церковно-приходскихъ школахъ и 1 человекъ въ школѣ грамоты. Всѣ они дѣти крестьянъ, каргопольскаго уѣзда, за исключеніемъ одного—Вологодской губерніи, Вельскаго уѣзда. Въ общежитіи помѣщается 43 чел., остальнымъ, за тѣсною школьнаго общежитія, позволено жить въ домахъ родителей и на частныхъ квартирахъ. Этотъ недостатокъ съ будущаго учебнаго года будетъ устраненъ, такъ какъ въ настоящее время строится собственное зданіе для второклассной школы вблизи мѣстныхъ приходскихъ храмовъ. Въ числѣ учащихся находится 19 чел. сиротъ, на содержаніе которыхъ, между прочимъ, отпускается часть средствъ (250 руб.) отъ мѣстнаго земства и отъ настоятеля Кирилло-Челмогорской пустыни.

Ежедневная школьная жизнь распределяется слѣдующимъ образомъ. Встаютъ ученики въ 6 ч. утра, послѣ частной молитвы пьютъ чай и дежурные ученики исполняютъ свои обязанности по школѣ и хозяйству, а прочіе занимаются повтореніемъ уроковъ. Въ 8½ ч. общая молитва: Слава Тебѣ, Боже..., Царю Небесный..., Отче

нашь., тропари Троицы, Сумволь вѣры, молитвы: Отъ сна воставь..., Къ Тебѣ Владыко..., Ангелу Хранителю, Пресвятой Богородицѣ, Богородице Дѣво радуйся..., тропари: дня, Кириллу и Меодію, Спаси Господи..., чтеніе помянника о живыхъ и умершихъ и Достойно есть... Съ 9 ч. до 3-хъ учебныхъ занятія съ большой переминой между часомъ и двумя, во время которой ученики обѣдаютъ. До 6 ч. вечера отдыхъ, игры, прогулки, работы по хозяйству, чай. Съ 6 до 8 ч. вечернія занятія, а три раза въ недѣлю съ 6 до 7½ ч. работы въ перенлетной мастерской и съ 7½ до 9 ч. занятія. Послѣ занятій ужинъ, общая молитва по указанію сокращеннаго молитвослова и сонъ. Въ воскресные и праздничные дни ученики неопустительно вмѣстѣ съ учителями присутствуютъ за богослуженіемъ, гдѣ принимаютъ дѣятельное участіе въ чтеніи и пѣніи. Какъ чтеніе учениковъ, такъ особенно пѣніе справедливо пользуются доброй репутацией среди мѣстнаго населенія и привлекаютъ къ церковнымъ службамъ множество молящихся, особенно въ зимнее время, когда мужское населеніе прихода собирается домой съ заработковъ (весною половина населенія уходитъ „въ бурлаки“). По вечерамъ биваютъ народныя чтенія, иногда съ свѣтвыми картинами, на которыя также собирается достаточно народу. Въ чтеніи принимаютъ участіе не только учащіе школы, но и ученики.

Составъ учащихся школы слѣдующій: завѣдующій и законоучитель—мѣстный священникъ, окончившій курсъ духовной семинаріи; старшій учитель II класса—студентъ духовной семинаріи, учительствуетъ 22-й годъ, младшій учитель II класса, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, учительствуетъ 7-й годъ и учитель I-го класса, окончившій курсъ въ учительской семинаріи, учительствуетъ 4 года.

Замѣчательно, что всѣ три учителя, служившіе до открытія второклассной школы—двое въ земскихъ и одинъ въ министерскомъ одноклассномъ образцовомъ училищѣ, съ открытіемъ оной оставили свою службу и, по убѣжденію, а нѣкоторые даже въ ущербъ своему матеріальному обезпеченію, перешли во второклассную школу.

Учитель Николай Покровскій.



Псаломщикъ А. М. Бутковскій.

(некрологъ).

2 августа сего 1899 года въ 8 ч. утра, волею Божіею, скончался отъ костоѣды въ ребрахъ псаломщикъ Устьсунскаго прихода, петрозаводскаго уѣзда, Александръ Михайловичъ Бутковскій, 60 лѣтъ отъ роду. Покойный былъ сынъ пономаря Сермаксаго прихода, лодейнопольскаго уѣзда; по выходѣ изъ средняго отдѣленія Олонеккой духовной семинаріи октября 26 дня 1860 г. опредѣленъ былъ дячкомъ къ Устьсунской Николаевской церкви, петрозаводскаго уѣзда. Съ тѣхъ поръ и до дня смерти, оставаясь на одномъ мѣстѣ, покойный явился неутомимымъ, ревностнымъ и усерднымъ работникомъ на нивѣ Христовой. Въ томъ же году онъ назначенъ былъ первымъ учителемъ въ мѣстную

церковно-приходскую школу и съ 17 лѣтъ сталъ учить своихъ прихожанъ. Съ 1887 г. А. М. преподаетъ въ школѣ церковное пѣніе основательно и прочно и настолько успѣшно, что многіе изъ прихожанъ, подъ его руководствомъ, охотно стали пѣть въ Божьемъ храмѣ по церковному обиходу стройно, неспѣшно, некриливо. За 25-ти-лѣтнюю службу по народному образованію А. М. получилъ Всемилоствѣйше пожалованную серебряную медаль. Отъ Архипастыря и епархіальнаго начальства А. М. неоднократно получалъ одобренія и благодарности: за обученіе поселянскихъ дѣтей, за усердіе къ чтенію книгъ духовнаго содержанія, за пожертвованіе въ Гелевскую церковь подъ училище собственнаго дома, за исправное веденіе церковныхъ документовъ. Вообще нужно сказать, что покойный хорошо зналъ свои служебныя обязанности и исполнялъ ихъ точно, аккуратно и ревностно. Болѣзь А. М. продолжалась 4 мѣсяца, во время которой онъ былъ нѣсколько разъ исповѣданъ и приобщенъ св. таинъ, а 26 іюля особорованъ. Чинъ погребенія совершень 5 августа и предъ послѣднимъ прошаніемъ, послѣ чтенія Евангелія и сугубой ектеніи, произнесена была мѣстнымъ священникомъ рѣчь, въ которой, между прочимъ, перечислены нѣкоторыя заслуги покойнаго. Изъ Николаевской церкви тѣло покойнаго было вынесено и несено на кладбище къ Ильинской церкви на рукахъ благодарными прихожанами и многочисленными учениками, которые, не смотря на будничныи день и на страдное рабочее время, сочли своимъ долгомъ и обязанностію воздать послѣднее своему псаломщику—учителю!

Да будетъ же отъ всѣхъ насъ, и особенно отъ прихожанъ-учениковъ, и отъ нишущаго сіи строки, прослужившаго съ А. М. девятнадцать лѣтъ,—вѣчная молитвенная благодарность скромному и самоотверженному труженику—служителю св. церкви.

Священникъ Матей Тумановъ.

Редакторъ Архим. Паваниль.

СОДЕРЖАНІЕ: Часть официальная: Епархіальныя извѣстія.—Переѣмы по службѣ. Изъ постановленій перваго благотворительнаго съѣзда Олонецкой епархіи. Отъ Главнаго Совѣта Александровскаго Братства. Отъ Олонецкаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Объявленіе.— Часть неофициальная: Преосвященный Аркадій, Архіепископъ Олонецкій. Новгородскіе владыки Олонецкія примѣты, повѣрья и суевѣрія. Отъ Петрозаводска до Іерусалима и обратно. Мѣстная хроника Начало 1899—900 учебнаго г. въ Олонецкой духовной семинаріи. Село Меша. Некрологъ.

Печатать разрѣшается, 16 Октября 1899 г., Цензоръ прот. А. Надежнѣ.

Петрозаводскъ. Въ Губернской Типографіи. 1899.