

А 694

и Великого Князя Михаила Александровича Святей-  
шей Императорской Синодальной Св. Синодальной

Мартъ 1903 года опредѣлено въ распоряженіи  
Однѣму 1903 году въ распоряженіи Однѣму 1903 году  
въ распоряженіи Однѣму 1903 году въ распоряженіи

# ВЛАДИКАВКАЗСКАЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ДУХОВНОСТЬ

ГОДЪ ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ. 10-й.

Подписка принимается въ редак- ціи, при Владикавказскомъ духов- номъ училищѣ.	Цѣна за годовое изданіе 5 рублей съ пересылкой.
---	---

№ 21. 1-го ноября. 1903.

Часть официальная.

Отношеніе Комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, отъ 23-го сентября 1903 г. за № 1534, на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

*Ваше Преосвященство,*  
*Преосвященнѣйшій Архипастырѣ!*

По особому ходатайству Августѣйшаго Покровителя Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста, Его Императорскаго Высочества Государя Наслѣдника

и Великаго Князя Михаила Александровича, Святѣйшій Правительствующій Синодъ въ засѣданіи своемъ отъ 11 Марта 1903 года опредѣлилъ разрѣшить этому Обществу про-  
извести, въ пользу его, повсемѣстно въ церквахъ всѣхъ епар-  
хій Имперіи, сборъ пожертвованій въ будущемъ 1904 году, въ  
праздникъ Вооявленія Господня (6-го Января).

Приступая нынѣ къ организаціи этого сбора, Комитетъ  
Воинскаго Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста счита-  
етъ своимъ долгомъ обратиться прежде всего къ Вашему  
Пресвященству съ почительнѣйшею просьбою благословить  
доброе дѣло оказанія помощи вдовамъ и сиротамъ воиновъ  
Русской арміи и не отказать въ Вашемъ благосклонномъ и  
высокопросвѣщенномъ содѣйствіи къ осуществленію выше-  
упомянутаго сбора на нужды Общества.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ Общества, полагая въ непро-  
должительномъ времени обратиться съ соответствующими се-  
му дѣлу воззваніями ко всѣмъ благочиннымъ и настоятелямъ  
церквей и монастырей, покорнѣйше проситъ Ваше Пресвя-  
щенство не отказать также, въ видахъ успѣшности сбора и  
устраненія какихъ либо при этомъ недоразумѣній, подтвер-  
дить состоявшееся объ этомъ сборѣ опредѣленіе Св. Синода,  
вмѣстѣ съ просьбою Комитета о содѣйствіи этому сбору, осо-  
бымъ объявленіемъ духовенству епархіи черезъ напечатаніе  
въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, при чемъ приказать конси-  
сторіи 1 экземпляръ сихъ вѣдомостей съ просимымъ распо-  
ряженіемъ выслать въ комитетъ Общества, для ссылки на не-  
го при обращеніи къ благочиннымъ и настоятелямъ съ воз-  
званіями.

На подлинномъ послѣдовала резолюція Его Пресвя-  
щенства: „*Напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ*“

*Епископъ Владимиръ.*

## Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Владикавказское Епархіальное Начальство, рассмотрѣвъ рапортъ священника Махчесскаго прихода Лаврентія Церетели отъ 5 Августа сего года за № 93 съ просьбою выразить бывшему содержателю частнаго свѣчнаго въ гор. Владикавказѣ завода Острасеву глубокую благодарность чрезъ напечатаніе во Владикавказскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ за пожертваніе во вѣренную ему, Церетели, церковь шелковыхъ бархатныхъ воздушовъ, опредѣленіемъ своимъ отъ 6-го сентября и 18 августа сего года постановило: выразить г-ну Острасеву благодарность Епархіальнаго Начальства чрезъ напечатаніе въ мѣстныхъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

### Въ Владикавказскомъ Епархіальномъ книжномъ складѣ въ 1903 году.

- 1) книгъ Московской Синодальной Типографіи состояло на сумму **689 руб. 49 коп.**
- 2) Продано на **529 руб. 85 коп.**
- 3) Изъ вырученной суммы отправлено въ уплату долга Синодальной типографіи **250 руб. 13 коп.**, остальные деньги будутъ отправлены въ концѣ года.

# ЖУРНАЛЫ

СЪЪЗДА О. О. ДЕПУТАТОВЪ

ОТЪ ДУХОВЕНСТВА

ВЛАДИКАВКАЗСКОЙ ЕПАРХІИ.

19 сентября 1903 г. Избранные священники членами ревизионной комиссии утверждаются.

Изъ журнала сего не видно, чтобы о. о. депутаты приглашали членовъ правленія свѣчнаго завода для разъясненія нѣкоторыхъ серьезныхъ недоумѣній въ новомъ для нихъ и столь важномъ предметѣ. Поэтому правленіе свѣчнаго завода представить мнѣ свой докладъ по содержанию настоящаго и слѣдующаго за № 15 журналовъ.

*Епископъ Владимиръ.*

## Журналъ № 14-й

*1903 года сентября 12 дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ вечернемъ своемъ заведеніи*

1) Слушали: Словесный докладъ комиссіи по провѣркѣ книгъ со счетами и другими оправдательными документами, равно потребныхъ для выдѣлки свѣчь матеріаловъ Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода слѣдующаго содержания: по § 55 Устава Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода, для постоянного надзора за состояніемъ завода и контроля дѣйствій правленія завода учреждается ревизионная Комиссія изъ 3 лицъ, избираемыхъ Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства на 3 года, которая, по § 56 того же Устава, два раза въ годъ производитъ полную ревизію завода, составляя, на основаніи § 61



Устава, о всѣхъ своихъ повѣркахъ акты. Таковой комиссiи Епархіальный сѣздъ о.о. депутатовъ прошлаго 1902 года не учредилъ и свѣчной заводъ за все время своего функционированiя до настоящаго дня ни кѣмъ не ревизовался, а потому, вслѣдствіе неимѣнія подъ руками актовъ комиссiи о полномъ обревизованiи завода, съ одной стороны, и вслѣдствіе кратковременности дѣйствiй Епархіальнаго сѣзда, при отвлеченiи отъ дѣла для присутствiя на засѣданiяхъ Сѣзда — съ другой стороны, ревизiонная комиссiя, коей настоящiй Сѣздъ поручилъ провѣрить всѣ книги завода и матеріалъ для выдѣлки свѣчъ, могла просмотрѣть лишь книги и нѣкоторые оправдательные документы, высланные правленіемъ завода сѣзду, провѣрить же весь, имѣющійся на заводѣ матеріалъ для выдѣлки свѣчъ, и подвести итоги актива и пассива свѣчного завода, комиссiя не имѣла никакой возможности, ибо для таковой провѣрки матеріала, необходимой для сведенiя итоговъ прихода и расхода завода, потребовалась бы полная приостановка всѣхъ операціи завода по выдѣлкѣ свѣчъ на 1—2 дня, въ которые комиссiя не могла бы присутствовать на общихъ засѣданiяхъ Сѣзда; не присутствовать же на засѣданiяхъ Сѣзда члены комиссiи не имѣли права, ибо они состоятъ депутатами, присланными на Сѣздъ духовенствомъ благочинническихъ округовъ. При провѣркѣ же приходо-расходныхъ и другихъ конторскихъ книгъ завода, комиссiя усмотрѣла, что онѣ велель не съ должною тщательностію, соотвѣтствующею важности дѣла. (Такъ, а) въ книгѣ для записи прихода-расхода свѣчныхъ матеріаловъ, хранящихся въ кладовой казначея завода, нѣтъ актовъ объ освидѣтельствованiи матеріаловъ, хранящихся въ этой кладовой по истеченiи iюля и августа мѣсяца, тогда какъ, по § 41 Уст. Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчного завода, правленіе завода кладовыи, и всѣ конторскiя книги съ наличностію матеріаловъ должно провѣрять по истеченiи каждаго мѣсяца, дѣлая соотвѣтствующiя надписи въ книгахъ. Въ имѣющихся надписяхъ о повѣркѣ нѣтъ подписей смотрителя завода, а въ актѣ о провѣркѣ 1-го iюля нѣтъ подписи казначея. Въ актѣ объ освидѣльствованiи кладовой 1-го февраля говорится между прочимъ: въ наличности въ казначейской кладовой оказалось фитиля 1 пудъ 12 1/2 фунтовъ, между тѣмъ на приходѣ до 1-го февраля бумаги для „свѣ-

тильни“ (вѣроятно тоже, что фитиль) поставлено 1 пудъ 2 фунта, а въ расходѣ за тоже время выведено 6 пудовъ  $24\frac{3}{8}$  фунтовъ, и еще въ наличности получился остатокъ 1 пудъ  $12\frac{1}{2}$  фунтовъ, б) въ книгѣ лицевыхъ счетовъ неправильно выведены остатки долга Владикавказскаго Каѳедрального Собора и Пятигорскаго Спасскаго собора, именно: сумма долга за первымъ выражена въ количествѣ двухсотъ десяти (210) рублей, вмѣсто четырехсотъ двадцати одного (421) руб. 87 коп., то есть уменьшена на 211 руб. 87 коп., а сумма долга за вторымъ соборомъ, выражена въ количествѣ пяти сотъ шестидесяти трехъ (563) руб. 87 коп. вмѣсто шестисотъ восьмидесяти пяти (685) руб. 87 коп., то есть уменьшена на 122 руб. 50 коп. в) Изъ „дневника“ (см. № № 27, 28, 39, 45, 79, 85, 87) видно, что епархіальный свѣчной заводъ продавалъ частнымъ лицамъ по 1—2 фунта свѣчь, тогда какъ по существующимъ законоположеніямъ заводъ частнымъ лицамъ долженъ продавать пачками не менѣе 20 фунтовъ. Подобною же раздробительною продажей свѣчь заводъ приноситъ ущербъ церквамъ епархіи.

2) Въ приходо-расходной книгѣ встрѣтились пробѣльные листы при отсутствіи транспортовъ, крупныя денежныя суммы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ писаны цифрами, а не прописью въ строкѣ, неоговоренныя поправки и подписки цифръ.

Посмотрѣвъ книги, коммиссія, въ виду записи матеріаловъ завода для выдѣлки свѣчь, поступающихъ на заводъ и отправляемыхъ изъ завода выдѣлочными свѣчами въ разныхъ книгахъ, полагаетъ, что управленію завода, для удобства провѣрки операцій его, кромѣ ведомыхъ имъ книгъ, не лишне было бы вести еще одну книгу сводную, въ которую записывался бы: одинъ лишь мѣсячный итогъ а) сырого матеріала, поступившаго въ кладовыя завода, б) матеріала, выданнаго въ мастерскія завода, в) количество выработанныхъ за мѣсяць свѣчь, г) количество отпущенныхъ въ склады и проданныхъ заводомъ свѣчь, д) общая сумма денегъ, поступившихъ за проданныя въ теченіе мѣсяца свѣчи и е) общая сумма долга, остающаяся за складами.

**Постановили:** обсудивъ всесторонне заслушанный докладъ коммисіи, съѣздъ, провѣривъ долгъ каѳедрального и Пятигорскаго соборовъ,

**Опредѣляетъ:** а) согласно § 55 Устава Владикавказскаго свѣч-

ного завода для постоянного надзора за состояніемъ завода и контроля дѣйствій правленія завода учредить ревизионную комиссію срокомъ на 3 года изъ благочиннаго 1 округа священника Алексѣя Никольскаго, благочиннаго 9 округа священника станицы Сушеженской Михаила Попова и священника Свято-Троицкой церкви города Владикавказа Николая Путилина, которая теперь же приступила бы къ полному обревизованію всего имущества свѣчнаго завода, а впредь дѣйствовала бы на основаніи § 56 Устава завода б) Просить Правленіе завода, кромѣ ведомыхъ имъ книгъ, вести еще одну книгу сводную, въ которую записывать одинъ лишь мѣсячный итогъ сырого матеріала, поступившаго въ кладовыя завода; матеріала, выданнаго въ мастерскія завода; количества выработанныхъ за мѣсяцъ свѣчъ; количества отпущенныхъ въ склады и проданныхъ заводомъ свѣчъ; общей суммы денегъ, поступившихъ за проданныя въ теченіе мѣсяца свѣчи и общей суммы долга, остающагося за складами. Остальное принять къ свѣдѣнію.

2) Слушали: докладъ Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода на имя Епархіальнаго Съезда о. о. депутатовъ, коимъ Правленіе представляетъ Съезду свѣдѣнія объ имущественномъ состояніи завода по 1-е сентября сего 1903 года. Изъ доклада усматривается, что съ 28 марта 1902 года по 1-е сентября 1903 года на приходъ въ заводъ поступило пятьдесятъ одна тысяча сто четырнадцать (51114) рублей 25 коп., израсходовано за то же время сороть девять тысячъ семьсотъ восемьдесятъ семь руб. (49,787) 23 коп., въ остаткѣ въ наличности тысяча триста двадцать семь (1327) руб. 2 коп.

Къ открытію дѣйствій завода, то есть къ 1 января 1903 года, Правленіе располагало суммою изъ авансовыхъ поступленій отъ церквей епархіи въ четырнадцать тысячъ шестьсотъ пятьдесятъ три (14653) р. 90 коп., изъ каковой суммы израсходовано на постройку зданія для завода и на оборудованіе его до готовности къ функционированію шестнадцать тысячъ триста двадцать семь (16327) руб. 15 коп., а работу начать вынуждено было въ кредитъ, принявъ наивыгоднѣйшія изъ предложенныхъ условій по поставкѣ воска Московскою фирмою Блиновыхъ (30 руб. 50 к. пудъ пчелиный и 28 р. 50 к. огарочный воскъ, тотъ и другой бѣлый) при четырехмѣсячномъ кредитѣ. Въ настоящее



время заведъ съ его матеріаломъ, товарами и остаткомъ денежных суммъ къ 1 сентября сего года представляетъ стоимость восемьдесятъ одну тысячу семьсотъ пятьдесятъ два (81752) руб. 17 коп., въ семь числѣ стоимость зданія завода и оборудованіе его 16327 руб. 15 коп., имѣется въ заводѣ воску на 38193 руб., свѣчь въ своемъ складѣ и складахъ епархіи на 25905 рублей и остатки наличными деньгами 1327 руб. 2 коп. Этою стоимостью завода обезпечивается долгъ поставщику воска Блинову въ суммѣ до семидесяти пяти тысячъ (75 тысячъ рублей).

Постановили при разсмотрѣніи доклада правленія свѣчнаго завода Съѣздъ усмотрѣль, что заводъ представляетъ стоимость 81752 руб. 17 коп., а за долженности имѣеть до 89653 руб. 90 коп., въ томъ числѣ 14653 руб. 90 коп. церквямъ епархіи въ восполненіе полученнаго отъ нихъ аванса и до 75 тысячъ Блинову, такъ что пассивъ Владикавказскаго епархіальнаго свѣчнаго завода превышаетъ активъ его на сумму около семи тысячъ девяти сотъ одного рубля (7901) руб. 73 коп., а потому Съѣздъ опредѣляетъ для разъясненія сихъ недоумѣній пригласить Предсѣдателя правленія свѣчнаго завода въ засѣданіе Съѣзда о.о. депутатовъ.

Журналь сей за общую подписью о.о. депутатовъ предстатить на Архипастырское благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписли: предсѣдатель съѣзда священникъ *Николай Исановъ* и о.о. депутаты.



14 октября 1903 г. По первому 3-му п. п. утверждается. Доклад правления свѣчнаго завода, при семъ прилагаемый, съ полною основательностію показывается и доказываетъ, съ одной стороны, недостаточное знакомство о.о. депутатовъ съ предметомъ, подлежащимъ ихъ обсужденію и заключенію, а съ другой — ничѣмъ неоправдываемую ихъ поспѣшность въ столь серьезномъ дѣлѣ. Если бы ревизіонная коммисія въ точности исполнила порученіе, данное ей съѣздомъ депутатовъ, и если бы о.о. депутаты пригласили членовъ правленія для разъясненія недоумѣній, вызванныхъ поверхностнымъ докладомъ ревизіонной коммисіи, обязанной было пригласить при ревизіи членовъ правленія: то не было бы мѣста ошибкамъ и неправильнымъ выводамъ, допущеннымъ въ журналахъ, въ коихъ указывается, наприм., на дефицитъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ, по выложенію правленія свѣчнаго завода, имѣется прибыль.

*Епископъ Владимиръ.*

## Журналъ № 15-й

*1903 года Сентября 14 дня. Съездъ о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи.*

1) **Слушали:** словесное объясненіе предсѣдателя правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода священника Петра Обновленскаго, приглашеннаго въ засѣданіе съѣзда по журнальному его постановленію отъ 13-го сентября за о томъ, что письменный докладъ правленія завода, заслушанный съѣздомъ въ вечернемъ засѣданіи 12-го Сентября, не согласенъ съ дѣйствительнымъ положеніемъ дѣлъ завода.

**Постановили:** 1) принимать во вниманіе, что съездъ за короткое время не имѣлъ возможности обревизовать заводъ, а потому не знаетъ, что вѣрно — докладъ правленія завода или словесное разъясненіе предсѣдателя его, опредѣляетъ: избранной журнальнымъ постановленіемъ съѣзда отъ 13-го сего сентября за ревизіонной коммисіи поручить, по обревизованіи завода, отчетъ о ревизіи напечатать въ Владикавказскихъ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

2) **Слушали:** словесное предложеніе предсѣдателя съѣзда священника Николая Иванова о возмѣщеніи расходовъ, какіе понесутъ члены коммисіи по ревизіи свѣчнаго завода.

**Постановили:** расходы членовъ комисіи по ревизіи свѣчнаго завода принять на счетъ послѣдняго.

3) **Слушали:** докладъ правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго совѣта отъ 10 Сентября 1903 года за № 77-мъ: 1) о назначеніи члена правленія вмѣсто священника І. Попова, по прошенію освобожденнаго отъ этой должности, на мѣсто коего резолюціей Его Преосвященства согласно § 14 устава завода назначень священникъ А. Кукулиди и 2) объ установленіи опредѣленной цѣны на свѣчи и огарки на предстоящій годъ.

**Постановили:** 1) членомъ правленія Епархіальнаго свѣчнаго завода оставить священника А. Какулиди; 2) пудъ свѣчей отпускать изъ завода за 35 руб. и пудъ огарковъ принимать за 22 руб.; при этомъ съѣздъ заслушалъ и заявленіе предсѣдателя Владикавказскаго Свято-Троицкаго братства.

4) **Слушали:** прошеніе смотрителя Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода Рясина о соединеніи съ его обязанностями и обязанностей бухгалтера и объ увелеченіи ему жалованья до 1200 руб.

**Постановили:** въ виду того, что изъявляютъ согласіе на 800 руб. занять эту должность священники, какъ на примѣръ В. Колпаковъ и свѣщ. А. Жускаевъ, — Рясину въ просьбѣ отказать и предложить ему принять на себя вести письмоводство по заводу; а въ случаѣ если онъ откажется отъ этого, — пригласить на должность смотрителя завода лицо въ санѣ священника, поручивъ это сдѣлать правленію завода.

**Журналъ** сей за общюю подписью о. о. депутатовъ представить на Архипастырское благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда Священникъ *Николай Ивановъ* и о. о. депутаты.

Его Преосвященству,

Преосвященнѣйшему Владимиру,

Епископу Владикавказскому и Моздокскому

Правленія Епархіальнаго  
свѣчнаго завода.

## ДОКЛАДЪ.

Вслѣдствіе распоряженія Вашего Преосвященства, Правленіе Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчнаго завода честь имѣеть доложить Вашему Преосвященству слѣдующее:

1) Назначенная съѣздомъ ревизіонная коммисія признаеть, что она не имѣла возможности провѣрить матеріаль и подвести итоги актива и пассива свѣчнаго завода — Такое признаніе равносильно признанію, что въ сущности она — коммисія ничего не сдѣлала. Между тѣмъ съѣздъ, если бы желалъ знать дѣйствительное положеніе заводскаго дѣла, имѣлъ полную возможность обревизовать заводъ во всѣхъ его частяхъ. Разбившись на группы и при участіи правленія, Съѣздъ могъ бы детально видѣть все. На это потребовался бы только одинъ день; фпріостановка же завода на сутки для дѣла не принесла бы существеннаго ущерба. Такая ревизія тѣмъ болѣе была бы желательна, что она и представила бы съѣзду полную картину завода, и не породила бы тѣхъ недоразумѣній, какія явились теперь. Ограничившись рассмотрѣніемъ только части книгъ и документовъ, дѣлая этотъ осмотръ при полномъ безучастіи въ дѣлѣ членовъ правленія, которые даже не знали, что именно желательно знать коммисіи и съѣзду, производя ревизію внѣ завода, коммисія не сочла нужнымъ спросить у правленія даже разъясненія по встрѣтившимся ей недоразумѣніямъ, что прямо противорѣчитъ § 58 Устава завода. А несомнѣнно, если бы коммисія въ свое время попросила этого разъясненія, то означенныя недоразумѣнія исчезли и не породили бы и нежелательныхъ толковъ, и лишннихъ писаній.

Комиссія указываетъ, что въ книгахъ нѣтъ актовъ объ освидѣтельствованіи свѣчей и свѣчныхъ матеріаловъ за июль и августъ мѣсяцы, хотя комиссія и съѣзду хорошо было извѣстно, что актъ объ освидѣтельствованіи, происходившемъ 9 и 10 сентября, не могъ быть занесенъ въ книги потому, что самыя книги, по желанію Предсѣдателя съѣзда, были переданы съѣзду утромъ 10-го сентября.—Комиссія указываетъ, что въ книгѣ лицевыхъ счетовъ неправильно выведенъ остатокъ долга за Каедральнымъ и Пятигорскимъ соборами. Но это не вѣрно. Каедральный соборъ долженъ 210 рублей, какъ и значится по книгѣ, а не 421 рубль 87 коп., какъ насчитала комиссія. Еслибы комиссія обратила вниманіе, что послѣдній долгъ за соборомъ отъ 22-го апрѣля зачеркнуть и при новомъ кредитѣ не причтенъ въ общей суммѣ и спросила бы, почему это сдѣлано, она и не утверждала бы этого. Счетъ за Пятигорскимъ соборомъ правленіе повѣряло нѣсколько разъ и находить его также совершенно правильнымъ; утвержденіе комиссіи, что долгъ этотъ долженъ быть на 122 руб. 50 коп. болѣе, очевидно, основано на неправильна сдѣланномъ ею подсчетѣ. — Комиссія находить, что произведенная раздробительная продажа свѣчей приноситъ ущербъ церквамъ епархіи и несогласно съ закономъ. Изъ сдѣланной комиссіей ссылки на «Дневникъ» видно, что частнымъ лицамъ продано 13<sup>1/2</sup> ф. Было бы излишне говорить о томъ, какой ущербъ церквамъ принесъ заводъ отъ продажи частнымъ лицамъ 13<sup>1/2</sup> ф.; Правленіе все же считаетъ долгомъ замѣтить, что оно вынуждено было бы продать и большее количество, если бы только спрашивали, такъ какъ продажа свѣчей частными торговцами и частнымъ лицамъ и церквамъ — фактъ, хотя грустный, но несомнѣнный. Комиссія указываетъ на законъ, запрещающій отпускать изъ склада при епархіальномъ заводѣ свѣчи въ розницу, но такого закона не существуетъ; есть законъ обратный, т. е. изъ складовъ при епархіальныхъ заводахъ допускается розничная продажа, каковой не можетъ быть въ частныхъ заводахъ\*) Путь

\*) «Розничная торговля церковными свѣчами никому, кромѣ церковей и состоящихъ въ вѣдѣніи духовнаго начальства свѣчныхъ складовъ и лавокъ, не дозволяется» (Высочайше утвержденное 14 мая 1890 г. мнѣніе Государственнаго Совѣта.



очевидное незнакомство съ закономъ, на который ссылаются Комиссія рекомендуютъ завести одну книгу, имя коей — „Сводная“, но она забываетъ, что правленіе завода можетъ всегда съ удобствомъ слѣдить за своими операціями и при наличности настоящихъ книгъ и все то, что предполагается внести въ эту книгу, все это вносится въ такъ называемую отчетную вѣдомость, которая представляется на благоусмотрѣніе Валнаго Преосвященства. Слѣдовательно, нужды въ этой книгѣ не имѣется и она излишня. — Правленіе сочлашается, что въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нѣтъ подписей смотрителя и казначея (хотя онѣ есть въ отчетной вѣдомости), что въ приходо-расходной книгѣ есть пробѣлныя листы (хотя въ томъ нѣтъ прогрѣшности), что денежные суммы въ нѣкоторыхъ мѣстахъ нисаны цифрами (и не возбуждаютъ никакого сомнѣнія), что наконецъ, въ январѣ не представлена цифра поступившаго отъ отъ Соскина фтиля. Вотъ и вся цѣнность замѣчаній комиссіи, которая съѣздъ приняла къ свѣдѣнію.

2). Докладъ, въ коемъ, между прочимъ, даны были съѣзду цифровыя данныя о движеніи суммъ и приблизительныя, за нахожденіемъ книгъ у съѣзда, данныя о количествѣ долга Блинову и цѣнности заводскаго имущества, вызвалъ недоразумѣніе Съѣзда и потребовалъ объясненіе со стороны Предсѣдателя правленія. На вечернемъ засѣданіи 14 сентября Предсѣдателемъ правленія, на основаніи конторскихъ заводскихъ книгъ, находящихся здѣсь же въ собраніи съѣзда, было разъяснено, что долгъ Блинову равняется 75.198 руб. 80 коп., что этотъ долгъ вполне обезпечивается имѣющимся въ заводѣ и складахъ товаромъ, исключая недвижимаго имущества и инвентаря завода, обошедшагося заводу въ 16327 руб. 15 коп., коимъ въ свою очередь обезпечивается долгъ церквамъ, внесшимъ на постройку завода авансомъ 14653 р. 90 коп. Такъ, по подсчету изъ конторскихъ книгъ, сдѣланному тутъ же въ собраніи, оказалось, что заводъ имѣетъ: а) за складами и церквами долгу на 19.111 руб. 04 коп. и въ складѣ при заводе свѣчей 482 п. 12<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. по цѣнѣ въ 25<sup>1</sup>/<sub>2</sub> ф. на сумму 38.269 р. 90 к. и наличными 1327 руб. 2 коп., а всего на 75.588 руб. 089 к. Такимъ образомъ выяснено было, что въ заводѣ дефицита нѣтъ, а есть только прибыль и что, если не считать задолженности церквамъ,

которая съ избыткомъ (болѣе чѣмъ 2 т. руб.) покрывается заводскими постройками и инвентаремъ, заводъ, по продажѣ всего матеріала, вполне можетъ и уплатить долгъ Блинову, и имѣть прибыль, количество которой будетъ зависеть отъ хода дѣла или точнѣе отъ того, какъ будетъ далѣе относиться духовенство къ интересамъ завода. Не вѣрить даннымъ, представленнымъ на основаніи официальныхъ книгъ и подсчету, сдѣланному на сѣздѣ и при участіи сѣзда, Сѣздъ не имѣлъ данныхъ и не могъ, такъ какъ это значило бы вообще не вѣрить. Предсѣдателемъ правленія предлагалось и настаивалось проверить имѣющееся количество свѣчей и воска, дабы видѣть, что оно именно таково, какъ это значится по книгамъ, но это сѣздомъ отклонено, за неимѣніемъ времени. Правленіе не избѣгаетъ полной и всесторонней проверки, а напротивъ ждетъ ея, такъ какъ она только и дастъ истинное понятіе о ходѣ дѣла, и покажетъ духовенству епархіи, что нужно для большаго преуспѣянія завода и успокоить то броженіе, которое невольно явится среди духовенства отъ прочтенія журнала сѣзда № 15, въ коемъ почему то слишкомъ кратко занесенъ докладъ предсѣдателя правленія объ активѣ и пассивѣ завода и несправедливо брошена тѣнь сомнѣнія.

3) Постановленіе сѣзда о принятіи за счетъ завода расходовъ, какіе понесутъ члены ревизіонной комиссіи, не точно. Двое изъ членовъ этой комиссіи — городскіе священники, и для нихъ могутъ быть расходы только на извозчиковъ; расходы эти, благоразумно производимые, незначительны. Третій членъ (о. Поновъ) потребуетъ расходовъ большихъ, и нужно было бы указать, сколько ему выдать путевыхъ и сколько суточныхъ, дабы не было недоумѣній и произвольности расхода.

4) Смотритель завода Рясинъ просилъ сѣздъ предоставить ему веденіе всего письмоводства по заводу съ вознагражденіемъ за этотъ трудъ въ общей сложности 1200 руб. Сѣздъ отказалъ въ виду того, что изъявляютъ желаніе занять эту должность, при вознагражденіи въ 800 руб., священники Колпаковъ и Жускаевъ. Но, во-первыхъ, заявленій священ. Колпакова и Жускаева объ этомъ не имѣется, и сѣздъ не имѣлъ достаточныхъ основаній ни говорить о желаніи этихъ

священниковъ, переданныхъ устно и черезъ уполномоченныхъ, ни придавать имъ какого либо значенія. Примѣръ подъ руками. Когда на съѣздѣ 1901 года зашла рѣчь объ обезпеченіи смотрителя завода и первоначально предполагалось опредѣлить смотрителю завода вознагражденіе въ 1200 руб., одинъ изъ депутатовъ заявилъ, что онъ „съ удовольствіемъ“ будетъ смотрителемъ за 800 руб. Это заявленіе послужило основаніемъ, почему съѣздъ ограничилъ содержаніе смотрителя 800 руб. и рекомендовалъ правленію въ смотрителя этого о. депутата. Когда же настало время избранія смотрителя, этотъ самый депутат и не подумалъ, чтобы подать заявленіе о своемъ желаніи, отказался...

Съѣздъ поручаетъ избраніе смотрителя правленію, но согласится ли правленіе избрать тѣхъ, о коихъ упоминаетъ съѣздъ? Наконецъ, — и самое главное, — согласится ли епархіальная власть утвердить ихъ? Неужели нужно брать въ смотрителя того, кто меньше возьметъ за трудъ свой? Вознагражденіе смотрителя должно стоять въ зависимости не отъ предложеній, а отъ качества и количества труда смотрителя и средствъ завода. Отказавъ Рясину въ просьбѣ, съѣздъ въ то же время вмѣнилъ ему въ обязанность вести письмоводство и тѣмъ и самымъ нарушилъ уставъ завода, руководствоваться которымъ съѣздъ обязанъ. По этому уставу (§§ 32—36, 40) веденіе письмоводства совершенно не относится къ обязанностямъ смотрителя. У послѣдняго есть свои дѣла, своя отвѣтственность. Возможно, что хорошій и опытный смотритель будетъ плохимъ счетоводомъ, поэтому и обязательное совмѣщеніе этихъ должностей или вѣрнѣе возложеніе на смотрителя и обязанностей по письмоводству принципиально не возможно. Другой вопросъ о томъ, возможно ли смотрителю, если онъ способенъ и имѣетъ возможность, представить письмоводство, конечно, за особое вознагражденіе. Такой вопросъ обсуждался въ правленіи завода, такой вопросъ ставилъ Рясинъ, и съѣзду, прежде чѣмъ рѣшать его, слѣдовало бы ознакомиться съ перепиской по этому и спросить у правленія его мнѣніе и заключеніе.

Но этого мало. „Если Рясинъ, говорится въ постановленіи, откажется отъ этого (письмоводства), пригласить на должность смотрителя завода лицо въ санѣ священника“. Съѣздъ въправѣ увольнять смот-



рителя, если онъ по свидѣтельству правленія, окажется несоответствующимъ своему назначенію, но увольнять произвольно и потому только, что смотритель отказывается отъ исполненія того, что до него прямыхъ обязанностей не относится, совершенно несправедливо.

Правленіе не можетъ не отмѣтить, что приведеніе въ исполненіе такого опредѣленія, еслибы Рясинъ отказался отъ должности, будетъ сопряжено съ большимъ ущербомъ для завода, такъ какъ и существованіе завода безъ смотрителя немислимо, и присканіе смотрителя, отъвѣчающаго своему назначенію, при данныхъ условіяхъ, — когда съѣздъ позволяетъ себѣ произвольно распоряжаться личною сморщницею, — въ высшей степени затруднительно.

5) Вопросъ объ открытіи кредита для завода съѣздомъ оставилъ открытымъ, въ виду неясности дѣятельности епархіальнаго свѣчнаго завода и необсужденія этого вопроса на благочынническихъ съѣздахъ. Вторая причина уважительная. Но въ такомъ случаѣ желательно было бы, чтобы съѣздъ и передалъ этотъ вопросъ на обсужденіе благочынническихъ съѣздовъ и далъ этому дѣлу движеніе. Желательно и то, чтобы докладъ о семъ правленія былъ перепечатанъ въ журналъ съѣзда не въ извлеченіи, а дословно.

6) Съѣздъ, отклонивъ предложеніе правленія относительно ревизіи свѣчныхъ складовъ и церквей, въ дѣлахъ сохраненія заводскихъ суммъ. Для членовъ правленія, въ видахъ ихъ спокойствія, это и лучше, но для заводского дѣла это безусловно не полезно. Ревизуя склады и церкви по мѣрѣ дѣствительной надобности и съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, правленіе ознакомилось бы съ дѣствительнымъ положеніемъ свѣчнаго дѣла въ епархіи и имѣло бы возможность пресѣчь путь къ употребленію въ церквахъ свѣчей частныхъ заводовъ. А последнее весьма необходимо, и именно теперь нужны дѣствительныя мѣры и строгій надзоръ, а не случайный контроль о.о. благочынныхъ. Опасаться большихъ расходовъ невозможно, такъ какъ всякія поѣздки членовъ обусловливаются разрѣшеніемъ Вашего Преосвященства. Съ другой стороны, подобнаго рода ревизіи безъ сомнѣнія окупятся съ избыткомъ всѣ расходы ревизоровъ путемъ водворенія нормальнаго отношенія приходовъ и церковныхъ старостъ къ дѣлу завода, выз-





казскую Духовную Консисторію поручить изданіе оныхъ циркуляровъ кому-либо изъ служащихъ въ ней лицъ, принявъ расходы по изданію на счетъ церкви епархіи.

3) **Слушали:** докладъ Правленія Владикавказскаго Епархіальнаго свѣчного завода на имя Епархіальнаго Съѣзда отъ 10 сентября 1903 года за № 77, коимъ Правленіе завода, а) исходя изъ положенія, что вести торговлю на наличныя деньги безъ сомнѣнія выгодноѣе, чѣмъ въ кредитъ, проситъ Съѣздъ объ открытіи кредита для свѣчного завода изъ эмеритальной кассы духовенства Владикавказской епархіи на такую сумму, какая нужна на покупку пчелинаго желтаго воску и б) выражаетъ желаніе, чтобы членамъ правленія завода дано было право контролированія складовъ и церкви каждый разъ съ разрѣшенія Его Преосвященства.

**Постановили:** по п. а) въ виду невьясненности дѣятельности епархіальнаго свѣчного завода и необсужденія вопроса объ открытіи кредита для завода изъ эмеритальной кассы на благотворительныхъ съѣздахъ, Съѣздъ опредѣляетъ: вопросъ объ открытіи кредита для завода изъ эмеритальной кассы оставить открытымъ до слѣдующаго Епархіальнаго Съѣзда о.о. депутатовъ. По п. б) такъ какъ поѣздки членовъ правленія завода для обревизованія складовъ свѣчныхъ и церкви епархіи будутъ сопряжены съ болѣе или менѣе значительными расходами, имѣющими лечь на заводъ, Съѣздъ опредѣляетъ: предложить о.о. благотворительнымъ епархіи имѣть самое строгое наблюденіе, чтобы церковныя старосты и причты имѣли свѣчи для продажи изъ своего епархіальнаго завода, донося събъ уклоняющихся Епархіальному Начальству.

Журналъ сей за общей подписью о.о. депутатовъ представить на благовоззрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздокскаго.

Подлинный подписали: предсѣдатель съѣзда Священникъ *Николай Ивановъ* и о.о. депутаты.

15 октября 1903 г. И въ настоящей раскладочной ведомости я усматриваю большую несоответственность показаннаго количества свѣчной прибыли съ числомъ церквей и доходности послѣднихъ, какая замѣчается мною въ ведомостяхъ прежнихъ лѣтъ. Въ г. Владикавказѣ 5 приходскихъ церквей въ общемъ доду, а нѣкоторыя изъ нихъ не имѣютъ достаточной утвари и приличныхъ облачений; свѣчной же прибыли показано по 1-му благочинію, составляющему эти церкви, гораздо болѣе, нежели по 4-му благочинію, имѣющему 16 церквей; или по 3-му, имѣющему до 10-ти церквей съ многочисленными и богатыми приходами. Причина понятна: доходность церквей г. Владикавказа показывается вся, какая получается въ действительности, по другимъ же благочиніямъ показывается въ значительно уменьшенномъ количествѣ. По 7-му благочинію, самому бѣдному по доходности церквей, итогъ равныхъ поступлений равняется итогу 2-го, самого богатаго благочинія! Это для меня непонятно. Жаль, что о. о. депутаты не поронились ухватить раньше, чѣмъ мною рассмотрѣны послѣдніе журналы. Необходимо выработать другой способъ раскладки, которая не допускала бы явной несправедливости при распредѣленіи взносов.

До настоящаго года приписная къ кафедральному собору Александровская церковь, уплачивая числившейся за нею въ епархіальное попечительство долгъ, не могла изъ своихъ доходовъ удѣлять денежную помощь кафедральному собору, имѣющему различныя и неотложныя нужды, но неимѣющему для удовлетворенія ихъ собственныхъ средствъ. И на будущее время соборъ лишенъ будетъ помощи отъ своей приписной церкви, такъ какъ пожелавшая обложена взносомъ въ такой суммѣ, которая исключаетъ возможность удовлетворенія даже своихъ собственныхъ нуждъ. Поэтому я признаю необходимымъ ходатайствовать предъ Святейшимъ Синодомъ объ освобожденіи Александровской церкви, пока она состоитъ приписною къ собору, отъ всякихъ взносовъ на епархіальныя нужды, дабы имѣть отъ нея помощь кафедральному собору.

*Епископъ Владикавказскій.*

## Журналъ № 17-й.

1903 года сентября 11-го дня. Съездъ о. о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи въ утреннемъ засѣданіи.

**Разсматривали смѣты:** 1) на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, 2) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища, 3) на общія потребности по духовно-учебной части, 4) на уплату долга Св. Синоду, 5) на жалованье окружнымъ миссіо-



нерамъ, 6) на духовныхъ слѣдователей, 7) на жалованье сверхштатному члену Консistoriи, 8) на жалованье редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей и на покрытіе дефицита по изданію оныхъ. Нашли, что на покрытіе означенныхъ расходовъ исчислено: 1) на духовное училище 17069 рублей 70 коп., 2) на епархіальное женское училище—20412 рублей 50 коп., 3) на общія потребности по духовно-учебной части—4624 рубля, 4) на уплату долга Св. Синоду—3125 рублей, 5) на жалованье окружнымъ миссіонерамъ—1000 рублей, 6) на духовныхъ слѣдователей—100 рублей, 7) на жалованье члену Консistoriи—200 рублей и 8) на жалованье редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей—250 рублей и на покрытіе дефицита по изданію оныхъ—250 рублей. Изъ смѣты мужскаго духовнаго училища съѣздъ депутатовъ, вслѣдствіе недостаточности средствъ епархіи, находитъ нужнымъ исключить и обратить слѣдующія статьи расхода: 20 рублей, добавленныхъ дѣлопроизводителю правленія училища, и 30 рублей, добавленныхъ на наемъ писца для правленія, имѣя въ виду, что объ эти должности могутъ быть соединены въ одномъ лицѣ, тогда по мнѣнію съѣзда, вознагражденіе будетъ достаточнымъ; 80 рублей столовыхъ надзирателю съ тѣмъ, чтобы столъ надзирателю былъ отъ училища; на содержаніе каждаго полноепархіальнаго стипендіата съѣздъ полагаетъ достаточнымъ назначить только 95 руб., а не 100 руб.; слѣдовательно, изъ статьи на содержаніе полноепархіальныхъ стипендіатовъ подлежитъ исключенію 200 рублей. Сообразно съ этимъ правленіе училища должно взыскивать и съ своекоштныхъ воспитанниковъ 95 руб., а съ полуепархіальныхъ стипендіатовъ 35 руб. Изъ статьи въ пособіе повару исключить 24 р. Исключить изъ смѣты и 500 руб. на постройку сарая, такъ какъ въ этомъ не видится крайней нужды. Такимъ образомъ, по смѣтѣ на содержаніе мужскаго духовнаго училища въ 1904 году останется сумма въ количествѣ 16215 руб. 70 коп. Въ пополненіе этой суммы въ распоряженіи съѣзда имѣется: вѣнчиковою суммой, хранящейся въ Владикавказской Духовной Консistoriи—903 руб. 13 коп., представленныхъ правленіемъ училища къ зачету—204 руб. 22 коп. и долгъ за Моздокскимъ Успенскимъ соборомъ 500 руб., каковыя суммы принять къ зачету на содержаніе училища въ 1904 году, а остальную сумму



въ количествѣ 14608 руб. 35 коп. разложить на церкви епархіи. Что касается страховки зданія училища, то съѣздъ проситъ правленіе застраховать ихъ на 5 лѣтъ изъ смѣтныхъ суммъ, каковыя будутъ пополнены будущимъ епархіальнымъ съѣздомъ. При этомъ съѣздъ полагаетъ, что зданіе училища достаточно застраховать тысячъ въ 60—70, но при этомъ нужно застраховать отдѣльно движимый инвентарь училища въ его дѣйствительной стоимости.

Смѣтную сумму Епархіальнаго женскаго училища съѣздъ также вынужденъ, за недостаткомъ средствъ и вслѣдствіе закрытія приготовительнаго класса съ будущаго учебнаго, года сократить въ слѣдующихъ статьяхъ: содержаніе инспектора классовъ оставить прежнее—въ размѣрѣ 150 руб., а 150 руб. добавленныхъ исключить; изъ жалованья учительницъ приготовительнаго класса исключить 135 руб., полагая ее жалованье до 15 августа 1904 года; изъ жалованья эконома исключить 60 руб., оставивъ прежніе 140 руб., изъ жалованья врачу училища исключить 40 руб., также оставивъ его въ прежнемъ видѣ—200 руб.; на наемъ швейцара оставить прежнюю сумму въ 144 руб., исключивъ изъ этой статьи 36 руб.; исключить статью расхода на неопредѣленные расходы по содержанію больницы въ размѣрѣ 100 руб. За исключеніемъ означенныхъ статей расхода, остальную сумму, потребную на содержаніе училища въ 1904 году, въ количествѣ 19891 руб. 50 к. разложить на церкви епархіи.

**Постановили:** суммы потребныя 1) на содержаніе мужскаго духовнаго училища—14608 руб. 35 коп., 2) на содержаніе Епархіальнаго женскаго училища 19891 руб. 50 к., 3) на общія потребности по духовно-учебной части—4624 руб. 4) на уплату долга Св. Синоду—3125 руб., 5) на жалованье окружнымъ миссіонерамъ—1000 руб., 6) на духовныхъ слѣдователей—100 руб., 7) на жалованье члену Консисторіи 200 руб., на жалованье редактору Епархіальныхъ Вѣдомостей и покрытіе дефицита оныхъ 500 руб., а всего—44048 руб. 85 коп. покрыть раскладкою на счетъ поступленій церковныхъ суммъ епархіи въ 1902 году, каковыхъ за означенный годъ была—108093 руб. 30 коп. По отношенію къ симъ деньгамъ требуется составить сумму въ 40, 75%, каковую раскладку произвести по благочиніямъ

здѣсь на сѣздѣ на все вышеуказанныя потребности.

Затѣмъ занятія сѣзда считать законченными.

Журналъ сей съ раскладочною вѣдомостью, за общемою подписью депутатовъ, представить Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Владимиру, Епископу Владикавказскому и Моздокскому, на Архипастырское благоусмотрѣнiе и утверждение, попросивъ вмѣстѣ съ симъ Архипастырское благословенiе на закрытiе сѣзда.

Подлинный подписали: председатель сѣзда священникъ *Николай Ивановъ* и о.о. депутаты.

### Отъ Подчетительства о бѣдныхъ духовнаго званiя.

#### СПИСОКЪ вакантныхъ просфорническихъ мѣстъ.

	Наименованiе станицы	Жалованья по должности просфорни.		Дохода отъ продажи просфорь.	
		Рубли.	к.	Рубли.	к.
1	Въ ст. Пришибской . . . . .	30	—	30	—



# В ъ д о м о с т ь

о суммахъ по церквамъ Владикавказской Епархіи на 1904 годъ, подлежащихъ по раскладкѣ на содержаніе Владикавказскаго духовнаго училища, Епархіальнаго женскаго училища, на уплату долга Св. Синоду, на общія потребности по духовно-учебной части и проч.

	Кружечна-го и ко-шелькова-го сбора.		Чистой свѣчной прибыли.		Доходовъ отъ оброч-ныхъ статей.		Процентъ съ капита-ловъ.		Разныхъ случай-ныхъ доходовъ.		Итого.	На общія потребности по ду-ховно-учеб. части.		На содер-жаніе муж-скаго ду-ховнаго училища		На содер-жаніе жен-скаго епар-хіальнаго училища		На уплату долга Св. Синоду.		На жало-ванье окру-жнымъ мис-сіонерамъ.		Духовному слѣдова-телю		Члену Консисто-ріи		Жалованье редактору и на покры-тіе дефиц. Епарх. Вѣд.		Итого		
	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.		Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.	Скоп.	Коп.
По 1-му благочинническому округу безъ Каедральнаго собора . .	1874	46	8808	99	55	—	124	80	896	20	11759	45	503	93	1592	11	2163	77	340	—	108	77	10	88	21	76	54	40	4795	62
По 2-му благочин. округу . .	2507	46	16119	98	46	66	691	51	78	8	19443	69	831	68	2627	52	3577	71	562	—	179	89	17	99	35	98	89	96	7922	73
По 3-му благочин. округу . .	742	46	7447	31	—	—	143	9	3	—	8335	86	356	49	1126	39	1535	81	240	80	77	50	7	76	15	52	38	80	3399	7
По 4-му благочин. округу . .	616	11	5856	61	—	—	—	—	745	58	7218	30	308	71	975	44	1328	19	210	50	66	76	6	68	13	36	33	40	2943	4
По 5-му благочин. округу . .	544	56	9676	44	—	—	188	4	1	20	10410	24	445	23	1408	18	1915	54	300	80	96	29	9	63	19	26	48	14	4243	7
По 6-му благочин. округу . .	281	57	2782	2	—	—	50	15	12	47	3126	21	133	70	422	45	575	21	91	40	28	91	2	89	5	78	14	46	1274	80
По 7-му благочин. округу . .	544	14	8997	68	20	—	488	6	9371	47	19421	35	830	63	2621	41	3573	66	560	—	179	64	17	96	35	92	89	80	7909	2
По 8-му благочин. округу . .	1297	74	13569	4	—	—	130	6	30	13	15026	97	642	70	2030	75	2765	12	434	40	138	79	13	88	27	76	69	40	6122	80
По 9-му благочин. округу . .	377	80	4922	47	—	—	5	29	127	39	5432	95	232	38	734	22	999	72	157	6	50	25	5	2	10	4	25	10	2213	79
По 10-му благочин. округу . .	11	1	1709	56	—	—	221	92	75	10	2017	59	86	26	272	57	371	14	58	—	18	65	1	86	3	72	9	30	821	50
По 11-му благочин. округу . .	255	16	3440	75	125	—	202	38	246	55	4269	84	182	58	577	4	785	70	123	4	39	49	3	95	7	90	19	74	1739	44
По 12-му благочин. округу . .	—	—	1225	99	—	—	6	72	398	14	1630	85	69	71	220	27	299	93	47	—	15	6	1	50	3	—	7	50	663	97
<b>Итого . . .</b>	<b>9052</b>	<b>47</b>	<b>84556</b>	<b>84</b>	<b>246</b>	<b>66</b>	<b>2252</b>	<b>2</b>	<b>11985</b>	<b>31</b>	<b>108093</b>	<b>30</b>	<b>4624</b>	<b>—</b>	<b>14608</b>	<b>35</b>	<b>19891</b>	<b>50</b>	<b>3125</b>	<b>—</b>	<b>1000</b>	<b>—</b>	<b>100</b>	<b>—</b>	<b>200</b>	<b>—</b>	<b>500</b>	<b>—</b>	<b>44048</b>	<b>85</b>

## О перемѣнахъ по службѣ.

1) **Перемѣщаются:** Священникъ Хидигусскаго прихода Евст. *Джануевъ* къ церкви прихода Лисри, а на его мѣсто священникъ Цейскаго прихода Давидъ *Джануевъ*, оба съ 23 октября.

2) **Вакантно** священническое мѣсто въ Цейскомъ приходѣ съ 23 октября.

---

*Редакторъ оффиціальной части,*

*Секретарь Консистеріи А. Филипповскій.*



# ВЛАДИКАВКАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

---

№ 21. | 1-го ноября. | 1903.

---

Часть неофициальная.

---

## ПОУЧЕНІЕ

На 21-ю недѣлю по Пятидесятницѣ.

Глубоко-назидательную притчу Господа Иисуса Христа выслушали мы сегодня на литургіи въ Евангельскомъ чтеніи; при поразительной простотѣ и наглядности—чрезъ образное сравненіе—притча эта производитъ неотразимое впечатлѣніе.

„Вышелъ сѣятель сѣять сѣмя свое“... Самая заурядная, съ дѣтства знакомая намъ, картина въ жизни земледѣльца, Но какое дивное сравненіе и какой отсюда высокій урокъ! «Сѣмя есть слово Божіе!» Только Божественная Мудрость могла такъ поучать естественно и вмѣстѣ глубоконазидательно!

Если „сѣмя слово Божіе“, то сѣятель—очевидно—Самъ Господь Иисусъ Христосъ. Вышелъ сей Божественный Сѣятель сѣять сѣмя слова Божія. 3½ года Онъ неустанно сѣялъ его, устно бесѣдовалъ, поучалъ учениковъ и народъ. „Глаголы живота вѣчнаго“, исходившіе изъ устъ Божественнаго Учителя, имѣли великую силу. Ученики и народъ внимали имъ. Толпы народа—въ нѣсколько тысячъ чело-

вѣкъ—настолько увлекались неслыханнымъ дотолѣ учениемъ Господа, что забывали о насущномъ пропитаніи. То была добрая почва для сѣянія. Но была почва, были слушатели у Господа и другого рода. Проходилъ Господь съ посѣвомъ слова Божія и языческіе города, а много ли нашлось слушающихъ Его? Евангеліе упоминаетъ о единичныхъ личностяхъ, „въ сладость послушавшихъ“ учение Христово. Большинство же язычниковъ осталось „при дорогѣ“. Были слушателями Божественнаго Учителя и фарисеи и саддукеи, но сердца ихъ представляли каменистую почву. Слушалъ учение Господа одинъ богатый юноша, вопрошалъ Его, какъ наслѣдовать жизнь вѣчную, но доброе пожеланіе сердца его заросло „терніемъ“—привязанностью къ богатству и онъ „отошелъ скорбѣя“ отъ нестяжательнаго Учителя. Такъ у небеснаго Сѣятеля была различная—четыреохъ родовъ—почва для сѣянія слова Божія. Нива расширяется, посѣвъ увеличивается, Апостолы Христовы не ограничиваются одною Палестиной. Исполняя заповѣдь Христову „шедше въ міръ весь, проповѣдите Евангеліе всей твари“, „во всѣ землю изыде вѣщаніе ихъ и въ концы вселенныя глаголы ихъ“. И у апостоловъ сѣмя слова Божія падало на различну почву: потоптанную, каменистую, тернистую и добрую. Пало сѣмя—слово св. ап. Петра на добрую почву,—и три тысячи челоуѣкъ сразу увѣровало во Христа; слово того же св. ап. Петра пало на каменистую почву,—и онъ кончилъ жизнь свою мученически.—Сѣмя слова Божія все-же продолжаетъ расти: поле посѣва съ вѣками больше и больше расширяется. Завѣщаніе Перваго и Верховнаго Сѣятеля—„шедше въ міръ весь“ исполняется. Сѣется теперь сѣмя слова Божія, проповѣдуется оно въ храмахъ Божіихъ, разносится оно по всему свѣту въ печатныхъ книгахъ. До 1890 года слово Божіе было переведено на 365 языковъ и нарѣчій, среди народовъ всей земли. Милліоны книгъ слова Божія разнесло по всему свѣту одно

„Британское Библейское общество“. Но исторія воспріятія слова Божія сердцамаи челоуѣческими—все та-же. Къ особенностямъ нашего времени прибавилось только то, что и сами сѣятели слова Божія стали не одинаковы: тѣ-же члены „Британскаго Библейскаго Общества“ рассылаютъ и разносятъ книги слова Божія съ сектантскимъ подборомъ текстовъ и сами посѣвають сѣмена сектантскихъ ученій... Падаеть сѣмя слова Божія на каменистую почуу въ Китаѣ—и тамъ совершаются избіенія христіанъ, падаеть оно на добрую почуу у добродушныхъ инородцевъ нашей Сибири—и тамъ тысячами челоуѣкъ принимаютъ христіанскую вѣру. Оглянемся-ли мы на свою ближайшую среду, на самихъ себя—почуа для посѣва все та-же: есть потоптанная, есть и каменистая, и тернистая, есть и добрая.

«Доброй-то почувы» хотѣлось бы побольше! Намъ труженникамъ на этомъ великомъ поприще сѣянія, намъ—проповѣдникамъ Слова Божія особенно желательно, чтобы слово Божіе „вселялось богато“ въ сердца современныхъ христіанъ. Намъ особенно больно и прискорбно наблюдать, что слово Божіе часто забывается; его не хотятъ слушать въ храмахъ Божіихъ, его не читаютъ дома!. И читать-то дома зачастую не по чемъ: въ домахъ образованныхъ людей имѣются библіотеки, но не имѣется „книги книгъ“, т. е. Библии, или хотябы части ея—св. Еуангелія. Нельзя думать, будто прошло то время, когда наши малограмотные предки, не имѣя печатныхъ книгъ, приобрѣта за дорогую цѣну рукописное слово Божіе, зачитывались имъ, и «слаще меда» казались имъ эти словеса Божія... Слово Божіе изречено и записано на всѣ времена: оно—вѣчно-юное, нестарѣющее, вѣчно-дѣйственно. Библия—незамѣнимая никакими другими книгами и въ наше книжное время. Только въ Библии и нигдѣ больше—такъ ясно и просто изложено все существенно-необходимое для жизни земной и небесной: отсюда мы узнаемъ, чѣмъ началась земная жизнь челоуѣчества и

чѣмъ она кончится; чѣмъ началась жизнь части человѣчества за гробомъ и каково ея продолженіе тамъ. Библия не книга только, сообщающая разныя свѣдѣнія, но и живой проводникъ благодати Божіей; въ псалтири и Евангеліи благодать Божія «дышетъ преимущественно» (св Амвросій). «Какая бы ни волновала тебя страсть,—начни читать слово Божіе, и страсть будетъ становиться все тише и тише, а наконецъ и совсѣмъ угмонится», говоритъ современный намъ подвижникъ Епископъ Теофанъ

Будемъ помнить, бр., что желаемъ или не желаемъ мы слушать, читать, принимать къ сердцу и исполнять на дѣлѣ слово Божіе, посѣвъ его будетъ продолжаться до самаго всеобщаго суда Христова. И почему знать, скоро или не скоро наступитъ и жатва... Лопата въ руцѣ Божіей готова. Жнецы у Бога всегда на-готовѣ. Припомнимъ другую трогательную Евангельскую притчу: „пошлетъ Господь жнецовъ въ міръ сей... начнутъ они жать.. будутъ они отдѣлять пшеницу особо, плевелы—сорную траву особо; начнется молотба и вѣяніе; лопата отдѣлитъ чистое зерно отъ половы; зерно соберется въ житницу, полова отлетитъ, плевелы сожгутся огнемъ“

Зададимъ собѣ вопросъ: добрую-ли почву представляютъ наши сердца для воздѣйствія слова Божія? Чему уподобимся мы при всеобщей конечной жатвѣ Божіей: зерну-ли чистому, или сорной травѣ и половѣ?

Великій Сѣятель, Небесный жнецъ, Судія всеправедный! пощади и помилуй насъ безотвѣтныхъ на страшномъ судѣ Твоемъ.

„Сыне Божій, Иисусе Христе, явившійся во смиреннѣйшей нашей плоти и посѣявший доброе вѣры сѣмя на селѣ міра сего! огради страхомъ твоимъ сердце мое, да не приходя лукавый восхищаетъ посѣянное слова Твоего сѣмя. и очисти сердце мое отъ терній печали вѣка сего, лести, богатства и всякія суеты, и сотвори тое доброю землею къ



пріятію Божественнаго Твоего слова, да сотворю плодъ вѣры и имѣю часть со избранными Твоими, иже плодъ приносятъ Тебѣ ово сто, ово шестьдесятъ, ово тридцять, яко благословенъ еси со Отцемъ и Св. Твоимъ Духомъ, во вѣки аминь“ (Св Тихонъ Задонскій).

*Свящ. І. Поповъ.*

## ШКОЛЬНЫЯ ТОРЖЕСТВА.

Начало учебнаго года ознаменовалось во Владикавказѣ школьными торжествами.

Одновременно построено въ городѣ три цѣнныхъ зда- нія церковно-приходскихъ школъ (при кафедральномъ соборѣ, на Молоканской слободкѣ и при Вознесенской церкви).

Сразу обогатились разсадниками истиннаго просвѣщенія противоположные концы города. Широко открытъ доступъ къ образованію дѣтямъ самой темной бѣдноты, ютящейся на окраинахъ. Поднято знамя борьбы со тьмой, открытъ всеобщій походъ противъ невѣжества. Повсюду идетъ напряженная работа по благоустроенію учебно-воспитательнаго дѣла; школы возрастаютъ количественно и качественно; совершенствуется ихъ внутренняя организація, и улучшается внѣшнее благосостояніе.

Особенно выдѣляется послѣдній годъ оживленіемъ церковно-школьнаго строительства. Твердо стала на ноги церковная школа, упрочена она Высочайше утвержденнымъ „Положеніемъ“ 1902 г., взыскана Монаршимъ вниманіемъ, получила всеобщее признанье, стяжала глубокія симпатіи, заслужила щедрую казенную субсидію, и съ глубокою благодарностью прилагаетъ старанье къ оправданію оказаннаго ей довѣрія.

Взоры мѣстнаго населенія съ упованіемъ обращены на

церковно-приходскія школы; высокопоставленныя лица и именитые граждане охотно выказываютъ имъ участіе и словомъ, и дѣломъ, и матеріальными жертвами; о нихъ съ искреннею сердечностью заботится почетный попечитель церковныхъ школъ епархіи, Его Превосходительство, г. начальникъ области и дѣятельный членъ Е. У. Совѣта, г. помощникъ Начальника области (по гражданской части); о значеніи ихъ произноситъ назидательныя бесѣды нашъ Преосвященнѣйшій Владыка и въ храмахъ, и въ школахъ; наконецъ, на дняхъ школы епархіи удостоились небывало-высокой чести: обширнѣйшая изъ нихъ, вновь отстроенная двухклассная школа при кафедральномъ соборѣ освящена самимъ первосвятителемъ русской церкви Высокопреосвященнѣйшимъ митрополитомъ Антоніемъ въ сослуженіи съ нашимъ Преосвященнѣйшимъ Владыкой и многочисленнымъ сонмомъ духовенства при многолюдномъ стеченіи народа.

---

### *1. Освященіе „Молоканской“ школы.*

Одно за другимъ слѣдуютъ скромныя, но важныя торжества освященія благолѣпныхъ школъ. Рядъ знаменательныхъ торжествъ открыло молебствіе въ новомъ зданіи церковной школы на Молоканской слободкѣ, совершенное Его Преосвященствомъ 14 сентября.

Школа эта, открытая въ 1900 году, обзавелась нынѣ собственнымъ помѣщеніемъ, съ двумя классными комнатами болѣе, чѣмъ на 120 человѣкъ и съ квартирами для двухъ учащихся. Она является первой среди сплошного сектантскаго населенія. По составу она—молоканская, по внутреннему же строю—православная; ея организація имѣетъ своеобразныя особенности, но во всемъ существенномъ она соответствуетъ типу школъ церковныхъ. Отраднo довѣріе

населенія, отпадшаго отъ единенія вѣры, къ этой школѣ, сближающей дѣтей съ церковной жизнью.

Трогательна дѣятельная участливость жителей, вносящихъ и свои скудныя лепты на построеніе ея. Съ необычайнымъ интересомъ слободка ожидала торжественнаго открытія „своей“ школы. День освященія ея явился всенароднымъ празднествомъ. О благосостояніи „училища благочестія“ соизволили помолиться вмѣстѣ съ заблудшими овцами самъ Архипастыръ нашъ; въ школу пожаловалъ г. Начальникъ области, сюда прибылъ помощникъ его, о. предсѣдатель Е. У. Совѣта, о. кафедральный протоіерей, директоръ народныхъ училищъ, городской голова, члены Е. У. Совѣта и другія почетныя лица. Его Преосвященство, по совершеніи чина освященія воды, выразилъ теплое привѣтствіе, благодарность и благожеланія всѣмъ потрудившимся въ созиданіи школьнаго помѣщенія.

Приглашенныя строительнымъ комитетомъ почетные посѣтители раздѣлили скромную трапезу, предложенную г. Попечителемъ школы Ильею Яковлевичемъ Ходяковымъ. Радущіе лицъ съ высокимъ общественнымъ положеніемъ произвели на насельниковъ слободки самое благотворное впечатлѣніе. Какъ бы пало средостѣніе вражды и отчужденія.

Доброжелательность къ отпадшимъ братьямъ со стороны православныхъ русскихъ людей выразилось и въ матеріальныхъ жертвахъ для ихъ общаго блага.

По ознакомленіи съ отчетомъ о постройкѣ школы, предложеннымъ предсѣдателемъ строительнаго комитета (спархіальнымъ наблюдателемъ), почтенное собраніе тотчасъ-же отозвалось на приглашеніе его къ посильной помощи

Пожертвовали: строитель школы Н. А. Вергилесъ—200 р., попечитель школы И. Я. Ходяковъ—деньгами—175 р. и вещами—на 27 р., инженеръ И. И. Богдановъ—100 руб.,

ген.-маіоръ С. И. Писаревъ—25 руб., П. Е. Марандовъ—30 руб., А. Θ. Фролковъ—10 руб., Ф. Т. Коробковъ—5 руб., Т. И. Кругловъ—5 руб., Г. Т. Демидовъ—8 р., Р. И. Панкратовъ—3 руб., М. Р. Панкратовъ—1 руб., И. В. Науменко—3 руб., А. В. Ионикъевъ—3 руб. Для угощенія дѣтей г. начальникъ области С. Е. Толстовъ подарилъ 10 руб. и попечитель школы г. Ходяковъ—15 руб. Итого въ пользу школы въ день ея освященія поступило шестьсотъ двадцать рублей, изъ коихъ наличными внесено 198 рублей, которые тотчасъ же пошли на плату за исполненныя работы. Остается изыскать еще до двухъ тысячъ рублей, такъ какъ съ оборудованіемъ и службами школа обходится не дешевле восьми тысячъ.

Строительный комитетъ, принося глубокую благодарность жертвователямъ, надѣется, что съ помощью Божіей, при участіи добрыхъ людей, школа освободится отъ тяготящаго на ней долга.

---

## *II. Освященіе Соборной школы.*

Черезъ недѣлю, въ воскресенье, 21 сентября, послѣдовало второе школьное торжество, далеко превзошедшее первое: освящена двухклассная женская церковно-приходская школа при кафедральномъ соборѣ.

На долю этой школы выпало особенное счастье: освященіе ея совершилъ Его Высокопреосвященство, Высокопреосвященнѣйшій Антоній, митрополитъ С.-Петербургскій и Ладожскій, первенствующій членъ Святѣйшаго Синода. Служеніе божественной литургіи двумя іерархами привлекло чрезвычайно многолюдное стеченіе народа.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Владимиръ, предложилъ своей паствѣ проникновенное поученіе о надлежащемъ отношеніи къ церковной школѣ.



Заканчивается литургія, раздается трезвонъ, хлынулъ народъ, шествуетъ крестный ходъ: нѣсколько прислужниковъ въ стихаряхъ, четыре діакона, протодіаконъ, три священника, четыре протоіерея, архимандритъ, епископъ и митрополитъ. Среди блестящихъ „Владимирскихъ“ ризъ выдѣляется великолѣпное золотое облаченіе митрополита.

Весь священный сонмъ со святостью направляется въ новую школу.

Предъ мѣстно-чтимою иконою Божіей Матери („Утоли моя печали“) Его Высокопреосвященство совершаетъ, со свойственнымъ ему благолѣпіемъ, умиленный чинъ освященія воды. Самъ онъ проходитъ по комнатамъ нижняго и верхняго этажа, и кропитъ стѣны св. водой. Школа сосредоточиваетъ на себѣ всеобщее вниманіе; она ликуетъ, ошастливленная вниманіемъ высокаго гостя, напутствованная молитвами предстоятеля отечественной церкви. Торжество и завтракъ почтили присутствіемъ генераль-майоръ С. И. Писаревъ (помощникъ начальника области), о. ректоръ Ардонской семинаріи архимандритъ Никодимъ, о. протоіерей Вадковскій (братъ митрополита), директоръ народныхъ училищъ П. И. Савичъ, б. директоръ гимназіи И. И. Виноградовъ, члены строительнаго комитета, члены Еп. Уч. Совѣта, городской Голова А. Ѳ. Фролковъ и другія почетныя лица, принятые о. предсѣдателемъ Уч. Совѣта и о. кафедральнымъ протоіереемъ, коему поручено завѣдываніе этой школой.

Такъ блестяще закончено строеніе школы. Но не легко было его начало. Школа имѣетъ свою исторію. 14 лѣтъ тому назадъ при кафедральномъ соборѣ открыта первая церковно-приходская школа—въ память чудеснаго спасенія царской семьи 17 октября 1888 года. Въ 1897 году школьное зданіе—убогая сторожка вмѣстѣ съ церковью, передается въ военное вѣдомство, и кафедральный соборъ остается безъ своей школы. Соборъ затѣмъ сталъ выдавать

лишь субсидію той-же школѣ (120 р.) на содержаніе сторожа. Между тѣмъ, Епархіальный Училищный Совѣтъ озаботился объ устройствѣ школы при новомъ соборѣ. Соборъ не могъ удѣлить на это никакихъ средствъ. Училищный Совѣтъ не располагалъ свободными суммами. На пособіе мало-состоятельнаго города рассчитывать было трудно. Дума отказала и въ безплатномъ отведеніи мѣста подъ школу. О покупкѣ усадьбы не могло быть и рѣчи. Строить въ оградѣ представлялось невозможнымъ: это было запрещено строительнымъ начальствомъ. Е. У. Совѣтъ однакоже постановляетъ просить разрѣшенія Его Преосвященства на занятіе части соборнаго мѣста, какъ состоящаго въ распоряженіи епархіальной власти; а областное начальство трактуетъ это мѣсто, какъ городскую площадь, безъ особаго Высочайшаго разрѣшенія не подлежащую застройкѣ. Полтора года прошло за перепиской, пока не выяснено статьей закона, что „погость“—въ вѣдѣніи церкви.

Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствуетъ предъ синодальнымъ училищнымъ Совѣтомъ, получаетъ сумму равную трети стоимости проектированнаго зданія, и закупѣла работа. Три года отпускается по равной части, и воздвигается зданіе въ 18 тысячъ. Построено оно хозяйственнымъ способомъ строительнымъ комитетомъ, во главѣ съ о. предсѣдателемъ Е. У. Совѣта, въ составъ коего вошли епархіальный наблюдатель и дѣлопроизводитель Совѣта.

Помѣщеніе этой школы можетъ служить показателемъ роста школъ: низкая, мрачная, сырая, холодная сторожка замѣняется хоромами—по послѣднему слову техники и гигиены; стыдливо ютившаяся въ незамѣтномъ уголкѣ, въ началѣ, эта школа выдвигается теперь во главу угла, въ самой лучшей, возвышенной части города. Двухъ-этажное, величественное зданіе внутри залито свѣтомъ, и просторомъ своимъ производитъ подъемъ духа. Изъ оконъ открывается чудный видъ на горную цѣпь, блистающую

вѣчными свѣтами. Она занимаетъ центральное положеніе среди прекрасныхъ строеній духовнаго вѣдомства, созданныхъ въ правленіе епархіей Преосвященнаго Владимира: архіерейскаго дома, мужского духовнаго училища, женскаго епархіальнаго училища. Въ школѣ пять классныхъ комнатъ (на 300 чел), и двѣ комнаты для учителей. (помимо пристройки для сторожей и службъ). Въ ней нашелъ нынѣ подобающее свое помѣщеніе Е. У. Совѣтъ: для Совѣта устроено двѣ комнаты (канцелярія, гдѣ происходятъ засѣданія, и книжный складъ). Обширный залъ школы, образующій по установкѣ деревянной перегородки два класса, сослужилъ уже важную службу: въ немъ происходили занятія педагогическихъ курсовъ сего года; въ школѣ помѣщались и вызванные участники курсовъ. Таковую услугу школьному дѣлу всей епархіи она окажетъ и впредь. Здѣсь устроена эстрада для внѣбогослужебныхъ бесѣдъ и народныхъ чтеній; здѣсь находится педагогическая бібліотека Епарх. Учил. Совѣта, самая капитальная въ епархіи; сюда сходятся на періодическія общія собранія учація лица городскихъ школъ; при этой школѣ предполагается устроить музей учебныхъ принадлежностей, начало коему положено подлинною моделью „ариѳметической доски“, изобрѣтенной однимъ изъ школьныхъ учителей нашей епархіи, съ успѣхомъ демонстрированной на курсахъ). Словомъ, здѣсь сосредоточена церковно-школьная жизнь.

Высокопреосвященнѣйшій митрополитъ Антоній преподалъ благословленіе школьному дѣлу на мѣстѣ его концентраціи. Въ семъ видимъ знакъ милости Божіей и залогъ преуспѣянія. Да почіетъ же благодать Божія на дѣланіи тружениковъ на нивѣ православно-христіанскаго просвѣщенія.

*Епархіальный Наблюдатель священникъ І. Орховъ*

# О Т Ч Е Т Ъ

о дѣятельности православнаго Михаило-Архангельскаго Владикавказскаго Братства

За 190<sup>2</sup>/<sub>3</sub> годъ

## Составъ братства.

Находясь надъ непосредственнымъ руководительствомъ нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Владимира, Епископа Владикавказскаго и Моздовскаго, Михаило-Архангельскаго Братство нынѣ вступаетъ въ десятый годъ своего существованія. Оно состоитъ изъ 1 почетнаго члена, 30 пожизненныхъ, 142 дѣствительныхъ и 10 сотрудниковъ.

Текущими дѣлами Братства завѣдуетъ Совѣтъ. Подъ предсѣдательствомъ Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Владимира, Совѣтъ Братства въ отчетномъ году состоялъ изъ членовъ: генералъ-лейтенанта С. Е. Толстова—въ званіи товарища предсѣдателя, д. с. с. Н. В. Чичинадзе, генералъ-маіора С. И. Писарева, д. с. с. И. И. Виноградова, В. П. Покровскаго, прот. І. Бѣляева, и законоучителя женской Гимназіи свящ. А. Малиновскаго, который вмѣстѣ съ тѣмъ состоялъ казначеемъ и дѣлопроизводителемъ Совѣта.

## Дѣятельность Братства.

Михаило-Архангельское Братство имѣетъ цѣли религіозно-просвѣтельныя и миссіонерскія. Стремленіе къ осуществленію этихъ цѣлей и составляло предметъ особенныхъ заботъ Совѣта Братства. Средствами для онаго служили прежде всего религіозно-просвѣтительныя соборы съ народомъ въ воскресные и праздничные дни и дни великаго поста. По доброму примѣру своего Архипастыря, перѣдко лично ведущаго бесѣды по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ въ



Каедральномъ Соборѣ послѣ чтенія агаѳиста св. Архистратигу Михаилу, и духовенство Епархіи усердно трудилось въ дѣлѣ устройства въѣбогослужебныхъ собесѣдованій съ народомъ въ храмѣ и чтеній, сопровождаемыхъ туманными картинами, въ школахъ. Проникнутое сознаниемъ важности этого дѣла и облеченное высокимъ довѣріемъ Монарха, призвавшего духовенство къ просвѣтительной дѣятельности въ своихъ приходахъ, духовенство Владикавказской епархіи почти повсемѣстно и въ городахъ и въ станицахъ устраиваетъ въѣбогослужебныя собесѣдованія и народныя чтенія, при содѣйствіи о. діаконовъ и учителей и учительницъ церковно-приходскихъ школъ. Разнообразныя предметы этихъ собесѣдованій, всегда приноровленные къ умственному и нравственному развитію слушателей, привлекали большое количество народа, — школьныя помѣщенія далеко не вмѣщали желающихъ быть на чтеніяхъ. Снабжая по мѣрѣ надобности церкви книгами для этихъ собесѣдованій и народныхъ чтеній, Братство кромѣ того въ отчетномъ году приобрѣло 6 волшебныхъ фонарей; пять для школъ осетинскихъ и одинъ для ст. Урухской.

Собесѣдованія сопровождаются пѣніемъ общеупотребительныхъ молитвъ, въ которомъ принимаетъ участіе весь народъ. Такое пѣніе вводится и въ богослуженіе: символъ вѣры, Достойно есть, молитва Господня, молитва Св Духу, за Царя и отечество поются, обыкновенно, всѣми молящимися. Съ этою цѣлію при церковно-приходскихъ школахъ организуются стройныя хоры, подъ управленіемъ учителей школъ или членовъ причта такіе хоры много способствуютъ благолѣпію и торжественности богослуженія. Устройство общенароднаго пѣнія оказываетъ очень благотворное вліяніе на народъ. Оно болѣе привлекаетъ богомольцевъ въ храмъ, способствуетъ лучшему усвоенію молитвъ, дѣлаетъ ихъ сознательными и активными участниками богослуженія.

Кромѣ того, собесѣдованія и народныя чтенія, пробуждая любознательность въ слушателяхъ, вызываютъ потребность въ книгахъ для чтенія. Идя на встрѣчу этой потребности грамотныхъ людей, Братство имѣетъ свой книжный складъ, откуда желающіе могутъ покупать книги религіозно-нравственныя и патріотическаго содержанія.

Такая продажа книгъ и священныхъ изображеній производится и при многихъ приходскихъ церквахъ, какъ въ городахъ, такъ и станицахъ,—при чемъ троицкіе листки и многія недорогія изданія народной миссіонерской бібліотеки раздаются и безплатно. Этой-же цѣли просвѣщенія народа служатъ и открытыя Братствомъ бібліотеки при церквахъ Вознесенской, ст. Архонской, посел. Баксаны, Калиновской, Слѣпцовской, Константиногорской, Александрійской, Ермоловской, въ Кизлярскомъ благочиніи и Моздокскомъ.

Развитіе церковно-школьнаго дѣла также много способствуетъ религиозно-правственному просвѣщенію народа. Церковными школами вѣдаетъ Епархіальный Училищный Совѣтъ; Братство же съ своей стороны, глубоко сочувствуя развитію церковно-приходскихъ школъ въ епархіи, съ готовностію, въ случаѣ нужды, приходитъ на помощь Епархіальному Училищному Совѣту своими матеріальными средствами. Въ отчетномъ году Братствомъ дано 800 руб. на достройку школы на молоканской слободѣ гор. Владикавказа (изъ нихъ 500 р. заимообразно и 300 р. въ единовременное пособіе), и 390 р. отпущено въ пособіе на содержаніе учителей.

### Дѣятельность противосектантской миссіи.

Самымъ главнымъ средствомъ миссіонерскаго воздѣйствія на сектантовъ и противодѣйствія ихъ пропагандѣ служили постоянныя публичныя и частныя бесѣды съ сектантами и православными. Въ продолженіи года епархіальнымъ миссіонеромъ И. Кормилинымъ посѣщены были слѣдующія, зараженныя сектантствомъ, мѣста: ст. Маринская, Зольская, Лысогорская, Александрійская, Урухская, Прохладная, хутора около ст. Прохладной, ст. Солдатская, посел. Новокременчугскій (Курбужины), хуторъ Одаруковскій, хутора около ст. Старопавловской, ст. Старопавловская, г. Моздокъ, ст. Терская, Стодеревская, Галюгаевская, г. Грозный, грозненскіе нефтяные промыслы, ст. Петропавловская, хутора — Чакчакъ, Ишкарны, Шушановъ (Дагест. обл.), хуторъ Калинина, ст. Нестеровская, Карабулакская, Слѣпцовская, Троицкая. Болѣе зараженныя сектантствомъ мѣста были посѣщены имъ по два—по три раза. Бесѣды съ сектантами и православными

почти во всѣхъ мѣстахъ велись въ продолженіи двухъ—трехъ дней: по вечерамъ устраивались публичныя бесѣды, днемъ—домашнія. Публичныя бесѣды вездѣ отличались малолюдствомъ собраній.

Въ г. Моздокѣ въ отчетномъ году епарх. миссіонеромъ устроены были миссіонерскіе курсы (съ 28 января по 10 февраля). Курсы прошли весьма успѣшно. На нихъ неопустительно занимались 21 человекъ. Кромѣ курсистовъ на занятіяхъ всегда присутствовали отъ 300 до 400 и болѣе слушателей. Такое отношеніе къ курсамъ жителей г. Моздока объясняется съ одной стороны назрѣвшими требованіями религіозной мысли, постоянно возбуждаемой бесѣдами съ сектантами, съ другой—внимательнымъ отношеніемъ къ курсамъ пастырей г. Моздока, не оставлявшихъ своимъ присутіемъ ни одного занятія на курсахъ. Кромѣ организаціи общества ревнителей православія, курсы приносятъ еще ту пользу, что систематическими бесѣдами своими даютъ возможность всѣмъ лицамъ, введеннымъ сектантами въ сомнѣнія относительно истины православной вѣры, разъяснить всѣ свои недоумѣнія. На курсы въ г. Моздокѣ привлеченъ былъ одинъ изъ колеблющихся православныхъ, уже посѣщавшій собранія баптистовъ; послѣ курсовъ онъ далъ твердое обѣщаніе прекратить сношенія съ сектантами и даже вступилъ въ общество ревнителей православія.

Въ г. Владикавказѣ въ продолженіе года, въ свободное отъ поѣздки въ область время, епархіальнымъ миссіонеромъ велись бесѣды съ сектантами, главнымъ образомъ, іудействующими. Бесѣды съ іудействующими особенно усердно посѣщаются мѣстными молоканами и штундо-баптистами вслѣдствіе того, что между ними и іудействующими идутъ постоянные споры о вѣрѣ. Бесѣды слушаются ими съ напряженнымъ вниманіемъ. Часто на эти бесѣды приходятъ и руководители мѣстныхъ молоканъ и штундо-баптистовъ; иногда они принимаютъ участіе въ бесѣдѣ. Воздѣйствуя на іудействующихъ, бесѣды съ ними сближаютъ молоканъ и штундо-баптистовъ съ православными, объединяя ихъ въ одномъ религіозномъ чувствѣ. Иногда это выражается открыто, напримѣръ, одна изъ бесѣдъ закончилась такимъ образомъ: „Оканчивая бесѣду, пишетъ епархіальный миссіонеръ, я прочиталъ слова Ап.



Павла: «Богъ же мира, воздвигшій изъ мертвыхъ Пастыря овецъ великаго кровію завѣта вѣчнаго Господа нашего Иисуса Христа, да усовершитъ насъ во всякомъ добромъ дѣлѣ, Ему слава во вѣки вѣговъ», и присутствовавшіе на бесѣдѣ молокане и штундо-баптисты неожиданно для меня произнесли вмѣстѣ со мною слово «Аминь».

На іудействующихъ бесѣды несомнѣнно производятъ благотворное вліяніе. Это обнаруживается, напримѣръ, въ такихъ фактахъ. «Послѣ одной изъ бесѣдъ, говоритъ въ своемъ отчетѣ епархіальный миссіонеръ, собесѣдовавшій со мною начетчикъ іудействующихъ пришелъ къ сотруднику моему Павлову и вмѣстѣ съ нимъ просмотрѣлъ всѣ мессіанскія мѣста по руководству миссіонера Тифлова. Въ одинъ изъ воскресныхъ дней послѣ Пасхи, оба главныхъ начетчика іудействующихъ пожелали посѣтить православный храмъ и, дѣйствительно, были съ Павловымъ въ Александро-Невской церкви, простоявъ всю литургію. Свѣтлый благолѣпный храмъ, истовое богослуженіе и стройное пѣніе произвели на нихъ хорошее впечатлѣніе.»\*)

Кромѣ специальныхъ миссіонеровъ борьбу съ сектантствомъ вели также пастыри зараженныхъ приходоѡ. Отраднo отмѣтить, что число пастырей, принимающихъ участіе въ противосектантской миссіи съ каждымъ годомъ увеличивается. Въ городахъ Моздокѣ и Грозномъ и станицѣ Павлодольской мѣстные священники руководятъ обществами ревнителей православія. По воскреснымъ днямъ они устраиваютъ бесѣды по пререкаемымъ сектантами вопросамъ вѣры; когда на эти бесѣды приходятъ сектанты, съ ними ведутся собесѣдованія; если сектантовъ не бываетъ, на бесѣдахъ или ведутся примѣрные собесѣдованія между ревнителями православія, или читаются статьи полемическаго содержания.

Общества ревнителей православія оказываютъ весьма важную услугу миссіи. Ревнители православія, сами постоянно собесѣдуя съ сектантами, въ тоже время сообщаютъ своимъ пастырямъ о случаяхъ

\*) Дѣятельнымъ помощникомъ Епархіальнаго миссіонера являлся окружной миссіонеръ о. Я. Матвѣевъ. Имъ также былъ устроенъ рядъ бесѣдъ съ сектантами, по преимуществу хлыстами въ станицѣ Прохладной, Стодереvской, Галюгаевской, Ищерской и др.

вліянія сектантовъ на того или другого изъ православныхъ, давая тѣмъ возможность во время противодѣйствовать этому вліянію. Особеннымъ усердіемъ отличается одинъ изъ ревнителей православія въ городѣ Грозномъ — Антонъ Голяковъ, человекъ способный и хорошо знакомый съ миссіонерскою полемикой. Онъ ведетъ постоянныя бесѣды съ интундо-баптистами на дому у послѣднихъ, верѣдко посѣщаетъ ихъ молитвенныя собранія и тамъ вступаетъ съ ними въ бесѣды. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ обществѣ ревнителей православія вступаютъ лица интеллигентныя, такъ въ городѣ Моздокѣ на миссіонерскихъ курсахъ занимались пять такихъ лицъ (одинъ изъ нихъ завѣдывающій вторымъ городскимъ училищемъ г. Афанасьевъ). Въ станицѣ Урухской частныя бесѣды съ сектантскими женщинами ведетъ учительница церковно-приходской школы г. Климова.

Распространеніе въ народѣ брошюръ противосектантскаго содержанія продолжалось по прежнему. Всѣхъ брошюръ въ истекшемъ году распространено было до 5000 экземпляровъ. Для продажи брошюръ въ области, сотрудникъ епархіальнаго миссіонера Митрофанъ Павловъ нѣсколько разъ ѣздилъ по мѣстамъ, зараженнымъ сектантствомъ: имъ были посѣщены — городъ Георгіевскъ, станицы — Лысогорская, Марьинская, Александровская, Пришибская, городъ Грозный и станица Слѣщовская. вмѣстѣ съ брошюрами имъ продавались книги св. Писанія; главнымъ образомъ, Евангелія, взятыя изъ епархіальнаго склада.

Частныя бесѣды съ сектантами въ городѣ Владикавказѣ вели постоянные сотрудники миссіонера — Павловъ и Гавріилъ Селивановъ и мѣстные ревнители православія, особенно Максимъ Чеплаковъ и Алексѣй Бураковъ.

Миссіонерскія бесѣды и особенно миссіонерскіе курсы несомнѣнно оказали благотворное вліяніе на развитіе православнаго самосознанія въ населеніи зараженныхъ сектантствомъ мѣсть епархіи; въ нѣкоторыхъ мѣстахъ православное населеніе изъ оборонительнаго перешло въ наступательное положеніе въ отношеніи къ сектантамъ. Пропаганда сектантовъ вполнѣ парализовалась миссіонерскими бесѣдами. Бесѣды не могли оставаться и безъ вліянія на сектантовъ. Причиной ихъ недовѣрія къ православной церкви служитъ исключительно не-

пониманіе ея ученія, большею частью представляемаго сектантами въ самомъ превратномъ видѣ, въ особенности въ ученіи о почитаніи креста и иконъ, и призываніи святыхъ. Уясняя себѣ ученіе православной церкви, сектанты часто тутъ же, на бесѣдѣ, отказываются отъ своихъ обвиненій церкви въ противорѣчіе ея ученія Слову Божію. Это несомнѣнно приближаетъ ихъ къ православной церкви. Болѣе вдумчивыхъ сектантовъ бесѣды заставляютъ и задумываться надъ истинностью ученія своей секты.

Въ 1902 году къ православію присоединено было 14 лицъ—7 штундобаптистовъ, 6 молоканъ и одинъ изъ секты іудействующихъ.

Но этими случаями единичныхъ присоединеній къ православной церкви далеко не исчерпывается плодотворная дѣятельность противосектантской миссіи. Еще большая заслуга ея состояла въ томъ, что, противодействуя сектантской пропагандѣ, они своими бесѣдами предупреждали случаи совращеній. Говоря это, мы имѣемъ въ виду главнымъ образомъ пропаганду штундо-баптистовъ. Известно, что для цѣлей прозелитизма штундо-баптисты имѣютъ вполне организованную миссію съ опредѣленнымъ жалованьемъ миссіонерамъ. Проникнутые ненавистью къ православной церкви и не стѣсняясь средствами въ достиженіи своихъ цѣлей, прибѣгая въ этомъ случаѣ чаще всего къ злобной клеветѣ на служителей церкви, штундо-баптисты часто привлекаютъ въ свои сѣти людей довѣрчивыхъ, сманивая ихъ при этомъ обѣщаніемъ матеріальной помощи и денежными подачами. Такая пропаганда въ отчетномъ году особенно была замѣтна въ станицѣ Старопавловской, около которой поселился хуторъ штундобаптистовъ. Подъ вліяніемъ ихъ пропаганды въ станицѣ поднялось сильное движеніе, сектанты успѣли совратить двѣ семьи православныхъ. Но благодаря миссіонерскимъ бесѣдамъ, пропаганда была остановлена, двѣ семьи православныхъ, уже посѣщавшія собранія штундо-баптистовъ, раскаялись и возвратились въ православіе. Подобное же явленіе наблюдалось въ станицѣ Петропавловской; оно было вызвано поселившимися здѣсь двумя штундо-баптистами ремесленниками; и ихъ пропаганда было остановлена также своевременными бесѣдами миссіонера, а одна семья, склонившаяся въ секту, была сохранена



для церкви. Въ городѣ Грозномъ пропагандѣ сектантовъ противопоставлено организованное миссіонерскими курсами общество ревнителей православія. Вообще, теперь, говорить епархіальный миссіонеръ, мы можемъ свидѣтельствовать какъ фактъ, что пропаганда штундо-баптизма не имѣетъ успѣха въ Епархіи не только между православными, ограждаемыми постоянными миссіонерскими бесѣдами, но и среди молочанъ, вѣроученіе которыхъ близко подходитъ къ вѣроученію штундо-баптистовъ.

Дѣлала свое дѣло въ мѣру своихъ силъ и противораскольническая миссія. Здѣсь по прежнему трудились сотрудники Братства; о. Я. Матвѣевъ, о. Н. Миловановъ и А. Сквозниковъ. Первые два заботились объ утверженіи единовѣрія въ своихъ станицахъ—Ессентукской и Червленной. Съ этой цѣлью они ведутъ постоянныя собесѣдованія и съ своимъ прихожанамъ—единовѣрцами и старообрядцами, прибѣгая въ этомъ случаѣ не столько къ бесѣдамъ публичнымъ, сколько къ бесѣдамъ частнымъ. Кромѣ того, о. Матвѣевъ посѣтилъ большинство станицъ со старообрядскимъ населеніемъ по Тереку, въ которыхъ онъ велъ бесѣды со старообрядцами. Сотрудникъ Братства А. Сквозниковъ также неоднократно посѣщалъ всѣ станицы съ старообрядческимъ населеніемъ. Имъ устроено свыше 35 публичныхъ бесѣдъ и до 70 частныхъ собесѣдованій съ руководителями и наставниками старообрядчества. Результатомъ миссіонерской дѣятельности среди старообрядцевъ было присоединеніе къ православной церкви 92 человека обоего пола.

Кромѣ того, въ отчетномъ году присоединено къ православной церкви изъ евреевъ 1, магометанъ—11, язычниковъ 3, и изъ иностранныхъ христіанскихъ исповѣданій—католиковъ 9 и лютеранъ 3.

Благотворительная дѣятельность Совѣта Братства въ отчетномъ году, кромѣ ассигнованій на церковно-приходскія школы, выразилась въ пособіи бѣднѣйшимъ приходскимъ церквамъ въ Осетіи, именно Братствомъ выдано для ремонта храма въ сел. Ларсъ—80 руб., для нуждъ Ногкауской церкви—50 руб.; и ежемѣсячное пособіе оказывалось семейству Асанова по 5 руб., всего выдано 60 рублей.

## Средства Братства.

Средства Братства по прежнему слагались изъ членскихъ взносов, частныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ и изъ кружечнаго сбора по церквамъ Владикавказской епархіи. Всѣхъ поступленій въ отчетномъ году было 1409 р. 75 коп., а съ остаткомъ отъ прошлаго года наличными 5055 р. 9 коп. и билетами Государственной 4% ренты 8600 руб., всего: 13655 руб. 9 коп.

Израсходовано на нужды Братства 1928 руб. 56 коп. (въ томъ числѣ 500 рублей, выдапныхъ заимообразно Училищному Епархіальному Совѣту).

Въ остаткѣ имѣется наличными 3126 руб. 53 коп. и билетами 8600 руб., всего 11726 руб. 53 коп., и кромѣ того состоитъ въ долгу за училищнымъ Совѣтомъ 500 руб. Билеты хранятся въ Владикавказскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка по роспискамъ за №№ 5330 и 6499; наличные же сданы по книжнымъ сборамъ кассы за №№ 5196, 5008 и 6316.

Денежныя суммы Братства своевременно свидѣтельствовались Совѣтомъ Братства и кромѣ того правильность прихода и расхода ихъ провѣрялось членами ревизіонной комиссіи, по избранію Общаго Собранія Братства 1902 года изъ лицъ: протоіерей К. Александрова, Г. В. Ковтунова и А. В. Филипповскаго, которые, обревизовавъ денежныя книги по документамъ, надписью въ самой книгѣ удостовѣрили правильность прихода и расхода братскихъ суммъ.

---

## Архіерейскія служененія.

Въ день Покрова Божіей Матери Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ церкви Покровскаго женскаго монастыря въ сослуженіи протоіерей Г. Максимова, священниковъ — І. Орѣхова и А. Никольскаго и іеромонаха Ермолая,

Въ недѣлю 19-ю по Пятидесятницѣ, 5-го октября, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ Вознесенскомъ г. Георгіевска соборѣ въ служеніи каедральнаго протоіерея Г. Максимова и мѣстнаго причта. Во время литургіи настоятель собора, свящ. Н. Погуляевъ возведенъ въ санъ протоіерея, а псаломщикъ Лясковскій рукоположенъ во діаконы.

Въ недѣлю 20-ю по Пятидесятницѣ Преосвященный Владыка изволилъ совершить освященіе вновь устроенной церкви въ ст. Котляревской, а, по окончаніи освященія, и божественную литургію. Со служащими были: ключарь каедральнаго собора, свящ. П. Обновленскій, мѣстный благочинный о. А. Савальскій и священники Н. Андріевскій и А. Кудринъ. Во время литургіи настоятель церкви о. Андріевскій награжденъ скуфьею. По окончаніи литургіи Владыка произнесъ слово.

Въ недѣлю 21-ю по Пятидесятницѣ, 19 октября, Его Преосвященство совершилъ божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи свящ. І. Трофимова и іеромонаха Ермолая.

Въ день кончины въ Бозѣ почившаго Государя Императора Александра III въ каедральномъ соборѣ совершена была заупокойная литургія; по окончаніи литургіи, въ сослуженіи соборнаго духовенства, Владыка совершилъ панихиду по Государѣ Императорѣ Александрѣ III. На литургіи и панихидѣ присутствовали Начальникъ области и представители разныхъ учрежденій.

21-го октября, въ день восшествія на престоль Государя Императора Николая II, Владыка, въ сослуженіи соборнаго духовенства изволилъ совершить въ каедральномъ соборѣ божественную литургію, а по окончаніи ея, въ сослуженіи всего градскаго духовенства и благодарственный молебенъ, положенный въ сей день по уставу. Во время литургіи окончившій курсъ семинаріи І. Пановъ рукополо-



женъ во діакона. Очередное слово произнесъ прот. Бѣляевъ.

22-го октября, въ день праздника въ честь Казанской иконы Божіей Матери, Преосвященный Владимиръ изволилъ совершить божественную литургію въ крестовой церкви въ сослуженіи свящ. Трофимова и іеромонаха Ермолая. Во время литургіи діаконъ І. Пановъ рукоположенъ во священника.

Въ недѣлю 22-ю по Пятидесятницѣ, 26 октября, Его Преосвященство изволилъ совершить божественную литургію въ крестовой церкви. Во время литургіи псаломщикъ Кисловодской ст. церкви Касаевскій рукоположенъ во діакона, а псаломщикъ слоб. Кисловодской Образцовъ посвященъ въ стихарь,

## ИЗВѢЩЕНІЕ.

10-го ноября въ 7 час. веч. въ зданіи духовнаго училища имѣетъ быть пастырское собраніе

СВЕЩЕННЫМЪ МАТРИАЛАМЪ

Ученныя труды и переводы въ церковно-научной области

З. Н. ШУВАЛОВА

издательство В. В. Шувалова, Александровск. просп., особнякъ Домга.

**СОДЕРЖАНИЕ:** **Часть официальная.** 1) Отношеніе комитета Благотворительнаго Общества Бѣлаго Креста. 2) Распоряженіе Епархіальнаго начальства. 3) Отъ Владикавказскаго Епархіальнаго книжнаго склада. 4) Журналы сѣзда о.о. депутатовъ отъ духовенства Владикавказской епархіи. 5) Отъ попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія. 6) О перемѣнахъ по службѣ.

**Часть неофициальная.** 1) Поученіе въ 21 недѣлю по Пятидесятницѣ. 2) Школьные торжества. 3) Отчетъ о дѣятельности Владикавказскаго Михаило-Архангельскаго братства. 4) Архіерейскія служенія. 5) Извѣщенія и объявленія.

1)	"ОУЛХІ Р. БОЛД"	—	—	—	—	—	—	—	—
2)	"АДЪМ"	—	—	—	—	—	—	—	—
3)	"ДЛОРОН"	—	—	—	—	—	—	—	—

З. Н. Шувалова, сод. В. Турджидзе

20 коп.      40 коп.      20 коп.

Тяже имются въ продажѣ якия на Осетинъ  
свома везитъ и друтиха везитъ

Гурма-де продаетъ (верма полярно нмѣтѣ тл. урдиннѣ) Руро-  
водство для пироменихъ удравненій въ нрвильныхъ шко-  
лахъ по русскому языку, 200 стр. съ 253 рисунка. Составъ  
Н. С. Михенинѣт, въ Казан. Уд. семинаріи, цѣна 25 коп.

По требованію всѣхъ изданій выдѣляются немедленно по по-  
лученіи стоимости изъ портф. мѣсячныхъ нум. с. вѣдом. нѣст.

СПЕЦИАЛЬНЫЙ МАГАЗИНЪ  
**учебныхъ пособій и письменныхъ принадлежностей**  
**З. И. Шувалова,**

въ гор. Владикавказъ, Александровск. просп., собств. домъ.

Имѣются въ продажѣ всевозможныя каниелярскія принадлежности и учебныя пособія: книги, тетради, перья, карандаши, ручки, чернила и бумага. Ранцы, кушаки и бляхи всѣхъ учебныхъ заведеній.

**Цѣхы на все самыя умѣренныя.**

Вышли изъ печати и продаются *только* въ магазинѣ Шувалова, книги на осетинскомъ языкѣ, новое изданіе

З. И. Шувалова, соч. В. Гурджибекова

- |    |               |   |   |   |             |
|----|---------------|---|---|---|-------------|
| 1) | „САХІ РÆСУГД“ | — | — | — | цѣна 20 коп |
| 2) | „ÆДУЛІ“       | — | — | — | » 40 коп.   |
| 3) | „ДИГОРОН“     | — | — | — | » 20 коп.   |

Также имѣются въ продажѣ книги на Осетинскомъ языкѣ и другихъ изданій.

Тутъ-же продается (весьма полѣзно имѣть гг. учащимъ) Руководство для письменныхъ упражненій въ начальныхъ школахъ по русскому языку, 200 упр. съ 253 рисунк. Состав. И. С. Михеевымъ, уч. Казан. Уч. семинаріи, цѣна 25 коп.

По требованію всѣ изданія высылаются немедленно по полученіи стоимости ихъ почтов. марками или съ налож плат.



Открыта подписка на празднующую въ 1904 г. свой десятилѣтній юбилей

## Всеобщую маленькую газету

**2 р** за годъ. **С.-ПЕТЕРБУРГЪ** За 3 мѣс **50 к.**

Газета безцензурная.—Изданіе годъ одинадцатый.

*Содержаніе газеты:* придворныя, правительственныя, политическія и общественныя новости и руководящія къ нимъ статьи; хроника происшествій и уголовныхъ дѣлъ, новости научныя, историческія, медицинскія, о воспитаніи, о загадочныхъ явленіяхъ и пр.; романы, стихи, замѣтки о спортѣ, театрахъ, новыхъ книгахъ и пр.

Въ теченіе 1904 г. будутъ помѣщены: романъ изъ современ. русской жизни «Три товарища» соч. А. Молчанова и переводъ лучшаго изъ новѣйшихъ германскихъ романовъ подъ названіемъ «Насущный хлѣбъ».

Въ теченіе года болѣе сотни портретовъ современныхъ дѣятелей и рисунковъ текущихъ событій.

Подписная цѣна съ } за **2 р.** за пол. **1 р.** за 3 **50 к.**  
дост. и пересылк. и } годъ года мѣс.

Марками на 20 к. дороже. Газета выходитъ три раза въ недѣлю.

Адресъ Типографіи, Редакціи и Конторы: **С.-Петербургъ Невскій 139**

Редакторъ-издатель А. Молчановъ.

Открыта подписка на 1904 годъ

НА

# „ПОЧАЕВСКІЙ ЛИСТОКЪ“

Выходитъ 4 раза въ мѣсяцъ въ размѣрѣ не менѣе печатнаго полулиста.

❖ Адресъ: Почаевъ, Волынской губ. Редакція Почаевского Листка. ❖

Въ 1904 году издаваемый при Типографіи Почаевской Лавры «Почаевскій Листокъ» вступитъ въ 18 годъ своего существованія. Но та нужда, удовлетворенію которой онъ теперь служитъ, удовлетворялась Типографіей и раньше, начиная отъ временъ Преподобнаго Іова. Еще Преподобный печаталъ въ открытой имъ Почаевской Типографіи молитвы и посланія и ими снабжалъ богомольцевъ. Въ настоящее время Лавра ежегодно раздаетъ имъ на благословіе *болѣе 100,000 брошюръ и листковъ.*

Такое количество ежегодно потребнаго Лаврѣ печатнаго матеріала дало ей возможность издавать «Почаевскій Листокъ для своихъ собственныхъ нуждъ и на свои средства, не преслѣдуя при этомъ матеріальныхъ выгодъ отъ поданія.

Чтобы прійти на помощь православнымъ приходамъ, гдѣ съ каждымъ годомъ все болѣе развивается жажда къ духовно-нравственному чтенію, Почаевская Лавра съ 1887 г. обратила свои листки въ періодическое изданіе, назначивъ за него самую малую цѣну.

Опытъ указалъ и аиболѣе соотвѣтствующую цѣли форму изданія. Опытъ показалъ, что періодическое изданіе листовъ, имѣющихъ своимъ содержаніемъ основныя истины христіанской вѣры ии зи, мало можетъ удовлетворять требованіямъ отъ періодическихъ изданій и развѣ пригодно для своевременнаго ознакомленія со вновь выходящими листками тѣхъ, кто выписываетъ ихъ сотнями для раздачи; для прочихъ-же читателей листка безразлично, мѣсяцемъ раньше или позже они получаютъ его,—интересъ его отъ этого не уменьшится.

Изданіе въ обычной формѣ періодическихъ журналовъ, когда въ одномъ номерѣ помѣщается нѣсколько разнородныхъ статей при томъ часто неоконченныхъ, тѣмъ меньше оказалось цѣлесообразнымъ, такъ какъ въ такомъ видѣ листокъ не годенъ для раздачи.

Въ виду этого съ новаго года „Почаевскій Листокъ“ будетъ состоять собственно изъ листовъ и изъ приложенія къ нимъ.

Листки предназначаются для раздачи богомольцамъ, а потому по содержанию и изложенію будутъ приспособлены къ пониманію простаго народа и каждый изъ нихъ будетъ представлять собою законченное цѣлое. На нихъ редакція смотритъ, какъ на пробныя номера для ознакомленія желающихъ выписывать оптомъ.

Для того же, чтобы не казалась цѣна за 52 №№ въ годъ высокой сравнительно съ цѣною за сотню, годичнымъ подписчикамъ при каждомъ листкѣ будетъ высылаться приложеніе къ нему носящее характеръ періодическихъ изданій.

Въ приложеніяхъ будетъ помѣщаться мѣсяцесловъ православной церкви, извѣстія о выдающихся событіяхъ мѣстной и обще-церковной жизни, проповѣди и статьи, касающіяся пастырской практики.

Сверхъ того за первое полугодіе въ качествѣ бесплатнаго приложенія будетъ разослано иллюстрированное описаніе Почаевской Лавры. а за второе—Волыно-Почаевскій Патерикъ

Подписная цѣна на ГОДЪ съ пересылкой 1 р. 50 к. безъ пересылки или при пересылкѣ вмѣстѣ съ «Волынскими Епархіальными Вѣдомостями».—1 рубль.

-434-

*Прим.* Подписчики «Почаевского листка», приславшие в 1903 году 2 р. 50 коп., в виду понижения цены на издание до 1 р. 50 к., за оставшийся 1 р. будут получать журнал в 1904 году до 1 августа; если же желают возобновить подписку на весь год, благоволят послать к январю только 50 коп.

Одним из верных средств воздействия пастыря на приход должно признать заботу о доставлении народу возможности слушать назидательное чтение и дома в свободные часы. За недостатком библиотек и непривычкою народа пользоваться ими, легче всего пастырь достигнет этой цели через раздачу в церкви на чтениях и при др. случаях листовок. По дешевизне они вполне доступны самой бедной церкви, а по содержанию и изложению приспособлены к духовным запросам и степени понимания народа.

ПОДПИСКА на 1904 годъ

на иллюстрированный журналъ

# МАЛЮТКА.

Адресъ: Москва

Журналъ МАЛЮТКА состоитъ изъ 12 книжекъ и 12 ПРЕМИЙ-ИГРУШЕКЪ

Журналъ МАЛЮТКА назначается для дѣтей образованныхъ семействъ 4—8 лѣтъ.

Журналъ МАЛЮТКА по содержанию не подходитъ для сельскихъ школъ, деревенскихъ библиотекъ, Обществъ Трезвости и т. п.

Журналъ МАЛЮТКА первый въ Россіи журналъ для дѣтей такого возраста (4—8 лѣтъ).

Журналъ МАЛЮТКА издается ДЕВЯТНАДЦАТЫЙ ГОДЪ.

Журналъ МАЛЮТКА самый дешевый дѣтскій журналъ.

Журналъ МАЛЮТКА стоитъ въ годъ безъ доставки въ Москвѣ вь Копторъ Н. ПЕЧКОВСКОЙ 2 р. Съ пересылкой во всѣ города 2 р. 50 к.

Подписка только годовая.

Съ наложеннымъ платежомъ не принимается.

# СКАЗКА ПРО ЩЕЛКУНА

И

# МЫШИНАГО ЦАРЯ

Сочиненіе ГОФМАНА. Переводъ С. В. ФЛЕРОВА. Рисунки (въ краскахъ, Академика В. Е. МАКОВСКАГО. Большой томъ, 18 печатныхъ листовъ, форматомъ мал. in 4°, на слоновой бумагѣ, въ оригинальномъ переплетѣ.

изданіе второе. ЦѢНА 2 РУБ.

БЕЗПЛАТНО

## Сказку про Щелкуна и Мышиного Царя

Сочиненіе ГОФМАНА. Переводъ С. В. ФЛЕРОВА. Рисунки (въ краскахъ) Академика В. Е. МАКОВСКАГО.

*Изданіе третье (безъ переплета)*

получать тѣ, кто подпишется

на 1904 на журналъ

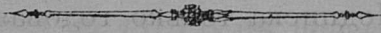
# МАЛЮТКА

заранѣе, до 1-го Декабря сего года.

Обращается вниманіе, что книга эта не есть обязательное приложеніе къ журналу, а лишь

## ПОДАРОКЪ ЗА РАННЮЮ ПОДПИСКУ.

Послѣ 1-го декабря льготъ и отсрочекъ не будетъ.





— Подписной годъ начинается съ 1 ноября. —

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1904 ГОДЪ изд. г. XV

# ПРИРОДА И ЛЮДИ

— Изданіе П. П. Соина. —

3а П Я Т Ъ РУБ. безъ дост. въ СПБ. || Допускается разр.: при подп 2 р.,  
ШЕСТЬ РУБ. съ перес. по Россіи. || 1 фев. 1 р., 1 апр. 1 р. и 1 июня остал.

**52** №.№. художественно-литературн журнала, въ которомъ при-  
нимають участие лучшие представители современной литературы.  
Девизъ журнала—бгь другомъ семьи и дать каждому изъ ея чле-  
новъ доступное, научное и полезное чтеніе.

**18** книгъ СОЧИНЕНІЙ ТАЛАНТЛИВАГО БЕЛЛЕТРИСТА  
3400 стр. **Вас. Немировича - Данченко**

состоящихъ изъ романовъ, повѣстей, разказовъ, очерковъ и воспоминаній.

Лица, не состоявшія подписчиками въ 1903 г., могутъ получить исключ.  
при подпискѣ на 1904 г. съ допл. 1 р. 75 к. безъ дост. въ Спб., а съ дост.  
и перес. по Россіи 2 р. ПЕРВЫЯ 12 кн. соч. Вас. Немиров-Данченко,  
которыя были приложены при журналѣ „Природа и Люди“ въ 1903 годъ.

## **52** №.№. ХУДОЖЕСТВЕННО-ЛИТЕРАТУРНАГО ПРИЛОЖЕНІЯ СОВРЕМЕННАЯ ЖИЗНЬ

при массѣ рисунковъ и иллюстрац. является иллюстриров. хроникою теку-  
щихъ событій, върнѣ—общедоступною всемірною иллюстраціею.

**12** КНИГЪ БИБЛІОТЕКА РОМАНОВЪ  
съ рисуи. 2400 стр. (приключенія на сушѣ и на морѣ)

Сюда войдутъ новыя и лучшія произведенія такихъ всемірно-извѣстныхъ  
авторовъ, какъ *Жюль Вернъ, Л. Буссенаръ, А. Лори, Поль д' Ивуа, М. Пем-  
бертонъ, Уэльсъ, Киплингъ, Конанъ, Дойль* и др.

Это обычное наше приложеніе пользуется громадн. успѣх. среди юношества.

РОЖДЕСТВЕНСКІЙ ПОДАРОКЪ

## СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ

(сенсационная оптическая новинка)

и къ нему

## АЛЬБОМЪ КАРТИНЪ

исполненныхъ красками, изображающихъ живописные виды всехъ странъ, выдающіеся  
событія, снимки съ художественныхъ произведеній. Предлагаемый, въ качествѣ преміи,  
СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ, представляетъ последнее слово оптической техники. СТЕРЕО-  
БИХРОМОСКОПЪ даетъ полную иллюзію разсматриваемыхъ сюжетовъ при свѣтовомъ  
эффектѣ. За границей СТЕРЕОБИХРОМОСКОПЪ въ короткое время получилъ бльшую  
извѣстность и возбудилъ общій интересъ.

СПБ. „ПРИРОДА И ЛЮДИ“, Стремянная ул., № 12, собств. домъ.

Отдѣленіе Конторы: Невскій, 96, уг. Надендинской.

Уплатившимъ сполна  
подписну: сумму будетъ  
выслано 18 дек 1903, а  
подписавшимся съ раз-  
срочкой платежа-по упла-  
тѣ послѣдняго взноса.

# Музыкальный магазинъ И. И. Токетуръ

въ Г. Владикавказъ Александровскій просп. домъ Гаджіева.



Имѣется всегда большой выборъ разныхъ музыкальныхъ инструментовъ, какъ то: скрипокъ, гитарь, мандолинъ. балалаекъ, флейтъ, кларнетовъ, корнетовъ, и т. д. и всѣ принадлежности къ инструментамъ.

ВСЕГДА СВѢЖІЯ СТРУНЫ.

## Граммофоны всѣхъ типовъ и громадный выборъ пластинокъ.

Обмѣкъ старыхъ мембракъ на кохцертные.

## Продажа и прокатъ піанино и фистармоній.

## ЦѢНЫ ФАБРИЧНЫЯ.

Абонементъ на ноты.

Гг. иногороднимъ высылаются по желанію наложеннымъ платежемъ.

Допускается разсрочка платежа.

ВТОРОЙ ГОДЪ.

# „ВѢСТНИКЪ ЗНАНІЯ“

Редакторъ-Издатель В. В. БИТНЕРЪ.

Иллюстр. «толстый» ежемѣс. литературный художественный, и популярно-научный журналъ съ **36 кв** *бесплатн. приложений* для самообразованія.

12 книж. „Общедоступнаго Университета“, 1) *Систематическій курсъ природовѣденія*, по лекціямъ Буземанна: „Магнетизмъ“, „Электричество“, „Механика“, въ связи съ другимъ естеств. науками, географ., астрономіей и пр. 2) *Новѣйшіе успѣхи матеріальной культуры въ связи съ ея исторіей*. По проф. Ласарь-Кону и проф. Бердрову. Здѣсь говорится о чудесахъ промышленности и техники, достигнутыхъ наукою и сравнивается съ отдаленнымъ прошлымъ. Изложеніе живое, вполне общедоступное. Масса рисун., табл., и карт. частью въ краскахъ.

12 книж. „Энциклопедической Библіотеки для самообразованія“, состоящей изъ ряда самостоятельныхъ сочин. по разн. отраслямъ знанія: 1) *Проф. Риль. Истор. древн. и новой философіи*. 2) *Проф. Риль и проф. Кюльпе. Истор. новѣйшей философіи*.—3) *Проф. Гартъ. Истор. западн. литературы XIX вѣка*. 4) *Проф. Макильянг. Жизнь растений*.—5) *Проф. Мейеръ. Происх. солнеч. системы, земныя и космическія катастрофы*.—6) СИСТЕМАТ. СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧЕСК. НАУКЪ, въ двухъ частяхъ. ЧАСТЬ I.—7) *По проф. Зиммелю. Философ. политич. экономіи*.—8) *Проф. Шурицъ Народовѣдѣніе*—9) *Проф. Блохъ. Соціальная истор. Римск. республики*.—10) СИСТ. СЛОВАРЬ БІОЛОГИЧ. НАУКЪ, ЧАСТЬ II.—11) *Проф. Мейеръ. Жизнь на небесн. тѣлахъ и ея естеств. конецъ*.—12) *Проф. Вундтъ. Естествознаніе и психологіи*. Легкое, живое и популярное изложеніе, при массѣ рисунк., портретовъ и картинъ, частью въ краскахъ, отличаетъ эту бібліотеку отъ другихъ изданій для самообразованія *лекою усвояемостью*.

12 книж. „Читальни Вѣстника Знанія“, состоящихъ изъ ряда соч. виду широкаго образованіе 1) *Проф. Андерсонъ. Истор. погибшихъ цивилизацій*—2) *Проф. Мутеръ. Изъ ист. искусства*: Кранахъ, Боттичелли, Дюреръ.—2) *Ф - Поленицъ. „Въ странѣ свободы“*.—4) *Бельше. Завоеваніе чловѣка*.—5) *Ницше и его произведенія*.—6) *Проф. Эмерсонъ. Великіе люди*. Платонъ, Сведенборгъ, Монтэнъ, Шекспиръ, Наполеонъ, Гете.—7) *Кингслей. Старые и новые боги*. Истор. ром.—8) *Рескинъ и его произведенія*.—9) *Проф. Серванъ. „Допотопная“ Европа*—10) *Проф. Унольдъ. Цѣль жизни и ея задачи*.—11) *Тацитъ. Изъ древней исторіи*.—12) *Проф. Германъ. Природа и экономич. жизнь*. Главное назвач. „Читальни“ будить мысль, способствовать развитію гуманности и любви къ знанію и раз-

ширять умствен. кругозоръ читателей. Многочисленныя иллюстраціи еще болѣе оживляютъ изложеніе.

**Въ 12 книгахъ** самого „Вѣсти. Знан.“, являющагося не специальнымъ, *общелитературнымъ* и притомъ *иллюстр.* журналомъ, при-

нимаютъ участіе уважаемые литераторы, профессора, популяризаторы и *беллетристы*. Считаемо нужнымъ упомянуть, что профессора Парижской Русской Высшей Школы Общественныхъ наукъ принимаютъ въ «Вѣсти Знан.» близкое участіе. Кромѣ того редація ставитъ себѣ цѣлью привлечь молодыя силы. *Стремленіе къ знанію въ широкомъ смыслѣ слова, отраженіе жизни и духовныхъ запросовъ общества, всестороннее освѣщеніе вопросовъ дѣйствительности*—составляютъ задачи «Вѣст. Зн.», который избѣгая доткринерства, явится *строгимъ прогрессивнымъ органомъ*.

**Всѣ наши обязательства по отношенію къ прошлогодн. подписч., несмотря на тяжелыя, условія точно выполнены**

Подписная цѣна **(48 кн.)** 7 руб., съ дост. и перес. 8 руб. Разерочка и на 1904 годъ. 2 руб. за  $\frac{1}{4}$  года За границу 11 руб. *Первыя четыре книжки высылаются за 1 р. Налож. платежомъ доу.же* — Адресъ редакціи «Вѣст. Знан.»: С.-Петербургъ, Кузнечный, 2, кв. 1. —

**Подписавшіеся до 1-го декабря 1903 г.** и внесшимъ не мене 4 р. **ВЫСЫЛАЮТСЯ БЕЗПЛАТНО:** № 12 „Вѣст. Знан.“ съ тремя прилож. *Проф. Шписъ*. „Лучи и волны“, *Бельше*. «Основы развит. органич. міра» и *В. Битнеръ*. «Гипнотизмъ и родств. явленія въ наукѣ и жизни», или любой № „Вѣстн. Знан.“ съ тремя бесплат. приложеніями, или СЛОВАРЬ ЭКОНОМИЧЕСКИХЪ НАУКЪ въ двухъ частяхъ.

**Подробныя объявленія высылаются бесплатно.**

За редактора неофиц. части смотритель

духовнаго училища протоіерей **І. БЪЛЯЕВЪ**.

Печ. разр. 1 ноября 1903 г. Владикавк., Цензоръ Протоіер. К. Александровъ.

Владикавказъ, Типо-лит. и магазинъ канц. прин. З. И. Шувалова. Тел. № 48.