



КАЛУЖСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

№ 17.

1863. ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ. 15 СЕНТЯБРЯ.

I.

РАСПОРЯЖЕНІЯ СВЯТѢЙШАГО СУНОДА.

*О разрѣшеніи неспособнымъ II статьи нижнимъ чи-
намъ вступать въ браки по отпускнымъ билетамъ.*

(Къ руководству.)

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокуро-ра, отъ 17 Іюня сего года, при коемъ приложенъ, въ копіи, доставленный Военнымъ Министромъ экзем-пляръ циркуляра, отданнаго по военному вѣдомству 29 Мая сего же года, слѣдующаго содержанія: Воен-ный Министръ, въ разрѣшеніе возникшаго вопроса, приказалъ: объявить по военному вѣдомству, для над-лежащаго руководства, что неспособные II статьи нижніе чины, увольняемые въ отпуски для поправ-ленія здоровья, съ билетами на зеленой бумагѣ, въ коихъ объясняется, кто женатъ, холостъ или вдовъ, имѣютъ право вступать въ законные браки, по сво-имъ отпускнымъ билетамъ, безъ разрѣшенія Началь-ства Внутренней Стражи, подобно тому, какъ это раз-

рѣшено, по закону, нижнимъ чинамъ, увольняемымъ въ безсрочный и временный отпуска съ красными и желтыми билетами, съ причисленіемъ къ резервнымъ войскамъ. Приказали: О вышеизъясненномъ распоряженіи Г. Военнаго Министра относительно дозволенія неспособнымъ II статьи нижнимъ чинамъ, увольняемымъ изъ войскъ въ отпуска для поправленія здоровья, съ билетами на зеленой бумагѣ, вступать въ законные браки по своимъ отпускнымъ билетамъ, безъ особаго разрѣшенія Начальства Внутренней Стражи, дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ Архіереямъ, циркулярными указами, для свѣдѣнія и должнаго въ потребныхъ случаяхъ руководства по Духовному вѣдомству, съ тѣмъ, чтобы совершающіе вѣнчаніе упомянутыхъ браковъ Священники, примѣняясь къ примѣчанію въ приложеніи къ ст. 26 т. X. ч. I. Зак. Гражд. Св. 1857 г., о формѣ брачныхъ обысковъ, дѣлали на билетахъ надписи о времени совершенія брака. Августа 24 дня 1865 года.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Объ опредѣленіи на Священно-церковно-служительскія мѣста.

1. На Священническую вакансію Малоарославскаго уѣзда, въ село *Доброе*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Александръ Щегловъ*,— 4 сего Сентября.

2. На Священническую вакансію Мещовскаго уѣзда, въ село *Серебрино*, опредѣленъ окончившій курсъ въ Семинаріи ученикъ *Семейъ Архангельскій*,— 10 Сентября.

3. На Священническую вакансію Жиздринскаго уѣзда, въ село *Боброво*, перемѣщенъ Священникъ того же уѣзда, села *Оомничь*, *Георгій Спасскій*,—10 Сентября.

4. На Дьячковскую вакансію Медынскаго уѣзда, въ село *Троицкое-Илешна*, опредѣлень, со взятіемъ въ замужство дочери уволеннаго за питать Дьячка того села *Якова Никольскаго*, исключенный изъ Училища ученикъ *Иванъ Цвѣтковъ*,—13 Сентября.

5. На Пономарскую вакансію Перемышльскаго уѣзда, въ село *Нижніе Подгоричи*, опредѣлень исключенный изъ Семинаріи ученикъ *Иванъ Орловъ*,—6 Сентября.

III.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Объявленіе одобренія.

Объявляется одобреніе Епархіальнаго Начальства, со внесеніемъ въ формулярный списокъ:

- | | |
|---|--|
| 1. Священнику Калужскаго уѣзда, села Сергіевскаго Григорію <i>Маркову</i> . | } За попеченіе о благоукрашеніи приходскихъ храмовъ. |
| 2. Священнику того же уѣзда, Подкровской, что на рѣкѣ Калужкѣ, церкви <i>Федору Соловьеву</i> . | |

О Священно-церковно-служительскихъ вакансіяхъ.

1. За отказомъ Священника Боровскаго уѣзда, села *Котлева*, *Федора Мамнина*, отъ предоставленнаго ему въ сель *Оомничахъ* Священническаго мѣста, Священникъ сего села *Георгій Спасскій* переведень

на Священническую вакансію въ село Боброво; Священническое же въ селѣ *Оминичахъ* мѣсто остается празднымъ. Село *Оминичи* состоитъ въ 3 классъ; въ приходѣ душъ муж. пола 1807. Земли при сей церкви 362 десят.

2. Состоявшій на Пономарской вакансіи Козельскаго уѣзда, въ селѣ *Губинь*, Діаконъ *Даніиль Владиміръскій* 17 числа прошлаго Августа умеръ; почему Пономарское въ означенномъ селѣ мѣсто праздно. Село *Губино* состоитъ въ 5 классъ; въ приходѣ душъ муж. пола 508. Земли при церкви 44 десят.

Объ увольненіи изъ духовнаго званія.

Уволены изъ Духовнаго званія для избранія другаго рода жизни:

1. Исключенный изъ Калужскаго Училища, Перемышльскаго уѣзда, села *Олопова*, сынъ умершаго *Дьячка Страхова*, *Петръ Страховъ*,—3 Сентября.

2. Исключенный изъ Мещовскаго Училища, Жиздринскаго уѣзда, села *Кондрыкина*, сынъ Діакона *Филиппова*, *Петръ Кореневъ*,—6 Сентября.

**О ПРИГЛАШЕНИИ КЪ ПОЖЕРТВОВАНІЯМЪ ВЪ ПОЛЬЗУ
Болгарскихъ церквей и училищъ.**

Съ разрѣшенія Правительства учреждено въ городъ Одессѣ Общество подъ названіемъ: «*Настоятельство Одесскихъ Болгаръ, собирающихъ пожертвованія по Имперіи для бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ,*» состоящее изъ лицъ, избранныхъ изъ среды Одесскихъ Болгаръ и Главнаго Покровителя и Попечителя, въ лицъ Преосвященнаго Архіепископа Херсонскаго.

Назначеніе сбора пожертвованій слѣдующее: а) Снабжать необходимыми потребностями Православныя церкви Болгарскія, гдѣ по бѣдности приходскихъ средствъ, окажется это необходимымъ. б) Вспомоществовать существующимъ нынѣ училищамъ возможными средствами и содѣйствовать къ учрежденію новыхъ училищъ, помогая учредителямъ матеріальными средствами. в) Заботиться объ образованіи, въ духъ Православія, способныхъ Пастырей Церкви и наставниковъ для училищъ. г) Помогать, по мѣрѣ возможности, тѣмъ молодымъ Болгарамъ, которые, по любви къ наукѣ, привѣзжаютъ въ Россію для образованія, стараясь объ опредѣленіи ихъ въ такія учебныя заведенія, какія признаны будутъ соответствующими потребностямъ Болгарскимъ, съ цѣлію употребленія ихъ на пользу своей націи. д) Помогать лицамъ, занимающимся сочиненіями и переводами на Болгарскій языкъ полезныхъ для народа книгъ, принимая мѣры къ изданію ихъ въ свѣтъ и къ распространенію въ Болгаріи. е) Оказывать, въ чистыхъ видахъ челоѡколюбія, по мѣрѣ возможности и при извѣстныхъ условіяхъ, временныя пособія нѣкоторымъ лицамъ изъ Болгаръ, крайность положенія которыхъ достоверно будетъ извѣстна. Сборъ пожертво-

ваній въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ производится обществомъ по приглашенію Попечителя.

Жертвуемыя вещи и суммы присылаются благотворителями въ г. Одессу на имя Настоятелей: Стефана Дмитріевича Тошковича и Николая Христофоровича Палаузова. При чемъ Настоятельство о полученныхъ пожертвованіяхъ извѣщаетъ благотворителя доставленіемъ ему квитанціи.

Желающіе участвовать въ пожертвованіяхъ въ пользу Болгарскихъ церквей и училищъ, усердые и благословенные отъ Бога достаткомъ сыны церкви Православной, приглашаются быть и постоянными благотворителями съ ежегоднымъ взносомъ въ Настоятельство, определенной и соотвѣтственной усердію и достатку ихъ, суммы. Настоятельство съ своей стороны сочтетъ священнымъ для себя долгомъ сдѣлать распоряженіе, чтобы имена постоянныхъ благотворителей были вносимы въ синодички, для всегдашняго поминовенія во всѣхъ церквахъ, получающихъ пособіе, чтобы и о всѣхъ вообще благотворителяхъ совершаемы были молебствія о здравіи и спасеніи ихъ всякій разъ, по полученіи какого либо церковноу пособія.

Древнія, съ IX вѣка, отношенія Болгарь къ Россіи, сообщеніе ими отечеству нашему Христіанскаго просвѣщенія и церковной письменности таковы, что намъ весьма естественно желать помочь Болгарамъ на томъ пути, на которомъ и мы сами получили отъ нихъ помощь.

Главный Попечитель Общества, Высокопреосвященнѣйшій Димитрій, Архіепископъ Херсонскій, объявляя о семъ, проситъ всѣхъ объ участіи въ богоугодномъ предпріятіи въ пользу бѣдныхъ Болгарскихъ Православныхъ церквей и училищъ.

Печатать дозволяется: Членъ Консисторіи, Каѳедральнаго Собора Протоіерей *Матвій Потемкинъ*.

Секретарь *А. Воронцовъ*.

Государственный
орден Ленина
Библиотека СССР
им. В. И. Ленина

ПРИВАВЛЕНІЯ

КЪ ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВѢДОМОСТЯМЪ.

1863.

№ 17.

15 СЕНТЯБРЯ.

СО Д Е Р Ж А Н І Е. Слово въ недѣлю двадцать вторую. — О бѣжавшихъ въ расколъ священникахъ. — Извѣстія.

С Л О В О

ВЪ НЕДѢЛУ ДВАДЦАТЬ ВТОРУЮ.

Человѣкъ тѣкій бѣ богатъ и облачашеся въ порфиру и виссонъ, веселяся на вся дни свѣтло; нищъ же бѣ никто, именовъ Лазарь, иже лежаще предъ враты его гноенъ (Лук. XVI. 19. 20.).

Евангельскую притчу о богатомъ и Лазарь можно приложить ко многимъ изъ насъ: и нынѣ иной всю свою жизнь, можно сказать, утопаетъ въ богатствѣ, другой же близъ него отъ рожденія до смерти борется съ бѣдностію; иной предъ всѣми облеченъ правами и честію, другій же самымъ рожденіемъ осужденъ на униженіе; иной одаренъ крѣпостію силъ, душевныхъ и тѣлесныхъ, другій же отъ рожденія слабъ душею и тѣломъ. За чѣмъ это неравенство? Не всѣ ли мы равно чада божіи? Не для всѣхъ ли равно созданъ этотъ міръ съ его радостями и благами? За чѣмъ же Отецъ Небесный къ однимъ такъ благъ и щедръ, къ другимъ, напротивъ, по видимому, немилостивъ?

Равенство правъ и счастья на землѣ не согласно съ нашимъ назначеніемъ: Всевышній хотѣлъ, чтобы мы жили на землѣ не каждый только самъ для себя, но чтобы всѣ постоянно имѣли другъ въ другъ нужду, другъ отъ друга зависѣли, другъ другу были чѣмъ либо обязаны. Для сего Онъ хотѣлъ, чтобы между нами одни были богаты, другіе же питались отъ щедротъ богатыхъ; одни повелѣвали, другіе повиновались, одни пользовались честью, другіе воздавали честь. Безъ сего на что бы были и нашъ избытокъ, и наши права, и наша честь? Кого бы на прим. при богатствѣ всѣхъ, ты осчастливилъ своимъ избыткомъ? Кого бы, при равенствѣ всѣхъ, осѣнилъ своимъ величіемъ? Нынѣ же, богатъ ли ты?—къ тебѣ простираютъ руки за милостынею твои бѣдные ближніе. Знатенъ, великъ?—отъ тебя смиренно ждуть покровительства низшіе тебя... Блаженъ ты, кому далъ Господь возможность быть отцемъ сирыхъ, и отцемъ алчущихъ, защитникомъ невинныхъ, опорой слабыхъ! Не злоупотребляй богатый богатствомъ, своимъ, а сильный силою своею, и мы не скажемъ: за чѣмъ я бѣденъ, за чѣмъ я слабъ? И на небѣ св. Ангелы поставлены не всѣ въ равномъ достоинствѣ: иные изъ нихъ ближе, другіе же дальше отъ престола Царя Небеснаго; инымъ дано болѣе, другимъ же менѣе отъ щедротъ Создателя. Но между Ангелами нѣтъ ни зависти, ни гордости. Ангеламъ не тяжело, что надъ ними поставлены Архангелы, Архангеламъ не тяжело, что надъ ними Херувимы. Равноангельное братство должно бы быть и на землѣ между нами!

Скажетъ иной: если на землѣ не должно быть равенства въ счастьи, то зачѣмъ жребій быть несчастнымъ выпалъ мнѣ, а не другому; зачѣмъ бѣденъ, убогъ я, а не другой? Не намъ, братіе, прони-

катъ въ тайны судебъ божіихъ; только Онъ, всевѣдущій, знаетъ, почему и для чего иному назначилъ Онъ благополучіе, другому же бѣдствіе; но то несомнѣнно, что Отецъ Небесный даетъ *комуждо противу силы его* (Матѳ. XXV. 15), назначаетъ каждому свое *на пользу* (1 Кор. XX. 7.). Ты на прим. бѣдснѣ: значить бѣдность, если она отъ Бога, а не отъ твоей вины, для тебя спасительнѣе, чѣмъ богатство. Быть не можетъ, чтобы Онъ, Отецъ Небесный, не далъ тебѣ богатства, если бы богатство было тебѣ во благо. Размысли, сколько у Него въ горахъ и пропастяхъ земныхъ и злата, и сребра, и камней многоцѣнныхъ: что стоитъ Ему всевѣдущему открыть тебѣ эти сокровища. Ты, можешь быть, прецльмъ бы для нихъ и рѣки и моря; но Онъ, премудрый скрываетъ отъ тебя эти сокровища, какъ мы скрываемъ отъ дѣтей острый ножъ. Тоже должно сказать и о другихъ земныхъ благахъ: чего намъ Богъ не далъ, то намъ не нужно. Пусть другіе, повидимому менѣ насъ достойные, предвосхищаютъ у насъ и честь, и права; другіе должно быть лучше насъ могутъ воспользоваться эти благами. Притомъ, какъ ты, нынѣ несчастный, можетъ быть погибъ бы среди счастья, такъ другій, нынѣ счастливый, можетъ быть погибъ бы въ несчастіи: другій не перенесъ бы той бѣдности, какую терпишь ты, не перенесъ бы того униженія, которое по силамъ тебѣ. Отецъ Небесный всѣхъ насъ любитъ, всѣмъ хочетъ спастися и потому каждому назначаетъ счастье или несчастіе противу силъ его.

По отношенію къ жизни будущей, на землѣ, кромѣ состоянія грѣховнаго, нѣтъ ни одного состоянія, которое бы можно было назвать несчастнымъ. Всевышній, назначивъ намъ на землѣ различныя состоянія и званія, врата вѣчнаго царствія отверзъ равно для всѣхъ. *Аще ли хочещи внити въ животъ, гово-*

ршиъ Спаситель, *соблуди заповѣди. Кіа? Тѣ, кои равно исполнимы какъ для богатаго и знатнаго, такъ и для бѣднаго и не знатнаго, еже не убіеши, не прелюбы-сотвориши, не украдеши, не лжесвидѣтельствуеши, чти отца и матерь* (Матѣ. XIX. 17. 19.). Если на пути ко счастію намъ неизбѣжны камни преткновенія: то не больше ли сихъ камней тамъ, гдѣ богатство, гдѣ слава міра сего? Не напрасно сказано: *неудобъ богатый внидеть въ царствіе небесное* (—23.).

Главное же, что паче всего должно утѣшать насъ при неравенствѣ земнаго жребія—это наша вѣра въ жизнь будущую. И для счастливыхъ въ вѣкъ семь, для богатыхъ и знатныхъ, конечно, будетъ мѣсто въ обителяхъ Отца Небеснаго; *но нищія и бѣдныя, слѣпыя и хромыя* (Лук. XIV. 21.), и всѣ песціе на землѣ крестъ Христовъ, едва ли не первые внидутъ въ царствіе небесное: *скорбми подобають намъ внити въ царствіе Божіе* (Дѣян. XIV. 22.). *Блажени плачущіи, учитъ Спаситель, яко тѣи утѣшатся* (Матѣ. V. 4.).

Итакъ какая бы ни досталась намъ доля на землѣ, полная ли довольства и радостей, или уничиженная, съ лишеніями и всякаго рода бѣдствіями, будемъ, по возможности, довольны своею участію: за счастіе будемъ благодарить Бога, въ несчастіи же не роптать. При естественной всѣмъ намъ склонности желать и искать въ жизни лучшаго, будемъ всѣ трудиться для лучшаго, но въ душѣ, вмѣстѣ съ Премудрымъ, будемъ молиться: *Господи, богатства и нищеты не даждь намъ, устрой же намъ ея потребная ко спасенію* (Притч. XXX. 8.).

О БѢЖАВШИХЪ ВЪ РАСКОЛѢ СВЯЩЕННИКАХЪ.

У себя дома, въ Калужской Епархіи, особенно тамъ, гдѣ много раскольниковъ, наши священники не могутъ похвалиться особеннымъ усердіемъ къ нимъ прихожанъ; зараженные расколомъ обыкновенно чуждаются священниковъ, ожесточенные же раскольники называютъ ихъ слугами антихриста. Нетакъ смотрятъ на нашихъ священниковъ раскольники другихъ губерній; для раскольниковъ на прим. черниговскихъ калужскій священникъ, если онъ согласится перейти въ ихъ согласіе, есть драгоценная находка. Можно думать, что за одного такого священника настоящіе раскольники не возмутъ двухъ и болѣе священниковъ изъ другихъ епархій. Такая цѣна на нашихъ священниковъ не упала и при такъ называемомъ австрійскомъ священствѣ. Калужскихъ священниковъ ищутъ и покупаютъ, часто за дорогую цѣну, раскольники самыхъ отдаленныхъ краевъ Россіи. Вотъ факты. Въ 1841 году нѣсколько тысячъ раскольниковъ, изъ купцовъ, мѣщанъ и военныхъ поселянъ, Повороссійскаго края (Херсон. губерніи) изъявили желаніе обратиться къ православію на правахъ единовѣрія, и всѣ они непременно условіемъ своего обращенія поставили—дать имъ священниковъ изъ Калужской епархіи. Раскольники черниговской губерніи въ 1845 и 1846 годахъ тоже, при обращеніи къ единовѣрію, требовали, чтобы имъ, въ ихъ единовѣрческія церкви, даны были священники непременно изъ Калужской епархіи (*). Въ 1858 году понадобился священникъ ра-

(*) По симъ требованіямъ изъ Калужской епархіи послышались священники для единовѣрческихъ церквей: въ Новороссійскій край въ 1841 году—3; въ Черниговскую епархію въ 1845 году—1, въ 1846 г.—8, въ 1848 г.—1, въ 1850 г.—1, въ 1851 г.—2; въ Витебскую епархію въ 1848 г.—1; въ Полоцкую въ 1847 г.—1 и въ 1855 г.—1.

скольникамъ отдаленнаго Забайкальскаго края, и двое, избранные отъ сихъ раскольниковъ, проѣхали 6000 верстъ (а въ два пути 12,000), чтобы увести отъ насъ священника (и увезли изъ Мещовск. монастыря—Георгіевскаго.). Въ прошломъ 1862 г. въ Медынскомъ уездѣ около года жили два посланца или уполномоченные отъ раскольниковъ Бессарабскихъ (въ Турецкихъ владѣн.), подговаривая то того, то другаго изъ священниковъ отправиться вмѣстѣ съ ними въ Турцію; когда же изъ порядочныхъ священниковъ ни одинъ не согласился на это, уполномоченные увезли такого, который за неблагоповеденіе уже присужденъ былъ къ низведенію въ причетники (села Борятина—Шумилина.). Самое гнѣздо раскола, Московское Рогожское кладбище, не разъ переманивало къ себѣ поповъ изъ нашей епархіи (*). И знаменитый, умершій въ прошломъ 1862 году, Тульскій раскольническій попъ Павелъ былъ нашъ калужанинъ. Самый иконостасъ и царскія двери для древней Вѣтковской церкви увезены были, какъ извѣстно, изъ Калуги (**). Чѣмъ заслужили себѣ Калужскіе священники такую привилегію въ раскольническомъ мірѣ, рѣшить трудно. Сами раскольники, какъ кажется, не могутъ удовлетворительно объяснить сего; извѣстно только, что всѣ раскольники обѣгаютъ священниковъ юго-западныхъ церквей, какъ крещенныхъ

(*) Изъ бѣжавшихъ въ Рогожское кладбище извѣстны: въ 1821 г. священникъ Медынскаго уѣзда, села Шацкаго завода, Петръ *Никифоровъ*, въ 1822 г. священникъ Мосальскаго уѣзда, села Бакѣва, Петръ *Русаковъ*, въ 1828 г.— священникъ Мещовскаго уѣзда, села Утешева, Иванъ *Тарутинскій*; кромѣ сего два Діакона Калужскаго Каѳедральнаго Собора: въ 1821 г. Петръ *Степановъ* и въ 1823 году Алексій *Новоградскій*.

(**) См. Истор. Русс. раск. Макарія, стр. 295.

иногда чрезъ обливаніе. Около 1830 года за-просъ на нашихъ священниковъ отъ раскольниковъ (особенно черниговскихъ) такъ былъ великъ, что въ Калугѣ и нѣкоторыхъ другихъ мѣстахъ (напр. въ Полотняномъ заводѣ, также въ Сухиничахъ) явились особаго рода промышленники, которые разнаго рода обѣщаніями и деньгами сманивали и потомъ за день-ги же сдавали, куда слѣдовало, нашихъ священни-ковъ (*). Какъ велика была выручка отъ такого про-мысла, не знаемъ; сами же священники брали за се-бя, обыкновенно впередъ, не много: по тогдашнему на ассигн. 200, 300 и никакъ не болѣе 500 р. Что-бы пресѣчь зло епархіальное начальство между про-чимъ постановило: 1) отъ каждаго, по какимъ бы то ни было надобностямъ, отправляющагося въ другую епархію священника отбирать, при выдачѣ ему пас-порта, ставленную грамоту; 2) определяемыхъ на священно-служительскія мѣста, при выдачѣ имъ по сему случаю билетовъ, обязывать не вступать въ бракъ съ дѣвицами бѣжавшихъ въ раскольническія слободы (**). Постановленія сіи не потеряли у насъ своей силы донинѣ. Всѣхъ бѣжавшихъ отъ насъ съ 1821 года по настоящее время, къ раскольникамъ, по сохранившимся у насъ документамъ, насчитывается

(*) Калужскій мѣщанинъ Д. доселѣ извѣстенъ, какъ торговецъ полами. „Когда,—пишетъ въ своемъ показаніи уве-ренный въ 1858 г. изъ Мецовскаго монастыря въ Забайкаль-скій край священникъ Георгіевскій,—когда вздумалъ я бѣ-жать въ расколъ, то написалъ о семъ въ Калугу мѣщанину Д. и сей въ одинъ мѣсяць уладилъ дѣло.“

(**) Бѣжавшіе въ слободы обыкновенно сдавали свои мѣ-ста, заблаговременно, въ пользу своихъ дочерей; при чемъ прочихъ, не устроенныхъ сыновей и дочерей, оставляли на попеченіе зятевъ. Послѣдніе всегда имѣли сношеніе съ бѣжавшими и, получая отъ нихъ значительное денежное вспомо-ществованіе, не тяготились шурьями и своячниками.

52 священника, именно: въ 1821 г. 2, въ 1822 г. 4, въ 1823 г. 2, въ 1824 г. 1, въ 1825 г. 3, въ 1826 г. 2, въ 1827 г. 3, въ 1828 г. 6, въ 1829 г. 4, въ 1830 г. 4, въ 1831 г. 3, въ 1832 г. 3, въ 1833 г. 2, въ 1834 г. 4, въ 1835 г. 2, въ 1839 г. 1, въ 1843 г. 1, въ 1857 г. 1, въ 1858 г. 1, въ 1859 г. 1, въ 1860 г. 1, въ 1862 г. 1. Большая часть изъ означеннаго числа лицъ бѣжала къ раскольникамъ черниговскимъ (*). Нѣкоторые изъ нихъ, по распоряженію гражданскаго начальства, въ разныя времена, возвращены были въ Калужскую епархію, другіе же, большая часть, остались и умерли у раскольниковъ. При выборѣ отъ насъ священниковъ раскольники не были разборчивы: большая часть бѣжавшихъ были опорочившіе себя въ епархіальномъ вѣдомствѣ, нѣкоторые же за порочную жизнь были уже лишены сана. Замѣчательно, что съ 1843 года, когда появилось въ Россіи такъ называемое австрійское священство, по 1857 годъ, цѣлыхъ 14 лѣтъ, небыло ни одного случая побѣга священниковъ въ расколь; съ 1857 же года, когда, какъ слышно, поколебалась у нѣкоторыхъ раскольниковъ вѣра въ австрійское священство, эти случаи возобновились (**).

(*) Въ 1834 году въ черниговскихъ слободахъ, по сообщенію тамошняго гражданскаго начальства, Калужскихъ бѣглыхъ священниковъ было 7, а въ 1835 году 14.

(**) И послѣ 1835 до 1843 года былъ только одинъ побѣгъ; но это потому, что въ 1835 г. всѣ раскольническіе попы въ Черниговской губерніи были переписаны, и изъ нихъ нѣкоторые возвращены въ Калугу, другихъ же, новыхъ, не гелѣно было принимать.

**ИМЕННЫЙ СПИСОКЪ ВЫШЕПОКАЗАННЫХЪ БѢЖАВШИХЪ
ВЪ РАСКОЛѢ СВАЩЕННИКОВЪ.**

Въ 1821 году 2. Медынского уѣзда села Шанскаго завода Петръ *Никифоровъ*. Жиздринскаго уѣзда села Бутчина Михаилъ *Борисовъ*.

Въ 1822 году 4. Жиздринскаго уѣзда села Песоченскаго завода Николай *Петровъ*. Козельскаго уѣзда села Попелева Іоаннъ *Баталинъ*. Мосальскаго уѣзда села Бакѣева Петръ *Русановъ* (*). Козельскаго уѣзда нынѣ упраздненнаго села Теплаго Меѳодій *Евстѣевъ*.

Въ 1823 году 2. Медынского уѣзда села Агафьина Никита *Ивановъ*. Козельскаго уѣзда села Клыкова Иванъ *Лихочевъ*.

Въ 1824 году 1. Козельскаго уѣзда села Рождествина Пороирій *Еоимовъ*.

Въ 1825 году 5. Козельскаго уѣзда села Субботникъ Ѳедоръ *Лихочевъ*. Жиздринскаго уѣзда села Зикѣева Самуилъ *Васильевъ*. Того же уѣзда села Котори Еоимій *Ивановъ*.

Въ 1826 году 2. Жиздринскаго уѣзда села Анисова Городица Сампсонъ *Нагибинъ*. Козельскаго уѣзда села Хотынъ Аѳанасій *Скворцовъ*.

Въ 1827 году 5. Козельскаго уѣзда села Устовъ Іоаннъ *Ѳедоровъ*. Жиздринскаго уѣзда села Воткша Іоаннъ *Ивановъ*. Перемышльскаго уѣзда села Нижнихъ Подгоричъ Григорій *Скворцовъ*.

Въ 1828 году 6. Боровскаго уѣзда села Масалова Іоаннъ *Лазаревскій*. Калужскаго уѣзда села Андроновскаго Александръ *Преображенскій*. Мещовскаго уѣзда села Утешева Іоаннъ *Тарутинскій*. Малоярславецкаго уѣзда села Бабичева Семенъ *Журавлевъ*. Медынскаго уѣзда села Карамышева Іосифъ *Вьялевъ*. Перемышльскаго уѣзда села Слободки Моренищъ Аѳанасій *Діаконовъ*.

Въ 1829 году 4. Боровскаго уѣзда села Пыринки Никита *Леонтиевъ*. Мещовскаго уѣзда села Серебрина Петръ *Іоанновъ*. Жиздринскаго уѣзда села Космачева

(*) Русановъ бѣжалъ въ Рогожское кладбище и прожилъ тамъ до 1857 года; въ 1840 г. онъ прислалъ въ Бакѣевскую церковь трое, не малой цѣны, священническихъ ризъ, а въ 1849 г.—колоколь въ 37 пудовъ и въ 1853 г. 100 р. денегъ на поправку церкви.

Василій Тимооѣвъ. Мосальскаго уѣзда села Боровска Іоаннь Смирновъ.

Въ 1830 году 4 Лихвинскаго уѣзда села Князищева Павелъ Смирновъ. Перемышльскаго уѣзда села Бокатова Василій Яковлевъ. Лихвинскаго уѣзда села Мишинева Павелъ Смирновъ. Того же уѣзда села Ржавца Александръ Гавриловъ.

Въ 1831 году 5. Серпейскаго Николаевскаго Собора Андрей Дукуинъ. Калужскаго уѣзда села Любутскаго Василій Соколовъ. Мещовскаго уѣзда села Мормыжей Іоаннь Жуковъ.

Въ 1832 году 3. Козельскаго уѣзда села Папютина Михаилъ Новоградскій. Того же уѣзда села Булатова Аванасій Стефановъ. Мосальскаго уѣзда села Николостана Федоръ Соловьевъ.

Въ 1833 году 2. Мещовскаго уѣзда села Шелканова Василій Кондорскій. Медынскаго уѣзда села Маковець Димитрій Островъ.

Въ 1834 году 4. Калужскаго уѣзда села Воскресенскаго Іосифъ Якушинъ. Лихвинскаго уѣзда села Кстищъ Михаилъ Дубенскій. Того же уѣзда нынѣ упраздненнаго села Дракуна Іоаннь Петровъ. Козельскаго уѣзда села Рождествина Евдокимъ Смирновъ.

Въ 1835 году 2. Перемышльскаго уѣзда села Нижнихъ Подгоричъ Іоаннь Еоимовъ. Тарусскаго уѣзда села Опочни Матвей Егоровъ.

Въ 1839 году 1. Козельскаго уѣзда села Матчина Іаковъ Рагозинскій.

Въ 1845 году 1. Козельскаго уѣзда села Каменки Оома Ильинъ.

Въ 1857 г. 1. Перемышльскаго уѣзда села Столпова Петръ Діаконовъ.

Въ 1858 г. 1. Мещовскаго Георгіевскаго монастыря Василій Георгіевскій.

Въ 1859 году 1. Лихвинскаго Собора Димитрій Блялевъ.

Въ 1860 году 1. Боровскаго уѣзда села Слизнева Алексѣй Жигачевъ.

Въ 1862 году 1. Медынскаго уѣзда села Борятина Іоаннь Шумилинъ.

ИЗВѢСТІЯ.

ДѢЛА РАСКОЛЬНИКОВЪ ВЪ МОСКВѢ. Въ первыхъ числахъ Февраля мѣсяца нынѣшняго года пріѣхалъ въ Москву Бѣлокриницкій (изъ австрійскихъ владѣній) раскольниковскій митрополитъ Кирилль (*) съ архимандритомъ Сергіемъ и архидакономъ Филаретомъ. (*) Путешествіе это онъ рѣшился предпринять не безъ сношеній съ нѣкоторыми изъ вліятельныхъ членовъ московскаго старообрядческаго общества. Съ какою именно цѣлію бѣлокриницкій митрополитъ ѣхалъ сюда, определенно не знаемъ; можно догадываться только, что въ обществѣ московскихъ старообрядцевъ происходили какіе-то безпорядки, не безъ участія и самихъ епископовъ, безпорядки, угрожавшіе опасностію и самой Бѣлокриницкой митрополіи, особенно ся вліянію на русскую паству, и что главнымъ образомъ для подавленія этихъ безпорядковъ митрополитъ Кирилль и рѣшился ѣхать въ Россію, равно какъ считали необходимымъ его личное присутствіе въ Москвѣ приверженцы Бѣлокриницкой митрополіи. На пути въ Москву, Кирилль былъ и въ Петербургѣ, гдѣ старообрядцы устроили для него торжественную встрѣчу; въ Москвѣ его приняли также съ большимъ почетомъ. Жилъ онъ попеременно въ разныхъ домахъ, и, разумѣется, отправлялъ въ нихъ торжественное богослуженіе.

Между тѣмъ онъ занялся и своими церковными дѣлами. Для разсужденія объ нихъ составилъ соборъ, на которомъ засѣдали съ нимъ четверо или пятеро старообрядческихъ архіереевъ, проживавшихъ въ Москвѣ. Соборъ имѣлъ нѣсколько засѣданій. Наиболье важнымъ дѣломъ было назначеніе епископа, который управлялъ бы всею, какъ выражаются раскольники, россійскою церковію, съ подчиненіемъ ему прочихъ

(*) О поставленіи Кирилла см. статью „Попытка раскольниковъ найти себѣ епископа,“ Кал. Епарх. Вѣдом. прошед. года, № 18. стр. 306.

(**) Какъ здѣсь, такъ и ниже сего, Кирилль называется митрополитомъ, а не лжемитрополитомъ, другіе же епископами или архимандритами, а не лжеепископами или лжеархимандритами, во избѣжаніе, при частомъ повтореніи сихъ словъ, тяжеловѣстности рѣчи,

епископовъ, назначеніе, находившееся, какъ надобно думать, въ связи съ главною цѣлю прибытія митрополита въ Москву. Понятно, какъ важно было для него поставить во главѣ російской іерархіи человека, преданнаго Бѣлокриницкой митрополіи, чрезъ котораго онъ удобно могъ бы поддерживать связь съ русскою паствою и вліяніе на нее. Есть основаніе думать, что былъ заранѣе и выбранъ такой человекъ, — именно архимандритъ Сергій, котораго привезъ митрополитъ съ собою изъ Бѣлой-Криницы. Доселѣ управлялъ общими дѣлами старобрядческихъ церквей въ Россіи Антоній, архіепископъ владимірскій. Нужно было или его утвердить въ этомъ званіи, или избрать ему преемника. Антоній не внушалъ митрополиту особеннаго довѣрія, да и въ обществѣ московскихъ старообрядцевъ не у всѣхъ пользовался уваженіемъ: явилось не мало голосовъ противъ него и, согласно желанію самого Кирилла, Антоній былъ устраненъ отъ управленія общими церковными дѣлами у старообрядцевъ. Но въ избраніи преемника ему желаніе митрополита не получило удовольренія: выборъ палъ на епископа саратовскаго, Аѳанасія, котораго Кириллъ и долженъ былъ утвердить въ званіи управляющаго всею російскою церковію, — впрочемъ, утвердилъ не окончательно. Все это происходило на засѣданіи 18 февраля, послѣ котораго митрополитъ препроводилъ къ Антонію грамоту слѣдующаго содержанія: «Понеже въ бывшемъ 18 фев. аля засѣданіи, предназначенное касательно врученія всероссійскаго правленія вашему преосвященству постановленіе, чрезъ встрѣтившіяся междуусобныя распри и разногласія, не состоялось: потому вы остаетесь опять, согласно представленнаго вами освященному собору російскихъ епископовъ сложенія всероссійскаго правленія іерархическихъ дѣлъ, только при Владимірской епархіи. *На будущее время, до особаго благоустройства,* управленіе всероссійскою церковію *препоручено* нашимъ смиреніемъ боголюбивому епископу Аѳанасію Саратовскому. О чемъ извѣщая васъ, предлагаемъ, ради церковнаго мира постарайтесь, согласно 18 правила Сардикійскаго собора, полезное предпринять.»

Выраженія: «на будущее время,» «до особаго благоустройства,» «препоручено,» — показываютъ, что но-

вое назначеніе дѣйствительно не соответствовало желаніямъ митрополита, и что онъ имѣлъ еще въ виду со временемъ устроить дѣло согласно своему желанію. Убѣдившись же на опытѣ, что соборъ не расположенъ безпрекословно подчиняться его предложеніямъ, онъ рѣшился дѣйствовать съ большею самостоятельностью и началъ дѣлать распоряженія, не сносая уже съ «освященнымъ соборомъ россійскихъ епископовъ.» Въ чемъ именно состояли эти распоряженія, мы не знаемъ; но онъ возбудили сильное неудовольствіе въ старообрядческихъ архіереяхъ, которые съ своей стороны составили соборъ, 21 февраля, и за общимъ подписомъ отправили митрополиту «объявленіе,» что «на основаніи 34 правила Свв. Апостолъ его, безъ согласія епископовъ, распоряженія приняты никакъ не будутъ.» Митрополитъ оставилъ это объявленіе безъ вниманія. Произошелъ раздоръ. Епископы писали снова митрополиту, что они «удивляются невниманію крайнему его священнымъ правиламъ, или, справедливѣе сказать, безстрашному попиранію церковнаго закона.» Раздоръ и неудовольствіе усиливались, такъ что митрополитъ Кирилль, быть-можетъ дѣйствовавшій только подъ вліяніемъ пріѣхавшихъ съ нимъ и вызвавшихъ его лицъ, началъ помышлять объ отъѣздѣ изъ Москвы. Отъ 27 февраля онъ написалъ порученіе архимандриту Сергію, которое гласило: «при возвращеніи моемъ ко двору благословляю тебя остаться на время въ Москвѣ для участвованія и присутствія въ новоучрежденномъ духовномъ совѣтѣ (?), о дѣйствіи и правленіи котораго долженъ постепенно намъ до свѣдѣнія доносить; а когда господинъ епископъ Аѳанасій Саратовскій, прибывши въ Москву, вступить въ управленіе и учинится всеобщій миръ церкви, тогда имѣешь возвратиться ко двору.» Такимъ образомъ митрополитъ предполагалъ оставить Сергія въ Москвѣ въ качествѣ своего намѣстника. Кромѣ того, онъ поручалъ ему учинить для смиренной митрополіи сборъ въ Москвѣ и переслать къ нему посредствомъ почты.

Но не успѣлъ еще Кирилль собраться въ путь, какъ случилось обстоятельство, весьма неблагоприятное для него, которое должно было побудить его къ скорѣйшему отъѣзду изъ Москвы. По поводу польскихъ событій пробудилось сильное патріотическое

чувство въ русскомъ народѣ; старообрядцы не остались чужды этому общему народному движенію. Благоразумнѣйшіе изъ нихъ понимали, какъ неумѣстно было въ такое многознаменательное время присутствіе въ Москвѣ блжкрянницкаго митрополита, главы австрійскихъ раскольниковъ; и такъ какъ его пребываніе здѣсь, сопровождавшееся притомъ немалыми волненіями въ старообрядческомъ обществѣ, могло очень легко огласиться, то опасались и неблагопріятныхъ послѣдствій для всего общества старообрядцевъ. Это побудило нѣкоторыхъ изъ болѣе значительныхъ гражданъ, принадлежащихъ къ Рогожскому кладбищу, принять мѣры съ своей стороны къ удаленію митрополита Кирилла изъ Москвы. Они составили, съ этою именно цѣлю, прошеніе, въ которомъ обратили особенное вниманіе на политическое значеніе пребыванія блжкрянницкаго митрополита въ Москвѣ, и 28-го февраля подали его въ соборъ своихъ епископовъ. Прошеніе ихъ, написанное въ выраженіяхъ твердыхъ и рѣшительныхъ, обличающее притомъ въ составителѣ челоуѣка, въ достаточной степени владычющаго перомъ, заслуживаетъ особеннаго вниманія. Просители писали:

«Вынужденными себя находимъ, отъ лица всѣхъ мирныхъ гражданъ, обратить вниманіе ваше, боголюбивые епископы и честные священники, на нижеслѣдующее. Для какой цѣли его высокопреосвященство изволилъ прибыть въ Россію въ такое время, когда почти всѣ западныя губерніи, примыкающія къ границамъ Австріи, находятся въ смятеніи; когда Россія, Австрія, Пруссія взволнованы возстаніемъ Поляковъ, когда правительства означенныхъ государствъ строго слѣдятъ за каждымъ движеніемъ передовыхъ личностей. Развѣ для того его преосвященство изволилъ прибыть въ настоящее время въ Россію, чтобы подтвердить о насъ прежнее политическое мнѣніе правительства, или подтвердить извѣстные слова г. Н., высказанныя въ изданной имъ брошюрѣ относительно митрополита Кирилла, какъ главнаго предводителя всеобщаго возстанія старообрядцевъ? Нѣтъ, это уже слишкомъ! Въ такомъ случаѣ мы не можемъ оставаться хладнокровными зрителями, когда хотятъ невольно показать насъ и наше россійское духовенство ослушниками воли Государя и подвергнуть всѣ

личайшимъ бѣдствіямъ, за которыя мы уже, какъ виновники, не будемъ имѣть въ возможности жаловаться Государю Императору на справедливое распоряженіе правительства. Ибо намъ и россійскому духовенству дарована свобода съ условіемъ, чтобы съ старообрядцами, живущими за границей, отнюдь не имѣть сношеній. Неужели это неизвѣстно его высокопреосвященству? А всего болѣе, неужели неизвѣстно тѣмъ, кто за нимъ посылалъ и кто вѣдиль? Или наконецъ, его высокопреосвященство не нашелъ другаго времени пріѣхать для совѣщанія по дѣламъ церкви? Это сомнительно. Конечно, мы вполнѣ увѣрены, что святой жизни старецъ увлеченъ людьми, потерявшими совѣсть и страхъ Божій. А потому и просимъ васъ, боголюбивые епископы: 1) Упросить его высокопреосвященство, господина митрополита, изъ любви къ святой церкви и христіанскому народу и изъ спасенія своей личности, выѣхать изъ здѣшней столицы и даже изъ Россіи обратно въ митрополию. 2) Въ доказательство и оправданіе предъ Государемъ Императоромъ, отъ котораго безъ сомнѣнія не скроется необышній пріѣздъ господина митрополита, что мы не участвовали и не участвуемъ въ преступленіи людей безразсудныхъ и не уважающихъ Государа Россіи (въ подлинникѣ поименовано нѣсколько лицъ), — просимъ освященный соборъ не принимать отъ господина митрополита никакаго по дѣламъ церкви распоряженія, не только письменнаго, но даже и словеснаго. 3) Если его высокопреосвященство почему-либо не приметъ въ уваженіе, вслѣдствіе нашей просьбы, вашего предложенія и вопреки соборныхъ правилъ сдѣластъ безъ вѣдома собора какое-либо распоряженіе, и равно если епископъ Софроній, священникъ Григорій, или кто-либо изъ поименованныхъ свѣтскихъ шести лицъ будетъ содѣйствовать господину митрополиту и не постыжнеть упротить его тотчасъ же удалиться: то просимъ немедленно выдать намъ конію съ сего прошенія за подписью всего собора, съ присовокупленіемъ формальнаго господину митрополиту предложенія. Долгъ повелѣваетъ испытывать всѣ средства, прежде чѣмъ взяться за оружіе. При чемъ не лишнимъ считаемъ присовокупить, что уже въ настоящее время россійскому собору нѣтъ никакой надобности находиться подъ вліяніемъ чуже-

земнаго архипастыря, тѣмъ болѣе, чтобъ ослушаніемъ въ сообщеніи съ предѣлами австрійскими не оскорбить Августѣйшаго Монарха и не навлечь себѣ величайшаго бѣдствія. Итакъ, заявляя предъ соборомъ россійскихъ епископовъ общій намъ протестъ, имѣемъ честь присовокупить, что по поводу встрѣчи, сдѣланной въ Петербургѣ, а равно по извѣстному пребыванію митрополита въ домахъ..... уже повсюду носятся не только непріятныя, но и весьма опасныя слухи; и, чего Боже сохрани, если правительство дѣйствительно придастъ сему дѣлу тотъ пол. тическій характеръ, который живо бросается въ глаза каждому, тогда невольно придется въ оправданіе свое объяснить подробно, кто посылалъ въ Австрію и для какой цѣли, кто встрѣчалъ митрополита; а это подробное объясненіе повлечетъ за собою величайшія бѣдствія для поименованныхъ лицъ, поступившихъ такъ безразсудно. Но дай Богъ, чтобъ они скорѣе одумались и пришли въ раскаяніе; иначе не спасутъ ихъ ни деньги, ни даже самое присоединеніе къ господствующей церкви.»

Такое «заявленіе протеста,» какъ выражаются современные намъ старообрядцы, произвело ожидаемое дѣйствіе. «Освященный соборъ» далъ знать объ немъ митрополиту Кириллу; и такъ какъ онъ, несмотря на то, медлялъ съѣздомъ, соборъ препроводилъ къ нему отъ 10 марта грамоту. въ которой писалъ между прочимъ: «препровождая къ вамъ копію съ поступившаго въ соборъ прошенія московскихъ гражданъ, напоминаемъ вамъ озаботиться о немедленномъ по содержанию оного зависящемъ отъ васъ исполненіи, т. е. не отягощая болѣе вашимъ здѣсь безпотребнымъ и даже опаснымъ существованіемъ для мирныхъ христіанъ сей столицы, сейчасъ же съ Сергіемъ и Филаретомъ отправиться обратно въ Бѣлую Криницу, съ тѣмъ, что за противозаконныя, никакъ не терпимыя церковно ваши дѣянія вы, по силѣ нашего объявленія и по оному дополненія, съ наложеніемъ запрещенія отъ священнодѣйствія подлежите суду большаго освященнаго собора. Наконецъ рѣшительно вамъ недтверждаемъ, что со времени дѣянія нашего вамъ отзыва 21 февраля, никакія ваши распоряженія, ни письменныя, ни словесныя, въ непринадлежащей вамъ области, вопреки церковныхъ правилъ учиненныя,

нами приняты отнодь не будутъ. А если вы и послѣ сего окончательнаго извѣщенія, не явясъ лично на соборъ епископскій для принесенія раскаянія въ вашихъ незаконныхъ поступкахъ, по обыкновенной вамъ буести, будете присылать какія-либо папскія буллы, то онія возвращены будутъ не распечатанныя.» Подписали: Ануфрій, Антоній, Пафнутій и Варлаамъ.

Послѣ этого митрополиту не оставалось ничего болѣе, какъ отправиться восвояси. До отъѣзда, именно въ первыхъ числахъ марта, онъ таки посвятилъ своего спутника Сергія въ епископа въ городъ Тулу (*). Изъ письма этого новопоставленнаго епископа (къ сожалѣнію, крайне безграмотнаго), которымъ извѣщаль онъ, отъ 16 марта, «дѣдушку Кирилла» о московскихъ «обстоятельствахъ,» можно получить нѣкоторое понятіе о волненіяхъ въ старообрядческомъ обществѣ, вызванныхъ пріѣздомъ митрополита и которымъ не положили конца самый отъѣздъ его изъ Москвы. Сергій во первыхъ извѣщаль дѣдушку: «Алимпій (вѣроятно тотъ самый, который принималъ такое дѣятельное участіе въ отысканіи епископа для старообрядцевъ и отыскалъ наконецъ митрополита Амвросія) прислалъ сюда письмо, такое поносительное, что уже и пенада хуже быть. Вамъ уже его поносы извѣстны. Совѣтъ здѣшнихъ гражданъ и мой—выгнать пса вонъ: менѣ будетъ грѣха. Пишеть, что хотятъ подавать царю (т. е. австрійскому императору) на васъ, куда вы выѣхали безъ спросу его: смѣхъ одинъ съ разбойникомъ!» О томъ же, что дѣлается собственно въ Москвѣ онъ писалъ: «по вашему отъѣздѣ насъ зашвыряли письмами. Выгонять васъ хотить, и двадцетми правилами проклинають васъ, что ужести подобно!» Кто именно во всемъ этомъ были главными дѣятелями, изъ дальнѣйшаго содержанія письма понять трудно; видно, впрочемъ, что преимущественное значеніе принадлежало здѣсь обществу; епископы же не всѣ дѣйствовали противъ митрополита. По крайней мѣрѣ объ Антоніи и Ануфріи Сер-

(*). Отъ 5 Марта онъ писалъ уже въ Одоевъ одному изъ благотворителей, что весной посѣтитъ свою епархію и что ему нужно „и до Полтавы доехать, по опредѣленію самого владыки Кирилла“

тій писалъ, что по отъездѣ Кирилла они «стали погромчѣй поступать» (т. е. стали оказывать нѣкоторое противодѣйствіе требованіямъ общества), и что «старики на нихъ очень злы: только дай Богъ, чтобъ спаслись они!» О Софроніи, который участвовалъ въ вызовѣ митрополита въ Москву, писалъ, что онъ находится въ Казани; о себѣ же, что «сидитъ безъ духу.» Онъ извѣщалъ также: «разослали письма повсюду и попосятъ Кирилла, Филарета, Софронія; нигдѣ этихъ незаконныхъ не принять по всей Россіи и выгнать ихъ за границу. А меня хотятъ застрѣлить: охъ! горе мнѣ!» Такимъ образомъ пріездъ бѣлокринскаго митрополита въ Москву имѣлъ для него и единомышленныхъ ему лицъ весьма печальныя послѣдствія. Чѣмъ кончились возбужденныя имъ волненія у старообрядцевъ и кончились ли въ настоящее время, къ сожалѣнію, намъ неизвѣстно.

(Рус. Вѣст. 1863. Май.)

КАЛУГА. Въ Губернской Типографіи Печатано съ разрѣшенія цензуры.