

ВЛАДИМИРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНАЯ ПЕЧАТНОСТІ.

1 ФЕВРАЛЯ № 3, 1874 года.

Цѣна безъ пересылки на годъ 2 р. 20 коп.

— за пересылку — 60 коп.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

ВЫСОЧАЙШІЙ МАНИФЕСТЪ.

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

всероссійскій,

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

и прочая, и прочая, и прочая.

Объявляемъ всѣмъ вѣрнымъ Нашимъ подданнымъ.

Призвавъ благословеніе Всевышняго и съ согласія Любезнѣйшей Супруги Нашей, Государыни Императрицы Маріи Александровны, Мы соизволили на вступленіе въ бракъ Любезнѣйшей Дщери Нашей, Великой Княжны Маріи Александровны съ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, и въ 11-й день сего Января торжественно совершено Ихъ

бракосочетаніе, по обряду Православной Нашей Церкви.

Возвѣщая о семъ радостномъ для родительскаго сердца Нашего событіи и поручая будущую судьбу Любезнѣйшей Дщери Нашей и Ея Супруга Всемогущему покровительству Царя Царствующихъ, съ твердымъ упованіемъ на Его милосердіе, Мы вполнѣ убѣждены, что всѣ вѣрные Наши подданные соединятъ мольбы ихъ съ Нашими ко Всещедрому Богу о благополучномъ супружествѣ и благоденствіи Новобрачныхъ.

Данъ въ С.-Петербургѣ, въ 11-й день Января, въ лѣто отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ семьдесятъ четвертое, Царствования же Нашего въ девятнадцатое.

На подлинномъ Собственною
ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА
рукою подписано:
«АЛЕКСАНДРЪ».



Печатанъ въ Санктпетербургѣ
при Святѣйшемъ Синодѣ. Января 12-го дня 1874 года.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

О совершившемся бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Ею Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ и Высочайше утвержденной новой формъ возношенія на званіяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ

слушали, *во первыхъ*, сообщенный при вѣдѣніи Правительствующаго Сената печатный экземпляръ Высочайшаго Его Императорскаго Величества Манифеста, состоявшагося въ 11-й день текущаго Января, о совершившемся сего же числа бракосочетаніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ, и, *во вторыхъ*, предложенную Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ Высочайше утвержденную по сему случаю новую форму возношенія на эктеніяхъ Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи. Приказали: О всерадостномъ торжествѣ благополучно совершившагося бракосочетанія Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княжны Маріи Александровны съ Его Королевскимъ Высочествомъ Принцемъ Алфредомъ-Эрнестомъ-Албертомъ Великобританскимъ, Герцогомъ Единбургскимъ объявивъ указами Московской и Грузино-Имеретинской Святѣйшаго Синода Конторамъ, Синодальнымъ Членамъ и прочимъ преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, Главнымъ Священникамъ Гвардіи и Гренадеръ и Арміи и Флототъ, а также Ставропигіальнымъ Лаврамъ и Монастырямъ, предписать имъ: по предварительномъ сношеніи съ Гражданскими Начальствами, прочтя во всѣхъ городскихъ соборныхъ и приходскихъ церквахъ, въ первый день по полученіи сихъ указовъ, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый же Воскресный или праздничный день, Высочайшій Манифестъ предъ Литургіею, отправить торжественно благодарственное Господу Богу молебствіе съ колѣнопреклоненіемъ и трехъ-дневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію), и какъ при семъ случаѣ, такъ и впредь, во всѣхъ священно-

дѣйствіяхъ на эктеніяхъ и другихъ, гдѣ слѣдуетъ, мѣстахъ, при возношеніи Высочайшихъ Именъ Августѣйшей Фамиліи, провозглашать, согласно съ Высочайше утвержденною новою формою, послѣ Именъ Ихъ Императорскихъ Высочествъ, Великихъ Князей: Николая, Михаила, Георгія, Александра и Сергія Михайловичей, такъ: о Благовѣрныхъ Государыняхъ: Великой Княгинѣ Маріи Александровнѣ и о Супругѣ Ея.... На сей конецъ препроводить, при посылаемыхъ указахъ, потребное количество экземпляровъ Высочайшаго Манифеста и упомянутой Высочайше утвержденной формы; сей же формы отослать одинъ экземпляръ въ Правительствующій Сенатъ при вѣдѣніи. Января 14 дня 1874 года.

1874 года Января 22 дня во Владимірской Духовной Консistorіи съ утвержденія Его Высокопреосвященства Заключено: указъ Св. Синода вмѣстѣ съ Высочайшимъ манифестомъ и формою возношенія именъ Высочайшей фамиліи на эктеніяхъ при богослуженіи припечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, а приложенные при немъ экземпляры Высочайшаго манифеста, разослать при особыхъ указахъ съ тѣмъ, чтобы по полученіи оныхъ, гдѣ не было совершено по особымъ распоряженіямъ благодарственныхъ молебствій и торжества по случаю всерадостнаго событія, въ градскихъ церквахъ въ первый день, а въ сельскихъ и монастырскихъ въ первый воскресный или праздничный, по прочтеніи манифеста, отправлены были благодарственныя молебствія съ указаннымъ торжествомъ, для чего копію съ оныхъ и препроводить въ Редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ФОРМА

на Великой эктеніи.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣрѣ нашѣмъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всея Россіи, ѡ Супругѣ ЕГѠ, Благочестивѣйшей Гдѣрнѣ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРІИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: ѡ Наслѣдникѣ ЕГѠ,

Блговѣрномъ Гдѣрь Цесарѣвичѣ и Великомъ Кнзѣ **АЛЕЗАНДРѢ**
АЛЕЗАНДРОВИЧѢ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣрь
 Цесарѣвицѣ и Великой Кнгинѣ **МАРІИ ФЕОДОРОВНѢ**, ѿ Блго-
 вѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ **НІКОЛАѢ** и **ГЕОРГІИ**
АЛЕЗАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ
 Кнзѣхъ: **ВЛАДІМІРѢ**, **АЛЕЗІИ**, **СЕРГІИ** и **ПАВЛѢ АЛЕ-**
ЗАНДРОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ
КОНСТАНТІНѢ НІКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ, Блго-
 вѣрной Гдѣрь Великой Кнгинѣ **АЛЕЗАНДРѢ ІВСИФОВНѢ**:
 ѿ Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ: **НІКОЛАѢ**, **КОН-**
СТАНТІНѢ, **ДИМІТРИИ** и **ВАСИЛАВѢ КОНСТАНТІНО-**
ВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ **НІКОЛАѢ**
НІКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ, Блговѣрной Гдѣрь,
 Великой Кнгинѣ **АЛЕЗАНДРѢ ПЕТРОВНѢ**: ѿ Блговѣрныхъ
 Гдѣрьхъ Великихъ Кнзѣхъ: **НІКОЛАѢ** и **ПЕТРѢ НІКО-**
ЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣрь, Великомъ Кнзѣ **МІ-**
ХАЙЛѢ НІКОЛАЕВИЧѢ и ѿ Свпрѣгѣ Егѡ, Блговѣрной
 Гдѣрь, Великой Кнгинѣ **ОЛЫГѢ ФЕОДОРОВНѢ**: ѿ Блговѣр-
 ныхъ Гдѣрьхъ, Великихъ Кнзѣхъ: **НІКОЛАѢ**, **МІХАЙЛѢ**, **ГЕ-**
ОРГІѢ, **АЛЕЗАНДРѢ** и **СЕРГІИ МИХАЙЛОВИЧАХЪ**: ѿ
 Блговѣрныхъ Гдѣрьхъ: Великой Кнгинѣ **МАРІИ АЛЕЗАН-**
ДРОВНѢ и ѿ Свпрѣгѣ Еѡ: ѿ Королѣвъ Елинѡвъ **ОЛЫГѢ**
КОНСТАНТІНОВНѢ и ѿ Свпрѣгѣ Еѡ: ѿ Великихъ Кнжнахъ
ВѢРѢ КОНСТАНТІНОВНѢ и **АНАСТАСІИ МИХАЙЛОВ-**
НѢ: ѿ Великой Кнгинѣ **МАРІИ НІКОЛАЕВНѢ**: ѿ Королѣвъ
 Виртембергской **ОЛЫГѢ НИКОЛАЕВНѢ** и ѿ Свпрѣгѣ Еѡ:
 ѿ Великой Кнгинѣ **ЕКАТЕРІНѢ МИХАЙЛОВНѢ** и ѿ Св-
 прѣгѣ Еѡ: ѿ всей Палатѣ и вѡинствѣ **ИХЪ** ГдѢ помѡлимса.

Кз семѢ должно примѣнѣтса на проскомѡдіи и на ве-
 ликомъ вхѡдѣ.

О доставленіи въ Императорскую Публичную Библиотеку лекцій и конспектовъ, литографируемыхъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, а равно отдѣльныхъ оттисковъ статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ духовныхъ изданіяхъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложеніе Господина Товарища Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Октября, № 3734, въ которомъ изъяснено: на основаніи Высочайшаго повелѣнія, 2 Апрѣля 1848 года, литографируемыя лекціи должны быть, по мѣрѣ ихъ изданія, доставляемы въ Императорскую Публичную Библиотеку наравнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями, каковому правилу должны подчиняться всѣ вообще учебныя заведенія, въ какомъ бы вѣдомствѣ оныя не состояли. Независимо одъ сего, по ст. 12 гл. III временныхъ по цензурѣ правилъ 6 Апрѣля 1865 г., отъ представленія въ мѣстныя цензурныя учрежденія опредѣленнаго ст. 79 Уст. Ценз. числа экземпляровъ освобождаются лишь только объявленія присутственныхъ мѣстъ и произведенія имѣющія предметомъ общежитейскія и домашнія потребности, какъ то: свадебныя и разные другіе пригласительныя билеты, визитныя карточки, этикетты, преискуранты и т. п. Между тѣмъ Директоръ Императорской Публичной Библиотеки заявилъ, что въ означенную Библиотеку литографируемыя профессорами и преподавателями лекціи и конспекты вовсе не доставляются, отдѣльные оттиски изъ повременныхъ изданій высылаются весьма рѣдко, а изъ

Епархіальныхъ Вѣдомостей не поступило ни одного оттиска, хотя извѣстно, что таковые оттиски печатаются и поступаютъ въ обращеніе въ публикѣ. Вслѣдствіе сего Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, сдѣлавъ распоряженіе по вѣдомству общей цензуры, чтобы лекціи и конспекты профессоровъ и преподавателей учебныхъ заведеній и отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ повременныхъ изданіяхъ, неуклонно доставлялись какъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанныя въ ст. 79 Устава Цензурнаго, сообщаетъ о вышеизложенномъ на распоряженіе Духовнаго начальства касательно предметовъ, относящихся до учебной части и цензуры Православно-духовнаго вѣдомства. Приказали: Въ виду вышеизложеннаго Святѣйшій Синодъ признаетъ необходимымъ подтвердить Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами: 1) что начальства духовныхъ Академій и Семинарій должны, на основаніи вышеизложеннаго Высочайшаго повелѣнія 2 Апрѣля 1848 г., всѣ литографируемые преподавателями сихъ учебныхъ заведеній лекціи и конспекты представлять, по мѣрѣ изданія ихъ, непосредственно въ Императорскую Публичную Библіотеку (въ С.-Петербургѣ) на равнѣ со всѣми печатаемыми произведеніями; 2) такъ какъ по силѣ ст. 12 гл. III временныхъ правилъ 1865 г. (Св. Зак. Том. XIV Уст. Ценз., прилож. къ ст. 5, по Прод. 1868 г.) отъ представленія узаконеннаго числа экземпляровъ освобождены лишь объявленія, имѣющія предметомъ общежитейскія потребности, то Духовно-Цензурные Комитеты, а равно лица Духовнаго вѣдомства, цен-

зирующія повременныя изданія, должны доставлять какъ въ Императорскую Публичную Библіотеку, такъ и въ учрежденія, указанные въ ст. 79 Устава Цензурнаго, отдѣльные оттиски статей, помѣщаемыхъ въ означенныхъ изданіяхъ, въ случаѣ, разумѣется, особаго отпечатанія таковыхъ оттисковъ, музыкальныя ноты, какъ со словами, такъ и безъ присовокупленія словъ, гравюры, эстампы, литографированныя картины, а также чертежи, планы и карты, когда они касаясь предметовъ религіозныхъ, разсматриваются и одобряются къ изданію учрежденіями и лицами Духовнаго вѣдомства. Ноября 27 дня 1873 года.

На семъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства послѣдовала такая: 17 Декабря. Въ Правленіе Семинарій для надлежащаго съ его стороны исполненія и распоряженія.

О невозможности принимать въ V классъ духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Товарищемъ Синодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, № 176, по возбужденному въ Правленіи одной изъ Духовныхъ Семинарій вопросу о томъ, могутъ ли быть допускаемы въ V классъ Семинарій, для спеціально-богословскаго образованія, воспитанники, окончившіе курсъ въ свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ не пре-

подаются классическіе языки. Приказали: Заключение Учебнаго Комитета о невозможности принимать въ V классъ духовныхъ Семинарій воспитанниковъ, окончившихъ курсъ въ свѣтскихъ учебныхъ заведеніяхъ, безъ знанія ими древнихъ языковъ, утвердить и, для объявленія Правленіямъ духовныхъ Семинарій, къ надлежащему исполненію, препроводить при печатномъ указѣ епархіальнымъ Преосвященнымъ. Декабря 11 дня 1873 года.

На подлинномъ указѣ резолюція Его Высокопреосвященства таковая: 13 Января. Въ Правленіе Семинарій, для исполненія.

К О Ш І Я

заключенія Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.

Опредѣлено: Принимая во вниманіе, что языки Латинскій и Греческій поставлены въ основу какъ общаго, такъ и спеціальнаго образованія въ духовныхъ Семинаріяхъ, и что безъ основательнаго знанія сихъ языковъ поступившіе въ V классъ Семинаріи окончившіе курсъ воспитанники свѣтскихъ среднихъ учебныхъ заведеній не будутъ въ состояніи проходить преподаваемые въ V и VI классахъ и требующіе знанія древнихъ языковъ богословскіе предметы, въ особенности же «чтеніе Отцевъ Церкви по гречески», а по выходѣ изъ Семинаріи не могутъ быть допущены въ духовныя Академіи для дальнѣйшаго образованія, Учебный Комитетъ подалъ бы разъяснить Правленіямъ духовныхъ Семинарій, что желающіе поступить въ V классъ оныхъ,

на основаніи 122 § Сем. Устава, окончившіе курсъ воспитанники среднихъ учебныхъ заведеній, въ которыхъ не преподаются классическіе языки, должны, сверхъ экзамена по предмету изъясненія св. Писанія, экзаменоваться и по древнимъ языкамъ въ объемъ курса первыхъ четырехъ классовъ Семинарій.

ИЗВѢСТІЯ.

По ходатайству Владимірскаго Епархіальнаго Начальства ВСЕМИЛОСТИВѢЙШЕ пожалованы въ 7 день Декабря 1873 года медали:

Для ношенія на шеѣ Золотыя на Аннинской лентѣ Виленскому 2-й гильдіи купцу Аѳанасію Мухину; на Станиславской лентѣ Судогодскому 2-й гильдіи купцу Льву Панфилову; Ковровскому 2-й гильдіи купцу Никанору Дербеневу; Конотопскому 2-й гильдіи купцу Семену Суслову; гласному Владимірской Городской Думы, тамошнему 2-й гильдіи купцу Павлу Сѣдову. Для ношенія на груди Серебряныя на Аннинской лентѣ крестьянину деревни Михайловой Николаю Бѣлянкину; крестьянину села Оленина Ивану Солоухину; крестьянину села Улола Филиппу Васильеву; на Станиславской лентѣ крестьянину деревни Яковлева, Владимірскаго уѣзда, Емельяну Трофимову; крестьянину деревни Максимова, Ковровскаго уѣзда, Алексѣю Аржанову; крестьянину села Алексина Ананію Чиколову; крестьянину села Оминки Дмитрію Бахтову. Серебряная медаль, установленная для лицъ благороднаго званія, мировому посреднику 1-го участка, Муромскаго уѣзда, поручику Аполлону Короткову.

Совѣтъ Владимірскаго Епархіальнаго женскаго училища имѣеть честь довести до свѣдѣнія духовенства Владимірской епархіи, что съ Сентября прошедшаго года введенъ

въ Епархіальномъ женскомъ училищѣ полный курсъ наукъ, назначенныхъ Высочайше утвержденнымъ 20 Сентября 1868 года уставомъ Епар. жен. училищъ. Въ силу разъясненія указомъ Св. Синода отъ 14 Мая 1872 года § 6 устава, коимъ предоставлены одинаковыя права какъ шестикласснымъ съ годичнымъ курсомъ, такъ и трехкласснымъ съ двухгодичнымъ курсомъ училищамъ тамъ, гдѣ изысканы надлежащія средства для примѣненія утвержденныхъ Св. Синодомъ программъ преподаванія и проектированнаго учебнымъ комитетомъ штата, Владимірское женское училище, по незначительному количеству своекоштныхъ воспитанницъ, осталось при трехъ классахъ съ двухгодичнымъ курсомъ. Съ увеличеніемъ же въ училищѣ числа воспитанницъ, постепенно будутъ открываемы новые классы, съ замѣщеніемъ двухгодичнаго годичнымъ курсомъ.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Правленіе Тифлисской духовной Семинаріи имѣетъ честь просить Правленіе Владимірской Семинаріи предложить воспитанникамъ ея, — на пожелаетъ ли кто изъ нихъ занять должности учителей греческаго языка — въ Тифлисскомъ, Мингрельскомъ, Горійскомъ и Телавскомъ училищахъ и Латинскаго — Тифлисскомъ, Мингрельскомъ и Кутаисскомъ училищахъ и о послѣдующемъ сообщить Семинарскому Правленію.

Къ сему Семинарское Правленіе считаетъ нужнымъ изъяснить, что по ст. 1353, III тома Св. Зак. изд. 1857 г., воспитанники, желающіе занять мѣста учителей названныхъ предметовъ, имѣютъ получить двойные прогоны до мѣстъ ихъ назначенія, на счетъ Государственнаго казначейства, и что пробные уроки должны быть сданы ими во Владимірскомъ духовномъ училищѣ до отправленія ихъ на службу въ Закавказьѣ.

О Т Ч Е Т Ъ

о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Влади- мѣрскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, за 1872 годъ.

П Р И Х О Д Ъ.	Руб.	Коп.	Объясненія.
Отъ 1871 года оставалось:			
Въ 5% билетахъ государст- веннаго банка	10500	»	
Въ 5½ % свидѣтельствахъ на непрерывный доходъ по выкупу	4000	»	
Наличными деньгами	9	23	
Переходящихъ суммъ биле- тами госуд. казначейства.	200	»	
Итого . . .	14709	23	
Въ 1872 году поступило:			
1.			
Изъ Духовн. попечительства.	3000	»	<i>При отмошеніяхъ:</i> попечит. отъ 2 мая за № 306 и отъ 8 ноября за № 1029.
2.			
<i>Отъ епархіальнаго духовенства и изъ церковныхъ кошелевыхъ суммъ чрезъ о.о. благочинныхъ:</i>			
г. Владиміра кае. протоіерея Ө. Надеждина	92	50	мая 19, № 26.
Владимѣрскаго уѣзда:			
с. Ваганова св. Левшина.	51	47	января 10, № 9.
с. Китлеева св. Баскакова	24	98	іюля 10, № 91.

с. Сновиць св. Альбицкаго	34	60	іюля 11, № 191.
с. Давыдова св. Діанина	81	21	января 10, № 15.
г. Судогды протоіерія Яновскаго	13	40	іюля 13, № 105.
Судогодскаго уѣзда:			
п. Старинскаго св. Елизаровскаго	31	37	января 11, № 10.
п. Покрова св. Острцова	40	»	іюля 11, № 97.
с. Мошка св. Формаковскаго	28	60	іюля 5, № 139.
г. Меленокъ протоіерія Шеметова	72	60	іюля 14, № 200.
Меленковскаго уѣзда:			
Доцатинскаго завода свящ. Загорскаго	75	55	января 18, № 20. іюля 18, № 94.
с. Заколпья св. Миртова	93	90	іюня
г. Муромъ протоіерія Любомудрова	20	»	февраля 12, № 30.
Муромскаго уѣзда:			
с. Карачарова св. Зернова	57	95	января № 21.
с. Новошина св. Барваринскаго	28	90	іюля № 124.
п. Липовиць св. Лаврова	32	28	іюля 12, № 146.
г. Гороховца протоіерія Борисоглѣбскаго	16	40	января 14, № 18.
Гороховецкаго уѣзда:			
с. Краснаго св. Богословскаго	11	15	іюня 28, № 45.
— — св. Покровскаго	56	»	іюля 27, № 35.
г. Вязниковъ протоіерія Пѣвницкаго	40	75	января 13, № 35.
Вязниковскаго уѣзда:			
с. Мстерской св. Вишневецкаго	45	25	января 7, № 4.
с. Сакулина св. Херсонскаго	68	10	августа 25, № 129.
г. Коврова протоіерія Архангельскаго	4	50	іюля 30, № 144.

Ковровскаго уѣзда:			
с. Троицкаго св. Дебрскаго	12	84	іюля 12, № 93.
с. Тейкова св. Павлинова	14	91	іюля 5, № 88.
с. Всегодичь св. Казанскаго	39	25	января 21, № 19.
с. Лежнева прот. Агрикова	6	»	іюля 1, № 63.
г. Шуи протоіерей Цвѣткова	56	»	января 15, № 4.
— — свящ. Миловскаго	35	85	января № 4.
Шуйскаго уѣзда:			
с. Иванова св. Соловьѣва	77	5	января 24, № 33.
пос. Вознесенскаго св. Остроумова	25	»	іюля № 93.
г. Суздаля протоіерей Кроткова	30	50	іюля 12, № 70.
— — свящ. Звѣрева	38	»	августа 12, № 88.
Суздальскаго уѣзда:			
с. Цыбѣва св. Вишнякова	36	91	іюля 16, № 81.
пос. Гавриловскаго св. Виолеемскаго	51	36	августа 22, № 74.
с. Менчакова св. Хераскова	27	65	мая 18, № 51.
с. Свѣткова св. Сокольскаго	42	85	мая 31, № 58.
г. Юрьева протоіер. Нечаева	21	40	января 13, № 16.
— — св. Успенскаго	16	55	іюля 5, № 144.
— — св. Минервина	22	5	іюля 21, № 51.
Юрьевскаго уѣзда:			
с. Тютькова св. Покровскаго	26	60	іюля 12, № 79.
с. Городищъ св. Бережкова	21	20	іюля 25, № 85.
с. Фантырева св. Грандилевскаго	24	50	іюля 10, № 74.
с. Стряпкова св. Успенскаго	52	15	іюля 15, № 125.
с. Спасскаго св. Цвѣтаева	21	80	30 декабря 1871 г. за № 157 и 15 дек. 1872 г. № 146.
с. Бережка св. Смирнова	4	»	мая 17, № 96.
гор. Переславля протоіерей Доброхотова	21	75	августа 21, № 46.
— — прот. Приклонскаго	31	43	іюля 29, № 144.
			іюля 11, № 93.

Переславскаго уѣзда:

с. Елизарова св. Розанова	56	85	юля 8, № 103. ноября 6, № 163.
с. Нагорья св. Дроздова	52	20	января 10, № 22.
— — — св. Вознесенскаго.	23	20	мая 6, № 46.

г. Александрова протоіерея Уводскаго	21	»	юля 6, № 92.
---	----	---	--------------

Александровскаго уѣзда:

с. Новоселки св. Елпатьевск.	14	30	января 8, № 16.
с. Весокъ св. Скворцова	19	28	января 10, № 8.
с. Новинокъ св. Успенскаго.	45	»	юля 20, № 88.
п. Закубѣжскаго св. Язвиц- каго	95	85	января 10, № 10. августа 3, № 105.

г. Покрова протоіерея Алек- сандровскаго.	33	50	января 18, № 4.
--	----	----	-----------------

Покровскаго уѣзда:

с. Крутца св. Левитова	67	95	января 10, № 23.
с. Филипповскаго св. Вино- градова	94	39	января 18, № 11.
с. Короваева св. Тихомирова.	30	85	января 20, № 28.

По ст.	2333	43	
----------------	------	----	--

3.

Пожертвовано почетною блю-
стительницею училища г-жею
Каретниковой

60 »

4.

Получено процентовъ съ 5⁰/₁₀
билетовъ на 10500 р. и 5¹/₂
свидѣтельствъ на 4000 руб.

745 »

5.

Получено за содержаніе въ
училищѣ пансіонерокъ

1309 10

И М Е Н Н О :

За воспитанницъ старшаго
класса, въ Іюль кончившихъ
курсъ ученія.

Марью Вознесенскую 60 »

Ольгу Семенову 30 »

Марью Цвѣтаеву 90 »

Александрѣ Сакулинск. 100 »

СРЕДНЯГО КЛАССА:

Марью Полетаеву 60 »

Анну Оранскую 50 5

Александрѣ Тимофеев-
скую 50 5

Любовь Бѣляеву 50 »

Наталью Бережкову 70 »

Елизавету и Софью Ль-
бедевыхъ 120 »

Марью Голицыну 75 »

Екатерину Воскресенск. 150 »

Конкордію Верецкую 100 »

Анну Александровскую 30 »

Марью и Ксенію Капа-
цынскихъ 105 »

Надежду Взорову 30 »

Анну Былинскую 15 »

Александрѣ Чижеву 15 »

ПЕРВАГО КЛАССА:

Евдокію Вишнякову 37 »

Надежду Виноградову 37 »

Анну Валединскую 25 »

въ томъ числѣ 30
р. за 1871 годъ.

60 руб. за прежніе
годы.

70 руб. за прежніе
годы.

10 руб. за 1873 г.

за 187²/₃ и 187³/₄ г.

25 руб. за 1871 г.

въ іюль 1872 г. вы-
была изъ училища.

въ сент. зачислены
казеннокоштными.

въ іюль выбыла
изъ училища.

въ сентябрѣ при-
нята полуказенною.

полуказенная.

поступили въ учи-
лище съ сентября

1872 года.

Итого поступило на приходъ въ 1872 году семь
тысячъ четыреста сорокъ семь рублей (7447) и пять-
десять три коп. (53) копѣйки.

РАСХОДЪ.	Руб.	Коп.	Объясненія.
§ 1. На содержаніе лицъ управленія и учащихся	1744	64	Жалованье назначалось по усмотрѣнію Его Высочайшепреосвященства.
§ 2. На содержаніе воспитанницъ	3447	66	содержаніе производилось по мѣрѣ средствъ училища.
§ 3. На ремонтъ, отопленіе, освѣщеніе дома и другія потребности по содержанію его	1736	43	
§ 4. На содержаніе бібліотеки и ученическихъ классовъ	63	40	
§ 5. На канцелярскія потребности	16	35	
§ 6. На содержаніе церкви	145	90	
§ 7. На содержаніе больницы	15	»	
§ 8. На содержаніе скотн. двора	110	99	
Подробные счеты:			
по 1 ст.			
<i>Выдано жалованья.</i>			
Начальницѣ Александрѣ Любвской	300	»	
Ей-же столовыхъ за первые два мѣсяца	16	»	
Воспитательницамъ:			
Надеждѣ Бережковой	46	66	за 7 мѣсяцевъ.
Аннѣ Сперанской	46	66	за 7 мѣсяцевъ.
Татьянѣ Оранской	76	56	за годъ.

Марья Соколовой	76	66	за годъ.
Вѣра Скабовской	30	»	за 5 мѣсяцевъ.
Инспектору классовъ и законоучителю свящ. Михаилу Хераскову	140	»	
Преподавателю священной исторіи и чистописанія св. Александру Остроумову	192	»	за 12 год. уроковъ.
Преподавателю ариѳметики Ивану Вишневецкому	96	»	за 6 уроковъ.
Ему-же по должности священника училищной церкви	120	»	
Преподавателю географіи и гражд. исторіи Евѣиму Канаровскому	80	»	за 5 уроковъ.
Преподавателю русскаго яз. Василью Шепелеву	144	»	за 9 уроковъ.
Преподавателямъ пѣнія: Алексѣю Ставровскому и Ѳедору Соколову за 2 урока	32	»	§. годовые уроки оплачивались кажды по 16 руб.
Врачу Р. Якубовскому	100	»	
Дѣлопроизводителю А. Виноградову	100	»	
Эконому Д. Фортунатову	90	»	
Причетнику А. Лебедеву	48	»	
Сверхъ сего издержано по этой статьѣ десять рублей на уплату за слушаніе воспитанницами публичныхъ лекцій, читанныхъ въ гимназіи	10	»	
Итого по ст.	1744	64	

Расходъ.

КУПЛЕНО И ИЗДЕРЖАНО.

Объясненія.

по 2 ст.

а) на пищу:

	СКОЛЬКО.	По какой цѣнѣ.		На какую сумму.	
		Р.	К.	Р.	К.
Муки ржаной	520 п.	»	86	447	20
— пшеничной 1-го с.	70 п.	2	50	175	»
— пшеничной 2-го с.	10 п.	1	70	17	»
— гречневой	2 п.	1	60	3	20
— гороховой	2 п.	1	50	3	»
Крупы гречневой	26 четверт.	11	50	299	»
— перловой	9 фун.	»	8	»	72
Пшена	3 ³ / ₈ четв.	12	50	42	»
Гороха	14 мѣрѣ.	1	50	21	»
Соли	30 пуд.	»	69	20	70
Солода	15 пуд.	1	10	16	50
Масла скоромнаго	22 ¹ / ₂ пуд.	9	20	207	»
— постнаго	22 п. 32 ф.	5	98	136	35
Говядины	132 п. 15 ¹ / ₂ ф.	3	60	476	61
Телятины	37 п. 31 ¹ / ₂ ф.	3	55	134	17
Рыбы свѣжей	9 ¹ / ₂ п.	»	»	43	86
— малосоленной	11 п. 1 ф.	4	80	52	92
— соленой	6 п. 36 ф.	3	20	22	8
Грибовъ сухихъ	1 п. 23 ф.	»	50	31	50
Свѣжей капусты	21 гряд.	2	75	57	75
Свеклы	25 мѣрѣ.	»	40	10	»
Моркови	20 мѣрѣ.	»	40	8	»
Картолю	180 мѣрѣ.	»	23	41	40
Огурцовъ	55 мѣрѣ.	»	40	22	»
На покупку разныхъ припасовъ по мелочамъ	»	»	»	64	48
Итого на пищу		»	»	2353	44

Содержалъ 69 вос-

питанницъ и 10 че-

ловѣкъ, служащихъ

въ училищѣ.

§ 1. Кроме означеннаго количества ситца пожертвовано г-жей Каретниковой 962 арш. и г. Гарелинымъ 310 арш., изъ того и другаго устроено для воспитанницъ по два экз. платьевъ.

Ситца 73¹/₄ ар. » 16¹/₂ 12 8

Ситца 71 арш. » 14 9 14

§ 2.						§ 2. изъ ширтинга
Ширтинга	92 арш.	»	30	27	60	устроены для вос- питанницъ пере- линки.
§ 3.						§ 3. устроено двад- цать форменныхъ платьевъ.
Шерстяной матеріи	224 арш.	»	35	78	57	
— матеріи	216 арш.	»	30	64	80	
§ 4.						§ 4. устроено семь- десять четыре фар- тука.
Миткалю и коленкора разныхъ сорт. и цвнъ.	473 ³ / ₄ ар.	»	»	45	82	
§ 5.						§ 5. устроено двад- цать юбокъ.
Свраго сукна	60 ¹ / ₄ ар.	»	95	57	24	
Шерсти для чулокъ	1 п. 3 ф.	»	»	23	»	
Нитокъ разнаго сорта для шитья и вязанья	»	»	»	112	27	
Шелку, швейной бумаги, канвы, ваты, иголь, пуговиць и проч.	»	»	»	14	96	
Ботинокъ	321	1	»	321	»	
Уплачено за швейныя работы	»	»	»	7	»	
§ 6.						§ 6. изъ набивнаго холста устроено двнадцать платьевъ для убора комнатъ, — мытье бѣлья
За набивку холста	301 ар.	»	4	12	4	холсть пожертво- ванъ духовенствомъ въ прежніе годы, — мытье бѣлья
— мытье бѣлья	137 п.	1	10	150	70	за исключеніемъ шестидесяти арш., — стирку бѣлья въ учи- лищной прачечной
За плотомойню	65 п.	1	20	78	»	высланныхъ 4-мъ благочинническимъ округомъ Александровскаго уѣзда въ учетномъ году.
	»	»	»	15	»	
	»	»	»	5	»	
Итого	»	»	»	1034	22	
На выдачу воспитанни- цамъ денежныхъ пособій.	»	»	»	60	»	

по 3 ст.

Дровъ березовыхъ . . .	52 ¹ / ₂ с.	4	»	210	»	Отоплялось 10 голландскихъ печей въ деревянномъ корпусѣ, 2 духовыхъ печи въ каменномъ зданіи, 2 русскихъ печи и 3 очага въ кухняхъ и 1 въ прачечной.
— сосновыхъ . . .	50 с.	3	65	184	32	
— сосновыхъ . . .	3 с.	4	»	12	»	
Свѣчь салныхъ . . .	17 п.	6	8	103	36	
Керасина	16 п. 33 ¹ / ₂	4	80	80	82	
Мыла	4 п. 31 ³ / ₄	4	30	20	62	
Уплочено за страхованіе дома	»	»	»	122	41	
За чистку дымов. трубъ .	»	»	»	15	»	
— чистку сортировъ . . .	»	»	»	30	»	
— набивку погр. льдомъ .	»	»	»	10	50	
— полуду мѣдныхъ котловъ, кострюль и проч. мѣдной посуды . . .	»	»	»	30	10	
За устройство ванны въ банѣ	»	»	»	10	»	
За устройство чана подъ водоточныя трубы . . .	»	»	»	18	»	
За три бочки для кваса .	»	»	»	16	»	
За поправку погребной посуды	»	»	»	18	80	
За починку восьми кроватей желѣзныхъ и умывальника мѣднаго	»	»	»	7	»	
За устройство вѣшелокъ для дѣтской одежды и помещенія для ихъ сундуковъ	»	»	»	35	»	
За устройство одного гардероба	1 п. 21	8	»	8	»	
За починку мебели . . .	» 30	»	»	6	55	
За устройство табуретокъ	30	»	»	»	»	
За устройство скамей съ задниками и подлокотниками въ комнаты . . .	1 п. 32	»	»	»	53	
За устройство столовъ .	1 п. 41	»	»	»	»	
За поправку рамъ и дверей	»	»	»	»	»	
За устройство скамей и столовъ въ саду	»	»	»	18	25	
За плотничныя мелкія подѣлки	»	»	»	42	»	
За молярныя работы . .	»	»	»	28	»	

За кровельныя и штукатурныя	»	»	»	15	»	»	»
За кузнечныя	»	»	»	3	»	»	»
За земляныя: уборку въ саду дорожекъ, копку грядъ, очистку двора и вырытіе ямы для помоевъ	»	»	»	56	»	»	»
За лѣсные матеріалы	»	»	»	28	50	»	»
За желѣзные матеріалы	»	»	»	271	75	»	»
За починку мостовой	»	»	»	5	»	»	»
За вставку стеколъ и обмазку рамъ	»	»	»	19	40	»	»
За хрустальную и гжельскую посуду	»	»	»	22	52	»	»
На покупку разныхъ вещей по мелочамъ	»	»	»	32	53	»	»
Выдано прислугѣ жалованья	»	»	»	197	»	»	»
Ночному сторожу	»	»	»	6	»	»	»
Итого по содержанию дома	»	»	»	1736	43	»	»
по 4 ст.	»	»	»	»	»	»	»
Разказы изъ исторіи русск. церкви, гр. Толстаго	1	2	»	2	»	»	»
Исторія рус. церкви Знаменскаго	1	1	35	1	35	»	»
Св. исторія нов. завѣта пр. Богословскаго	1	1	35	1	35	»	»
Толков. Евангеліе, арх. Михаила	2	2	75	5	50	»	»
Физика Малинина	1	1	25	1	25	»	»
Ариеметика Малинина	4	1	25	5	»	»	»
Задачникъ Томаса	4	»	30	1	20	»	»
Географія Лебедева	20	1	»	20	»	»	»
Русск. литература, Стоюнина	1	1	50	1	50	»	»
Русск. литература, Водозова	1	1	25	1	25	»	»
За переплеть книгъ	41	»	15	6	15	»	»
За письменные матеріалы для ученическихъ упражненій	»	»	»	16	85	»	»
Итого	»	»	»	63	40	»	»

по 5 ст.

За отпечатаніе бланокъ для аттестатовъ	»	»	»	6	75
За переплетъ отчетовъ и журналовъ	»	»	»	3	20
За бѣловыя книги	»	»	»	»	85
За письмен. матеріалы	»	»	»	5	55

Итого 16 35

по 6 ст.

Восковыхъ свѣчъ	2 п. 12 ф.	34	»	78	20
Краснаго вина	9 бут.	»	60	5	40
Деревяннаго масла	32 ¹ / ₄ ф.	»	28	9	3
За ладанъ, просфоры и проч.	»	»	»	4	47
Уплачено за тѣже предметы, взятые въ 1871 г.	»	»	»	48	80

Итого 145 90

по 7 ст.

Употреблено на булки, разные пряности и др. предметы	»	»	»	15	»
--	---	---	---	----	---

Итого 15 »

по 8 ст.

Сѣна	362 п.	»	20	72	40
Сѣна	42 п.	»	27	11	34
Сѣна	89 п.	»	25	22	25
Соломы	6 воз.	»	50	3	»
За пасенъе въ стадѣ	»	»	»	2	»

Итого 110 99

лѣкарства получаютъ бесплатно.

содержалось двѣ коровы. 89 пудовъ куплены на 1873 годъ.

Итого въ 1872 году израсходовано	”	”	”	7280	37	по 8 ст.
Въ остаткѣ состоитъ къ 1873 году	”	”	”	14876	39	
ВЪ ТОМЪ ЧИСЛѢ:						
5% билетами	”	”	”	10500	”	
5 1/2 свидѣтельствами Государствен. Банка	”	”	”	4000	”	
Наличными деньгами	”	”	”	176	39	
Переходящихъ	”	”	”	200	”	

СОДЕРЖАНІЕ.

Манифестъ.—Правительственныя распоряженія. — Извѣстія.—Объявленіе. — Отчетъ Владимірскаго Епарх. Женск. Училища.

Дозволено цензурою. Января 31 дня 1874 года.



ВЛАДИМІРСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 ФЕВРАЛЯ № 3. 1874 года.

Цѣна безъ пересылки и съ пересылкою на годъ 1 р. 80 к.

ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.

Промыслъ Божій о спасеніи языковъ, являемый въ судьбахъ древняго Филистимскаго народа — по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ.

(Продолженіе ()).*

Выяснивши свой взглядъ на служеніе пророковъ въ средѣ язычества, приступимъ теперь къ изслѣдованію историческихъ судебъ одного изъ сосѣдовъ народа Божія — по ветхозавѣтнымъ пророчествамъ, и своими изслѣдованіями

(*). См. № 2.

попытаемся оправдать свой взглядъ на дѣлѣ. Но для цѣлости и законченности трактата предложимъ напередъ краткій историческій очеркъ судьбы Филистимлянъ до времени пророческихъ.

III.

Племя Филистимлянъ находилось, какъ извѣстно, около азіатскихъ береговъ Средиземнаго моря, которое по сему и называется въ книгѣ Исходъ Филистимскимъ моремъ (³). Чтобы точнѣе обозначить мѣстность, которую занимали Филистимляне, можно указать на весь западный склонъ Іудейскихъ горъ на юго-западъ Іудеи. Акваронъ и Потокъ Египетскій были сѣвѣрною и южною границами Филистиміи (⁴). Къ западу она омывалась волнами Средиземнаго моря, а къ востоку соприкасалась съ колѣнами Дановымъ, Симеоновымъ и Іудинымъ. Еврейское названіе этой страны — Peleshet, откуда произошла Палестина. Иногда же она просто называлась страной Филистимскою. Семьдесятъ вездѣ почти именуютъ Филистимлянъ иноплеменниками, а страну ихъ иноплеменничею страной (⁵).

О началѣ и происхожденіи Филистимлянъ мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія. Моисей производитъ ихъ отъ Хасмоніима, внука Хамова. Въ книгѣ Бытія читаемъ (⁶): *Месраинъ—сынъ Хама (⁷)—роди.... и Патросоніима, и Хасмоніима, отнюдуже изыде Филистимъ, и Гафѳоріима. Напротивъ пророки Іеремія и Амосъ производятъ Филистимлянъ отъ Гафѳоріима, называя ихъ выходцами съ острова Гафѳора или Кафѳора. Такъ у перваго пророка читаемъ (⁸): *Іегова разоритъ Филистимлянъ, остатокъ острова Кафѳора. Точно также у пророка Амоса (⁹): *не равно ли вывелъ я Израиля изъ земли Египетской, какъ Филистимлянъ изъ***

(³) Исх. XXIII, 31. (⁴) I. Нав. XIII, 3. (⁵) Напр. I Цар. XXVII, 1; XXIX, 11. (⁶) Быт. X, 14. (⁷) Тамъ же ст. 6. (⁸) Іер. XLVII, 4. (⁹) Амос. IX, 7.

Кафтора. Но это кажущееся несогласіе книги Бытія съ остальными мѣстами писанія можно легко примирить тѣмъ, что Филистимляне съ самаго перваго начала обитали въ странахъ Египетскихъ, гдѣ поселились, какъ извѣстно, дѣти Месраина. Но потомъ отдѣлившись отъ своего родственнаго племени Хасмонимовъ, они вмѣстѣ съ Кафѳоримами, или послѣ нихъ, удалились на островъ Кафторъ, получившій свое имя очевидно отъ Кафѳоримовъ, б. м., потому что они составляли тамъ преобладающее племя. Съ теченіемъ времени племенная разность конечно исчезла, и изъ двухъ племенъ образовалось одно племя Кафѳоримовъ. Наконецъ съ дальнѣйшимъ теченіемъ времени эти Кафѳоримы переселяются на южные берега Палестины, располагаются около Средиземнаго моря и являются въ видѣ новаго народа Филистимлянъ. Такимъ образомъ пророки имѣли полное основаніе называть этихъ переселенцевъ останками Кафѳора и производить ихъ какъ-бы отъ Кафѳорима, хотя они происходили собственно отъ Хасмонима, по указанію вышеприведеннаго мѣста изъ книги Бытія. Но что за островъ былъ *Кафѳоръ*, откуда производятъ Филистимлянъ пророки? За отсутствіемъ ясныхъ историческихъ указаній на этотъ предметъ, нельзя сообщить о немъ ни какихъ опредѣленныхъ свѣдѣній. Ни древнимъ, ни тѣмъ болѣе новымъ географамъ островъ Кафѳоръ рѣшительно неизвѣстенъ. Есть впрочемъ очень достаточныя основанія полагать, что это былъ Критъ или Кандія. Что же касается времени переселенія Филистимлянъ съ острова Крита, то и на этотъ предметъ наука предлагаетъ нѣкоторыя соображенія. Но когда бы ни случилось переселеніе Филистимлянъ въ Палестину, замѣчательно, что пророкъ Амосъ смотрѣлъ на это событіе, какъ на знакъ благоволенія Божія, бывшаго Филистимлянамъ. Вѣроятно съ теченіемъ времени островъ Критъ сдѣлался мѣстомъ кровавыхъ междоусобій. Потому-то Іе-

гова говорить устами своего пророка: *не равно ли вывелъ я Израиля изъ земли Египетской, какъ Филистимлянъ изъ Кафтора и Арамеянъ изъ Кура* (10)?

При своемъ переселеніи Филистимляне заняли страну Гевеевъ, и заставили сихъ послѣднихъ отойти дальше въ Аравію (11). При Авраамѣ они уже сложились въ царство. Филистимляне замѣтны въ исторіи Израильтянъ тѣмъ особенно, что были самыми ожесточенными врагами ихъ. По выходѣ изъ Египта путешествуя въ землю Ханаанскую, народъ Божій не осмѣлился пройти землей Филистимской, хотя это была самая прямая дорога, по которой и теперь ходятъ караваны, отправляющіеся изъ Египта въ Іудею. Богъ повелъ свой народъ по другому отдаленнѣйшему пути, чтобы предохранить отъ нападеній сильнаго и воинственнаго племени Филистимскаго (12). Во времена Іисуса Навина Филистимляне составляли нѣчто въ родѣ политическаго союза подѣ управленіемъ пяти воеводъ, резиденціями которыхъ были Газа, Азотъ, Аскалонъ, Геѣъ и Аккаронъ (13). Впрочемъ къ союзу Филистимскому принадлежали еще и другіе неукрѣпленные города (14). Хотя Филистимляне не происходили изъ проклятаго потомства Ханаанова, и хотя не вошли они въ перечень народовъ, земли которыхъ Богъ предназначилъ Евреямъ въ своемъ обѣтованіи Аврааму; впрочемъ въ послѣдствіи—при Іисусѣ Навинѣ самъ же Господь Богъ включилъ и Филистимскія владѣнія въ число достояній, которыя Израильтяне должны были разделить между собою (15). Невидно однакожь, чтобы Іисусъ Навинъ когда нибудь воевалъ съ Филистимлянами; они были, вѣроятно, изъ числа тѣхъ народовъ, которыхъ Богъ оставилъ, *да искуситъ ими Израиля* (16). Раздѣленіе страны Филистимской, предначертанное вождемъ Израильскимъ,

(10) Амос. IX, 7. (11) Втор. II, 23. (12) Исх. XIII, 17.
 (13) Нав. XIII, 3. (14) 1 Цар. VI, 18. (15) I. Нав. XIII, 2 и 3. (16) Суд. III, 1.

начало осуществляться только съ теченіемъ времени и мало по малу, по мѣрѣ того, какъ колѣна Израильскія постепенно устроились и утверждались въ своихъ земляхъ ⁽¹⁷⁾. Борьба началась почти со времени судей и имѣла различную судьбу. Южныя колѣна особенно много пострадали отъ своихъ воинственныхъ сосѣдовъ.

Нападенія Филистимлянъ начались при Самгарѣ. Извѣстно, что этотъ судія Израильскій *изби иноплеменниковъ*, т. е. Филистимлянъ, *шесть сотъ мужей раломъ воловымъ* ⁽¹⁸⁾. Около ста пятидесяти лѣтъ спустя, Филистимляне угнетали Израильтянъ на западѣ, тогда-какъ Аммонитяне на востокѣ ⁽¹⁹⁾. Господь воздвигъ *Лефѳая*, чтобы смирить Аммонитовъ ⁽²⁰⁾, и Сампсона, чтобы низложить Филистимлянъ ⁽²¹⁾. Во всю свою жизнь Сампсонъ держалъ ихъ въ страхѣ, а въ день своей смерти погубилъ ихъ въ одинъ разъ больше, чѣмъ во всю свою жизнь, обрушивъ столпы Дагонова храма и самъ погибши подъ его развалинами. Впрочемъ Сампсонъ положилъ только начало освобожденія отъ рабства Филистимскаго. Во время первосвященника Илія это рабство было особенно сильно, и окончилось уже только во времена Самуила пророка. При Иліѣ Евреи потерпѣли столь большое пораженіе отъ Филистимлянъ, что и самый Ковчегъ Завѣта остался въ плѣну ⁽²²⁾. Черезъ двадцать лѣтъ, при Самуилѣ, Израильтяне раскаялись въ своихъ беззаконіяхъ и умоливали гнѣвъ Божій. Пророкъ вооружалъ ихъ на Филистимлянъ,—и по его молитвамъ дарована Израильтянамъ замѣчательная побѣда ⁽²³⁾. Миръ продолжался до начала царствованія Саулова. Этотъ царь поражалъ Филистимлянъ не одинъ разъ, что не мѣшало однакожъ имъ дѣлать набѣги на Еврейскія земли ⁽²⁴⁾.

⁽¹⁷⁾ Нав. XV, 45. XIX, 43. ⁽¹⁸⁾ Суд. III, 31. ⁽¹⁹⁾ Суд. X, 7. ⁽²⁰⁾ Суд. XI и XIII гл. ⁽²¹⁾ Суд. XIII, XIV. XV. XVI гл. ⁽²²⁾ 1 Цар. IV, V, 11. ⁽²³⁾ 1 Цар. VII, 2 и слѣд.... ⁽²⁴⁾ 1 Цар. XIII, 17. XXIII. 28. XXIV, 2....

Самая замѣчательная побѣда народа Божія надъ Филистимлянами при Саулѣ была та самая, когда Давидъ убилъ Голиаѳа (25). Съ этихъ поръ они долго не смѣли нападать на Израильтянъ. Нельзя сказать однакожь, чтобы былъ и прочный миръ, и нападенія прекратились совершенно. Храбрый и дѣятельный сынъ Сауловъ Ионафанъ вмѣстѣ съ Давидомъ должны были нерѣдко снова сражаться съ беспокойными сосѣдами (26). Отдѣлившись отъ Саула, Давидъ продолжалъ поражать Филистимлянъ (27), пока наконецъ, вынужденный искать себѣ убѣжища въ Геѣ, онъ насильно почти долженъ былъ вооружаться вмѣстѣ съ Филистимлянами противъ своего законнаго, но оставленнаго Богомъ царя (28). Во время знаменитой битвы Гелвуйской Филистимляне поразили Израильтянъ вмѣстѣ съ царемъ ихъ Сауломъ, который, не желая пережить своего безславія и позорной смерти своихъ дѣтей, самъ себя лишилъ жизни (29). Нападенія Филистимлянъ не прекращались и во время царствованія Давида, хотя были большею частію безуспѣшны. Непріатели нѣсколько разъ были поражаемы симъ царемъ, и наконецъ потеряли Геѣ, одинъ изъ знаменитѣйшихъ своихъ городовъ (30). Воины Іудейскіе особенно прославили себя въ этихъ войнахъ знаменитыми поединками (31). Во все правленіе Соломона и первыхъ царей Еврейскихъ Филистимляне соблюдали миръ съ Евреями, хотя около этого времени мы находимъ ихъ довольно далеко проникшими въ Еврейскую землю (32). При Іоасафатѣ Филистимляне являются данниками Іудейскими (33). Тѣ, которые думаютъ, что псаломъ 82-й напи-

(25) 1 Цар. XVII. (26) 1 Цар. XVIII, 27. XIX, 8.

(27) 1 Цар. XXIII, 1. (28) 1 Цар. XXVII, 2 и слѣд.

(29) 1 Цар. XXVIII. XXIX. XXX. XXXI гл. (30) 2 Цар. V, 18. 21 срав. 1 Цар. XVIII, 1 и 2 Цар. XV, 18.

(31) 2 Цар. XXIII, 16. 18. (32) 3 Цар. XV, 27. XVI, 15.

(33) 2 Парал. XVII, 11.

санъ по случаю войны съ Аммонитами, Моавитами и другими народами, вооружавшимися противъ Иосафата ⁽³⁴⁾, заключаютъ, что Филистимляне участвовали въ этомъ возмущеніи, потому-что упоминаются въ псалмѣ какъ *Иноплеменницы съ живущими въ Тиръ* ⁽³⁵⁾. При Иорамѣ Филистимляне возмутились снова и, соединившись съ Арабами, напали на Іерусалимъ, разграбили сокровища дворца, и увели въ плѣнъ дѣтей и женъ царской фамиліи ⁽³⁶⁾. При Иоасѣ они сами подверглись нападенію и потеряли Геѡв ⁽³⁷⁾. Озія (десятый царь Іудейскій) повелѣвалъ ими во все свое царствованіе ⁽³⁸⁾. Но неустройства, вскорѣ возникшія въ странѣ Іудейской, послужили для Филистимлянъ новымъ поводомъ къ набѣгамъ и грабежамъ. Извѣстно, какъ было потрясено при Ахазѣ царство Іудейское совокупнымъ нападеніемъ Сирійскаго и Израильскаго царей. Филистимляне, пользуясь благопріятными для себя обстоятельствами, устремились въ свою очередь на Іудеевъ. Многіе пограничные города полуденной Іудеи достались имъ въ добычу ⁽³⁹⁾. Наконецъ имъ удалось совершенно свергнуть съ себя Іудейскую власть, которой они подчинены были со временъ Озіи. Въ этихъ-то прискорбныхъ обстоятельствахъ Господь посылаетъ къ своему народу пророковъ съ утѣшеніями, и съ грозными преценіями на враговъ его; и съ этого-то времени начинаются вдохновенныя рѣчи посланниковъ Божіихъ—между прочимъ и къ Филистимлянамъ.

⁽³⁴⁾ 2 Пар. XX, 1 и слѣд.

⁽³⁵⁾ Пс. LXXXII, ст. 8.

⁽³⁶⁾ 2 Пар. XXI, 16. срав. Іоил. III, 4—6.

⁽³⁷⁾ 4 Цар. XII, 17.

⁽³⁸⁾ 2 Пар. XXVI, 6 и 7.

⁽³⁹⁾ 2 Пар. XXVIII, 18.



Пророчество Исаи.

XIV, 28—31.

Въ лѣто, въ неже умре Ахазъ царь (727 пр. Р. X.), бысть глаголѣ Божій къ Исаи пророку на Филистимлянѣ. Обращая грозное слово къ этимъ ожесточеннымъ врагамъ народа Божія, пророкъ предупреждаетъ ихъ, чтобы они не спѣшили торжествовать свою побѣду надъ угнетеннымъ Израилемъ. Не радуйся вся земля филистимская, ибо гроза Божія уже готова разразиться надъ тобою, хотя и сокрушился жезлъ, поражавшій тебя, т. е. хотя ты и успѣла освободиться отъ ига Іудейскаго. Вотъ наступаетъ время, когда враги твои одни за другими вооружатся на тебя, и подобно смертоноснымъ змѣямъ, будутъ поражать тебя одинъ жестокае другаго; ибо аспидъ выйдетъ изъ корня змѣинаго, и плодомъ его будетъ летучій гадъ. Первымъ и ближайшимъ карателемъ Филистимлянѣ былъ сынъ Ахаза Езекиа, тринадцатый царь Іудейскій. Той побѣди иноплеменники филистимскія даже до Газы и до предѣловъ ея, отъ столпа стрегущихъ, и даже до града тверда⁽⁴¹⁾. Нѣкоторые толковники, находя символъ аспида недостойнымъ царя Іудейскаго, хотятъ разумѣть подъ нимъ другое лице. Но символъ употребленъ не безотносительно, а въ примѣненіи къ Филистимлянамъ — врагамъ народа Божія, и съ цѣлю показать силу и чувствительность ихъ наказанія. Притомъ дальнѣйшія черты, изображающія врага филистимскаго, какъ нельзя болѣе идутъ къ Езекии, и всего менѣе, или даже вовсе нейдутъ — не только къ какому либо иноплеменнымъ завоевателямъ, но и ни къ одному изъ Іудейскихъ царей. Потому большая часть отцовъ и толковниковъ понимаютъ символъ пророческій именно объ Езекии⁽⁴²⁾. Тогда первенцы страдальцевъ будутъ

⁽⁴¹⁾ 4 цар. XVIII, 8.

⁽⁴²⁾ Такъ бл. Іеронимъ говоритъ: Ne laeteris quod coluber interfectus. Pro hoc enim nocentior nascetur Ezechias

пастись—продолжаетъ свое пророчество Исаія, — и *блѣдствующіе*, т. е. сыны Израиля, угнетенные въ предыдущее царствованіе, *будутъ покоиться въ упованіи*. Мы знаемъ дѣйствительно, что особое покровительство Божіе было на іудейскомъ народѣ въ правленіе Езекии. Какъ нечестивый отецъ его подвергнулъ іудею гнѣву Божію (⁴³), такъ онъ своимъ благочестіемъ привлекъ на нее благословеніе Божіе. Но вотъ возстануть враги на Филистимлянъ гораздо страшнѣйшіе. Если они уязвлены были Езекиєю какъ змійемъ, то *аспидъ выдетъ изъ корня змѣинаго, и плодомъ его будетъ летучій гадъ*. Это страшные Ассиріане съ своими полчищами. Въ рукахъ разгнѣваннаго Іеговы они были орудіемъ наказанія Филистимлянъ за то вѣроломство и звѣрскую жестокость къ плѣнникамъ Іудейскимъ, о которой говоритъ пророкъ Амосъ, т. е. за то, что Филистимляне по корыстолюбію или по особенной ненависти къ Евреямъ не только сами уводили ихъ въ плѣнъ, но и продавали самымъ озлобленнымъ врагамъ ихъ, Идумеянамъ.

Пророчество Амоса.

(I, 6—8.)

Такъ говоритъ Іегова: *за три преступленія Газы, и за четвертое не отмѣню сего*, т. е. наказанія Филистимлянамъ, *за то что они полное число увели въ плѣнъ, чтобы предать Идумеянамъ*.

Судъ Божій, возвѣщенный пророками Амосомъ и Исаією, не замедлилъ постигнуть нечестивыхъ и жестокихъ Филистимлянъ. Многочисленное войско Саргона или Арны (по слав. переводу), подобно исчадіямъ аспидовъ и змійамъ наярщимъ, по выраженію пр. Исаи, ринулось въ предѣлы Филистимскіе и разграбило ихъ. Въ числѣ взятыхъ городовъ упоминается въ Библии одинъ изъ знаменитѣйшихъ—Азотъ (⁴⁴). По нѣкоторымъ признакамъ въ пророчествѣ

(⁴³) 2 пар. XXVIII, 19. (⁴⁴) Ис. XX, 1.

Исаиі открывается, что Саргонъ или Арна былъ именно царь Ассирійскій и не кто другой, какъ Сеннахиримъ, воевавшій съ Езекиєю. Притомъ пророкъ, возвѣщая Филистимлянамъ нашествіе страшнаго врага, угрожаетъ имъ голодомъ отъ имени Іеговы: *а твой корень уморю голодомъ, и умертвятъ остатокъ твой* (⁴⁵). Между тѣмъ въ Писаніи есть прямое указаніе, что нашествіе Сеннахирима на Палестину сопровождалось голодомъ. Въ четвертой книгѣ царствъ повѣствуется, что пророкъ Исаія, предрекая Езекии безопасность отъ Ассиріанъ, даетъ ему и его народу между прочимъ такое знаменіе увѣренія: *яждь въ сіе лѣто прозябающая самородная* (⁴⁶), т. е. несмотря на то, что земледѣліе остановлено вторженіемъ непріятели, голода не будетъ. Между тѣмъ ужасный голодъ постигъ всю Филистимскую землю. И это было тѣмъ замѣчательнѣе, что сосѣдственная страна Іудейская совершенно была свободна отъ этого несчастія. Такъ буквально исполнилось слово пророка Исаи: *тогда первенцы страдалцевъ будутъ настись и бѣдствующіе будутъ покоиться въ упованіи; а твой корень уморю голодомъ, и умертвятъ остатокъ твой!* (⁴⁷) т. е. безопасенъ будетъ отъ царя Ассирійскаго народъ Божій, потому что упасется благочестивымъ своимъ царемъ, непобѣдимымъ въ силѣ Божіей. Но ты трепещи, Филистимская страна; для тебя нѣтъ такой безопасности; ты истреблена будешь голодомъ и мечемъ!

Продолженіе пророчества Исаи (⁴⁸).

И потому—*рыдайте врата, вой голосомъ городъ! Вся ты земля филистимская распадешься; ибо вотъ Ассирійское войско отъ сѣвера какъ дымъ идетъ, и нѣтъ отсталаго въ полчищахъ ихъ.*

(⁴⁵) Ис. XIV, 30. (⁴⁶) XIX, 29. (⁴⁷) Ис. XIV, 30.

(⁴⁸) Иса. XIV, 31.

Сѣверомъ пророки образно именовали всѣ вообще страны сѣверныя иноплеменные. Въ настоящемъ случаѣ разумѣется Ассирія, лежавшая тоже на сѣверъ отъ владѣній Филистимскихъ. Отсюда-то, изъ этой страны, подобно густымъ облакамъ дыма, двинулись на Филистимлянъ грозныя полчища враговъ ихъ. Думаютъ, что нашествіе Ассиріанъ на Филистимію и взятіе Азота случилось въ то самое время, когда Сеннахиримъ былъ въ Іудеи, т. е. въ 713 году предъ Рождествомъ Христовымъ ⁽⁴⁹⁾. Спустя немного времени между преемниками этого царя возникли продолжительныя войны съ царями Египетскими за опредѣленіе границъ Египетской и Ассирійской монархій. Послѣ того какъ Ассиріане овладѣли Сиріей, Палестина, будучи единственной землей, раздѣлявшей Ассирію отъ Египта, сдѣлалась предметомъ безконечныхъ споровъ между этими двумя государствами, и должна была попеременно терпѣть то отъ Ассирійскаго, то отъ Египетскаго оружія. Среди этихъ войнъ наипаче пострадала Филистимія отъ Египтянъ, и къ этому, въ особенности, времени можно приложить пророчество Амоса, современника Исаи.

Продолженіе пророчества Амосова ⁽⁵⁰⁾.

Пошлю огонь на стѣну Газы, и пожретъ чертоги ея. И истреблю жителей Азота, и держащаго жезлъ изъ Аскалона, и обращу руку Мою на Екронъ, и погибнетъ остатокъ Филистимлянъ, говоритъ Господь Іегова.

Дѣйствительно около 670 года (пр. Р. Х.) страшный завоеватель Египетскій Псамметихъ съ многочисленной арміей вторгнулся въ Филистимскую землю. Встрѣтивъ сопротивленіе въ Азотѣ, онъ двинулся къ стѣнамъ его, отдавъ войскамъ своимъ повелѣніе покорить во что бы то ни стало и наказать упорныхъ. Осада Азота, сверхъ ожи-

⁽⁴⁹⁾ Bible de Vincent. XII, p. 444. ⁽⁵⁰⁾ Ам. I, 8.

данія Псамметиха, длилась чрезвычайно долго, и была одною изъ самыхъ продолжительныхъ осадъ, упоминаемыхъ въ древней исторіи ⁽⁵¹⁾. Раздраженные Египтяне не имѣли особенныхъ побужденій щадить своихъ непріятелей, побѣжденныхъ съ такимъ трудомъ и потерями. Крѣпость была разграблена и разрушена, жители большею частію избиты, а частію плѣнены, и только ничтожный остатокъ успѣлъ спастись бѣгствомъ. На это-то плачевное состояніе знаменитаго города Филистимскаго дѣлаетъ указаніе пророкъ Іеремія, называя его въ послѣдствіи не иначе, какъ *останкомъ Азота* ⁽⁵²⁾. И конечно не одинъ Азотъ подвергся мести раздраженныхъ Египтянъ. Тогда-какъ часть ихъ арміи занималась его осадю, остальная пронесла пламя войны, какъ извѣстно изъ исторіи, по всей Палестинѣ. И вспомнить надобно при этомъ случаѣ, какимъ образомъ вели вообще войны древніе завоеватели восточные. Способъ этотъ былъ совершенно своеобразный и особенный. Ужась и разрушеніе вносили они повсюду, куда только проникали съ своими войсками. Жители завоеванныхъ странъ обыкновенно уводились въ другія страны, и въ качествѣ безотвѣтныхъ рабовъ должны были воздѣлывать чужеземныя поля. Такъ что пророчество Амоса о пораженіи и разрушеніи Филистимскихъ городовъ, можетъ быть, только въ общихъ чертахъ изображаетъ тѣ бѣдствія и опустошенія, которыя внесены были въ Филистимскую землю деспотическимъ варварствомъ Египетскаго завоевателя. *И пошлю огонь на стѣну Газы, и пожретъ чертоги ея. И истреблю жителей Азота, и держащаго жезлъ изъ Аскалона, и обращу руку Мою на Екронъ, и погибнетъ остатокъ Филистимлянъ!*

Сколько несомнѣнно извѣстно объ истребленіи жителей Азота, столько достовѣрно, что и Газа подверглась огню

⁽⁵¹⁾ Цѣлые 29 лѣтъ упорно защищалась филистимская крѣпость. ⁽⁵²⁾ Іерем. XXV, 20.

и мечу при сынѣ и преемникѣ Псамметиха — Фараонѣ Нехао. О поражении Филистимской столицы Египетскимъ Фараономъ упоминаетъ пророкъ Іеремія въ надписаніи своего пророчества на язычниковъ, находящагося въ XLVII главѣ его книги (53). Изъ исторіи извѣстно, что Нехао, встревоженный завоеваніями Вавилонянъ и Мидянъ, которые, разрушивши Ниневію, положили конецъ самой имперіи Ассирійской, — предпринималъ походъ къ Евфрату, чтобы остановить успѣхи опасныхъ сосѣдей. Походъ былъ (613 г. пр. Р. X.) какъ нельзя болѣе удачный. Фараонъ успѣлъ проникнуть въ самыя внутреннія области Вавилоніи, и овладѣлъ знаменитѣйшимъ городомъ ея Кархемизомъ, стоявшимъ на берегахъ Евфрата. Оставляя здѣсь надежный гарнизонъ, Нехао по истеченіи трехъ мѣсяцевъ вернулся въ отечество. Обратное шествіе Египтянъ было не менѣе побѣдоносно. Страшный Фараонъ напалъ на Іудею, низложилъ и плѣнилъ ея царя (Іоахаза), и обложилъ всю страну данью. Пораженіе Газы Фараономъ, о которомъ говоритъ Іеремія въ надписаніи своего пророчества, по всей вѣроятности случилось во время этого возвратнаго похода Нехао въ Египеть.

(Продолженіе будетъ).

Изъ замѣтокъ и наблюденій приходскаго священника.

Не съ тѣмъ приступаю къ опубликованію своихъ замѣтокъ и наблюденій, чтобы поучать другихъ. Цѣль у меня совсѣмъ иная: вызвать своихъ собратій на совмѣстное обсужденіе нѣкоторыхъ сторонъ того служенія, ко-

(53) Іерем. XLVII, 1, 29 и слѣд. 2 парал. XXXV, 20 и слѣд.

торое мы проходимъ. Надѣюсь, изъ большой семьи нашей хоть кто либо да отзовется на мои замѣтки и наблюденія — своими такими же замѣтками, въ подтвержденіе или же опроверженіе моихъ. Главное: давно пора затѣять намъ обмѣнъ мыслей — гласный и искренній... Потому и берусь за перо. Не безъ-чего Редакція Епархіальныхъ Вѣдомостей съ удовольствіемъ берется быть посредницей въ этомъ дѣлѣ и служить органомъ для такого обмѣна мыслей нашихъ.

I.

Начну съ дѣла Исповѣди; такъ какъ дѣло это, по моему мнѣнію, какъ по своей важности въ кругу пастырскихъ обязанностей, такъ и по своему вліянію на насомыхъ, одно изъ первыхъ, а между тѣмъ, — не во гнѣвъ другимъ будь сказано, — чрезвычайно запущено — въ практикѣ. Минуты исповѣди — единственные минуты, когда мы въ состояніи всякому высказать слово правды, не рискуя чрезъ это навлечь на себя непріятность; да и душа кающагося, — если даже онъ и не искренно приступаетъ къ исповѣди, — все же открытѣе при этомъ для пастырскаго воздѣйствія, чѣмъ въ другое время. Тутъ къ намъ идутъ самъ, а то мы — иди и ухищрайся, какъ бы приступить съ врачевствомъ. И такими-то минутами пренебрегать и не пользоваться, какъ должно!..

Прим. По нашему убѣжденію, и «знать про себя лишь» и «недоумѣвать про себя» — одинаково преступно со стороны священника. Знаешь, — подѣлился своимъ знаніемъ; недоумѣваешь, — пиши разъясненія своему недоумѣнію. Литтературную отдѣлку можно и въ сторону. . . Пиши, какъ Богъ на сердце положитъ. Не будетъ особенно складно? Что за бѣда! Кто умѣетъ, пусть самъ напишетъ поскладнѣе (*).

Авт.

(*) Этого нельзя сказать, чтобы не было бѣды — напечатать что нибудь нескладное.

Ред.

Напримѣръ, намъ приходилось наблюдать, нѣкоторые духовники до 40 человекъ въ часъ — успѣваютъ исповѣдать. (Объ исповѣдающихъ большее количество мы стыдимся и говорить). Скажите, какая и что это за исповѣдь! — Нужда? — А неправда ли, — если вы больны и придете къ доктору, и вдругъ онъ въ одну минуту покончить съ вами, и совѣтъ подасть и рецептъ пропишетъ, — вы и положитесь на такого доктора? Не согласитесь ли вы лучше день — два потерять, только бы найти доктора, который бы занялся съ вами надлежащимъ образомъ? Да по правдѣ сказать, медикъ, какъ бы ни много явилось къ нему больныхъ за совѣтомъ, едва ли и самъ позволить себѣ, чтобы въ часъ по 40 человекъ отпускать; а мы — врачи духовные поступаемъ такъ, да и частенько... Тогда какъ, по доброму, отъ насъ требуется гораздо больше внимательности, чѣмъ отъ обыкновенныхъ врачей: у тѣхъ недуги тѣлесные на попеченіи, а у насъ — душевные.

Говорятъ: «иначе не успѣешь всѣхъ исповѣдать». Какъ будто это оправданіе! Не успѣешь, — никто и не взыщетъ: поймутъ вѣдь, надо полагать, и темные люди, что невозможнаго нельзя требовать. А не поймутъ сами, — растолковать надо — растолковать, что есть исповѣдь, и распорядиться — завести очередь для прихожанъ, чтобы не стекались они вдругъ, въ одно время, всѣ на исповѣдь, а ужъ никакъ не жертвовать дѣломъ исповѣди той или другой случайности.

За тѣмъ — большинство духовниковъ совершенно опускаютъ изъ виду, что кающіеся должны каяться Богу, а не духовнику. Отсюда — неумѣнье народа держать себя во время исповѣди, — обычные, какъ бы заученные отвѣты: грѣшень, батюшка, грѣшень, о. Н. и т. п., — обращеніе

лицемъ къ священнику, — и со стороны священника не кстати предупредительное «спрашиванье». Не знаю, какъ кто смотритъ на послѣднее обстоятельство, а, по моему мнѣнію, безъ особой нужды священнику вовсе не слѣдь «спрашивать» пришедшаго на исповѣдь. Исповѣдь и должна быть исповѣдію. Кающійся, ставши предъ крестомъ и евангеліемъ, долженъ самъ исповѣдать свои грѣхи предъ Богомъ: каюсь, Господи, въ томъ и томъ. . . Дѣло же духовника помогать только, а никакъ не брать всего дѣла исповѣди на себя: такъ что — кающемуся только и позволяютъ иные приговаривать: *грѣшенъ, грѣшенъ, грѣшенъ*. . . Разумѣется, такъ скорѣе кончишь исповѣдываніе: но исповѣдь-то гдѣ тутъ? — Вообще объ этомъ стоить подумать. . .

Говорятъ: если заставить самихъ кающихся высказывать свои грѣхи, тогда отъ многого не дождешься и конца исповѣди. Согласенъ. Но на то мы и учителя: мы должны разяснить, какъ и въ чемъ должны каяться идущіе на исповѣдь. И опытъ говорить, что въ два — три года рѣшительно можно приучить всѣхъ самихъ исповѣдывать грѣхи свои. На первыхъ порахъ это покажется стѣснительнымъ для прихожанъ; будутъ и отговариваться иные: «я не помню, меня спрашивайте», и т. д.; но оговорите разъ одного — другаго, — узнаютъ тогда всѣ ваши прихожане, чего вы требуете, — и дѣло устроится. . . Даже и малыя дѣти иногда очень толково, сознательно объясняютъ свои грѣховныя привычки. Все дѣло въ починѣ; и съ привычкой разстаться, конечно, тяжело какъ духовникамъ, такъ и мірянамъ. Не скрою, и изъ послѣднихъ многіе очень не охотно принимающъ на себя трудъ — самимъ и заранѣе вдуматься въ свои грѣхи и «прямымъ

лицемъ» въ нихъ покаяться. То ли дѣло—сказалъ сквозь зубы: «грѣшенъ»,—и конецъ дѣлу. . . .

Но всѣ указанная опущенія съ нашей стороны въ дѣлѣ исповѣди совершенно блѣднѣютъ предъ «потачкой» многихъ духовниковъ — согрѣшающимъ даже смертными грѣхами: иные даже прелюбодѣевъ и кровосмѣсниковъ допускаютъ до св. причастія, и не полагаютъ и эпитимій на подобныхъ беззаконниковъ. Бываетъ, впрочемъ, и на оборотъ: иные духовники налагаютъ эпитиміи слишкомъ ужъ тяжкія и, главное, неудобноисполнимыя. Напримѣръ, намъ случалось встрѣчать кающихся, на которыхъ было налагаемо по 200 и даже больше поклоновъ земныхъ утромъ и вечеромъ каждый день, срокомъ на 6 недѣль, а иногда на 3—4 дня и т. п. Не удивительно, что такихъ эпитимій, особенно люди рабочіе и фабричныя, не выполняютъ, замѣнить же ихъ другой эпитиміей не рѣшаются: такъ съ сугубымъ грѣхомъ и являются на слѣдующую исповѣдь. Тогда какъ не было ли бы и гораздо проще и удобнѣе да и полезнѣе, чѣмъ назначать 400 поклоновъ на день, назначить 3 — 5, много 10, утромъ и вечеромъ, только не на недѣлю или шесть недѣль, а на полгода или на цѣлый годъ; при болѣе же важныхъ обстоятельствахъ—соединять поклоны съ другимъ духовнымъ упражненіемъ, напр. чтеніемъ ежедневно стиха или главы изъ Евангелія—для грамотныхъ,—постомъ, милостыней, умной молитвой,—зарокомъ на вино, запрещеніемъ какой либо прихоти и т. п.? (*).

(*) Этимъ путемъ достигается двѣ цѣли: 1) *цѣлый* годъ, а не недѣлю одну, эпитимія подобная служитъ напоминовеніемъ исполняющему ее его грѣхопаденія, и 2) обращается въ теченіе года въ привычку, которая легко можетъ остаться за тѣмъ и на всю жизнь.

А иные духовники до того, говорятъ, бываютъ наивны, что позволяютъ себѣ—при исповѣди открыто даже извинять кающихся: «ну, это не бѣда,— вы люди молодые», и т. п.—Конечно въ иныхъ случаяхъ даже и необходимо разъяснить, что грѣха въ томъ нѣтъ никакого, въ чемъ кается иной кающійся; напр. женщины каются иногда: «кормила ребенка кашкой и проглотила слюну — оскорбилась». Было бы странно не замѣтить, что тутъ грѣха и предполагать нечего; но говорить, напр. человѣку, что— не бѣда, что живетъ онъ въ связи съ какой либо дѣвицей и под. — это гораздо болѣе, чѣмъ безразсудно. Необходимо не извинять такіе проступки, и при томъ въ глазахъ самихъ согрѣшающихъ, а непременно налагать за оныя какую либо эпитимію: безъ этаго и не разрѣшать. . . Нельзя, впрочемъ, одобрить и тѣхъ духовниковъ, которые относятся слишкомъ ужъ строго къ подгрѣхамъ. Крайности всегда и во всемъ вредны: будутъ утайки еще хуже. Средній путь—всего надежнѣе...

III.

Такъ какъ для примѣра мы взяли сей-часъ грѣхъ противъ седьмой заповѣди: то кстати скажемъ еще нѣсколько словъ по поводу этого грѣха. Съ кафедры церковной и въ школѣ, воля ваша, пускаться въ разъясненія относительно этого грѣха — дѣло неудобное. При исповѣди — другое дѣло; почему мы и полагаемъ: грѣшно священнику—не пользоваться этими случаями къ установленію въ своемъ приходѣ болѣе правильныхъ взглядовъ на грѣхи противъ седьмой заповѣди. При исповѣди можно почти каждой дѣвицѣ, даже не имѣющей на совѣсти этого грѣха,— можно выяснитъ опасности, ей предстоящія до замужества, и чрезъ это самое отечески предостеречь ее отъ

соблазна... Въ кокетствѣ, играхъ съ молодыми людьми — чуть не каждая дѣвица кается: вотъ и случай — предостеречь ее, чтобы не позволяла она даже и въ принятыхъ играхъ нескромнаго обращенія съ собой со стороны молодыхъ ребятъ (назовемъ ихъ по деревенски), — береглась бы короткаго сближенія съ ними, свиданій наединѣ, не вѣрила бы обѣщаніямъ того или другаго изъ нихъ — взять ее за себя, и т. п.; — объяснить, какъ часто обманываютъ ихъ молодыцы, и послѣ сами же смѣются надъ ними и т. д. Словомъ, духовникъ на этотъ разъ можетъ сдѣлать больше любой матери: потому что матерямъ не всегда удобно и ловко заводить съ дочерьми подобные разговоры, а у духовника это выдетъ очень естественно. И холостыхъ молодыхъ людей — необходимо тутъ урезонивать. У насъ принято смотрѣть на грѣхъ, какъ на грѣхъ — и только; а между тѣмъ послѣдствія блудной жизни развѣ не при чемъ тутъ? Напротивъ, ихъ-то, главнымъ образомъ, и надобно поставлять на видъ при увѣщаніи живущихъ блудно. Соблазненные и обманутыя дѣвицы — обречены на тяжелый позоръ и несчастье во всю жизнь: сколько же отъ нихъ проклятій виновникамъ ихъ паденія! Бываютъ дѣти отъ подобныхъ связей: незаконорожденное дитя не будетъ ли всю жизнь проклинять тѣхъ, которые дали ему жизнь и потомъ бросили? О вы травленіи плода и под. и говорить нечего: это — человѣкоубійство. Прелюбодѣямъ полезно указывать на то: что они сказали бы, если бы и жена того или другаго изъ нихъ позволила себѣ этотъ грѣхъ? Необходимо за тѣмъ выяснять, что они, сквернясь сами, скверняютъ и женъ, окрадываютъ ихъ честь, оскорбляютъ святость таинства и т. д. А за кровосмѣшеніе — отлучать отъ причащенія. Вѣдь нужно же, въ самомъ дѣлѣ, принимать какія-ни-

будь мѣры противъ распространеннаго повсюду порока, — и кому, какъ не намъ — пастырямъ церкви, принимать ихъ?

IV.

Вообще, надо сказать, въ Семинаріяхъ нашихъ необходимо усилить разъясненіями и дополненіями ту часть пастырскаго богословія, которая трактуеть о таинствѣ Исповѣди. Мы, съ своей стороны, полагали бы полезнымъ даже практика-духовника приглашать на нѣсколько уроковъ при преподаваніи этой части богословія (*). Теоріи тутъ — не достаточно. . . Думаемъ, слова наши подтвердить каждый изъ нашей братіи — приходскій священникъ, и каждый сознается, какъ не разъ становился онъ въ затруднительное положеніе за исповѣдью. Правда, дѣло не стоитъ, все-таки идетъ, но какъ? . . . Изъ выше сказаннаго это отчасти видно, хотя мы далеко не все еще сказали, что можно бы сказать по поводу возбужденнаго вопроса. Если нельзя не согласиться съ тѣмъ, что западные патеры, кажется, слишкомъ ужъ далеко заходятъ въ дѣлѣ исповѣди; то не менѣе справедливо и то, что у насъ, наоборотъ, слишкомъ запущено это дѣло. Разъ въ годъ только и явится духовный санъ, и то не всякій еще,

(*) Раскрывать указанные выше подробности въ дѣлѣ исповѣди также неудобно предъ воспитанниками Семинаріи въ классѣ, какъ и вообще говорить объ этомъ съ церковной кафедры или въ приходской школѣ; да не для всѣхъ воспитанниковъ Семинаріи и пригодно это будетъ, такъ какъ, особенно въ настоящее время, далеко не всѣ по окончаніи Семинарскаго курса пуступаютъ во священники. Не лучше ли, не цѣлесообразнѣе ли было бы имъ брать нѣсколько такихъ практическихъ уроковъ отъ опытныхъ духовниковъ при самомъ посвященіи во священники?

на духъ къ вамъ; а за тѣмъ?.. Это ли духовничество?.. Многие ли, помимо поста, обращаются къ отцу духовному—исповѣдать грѣхи свои, даже и смертный и сознанный уже за таковой? И тяготеютъ, а нейдутъ на исповѣдь до Великаго поста: не принято! И превратилась такимъ образомъ исповѣдь у насъ на Руси чуть-чуть не въ обрядъ одинъ. А между тѣмъ при правильной постановкѣ и надлежащемъ отношеніи съ обѣихъ сторонъ (пастырей и пасомыхъ) къ таинству покаянія—какими прекрасными плодами могло бы сопровождаться это таинство въ дѣлѣ нравственнаго преспѣянія народа, и какъ тогда крѣпка была бы самая связь между пастырями и пасомыми!

(Продолженіе будетъ).

ИЗВѢСТІЯ.

Мѣстныя пожертвованія на вспоможеніе пострадавшимъ отъ неурожая жителямъ Самарской губерніи.

Собрано во Владимірскомъ Успенскомъ соборѣ отъ духовенства и мірянъ 177 р. 60 к.; священникомъ г. Владиміра Николаевской церкви Андреемъ Златовратскимъ въ его церкви 113 р.; во Владимірскомъ Архіерейскомъ домѣ: а) отъ служащихъ въ немъ 65 р. и б) отъ неизвѣстныхъ лицъ въ церкви Архіерейскаго дома 25 р.; отъ Суздальскихъ монастырей: Спасоевѣиміева, Васильевскаго, Покровскаго и ризположенскаго 81 р. 30 к.; Владимірскаго Успенскаго женскаго монастыря Игуменію Марію съ сестрами 18 р. 3 к.; священникомъ

села Арбузова Лавромъ Богоявленскимъ 227 р. 52 к.; священникомъ села Тынцовъ Николаемъ Лепорскимъ 100 р.; пожертвовано а) Александромъ Капитоновичемъ г. Булгаковымъ 6 р. и б) отъ неизвѣстнаго 8 р.; *Собрано Благочинными: Суздальскаго собора протоіереемъ Кротковымъ 350 р. 23 к. (деньги эти всѣ отосланы Высокопреосвященнѣйшимъ Антоніемъ Архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ къ Преосвященному Герасиму въ пользу духовенства и жителей Самарской губерніи).*

Вязниковскаго собора протоіереемъ Іоанномъ Павлушковымъ отъ прихожанъ и духовенства 223 р. 25 к.; Вязниковскаго уѣзда, слободы Мстеры, Онисимомъ Вишневецкимъ отъ прихожанъ и большею частію отъ духовенства 30 р.; по Владимірскому уѣзду: села Кишлеева священникомъ Василиемъ Баскаковымъ отъ духовенства и прихожанъ 272 р.; села Ваганова священникомъ Львомъ Левшинымъ, 122 р.: въ томъ числѣ собрано отъ прихожанъ села Ворщи священникомъ Николаемъ Туторскимъ 90 р.; погоста Старинскаго священникомъ Іоанномъ Смирновымъ отъ духовенства 81 р. 80 коп. и отъ прихожанъ 275 р.; села Давыдова священникомъ Павломъ Діанинымъ отъ духовенства и прихожанъ 45 р.; протоіереемъ Судогодскаго собора Алексѣемъ Яновскимъ 152 р., въ томъ числѣ къ нему представлено отъ приходоѡвъ: а) села Чамерева священникомъ Дмитріемъ Чернобровцевымъ 50 р., б) погоста Спасъ-Бесѣдъ священникомъ Фотіемъ Трелинымъ 8 р. и в) погоста Спасъ-Купалищъ Григоріемъ Талантовымъ, тоже отъ прихода, 67 р.; Юрьевскаго уѣзда села Снегирева священникомъ Алексѣ-

емъ Лебедевымъ 132 р.; по Шуйскому уѣзду: села Тейкова священникомъ Іоанномъ Павлиновымъ 475 р. 75 к.; села Васильевского священникомъ Григоріемъ Вишняковымъ 250 р.; Переславскаго уѣзда села Нагорья священникомъ Василиемъ Дроздовымъ 113 р. 40 к.; въ томъ числѣ собрано священникомъ села Гольцова Алексѣемъ Соловьевымъ 63 р. 40 к. отъ прихожанъ; по Суздальскому уѣзду: Гавриловскаго посада священникомъ Василиемъ Виелеемскимъ 367 р. 35 к.; села Менчакова священникомъ Іоанномъ Херасковымъ 42 р.; Суздальской Петропавловской церкви священникомъ Петромъ Звѣревымъ, 176 р., въ томъ числѣ отъ духовенства 16 р. 50 к. и собрано священниками и старостами отъ прихожанъ селъ: Переборова 61 р. 50 коп., Спасскихъ-Городищъ 25 р., Барскихъ-Городищъ 25 р., Чернижа 13 р. и Улола 35 р.; Меленковскаго уѣзда села Заколпья священникомъ Петромъ Миртовымъ— всего 285 р., въ томъ числѣ отъ духовенства 83 р. и прихожанъ 202 руб.; по Гороховецкому уѣзду: села Нижняго Ландеха священникомъ Дмитриемъ Покровскимъ отъ духовенства и прихожанъ 117 р. 20 к.; села Краснаго священникомъ Андреемъ Богословскимъ отъ духовенства и прихожанъ 47 р. 7 к.; по городу Покрову протоіереемъ Василиемъ Александровскимъ отъ духовенства и прихожанъ 133 р.; по Покровскому уѣзду: села Филиповскаго священникомъ Іоанномъ Виноградовымъ отъ духовенства и прихожанъ 112 руб. 75 коп. *(Лично отсланы въ Самарскую Земскую Управу на ея распоряженіе въ пользу жителей Самарской губерніи).*

— Села Крутца священникомъ Аванасіемъ Левито-

товымъ отъ духовенства и прихожанъ 209 р. 87 к.: изъ оныхъ денегъ отослано Левитовымъ 25 р. въ Самарскую духовную консисторію въ пользу духовныхъ, а остальные въ Самарскую Земскую Управу для жителей; по Ковровскому уѣзду: села Троицкаго-Никольскаго священникомъ Петромъ Дебрскимъ отъ духовенства и прихожанъ, 55 р. 2 к., въ томъ числѣ 30 р. 2 к., представлены къ нему отъ священниковъ — сель Санникова и Якимова; деньги отосланы Дебрскимъ преосвященному Герасиму для раздачи Самарскому духовенству.

Собрано священниками: Судогодскаго уѣзда погоста Георгіевскаго, что въ Славцевѣ, въ церкви 110 р.: священникомъ онаго погоста Побѣдинскимъ отосланы въ Самарскую Земскую Управу; Ковровскаго уѣзда погоста Староникольскаго священниками Чижевымъ 102 р. 44 к. и Покровскимъ 92 р.: деньги отосланы отъ Высокопреосвященнѣйшаго Антонія къ Самарскому Преосвященному для духовенства и прочихъ жителей; и г. Коврова протоіереемъ Силою Архангельскимъ, который представилъ Его Высокопреосвященству репортъ слѣдующаго содержанія:

Во исполненіе предложенія Вашего Высокопреосвященства о приглашеніи духовенства и прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу голодающихъ Самарцевъ, 16 декабря, по окончаніи литургіи, избравъ въ самой простой рѣчи бѣдственное положеніе Самарцевъ, я пригласилъ и духовенство и прихожанъ къ пожертвованіямъ, — и они съ участіемъ отнеслись на приглашеніе. Нѣкоторыя женки, сами нуждающіяся въ дневномъ продовольствіи, давали мнѣ на Самарцевъ послѣднія пять, десять ко-

пѣектъ; а одна, живущая въ работницахъ, жертвуя рубль, на вопросъ мой: не тяжела ли ей эта жертва, съ улыбкою отвѣтила: э, батюшка, я еще успѣю заработать, а тамъ, какъ вы сказали въ церкви, ѣдятъ то, чего не станутъ наши псы ѣсть. Пожертвовано всего *сорокъ три рубля*, которые 22 декабря, согласно желанію большинства жертвователей, отправлены мною не въ Самарскую Губернскую Земскую Управу, а на имя Его Преосвященства, Герасима, епископа Самарскаго, для раздачи голодающему духовенству ввѣренной ему епархіи. Января 3 дня 1874 года.

Необыкновенные роды.

Прихода моего, Владимірскаго уѣзда, сельца Кадыева, казеннаго крестьянина, Густина Ѳедорова жена, Клавдія Михайлова (*), настоящаго 1874 г. Января 15 дня, послѣ мукъ, продолжавшихся болѣе сутокъ, родила мертваго, необыкновеннаго младенца, мужескаго пола. На одномъ, вполнѣ правильномъ и хорошо развитомъ туловищѣ, двѣ съ отдѣльными шейками головки, обѣ пропорціональныя туловищу. Между шейками видѣнъ небольшой бугорокъ: это кость общаго плеча. Отъ этого бугорка въ грудной полости замѣтно небольшое углубленіе, по которому можно предполагать, что грудные органы у каждой изъ головокъ отдѣльны; на животѣ же никакого раздвояющаго углубленія не замѣтно. Судя по туловищу, это какъ есть одинъ младенецъ съ двумя ручками и ножками. Если бы младенецъ родился живой, то конечно каждому лицу дол-

(*) Мужъ—лѣтъ 30, а жена около 23-хъ.

жно дать свое имя, и крестить каждое лицо особыми тремя погруженіями (*).

Владимірскаго уѣзда, погоста Борисоглѣбскаго, что въ Баглачевѣ, священникъ Іоаннъ Сперанскій.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИВИВАЙТЕ ОСПУ И УНИЧОЖАЙТЕ ПОЖАРЫ.

Желая придать наибольшую гласность и возможную распространенность своимъ брошурамъ: 1) «Прививайте оспу!» «Бесѣды священника съ прихожанами о гибели отъ натуральной и о пользѣ прививной оспы;» 2) «Что такое натуральная и прививная оспа?» подарокъ крестьянскимъ дѣтямъ отъ учителя за грамоту, и 3) «Отъ чего наши пожары, и какъ ихъ уничтожить», бесѣды съ крестьянами,—считаю нужнымъ по поводу оныхъ высказать слѣдующее:

Нашъ Русскій «темный народъ» имѣетъ такія своеобразныя понятія объ иныхъ предметахъ первой необходимости своего благосостоянія и счастья, что чувствуется настоящая потребность не только теоретически доказывать ему просто, ясно и неотразимо осязательную пользу, безконечную благотворность для него же самого извѣстныхъ жизненныхъ условій, напр. необходимость и органическую потребность оспрививанія, разрушительность пожаровъ и полнѣйшую возможность ихъ предупрежденія, но и неизбѣжно требуется преслѣдовать подоб-

(*). Смотр. о семъ выписк. изъ требн. Петр. Мог. во Влад. Еп. вѣд., за 1871 г., неоф. част. № 9, стр. 225 и 226.

ные вопросы путем всесторонняго пракческаго осуществленія, не дожидаясь той отдаленной поры, когда самъ темный народъ прозрѣеть и сознаетъ благодѣтельность подобныхъ мѣропріятій и неизбѣжную нужду ихъ осуществленія. Хотя польза оспопрививанія и доказывается народу болѣе чѣмъ 70-лѣтней несомнѣнно полезной практикой со времени своего открытія другомъ челоуѣчества Дженнеромъ, но темный народъ, на основаніи своихъ традицій, все-таки упорствуетъ противъ оспопрививанія; поэтому-то наше мудрое правительство и рѣшается нынѣ ввести всеобщее обязательное оспопрививаніе, что, само собой, принесетъ одни благодѣтельные результаты, хотя, къ прискорбію, первоначально встрѣтитъ упорство со стороны массы, злоупотребленія со стороны невѣждъ—оспопрививателей, недостаточность контроля и личностей горячо преданныхъ этому великому дѣлу. Чтобы ослабить таковыя препятствія, требуется земствамъ позаботиться распространить ясныя понятія объ оспопрививаніи.

Подобное же скажемъ относительно правительственныхъ теоретическихъ мѣропріятій для уменьшенія и предупрежденія пожаровъ; гдѣ введены Земскія учрежденія и городское самоуправленіе, тамъ этотъ вопросъ получаетъ полнѣйшую практическую возможность своего осуществленія—неослабными настояніями къ выполненію статей строительнаго устава и распространеніемъ нестораемыхъ зданій.

Въ народной литературѣ чувствуется недостатокъ въ такихъ жизненныхъ сочиненіяхъ, которыя бы, говоря языкомъ совершенно понятнымъ темному народу, указали бы ему лживость и пагубность его убѣжденій по этимъ предметамъ и практическую выгоду здравыхъ понятій о таковыхъ и полнѣйшую возможность осуществленія. Чтобы нѣсколько восполнить таковой пробѣлъ, мы попытались разъяснить народу популярно: 1) необходимость оспо-

прививанія. 2) естественныя причины пожаровъ, ихъ пагубность и полнѣйшую возможность предупрежденія. Но чтобы заинтересовать мыслящихъ вліятельныхъ личностей отнести къ этимъ брошюрамъ серьезно, критически, съ указаніемъ всѣхъ ошибокъ и односторонностей, — дозволимъ себѣ сказать объ оныхъ нѣсколько словъ, хотя вполне сознаемъ, что всякая жизненная брошюра не нуждается въ самовосхваленіи и разныхъ одобреніяхъ. Живши нѣкоторое время въ средѣ темной массы, сроднившись, такъ сказать, съ оной обстоятельствами жизни, страдая ея болѣзнями и несчастіями, мнѣ постоянно приводилось по своей обязанности видѣть многочисленность жертвъ натуральной оспы, и понимая, что все это происходитъ частью отъ злоупотребленій, частью отъ оспопрививателей, и усиливается суевѣріями народа, я попытался разработать вопросъ популярно. По инициативѣ Директора Медицинскаго Департамента, достоуважаемаго Евгенія Венцеславича Целикана, Императорское Вольно-Экономическое Общество въ 1872 г. удостоило меня изданіемъ брошюры въ количествѣ 10 тысячъ экземпляровъ на свой счетъ, разослало ее бесплатно къ Епархіальнымъ Архіереямъ, для раздачи сельскимъ священникамъ и въ земскія Управы, для распространенія въ народѣ, съ выдачею мнѣ преміи въ 300 р. с. Въ нѣкоторыхъ епархіяхъ она была разослана священникамъ при указахъ консисторій какъ средство для убѣжденій народа къ оспопрививанію, съ предложеніемъ выписывать брошюру для распространенія по приходамъ непосредственно изъ Экономическаго общества. Теперь она вышла 2 изд. въ 10 т. экз. съ дополненіями: о телячьемъ оспопрививаніи въ Московскомъ и С.-Петербургскомъ Воспитательныхъ Домахъ, необходимости иногда повторительнаго оспопрививанія, и приведены статьи закона изъ Врачебнаго устава объ оспопрививаніи, чтобы, между прочимъ, показать

интересующимся онымъ, что это занятіе не есть монополія и привилегія врачей и фельдшеровъ, а предлагается предусмотрительнымъ закономъ всякому, кто изучитъ оное обстоятельно и получить отъ врача свидѣтельство (ст. 985). Это изданіе одобрено Ученымъ Комитетомъ Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія, отъ 23 окт. 1872 г. за № 19,534, для распространенія въ войскахъ между нижними чинами, какъ одна изъ важнѣйшихъ санитарныхъ мѣръ къ предупрежденію оспенныхъ эпидемій.

Вторая брошюра направлена собственно къ тому, чтобы черезъ школьныхъ дѣтей провести въ ихъ семьи убѣжденіе въ необходимости и благодѣтельности оспопрививанія.

Третья брошюра есть результатъ несчастія съ самимъ авторомъ, на котораго оно положило неизгладимую печать разрушенія благосостоянія. Чтобы другихъ вовремя предостеречь отъ подобнаго несчастія, авторъ попытался представить въ живыхъ, увлекательныхъ и неотразимо дѣйствующихъ на сознаніе массы послѣдовательныхъ картинахъ: 1) Что такое огонь и какъ съ нимъ надо обходиться. 2) Что такое пожаръ. 3) Что бываетъ послѣ пожара. 4) Какой вредъ отъ пожара. 5) Когда бываютъ пожары. 6) Отъ чего бываютъ пожары. 7) Какъ предупредить пожары. 8) Какъ тушить пожары. 9) Какъ уничтожить пожары. 10) Несгораемыя постройки. 11) Какъ повсемѣстно ввести постройки по закону и несгораемыя. 12) Почему раньше такъ не строились? 13) Какая польза отъ страховки зданій. 14) Поджоги. 15) Статьи изъ строительнаго и пожарнаго уставовъ, въ предупрежденіе пожаровъ.

Первой и послѣдней брошюрами авторъ пытается предложить сподручный матеріалъ для распространенія народныхъ чтеній въ провинціяхъ, деревенской глуши, чтобы заинтересовать народную массу, праздную въ Вос-

кресные дни, вмѣсто времяпровожденія въ питейныхъ, какъ единственныхъ наличныхъ центрахъ неофіціальныхъ собраній въ селахъ и деревняхъ (заводахъ и городахъ) — «народными всѣми чтеніями», могущими дать жизненный матеріаль для развитія въ слушателяхъ сознательно разумнаго стремленія къ благосостоянію и благополучію.

Присемъ авторъ считаетъ нужнымъ заявить, что онъ готовъ войти во всякаго рода соглашенія со всевозможными правительственными учрежденіями и лицами, земскими и городскими управами, издателями, книгопродавцами, вообще со всѣми заинтересованными распространеніемъ въ народѣ важности оспопрививанія или возможности предупрежденія пожаровъ, для отдачи своихъ брошуръ на комиссію, особенно въ земскіе книжные склады, или для изданій, перепечатываній брошуръ земствами для своихъ губерній. Сельскіе священники и наставники училищъ, какъ ближайшіе народные просвѣтители и искоренители суевѣрій, могутъ просить или своихъ отцевъ благочинныхъ или городскія и земскія управы быть посредниками и поручителями для приобрѣтенія этихъ брошуръ разомъ въ наибольшемъ количествѣ (для удешевленія пересылки) и распространять ихъ продажей въ своихъ мѣстностяхъ. Цѣна брошуръ 1-я и 2-я по 10 к., 3-я 20 к. с. Продаются: въ И. В. Экономич. Общ., въ книжн. магазинѣ Товарищ. «Обществ. Польза» въ Спб., въ книжн. магазинѣ Красовскаго въ Вяткѣ, у автора въ Перми и другихъ.

Авторъ **Михаилъ Первущинъ.**

Бесплатная ПРЕМІЯ большой ВСЕМІРНЫЙ „КАЛЕНДАРЬ.“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1874 ГОДЪ

НА ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКІЙ ЖУРНАЛЬ

„СІЯНІЕ“

самый доступный изъ всѣхъ, издающихся въ Россіи иллюстрированныхъ журналовъ.

Журналь сохраняя свою прежнюю программу, выходитъ въ 1874 году еженедѣльно (т. е. 52 номера въ годъ), въ два печатныхъ листа (in quarto), и въ продолженіи года составитъ два изящныхъ тома; въ каждомъ номерѣ помѣщается до трехъ и болѣе рисунковъ, исполненныхъ лучшими русскими и иностранными художниками и граверами.

Подписная цѣна: На годъ: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 4 р. Съ доставкою 5 р. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 5 р. На полгода: Безъ доставки въ С.-Петербургѣ 2 р. Съ доставкою 2 р. 60 к. Для иногородныхъ съ пересылкою и упаковкою 3 руб.

Всѣ годовые подписчики журнала «Сіяніе» на 1874 годъ получаютъ въ видѣ преміи, тотчасъ при подпискѣ, вышедшій уже большой иллюстрированный «Всемирный Календарь» на 1874 годъ; желающіе, могутъ получить, взаменъ его, «Всемирный Календарь» на 1875 годъ, который появится въ свое время.

«Всемирный Календарь» на 1874 годъ заключаетъ въ себѣ 35 печатныхъ листовъ и 22 изящныхъ рисунка.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ: въ С.-Петербургѣ, въ главной конторѣ редакціи журнала «Сіяніе», по Екатерингофскому просп., д. Высоцкой № 29. Въ Москвѣ, въ отдѣленіи конторы, при книжномъ магазинѣ И. Г. Соловьева, на Страстномъ бульварѣ, и у всѣхъ извѣстныхъ книгопродавцевъ въ Россіи.

С І Я Н І Е

Редакторъ *Вьялева*.

СО Д Е Р Ж А Н І Е.

Промыслъ Божій о спасеніи языковъ, упоминаемыхъ въ Библии (продолженіе.) — Замѣтки и наблюденія священника. — Извѣстія. — Объявленія.

Цензоръ Архимандритъ *Митрофанъ*. Января 31 дня 1874 года.