

О Р Л О В С К І Я



ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ОДИННАДЦАТЫЙ.

15-го Іюля № 14. 1875 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I. Распоряженія и постановленія Правительства.

I. Указы Святѣйшаго Синода.

Отъ 3 Іюня 1875 года за № 25. Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ Экзархатѣ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали Высочайше утвержденный докладъ Святѣйшаго Синода, въ коемъ представлены были на Высочайшее Его Императорскаго Величества благоусмотрѣніе предложенія Синода объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ экзархатѣ на слѣдующихъ основаніяхъ:
1) Викаріатству сему состоять при Грузинскомъ Экзархатѣ и подь управленіемъ Экзарха непосредственно за-

вѣдывать церквами и причтами города Владикавказа, Съверной Осетіи и Алагирскаго завода. 2) Епископу, назначаемому на сіе Викаріатство, именоваться Епископомъ Владикавказскимъ, вторымъ Викаріемъ Грузинскаго Экзархата и имѣть мѣстопробываніе въ городѣ Владикавказѣ. 3) Содержаніе получать по штату Высочайше утвержденному Его Императорскимъ Величествомъ 14-го минувшаго Января, а ризницею и прочими принадлежностями Архіерейскаго служенія снабдить Викарія, на первое время изъ Тифлискаго кафедральнаго собора и изъ архіерейскаго дома Экзарха. На подлинномъ докладѣ Его Императорское Величество соизвоилъ, въ 3-й день минувшаго Апрѣля, написать Собственноручно: *„Быть по сему.“* Приказали: Объ учрежденіи втораго Викаріатства въ Грузинскомъ Экзархатѣ дать знать по Духовному вѣдомству печатными указами.

II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

По приговору прихожанъ Воскресенской церкви села Упороя, Дмитровскаго уѣзда, состоявшемся 8 іюня сего 1875 года и утвержденному Его Пресвященствомъ 23-го минувшаго іюня, вновь открыто при означенной церкви приходское попечительство, въ составъ коего избраны срокомъ на шесть лѣтъ: предсѣдателемъ помѣщикъ Иванъ Ивановичъ Кореневъ и членами онаго: волостной старшина Семень Григорьевъ Абашинъ, бывшій воспитанникъ Орловской семинаріи Яковъ Иоановъ Третьяковъ, крестьяне: села Упороя-Козма Денисовъ Разининъ, Романъ Григорьевъ Горбуновъ, Матвѣй Васильевъ Чикалинъ, деревни Березовки—Стефанъ Михайловъ Гавровъ,

Петръ Стефановъ Кудиновъ, Григогій Евтеевъ Чекушинъ, деревни Любощи Кипріанъ Андреевъ Абашинъ, Иванъ Поликарповъ Поликарповъ и Ульянъ Петровъ Казаковъ.

III. Извѣстія.

— Церковнымъ старостамъ Сѣвскаго уѣзда, сель Клинскаго—крестьянину собственнику Титу Семенову Пупову и Лобанова—крестьянину Саввѣ Матвѣеву Степанову, за долговременное и усердное прохожденіе должности церковнаго старосты и заботливость объ украшеніи приходскихъ храмовъ, изъявлена признательность Епархіальнаго Начальства, съ выдачею о семъ свидѣтельствъ.

— Елецкаго уѣзда, села Черкасовъ, Войсковой Слободы тожь, священникъ Іоаннъ Преображенскій опредѣленъ Благочиннымъ, на мѣсто проходившаго сію должность и уволеннаго, по прошенію, за штатъ священника, села Стегаловки, Дмитрія Казанскаго.

— Дмитровскаго уѣзда, села Троянова священникъ Николай Моисеевъ опредѣленъ членомъ благочиннскаго совѣта по вѣдомству Благочиннаго священника Николая Николаевскаго.

— Помощникъ духовника Брянской Бѣлобережской пустыни іеромонахъ Ипполитъ награжденъ набедреникомъ.

Болховскаго уѣзда, сена Селехова священникъ Іоаннъ Никольскій уволенъ отъ должности депутата, а

на его мѣсто опредѣленъ депутатомъ священникъ села Дальняго Гнѣздилова Григорій Шубскій.

— Священноцерковнослужители села Дроскова, Малоархангельскаго уѣзда, согласились между собою въ обезпеченіе вдовы діакона ихъ села, состоявшаго на причетнической вакансіи, Алексѣя Богданова Параскевы Александровой съ дѣтьми: 1) уступить въ ея пользованіе усадѣбную и огородную землю, состоявшую въ пользованіи мужа ея, съ тѣмъ, чтобы она пользовалась ею до смерти, а если по смерти ея останутся невышедшія въ замужество дочери ея обѣ, или одна, то онѣ должны пользоваться усадьбою до выхода въ замужество или до смерти; 2) дозволить ей, вдовѣ Богдановой, снять въ свою пользу посѣянные мужемъ ея озимый и яровой хлѣба и оставить въ пользу свою всѣ деньги, взятыя мужемъ ея за отдачу въ наемъ земли озимой, засѣянной въ 1874 г., и яровой, засѣянной въ семь 1875 году; 3) выдѣлить въ пользу ея, вдовы Богдановой, по четыре ближайшихъ къ усадьбѣ десятины сороковой мѣры въ каждомъ изъ трехъ полей, состоявшихъ въ пользованіи прежде, съ тѣмъ, чтобы она пользовалась всею этою землею, до выдачи дочерей въ замужество, по выдачѣ же ихъ въ замужество, оставить въ ея пользованіи только по двѣ десятины въ каждомъ полѣ, а если бы, въ случаѣ ея смерти, остались незамужними обѣ ея дочери, оставить въ ихъ пользованіи по три десятины въ полѣ до смерти или до выхода въ замужество, если же останется только одна, то по двѣ десятины на тѣхъ же условіяхъ; 4) ежегодно выдавать ей, Богдановой, по четыре копны сѣна съ cadaго штата. За такое состраданіе къ сиротствующему семейству, резолюціею Его Пре-

освященства велѣно священноцерковнослужителямъ села Дроскова объявить Архипастырскую признательность.

— Сѣвской Площанской пустыни іеродіаконъ Θεодосій рукоположенъ во іеромонаха, а монахъ Игнатій рукоположенъ во іеродіакона.

— Присоединены къ православной Грекороссійской церкви: жена титулярнаго совѣтника Елисавета Антонова Георгіевская, изъ римско-католическаго вѣроисповѣданія и безсрочно-отпускной рядовой Зайнагатъ Зайнагатовъ изъ магометанскаго вѣроисповѣданія.

— Умерли: Карачевскаго Одрина монастыря іеромонахъ Арсеній, Болховскаго уѣзда, села Густовари діаконъ, состоявшій на причетнической вакансіи, Алексѣй Богдановъ и Болховскаго уѣзда, села Хотѣтова причетникъ Василій Никольскій.

Редакторъ, кафедральный протоіерей Авксентій Слюсаревъ.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 15-го дня 1875 г.

ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ДВА СЛОВА,

произнесенныя въ городѣ Ливнахъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, Епископомъ Орловскимъ и Сѣвскимъ, при обзорѣ-ніи Епархіи въ іюнѣ 1875 года.

1. С Л О В О

въ день Пятдесятницы, въ Ливенскомъ Троицкомъ Соборѣ, 1 іюня 1875 года.

Велико таинство пресвятыя Троицы, воспоминаемой нынѣ въ честь ниспосланія Святаго Духа на Апостоловъ. Предъ этимъ таинствомъ благоговѣли и благоговѣютъ не только земные люди, но и силы горнія, небесныя. Оно есть печать сыновъ Божіихъ, принадлежащихъ къ царству Христову. Имъ совершается благословеніе въ домахъ и во храмахъ. Имъ начинаются и оканчиваются многія наши молитвы и славословія. Прославляемый въ Троицѣ Господь Богъ создалъ міръ и чело-вѣка, промышляетъ и управляетъ ими и все ведетъ ко благу и къ достиженію послѣдней цѣли нашего бытія. Но вмѣстѣ съ поклоненіемъ отъ всѣхъ вѣрующихъ, таинство пресвятыя Троицы подвергалось различнымъ измѣненіямъ и прекословіямъ со стороны лжеименнаго разума. Одно исхожденіе Святаго Духа отъ Бога Отца составляло и составляетъ предметъ спора между двумя великими церквами, между востокомъ и западомъ. И въ настоящее спорное время слышатся вопросы и недоумѣнія касательно всего таинства пресвятой Троицы. Требуя отъ насъ того, чего не можемъ приписать таинству сему и чего не можемъ ожидать отъ него.

Вмѣсто простаго благоговѣнія предъ дивнымъ и спасительнымъ таинствомъ пресвятыя Троицы требуютъ совопросники вѣка сего, чтобы оно было такъ же постижимо для насъ, какъ постигаются обыкновенные предметы. Но при этомъ требованіи забываютъ, что и на землѣ окружаютъ насъ тайны вedomыслимыя. Мы не понимаемъ и многого земнаго. Какъ же можемъ понять небесное? Мы не постигаемъ и сотворенныхъ предметовъ. Какъ же можемъ объять несозданную Троицу, во единствѣ поклоняемую? Смирись, гордый человѣкъ, прежде всего предъ тайною души твоей и населяемой тобою земли. И тогда невольно смиришься предъ тайной Святой Троицы. Ты не понялъ и не развѣдалъ доселѣ устройства неба и земли, не узналъ, что подъ тобою и надъ тобою. А хочешь понять то, что выше твоего разумѣнія и выше всякаго откровеннаго ученія. Перенесись къ тому времени, когда Господь Богъ въ совѣтѣ пресвятой Троицы создалъ тебя, искупилъ и обновилъ, и благодари Его за то, что Онъ открылъ тебѣ тайная и сокровенная отъ вѣкъ и отъ родовъ. Получайся во всѣхъ словахъ Его и обѣтованіяхъ для тебя. Молись душою и тѣломъ: Пресвятая Троице, слава Тебѣ! Слава Тебѣ Троичному Богу, просвѣтившему и умудрившему насъ во спасеніе!

Слава Тебѣ, что Ты, тріединный Господь, не измѣняешь вѣчныхъ судебъ Твоихъ! Все сотворенное и окружающее насъ можетъ погибнуть и измѣниться; но Самъ Ты *тойжде еси, и лѣта Твоя не оскудѣютъ* (Евр.1, 12). Напрасно и требуютъ измѣненія отъ Неизмѣняемаго. Божественная природа не то, что человѣческая. Что предписалъ и установилъ Господь, то навсегда и пребудетъ при всѣхъ измѣненіяхъ. Человѣку не дано права

измѣнять вѣчныя опредѣленія Божіи. Какая вѣра установлена Спасителемъ и утверждена въ Апостолахъ Духомъ Святымъ, та самая и должна пребывать до окончанія вѣка. Напрасно усиливается человѣкъ измѣнить таинства святой вѣры и приспособить оныя къ духу времени. И въ мірѣ сотворенномъ есть много неизмѣняемаго, а въ Божественныхъ таинствахъ все неизмѣняемо. И старымъ и новымъ западнымъ исповѣдникамъ изъ предметовъ православной вѣры нельзя уступать для придумываемаго ими примиренія. Съ уступкою одного должно измѣниться и другое. А наконецъ можемъ дойти до того, что мы не узнаемъ и вѣры предковъ своихъ, — вѣры Апостольской и православной. Въ системѣ вѣры нашей нѣтъ ничего маловажнаго или излишняго. Всѣ предметы вѣры и самыя обряды церковныя такъ тѣсно соединены между собою, что измѣненіе въ одномъ должно сопровождаться перемѣною въ другомъ. Тѣ только смотря на измѣненіе въ предметахъ вѣры легко, кои не тверды въ самой вѣрѣ и считаютъ ее за обыкновенное достояніе человѣка.

По этой самой причинѣ нельзя требовать и усовершенности въ таинствахъ вѣры. Развитію подчиняется только самъ человѣкъ и то, что отъ него зависитъ. Но вѣра наша не человѣческаго происхожденія, а Божественнаго, и дана для вѣчнаго нашего спасенія. Она не проходитъ степеней совершенства и не подчиняется законамъ развитія. Богъ во всѣхъ Своихъ свойствахъ и дѣйствіяхъ каковъ былъ прежде, таковъ теперь, такимъ и будетъ навсегда. Но Онъ есть существо саможивое. Въ Немъ нѣтъ и малѣйшихъ признаковъ смерти или мертвенности. Нельзя считать и вѣру нашу, Имъ основанную и утвержденную, мертвымъ созданіемъ. Въ ней все живое и все ведетъ къ жизни и совершенству. Въ ней

ая вѣра уста-
юстолахъ Ду-
затъ до скон-
жъ измѣнить
онны къ духу
ого неизмѣня-
е неизмѣняе-
ѣдникамъ изъ
уступать для
икою одного
можемъ дой-
овъ своихъ,—
системѣ вѣры
шняго. Всѣ
такъ тѣсно
одномъ дол-
. Тѣ только
и легко, кои
а обыкновен-
и вѣннѣт до
ать и усöver-
подчиняется
зависитъ. Но
а Божест-
нiя. Она не
чиняется за-
войствахъ и
ерь, такимъ
саможивое.
смерти или
Имъ осно-
въ. Въ ней
ству. Въ ней

нѣтъ ничего неразвитаго и несовершеннаго, что нужно бы измѣнить и усовершенить. Какъ ни усовершается человѣкъ въ наукахъ и искусствахъ; но онъ не можетъ превзойти требованiй вѣры христіанской. Его взгляды и приемы въ познанiяхъ вѣры усовершаются; но самыя предметы сiи не зависятъ отъ того или другаго вѣка: они—вѣчное достояніе наше. Внѣшнее измѣненіе и усовершеніе не должно сопровождаться внутреннимъ измѣненіемъ и совершенствомъ. Какъ одежда, языкъ и внѣшній образъ не измѣняютъ существа человѣка живаго; такъ и вѣра отъ внѣшнихъ изложенiй ея нисколько не измѣняется и не усовершается. Полнота жизни въ предметахъ вѣры никогда не потребуеть совершенства.

Но пусть предметы вѣры не зависятъ отъ воли человѣка. А между тѣмъ самъ человѣкъ во многомъ зависитъ отъ вѣры. Не одно и то же значить,—во что бы и какъ бы онъ ни вѣровалъ. Вѣра наша со всеми ея требованiями не есть произвольное орудіе въ рукахъ человѣка, не имѣющее отношенiя къ самому человѣку. Напротивъ, человѣкъ во всемъ своемъ поведенiи зависитъ отъ вѣры. Тутъ нѣтъ никакого безразличiя. При одной вѣрѣ онъ такъ будетъ направлять свою нравственную жизнь, а при другой вѣрѣ иначе. Съ одними понятiями о вѣрѣ человѣкъ не рѣшится на извѣстные поступки; а съ другими не остановится на пути грѣховномъ никакими препятствiями. Мы не можемъ ожидать отъ невѣрующаго остановки въ грѣхахъ и преступленiяхъ. Напротивъ, вѣрующій въ Бога, Творца, Промыслителя и Законодателя, если и уклоняется, то можетъ восчувствовать свои уклоненiя и обратиться на путь истины. Если

бы благочестіе наше не зависѣло отъ вѣры, то съ развитіемъ и совершенствомъ разумной природы нашей мы видѣли бы постепенное совершенство въ жизни нашей. Но видимъ предъ собою противное. Съ оскуднѣніемъ вѣры, обыкновенно, оскудѣваетъ страхъ Божій. А гдѣ нѣтъ страха Божія, тамъ перестаетъ цвѣсти и благочестіе при всѣхъ успѣхахъ ума нашего. Гдѣ падаетъ вѣра, тамъ находится въ опасности и нравственность. Даже гдѣ перестаютъ дорожить вѣрою, и тамъ ослабѣваетъ добрая жизнь наша. Итакъ не почитайте друзьями тѣхъ, кои хотятъ ослабить въ насъ вѣру. Они вмѣсто друзей дѣлаются врагами нашими, и врагами самыми опасными. Они губятъ не тѣло только, но и душу.

Чтобы не увлекаться подобными современными требованіями, взимающимися на разумъ Божій, мы должны стоять твердо въ вѣрѣ нашей, какъ стояли твердо Апостолы и ихъ преемники. Со времени нашего крещенія мы исповѣдуемъ Бога, въ Троицѣ славимаго. По вѣчному опредѣленію, Богъ Отецъ послалъ Сына Своего для спасенія нашего; а едиnorodный Сынъ Его Своими заслугами исходатайствовалъ вѣрующимъ пресвятаго Духа. Будемъ же молить сошедшаго на Апостоловъ Духа Святаго, да придетъ Онъ и вселится въ насъ, да очиститъ и спасетъ души наши. Аминь.

2. С Л О В О

въ день Сошествія Святаго Духа на Апостоловъ, въ Ли-
венской градской Казанской церкви, 2 іюня 1875 года.

Въ настоищій день мы совершаемъ празднество Со-
шествія Святаго Духа на Апостоловъ и совершаемъ во

зала
пикар
подка
№

храмъ, посвященномъ Заступницѣ усердной, пресвятой Богородицѣ. Сочетаніе обстоятельствъ самое близкое и утѣшительное для насъ! Между Апостолами, удостоившимися даровъ Святаго Духа въ пятидесятый день по воскресеніи Христовомъ, первое мѣсто занимала Божія Матерь. Перенесите мыслью къ той Сіонской горницѣ, въ которой совершилось дивное, всемірное событіе обшаннаго Сошествія Святаго Духа. Тамъ, среди просвѣщаемыхъ Апостоловъ, присутствовала Матерь Божія, неразлучная Спутница ихъ и удостоилась небесныхъ даровъ, чтобы низводить оныя на насъ вѣрующихъ. Приступайте къ Ея ходатайству всѣ, нуждающіеся въ Ея помощи. И Она, какъ Матерь сердобольная, всегда готова помочь нашимъ нуждамъ земнымъ. Эта помощь Ея изливается отъ тѣхъ даровъ, которые получила Она вмѣстѣ съ Апостолами, просвѣщенными Духомъ Святымъ.

Мы часто недоумѣваемъ въ избраніи путей для нашей жизни и дѣятельности. Совѣты земныхъ мужей и женъ не удовлетворяютъ насъ. Мы остаемся въ недоумѣніи касательно того или другаго предмета. Въ этомъ дѣлѣ можетъ помочь намъ Матерь Божія. Она получила дары Святаго Духа въ видѣ огненныхъ языковъ. Языки сіи содѣлали Ее доступною для всѣхъ племенъ и народовъ. По этой близости Она можетъ подать совѣтъ и внушить мысль каждому, нуждающемуся въ Ея просвѣщеніи. Пусть этотъ даръ будетъ сообщенъ намъ и не въ огненномъ языкѣ. Но плоды его будутъ равно спасительны для насъ. Одобренные Ея внушеніями приступаютъ къ дѣлу съ большею увѣренностію на успѣхъ. Чего не могли исполнить они сами по себѣ, то самое исполняютъ съ успѣхомъ при помощи Матери Божіей. Ихъ сомнѣнія и недоумѣнія исчезаютъ. Ихъ слабыя си-

лы и дарованія получаютъ настоящую твердость или крѣпость. Избранный въ орудіе просвѣщенія, огонь съ одной стороны просвѣщаетъ наши мысли, а съ другой утверждаетъ наши намѣренія. Чтобы видѣть и то и другое, нужно прибѣгать къ Просвѣтительницѣ міра христіанскаго. Она не лишаетъ полученныхъ Ею даровъ Святаго Духа никого изъ прибѣгающихъ къ Ней. Она можетъ сообщить просвѣщеніе душамъ вѣрующимъ незамѣтно, безъ всякаго дыханія бурнаго, безъ схождения языковъ, съ одними признаками измѣненія душевнаго.

Нужда наша не рѣдко открывается въ томъ, чтобы удостовѣриться въ правдѣ и истинѣ. Мы были нѣкогда близки къ истинѣ, такъ что не требовали удостовѣренія въ посторонней помощи. Природа окружающая была открыта предъ нами во всей красотѣ. А въ людяхъ не было ни лжи, ни обмана, ни ошибокъ. Но съ тѣхъ поръ, какъ исконный врагъ сдѣлался отцемъ лжи, мы не скоро можемъ доходить до истины. Въ природѣ она скрывается глубоко, а въ людяхъ за разными изворотами. Люди являются предъ нами не тѣмъ, что они есть, а тѣмъ, чѣмъ имъ хочется казаться. Средства человѣческія къ открытію истины не всегда достигаютъ цѣли, а остаются иногда безуспѣшными. Въ этомъ случаѣ помогаетъ намъ Духъ Святой, какъ *Духъ истины*. Онъ открываетъ сердца и утробы и указываетъ въ нихъ истину даже вопреки желающихъ скрыть оную. Этотъ даръ открытія истины сообщенъ въ обиліи Святымъ Духомъ и небесной Руководительницѣ нашей. Она можетъ открыть истину чрезъ указаніе прямыхъ путей къ ней. Подъ Ея внушеніемъ самая усердная защита не можетъ укрыть лжи и преступленія. О, если бы прибѣгали чаще гонимые и преслѣдуемые за неправду подъ защиту всесильной Помощ-

зала
писаній
поиска
№

ницы! Она для избавленія страдающихъ можетъ открыть предъ всеми правду и успокоить мятушіяся сердца. Открываемая истина для всѣхъ дорога, особенно для Той, Которая была Матерію Учителя истины и видѣла Его пострадавшимъ за истину.

Прибѣгайте за свѣтомъ и теплотою также къ Божіей Матери, согрѣвающей всѣхъ, которые охладѣваютъ въ вѣрѣ, надеждѣ и любви. Для земли нашей, для ея согрѣванія и освященія нужно солнце вещественное. А для нашего сердца нужно Солнце благодатное. Таковымъ солнцемъ и служить для насъ Матерь Божія, удостоившаяся особенной теплоты отъ Святаго Духа. Въ самомъ дѣлѣ, часто охладѣваемъ мы въ нашихъ дѣлахъ и въ нашихъ намѣреніяхъ. То заботы и попеченія мірскія, то неудачи въ нашихъ занятіяхъ приводятъ насъ въ такое охлажденіе, что мы забываемъ даже Бога или роищемъ на Его Божественный Промыслъ. Но по молитвамъ сердобольной Матери мы приходимъ въ умиленіе и дѣлаемся способными къ принесенію достойныхъ плодовъ. Въ такомъ случаѣ происходитъ тоже съ нашимъ сердцемъ, что и съ землею послѣ зимняго холода. При свѣтѣ и теплотѣ весенняго солнца, земля наша согрѣвается и бываетъ способною къ произрастанію. Тоже бываетъ и съ нашимъ сердцемъ послѣ того, какъ согрѣвается оно отъ сердобольной Матери. По любви Своей къ намъ, Она не оставляетъ насъ среди зимняго хлада, а согрѣваетъ насъ для того, чтобы мы чувствовали благодаренія Божіи и вели себя согласно съ этими благодареніями.

Особенное утѣшеніе мы можемъ находить у Заступницы нашей въ бѣдахъ и напастяхъ. Велико было утѣшеніе отъ ниспосланнаго Утѣшителя для Божіей Матери и святыхъ

Апостоловъ, лишившихся въ вознесшемся Спасителѣ послѣдней отрады. Подобное утѣшеніе мы можемъ получать во всѣхъ скорбяхъ не только отъ Утѣшителя Святаго Духа, но и отъ Утѣшительницы нашей, небесной Царицы. Она — близкая къ намъ по происхожденію и испытала на Себѣ Самой великія скорби и лишения. Во всемъ сострадала Она возлюбленному Сыну Своему и лишившимся Его Апостоламъ. Она всегда готова и для насъ скорбящихъ явиться Утѣшительницею. Велики бываютъ скорби и лишения у насъ; но любовь Царицы небесной къ вѣрующимъ въ Сына Ея выше всякихъ немощей нашихъ. По любви Своей, Она не оставляетъ безъ помощи страждущихъ и печальныхъ, сирыхъ и несчастныхъ, а тѣмъ болѣе не оставляетъ грѣшниковъ, являющихся предъ Нею съ раскаяніемъ. Много было утѣшено Ею страдальцевъ земныхъ. Много обрадовано такихъ печальныхъ, которые нигдѣ не находили облегченія. Приходите и вѣе скорбящіе подъ покровъ Ея милосердія. У Ней, какъ Матери Сына Божія, удостоившейся особенной славы Его, достанетъ любви и состраданія для всѣхъ нуждающихся. Она получила великую силу и дерзновеніе, чтобы ходатайствовать предъ Богомъ объ избавленіи нашемъ отъ всякихъ бѣдъ и напастей. Она обрадована Сыномъ Своимъ и Утѣшителемъ Духомъ Святымъ, и обрадованная въ успеніи Своемъ не оставляетъ насъ, нуждающихся въ Ея небесномъ утѣшеніи.

Возблагодаримъ же Господа Бога за дарованіе намъ въ юдоли плача и скорбей небеснаго Утѣшителя и небесной Утѣшительницы. При такомъ сугубомъ утѣшеніи, мы безбоязненно можемъ проходить земное поприще и достигнуть вѣчнаго утѣшенія въ обителяхъ Отца небеснаго. Аминь.

зала
шкаф
подка
№

ся
ми
но
же
те
на
бу
да
бъ
ки
и
ни
са
во
ве
ег
ла
су
эт
не
бе

ИСТОРИЧЕСКІЕ ОЧЕРКИ

ГОРОДА БОЛХОВА

И ЕГО СВЯТЫНИ.

(Продолженіе).

VII. Болховскій Троицкій Оптинъ мужескій монастырь.

Съ именемъ Троицкаго Оптина монастыря соединяются для жителей города Болхова самыя священныя воспоминанія. Онъ расположенъ на склонѣ холма, обращенномъ къ городу и, такимъ образомъ, самымъ мѣстоположеніемъ какъ бы привлекаетъ къ себѣ взоры жителей, удаленныхъ отъ него на нѣкоторое разстояніе. Въ настоящее время эта мирная обитель ничего уже не требуетъ для себя отъ гражданъ города, кромѣ развѣ вѣры да благоговѣйнаго почитанія завѣтной своей святыни; а было время, когда взоры ея братіи всецѣло устремлялись къ городу, какъ къ единственной земной своей защитѣ и оборонѣ, безъ которыхъ невозможно было существованіе ея, безъ которыхъ изгладилась бы въ потомствѣ и самая память о ней. Мы разумѣемъ то полное тяжелыхъ воспоминаній время, когда край нашъ не наслаждался еще внѣшнею тишиною, когда безчисленные враги окружали его со всѣхъ сторонъ и вели кровавую борьбу изъ-за обладанія надъ нимъ, а наши предки могли отстаивать свое существованіе только съ оружіемъ въ рукахъ. Правда, это время давно уже прошло; но съ нимъ тѣсно соединена исторія нашего монастыря. И кому не интересно было бы прослѣдить историческую судьбу этой древней

святыни, предъ которою благоговѣли наши предки и не престануть преклоняться отдаленные потомки?

Въ исторіи Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря легко отличить четыре періода: *первый* — со времени основанія монастыря можетъ быть продолженъ до совершеннаго разоренія его Литовцами, въ 1614 году; *второй* обнимаетъ собою время новаго его устройства; *третій* можетъ быть начатъ со времени возвышенія его на степень архимандріи въ 1705 году; *четвертый* переживаетъ монастыремъ со времени оставленія его за штатомъ, въ 1764 году. Въ такомъ именно порядкѣ мы и воспользуемся, при описаніи Троицкаго Оптина монастыря, имѣющимися у насъ матеріалами.

I. Общія свѣдѣнія о Болховскомъ Троицкомъ Опатиномъ монастырѣ до разоренія его Литовцами въ 1614 году.

Подобно тому, какъ древняя исторія города Болхова теряется въ густомъ туманѣ прошедшаго, и первоначальная судьба Болховскаго Троицкаго Оптина монастыря не менѣе сокрыта отъ любознательнаго взора. Мы даже не знаемъ, когда именно этотъ монастырь получили свое основаніе. Однакожь никакъ не можемъ согласиться съ мнѣніемъ нѣкоторыхъ, будто этотъ монастырь или современенъ городу Болхову, или даже древнѣе его. Первые, т. е. считающіе Оптинъ монастырь современнымъ городу, смѣшиваютъ первоначальное основаніе города съ его возобновленіемъ, и самое возобновленіе его ошибочно усвояютъ великому князю Московскому Іоанну III-му (1). Признающіе же Оптинъ Троицкій монастырь древнѣе го-

(1) Энциклопедическій Лексиконъ, т. 6, издан. 1836 г.

предки и не
ки?

Оптина мона-
вый—со вре-

родолженъ до
1614 году;

устройства;
звышенія его

зертый пере-
я его за шта-

орядкѣ мы и
ина монасты-

цкомъ Оп-

Литовцами

рода Болхо-

и первона-

монастыря

Мы даже
лучилъ свое

гаситься съ
или совре-

о. Первые,
нымъ горо-

ода съ его
ибочно ус-

III-му (1).
ревнѣ го-

336 г.

рода повторяютъ ошибку первыхъ и неосновательно ссылаются въ данномъ случаѣ на тотъ историческій фактъ, что „въ — старину города и села не рѣдко заселялись около монастырей“ (2). Последнее можно приложить ко многимъ городамъ и селамъ, но только не къ Болхову, который, какъ мы видѣли въ очеркахъ г. Болхова, Татищевъ относитъ къ числу древнихъ Сарматскихъ поселеній и въ которомъ извѣстный историкъ нашего времени, Соловьевъ, допускаетъ мѣстныхъ князей еще въ 13 вѣкѣ.

Въ опредѣленіи времени возникновенія Болховскаго Оптина монастыря единственнымъ основаніемъ служить устное преданіе, которое начало его относитъ къ 15-му вѣку. Тоже преданіе основателемъ этого монастыря называетъ нѣкоего *Опту*, бывшаго сперва *станичникомъ* и *разбойникомъ* въ заповѣдныхъ лѣсахъ украины, а потомъ сдѣлавшагося смиреннымъ отшельникомъ, подъ именемъ Макарія. По этому преданію выходитъ, что тотъ же Опта былъ основателемъ и другаго монастыря—Козельской Оптинской пустыни, за которою, какъ и за Болховскимъ монастыремъ, навсегда осталось его названіе (3). И въ древнѣйшихъ монастырскихъ запискахъ находится свидѣтельство, что Болховской монастырь еще до Литовскаго разоренія, въ 1613 году, имѣлъ названіе—Оптинъ.

Хотя въ настоящее время это преданіе не можетъ быть подтверждено никакими несомнѣнными историческими данными, и мы не знаемъ, было ли имя—Опта собственнымъ именемъ основателя, или только нарицатель-

(2) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1859 г., № 40.

(3) Историческое описаніе Козельской Оптинской пустыни, изд. 2, стр. 12—15.

нымъ; однакожь не имѣемъ никакого основанія и отвергать его. Самая древность этого преданія даетъ ему свою санкцію. И мы постараемся остановиться на немъ только въ видахъ большаго объясненія его путемъ мѣстнаго исторіи. 15 вѣкъ представляетъ самую смутную эпоху владѣній нашего края. Въ это время одною половиною его владѣли Литовцы, а другою князья Рязанскіе. Первые стремились расширить свои предѣлы на счетъ князей Рязанцевъ, а послѣдніе, считая завоеванія ихъ въ восточной Россіи враждебными населенію, пытались отодвинуть ихъ къ западу и усилиться на счетъ ихъ владѣній. Отсюда между враждебными сосѣдями частыя войны, постоянныя набѣги и ихъ неразлучные спутники—мечь, огонь и всевозможное опустошеніе. А Болховской уѣздъ, пограничный въ Литовскихъ владѣніяхъ, чаще всего расплачивался своимъ благосостояніемъ за политическія стремленія воюющихъ сторонъ (4). Въмѣстѣ съ этимъ надъ Россіей тяготѣло еще Монгольское иго. Хотя наши предки, подъ защитою Литвы, и не платили уже ханской дани; однакожь не были свободны отъ Татарскихъ набѣговъ. Упадокъ Золотой Орды и внутреннія ея смуты только усиливали вражду ея противъ Россіи. Изъ Орды то и дѣло выходили цари и царевичи, которые, пововавъ и пограбивъ наши мѣста, возвращались съ добычею во-

(4) Въ 1402 году, Рязанскій князь Олегъ, желая освободить Брянскій уѣздъ отъ Литвы, отправилъ сына своего Родослава съ войскомъ къ Брянску. Но Родославъ у Любутска проигралъ битву и попалъ въ плѣнъ къ Витовту, который продержалъ его въ тюремномъ заключеніи цѣлыхъ три года.—См. Истор. Россіи Соловьева, т. 4, стр. 24.

ованія и отверговояси (5). Между тѣмъ, въ то же самое время, стала дасть ему свои силы Москва. Сильное княжество Литовское увидала на немъ тогда въ ней явную и опасную соперницу. Тогда закипѣло между ними ожесточенная борьба; каждая изъ этихъ державъ желала усилиться на счетъ другой и не упускающую минуту вла удобнаго случая захватить у своего врага тотъ, либо одну половину, либо другой городъ, ту или иную область и волость. Литва и Рязанскіе не рѣдко брали себѣ въ союзницы Золотую Орду, а Москва насчетъ была сильна сознаниемъ своихъ правъ и опиралась на ихъ въ восточна сочувствіе къ себѣ единовѣрнаго населенія въ предѣлахъ Литовскихъ. Великая историческая драма рѣшалась отодвинуты на нашихъ родныхъ поляхъ; и здѣсь, при владѣніи. Отчаще всего на нашихъ родныхъ поляхъ; и здѣсь, при войны, постоянно заревѣ пылающихъ городовъ и деревень, кровь лилась мечъ, огонь и рѣкою. Среди такихъ тревогъ и опасностей, многіе наши князья, ихъ бояре и самые архиастыри бросаютъ всехъ и все и спѣшатъ подъ защиту Москвы; ихъ принимаютъ и все расплачъ радуніемъ, одѣляютъ новыми вотчинами и даютъ мѣсто и все въ своей службѣ (6). Но куда бѣжать народу, когда для него все чужіе?—Нынче угнетаютъ его Литовцы, завтра воюютъ Московскіе воеводы, а тамъ жгутъ, рубятъ и похищаютъ набѣговъ.

(5) Напримѣръ: въ 1422 году, около Одоса воевалъ царь Баракъ, а спустя два года—ханъ Куйдадаты. Въ 1430 году Ордынскій князь Айдаръ, повоёвавъ окрестности Мценска, подступалъ и къ самому городу. Въ 1437 году, ханъ Улу-Махметъ, изгнанный братомъ своимъ изъ Орды, засѣлъ въ Бѣлевѣ и нѣкоторое время господствовалъ надъ его окрестностями. Въ 1480 году ханъ Ахматъ прошелъ мимо Мценска, предавая все огню и мечу.

(6) Мы уже упоминали о переходѣ въ Москву князя Хотѣтовскаго; ему сопутствовали многіе изъ Брянскихъ бояръ и Чернигово-Брянскій владыка Исаакій. Въ 1465 году Брянскій епископъ Евѣимій оставилъ свою епархію и бѣжалъ въ Москву. Тоже сдѣлалъ въ 1473 году Брянскій епископъ Феодоръ; а въ 1482 году отбѣжалъ въ Москву и одинъ изъ Брянскихъ князей.

лонять Ордынцы. Нѣтъ, не бѣжать суждено было нашимъ тра предкамъ, а терпѣть и умирать съ вѣрою въ Бога и на-меж деждою на лучшее будущее! Только это лучшее было еще спо далеко, очень далеко. Таковы-то были обстоятельства ва, мѣстности, при которыхъ возникъ здѣсь Болховской Оп-ных тинь Троицкій монастырь.

Преданіе называетъ основателя Болховскаго Оптина монастыря станичникомъ и разбойникомъ. Станичниками назывались, какъ извѣстно, военные люди, поставленные, или поселенные на границѣ государства съ цѣлю предупредить правительство о нечаянныхъ набѣгахъ врага. Они обязаны были всякими способами провѣдывать о движеніи непріятеля и такимъ образомъ охранять край. Это была самая трудная и самая опасная служба. Кто поступалъ на эту службу, тотъ самымъ поступленіемъ доказывалъ уже свою храбрость, наѣздничество и готовность ко всякаго рода опасностямъ. Такимъ образомъ званіе станичника отнюдь не было унижительнымъ, презрительнымъ, а тѣмъ болѣе разбойничьимъ. Но въ положеніи станичника тогдашняго времени легко можно было прослыть за разбойника. Это мы легко поймемъ, если примемъ во вниманіе, что въ то время, когда, по преданію, жилъ Опта, границы Московскаго государства въ безпорядкѣ переплетались съ границами Литовскими, — что одинъ и тотъ же городъ переходилъ изъ рукъ въ руки по нѣскольکو разъ, — что извѣстная деревня принадлежала сегодня Литвѣ, а завтра Москвѣ, — что, наконецъ, набѣды и столкновения между станичниками Московскими и сторожами Литовскими были частые, чуть не ежедневные. Отсюда выходило, что одинъ и тотъ же человекъ былъ и станичникомъ и разбойникомъ, — станичникомъ для своихъ, разбойникомъ для чужихъ. Хотя они сосѣди и зав-

то было нашимъ тра могутъ сдѣлаться своими. Впрочемъ тревожная жизнь, въ Бога и на- между страхомъ смерти и надеждою обогащенія, при го- чшее было еще сподствѣ грубой физической силы, среди кулачнаго пра- обстоятельство ва, царствовавшаго тогда въ пограничныхъ международ- Болховской Оп- ныхъ отношеніяхъ, станичнику легко было прослыть за разбойника и между своими.

вскаго Оптина Преданіе умалчиваетъ, былъ ли Опта простой ста- Станичниками ничникъ, или онъ только начальствовалъ надъ станич- поставленные, никами; въ послѣднемъ случаѣ народъ имѣлъ право про- звать его станичникомъ. Между тѣмъ это значило бы, что основателемъ Болховскаго монастыря былъ не про- стой пограничный сторожъ, служащій изъ-за добычи и легко увлекающійся физической силою, а почтенный на- чальникъ или *намѣстникъ* какого—нибудь порубежнаго города, защищающій интересы своего отечества и созна- тельно жертвующій собою для спасенія ближнихъ. И намъ кажется, что эти послѣднія черты болѣе подходятъ къ основателю двухъ монастырей. По крайней мѣрѣ не такъ легко согласиться съ тѣмъ, чтобы этотъ Опта былъ про- стой станичникъ. Въ тѣ времена трудно было основать монастырю безъ покровительства князя или какого—либо другаго сильнаго лица; а въ такомъ мѣстѣ, какое зани- малъ Болховской Оптинъ монастырь и изъ-за котораго тогда шли кровавые споры между двумя сильными сосѣ- дами,—это едва ли было и возможно (7). Здѣсь кстати вспомнить также и о рѣчкѣ *Оптухъ*, названіе которой, по всей вѣроятности, стоитъ въ связи съ именемъ осно- вателя Оптина монастыря. Это, въ свою очередь, застав-

(7) Извѣстно, напримѣръ, что Брянскій Свѣнскій монастырь основанъ княземъ; Трубчевскій Чолнскій—тоже при содѣйствіи князя.

ляетъ видѣть въ Оптѣ не простаго станичника, а влѣтити дѣтели, или велико-княжескаго намѣстника въ той мѣстности, на которой построенъ монастырь и гдѣ, въ нѣсколькихъ десяткахъ верстъ отъ него, протекала рѣчка Оптуха ⁽⁸⁾. При этихъ соображеніяхъ, если мы допустимъ, что Опта былъ станичникъ Русскій, а не Литовскій; то разсужденіи на основаніи мѣстной исторіи, можетъ ближе выясниться и дѣло и самое время основанія Болховскаго Оптина монастыря въ 15-мъ вѣкѣ.

Ясно, что Московскій станичникъ могъ основать Болховскій монастырь не въ періодъ Литовскаго владычества надъ нашимъ краемъ, а уже послѣ, когда этотъ край перешелъ во власть Москвы. Правда, великіе князья Московскіе, начиная съ Димитрія Іоанновича Донскаго не разъ посылали свои полки и брали наши города; при всемъ томъ утвердиться здѣсь долго не могли. Дѣло обыкновенно, кончалось тѣмъ, что разоривъ города и пограбивъ жителей, Московскіе воеводы уходили назадъ, и Литовцы оставались владѣть здѣсь по прежнему ⁽⁹⁾. Такъ было до временъ Іоанна III. Къ этому времени Москва настолько уже окрѣпла въ своихъ силахъ, что исходъ вѣковой борьбы явно клонился на ея сторону. Многіе мелкіе князья, какъ-то: Новосильскіе, Одоевскіе, Бѣлевскіе, Воротынскіе и другіе, сочли, наконецъ, за лучшее для себя отдаться въ подданство великому князю Московскому. Вмѣстѣ съ этимъ Іоаннъ перемѣнилъ уже по-

⁽⁸⁾ По рѣчкамъ Оптухѣ и Оптушкѣ, протекающимъ немного выше Орла, раскинуто нѣсколько владѣльческихъ деревень, которыя называются Оптушками.

⁽⁹⁾ Такъ, въ 1379 году, взявши Трубчевскъ, Московскіе воеводы только пограбили и поплѣнили жителей. Тоже случилось съ Брянскомъ въ 1445 году. — Карамз. т. V, стр. 57. — Соловьевъ, т. 4, стр. 113.

ичника, а владитику своихъ предковъ и стала дѣйствовать по отно-
за въ той мѣстности къ Литвѣ наступательно. Теперь границею между
и гдѣ, въ нѣ Московскимъ и Литовскимъ государствами сдѣлался имен-
ютекала рѣчко нашъ край съ своими уѣздами—Мценскимъ и Бол-
и мы допустимъ ховскимъ. На этой границѣ съ той и другой стороны
Литовскій; то разставлены были станицы; порубежные станичники то-
же выяснитъ сѣ-дѣло нападали другъ на друга. Съ 1487 года идутъ
ина монастыр постоянныя жалобы и выговоры то изъ Литвы въ Мо-
основать Бол князь Дмитрій Воротынский, отъѣзжая въ Москву, захва-
каго владыче тиль Литовскія волости и обратилъ въ пенель многія
гда этотъ край Брянскія села. Иоаннъ отвѣчалъ: „свои шкгоды (убытки)
еликіе князья поминаешь, а о нашихъ забыть, сколько нашихъ имени-
ича Донскаго тыхъ людей твои люди побили. Бѣдили наши люди на
ни города; при поле оберегать христіанство отъ бусурманства, а твои
могли. Дѣло люди на нашихъ напали изъ Мценска, Брянска и дру-
въ города и по- гихъ мѣсть; изъ Мценска же наѣздники перебили сто-
или назадъ, и рожей нашихъ на Донцѣ, ограбили сторожей Алексин-
нему (9). Такъ скихъ, сторожей на Шати“ (10)... Въ 1491 году, въ ав-
мени Москва густѣ мѣсяцъ, воевода Иоанна III, князь Ѳедоръ Телеп-
, что исходъ невѣ—Оболенскій взялъ и разорилъ городъ Мценскъ; при-
рону. Многіе чемъ Мценскій воевода и съ нимъ многіе люди отведены
вскіе, Бѣлев- были въ Москву (11). Когда же затѣмъ явился къ Иоан-
ь, за лучшее ну Литовскій посоль съ жалобою на сожженіе Мценска
князю Мос- и взятіе другихъ городовъ; ему отвѣчали, что „наши, не
или уже по- могли болѣе терпѣть нападеній, ходили во Мценскъ за
щимъ много своими женами, дѣтьми и имѣніемъ“ (12). Въ 1493 году
еревень, кото- Московскій воевода, князь Давидъ Васильевичъ Щеня,

(10) См. Истор. Россіи Соловьева, т. 5, стр. 133—134.

(11) Русскій Времянникъ, ч. 2, стр. 163—164.

(12) Истор. Росс. Соловьева, т. 5, стр. 138—139.

взялъ опять Мценскъ и привелъ плѣнныхъ пановъ въ Москву; ихъ разослалъ по городамъ въ засаду. Скоро потомъ великокняжескій намѣстникъ въ Козельскѣ захватилъ села Карачевскія и Хотимльскія; тутъ были и мѣстности Болхова съ его Оптинымъ монастыремъ ⁽¹³⁾. На жалобу объ этомъ, въ 1498 году, Литовскаго посланника пана Станислава Глѣбовича, Иоаннъ III отвѣтилъ въ слѣдующемъ году полнымъ покореніемъ этого края. Теперь наши города — Мценскъ, Трубчевскъ и другіе, за исключеніемъ одного Брянска, оказавшаго нѣкоторое сопротивление, сдались Москвѣ добровольно и уже не возвращались болѣе Литвѣ ⁽¹⁴⁾.

Такимъ образомъ, если преданіе полагаетъ основаніе Болховскаго Оптина монастыря въ 15-мъ вѣкѣ; то ходъ историческихъ событій, совершавшихся тогда въ предѣлахъ этой мѣстности, заставляетъ относить основаніе его не къ первой половинѣ этого вѣка, какъ думаютъ нѣкоторые, а къ самому концу 15 или къ началу 16 вѣка. Въ это именно время могли быть выдѣлены вотчины изъ существовавшаго здѣсь княжества Хотѣтовскаго въ пользу потомковъ извѣстнаго уже намъ князя Михаила Хотѣтовскаго; и князья Хотѣтовскіе явились если не основателями, то первыми извѣстными для насъ благодѣтелями Болховскаго Оптина монастыря.

Въ первое время Болховскій Оптинъ монастырь стоялъ среди большаго, дремучаго лѣса; а низменное мѣсто между монастыремъ и городомъ, гдѣ теперь превосходный монастырскій лугъ, было все погружено въ водѣ. Тутъ

⁽¹³⁾ Тамъ же, стр. 157.

⁽¹⁴⁾ Русскій Времян. ч. 2, стр. 189. — Карамз. т. 6, стр. 316. — Соловьевъ, т. 5, стр. 171—172 и прим. 203.

было глубокое озеро, вокругъ котораго живописно зеленѣли вѣтвистыя деревья и мелкіе кустарники. Когда же затѣмъ лѣса истребились и озеро осушилось; монашеская братія „ископала“ себѣ новое озеро „для саженія рыбы;“ оно было въ 100 сажень длины и 20 ширины, а находилось отъ монастыря въ 100 саженьхъ (15). Это озеро существовало еще такъ не давно, что нѣкоторые старожилы вспоминаютъ о немъ. Съ нимъ соединено также одно преданіе, которое характеризуетъ положеніе мирной обители въ древнее время и котораго, поэтому, мы не можемъ пройти здѣсь молчаніемъ.

Извѣстно, что городъ Болховъ со времени возобновленія своего при Иоаннѣ Васильевичѣ Грозномъ, не однократно подвергался нападенію Крымскихъ Татаръ, Литовцевъ и Поляковъ. Всякое такое нападеніе непріятеля угрожало монастырю сожженіемъ и опустошеніемъ. Поэтому, всякій разъ, какъ только достигали до Болхова вѣсти о приближеніи враговъ и у береговъ Нугря и *Кличетни* раздавался *ключъ* воеводскихъ *биричей*, призывавшихъ всѣхъ въ осаду, выбиралась и монастырская братія съ своими пожитками въ городъ. Здѣсь у монастыря были свои дворы, построенные имъ на случай осаднаго времени; эти дворы такъ и назывались — *осадными*; въ нихъ братія кормилась на свой счетъ, пока враги не оставляли города въ покоѣ. Отсюда-то, быть можетъ, не разъ приходилось ей видѣть густыя облака дыма и яр-

(15) Опись Болховскаго Оптина Троицкаго монастыря, составленная въ 1764 году казначеемъ іеродіакономъ Серапіономъ. Эта опись была найдена нами въ неразобранныхъ связкахъ консисторскаго архива.

ыхъ пановъ в
в засаду. Скор
Бозельскѣ захва
уть были и мѣст
тыремъ (13). Н
аго посланника
твѣтилъ въ слѣ
о края. Тепер
ругіе, за исклю
оторое сопротив
е не возвраща
гаеть основані
вѣкъ; то ход
огда въ предѣ
ть основаніе ег
думаютъ нѣко
ачалу 16 вѣка
ны вотчины из
вскаго въ поль
Михаила Хо
если не осно
съ благодѣте
настырь стояль
ое мѣсто меж
превосходный
въ водѣ. Тутъ

каго пламени надъ своею обителью ⁽¹⁶⁾. Въ одно изъ такихъ нашествій, говоритъ преданіе, монахи спрятали два большихъ колокола въ озеро. Послѣ, когда непріятель ушелъ, одинъ колоколъ былъ выгашенъ, а другаго вытащить никакъ не могли: онъ сильно застрялъ въ тину и тамъ навсегда остался. Съ тѣхъ поръ, добавляетъ народное преданіе, какъ только на монастырской колокольнѣ зазвонятъ въ колокола, отдавался гулъ въ озерѣ; и это не то значить, чтобы звукъ тѣхъ же монастырскихъ колоколовъ отдавался въ озерѣ, а тамъ слышенъ гулъ особеннаго колокола; это значить, что звонъ одного заветнаго колокола вызываетъ нѣмое сочувствіе въ его старинномъ собратѣ, который не видитъ Божьяго свѣта, будучи сокрытъ глубоко въ землѣ. Уже и озеро высохло, а въ землѣ все еще слышится тотъ же гулъ ⁽¹⁷⁾... Такъ сильно подѣйствовало это событіе на воображеніе современниковъ.

Съ древнѣйшаго времени, еще до разоренія Литовцами, Болховскій Оутинъ монастырь имѣлъ собственную землю, угодья и крестьянъ. Этой земли вокругъ монастыря было до 60 десятинъ; она была частью пашенная, частью подъ лѣсомъ; „лѣсъ былъ большой.“ Этотъ лѣсъ пожертвованъ монастырю княземъ Іоанномъ Васильевичемъ Хотѣтовскимъ. Вблизи монастыря, на землѣ подаренной княземъ Хотѣтовскимъ, жили монастырскіе крестьяне. Передъ самымъ Литовскимъ разореніемъ, у монасты-

(16) Въ 18 вѣкѣ, когда уже не было „ostroга“ или крѣпости, монастырю принадлежало еще 6 дворовыхъ мѣстъ въ городѣ. Эта усадебная земля, по всей вѣроятности, отведена была монастырю при возобновленіи Болхова царемъ Іоанномъ Васильевичемъ Грознымъ.

(17) См. Орлов. Губерн. Вѣдом. 1868 г. № 23.

Здѣсь было 5 крестьянскихъ дворовъ, именно: Богдашки Степанова, Алферки Андреева, Тренки (Герентія) Федорова, Климки Максимова и вдовы Настасьицы Ивановой. Кромѣ того, въ числѣ первыхъ благотворителей Болховской Оптиной обители былъ нѣкто Есипъ Рудаковъ, предоставившій въ вѣчное владѣніе по себѣ все теченіе р. Нугря отъ города Болхова до впаденія ея въ Оку, — „ловить имъ рыбу въ монастырь на братію.“ Въ ту пору берега Нугря покрывались еще первобытнымъ лѣсомъ; почему тотъ же Рудаковъ позволилъ „по дрова и по хормной (строевой) лѣсъ и по всякое угоды ѣздить изъ монастыря за сухую и по мокрую погоду“⁽¹⁸⁾.

Къ этимъ свѣдѣніямъ о Болховскомъ Оптиномъ монастырѣ, въ древнѣйшую пору его существованія, мы можемъ присоединить, что до Литовскаго разоренія онъ именовался, кромѣ Оптиного, Рождественскимъ, по главной своей церкви во имя Рождества пресвятыя Богородицы. Другая церковь была во имя Св. Іліи пророка; обѣ деревянныя „клѣтки.“ Монастыремъ управляли *игумены*; тогда какъ въ соименной ему Козельской пустыни настоятельствовали *строители*. Это даетъ нѣкоторое основаніе предполагать объ относительной древности и извѣстности нашего монастыря предъ Козельскимъ⁽¹⁹⁾.

Переходимъ къ самой печальной страницѣ въ исторіи Болховскаго Оптиного монастыря.

(18) Писцовая выпись 1628 года.

(19) Есть преданіе, что Опта, въ монашествѣ Макарій, скончался и погребенъ въ Козельской пустыни. И это отчасти свидѣтельствуетъ объ относительной древности Болховскаго монастыря. Можетъ быть этотъ монастырь построенъ Оптою, когда онъ жилъ еще въ мірѣ, а Козельская пустынь — по принятіи имъ иночества.

Въ 1613 году, по словамъ монастырскихъ записокъ, Болховскій Оптинъ монастырь вмѣстѣ съ частью города Болхова, лежавшею внѣ острога, или крѣпости, былъ „Литовскими людьми разоренъ и выжженъ весь безъ остатка, и жалованныя грамоты и указы пожжены“⁽²⁰⁾ Объ этомъ же разореніи монастыря Литовцами сохранилось другое, болѣе документальное свидѣтельство въ пискѣ изъ Болховскихъ писцовыхъ книгъ 1620 года, данной игумену Варлааму въ 1681 году. Здѣсь сказано, что „монастырь *Онжей* Рождества Пречистыя Богородицы на рѣкѣ Нугрѣ, ... выжгли Литовскіе люди въ прошломъ въ 122 году“⁽²¹⁾, — т. е. 7122 году отъ сотворенія міра, или въ 1614 году по Р. Христовомъ.

По нашему мнѣнію, 1614 годъ былъ именно годомъ разоренія Болховскаго Оптина монастыря. Въ это время, въ предѣлахъ нашего края свирѣпствовали съ своими Литовцами отважный наѣздникъ, полковникъ Лисовскій; онъ быстро переходилъ съ мѣста на мѣсто и все предавалъ разрушенію. Противъ него изъ Москвы выступилъ князь Дмитрій Михайловичъ Пожарскій. Это было въ іюнѣ 1614 года. Пожарскій шелъ чрезъ Вѣлевъ и Болховъ къ Карачеву, гдѣ тогда засѣлъ Лисовскій. Но этотъ разбойникъ, не надѣясь отсидѣться въ Карачевѣ, выжегъ городъ и бѣжалъ къ Орлу. Тутъ произошла стычка. Большая часть ратныхъ людей оставила Пожарскаго; однако нашъ герой мужественно оборонялся отъ лисовчи-

⁽²⁰⁾ Изъ монастырскихъ записокъ Козельской пустыни. — См. Истор. описаніе Козельской пустыни, стр. 12—15, изд. 2.

⁽²¹⁾ „Выписъ съ Болховскихъ дозорныхъ книгъ, писма и дозору Никеоора Колычева да подъячего Терентія Великопольскаго 128 года (7128 или 1620 г.) въ Наугорскомъ стану.“

скихъ записокъ. Когда же ночь заставила прекратить битву, и къ частью городовъ Пожарскому стали возвращаться бѣглецы; тогда Лисовскій поспѣшно удался къ Кромамъ. Пожарскій погнался за нимъ, а Лисовскій тѣмъ временемъ бросился отъ Кромъ и неожиданно явился подъ стѣнами Болхова. Къ счастью, Болховской воевода Степанъ Ивановичъ Волынский, про всякій случай, держалъ въ городѣ крѣпкую осаду. Сюда еще раньше перебралась монастырская братія и все посадскіе люди. И вотъ, когда Лисовчики, сдѣлавъ въ одни сутки 150 верстъ, къ утру напали на Болховъ, сторожа разбудили гарнизонъ, и Волынский заставилъ Лисовскаго уйти прочь. Нужно думать, что въ это-то именно время Лисовскій, уходя къ Бѣлеву, выместилъ свою неудачу на беззащитной Болховской обители.

Извлеченіе изъ отчета объ Орловской д. семинаріи за 187³/₄ г.

(Продолженіе).

е) *Всеобщая церковная исторія и исторія русской церкви.*

Ту и другую исторію церкви преподавалъ наставникъ А. П. Общая церковная исторія преподана имъ воспитанникамъ V класса по существующей программѣ въ полномъ ея объемѣ. Учебникомъ для воспитанниковъ служила рекомендованная духовно-учебнымъ комитетомъ по этому предмету въ качествѣ руководства „исторія Христіанской церкви“ Е. Смирнова. Руководство Смирнова, состоящее изъ трехъ выпусковъ (1872—1874 г.), доведено только до взятія Константинополя Турками и появленія Лютеровой реформации на западѣ. Поэтому, для окончательнаго выполненія программы, ученикамъ были выданы преподавателемъ записки. При

употребленіи руководства Смирнова, преподаватель и-с-бо-ви
правлялъ въ немъ неточности и ошибки, которыя указа-ник
ны въ журналѣ духовно-учебнаго комитета и лично имъ ши
усмотрѣны. Въ дополненіе къ программѣ преподавате-усм
лемъ были сообщены ученикамъ свѣденія: о Ватикан-и с
скомъ вселенскомъ соборѣ 1870 года, о провозглашеніи при
догмата непогрѣшимости папы, о старокатолическомъ меж
движеніи, о сношеніяхъ старокатоликовъ съ Русскою ник
церковію и о современномъ положеніи Римско-католи рус
ческой церкви въ Германіи. Пособіями для преподаван-так
ія общей церковной исторіи, кромѣ книгъ, рекомендо-Уче
ванныхъ духовно-учебнымъ комитетомъ и имѣющихся въ Фил
семинарской библиотекѣ, служили: *Histoire de l'Eglise par* учел
Uladimir Guettee-Paris т. 1 и 2; Англиканская церковь и
ея отношеніе къ православію свящ. Михайловскаго, жизнь тор
Магомета Эдуарда Ирвинга, исторія Россіи Устрялова мит
(возстаніе Грековъ) т. 2., исторія XIX столѣтія Герви-ли:
нуса (возрожденіе Греціи) т. V., всемірная исторія Шлос-ч. 1
сера т. VII—XII, и ст. по церковной исторіи въ рус-рус
скихъ духовныхъ журналахъ. Въ методѣ преподаванія пре
общей церковной исторіи преподаватель, главнымъ обра-сь
зомъ, старался достигать того, чтобы ученики не меха-
нически только запоминали по учебнику или запискамъ на-
значаемые имъ уроки, но чтобы ясно и твердо усвоивали те-
ченіе историческихъ событій, мѣсто и отношеніе ихъ къ дру-
гимъ предъидущимъ или послѣдующимъ событіямъ, а тамъ,
гдѣ было возможно и необходимо, знали и послѣдствія ихъ и
значеніе ихъ въ общемъ движеніи церковно-исторической
жизни. Въ тѣхъ пунктахъ, гдѣ церковныя событія близко
соприкасались съ гражданскою исторіею, преподаватель
находилъ нужнымъ, для большаго уясненія дѣла, вдаваться
въ изложеніе (напоминаніе) гражданскихъ порядковъ и
событій того времени на столько, на сколько это тре-

зали
шкзв
полюк
№

шаг
Бог
Св.
под
сах
хія
соб

преподаватель и требовалось указанною цѣлю. Для того, чтобы воспитанники не забывали пройденнаго, преподаватель, при спрашиваніи уроковъ, обращался къ прежде пройденному и, усматривая тамъ подходящіе или аналогическіе факты и событія, требовалъ отъ учениковъ, чтобы они вкратцѣ припоминали ихъ и, если было удобно, сравнивали ихъ между собою. Этотъ послѣдній пріемъ могъ вести учениковъ и къ болѣе отчетливому знанію исторіи. Исторія русской церкви преподаваема воспитанникамъ VI класса также въ полномъ объемѣ и согласно съ программой. Учебникомъ служила сокращенная исторія русской церкви Филарета, Архіепископа Черниговскаго. Недостающее въ учебникѣ противъ программы было восполняемо записками.

Пособіями для преподаванія русской церковной исторіи, кромѣ сочиненій, указанныхъ духовно-учебнымъ комитетомъ и имѣющихся въ семинарской библіотикѣ, служили: сношенія Россіи съ востокомъ по дѣламъ церковнымъ ч. 1, 2; исторія Россіи Соловьева и статьи по исторіи русской церкви въ нашихъ духовныхъ журналахъ. Методъ преподаванія русской церковной исторіи былъ одинаковъ съ методомъ преподаванія общей церковной исторіи.

Отъ Правленія Орловской Д. Семинаріи.

Въ педагогическомъ Собраніи семинаріи 14 минувшаго мая Ректоръ семинаріи, протоіерей Александръ Богдановъ, обративъ вниманіе Собранія на опредѣленіе Св. Синода отъ 27/31 Августа 1873 г., по которому о подлежащихъ обсужденію епархіальнаго съѣзда вопросахъ должно быть заблаговременно извѣщаемо въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ, предложилъ на разсмотрѣніе собранія вопросъ, при какихъ классахъ Семинаріи слѣ-

дуетъ, соображаясь съ количествомъ воспитанниковъ и подлежащими постановленіями, оставить существующія нынѣ и открыть вновь параллельныя отдѣленія на счетъ мѣстныхъ епархіальныхъ средствъ.

По справкамъ оказалось:

1. По Высочайше утвержденному 14 мая 1867 г. штату Семинаріи, при Орловской Семинаріи полагаются параллельныя отдѣленія, на средства Св. Синода, при 1 и 2 классахъ; при остальныхъ классахъ таковыхъ отдѣленій не полагается.

2. Въ текущемъ учебномъ году существуютъ, на мѣстныя епархіальныя средства, параллельныя отдѣленія при 4 и 5 классахъ Семинаріи.

3. Въ настоящее время состоитъ на лицо: во 2-мъ классѣ 33 ученика, въ параллельномъ отдѣленіи его 37, итого 70 человекъ; въ 3-мъ классѣ 36 человекъ; въ 4-мъ классѣ 42 ученика, въ параллельномъ отдѣленіи его 32; итого 74; въ 5-мъ классѣ 35 учениковъ, въ параллельномъ отдѣленіи 20-ть, итого 55 человекъ.

4. По приложенію къ уст. дух. сем. № 1, въ Орловской Семинаріи полагается учащихся: въ 3-мъ классѣ 48 учениковъ, въ 4-мъ 45, въ 5-мъ 42, въ 6-мъ 39.

5. По 130 § Уст. дух. Сем., въ каждомъ изъ первыхъ трехъ классовъ Семинаріи должно быть не болѣе 50 учениковъ; а въ остальныхъ не болѣе 55 учениковъ въ каждомъ классѣ. По примѣчанію къ сему §-фу, если число учениковъ, соразмѣрное (§ 7) съ потребностями епархіи, будетъ меньше 50 въ какомъ либо изъ первыхъ трехъ классовъ, или 55 въ какомъ либо изъ послѣднихъ; въ семъ случаѣ въ классы эти могутъ быть допускаемы

питанниковъ и
существующія
ленія на счетъ

дѣти духовенства и сверхъ штата, въ недостающемъ до
нормальнаго числа количествѣ.

Педагогическое Собрание, сообразивъ количество
учащихся во 2, 3, 4 и 5 кл., имѣющихъ составить 3,
4, 5, и 6 кл., съ предѣлами штата и нормы, пришло къ
заключенію, что

14 мая 1867 г.

на 18⁷⁵/₇₆ учебный годъ слѣдуетъ:

и полагаются

Синода, при
таковыхъ от-

ствуютъ, на
ныя отдѣле-

ице: во 2-мъ

леніи его 37,

рѣкъ; въ 4-мъ

леніи его 32;

параллель-

№ 1, въ Ор-

3-мъ классѣ

6-мъ 39.

и изъ пер-

тъ не болѣе

5 учениковъ

§-фу, если

гребностями

изъ первыхъ

послѣднихъ;

допускаемы

1. Открыть параллельное отдѣленіе, на мѣстныхъ
епархіальныхъ средства, при 3-мъ классѣ, такъ какъ въ
этотъ классъ имѣютъ перейти, изъ обучающихся нынѣ
во 2 классѣ, 70 учениковъ, за исключеніемъ отсюда мак-
симума предполагаемой убыли въ 10 человекъ, 60 уче-
никовъ.

2. Закрыть существующее нынѣ при 4-мъ классѣ
параллельное отдѣленіе, такъ какъ контингентъ этого
класса въ настоящее время не доходитъ до предѣловъ
даже штатнаго числа.

3. Оставить параллельное отдѣленіе при 5-мъ классѣ,
такъ какъ, предположивъ убыль изъ обучающихся нынѣ
въ 4 классѣ въ 14 человекъ, надо полагать, что въ 5-й
классъ перейдетъ 60 человекъ.

4. Открыть параллельное отдѣленіе при 6-мъ классѣ.
Хотя въ настоящее время въ 5-мъ классѣ состоитъ на
лицо 55 учениковъ, и превышающіе штатное число 16-тъ
человекъ могли бы быть допущены въ основной классъ,
но Педагогическое Собрание, принявъ во вниманіе ка-
чественный составъ этого класса и отзывы преподава-
телей, не только не находитъ возможнымъ соединить
ихъ въ одинъ классъ, но признаетъ необходимымъ, от-
дѣливъ сравнительно лучшихъ изъ учениковъ, прибли-
зительно 25 человекъ, помѣстить ихъ въ основной классъ,
остальныхъ отчислить въ составъ параллельнаго отдѣле-
нія, такъ какъ присутствіе въ составѣ класса малоспо-

собныхъ, хотя и прилежныхъ учениковъ, во 1-хъ заставляетъ наставниковъ примѣняться къ слабѣйшимъ воспитанникамъ, постоянно испытывать ихъ и повторять свои объясненія, что не можетъ не ослаблять вниманія и интереса къ дѣлу со стороны способныхъ учениковъ; 2-хъ понижать требованія отчетности вообще, что не можетъ не производить неблагоприятнаго вліянія на положеніе учебнаго дѣла въ такихъ классахъ.

На вознагражденіе преподавателей за уроки въ означенныхъ параллельныхъ отдѣленіяхъ при 3, 5 и 6-мъ классахъ требуется:

за 9-ть уроковъ по изъясн. Св. писанія	540 р.
за 2 ——— логикѣ	120 р.
за 2 ——— гражданской исторіи	120 р.
за 4 ——— математикѣ	240 р.
за 4 ——— латинскому языку	240 р.
за 9 ——— греческому языку	540 р.
за 2 ——— нѣмецкому языку	120 р.
за 11 уроковъ по основному, Догматическому и Нравственному богословіямъ	660 р.
за 12 уроковъ по литургикѣ, гомилетикѣ и практич. руковод. для пастырей	720 р.
за 9 ——— церковной исторіи	540 р.
за 2 ——— педагогики	120 р.
<hr/>	
Итого 66 годичныхъ уроковъ	3960 р.
На жалованье Помощнику Инспектора	700 р.
<hr/>	
Всего	4660 р.

Въ томъ же засѣданіи Педагогическое Собраніе, по предложенію Ректора Семинаріи, опредѣлило время и составъ экзаменаціонныхъ комиссій для производства

зала
школ
полк:
№

пріе
прод
пост
ливи
шут
клас
тина
назн
набл
чите
въ 1
свое
церк
Сем
Кра
ную
ват
мен
пре
рит
пов
ков
пре
вил.

1-хъ застав-
бѣйшимъ вос-
и повторят
ослаблять
роны способ-
и отчетности
неблагоприят-
въ такихъ
роки въ оз-
3, 5 и 6-мъ
540 р.
120 р.
120 р.
240 р.
240 р.
540 р.
120 р.
у и Нрав-
660 р.
практич.
720 р.
540 р.
120 р.
3960 р.
700 р.
4660 р.
обраще, по
время и
производства

пріемныхъ испытаній въ началѣ 18^{75/76} учебнаго года.
Пріемныя испытанія начинаются съ 1 Сентября и
продолжаются въ теченіе опредѣленнаго подлежащими
постановленіями времени.

1-го Сентября поступающіе въ Семинарію, раздѣ-
лившись на 4 группы, соотвѣтственно училищамъ, напи-
шутъ въ классѣ сочиненіе, подъ наблюденіемъ въ каждомъ
классѣ одного изъ преподавателей: Г. Пясецкаго, В. Пят-
тина, Ѳ. Кушнева и А. Попова. Предметомъ упражненія
назначается изложеніе мыслей статьи, какую прочтетъ
наблюдающій наставникъ. Всѣ означенные наставники и
читаютъ комиссією написанныя упражненія.

Затѣмъ поступающіе въ Семинарію подвергаются,
въ порядкѣ группъ и времени, какой указанъ будетъ въ
свое время, испытанію:

а) по катихизису съ изъясненіемъ богослуженія и
церковнымъ уставомъ. Экзаменъ производятъ: инспекторъ
Семинаріи, архимандритъ Варооломей, преподаватели: В.
Красинъ, Ѳ. Кушневъ и В. Воробьевъ.

б) по священной исторіи В. и Н. завѣта. Экзаме-
нуютъ: инспекторъ архимандритъ Варооломей, препода-
ватели: В. Дѣтскій, Иванъ Успенскій и А. Поповъ.

в) по русскому и церковно-славянскому языку. Экза-
менуютъ: ректоръ Семинаріи, протоіерей А. Богдановъ,
преподаватели: В. Пятинъ, Ѳ. Кушневъ и В. Струковъ.

г) по географіи. Экзаменуютъ: инспекторъ архиманд-
ритъ Варооломей, преподаватели: Г. Пясецкій, А. По-
повъ и В. Воробьевъ.

д) по ариметикѣ.—Первую половину воспитанни-
ковъ экзаменуютъ: инспекторъ архимандритъ Варооломей,
преподаватели: В. Воробьевъ, И. Успенскій и А. Транк-
виллитатинъ, вторую половину воспитанниковъ: ректоръ

протоіерей А. Богдановъ, преподаватели: В. Воробьевъ, И. Успенскій и А. Транквиллитатинъ.

е) по латинскому языку. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Богдановъ, преподаватели: В. Струковъ, А. Транквиллитатинъ и В. Красинъ.

ж) по греческому языку. Экзаменуютъ: ректоръ Семинаріи, протоіерей Александръ Богдановъ, преподаватели: Н. Высочкій, М. Казанскій и В. Дѣтскій.

На семь Представленіи Его Преосвященство положили 20-го Іюня такую резолюцію: „представленіе сіе объявить въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ для свѣдѣнія.“

Условія приѣма въ началѣ наступающаго 18⁷⁵/₇₆ учебнаго года въ число воспитанниковъ Семинаріи.

1) Въ Семинарію принимаются какъ обучавшіеся въ учебныхъ заведеніяхъ, такъ и получившіе домашнее образование (116 § Уст. Сем.).

2) Желаящіе поступить въ Семинарію подаютъ прошеніе о допущеніи къ приѣмнымъ экзаменамъ на имя Ректора Семинаріи, Протоіерея Александра Богданова, не позже 31 Августа; по особу уважительнымъ причинамъ прошеніе можетъ быть принято 1-го Сентября до 9 часовъ утра.

3) Въ Семинарію могутъ быть принимаемы, по установленномъ испытаніи, дѣти иносепархіальнаго духовенства; испытанію подвергаются и тѣ воспитанники, кото-

рые переходятъ изъ одной Семинаріи въ другую въ со-
отвѣтствующіе классы. Опред. Св. Синода ^{3 Января}_{18 Марта} 1868 г.

При прошеніяхъ представляются: свидѣтельство объ
успѣхахъ и поведеніи, если желающіе обучаться въ Се-
минаріи находились въ училищахъ (118 § Уст. Сем.),
метрическое свидѣтельство (при неимѣніи его выписка
изъ метрическихъ книгъ).

4) При приѣмѣ въ число воспитанниковъ Семинаріи
молодыхъ людей изъ податнаго состоянія требуется уволь-
неніе ихъ отъ обществъ (опред. Св. Синода 21 Августа
1868 г.).

5) Поступающіе предварительно осматриваются се-
минарскимъ врачомъ, который письменно доноситъ прав-
ленію, кто изъ осмотрѣнныхъ и почему не можетъ быть
принятъ въ Семинарію (119 § Уст. Сем.).

6) Приѣмъ дозволяется какъ въ первый классъ Се-
минаріи, такъ и въ слѣдующіе, за исключеніемъ шестаго
(120 § Уст. Сем.).

7) Въ первый классъ поступаютъ въ возрастѣ отъ
14—16 лѣтъ, удовлетворительно знающіе предметы, пре-
подаваемые въ д. училищахъ; для поступленія въ слѣдующіе
три класса требуются соотвѣтственныя онымъ познанія
и возрастъ (121 § Уст. Сем.).

8) Изложенное въ семъ параграфѣ правило о возрас-
тѣ для поступленія въ Семинарію не примѣняется нынѣ
къ ученикамъ духовныхъ училищъ, такъ какъ они были
приняты въ сіи заведенія до введенія новыхъ уставовъ
(по смыслу цирк). ук. Св. Синода отъ 21 Сентября 1867
г. № 58).

9) Ученики, окончившіе курсъ въ духовныхъ учили-
щахъ съ хорошимъ поведеніемъ, но имѣющіе въ своихъ
училищныхъ свидѣтельствахъ отмѣтки по успѣхамъ 2 и

1, не лишаются права на доступъ къ приѣмнымъ экзаменамъ (оцред. Св. Синода отъ ^{10 апрѣля}_{5-ма} 1869 г.).

Экзаменаціонныя комиссіи имѣютъ производить приѣмныя испытанія обстоятельно, не отвергать воспитанниковъ, неудовлетворительно отвѣтившихъ на предложенный вопросъ, но посредствомъ другихъ вопросовъ и разнообразныхъ способовъ доставить имъ возможность высказать свои познанія по предметамъ училищнаго курса.

Во время производства испытаній каждый изъ экзаменуемыхъ ставитъ свой баллъ испытываемому въ особомъ спискѣ, выдаваемомъ изъ канцеляріи правленія. По окончаніи испытанія по каждому предмету, комиссія выводитъ изъ частныхъ балловъ средній баллъ и вноситъ оный въ особую табель, которая хранится у Инспектора Семинаріи.

По окончаніи приѣмныхъ испытаній, общая табель съ отмѣткою противъ каждаго ученика всѣхъ балловъ его отвѣтовъ и сочиненія представляется Инспекторомъ въ Правленіе Семинаріи.

Получившіе на сихъ экзаменахъ высшіе по § 138 баллы, до 3 включительно по каждому предмету, принимаются въ Семинарію въ установленномъ для каждаго класса числѣ, по порядку полученныхъ балловъ.

Въ случаѣ равенства балловъ и недостатка вакансій, приѣмъ рѣшается жребіемъ (§ 124).

Передержка испытанія для поступающихъ въ Семинарію не допускается (ук. Св. Синода 28 іюля 1870 г. № 44).

О результатахъ приѣмныхъ испытаній объявляется воспитанникамъ чрезъ прочтеніе списка принятыхъ и непринятыхъ, а родители извѣщаются чрезъ пропечатаніе того списка въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Къ началу 18⁷⁵/₇₆ учебнаго года состоитъ вакансій въ 1-мъ классѣ 98, во второмъ 9, въ 4-мъ 9.

УЧРЕЖДЕНІЕ И ТОРЖЕСТВО ОТКРЫТІЯ БРАТСТВА СВ. КРЕСТА ВЪ НИЖНЕМЪ-НОВГОРОДѢ, БЫВШЕЕ 9 ФЕВРАЛЯ 1875 ГОДА.

Цѣль, предметъ дѣйствія и мѣсто учрежденія братства.

§ 1. Братство Св. Креста въ Нижнемъ-Новгородѣ имѣеть цѣлю обращать къ св. Православной церкви удаляющихся отъ нея, такъ называемыхъ старообрядцевъ и другихъ заблуждающихся.

§ 2. Для достиженія этой цѣли, братство имѣеть библиотеку изъ старопечатныхъ и старописьменныхъ болѣе замѣчательныхъ книгъ, нужныхъ для ознакомленія съ расколомъ вообще и мѣстнымъ въ особенности, и для другихъ миссіонерскихъ цѣлей, а также изъ книгъ, журналовъ и брошюръ, въ которыхъ разоблачаются различныя суевѣрія и заблужденія раскольниковъ, и въ которыхъ удовлетворительно изъясняются предметы христіанской вѣры, нравственности, церковности со стороны богослужебной, исторической и канонической, — каковыми книгами имѣють пользоваться все служащіе миссіонерской цѣпи и другія извѣстныя братству лица.

§ 3. Для той-же цѣли братство учреждаетъ при одномъ изъ Нижегородскихъ храмовъ, въ 6—7 часовъ вечера, въ воскресные дни, собесѣдованія, по предметамъ вѣры по способу, когда нужно, изъяснительно-положительному, или же эротематически-апологетическому.

§ 4. Для большаго ознакомленія съ предметами своихъ занятій, братство старается распространять книж-

ки, брошюры и печатные листы, специально къ предметамъ его занятій относящіяся, которые или вновь составляются избранными къ тому членами братства, или приобретаются готовые чрезъ сношеніе съ ихъ авторами, каковыя книжки, брошюры и листы, приготовляемые на счетъ братства, раздаются, кому будетъ нужно, или безмездно или съ нѣкоторымъ малымъ вознагражденіемъ.

§ 5. Съ цѣлю упрочить и распространить свою дѣятельность, братство приготовляетъ миссіонеровъ а) изъ воспитанниковъ семинаріи, для чего въ 5 и 6 классахъ оной, на средства братства, имѣетъ быть открытъ миссіонерскій классъ исторіи и обличенія раскола, а равно б) и изъ свѣтскихъ, желающихъ и способныхъ, которымъ, при пользованіи братскою бібліотекою, въ случаѣ нужды, изъ братской суммы можетъ быть оказываема помощь деньгами и другими матеріальными и нравственными средствами.

§ 6. Когда братство будетъ имѣть достаточныя матеріальныя средства, тогда оно приступитъ къ устройству благотворительныхъ учрежденій, какія признаетъ полезными для достиженія своихъ цѣлей.

§ 7. Братство учреждается при одной изъ центральныхъ помѣстительныхъ, въ зимнее и другое холодное время отопливаемыхъ, церквей Нижняго Новгорода, по усмотрѣнію Епархіальнаго Архипастыря. Соответственно цѣли и названію братства, въ церкви, при которой оно учредится, будетъ находиться 8-конечный Крестъ, предъ Крестомъ свѣча и лампада отъ братства и кружка для сбора денежныхъ приношеній въ пользу братства, которая имѣетъ быть обносима по церкви во время службъ вмѣстѣ съ церковною кружкою или тарелкою. При той-же церкви братство будетъ имѣть помянникъ

для поминовенія о здравіи и упокоеніи благотворителей и ревностныхъ дѣятелей братства. Одинъ изъ дней, послѣ праздника Воздвиженія Честнаго и Животворящаго Креста до отданія онаго, предъизбирается для торжественнаго приношенія молитвъ о нихъ.

§ 8. Братство имѣетъ свою печать.

Составъ братства.

§ 9. Братство составляется изъ лицъ православнаго исповѣданія всѣхъ званій и состояній обоего пола и изъ всѣхъ званій мѣстностей Россіи. Таковыя лица, внося въ кассу братства ежегодно не менѣе 3 рублей, именуется членами братства и имѣютъ право голоса на совѣщаніяхъ по дѣламъ братства.

§ 10. Лицамъ, внесшимъ не менѣе 300 р., или оказавшимъ какія либо особенныя заслуги братству, по рѣшенію Общаго Собранія братства, предоставляется званіе почетныхъ членовъ братства.

§ 11. Лица, вносящія менѣе 3 рублей, называются благотворителями братства и голоса въ братскихъ собраніяхъ не имѣютъ.

§ 12. Члены братства озабочиваются изысканіемъ средствъ для служенія цѣлямъ братства, чрезъ привлеченія лицъ къ братству, принятіе пожертвованій и тому подобныя дѣйствія, дѣлу братства полезныя.

§ 13. Братство состоитъ подъ непосредственнымъ покровительствомъ мѣстнаго Епархіальнаго Архипастыря и начальника губерніи.

Совѣтъ братства.

§ 14. Завѣдываніе и управленіе дѣлами братства принадлежитъ:

- а) Совѣту братства и
- б) Общему Собранію членовъ братства.

§ 15. Совѣтъ братства, имѣющій быть въ Нижнемъ Новгородѣ, даетъ, въ предѣлахъ Устава, направление всѣмъ дѣйствіямъ братства и дѣлаетъ всѣ нужныя по существу дѣла братства распоряженія и расходы, и, на основаніи Устава, разрѣшаетъ всѣ вопросы, относящіеся къ дѣламъ братства. Дѣла же и вопросы, которые, на основаніи Устава, не могутъ быть разрѣшены, а также и новыя мѣры для достиженія предположенной братствомъ цѣли, представляются Совѣтомъ на разсмотрѣніе и разрѣшеніе Общаго Собранія членовъ братства.

§ 16. Совѣтъ братства состоитъ изъ 12 членовъ, изъ числа коихъ первый называется предсѣдателемъ, два другіе—товарищами его, четвертый—казначеемъ, пятый дѣлопроизводителемъ, а остальные всѣ просто членами Совѣта.

§ 17. Члены Совѣта избираются изъ членовъ братства въ Общемъ Собраніи братства на три года, съ тѣмъ, чтобы въ первые два года ежегодно по жребію выбывали по 4 члена, а по прошествіи трехъ лѣтъ—по старшинству избранія или вступленія въ Совѣтъ.

§ 18. Лица, выбывшія изъ членовъ Совѣта по жребію, могутъ вновь избираемы Общимъ Собраніемъ въ члены Совѣта, во второй, третій разъ и т. д.

§ 19. Предсѣдатель Совѣта и два его товарища избираются изъ 12 членовъ Совѣта на общемъ Собраніи братчиковъ, казначей и дѣлопроизводитель избираются членами Совѣта изъ среды его.

§ 20. На случай выбытія кого либо изъ членовъ Совѣта, избираются на общемъ же Собраніи братчиковъ 3 кандидата.

§ 21. Для завѣдыванія братскою бібліотекою избирается особое лицо, по усмотрѣнію Совѣта братства.

§ 22. Совѣтъ собирается ежемѣсячно предсѣдателемъ Совѣта, или заступающимъ его мѣсто товарищемъ, въ назначенные въ повѣсткѣ день и часъ и въ указанномъ въ той-же повѣсткѣ мѣстѣ.

§ 23. Въ случаяхъ какихъ нибудь особенныхъ обстоятельствъ и дѣлъ, не терпящихъ отлагательства, предсѣдателемъ или заступающимъ его мѣсто товарищемъ созываются экстренныя Собранія Совѣта, для чего также, въ повѣсткѣ, означаются мѣсто, день и часъ собранія Совѣта, а равно и предметъ обсуждения.

§ 24. Для дѣйствительности засѣданій Совѣта требуется не менѣе половины членовъ Совѣта, въ числѣ коихъ непременно долженъ быть Предсѣдатель или заступающій его мѣсто.

§ 25. Дѣла на Совѣтѣ рѣшаются по большинству голосовъ присутствующихъ членовъ, а при равенствѣ оныхъ—голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ сторонѣ, на которой онъ находится.

§ 26. Предсѣдатель на Совѣтѣ предлагаетъ предметы къ обсужденію, руководитъ совѣщаніями, принимаетъ заявленія лицъ, имѣющихъ нужду въ братствѣ, и предлагаетъ оныя Совѣту на разсмотрѣніе, входитъ въ устные и письменныя сношенія съ административными лицами и общественными учрежденіями, скрѣпляетъ приходорасходныя книги, подписываетъ почтовые объявленія и исходящія бумаги Совѣта.

§ 27. Всѣ заявленія лицъ, имѣющихъ какое либо отношеніе къ братству или желающихъ принять участіе въ дѣлахъ братства, поступаютъ на разсмотрѣніе Совѣта чрезъ его Предсѣдателя, которому оныя первоначально и сообщаются.

§ 23. На казначея возлагается обязанность завѣдывать хозяйственною частію братства и вести все необходимыя по дѣламъ братства расходы, съ разрѣшенія Совѣта, и приходорасходныя книги, и составлять годовичныя отчеты по хозяйственной части.

§ 29. Приходорасходныя книги братства должны быть прошнурованы, скрѣплены по листамъ и въ концѣ книги утверждены подписью предсѣдателя и дѣлопроизводителя, и печатью братства.

§ 30. Статьи прихода и расхода вносятся въ приходорасходныя книги своевременно и подписываются первыя казначеемъ, а послѣднія получателемъ.

§ 31. Книги и суммы братства свидѣтельствуются Совѣтомъ ежемѣсячно.

§ 32. Приходорасходныя книги хранятся у казначея, а прочіе документы братства и дѣла Совѣта находятся у дѣлопроизводителя.

§ 33. Дѣлопроизводитель ведетъ все канцелярскія дѣла, какъ-то: получаетъ съ почты на имя братства пакеты (кроме денежныхъ, которые за подписью объявленія предсѣдателемъ и за печатью братства, получаютъ казначеемъ), составляетъ исполнительныя бумаги по дѣламъ братства, ведетъ журналы входящихъ и исходящихъ бумагъ, составляетъ протоколы Совѣта и Общихъ Собраній, составляетъ годичный отчетъ о дѣйствіяхъ братства на основаніи документовъ и имѣющихся матеріаловъ и т. п.

Примѣчаніе 1-е. Для облегченія трудовъ по дѣлопроизводству Совѣта, дѣлопроизводителю Совѣтомъ предоставляется право, на счетъ братства, нанимать пища.

Примѣчаніе 2-е. При Совѣтѣ полагается слу-

житель, за условленную плату изъ суммъ братства нанимаемый.

Общія Собранія братства.

§ 34. Общія Собранія братства бываютъ обыкновенныя и экстренныя, — послѣднія по мѣрѣ надобности, опредѣляемой Совѣтомъ.

§ 35. Обыкновенное Общее Собрание братства бываетъ однажды въ годъ въ январѣ мѣсяцѣ, въ одинъ изъ воскресныхъ дней и въ мѣстѣ, назначенномъ Совѣтомъ.

§ 36. Въ Общемъ Собраніи предѣдательствуетъ епархіальный Архіерей, а за отсутствіемъ его — Начальникъ губерніи.

§ 37. Въ Общемъ годичномъ Собраніи братства:

а) читается годичный отчетъ о дѣйствіяхъ братства, представляемый въ Собрание Совѣтомъ;

б) производятся выборы членовъ въ комиссію для обревизованія денежной отчетности и имущества братства, и въ Совѣтъ братства;

в) разрѣшаются вопросы, предлагаемые Собранию Совѣтомъ;

г) утверждаются, по представленіямъ Совѣта, въ званіи почетныхъ членовъ лица, оказавшія особенныя важныя услуги братству, или внесшія въ кассу оного не менѣе 300 рублей.

Примѣчаніе. Члены братства, желающіе сдѣлать какое либо предложеніе Собранию, должны предварительно заявить о немъ Совѣту, который уже и вноситъ въ Общее Собрание предложеніе со своимъ заключеніемъ.

§ 38. Постановленія Общаго Собранія опредѣляются большинствомъ голосовъ наличныхъ членовъ.

§ 39. Экстренное Общее Собрание братства признается состоявшимся тогда, когда въ немъ будетъ участвовать не менѣе 25 членовъ братства, считая въ томъ числѣ и наличныхъ членовъ Совѣта.

Средства братства.

§ 40. Средства братства состояются: а) изъ ежегодныхъ членскихъ взносовъ братства; б) изъ пожертвованій отъ другихъ лицъ; в) изъ сбора въ братскую кружку въ церкви, при которой состоитъ братство; г) отъ сдачи братскихъ имѣній въ аренду, когда таковыя будутъ и д) изъ процентовъ на капиталъ братства.

§ 41. Суммы братства хранятся въ одномъ изъ мѣстныхъ нижегородскихъ банковъ для обращенія изъ процентовъ или на текущемъ счету того банка, гдѣ таковой счетъ открытъ.

§ 42. Суммы, равно какъ и все имущество братства, повѣряются ревизионною комиссіею, избираемою (§ 37. б) въ Общемъ Собраніи братства, въ числѣ трехъ лицъ, которыя и исполняютъ возложенное на нихъ порученіе обревизованія по особой описи, подписанной предѣтелемъ Совѣта и скрѣпленной шнуромъ и печатью братства. Актъ ревизіи отчетовъ и имущества представляется на усмотрѣніе Совѣта при послѣдующихъ засѣданіяхъ.

§ 43. Каждое измѣненіе и дополненіе въ уставѣ братства, проектируемое Совѣтомъ, разсматривается въ Общемъ Собраніи и утверждается установленнымъ порядкомъ.

По прочтеніи устава братства, былъ читанъ списокъ учредителей и братчиковъ въ слѣдующемъ порядкѣ:

Учредители братства:

Александръ Александровичъ Баронъ Фредериксъ,
Сергій Сергѣевичъ Зыбинъ, Иванъ Степановичъ Ганец-

кій,
вичъ
симо
Степ
стан
зинг
хайл
Андр
ковъ
лови
рій
шев
Андр
град
кій,
ереи
сѣв
фир
Пол
аннс
кола
роде
наст
тель
коль
прот
Вас
Ива
Дми
кола

кій, Александръ Козмичъ Пановъ, Григорій Никаноровичъ Курловъ, Петръ Петровичъ Ивановъ, Алексѣй Максимовичъ Губинъ, Николай Моисеевичъ Зайцевъ, Павелъ Степановичъ Грибовскій, Иванъ Ильичъ Соколовъ, Константинъ Ивановичъ Садоковъ, Павелъ Николаевичъ Розингъ, Василій Климентовичъ Мичуринъ, Николай Михайловичъ Щелоковъ, Измаиль Ивановичъ Вяхиревъ, Андрей Акимовичъ Бочкаревъ, Иванъ Степановичъ Волковъ, Павелъ Васильевичъ Вяхиревъ, Михаилъ Михайловичъ Леонтьевъ, Николай Сергѣевичъ Забѣлинъ, Дмитрій Ивановичъ Паниотинъ, Михаилъ Сергѣевичъ Баршевъ, протоіереи: Константинъ Ивановичъ Миловидовъ, Андрей Ивановичъ Стекловъ, Іоаннъ Захаровичъ Виноградовъ, священникъ Михаилъ Ивановичъ Разногорскій.

Члены братства:

Преосвященные: Епископъ Нижегородскій Іоанникій, Епископъ Іеремія, Архимандритъ Лаврентій, протоіереи: Ипполитъ Ивановичъ Свѣтовидовъ, Алексѣй Алексѣевичъ Садовскій, Петръ Михайловичъ Парійскій, Порфирій Асафовичъ Владимірскій, Григорій Алексѣевичъ Политковскій, Андрей Егоровичъ Востоковъ, Іоаннъ Іоанновичъ Орнатскій, Іоаннъ Семеновичъ Софійскій, Николай Ильичъ Лиловъ, Василій Димитріевичъ Страгородскій, с. Бора Николай Успенскій, игумень Θεодосій, настоятъ. Θεодор, монастыря, іеромонахъ Мисаиль — учитель Саратовской семинаріи, свящ. Петръ Петровичъ Никольскій, жена прот. Марья Андреевна Садовская, жена прот. Екатерина Александровна Стеклова, протодіаконъ Василій Александровичъ Востоковъ, діаконъ: Дмитрій Ивановичъ Розановъ, Алексѣй Ивановичъ Фіалкинъ, Дмитрій Александровичъ Малиновскій, Александръ Николаевичъ Снѣжницкій, свящ. с. Исупова Андрей Алек-

сандровичъ Магнитскій, кол. сов. Василій Иван. Гро- стант
мовъ, губ. секр. Павелъ Добродѣевъ, кол. рег. Григорій вичъ
Веселитскій, дѣйств. студентъ Василій Миловидовъ, куп. Конс
цы: Яковъ Ивановичъ Котельниковъ, Иванъ Абрамовичъ ролоу
Ненюковъ, Александръ Михайловичъ Карякинъ, Михаи священ
иль Степановичъ Потопаевъ, Павелъ Ивановичъ Невзо Васи
ровъ; Григорій Аѳанасьевичъ Полисадовъ инспект. се- скій,
минарии, учителя семинарии: Иванъ Васильевичъ Пет- скій,
ропавловскій, Василій Ивановичъ Богословскій, Иванъ Соко.
Ивановичъ Разногорскій, священники: Василій Петро Алек
вичъ Рождественскій, Василій Успенскій, помощн. ин- Васи
спект. семинарии, Иоаннъ Доброхотовъ, полковой св., Васи
учители семинарии: Геннадій Васильевичъ Годневъ, Па- воль
велъ Васильевичъ Знаменскій, Дмитрій Ивановичъ Ива- Васи
новскій, Александръ Вас. Баулинъ, Аполлонъ Θεодоро- лейн
вичъ Можаровскій, Александръ Николаевичъ Протопо- вичъ
повъ, Геннадій Зейфертъ, Владиміръ Козловъ, Иванъ Лукс
Разумовъ, Михаилъ Арсеньевичъ Драницынъ, священ- Мих
Иоаннъ Гавриловичъ Васильковъ экон. семинарии, Евти- скій,
хій Потеряхинъ, Иванъ Гибушевъ, потомст. поч. гражд. форс
данинъ Θεодоръ Степановичъ Волковъ, священники: севъ
Алексѣй Добронравовъ, Александръ Васильевичъ Раевъ, на I
Никаноръ Никаноровичъ Иикольскій, Алексѣй Денисо- санд
вичъ Знаменскій, Рафаиль Герасимовичъ Кудрявцевъ, тинт
Алексѣй Семеновичъ Фаинскій, Алексѣй Θεодоровичъ Степ
Воскресенскій, Василій Яковлевичъ Алмазовъ, Иоаннъ Юлі
Алексѣевичъ Быстровидовъ, Александръ Тимофеевичъ хирс
Знаменскій, Дѣвчьяго Крестов. монастыря Иоаннъ Со сѣв
ловьевъ, губ. секр. Θεодоръ Петровичъ Лужинскій, куп. Ник
Алексѣй Сергѣевичъ Торсуевъ, священники: Алексѣй равл
Павловичъ Прилежаевъ, Николай Александровичъ Фа Сем
минскій, Александръ Васильевичъ Кармазинскій, Кон- са I

Иванъ Гро-
ег. Григорій
видовъ, куп-
Абрамовичъ
инь, Миха-
вичъ Невзо-
спект. се-
евичъ Пет-
кій, Иванъ
лій Петро-
омощн. ин-
ковой св.,
днєвъ, Па-
овинъ Ива-
еодоро-
Протопо-
въ, Иванъ
нъ, свящ.
ріи, Евти-
ноч. граж-
ищенники:
чъ Раєвъ,
Денисо-
дриявцевъ,
едоровичъ
ь, Иоаннъ
офеевичъ
аннъ Со-
екій, куп.
Алексѣй
ичъ Фа-
й, Кон-

стантинъ Петровичъ Коринскій, Александръ Андрее-
вичъ Крыловъ, Владиміръ Павловичъ Зерновскій, Иоаннъ
Константиновичъ Коринскій, ниж. мѣщ. Михаилъ Ми-
ролюбовъ, полковница Елена Ивановна Охлѣбшина,
священники: Дмитрій Ивановичъ Страховъ, Доримедонтъ
Васильевичъ Покровскій, Евгений Александровичъ Глѣб-
скій, Иоаннъ Стекловъ, Николай Васильевичъ Лебедин-
скій, Иоаннъ Андреевичъ Тихомировъ, Иоаннъ Павловичъ
Соколовъ, Алексѣй Семеновичъ Румянцевъ, Михаилъ
Алексѣевичъ Костровъ, Александръ Петровичъ Соболевъ,
Василій Арсеньевичъ Драницынъ, Григорій Вербицкій,
Василій Феодоровичъ Лебедевъ, Василій Феодоровичъ Ни-
кольскій, Иоаннъ Михайловичъ Парійскій, Александръ
Васильевичъ Снѣжницкій, Алексѣй Михайловичъ Ма-
леинъ, Сергѣй Ивановичъ Троицкій, Павелъ Григорье-
вичъ Фіалковскій, діак. Алексѣй Виноградовъ, свящ. г.
Лукоянова Павелъ Васильевичъ Благообразовъ, Леонтій
Михайловичъ Порхуновъ, Михаилъ Васильевичъ Оіян-
скій, Николай Филипповичъ Неждановъ, Василій Ники-
форовичъ Бѣлильниковъ, Александръ Прохоровичъ Гу-
севъ, Юлія Андреевна Пекурина, Екатерина Васильев-
на Волкова, Марія Ипполитовна Серебренникова, Алек-
сандра Ивановна Лопашева, Яковъ Борисовичъ Лабу-
тинъ, Николай Александровичъ Бутаковъ, Александръ
Степановичъ Кузнецовъ, Николай Григор. Кокоревъ,
Юлія Казиміровна Кокорева, Павелъ Теофилактовичъ Вя-
хиревъ, Аграфена Алексѣевна Берендѣева, Петръ Алек-
сѣевичъ Берендѣевъ, Сиклитикія Павлиновна Голикова,
Николай Егоровичъ Обуховъ, Василій Григорьевичъ Жу-
равлевъ, Михаилъ Матвѣевичъ Пшенисновъ, Герасимъ
Семеновичъ Гусевъ, Ольга Андреевна Кузнецова, Лари-
са Ивановна Турчанинова, Егоръ Егоровичъ Пальцевъ,

Николай Никитичъ Басовъ, Евфимъ Даниловичъ Розановъ, Евфимъ Даниловичъ Албертовъ, Александръ Ивановичъ Тиханоескій, Василий Емельяновичъ Гамировъ, Василий Митрофановичъ Митрофановъ, Макарий Антиповичъ Зыковъ, Ѳеодоръ Николаевичъ Фалинь, Петръ Андреевичъ Косаревъ, Игнатій Ѳеодоровичъ Осмоловскій, Г. Трофимовъ, Петръ Васильевъ, Прасковья Михайловна Перелетчикова потомственная поч. гражд., куп. Николай Смарагдовичъ Бирюзинъ, Авксентій Панкратовичъ Грачевъ, купцы: Андрей Дмитриевичъ Вяловъ, Иванъ Петровичъ Михалкинъ; Ольга Яковлевна Флорентинская, куп. сынъ Николай Ѳеодоровичъ Арсентьевъ, куп. Ѳеодоръ Васильевичъ Парлюковъ, Вас. купецъ Петръ Степановичъ Изергинъ, отставной унтеръ-офицеръ Маркъ Сергѣевъ, Степанъ Феликсовичъ Гюльель-мучи, купецъ Иванъ Герасимовичъ Гусевъ, кол. ассес. Иванъ Алексѣевичъ Воробьевъ, Екатеринод. мѣщ. Иванъ Терентьевичъ Рожковъ, куп. Николай Ѳеодоровичъ Брызгаловъ, протоіерей г. Семенова Павелъ Петровичъ Лебедевъ, свящ. Николай Павловичъ Крыловъ, казначей арх. дома свящ. Александръ Ивановичъ Малиновскій, Александръ Алексѣевичъ Смирновъ, Димитрій Алексѣевичъ Обрядчиковъ, Василий Алексѣевичъ Обрядчиковъ, куп. Степанъ Семеновичъ Бубновъ, куп. сынъ Василий Степановичъ Бубновъ, ниж. мѣщ. Харлампій Калмыковъ, куп. Андрей Вагановъ, А. Д. Скворцовъ, куп. сынъ Иванъ Степановичъ Бубновъ, Ѳеодоръ Степановъ, куп. Михаилъ А. Вишняковъ, цеховой Александръ Васильевичъ Добровольскій, кол. ассес. Ѳеодоръ Александровичъ Виноградовъ, кол. ассес. Алексѣй Семеновичъ Рукавишниковъ, ниж. мѣщ. Иванъ Васильевичъ Харчевъ, Макар. купецъ Николай Степановичъ Кадинъ, пот. поч. гражд.

дани
мень
Гера
Барс
Андр
ловъ,
каль
тели
Иван
реев
нови
и П
скій,
ковъ
сѣв
санд
поди
церк
совѣ
такт
часа
был
дня.
ній
ког
да,
зак
ши
зал
на
— 91

данинъ Семенъ Теофилактовичъ Пятовъ, ниж. мѣщ. Семенъ Васильевичъ Писаревъ, Краснослоб. мѣщ. Иванъ Герасимовичъ Казанцевъ, Городецкій крест. Николай Барсовъ, Сергѣй Константиновичъ Богомолловъ, Иванъ Андреевичъ Воскресенскій, Филать Алексѣевичъ Федуловъ, Анна Фокѣевна Федулова, Петръ Осиповичъ Банкальскій, Александръ Дмитріевичъ Сапожниковъ, учителя ниж. дух. училища: Иванъ Веселовскій и Михаилъ Ивановичъ Парійскій; статскій совѣтникъ Михаилъ Андреевичъ Зеленецкій, надворный совѣтникъ Василій Ивановичъ Розовъ, Крестовой церкви іеромонахи Нектарій и Парѣеній, ученикъ VI кл. семинаріи Дмитрій Покровскій, учитель Семенъ Модератовъ, Никифоръ Стрѣльниковъ, отставной рядовой Иванъ Ивановъ, Иванъ Алексѣевичъ Ананьинъ, Николай Егоровичъ Могула, Александра Никаноровна Попова, дѣвица изъ дворянъ.

По окончаніи чтенія, пѣвчіе прочли концертъ: Господи, кто обитаетъ въ жилищѣ Твоемъ.... Послѣ концерта, на основаніи § 17 Устава братства, послѣдовало совѣщаніе о выборѣ членовъ въ Совѣтъ братства, и такъ какъ день клонился уже къ вечеру, было за три часа по-полудни, то общимъ голосомъ собранія рѣшено было отложить эти выборы до слѣдующаго воскреснаго дня, который приходился на 16 число февраля. Вечерній седьмой часъ этого дня былъ объявленъ временемъ, когда учредители и братчики, для вышеозначеннаго дѣла, должны были явиться въ семинарскій залъ. Передъ закрытіемъ собранія, Пресвященный Іоанникій, обратившись къ учредителямъ братства и братчикамъ, высказалъ предъ ними свой, опытомъ просвѣщенный взглядъ на цѣль учрежденія и на характеръ будущей дѣятель-

ности братства Св. Креста приблизительно—въ такихъ словахъ:

„Когда, разлучаясь съ прежнею своею паствою и при-
поминая, что занимало душу во время служенія ей, я оста-
новился, между прочимъ, на братствѣ Св. Креста, съ
которымъ связанъ былъ не одними внѣшними узами сво-
его служенія, но и внутреннѣйшими помышлениями и
стремленіями сердца, и когда предъ мысленнымъ взо-
ромъ моимъ, какъ-бы на картинѣ, представилась много-
сторонняя въ то время и многоплодная дѣятельность
его, у меня невольно, само собою, исторглось изъ души
молитвенное желаніе, чтобы Господь Богъ помогъ мнѣ
устроить что-либо подобное и въ новой своей паствѣ.
Благословенъ Богъ, исполнившій во благихъ желаніе
сердца моего! Сердечная благодарность моя лицамъ, при-
нявшимъ на себя трудъ устройства новаго учрежденія,
трудъ, по самой новости подобнаго учрежденія въ здѣш-
немъ краѣ, не легкій. Отъ полноты сердца желая Вамъ
успѣха въ вашемъ предпріятіи, считаю не излишнимъ
высказать при настоящемъ торжествѣ нѣсколько мыслей,
провѣренныхъ опытомъ, которыя высказывались мною
и при другихъ подобныхъ случаяхъ. Братство съ тѣми
цѣлями, которыя предположены Вами, первое еще уч-
режденіе въ здѣшнемъ краѣ. Не удивительно, если оно
встрѣтитъ сомнѣнія, недоумѣнія, пререканія не только
со стороны отпадшихъ отъ церкви, но и со стороны
вѣрныхъ и послушныхъ чадь ея. Не смущайтесь этимъ;
помните, что о Самомъ Господѣ, высочайшей Истинѣ
и величайшемъ Благодѣтелѣ человечества, одни говорили,
что Онъ благъ, а другіе нѣтъ, но лстить народъ. Опытъ
другихъ краевъ нашего обширнаго отечества, въ кото-
рыхъ возникали и процвѣтали братства въ прежнія вре-

мена,
щихъ
сомнѣ
добны
польз
ваемо
и рев

наса
И та
начал
ное г
но: т
наго
на п
любо
завис
поко:
отъ г
своим
будет
изъ г
исти
будет
пѣніе
осно
поня
даго
дѣят
изъ
въ н

мена, опытъ недавно возникшихъ братствъ, преслѣдующихъ ту же цѣль, какую и вы имѣете въ виду, съ несомнѣнною очевидностію свидѣтельствуютъ о пользѣ подобныхъ учрежденій. Нѣтъ сомнѣнія, что свою долю пользы принесетъ, при помощи Божіей, и вновь открываемое братство, лишь бы только не ослабѣвали усердіе и ревность въ его дѣятеляхъ.

Св. Апостоль говоритъ, что въ дѣлѣ спасенія *ни насаждая что есть, ни папаяя, но возвращая Богъ*. И такъ, да не смущаютъ усердныхъ дѣателей малые въ началѣ видимые плоды ихъ дѣятельности. Ничто прочное и основательное не совершается вдругъ и мгновенно: таковъ общій законъ хода всякаго добра и полезнаго предпріятія. Въ дѣлѣ обращенія заблуждающихъ на путь истины отъ насъ требуется только трудъ съ любовію и любовь съ терпѣніемъ, а успѣхъ дѣятельности зависитъ отъ благодати Божіей. Нельзя ожидать, чтобы поколѣнія, цѣлыхъ двѣсти лѣтъ жившія въ отчужденіи отъ церкви Божіей, вдругъ, мгновенно разстались съ своими завѣтными предубѣжденіями. Уже и то много будетъ значить, если въ болѣе разумныхъ и развитыхъ изъ нихъ возникнетъ въ душѣ сомнѣніе въ непреложной истинѣ и правотѣ своихъ предубѣжденій; уже и то не мало будетъ значить, если они, безъ предубѣжденія, съ терпѣніемъ и любовію будутъ расположены изслѣдовать основанія, на которыхъ зиждутся ихъ предразсудочныя понятія. Я не говорю уже о той, очевидной для каждаго пользѣ, какую принесетъ духовно-просвѣтительная дѣятельность братства православнымъ чадамъ св. Церкви, изъ которыхъ, къ сожалѣнію, едва ли не большинство въ настоящее время не можетъ дать никакого отвѣта

на самыя дикія разглагольствія глаголемыхъ старообрядцевъ.

Тѣмъ изъ участниковъ братства, которые примуть на себя трудъ вразумлять заблуждающихъ, разъяснять имъ неправоту ихъ предубѣждений, нужно, по преимуществу, вооружиться апостольскимъ терпѣніемъ, любовію и снисходительностію къ нимъ. Какая польза въ самыхъ остроумныхъ и основательныхъ опроверженіяхъ заблужденій, если въ тоже время жолчное или насмѣшливое слово проповѣдника озлобляетъ слушателя и отвращаетъ отъ истины сердце его? Нужно помнить при этомъ, что если не всё, то, можетъ быть, большая часть заблуждающихъ *ревность Божию имутъ*, хотя и неразумно направленную.

Что сказать заблуждающимъ братіямъ нашимъ, ради которыхъ открывается настоящее братство? Я не знаю, есть-ли таковыя среди насъ; но желалъ-бы, чтобы тѣмъ или другимъ путемъ дошли и до нихъ тѣ немногія слова, съ которыми нахожу нужнымъ обратиться къ нимъ при настоящемъ торжествѣ. Вотъ цѣлыхъ двѣсти лѣтъ длится рознь между людьми, не только вѣрующими во единаго Бога, во Св. Троицѣ покланяемаго, но и признающими согласно всё догматы вѣры православной, у которыхъ одно и тоже слово Божіе, одни и тѣже руководители—св. отцы церкви; не мало жестокословныхъ порицаній выскано уже съ той и другой стороны. Пора, давно пора, спокойно, безъ раздраженія, изслѣдовать сущность этой розни, разобратъ, на чемъ она держится и такъ-ли она важна, чтобы изъ нея нужно было отдѣляться отъ единой, святой, соборной и апостольской Церкви, безъ которой невозможно спасеніе человѣка.

Въ заключеніе, Преосвященный призвалъ Божіе

Благос.

къ Бо

нымъ

Отъ С

В

Епарх

Благо

к. с.,

сенска

учили

сіонер

10 р.

47 к.

2 Юл

выпус

хіяльн

вѣщ

С.-П

Ком

въ т

свѣд

тыре

ихъ

церк

ской

ной

старообряд- благословеніе на вновь открытое братство съ молитвою
къ Богу, чтобы Онъ увѣнчалъ стремленія его возделѣн-
нымъ успѣхомъ.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища.

Въ Апрѣлѣ мѣсяцѣ сего года Совѣтомъ Орловскаго
Епархіальнаго женскаго училища получено денегъ: отъ
Благочиннаго протоіерея Іоанна Никольскаго 35 р. 32
к. с., отъ благочиннаго священника Николая Воскре-
сенскаго 84 р. 15 к. с., за право слушанія уроковъ въ
училищѣ отъ Базилевской 10 р. с., за содержаніе пан-
сіонерки Рязанцевой 25 р. с., за пансіонерку Данкову
10 р. сер.—Всего за Апрѣль мѣсяцъ поступило 164 р.
47 к. сер.

2 Юля 1875 года. Отношеніе сіе съ увѣдомленіемъ о четырехъ
выпускахъ Описанія С.-Петербургской Епархіи объявить въ Епар-
хіальныхъ Вѣдомостяхъ и рекомендовать Духовенству для выписки
оныхъ въ церковныя или собственныя Библіотеки.

ВАШЕ ПРЕОСВЯЩЕНСТВО

Милотивый Архипастырь!

Въ 1869 году, съ благословенія Высокопреосвящен-
нѣйшаго Исидора, Митрополита С.-Петербургскаго,
С.-Петербургскій Епархіальный Историко-Статистическій
Комитетъ приступилъ къ напечатанію собранныхъ имъ
въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ историко-статистическихъ
свѣдѣній о С.-Петербургской епархіи, и уже издалъ че-
тыре значительныхъ по объему выпуска. Содержаніе
ихъ слѣдующее: Распространеніе и судьба св. православ.
церкви Христовой въ предѣлахъ нынѣшней С.-Петербур-
гской епархіи; историко-статистическій очеркъ православ-
ной церкви въ Финляндіи и описаніе всѣхъ православ-

ныхъ церквей въ Финляндіи: городскихъ, сельскихъ
военнаго вѣдомства; описанія св. обителей: Рождествен-
ской-Коновской, Староладожскихъ Никольской и Успен-
ской, Введенской-Островской и Иоанно-Богословской
Черемнецкой; описанія существующихъ въ столичномъ
городѣ С.-Петербургѣ соборовъ: придворныхъ Большаго
и Малаго, Петропавловскаго, служащаго усыпальницею
въ Возѣ почившихъ царственныхъ лицъ, Исакиевскаго
кафедральнаго, Казанскаго, Никольскаго-Морскаго, Вос-
кресенскаго всѣхъ учебныхъ заведеній и Андреевскаго
описанія замѣчательныхъ по архитектурѣ церквей Симе-
оновской, что въ Моховой улицѣ, и Троицкой, что въ
Измайловскомъ полку, Вознесенской, Знаменской, Смо-
ленско-Кладбищенской и мног. друг. Уже одно это ука-
заніе на содержаніе изданныхъ Комитетомъ выпускныхъ
показываетъ, что они имѣютъ не мѣстный только инте-
ресъ, но интересъ для всей православной Россіи. Коми-
тетъ, съ своей стороны, приготовляя ихъ къ изданію,
старался неуклонно держаться указанной ему Святѣй-
шимъ Синодомъ задачи—послужить наукѣ-исторіи Рус-
ской церкви.

Представляя просвѣщенному вниманію Вашего Пре-
освященства только что вышедшій нынѣ экземпляръ
IV-го выпуска, Комитетъ, съ разрѣшенія и благослове-
нія Высокопреосвященнѣйшаго Митрополита Исидора,
почтительнѣйше проситъ Ваше Преосвященство рекомен-
довать изданныя имъ четыре выпуска, если признаете
возможнымъ, для библиотекъ, устрояемыхъ при обите-
ляхъ, благочиніяхъ и церквахъ Вашей епархіи. Цѣна
1-му, 2-му и 4-му выпускамъ по 2 р., 3-му выпуску—
1 р. 50 к.; всѣмъ же 4-мъ выпускамъ 7 рублей. На пе-
ресылку вѣсовыхъ за 12 фунт. по разстоянію.

13 іюня 1875 года. По содержанию сего отношенія объя-
вить въ Епархіальных вѣдомостяхъ.

КОНТОРА ЗАВЕДЕНІЯ
МЕТАХРОМОТИПИИ РАКОЧІЙ и К^о.

Преосвященнѣйшій Владыко!

Предполагая по нѣкоторымъ непредвидѣннымъ обстоятель-
ствамъ прекратить дальнѣйшее изданіе лицевыхъ иконописныхъ,
по рисункамъ А. Солнцева, святцевъ, — Контора заведенія Мета-
хромотипии рѣшается беспокоить Ваше Преосвященство своимъ
предложеніемъ, не благоугодно ли Вамъ будетъ въ своей
епархіи оповѣстить духовенство, что лицевыя святцы на полотнѣ
въ 48 иконъ на годъ уступаются заведеніемъ по слѣдующимъ
цѣнамъ: При требованіи 25 экземпляровъ — по 44 руб. сер. при
требованіи ихъ 50 экз. по 40 р. при требованіи болѣе 50 —
по 37 руб., при чемъ для бѣдныхъ церквей можетъ быть сдѣ-
лана разсрочка въ платежѣ денегъ, если требованіе будетъ идти
черезъ канцелярію Вашего Преосвященства. Контора заведенія
покорнѣйше проситъ приказать увѣдомить ее о потребномъ
количествѣ святцевъ для Орловской епархіи; безъ увѣдомленія
контора заведенія можетъ стать въ ложное положеніе и при тре-
бованіи святцевъ изъ другихъ епархій въ большомъ количествѣ
— чѣмъ ихъ находится на лицѣ, должна дѣлать разверстку, —
что можетъ произвести нѣкоторую путаницу въ расчетахъ.

Такъ какъ изданіе святцевъ единственное въ Россіи по
вѣрности изображеній, красотѣ и прочности и такъ какъ другое
изданіе святцевъ явиться не можетъ, то по всѣмъ вѣроятіямъ
духовенство пожелаетъ имѣть у себя сказанныя святцы, если не
для всѣхъ церквей, — то по крайней мѣрѣ для болѣе или менѣе
состоятельныхъ. Остановка изданія Святцевъ происходитъ влѣд-
ствіе неудовлетворенной просьбы заведенія Хозяйственныхъ Уп-
равленіемъ Синода.

КАТАЛОГЪ КНИГЪ,

имѣющихся въ складахъ отдѣла распространенія духовно-прав-
ственныхъ книгъ при обществѣ любителей духовнаго просвѣщенія:
а) въ Высокнетровскомъ монастырѣ и б) у зданія старыхъ
присутственныхъ мѣстъ, близъ Иверской часовни, на 1875 годъ.

(Продолженіе).

III. Сочиненія, служащія къ уразумѣнію Св. Писанія.

Пространный православный катихиз. митр.

Филарета	—	30	1
въ перепл.	—	30	1
Толковое Евангеліе отъ Маттея Арх. Ми-			
хаила, безъ перепл.	2	75	3
въ перепл.	2	85	3
въ коленкорѣ	3	—	3
Толк. Еванг. отъ Марка и Луки, его же			
безъ перепл.	2	75	3
въ перепл.	2	85	3
въ коленк.	3	—	3
Толк. Еванг. отъ Іоанна, его же безъ пер.	2	85	3
въ перепл.	2	85	3
въ коленкорѣ	3	—	3
О Евангеліяхъ и евангельской исторіи, его же	1	75	2
въ перепл.	2	—	2

Введеніе
Герикъ
безъ
Краткое
турги
года.
и пр
харел
Записки
Пособіе
рагд
Подроб
еван
Библей
Бла
Бесѣда
Толков
Толко
его
Толко
Толко
Нѣско.
Оео
Исторі
Начал
кол
Начал
Ми
Начал
Толко

ЗАЛ
НИК
ПОЛ

Введеніе въ новоз. книги св. писанія, —	2	50	2
Герике, переводъ Арх. Михаила, въ перепл.	2	75	2
Браткое объясненіе евангелій, чит. на литургии во всѣ воскресн. и праздни. дни года. Опытъ собесѣдованія съ народомъ и преподаванія въ училищахъ, д. Бухарева	—	25	1
Записки на книгу Бытія, митр. Филарета	—	75	2
Пособіе къ чтенію слова Божія, свящ. Смагдава	1	—	1
Подробный сравнительный обзоръ четверо-евангелія съ дополненіемъ, Гречулевича	3	75	6
Библейско-біографическій словарь, въ 4 т., Благовѣщенскаго	3	—	3
Беседа на 6 псалмовъ Анастасія Синаита	—	10	1
Толкованіе на псалмы, еписк. Палладія	2	—	2
Толкованіе на пророковъ Осію и Іоиля, его же	—	75	1
Толкованіе на прор. Амоса и Авдія, его же	—	60	1
Толкованіе на прор. Іону и Михея, его же	—	50	1
Нѣсколько статей о св. ап. Павлѣ, арх. Феодора	1	—	1
Историческій церковный атласъ, Петрова	1	50	1
Начальное наставленіе въ вѣрѣ, прот. Соколова	—	20	1
Начальное обученіе правосл. вѣрѣ, свящ. Михайловскаго	—	9	1
Начатки христіанскаго ученія въ перепл.	—	20	1
Толкованіе на первые 26 псалмовъ, Арсенія	—	—	—

уховно-прав-
просвѣщенія:
нія старыхъ
1875 годъ.
нію Св.

митр. Кіевскаго	1	50	3
Толкованіе на пареміи, Нечаева	—	80	1
Притчи Христовы	—	20	1
Иисусъ Христосъ на Голгоѣ, или семь словъ на крестѣ	—	30	1
Учебное руководство по Св. Писанію для учениковъ I-го класса дух. семинарій, Д. Аванасьева	1	25	2
Тоже для учениковъ 2-го класса дух. се- минар. выпускъ 1-й	1	25	2
выпускъ II-й	1	—	1
Руководство къ послѣдовательному чтенію пророческихъ книгъ В. Завѣта	1	—	1
Рук. къ послѣд. чт. учительныхъ книгъ В. Завѣта	1	—	1
Руков. къ толковому чтенію Библии	—	60	1
О библии для народныхъ школъ	—	10	1
Св. Іовъ многострадаальный. Обзорніе его времени и искушенія по его книгѣ, А. Бухарева	—	20	1
Св. прор. Исаія, очеркъ его времени, прор. служенія и книги, его же	—	20	1
Св. прор. Іеремія, его же	—	20	1
Св. прор. Езекииль, его же	—	30	1
Св. прор. Даніиль, его же	—	30	1
Пророки: Аггей, Захарія и Малахія, И. Смирнова	—	75	1
Осія и Іоиль, его же	—	75	1
Амосъ и Авдій, его же	—	45	1
Обьясненіе первыхъ 23 главъ книги прор. Исаи	—	75	2
Св. Ап. Павелъ, свящ. Михайловскаго	—	50	1

Соборныя
Богос.
О Еванг.
ческо
ура,
Прор. к
О подл
Исаи
Буха
О подл
О Ново
Хрис
О силъ
Хрис
Разгово
литв
Мессіан
мовь.
Изслѣд
нехо
рева
Родосло
Библейс
Закопъ
Прот
Записк
Изложе
ныя
ченн
теле
хона

3	Соборныя посланія Апостола любви (Іоанна			
1	Богослова), свящ. Полотебнова	7	25	2
1	О Евангеліи отъ Луки, критико-экзегети-			
	ческое изслѣдованіе противъ Ф. Х. Ба-			
1	ура, А. Полотебнова	1	—	1
	Прор. книги В. Завѣта,	—	60	1
2	О подлинности и цѣлости свящ. книгъ прор.			
	Исаи, Іереміи, Іезекіиля и Даниила, А.			
2	Бухарева	—	35	1
	О подлинности апост. посланій, его же	—	20	1
1	О Новомъ Завѣтѣ Господа нашего Іисуса			
	Христа, арх. Ѳеодора	—	50	1
1	О силѣ и дѣйственности молитвы Іисуса			
	Христа, Сергіевскаго	—	12	1
	Разговоръ ученика съ катихизаторомъ о мо-			
	литвѣ Господней, арх. Евстафія	—	20	1
	Мессіанское значеніе типологическихъ псал-			
	мовъ, А. Полотебнова	—	50	1
	Изслѣдованія о достоинствѣ, цѣлости и про-			
	исхожденіи 3 книги Ездры, А. Буха-			
	рева	—	30	1
	Родословіе Господа нашего Іисуса Христа	—	10	1
	Библейская хронологія	—	20	1
	Законъ Божій для русск. народныхъ школъ,			
	Протоіерея Романова выпускъ 1-й	—	20	1
	выпускъ 2-й	—	25	1
	выпускъ 3-й	—	25	1
	выпускъ 4-й	—	25	1
	Записки по предмету зак. Божія, Заркевича.	1	—	1
2	Изложеніе христіанскаго ученія православ-			
	ныя католическія ц. въ письмахъ, извле-			
	ченное изъ твореній св. отцевъ и учи-			
	телей церкви, преимущественно свят. Ти-			
	хона Задонскаго	1	50	2

Отъ Редаціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

Получены деньги за вѣдомости отъ о.о. благочинныхъ: священника Андрея Осипова 85 р. 50 к., протоіерея Константина Шегловитова 85 р. 50 к., протоіерея Іоанна Случевского 86 р. 40 к., протоіерея Дмитрія Панова 86 р. 40 к., священника Дмитрія Никанорова 87 р. 30 к., протоіерея Стефана Красовскаго 10 р. и отъ протоіерея Дмитрія Азбукина 60 р.

Въ благотворительномъ братствѣ: отъ протоіерея Дмитрія Панова 10 р. 70 к., протоіерея Дмитрія Руднева 9 р. 65 к., священника Павла Макарьева 5 р. 25 к., священника Іоанна Руднева 13 р. 20 к., свящ. Іоанна Преображенскаго 16 р. 20 к., протоіерея Василя Успенскаго 5 р. 50 к., и священника Дмитрія Мусатова 5 р. 6 к.

Отъ Совѣта Орловскаго Епархіальнаго женскаго Училища.

Въ Іюнѣ мѣсяцѣ текущаго 1875 года въ Совѣтъ Орловскаго Епархіальнаго женскаго училища поступило денегъ: отъ государственнаго крестьянина Минаева за право обученія дочери его Таисіи 10 р. с., отъ свящ. села Преображенскаго Алексѣя Успенскаго за содержаніе и обученіе дочери его Неонилы 30 р. с., отъ іподіакона Орлов. Архіерейскаго дома Антона Прудковскаго за содержаніе и обученіе дочери его Евдокіи 14 р. 70 к. с., отъ священника Іосифа Архангельскаго за содержаніе и обученіе двухъ дочерей его 60 р. с., отъ благочиннаго Орловскихъ градскихъ церквей, священника Андрея Осипова 132 р. 39 к. с., отъ Прео-

священнѣйшаго Іереміи серія съ семью купонами пятидесяти рублеваго достоинства; отъ священника Василя Звѣрева за содержаніе и обученіе дочери его Александры 38 р. с., отъ фельдшера Орловской Военной Гимназіи Левицкаго за обученіе дочери его Маріи 10 р. с.; отъ попечительницы училища, Ея Превосходительства Софьи Павловны Тютчевой 50 р. с., отъ благочиннаго Малоархангельскаго 3 участка, протоіерея Григорія Скуридина 20 р. с., за оставшуюся и проданную капусту 4 р. 95 к. сер., всего за Іюнь мѣсяць поступило денегъ 420 р. 4 к. сер.

ПОСЛѢДОВАНИЕ

къ о

СВЯТОМУ ПРИЧАЩЕНІЮ.

Въ переводѣ на русскій языкъ. Цѣна 15 коп.

Прод. въ кн. магаз. братьевъ Салаевыхъ и др.

Содержаніе.

I. Постановленія и распоряженія правительства. II. Два слова Преосвященнѣйшаго Макарія, Епископа Орловскаго и Сѣвскаго. — Историческіе очерки г. Болхова и его святыхъ. — Изъ Отчета о состояніи Орловской Д. Семинаріи за 187³/₄ уч. годъ. — Отъ Правленія Орловской Д. Семинаріи. — Объявленія.

Подписка принимается въ Редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей при Орловской Духовной Семинаріи.

Выходятъ два раза въ мѣсяць. Цѣна годовому изданію съ пересылкою 4 руб. 50 коп. сер.

Редакторъ, ректоръ семинаріи, протоіерей *А. Бодановъ*.

Дозв. Цензурою. Орель. Юля 1-го дня 1875 года.

Орель. Типографія Кн. Оболенскаго.