

Синода въ особенності же въ виду особеннаго пожеланія
Синода въ виду особеннаго пожеланія Синода въ виду особеннаго
пожеланія Синода въ виду особеннаго пожеланія Синода въ
виду особеннаго пожеланія Синода въ виду особеннаго пожеланія

ВОРОНЕЖСКІЯ

ЕПАРХИАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ГОДЪ ЧЕТВЕРТЫЙ

выходятъ два раза въ
мѣсяць— 1 и 15-го чис.
Подписка принимается
въ редакціи Епарх. Вѣ-
домостей при духов. се-
минаріи въ Воронежѣ.

1869 г.
№ 12.
15-го ЮНЯ.

Цѣна годовому изданію
сихъ вѣдомостей—безъ
доставки и пересылки
четыре рубля, а съ до-
ставкою и пересылкою
пять рублей.

— **Содержаніе.**— *Отд. оффиціальный:*— По духовному вѣдом-
ству.— Высочайшая грамота.— По духовно-учебному вѣдомству.—
Указъ Св. Синода.— Отношенія хозяйственнаго управленія. *Отд. не-*
оффиціальный: Алексѣевскій Акатовъ монастырь. (Прод.) Мѣстные из-
вѣстія.— Объявленіе.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

ВЫСОЧАЙШАЯ ГРАМОТА

Двора *Нашего* гофмейстеру, министру народнаго
просвѣщенія, оберъ-прокурору Святѣйшаго Синода графу
Дмитрію Толстому

Въ справедливомъ вниманіи къ обширной
дѣятельности вашей по управленію министерствомъ
народнаго просвѣщенія и по дѣламъ Святѣйшаго

Синода, въ особенности же къ трудамъ вамъ понесеннымъ въ видахъ наискорѣйшаго осуществленія предуказанныхъ Намъ и мѣропріятій по обоимъ вѣдомствамъ, а также въ знакъ особеннаго Нашею къ вамъ благоволенія, Всемилоствѣйше пожаловали Мы васъ кавалеромъ Императорскаго и Царскаго ордена Нашею *Благо Орла*, коего знаки, при семъ препровождая, повелѣваемъ вамъ возложить на себя и носить по установленію.

Пребываемъ къ вамъ Императорскою и Царскою милостію Нашею благосклонны.

На подлинной Собственной Его Императорскаго Величества рукою написано:

„АЛЕКСАНДРЪ“

Въ С. Петербургѣ,
20 Апрѣля 1869 года.

*О составленіи новаго росписанія церквей и о составѣ при
нихъ причтовъ.*

Выписка изъ журнала присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, отъ 28-го марта, Высочайше утвержденнаго 16 апрѣля 1869 года.

Высочайше утвержденное Присутствіе по дѣламъ православнаго духовенства, разсмотрѣвъ представленныя епархіальными преосвященными соображенія по вопросамъ: а) о составѣ приходовъ и церковныхъ причтовъ; б) объ условіяхъ опредѣленія на священно-и-церковнослужительскія мѣста; в) о перемѣщеніи и увольненіи священно-и церковнослужителей и г) о правахъ духовенства по службѣ, — между прочимъ, полагало:

І. Въ видахъ уравненія приходовъ и упраздненія тѣхъ изъ нихъ, которые, при малолюдствѣ населе-

нія, могутъ быть, по мѣстнымъ условіямъ, безъ затрудненія соединены съ другими приходами, поручить губернскимъ по обезпеченію духовенства присутствіямъ:

1) Собрать всѣ нужныя свѣдѣнія, порядкомъ, какой окажется наиболѣе удобнымъ по усмотрѣнію самихъ губернскихъ присутствій, и не стѣсняясь существующимъ раздѣленіемъ церквей на классы, составить росписаніе городскихъ и сельскихъ приходскихъ церквей, которыя признано будетъ необходимымъ оставить самостоятельными по уравненію существующихъ приходовъ, или по упраздненіи нѣкоторыхъ изъ нихъ, съ припискою, въ послѣднемъ случаѣ, какъ прихожанъ, такъ и церквей къ другимъ приходскимъ церквамъ, поображенію: а) населенности приходовъ, б) разстоянія церквей, какъ одной отъ другой, такъ и отъ состоящихъ въ ихъ приходахъ деревень, в) удобства сообщенія приходскихъ деревень съ церквами, г) помѣстительности зданія храмовъ, д) нравственно-религіознаго состоянія прихожанъ, е) степени привязанности ихъ къ своимъ церквамъ и другихъ тому подобныхъ мѣстныхъ условій, по которымъ перечисленіе приходскихъ деревень отъ одной церкви къ другой, или соединеніе и упраздненіе существующихъ приходовъ будетъ представляться возможнымъ или, напротивъ того, неудобнымъ.

2) Въ случаѣ предположенія о соединеніи или упраздненіи какого-либо прихода, объяснить на какомъ изъ указанныхъ въ уставѣ духовныхъ консисторій основаній (ст. 46, 56, 61—64) существующая въ упраздняемомъ приходѣ церковь должна быть

приписана къ самостоятельной приходской церкви, имѣя при этомъ въ виду: а) что на первый разъ, впродъ до окончательнаго слиянія приходоу, приписныя церкви, въ случаѣ дѣйствительной надобности, могутъ быть оставляемы съ сохраненіемъ нѣкоторыхъ условій приходскихъ церквей, т. е. съ сохраненіемъ своихъ прихожанъ, старосты, имущества и документовъ, кромѣ только особаго причта, который долженъ состоять при церкви самостоятельной, и б) что изъ числа церквей, кои по мѣстнымъ условіямъ, признано будетъ губернскимъ присутвіемъ возможнымъ приписать къ другимъ, могутъ быть оставляемы самостоятельными тѣ церкви, при коихъ прихожане отъ себя назначаютъ вполне достаточное содержаніе для причта.

Означенное росписаніе внести на утвержденіе Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства, за общимъ подписаніемъ всѣхъ членовъ губернскаго присутствія, съ присокупленіемъ необходимыхъ для разрѣшенія этого дѣла свѣдѣній по формѣ, которою предоставить снабдить губернскаго присутствія председателю Высочайше утвержденнаго присутствія по дѣламъ православнаго духовенства.

II. Штатный составъ церковныхъ причтовъ опредѣлить на слѣдующихъ основаніяхъ:

1) Нормальный штатъ причта каждой самостоятельной приходской церкви полагается: а) изъ настоятеля и б) одного причетника, въ званіи псаломщика.

2) При тѣхъ самостоятельныхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ по многочисленности приходскаго

населенія, или по значительному числу приходскихъ деревень и отдаленности ихъ отъ церкви, исполненіе всѣхъ духовныхъ потребностей прихожанъ было бы для одного настоятеля затруднительнымъ, назначаются въ помощь ему младшіе священники, съ званіемъ помощниковъ настоятеля, преимущественно изъ вновь рукоположенныхъ, и въ такомъ случаѣ опредѣляется къ церкви второй штатный псаломщикъ, такъ чтобы при церквахъ, при которыхъ полагается настоятель безъ помощниковъ, находился только одинъ штатный причетникъ, а при церквахъ, при коихъ будутъ состоять по штату, кромѣ настоятеля, еще его помощники, всего не болѣе двухъ штатныхъ причетниковъ въ званіи псаломщиковъ. По два же штатныхъ псаломщика, по усмотрѣнію дѣйствительной надобности, могутъ быть назначены и къ тѣмъ церквамъ, гдѣ по штату будетъ полагаться одинъ священникъ, но въ приходѣ будетъ состоять не менѣе 1000 душъ мужескаго пола.

3) Помощники настоятеля имѣютъ своею обязанностію отправленіе очереднаго богослуженія, исправленіе духовныхъ требъ и исполненіе другихъ пастырскихъ обязанностей подъ руководствомъ настоятеля.

4) На обязанность псаломщиковъ, подъ наблюдениемъ настоятеля и по его распоряженію, возлагается: а) исполненіе при богослуженіяхъ клиросаго чтенія и пѣнія; б) сопровожденіе настоятеля или его помощниковъ при посѣщеніи прихожанъ, для исправленія духовныхъ требъ и в) все письменное водство по церкви и приходу.

5) Настоятелю церкви съ церковнымъ старо-стою и прихожанами дозволяется, въ помощь штатнымъ псаломщикамъ, содержать при церкви вольнонаемныхъ церковниковъ, сколько позволятъ мѣстныя средства, съ употребленіемъ на наемъ ихъ, въ случаѣ возможности, и церковныхъ кошельковыхъ суммъ, но въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ разрѣшенія епархіальнаго начальства. Вольнонаемные церковники, оставаясь въ томъ сословіи, къ которому приписаны, ни къ духовному званію не причисляются, ни правами, этому званію присвоенными, не пользуются.

6) При тѣхъ приходскихъ церквахъ, гдѣ будетъ два штатныхъ псаломщика, или хотя и одинъ, но или прихожане обяжутся содержать, въ помощь ему вольнонаемныхъ церковниковъ, или самъ псаломщикъ успеетъ приучить усердствующихъ изъ прихожанъ къ клиросному чтенію и пѣнію въ такой степени, что въ этомъ отношеніи не можетъ произойти затрудненія при отправленіи церковнаго богослуженія, предоставляется усмотрѣнію епархіальнаго преосвященнаго возводить псаломщиковъ лично въ санъ діакона, но съ тѣмъ, чтобы они, оставаясь по прежнему на вакансіяхъ псаломщиковъ, не освобождались отъ исполненія ни одной изъ соединенныхъ съ званіемъ псаломщиковъ, обязанностей какъ по церкви, такъ и по приходу (пунктъ 4-й).

7) Дозволяется также опредѣлять къ церквамъ нештатныхъ діаконѣвъ, сверхъ штатныхъ псаломщиковъ, но только въ томъ случаѣ, когда прихожане отъ себя назначаютъ таковому діакону доста-

точные) средства содержанія, особыя отъ средствъ содержанія штатныхъ членовъ причтовъ.

8) Псаломщикамъ дозволяется, по желанію носить и свѣтское одѣяніе, безъ ращенія волосъ.

9) Причты кафедральныхъ и городскихъ соборовъ, а также всѣхъ церквей: а) въ С.-Петербургѣ и Москвѣ, б) въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ, в) въ Закавказскомъ краѣ, г) въ варшавской и камчатской епархіяхъ, д) придворныхъ, е) военносудовнаго и морскаго вѣдомствъ, ж) при казенныхъ заведеніяхъ, з) единовѣрческихъ, и) кладбищенскихъ, въ отношеніи своего состава и взаимныхъ отношеній членовъ причтовъ, остаются на существующихъ основаніяхъ съ переименованіемъ, по актамъ, причетниковъ псаломщиками и съ тѣмъ, чтобы звонари и сторожа ни при какихъ церквахъ, хотя бы гдѣ-либо они полагались по штату, равно какъ сторожа при консисторіяхъ, духовныхъ правленіяхъ и духовно-учебныхъ заведеніяхъ, ни къ церковному клиру, ни къ духовному званію не причислялись, хотя бы и происходили отъ лицъ духовнаго званія.

III. Для приведенія существующихъ причтовъ въ вышеизъясненный составъ, принять слѣдующія мѣры:

1) Поручить губернскимъ присутствіямъ по обезпеченію духовенства, при составленіи росписанія самостоятельныхъ приходскихъ церквей (отд. 1, пунктъ 1, 2 и 3), внести въ оное также росписаніе числа при нихъ членовъ причта, имѣя при этомъ въ виду: а) что младшіе священники, въ званіи помощниковъ настоятеля, должны быть наз-

начаемы по штату только въ случаѣ дѣйствительной въ нихъ надобности и, поэтому, въ приходы хотя и многолюдные, но сосредоточенные близъ церкви, особенно же въ одномъ селеніи, можетъ быть назначаема настоятель безъ помощниковъ, и б) что въ тѣхъ обширныхъ по пространству приходяхъ, въ которыхъ будутъ состоять, кромѣ самостоятельной церкви, еще приписныя, помощнику настоятеля одному, или съ однимъ изъ двухъ псаломщиковъ, можетъ быть дозволяемо постоянное пребываніе при одной изъ приписныхъ церквей, если это будетъ признано удобнымъ (когда, напр., при приписной церкви есть церковное помѣщеніе) и полезнымъ для облегченія прихожанамъ исполненія духовныхъ потребностей; но и въ такомъ случаѣ помощникъ настоятеля и псаломщикъ должны числиться въ штатѣ самостоятельной церкви и оставаться въ такихъ же отношеніяхъ къ настоятелю, какъ имѣющіе пребываніе при одной съ нимъ церкви.

2. Между тѣмъ, нынѣ же предоставить Св. Синоду сдѣлать распоряженіе, чтобы впредь до составленія и окончательнаго утвержденія росписанія церковныхъ причтовъ, опредѣленіе вновь къ приходскимъ церквамъ вообще на діаконскія вакансіи и на причетническія тамъ, гдѣ уже есть одинъ или два причетника, было приостановлено и чтобы на вакансіи вторыхъ священниковъ были вновь опредѣляемы только въ случаѣ особенной въ томъ надобности.

IV. Относительно замѣщенія открывающихся въ церковныхъ причтахъ вакансій, постановить слѣдующія правила:

1) При возведеніи на высшія степени въ церковномъ причтѣ наблюдать: а) порядокъ постепенности, т. е. на мѣста младшихъ священниковъ, или помощниковъ настоятеля, назначать только прослужившихъ нѣкоторые время въ званіи псаломщиковъ или діаконовъ, на вакансіи псаломщиковъ — изъ окончившихъ курсъ въ семинаріи, или же которые, по окончаніи сего курса, пробыли не менѣе трехъ лѣтъ учителями въ начальныхъ школахъ; на мѣста же настоятелей опредѣлять изъ младшихъ священниковъ и б) лѣта отъ рожденія, а именно: въ санъ діакона на вакансію псаломщика, или на содержаніе отъ прихожанъ рукополагать только достигшихъ 25 лѣтъ отъ руду, а въ санъ священника, по возможности, не моложе тридцати лѣтъ.

2) Изложенное въ предыдущемъ пунктѣ правило не распространяется: а) въ отношеніи, какъ порядка постепенности, такъ и лѣтъ отъ рожденія, во 1-хъ на окончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ академіяхъ и удостоенныхъ академическихъ ученыхъ степеней, и во 2-хъ, на тѣхъ изъ кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія въ духовныхъ семинаріяхъ, которые, по окончаніи курса, состояли не менѣе трехъ лѣтъ въ должностяхъ наставниковъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ; тѣ и другіе могутъ быть, по достоинству, назначаемы на настоятельскія мѣста безъ прослуженія на мѣстахъ псаломщиковъ и младшихъ священниковъ и моложе означенныхъ выше лѣтъ; и б) въ отношеніи только постепенности возведенія на мѣста, на достигшихъ зрѣлыхъ лѣтъ лицъ свѣтской службы, желающихъ, по усердію къ Церкви, по-

святить себя пастырскому служению; они могут быть, по познаніямъ и достоинствамъ, назначаемы на мѣста помощниковъ настоятелей или и настоятелей.

4) Сообразно первому пункту сихъ правилъ, на штатныя вакансіи псаломщиковъ опредѣлять только такихъ лицъ, которыя, по познаніямъ и способностямъ, могутъ быть возведены въ послѣдствіи въ санъ священника, т. е. только кончившихъ полный курсъ богословскаго образованія.

Примѣчаніе. Въ случаѣ недостатка въ епархіи лицъ съ полнымъ богословскимъ образованіемъ, для замѣщенія всѣхъ штатныхъ вакансій псаломщиковъ, могутъ быть опредѣляемы на сіи мѣста и изъ некончившихъ полного курса, но съ званіемъ исправляющихъ должность псаломщиковъ.

4) Изъ лицъ, подвергшихся вдовству послѣ перваго брака, или вовсе не бывшихъ въ бракѣ и желающихъ навсегда остаться въ безбрачномъ состояніи, возводить, при другихъ полагаемыхъ церковными правилами условіяхъ, въ санъ діакона и священника не моложе 40 лѣтъ, и при томъ только такихъ, которые совершенно извѣстны епархіальному начальству своимъ усердіемъ къ Церкви и вполнѣ безукоризненною жизнію.

5. Примѣненіе изложенныхъ въ предыдущихъ четырехъ пунктахъ правилъ къ замѣщенію вакансій въ причтахъ столичныхъ церквей, въ Закавказскомъ краѣ, въ великомъ княжествѣ Финляндскомъ и въ епархіяхъ варшавской и сибирскихъ, предоставляется усмотрѣнію мѣстнаго духовнаго начальства.

V. Перемѣщеніе священниковъ, занимающихъ мѣста какъ настоятелей, такъ и помощниковъ, безъ

собственныхъ ихъ прошеній объ этомъ, или другимъ образомъ изъявленнаго ими согласія, допускается только: а) въ случаяхъ, опредѣленныхъ уставомъ духовнымъ консисторій (ст. 187 и 202), и б) по усмотрѣнію преосвященнаго, въ видахъ административныхъ, но только въ случаѣ дѣйствительной необходимости принять эту мѣру, или въ случаѣ возведенія на высшую степень, какъ напр., въ протоіерея. О числѣ священниковъ, перемѣщенныхъ въ продолженіе года безъ собственныхъ прошеній, епархіальные архіереи упоминаютъ въ годовыхъ своихъ отчетахъ.

VI. Касательно увольненія священно-и-церковно-служителей за штатъ, въ измѣненіе 82 ст. уст. духовныхъ консисторій, кромѣ случаевъ исключенія за штатъ по приговорамъ епархіальнаго суда (уст. дух. консинет. ст. 187 п 7), увольняются за штатъ: а) по собственнымъ ихъ о томъ прозьбамъ и б) по распоряженію епархіальнаго начальства, въ случаѣ достовѣрно дознанной неспособности ихъ къ дальнѣйшему прохожденію службы по преклонной старости, или болѣзнямъ. Выходящіе по прозьбамъ за штатъ, не по преклоннымъ лѣтамъ и не по болѣзни, прежде выслуги срока на пенсію, не имѣютъ права на пособіе въ содержаніи ни изъ казны, ни изъ суммъ епархіальнаго попечительства.

VII. Предоставить епархіальнымъ преосвященнымъ, по соглашенію съ гражданскимъ начальствомъ, разрѣшать лицамъ духовнаго званія, или наставникамъ духовно-учебныхъ заведеній публичныя чтенія о вопросахъ христіанской вѣры и нравственности, о событіяхъ библейской и церковной исторіи.

и тому подобныхъ, относящихся къ кругу духовнаго просвѣщенія, предметахъ.

VII. Предоставить духовенству: а) печатать, съ разрѣшенія мѣстной цензуры, подъ наблюдениемъ епархіальнаго архіерея, всѣ вообще свои сочиненія духовно-нравственнаго содержанія, за исключеніемъ тѣхъ, которыя по уставу цензурному, не могутъ быть выпущены въ свѣтъ безъ разрѣшенія Св. Синода, и б) составлять и издавать, съ разрѣшенія той же цензуры, брошюры, заключающія въ себѣ выписки изъ писаній св. Отцевъ, молитвы и пѣнопѣнія изъ богослужебныхъ книгъ и литографическія священныя изображенія.

Государь Императоръ, на журналѣ присутствія въ 16 день апрѣля 1869 г., Высочайше соизволилъ написать собственноручно: **Исполнить.**

По духовно-учебному вѣдомству.

Указъ Св. Синода.

Объ учебникъ по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный господиномъ синодальнымъ оберъ-прокуроромъ, отъ 19-го минувшаго января за № 20-мъ, журналъ учебнаго комитета преподаваніи нѣмецкаго языка въ духовныхъ семинаріяхъ. Приказали: Согласно заключенію учебнаго комитета 1) назначить въ качествѣ учебника по нѣмецкому языку для духовныхъ семинарій «Руководство для

преподованія Нѣмецкаго языка въ визшихъ классахъ гимназій и въ прогимназіяхъ, составленное преподавателемъ Курской гимназіи Ф. Ганнеманомъ (Москва 1868),» 2) хозяйственному управленію предоставить войти въ соглашеніе съ г. Ганнеманомъ о томъ, по какой именно цѣнѣ и какимъ порядкомъ книга его можетъ быть выписываема для семинарій, съ тѣмъ чтобы управленіе о послѣдующемъ сообщило отъ себя семинарскимъ правленіямъ, и 3) для надлежащихъ по сему, въ чемъ слѣдуетъ, распоряженій и исполненія, епархіальнымъ преосвященнымъ послать циркулярные указы Марта 11 дня 1869 года.

На семъ указѣ Его Преосвященствомъ, преосв. Серафимомъ положена резолюція такая: «7 апрѣля 1869 г. Въ правленіе семинаріи къ должному распоряженію.»

Отношенія хозяйственнаго управленія при Св. Синодѣ въ правленіе Воронежской духовной семинаріи.

1) Отъ 12 февраля 1869 г. за № 2000.

«Протоіерей Назарій Фаворовъ согласился понизить цѣну составленной имъ «Гомилетикъ», при требованіи ея въ количествѣ ста и болѣе экземпляровъ въ одинъ разъ, до 60 к. за экз. съ пересылкою, а душеприкащикъ покойнаго издателя латинскихъ учебниковъ Смирнова, учитель Ганимедовъ увѣдомилъ, что онъ согласенъ по всѣмъ, издавае-

мымъ имъ учебникамъ уступить по 30% съ рубля именно — «*Большой учебникъ*» въ 2 ч. вмѣсто 1 р. 50 к. по 1 р. 5 к., *Краткій*, вмѣсто 70 к., по 50 к. а «*Руководство къ переводамъ*» вмѣсто 50 к. по 35 к. за экз. безъ пересылки.

Хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, сообщая о семъ семинарскому правленію, въ дополненіе къ циркуляру отъ 22 прошедшаго января № 945, съ присовокупленіемъ что упомянутыя выше книги могутъ быть приобрѣтаемы за наличныя деньги изъ хозяйственнаго управленія, по назначеннымъ издателями цѣнамъ, съ прибавленіемъ къ нимъ 5% на расходы по укупоркѣ и отправкѣ, именно: «*Томилетика*» по шестьдесятъ три коп., «*Руководство къ изученію Латинскаго языка*», Смирнова, полное, въ 2 ч., по одному руб. и одиннадцати коп., «*Краткое*» по пятьдесятъ три коп. и «*Руководство къ переводамъ съ Русскаго на Латинскій языкъ*» по тридцати семи коп. за каждый экземпляръ, покорнѣйше просить прилагаемыя при семъ копии съ настоящаго циркуляра сообщить всѣмъ духовнымъ училищамъ въ епархіи.»

2) Отъ 12 февраля 1869 г. за № 2001.

«Картографическое заведеніе генеральнаго штаба полковника Ильина въ С. Петербургѣ, на углу Екатерининскаго проспекта и большой Мастерской улицы, въ домѣ Г-жи Ильиной № 11 и 43, заявило хозяйственному управленію при Святѣйшемъ Синодѣ, что оно согласно доставлять для духовноучебныхъ заведеній всѣ картографическія изданія сего заведенія съ уступкою 20%, т. е. по цѣнамъ,

въ прилагаемомъ спискѣ, съ пересылкою и доставкою на свой счетъ, при чемъ г. Ильинъ присовокупилъ: а) что съ переплетовъ и наклейки уступки быть не можетъ, такъ какъ цѣны означены во что дѣйствительно обходятся заведенію и б) что журналъ «Всемирный Путешественникъ» за текущій 1869 г, можетъ быть доставленъ для училищъ безъ пересылки за 9 р. 50 к., а съ пересылкой за 12 р. 50 к. при подпискѣ въ самой редакціи, первые же томы этого журнала училища могутъ получить, какъ и прочія, съ уступкою 20%, съ пересылкою на счетъ заведенія, т. е. по 4 р. за томъ.

Сообщая о семъ семинарскому правленію, хозяйственное управленіе покорнѣйше проситъ прилагаемая при семъ объявленія и копіи съ настоящаго циркуляра разослать во всѣ духовныя училища въ епархіи, съ тѣмъ, чтобы, въ случаѣ надобности въ вышеозначенныхъ журналѣ и картографическихъ изданіяхъ, кромѣ «Учебнаго Географическаго атласа», о которомъ сообщено уже въ циркулярномъ отношеніи Управленія отъ 22 прошедшаго января № 947, училища обращались съ требованіями своими непосредственно въ картографическое заведеніе полковника Ильина.»

3) Отъ 3 апрѣля 1869 г. за 4251.

«Протоіерей Павелъ Солярскій, составленное имъ «Нравственное Богословіе» назначенное Синодальнымъ опредѣленіемъ 9 (16) октября 1868 г. учебникомъ въ духовныхъ семинаріяхъ, согласился отпускать, за наличныя деньги, по 75 коп. за экз. безъ пересылки. Кромѣ сего, хозяйственное управ-

леніе приобрѣло по пониженной цѣнѣ, отъ издателя Леонтьева, назначенный опредѣленіемъ Святейшаго Синода 30 Октября (16 Ноября) 1868 г. въ учебное руководство въ духовныхъ Семинаріяхъ и училищахъ «Сокращенный Латинскій Словарь» Ананьева, Яснецкаго и Лебединскаго.

Сообщая о семъ семинарскому правленію съ присовокупленіемъ, что означенныя выше книги, на основаніи опредѣленія Святѣйшаго Синода 29 Ноября (18 Декабря) 1868 г., изложеннаго въ циркулярѣ отъ 22 прошедшаго Января № 947, могутъ быть прибрѣтаемы духовно-учебными заведеніями изъ хозяйственнаго управленія за наличныя деньги по слѣдующимъ цѣнамъ «Нравственное Богословіе» Солярскаго по семидесяти девяти коп., и «Сокращенный Латинскій Словарь» по оному руб. тридцати двѣ коп. за экз., хозяйственное управленіе покорнѣйше просить копи съ настоящаго циркуляра разослать во все духовныя училища въ епархіи.»

4) Отъ 8 апрѣля 1869 г. за № 4426.

Рекомендованный Святѣйшимъ Синодомъ 30 Октября (16 Ноября) 1868 г. для Духовныхъ Семинарій въ качествѣ учебнаго пособія «Русско-Латинскій Словарь» Иваишковаго, по заявленію С. Петербургскаго книгопродавца Глазунова, можетъ быть доставляемъ изъ его магазина по два руб. за экз. (въ 4 ч., изд. 1849-1853 г.), съ пересылкою.

Сообщая о семъ семинарскому правленію, хозяйственное управленіе при Святѣйшемъ синодѣ долгомъ считаетъ присовокупить, что означенный Словарь долженъ быть выписываемъ Семинарскими

правленіями *непосредственно* изъ магазина книго-продавца *Глазунова* на условіяхъ контракта, заключеннаго управленіемъ съ г. Глазуновымъ въ 1868 году.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

АЛЕКСѢЕВСКІЙ АКАТОВЪ МОНАСТЫРЬ.

(Продолженіе.)

Сказавъ объ основаніи Успенскаго монастыря, первоначальномъ его состояніи и его средствахъ, мы теперь перейдемъ въ Акатову пустынь и займемся, по возможности, болѣе подробнымъ изложениемъ исторіи Акатовой пустыни, въ первый періодъ ея существованія.

Первымъ игуменомъ и основателемъ Акатовой пустыни, какъ мы сказали выше, былъ игуменъ Кирилль. Такъ какъ поводомъ къ основанію Акатовой пустыни была просьба игумена Феодосія и старцевъ Успенскаго монастыря, то можно бы предположить, что игуменъ Кирилль вышелъ изъ старцевъ Успенскаго монастыря. Но, въ этомъ случаѣ, обращаетъ на себя вниманіе, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что игуменъ Кирилль, *своимъ коштомъ*, значить на свои средства, устроилъ Акатову пустынь. А изъ первоначальнаго описанія Успенскаго монастыря, его бѣдственнаго состоянія, доходившаго до разоренія видно, что старцы его жили *среди лишеній и нищеты* и отличались нищетою какъ духовною, такъ и тѣлесною. Значить, скорѣе можно пред-

положить, что игумень Кириллъ былъ человекъ мірской, зажиточный, обладающій средствами, какими людьми были въ то время люди посадскіе, торговые, промышленные и дѣти боярскіе. Достигнувъ старческихъ лѣтъ и желая посвятить жизнь свою на служеніе Богу, имущество свое и средства свои принести въ жертву Ему и употребить на дѣло богоугодное, игумень Кириллъ, вѣроятно старецъ, горя столь благочестивымъ желаніемъ, возымѣлъ благою и святую мысль устроить на свои средства и своимъ стараніемъ Акатову пустынь. И вотъ старецъ Кириллъ, въ Акатовой пустыни, на мѣстѣ вожделѣнномъ и уже благословенномъ игуменомъ Θεодосіемъ и старцами Успенскаго монастыря, своими руками полагаетъ основаніе Акатовой пустыни. Какою неземною радостью и восторгомъ должно было наполниться сердце старца и какими слезами умиленія и благодарности должно было сіять лицо его, когда онъ видѣлъ, что его благое начинаніе приходитъ къ исполненію, что на этомъ мѣстѣ устроится обитель для иноческой жизни и что Богъ благословляетъ лучшее, задушевное и святое желаніе его старческой души! Древность не сохранила для насъ ничего болѣе объ этомъ великомъ и святомъ старцѣ, какъ только передавъ намъ, что онъ первый основалъ и устроилъ Акатову пустынь, своимъ собственнымъ иждивеніемъ и своими трудами, и этимъ какъ бы показавъ намъ, что одно подобное благое дѣло, какъ устроеніе своимъ иждивеніемъ обители есть великое, богоугодное дѣло, великій подвигъ для человека, особенно въ то время, когда внѣшняя

жизнь вызывала на борьбу и на тяжелую борьбу съ виѣшнимъ врагомъ. Когда устроивалась Акатова пустынь игуменомъ Кирилломъ для иноческой жизни, то такое по истинѣ богоугодное дѣло не могло не огласиться и за предѣлами пустыни; слава о немъ начала расти и многіе старцы, возжелавъ иноческой жизни, начали притекать въ пустыню къ Кириллу, прося его позволенія и благословенія жить и совершать иноческіе подвиги въ Акатовой пустыни. Великіе труды, понесенные имъ при устройеніи Акатовой пустыни, святая и благочестивая жизнь, его любовь и самоотверженіе для блага общаго привлекли къ нему любовь и уваженіе братіи и онъ былъ избранъ первымъ, по истинѣ достойнымъ, игуменомъ Акатовой пустыни. Имя игумена Кирилла должно стоять, по праву, въ ряду отцевъ и старцевъ Акатовой пустыни какъ перваго богомольца и молитвенника о спасеніи воронежской окраины и сохраненіи града и здѣшной страны. Въ Акатовскомъ синодикѣ въ числѣ настоятелей имя Кирилла написано первымъ. Когда скончался игумень Кириллъ — неизвѣстно. По выписи 1631 года, которая дана на имя игумена Кирилла, видно, что онъ былъ живъ въ это время. А этому прошло со времени основанія Акатовой пустыни 11 лѣтъ.⁴⁶⁾ Онъ погребенъ былъ въ устроенной имъ Акатовой же пустыни, какъ упоминается объ этомъ въ Акатовскомъ синодикѣ, но къ сожалѣнію самое мѣсто погребенія его неизвѣстно.

⁴⁶⁾ Дѣла Акатовск. монаст. 1744. № 1.

Какое количество земли занимала Акатова пустынь, какъ она была построена, какимъ зданіемъ, сколько было первоначально въ ней старцевъ и какія средства въ это время она имѣла для своего содержанія?

Въ грамотѣ царя Михаила Ѳеодоровича, данной игумену Ѳеодосію, о перенесеніи Успенскаго монастыря, не опредѣляется въ подробности мѣсто для построенія Акатовой пустыни, не говорится какое измѣреніе долженъ имѣть въ окружности монастырь, сколько онъ долженъ занимать мѣста, а указывается только, что монастырь долженъ быть перенесенъ на старое Козарское городище, которое какъ видно изъ грамоты, было прежде подарено царемъ и считалось собственностію Успенскаго монастыря, а по построеніи Акатовой пустыни перешло во владѣніе послѣдней. Во всякомъ случаѣ означенное Козарское городище не могло быть такъ ограничено и незначительно какъ мѣсто которое занимаетъ нынѣ Алексѣевскій монастырь; оно должно было занимать болѣе мѣста, гдѣ могли бы жить Козары — народъ воинственный, который жилъ въ окопахъ, оградивъ себя валомъ или деревянною стѣною. Подъ именемъ Козарскаго городища извѣстна была цѣлая мѣстность, которую занималъ Козарскій городъ. Слѣдовательно, не то незначительное мѣсто, которое нынѣ занимаетъ Алексѣевскій монастырь, а значительно болѣе въ нѣсколько разъ, принадлежало въ прежнее время Акатовой пустыни, какъ это подтверждается, въ послѣдующее время, грамотою Петра Великаго. Касательно количества земли, которое занимала въ первое время Акатова

пустынь, можно думать, что если Акатова пустынь занимала въ окружности не это самое мѣсто, то во всякомъ случаѣ приблизительно къ этому мѣсту, такъ какъ начало нынѣшней окружности монастыря, его границъ скрывается въ отдаленномъ прошедшемъ. — Что же касается того, какимъ зданіемъ, каменнымъ или деревяннымъ была первоначально построена Акатова пустынь, то скажемъ, что такъ какъ каменное построение старинной, одно-этажной церкви, во имя святителя Алексѣя относится не много къ послѣдующему времени, то навѣрно можно предположить, что первый храмъ, посвященный игуменомъ Кирилломъ и старцами святителю и чудотворцу Алексѣю митрополиту Московскому, былъ деревянный, какъ и всѣ церковныя зданія и городскія постройки были въ то время, вообще деревянные. Къ деревянной постройкѣ располагала и самая мѣстность, на которой кругомъ стоялъ старинный дубовый лѣсъ и самое удобство. Изъ этого самага лѣса, быть можетъ устроена была и первая пустынная церковь. Тогдашнія церкви устраивались такимъ образомъ: становился срубъ, въ четыре угла, какъ обыкновенно строятся нынѣшніе дома; съ восточной стороны пристраивался придѣлъ для алтаря, съ другой стороны для входа пристраивалось крылечко, вверху надъ всѣмъ этимъ возвышался не большой кумполь, который заканчивался крестомъ. Ежели же церковь была съ придѣлами, то объ этомъ въ грамотѣ митрополита Рязанскаго и Муромскаго Іосифа 1666 года о построении Успенской церкви такъ говорится; «а строити имъ церковь по подобію, придѣлъ велѣтъ прирубить по»

сторонъ той церкви особою статьею, чтобы придѣльные двери были въ паперть и всходъ и исходъ были изъ паперти, а изъ настоящей церкви въ предѣль входу не было бѣ, а будетъ предѣль сдѣланъ въ однихъ церковныхъ стѣнахъ, на одномъ тѣлѣ и того предѣла не святить, а верхи бѣ на той церкви и на придѣлѣ были не шатровые и олтари велѣть сдѣлать круглые тройные, а въ церкви и въ предѣлѣ во олтарныхъ стѣнахъ царскіе бѣ двери были посреди, а по правую сторону южныя, а по лѣвую сѣверныя, а подлѣ царскихъ дверей по правую сторону поставить образъ Всемиловитаго Спаса, да подлѣ Спасова образа поставить образъ настоящаго сятаго того храма, а по лѣвую сторону царскихъ дверей поставить образъ Пресвятыя Богородицы и иные образы по чину такожде поставлять.»⁴⁷⁾ Большею частію церкви покрывались тесомъ, а иногда бѣлымъ желѣзомъ, что впрочемъ рѣдко случалось. Изъ указа 1772 г. видно, что церковь Алексѣевскаго монастыря съ древнихъ временъ покрывалась тесомъ. Возлѣ церкви стояли въ рядъ келліи тоже деревянныя, покрытыя камышемъ и соломою. Каждый старецъ имѣлъ свою отдѣльную келію, которая огорожена была плетнемъ и которую иногда, по недостатку монастырскихъ средствъ, строилъ на свои средства, или даже переносилъ свой прежній домишко и свой дворъ изъ своей усадьбы и устраивалъ изъ него для себя келію и ограду.⁴⁸⁾ Каждый въ монастырѣ долженъ

⁴⁷⁾ Воронежск. Акты кн. 2 стр. 25.

⁴⁸⁾ Указъ 1694 года.

былъ трудиться и нести безропотно свое послушаніе. Кто же поступалъ въ монастырь и не могъ нести общаго труда послушанія по старости или по болѣзни, или разслабленію силъ, тотъ въ обезпеченіе вносилъ въ монастырь вкладъ или деньгами, или натурою. Такъ напр. нѣкоторые, за неимѣніемъ денегъ, жали свой озимый хлѣбъ и свозили въ монастырь вмѣсто вклада. Другіе желающіе поступить въ монастырь, вносили просто вкладъ. Эти назывались вкладчиками.⁴⁹⁾

Въ первое время существованія Акатовой пустыни было не большое число ея братіи. Жизнь въ то время, сама по себѣ была трудна и тяжела, а тутъ еще болѣе требовалось труда. Первоначальный составъ Акатовой пустыни былъ весьма не многосложенъ и состоялъ изъ слѣдующихъ лицъ: старца игумена, старца казначея, вообще старцевъ или чернецевъ, черныхъ поповъ, вкладчиковъ и служекъ.⁵⁰⁾ Въ сохранившейся отчасти описи Успенскаго монастыря уже 1774 года упоминается поименно только о четырехъ старцахъ съ ихъ кельями, какъ то старецъ Митрофанъ, старецъ Савватій, старецъ Іонъ, старецъ Геронтій.⁵¹⁾ Первыхъ именъ старцевъ Акатовой пустыни къ сожалѣнію время не сохранило. Во всякомъ случаѣ число старцевъ не было болѣе шести или семи, какъ то же самое мы видимъ и въ Успенскомъ монастырѣ. Въ монастырь тогда поступали не молодые люди, а уже

⁴⁹⁾ Тамъ же,

⁵⁰⁾ Ворон. Акты кн: 1 стр. 156:

⁵¹⁾ Опись Успенск. монаст. 1674 г.

престарѣлыхъ лѣтъ, старцы, люди знакомые съ жизнію, уже испытавшіе ее своимъ собственнымъ опытомъ, люди подавляемые и преслѣдуемые жизнію, и, наскучивъ ее суетою, они, наконецъ, искали утѣшенія и успокоенія подъ кровомъ обители, гдѣ въ мирныхъ стѣнахъ ея они могли бы уврачевать свои тѣлесныя и духовныя раны, растравленныя жизнію, и найти для себя мѣръ въ молитвенномъ собесѣдованіи съ Богомъ. И такъ какъ тогда въ монастырь поступали большею частію люди не молодые, а уже престарѣлые, то всѣ вообще поступившіе въ монастырь и принявшіе чинъ иноческій назывались вообще старцами; черными попами назывались священники, поступившіе въ монастырь изъ бѣлаго духовенства, но не принявшіе еще совершенно монашескаго образа, не посвященные еще въ мантию а носящіе только монашескій клобукъ и четки. Они часто исполняли должность казначея, келаря, платили подати, оброки, подписывались и получали квитанціи. Кромѣ этого въ монастырѣ находились служители, исполнявшіе разныя послушанія, которые собственно составляли служебную силу монастыря какъ изъ вольно поступавшихъ, такъ и изъ крестьянъ. Они назывались «трудники» и служки.

Какими средствами къ существованію располагала Акатовская пустынь въ первое время своего существованія?

Акатовская обитель если не владѣла богатыми средствами, за то въ продолженіе своего почти двухъ сотъ пятидесяти лѣтняго существованія никогда не оставляема была любовію и усердіемъ бла-

гочестивыхъ воронежскихъ гражданъ и царскими милостями и щедротами. На долю древней Акатовой обители выпалъ жребій славиться не богатствами своими, не обширными угодьями, вотчинами и сокровищами, а изъ исторіи ея видно только то, что, въ продолженіи вѣковой исторической своей жизни, она съ терпѣніемъ несла одинъ тяжкій трудъ, лишенія, борьбу съ нуждою и растворяла слѣзы своей слезами.

На первыхъ порахъ Акатовская пустынь пользовалась усердными приношеніями и благотвореніями благочестивыхъ гражданъ города Воронежа. Впослѣдствіи времени своею благочестивою жизнію Акатова обитель привлекла къ себѣ не только любовь и расположеніе гражданъ г. Воронежа, но обратила на себя и царское вниманіе. Съ этого времени Акатова пустынь начинаетъ пользоваться царскими щедротами и получать земли, вотчины, угодья и проч.

Вотчина, которая дана была царемъ Михаиломъ Теодоровичемъ для содержанія Акатовой пустыни, была деревня Трегубовая, нынѣ называемая Атрошки. По переписнымъ книгамъ 1646 года Иосифа Юшкова, да подъячего Григорія Жданова въ деревнѣ Атрошкахъ считалось одиннадцать дворовъ. Въ слѣдующихъ годахъ именно въ 1664 году 30 дворовъ, въ 1667 г. 27 дворовъ, 1668 г. 30 дворовъ, въ 1669 году было уже семь пустыхъ дворовъ. Въ 1701 въ деревнѣ Трегубовой считалось два двора крестьянскихъ и 16 дворовъ бобыльскихъ. Такая неровность въ числѣ крестьянъ часто происходила отъ того, что за крестьянами были недоимки, и

платежъ недоимочный часто переносился къ слѣдующему году, и еще болѣе отъ того, какъ выше было сказано, что крестьяне того времени, не прирѣвленные къ землѣ, какъ послѣ, легко могли оставлять одну и бѣжать въ другую вотчину къ другому владѣльцу, какъ это они дѣлали очень часто, чрезъ что происходили иски, жалобы и суды.⁵²⁾ Крестьяне — сошныя люди, которые занимались почти исключительно земледѣльствомъ. Въ то время почти каждый служилый человекъ, каждая церковь, монастырь, — все это имѣло своихъ кормильцевъ въ лицѣ сошныхъ крестьянъ.⁵³⁾ Кромѣ крестьянъ — сошныхъ людей были бобыли — люди бездомовные, бѣглецы кабалные люди, укрывавшіеся другими сословіями и переходившіе или въ другія званія, или отъ времени до времени переселявшіеся въ донскія мѣста. Это народъ былъ бѣглый, кочующій, постоянно перебѣгавшій отъ одного владѣльца къ другому и жившій въ такъ называемыхъ переходныхъ дворахъ.

Сначала не большое число крестьянъ было подарено монастырю державными владѣтельными особами, но потомъ когда городъ Воронежъ, въ половинѣ 17-го вѣка, начинаетъ прибрѣтать значеніе торговаго города, въ которомъ жизнь не была такъ стѣснена, то сюда [со всѣхъ концовъ, начинаютъ наплывать бѣглецы крестьяне, бобыли, торговые люди, козаки и боярскіе дѣти. Не имѣя у себя дома, пристанища, безъ средствъ къ жизни, оставшіеся сиротою, послѣ разоренія и полона татарскаго, въ

⁵²⁾ Опісь 1664 г. и запись 1674 г.

⁵³⁾ Воронежъ Г. М. Веселовскаго стр. 34.

У-
те
и-
в-
гу
ь
ь-
с-
и
у-
ь
-
ь
и
я
-
г
ь

такомъ безвыходномъ положеніи, часто обремененные семействомъ, въ то время крестьяне, дѣти козацкіе, атамановъ и боярскіе часто поставлены были въ необходимость проситься въ какую-нибудь вотчину изъ того только, чтобы имѣть кусокъ хлѣба для себя и своего семейства. Поступали въ крестьяне и боярскіе дѣти. Это доказываетъ одинъ документъ относящійся къ этому времени, именно поручительство бывшего пятницкаго дьячка потомъ пономаря Успенскаго монастыря Попова, за боярскаго сына Стародубцова, при поступленіи его съ женою въ крестьяне монастырской вотчины, въ которой поручной записи означенный пономарь называетъ себя, вѣроятно, вмѣсто монаха «монамахъ: се азъ монамахъ.»⁵⁴⁾

Кромѣ деревни Атрошекъ за Акатовскою пустынею считалась деревня Бѣлая Лѣса, но объ ней въ грамотахъ неупоминается.⁵⁵⁾

Кромѣ вотчины, деревни Трегубовой, Акатовой пустыни царемъ была подарена, въ 1633 году, вотчина воронежскаго уѣзда, на Дону, что возлѣ Мамона Бѣлозатонскій Юртъ⁵⁶⁾ съ рыбными ловлями

54) Поручная записъ. Года не обозначено.

55) Описаніе Воронежа Болховитинова стр. 69 и исторіи іерархіи ч. III стр. 82.

56) Бѣлозатонскій Юртъ простирался отъ перекони до рубежа Богучара, по обѣ стороны съ озерами съ малыми и большими, и съ рѣчкою Мамонскою и съ затономъ брониковскимъ и бѣлянскимъ. По чертежу 1734 года сюда входили и показаны слѣдующія озера: озеро Подгорное, озеро Кривое, озеро Волочицкое, озеро Бѣлое, озеро Коршеватое, озеро Кривое, озеро Барсучье, рѣка Мамонъ отъ озера Барсучья разстояніемъ одна верста, а теченіе вдоль, а кругомъ той рѣчки лѣсное мѣсто, озеро Ильмень, озеро Мамонское, озеро Кривое, озеро

«съ лосиными стойлы съ бобровыми гоны» на монастырское строение, на свѣчи и на ладонь. Въ этой вотчинѣ по мѣстамъ былъ хороменный лѣсъ, въ которомъ тогда водились куницы и бобры и устроены были стойлы для досей. Оброку определено было платить за эту вотчину въ годъ двадцать три рубля, и право на владѣніе ею подтверждено царями Алексѣемъ Михайловичемъ, Θεодоромъ Алексѣвичемъ, Петромъ Великимъ и послѣдующими царями. Это была единственная, лучшая монастырская вотчина, поддерживавшая существованіе монастыря.

Кромѣ деревни Атрошекъ и Бѣлозатонскаго Юрта дарованы были Акатовой пустыни пахатныя и сѣнокосныя земли При перенесеніи монастыря на Старое Козарское городище, въ грамотѣ первоначально повелѣно было дать пустую землю городскихъ и придаченскихъ бѣглыхъ казаковъ, которая близко подошла бы къ Козарскому городищу, городскую землю отъ пушкарей и отъ затинщиковъ отмежевать. Земли велѣно дать шестьдесятъ шесть четвертей изъ пустовой земли козаковъ.⁵⁷⁾ Нужно полагать, что означенная земля Акатовой пустыни находилась по обѣ стороны рѣки Воронежа. Кромѣ этого Акатовой пустыни принадлежала сѣнокосная земля по рѣчкѣ Хавѣ и Тамлыку, до атаманскаго рубежа. Здѣсь, по показанію успенскихъ атамановъ, ставилось двадцать четыре стога сѣна.⁵⁸⁾ По писце-

Ковыльное, по Березовый шпиль, — все они по показанію старца Пафнутія были во владѣніи за Алексѣевскимъ монастыремъ. Высочайшій указъ 1753 года.

⁵⁷⁾ Грамота 1616 года.

⁵⁸⁾ Память 1674 года и Сказка того же года.

вымъ же книгамъ 1676 года значится, что за Ака-
товскою пустынью, по дачамъ худой земли 300 чет-
вертей въ полѣ «а въ дву потому же» и на той
земли за монастыремъ 3 двора крестьянскихъ и 28
дворовъ бобыльскихъ; сѣнныхъ покосовъ на 200 ко-
пенъ, крестьяне въ 3-хъ поляхъ земли пашутъ 50
четвертей, а за 50 четвертями та земля ихъ лежитъ
пустая; здѣсь значится также, что монастырю по-
жалованы рыбныя ловли—Бѣлозатовскій Юртъ на
оброкъ безъ перекупки, оброку платятъ съ того
Юрта въ годъ по 23 рубля, и съ него получаютъ
они въ годъ пользы по 80 рублей. А нынѣ, какъ
значится въ тѣхъ же книгахъ, на лицо въ монасты-
рѣ денегъ всей казны 4 рубля съ полтиною, хлѣба
молоченнаго въ житницахъ: ржи 5 четвертей, муки
ржаной 4 четверти; гречихи 7 четвертей, въ гумнѣ
стоячаго хлѣба—ржи 60 кочекъ, гречихи 80 кочекъ.
⁵⁹⁾ Вотъ какими средствами владѣлъ монастырь и
что давали монастырю его вотчина, земли и крестья-
не! Все это только поддерживало его безбѣдное
существованіе. Спрашивается, что же приходилось
испытывать монастырю, какія онъ долженъ былъ
испытывать лишенія и недостатки, когда вышеозна-
ченные крестьяне и бобыли уходили и оставляли
дворы пустыми, за которые монастырь все-таки
долженъ былъ платить недоимки и подати, а за зем-
ли, которыя оставались безъ посѣва пустыми, все-
таки долженъ былъ платить обычный свой оброкъ
съ полудесятины, да съ третьяго жеребья, съ пол-
десятины полтора рубля денегъ?.. ⁶⁰⁾ А подобное

⁵⁹⁾ По окладнымъ книгамъ 1676 года.

⁶⁰⁾ Отпись 1646 года.

тяжелое положеніе Акатовой обители приходилось въ то время, при тогдашнемъ положеніи страны, испытывать не рѣдко. Въ такихъ многотрудныхъ заботахъ и попеченіяхъ, лишеніяхъ и недостаткахъ, въ то время, протекала многотрудная иноческая жизнь старцевъ Акатовой пустыни!

Къ какому времени должно отнести построеніе древней каменной церкви въ Акатовой пустыни? Прежде всего скажемъ, что построеніе древней каменной церкви Акатовскаго Алексѣевскаго монастыря относится къ первобытному періоду жизни этого края, такъ что самое время построенія ея почти покрыто мракомъ таинственности и гаданія. Время не сохранило для насъ не одной грамоты, въ которой прямо указывалось бы время построенія древней церкви. А позднѣйшія указанія, какъ-то во всеобщемъ историческомъ свѣдѣніи о Воронежской губерніи Болховитинова и въ исторіи іерархіи Амвросія, не указываютъ намъ никакого основанія и не выдерживаютъ критики. Такъ, во всеобщемъ историческомъ свѣдѣніи о Воронежской губерніи Болховитинова и за нимъ въ исторіи іерархіи Амвросія прямо говорится, что монастырь нынѣ имѣетъ каменную двухъ-этажную церковь которая построена въ 1674 году, стараніемъ игумена Іосифа Варяинова отъ вотчинныхъ доходовъ и мірскаго подаянія.⁶¹⁾ Разбирая грамоты и отписи, относящіяся къ этому времени мы находимъ, во 1-хъ, что въ 1674 году былъ игуменомъ Акатовой пусты-

⁶¹⁾ Опис. Воронежа Болховитинова стр. 69. Исторія іерархіи ч. III стр. 74.

ни не Іосифъ, а Корнилій⁶²⁾ и что управление игумена Корнилія Акатовою пустынею упоминается отъ 1653—76 годъ. Слѣдовательно, построение древней каменной церкви, если только оно совершилось въ это время, ни какъ не могло быть дѣломъ игумена Іосифа, такъ какъ игумень Іосифъ 1-й упоминается отъ 1653—66 года, а второй игумень Іосифъ упоминается на крестѣ на престольномъ въ 1686 году, уже послѣ игумена Питирима спустя 12 лѣтъ; во 2-хъ изъ указа 1746 года видно, что бывшіе въ это время архимандритъ Акатовскій Ефремъ и Воронежскій купецъ Максимъ Тулиновъ обращались къ бывшему, въ то время, архіепископу Воронеж. Теофилакту съ просьбою о дозволеніи издревле построенную церковь каменнаго зданія во имя Алексія митрополита Московскаго, которая отъ нетвердаго фундамента во многихъ мѣстахъ повредилась — разобрать утвердить фундаментомъ и на томъ фундаментѣ устроить церковь въ тожъ наименованіе святителя и чудотворца Алексія. Отсюда явствуетъ, что прежняя церковь была одно-этажная и одно-престольная и, какъ сказано было, во имя св. Алексія митрополита Московскаго, Но какъ въ то время, по внимательномъ разсмотрѣніи фундамента, оказалось, что онъ еще твердъ и крѣпокъ, то древняя церковь была оставлена по прежнему и вмѣсто предполагаемаго прежде деревяннаго придѣльнаго храма во имя Владимірскія Божія матери, опредѣлено было построить на верху каменнымъ зданіемъ церковь во имя Владимірскія же Божія матери.

62) Грамота 1674 г. и память того же года.

1746 года донесено было преосвященному Теофилакту, что, по его благословенію, на старой каменной св. Алексія митрополита церкви, строится верхняя церковь во имя Пресвятыя Богоматери Владимірскія, каменнымъ зданіемъ. Новое доказательство, что древняя церковь была однопрестольная, какъ подтверждаетъ это позднѣйшій писатель въ краткомъ описаніи Алексѣевскаго монастыря за 1859 годъ. Когда же эта древняя однопрестольная церковь была построена? На основаніи указа 1746 года отъ 19 марта, въ которомъ сказано, что каменная церковь построена издревле, составитель краткаго описанія Алексѣевскаго монастыря въ 1856 году полагаетъ, что каменная церковь, вѣроятно, построена отъ основанія пустыни. Въ челобитной 1702 года къ Великому государю объ утвержденіи за монастыремъ, по прежнему Бѣлозатовскаго Юрта, старцы, высказывая, что за платежемъ откупныхъ денегъ въ Государеву казну, получали прибыли въ монастырскую казну по 20, по 30 и по 40 рублей въ годъ, при этомъ прибавляютъ, что «мы на эту прибыль строили святую церковь и во святую церковь исправляли всякую церковную утварь.⁶³⁾ А этою вотчиною монастырь пользуется съ 1633 года. Слѣдовательно съ 1633 года монастырь могъ только собирать средства для построенія себѣ каменной церкви. А средства монастыря въ первоначальное время были бѣдны и очень ограниченны и монастырь при всемъ своемъ стараніи не могъ имѣть средства къ построенію каменной церкви ранѣе пят-

⁶³⁾ Челобитная 1702 года.

надцати лѣтъ, именно 1648 года. Что къ этому времени должно относить построение каменной церкви, то наше мнѣніе подтверждаетъ частію сохранившаяся благословенная грамота, данная 1648 г. сентября 17 дня архіепископомъ Рязанскимъ и Муромскимъ Моусеємъ, въ которой повелѣвается освятить церковь, «соборомъ, по преданію и по правиламъ божественныхъ Апостоловъ и святыхъ отцовъ.»

64) Можетъ быть самъ достоблаженный игумень Кирилль, въ концѣ своей жизни, желая упрочить и утвердить болѣе Акатову пустынь изъ вотчинныхъ доходовъ и мірскаго подаянія и устроилъ каменную церковь; а онъ могъ еще жить до этого времени, такъ какъ слѣдующій за нимъ игумень Павелъ значится въ 1651 году. О самомъ построении церкви, къ сожалѣнію, не сохранилось ни какихъ свѣдѣній.

(Продолженіе будетъ).

II.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

НЕКРОЛОГЪ. Въ 11 № Воронеж. Епарх. Вѣдомостей замѣчено было о днѣ смерти (16 мая) и днѣ погребенія (18 мая) наставника Воронежской семинаріи Ивана Петровича Щеголева. Кончинѣ его предшествовала продолжительная (почти трехлѣтняя) тяжкая болѣзнь. Не смотря на болѣзненное состояніе, онъ не переставалъ нести на себѣ обязанности не только преподавателя, но и эконома семи-

64) Благословенная грамота архіепископа Рязанскаго и Муромскаго Моусея 1648 года.

наріи. Освободившись отъ послѣдней должности съ начала февраля, онъ съ трудомъ являлся на уроки въ теченіи сего мѣсяца, а въ теченіи слѣдующихъ двухъ съ половиною мѣсяцевъ до своей кончины онъ уже не являлся въ семинарію. Послѣ литургіи совершенной въ семинарской церкви 18-го мая о. ректоромъ въ сослуженіи двухъ священниковъ, отправленъ былъ ими чинъ погребенія, въ которомъ участвовали сослуживцы покойнаго, состоящіе священниками. Однимъ изъ нихъ на литургіи было произнесено надгробное слово. Тѣло покойнаго предано землѣ на Чугунновскомъ кладбищѣ близъ кладбищенской Вознесенской церкви, съ лѣвой стороны ея противъ алтаря. У покойнаго остались въ семействѣ жена Марія и двѣ дочери—Марія 5 лѣтъ и Надежда около 4 лѣтъ, Ив. Петр. Щеголевъ родомъ изъ Курской губерніи, сынъ діакона. Образование его совершилось въ Курской дух. семинаріи и въ Кіевской дух. академіи. По окончаніи курса въ послѣдней онъ 31 октября 1853 года Св. Синодомъ опредѣленъ въ Вологодскую семинарію на должность преподавателя физико-математическихъ наукъ; 9-го октября слѣдующаго года, по прошенію, перемѣщенъ въ Воронежскую семинарію на кафедру священнаго писанія и соединенныхъ съ нимъ предметовъ, которую занималъ до кончины своей. Въ степени магистра утвержденъ 22-го мая 1855 г. По порученію семинарскаго, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, съ 12 сентября 1857 г. по 1-е сентября 1861 г. давалъ уроки въ высшемъ отдѣленіи семинаріи по миссіонерству, съ 28 августа по 6 ноября 1858 г. проходилъ должность

помощника инспектора семинаріи, съ 1-го октября 1859 г. по 1 февраля 1869 года проходилъ должность эконома семинаріи. Въ то же время съ согласія епархіальнаго преосвященнаго, попечителемъ Харьковскаго учебнаго округа, послѣ двухъ пробныхъ уроковъ, допущенъ къ исправленію должности преподавателя латинскаго языка въ Воронежской губернской гимназіи и проходилъ ее съ 15-го августа 1865 г. по 20-е іюня 1867 года. Сверхъ того во время службы своей при Воронежской семинаріи г. Щеголевъ, по порученію правленія оной, съ утвержденія епархіальнаго преосвященнаго, безмездно исправлялъ должности преподавателей: греческаго языка въ 1-мъ высшемъ отдѣленіи съ 14 ноября 1855 г. по 4 апрѣля 1856 г., физики въ 1-мъ средн. отдѣл. и математики въ 1-мъ низш. отдѣл. за болѣзнію наставника по симъ предметамъ съ 5 сентября по 15 ноября 1857 г., всеобщей гражданской исторіи и греческаго языка съ 27 ноября 1857 г. по 8 января 1858 г.—Въ общемъ собраніи преподавателей Воронежской семинаріи, посредствомъ закрытой баллотировки, избранъ и Его Преосвященствомъ, преосвященнѣйшимъ Серафимомъ, утвержденъ въ званіи члена педагогическаго собранія правленія семинаріи 8 сентября 1867 года и состоялъ въ семъ звеніи до кончины своей. Духовно-училищная служба покойнаго Ив. Петр. Щеголева продолжалась 15-ть съ половиною лѣтъ; скончался отъ 39 лѣтъ отъ роду.

— Каѳедральнаго собора г. Воронежа священникъ Іоаннъ Адамовъ, 1-го іюня сего 1869 года, далъ на

гостинцы воспитанницамъ Ворон. епарх. женскаго училища 6 руб. сер.

Бъ Воронежское епархіальное женское училище Аѳонскимъ іеромонахомъ Арсеніемъ пожертвованы слѣдующія книги: Аѳонскій Патерикъ, въ 2-хъ ч.; Сказанія о земной жизни Пресвятой Богородицы; Вышній покровъ надъ Аѳономъ; Сочиненія Святогорца о св. горѣ Аѳонской, въ 3 ч.; Единое на потребу; Слѣдованіе Аѳонской Святыни по Витебск., Могилевск. и Псковской губерніямъ въ 1866 году; Исторія земной жизни Господа нашего І. Хр.; І. Хр. на Голгоѣѣ или семь словъ его на крестѣ; всего 11-ть книгъ

III.

Объявленіе.

Совѣтъ Воронежскаго епарх. женскаго училища увѣдомляетъ, что прошенія духовныхъ лицъ о принятіи ихъ дочерей въ училище, могутъ быть подаваемы до 15 іюля, а послѣ этаго числа дальнѣйшее принятіе прошеній, въ текущемъ 1869 году, прекратится.

— 210 —

ПРИБАВЛЕНІЯ

КЪ ВОРОНЕЖСКИМЪ

ЕПАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.

Юня 15-го № 12. 1869 года.

— *Содержаніе.* — Поученіе о Пресвятой Троицѣ. — Слово въ 1-ю недѣлю по Пятидесятницѣ — Жизнь св. апост. и еванг. Іоанна Богослова (оконч.). — Объявленія. —

П О У Ч Е Н І Е

о Пресвятой Троицѣ, какъ главизнѣ христіанскаго ученія.

Святая Православная христіанская церковь внушаетъ намъ, братіе, почитать и славить Господа Бога въ Троицѣ, поклоняться Богу Отцу, Богу Сыну и Богу Духу Святому, Троицѣ единосущнѣй, животворящей и нераздѣльнѣй. А потому, возлюбленные, въ душевную пользу нашу, для вѣчнаго спасенія своего, уяснимъ себѣ по возможности ученіе церкви о Пресвятой Троицѣ.

Православная церковь наша учитъ насъ вѣровать въ Бога такъ, что Онъ, Господь Богъ нашъ, есть единъ по существу и вмѣстѣ троиченъ въ лицахъ, есть Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ

Святый. Богъ Отецъ есть первоелицо Пресвятыя Троицы, Богъ Сынъ — второе, а Богъ Духъ Святый — третьелицо; Отецъ ни отъ кого нерожденъ и существуетъ самобытно отъ вѣчности; Богъ Сынъ предвѣчно рожденъ отъ единого Бога Отца; Богъ Духъ Святый предвѣчно исходитъ отъ единого же Отца: по этому Богу Отцу свойственно нерождение и отчество; Богу Сыну свойственно предвѣчное рождение и сыновство; Богу Духу Святому свойственно предвѣчное исхождение отъ единого Бога Отца. Но сіи три лица, или чюстаеи Пресвятыя Троицы составляютъ единого Бога, одно Существо, одно Божество; каковъ одинъ, таковы точно и все три: существо Божественныхъ лицъ не раздѣльно; Троица единасущная. Всевысочайшія Божескія совершенства принадлежатъ всехъ лицамъ Пресвятыя Троицы вмѣстѣ, не созданъ, напр., Отецъ, не созданъ Сынъ, не созданъ и Духъ Святый; непостижимъ Отецъ, непостижимъ Сынъ, непостижимъ и Духъ Святый; Вседержитель Отецъ, Вседержитель Сынъ, Вседержитель и Духъ Святый; Богъ есть Отецъ, Богъ есть Сынъ, Богъ есть и Духъ Святый: но не три несозданные, а одинъ Несозданный; не три непостижимые, а одинъ Непостижимый; не три Вседержителя, а одинъ Вседержитель; не три Бога, а одинъ Богъ Трїединый. При всей впрочемъ, нераздѣльности и равночестности, при всемъ одинаковомъ внутреннемъ Божескомъ достоинствѣ, каждое лицо Пресвятыя Троицы должно почитать особымъ и отдѣльнымъ лицомъ, не сливать и не смѣшивать ихъ вмѣстѣ, — должно почитать Троицу во Единицѣ и Единицу въ Троицѣ.

Итакъ, братіе, вѣруйте и исповѣдуйте, что Богъ есть единъ по существу, но троиченъ въ лицахъ; въ трехъ лицахъ Пресвятыя Троицы исповѣдуйте и почитайте одного Трїединого Бога, а не двухъ и не трехъ боговъ; въ одномъ Трїединомъ Богѣ исповѣдуйте три равночестныя лица, а не одно и не два, Бога Отца ни отъ кого не рожденнаго и отъ вѣчности существующаго, Бога Сына, отъ Отца рожденнаго, и Бога Духа Святаго отъ Отца исходящаго; вѣруйте и исповѣдуйте, братіе, именно такъ, а не иначе; вѣруйте и не пытайтесь проникать глубже въ сіе святое ученіе. Это—высочайшая и не постижимая тайна Божества; не только мы люди, даже и Ангелы не вѣдаютъ ее вполнѣ.—Сею вѣрою, такимъ святымъ исповѣданіемъ болѣе всего на свѣтѣ дорожили христіане; за нее проливали они нѣкогда кровь свою, терпѣли тяжкія мученія и жестокую смерть. Сею вѣрою спаслись всѣ Святые и Праведные: ею же, братіе, несомнѣнно можемъ спастись и мы. Это—сущность—главизна нашего христіанства; это—основаніе нашего спасенія. Язычники и идопоклонники, магометане и іудеи неимѣютъ сей святой вѣры, не исповѣдуютъ Пресвятой Троицы; а потому, самое поклоненіе ихъ Богу есть ложное, удаляетъ ихъ отъ Господа Бога, лишаетъ ихъ надежды спасенія и блаженнаго наслѣдія въ царствїи небесномъ: несчастные и жалкіе они здѣсь на землѣ: несчастны и жалки будутъ и тамъ за гробомъ; страдаютъ при жизни, но еще болѣе будутъ страдать по смерти. Нѣтъ у нихъ Трїединого Бога,—Бога Отца, Бога Сына и Бога Духа Святаго: не будетъ же для нихъ и блаженства вѣчнаго,

уготованнаго всёмъ христіанамъ возлюбленнымъ Спасителемъ нашимъ, единокровнымъ Сыномъ Божиимъ, Иисусомъ Христомъ.

О, братіе христіане, великая, неизреченно великая благодать дарована намъ милостію Божіею въ нашей святой вѣрѣ: будемъ же крѣпко держаться ея. Православный христіанинъ отъ чистаго сердца, съ твердою и живою вѣрою покланяющійся Богу единому, въ Троицѣ святѣй славивому, всегда и вездѣ счастливъ и блаженъ: Пресвятая Троица, Богъ Отецъ, Богъ Сынъ и Богъ Духъ Святой, никогда его неоставляетъ Своею милостію и Своими щедротами, хранитъ его при жизни, спасетъ и по смерти. Помните же, бр., Пресвятую Троицу и усердиѣ молитесь Ей. Когда только произносите молитву: «во имя Отца, и Сына, и Святаго Духа», то представляйте въ то время, что вы призываете въ помощь одного Трїединого Бога, молитесь святѣй единосущнѣй, животворящей и нераздѣльнѣй Троицѣ.

Господь, Трїединый Богъ, Троица святая и единосущная, милостію и щедротами Своими да помилуетъ и спасетъ всёхъ насъ! Аминь.

С Л О В О

въ недѣлю 1-ю по пятидесятницѣ—всѣхъ Святыхъ.

*Всякъ, иже исповѣсть Мя предъ
человѣки, исповѣмъ его и Азъ предъ
Отцемъ Моимъ, иже на небесахъ.
(Матѣ. X, 32).*

Свѣтъ вѣры въ Господа нашего Иисуса Христа
Основателя благодатнаго царства на землѣ, освѣ-

щаетъ теперь почти всё концы земли, проникая и въ самыя отдаленныя страны міра. Этотъ свѣтъ есть самый благотворный. Ибо гдѣ прежде слава *нетлннаго Бога* измѣнена была въ образъ подобный *тлнному человеку и четвероногимъ и птицамъ и пресмыкающимся* (Рим. I, ст. 23), гдѣ тварямъ воздавалось Божеское почитаніе: тамъ теперь поклоняются Единому истинному Богу. Гдѣ прежде ради имени Христова отдѣлялись другъ отъ друга: супруги, родители и дѣти, братья и друзья: тамъ теперь христіанская вѣра соединяетъ тѣснѣйшимъ союзомъ не семейства только, веси, грады и области, но и цѣлыя царства и народы. Гдѣ прежде въ честь идоловъ возвышались канища: тамъ теперь красуются великолѣпныя храмы въ честь и славу имени Христова. Словомъ, теперь почти всё называющіеся христіанами вѣруютъ во Христа Господа, и исповѣдуютъ Его истиннымъ Сыномъ Божіимъ—Спасителемъ рода человѣческаго.

Но, сл. бл! многочисленность вѣрующихъ во Христа, обширность странъ ими обитаемыхъ и великолѣпіе храмовъ, сооруженныхъ усердными ихъ приношеніями не всегда могутъ служить вѣрнымъ и твердымъ ручательствомъ въ томъ, что церковь Божія въ наше время преимущественно обильна истинными исповѣдниками Христовыми. Ибо кому неизвѣстно, что во множествѣ, всегда удобно и легко скрывались и могутъ скрываться недостойные исповѣдники вѣры Христовой. Опытъ показываетъ, что во всё времена были и нынѣ не мало есть, между называющимися христіанами, мнимыхъ исповѣдниковъ Христовыхъ, или

иначе, лжеименныхъ христіанъ. А потому, совершая нынѣ съ церковію празднество въ честь всѣхъ Святыхъ, за истинное исповѣданіе Христа предъ людьми, уже признанныхъ Имъ предъ Отцемъ небеснымъ достойными общаннаго блаженства, для предосторожности обратимъ вниманіе на нѣкоторые отличительные признаки лжеименныхъ христіанъ. Болѣе замѣчательные признаки лжеименныхъ христіанъ суть незнаніе истинъ христіанской вѣры, лицемеріе и безвѣріе.

Царственный пророкъ Давидъ, убѣдившись собственнымъ опытомъ въ чистотѣ и духовной сладости Божественнаго закона, говоритъ: *Словеса Господня чиста, слаждша паче меда и сота.* (Псал. XVІІІ ст. 11). Но многіе ли изъ современныхъ христіанъ плѣняются умъ свой въ послушаніе вѣры? Многіе ли по слову того жъ пророка *поучаются въ законъ Господни день и ношь?* Если когда, то въ наше время, кажется, нельзя не замѣтить особеннаго стремленія поучаться. Ибо теперь уже не рѣдкость видѣть, если не всѣхъ, то весьма многихъ христіанъ, иногда по цѣлымъ днямъ и ночамъ занимающихся чтеніемъ. Но что они читаютъ? къ сожалѣнію, только не Слово Божіе и свято-отеческія творенія, умудряющія во спасеніе; а большею частію одни рассказы и повѣсти, весьма гибильно вліяющіе на ихъ души; ибо читающіе очень рѣдко встрѣчаютъ въ нихъ примѣры добродѣтелей, какіе представлены во св. евангеліи и свято-отеческихъ твореніяхъ, а чаще видятъ изображенія такихъ пороковъ, коихъ безобразіе и соблазнъ являются иногда въ самомъ отвратительномъ видѣ, глубоко оскорбляющемъ

р-
с-
т-
э-
я
е
ь.
т-
б-
П
т-
е
т-
е-
т-
5,
я
,
Г,
и
а
ь
,
,
-
-
ь

нравственно-цѣломудренное чувство истинныхъ хри-
стіанъ. Между тѣмъ подобныя книги читаются съ
необыкновеннымъ увлеченіемъ и самымъ напряжен-
нымъ вниманіемъ, тратится на это чтеніе столько
драгоцѣннаго времени, особенно изъ лучшихъ лѣтъ
юности, что если бы и половина того вниманія и
времени была употребляема на чтеніе Богооткровенна-
го ученія и свято-отеческихъ твореній, то и того до-
статочно было бы, чтобы читатели ихъ умудрялись
во спасеніе — сдѣлались истинными христіанами. Не
вслѣдствіе ли этого увлеченія вышесказаннымъ чте-
ніемъ, въ наше время болѣе стало замѣтнымъ ра-
стлѣніе доброй нравственности? Не оно ли причи-
ною и того весьма неутѣшительнаго явленія, что
нѣкоторые изъ современныхъ христіанъ, съ такъ
называемымъ высшимъ свѣтскимъ образованіемъ,
повидимому владѣютъ всестороннимъ знаніемъ, но
или мало, или даже вовсе бываютъ незнакомы съ
христіанскимъ вѣроученіемъ: они не рѣдко отчет-
ливо и увлекательно умѣютъ передавать о жизни
и подвигахъ знаменитыхъ въ какомъ либо отноше-
ніи мужей древности и новѣйшихъ временъ, дѣльно
разсуждать о политическихъ событіяхъ, и отгады-
вать ихъ причины и цѣль; но къ крайнему сожа-
лѣнію, въ подробности не знаютъ жизни и дѣлъ
своего Спасителя, которыя совершилъ Онъ для на-
шего оправданія, не понимаютъ цѣли Его воплоще-
нія, ни путей промысла Божія въ отношеніи міра
и человѣка, ни даже конечной цѣли своего суще-
ствованія. Многіе свободно объясняются на двухъ
или трехъ иностранныхъ языкахъ и, повидимому,
опытны во всѣхъ тонкостяхъ современной свѣтской

мудрости: но иногда или недостаточно, или и вовсе не понимаютъ и одного т. е. того священнаго языка, на которомъ написаны Богодухновенныя книги св. писанія, и на которомъ отправляется наше православно-церковное Богослуженіе.

Почему же нѣкоторые изъ современныхъ христіанъ выказываютъ совершенную холодность къ познанію истинъ спасительной вѣры Христовой? Кажется потому болѣе, что это познаніе считаютъ для себя вовсе не обязательнымъ и не нужнымъ, а относятъ его къ обязанности только однихъ служителей Слова. Но правильно ли они на это смотрятъ? Положительно нѣтъ. Знаніе истинъ вѣры Христовой, въ одинакой мѣрѣ обязательно и нужно вообще для всѣхъ христіанъ. Апостоль Павелъ говоритъ: *о Христѣ Иисусѣ нѣтъ уже иудея ни язычника, нѣтъ раба ни свободнаго, нѣтъ мужескаго пола ни женскаго ибо все одно.* (Гал. III, 28). Въ дѣлахъ вѣры христіанской теряется всякое различіе между званіями и полами: всѣ равно обязаны быть истинными христіанами ибо *все во Христа крестились, во Христа облеклись*; всѣ при купели крещенія давали одинакіе обѣты быть истинными послѣдователями Христовыми, и наслѣдниками Его небеснаго царствія. Итакъ, если знаніе истинъ спасительной вѣры Христовой обязательно и нужно вообще для всѣхъ христіанъ, то судите сами сл. бл! на сколько виновны въ очахъ Божіихъ тѣ изъ насъ, кои, по одной безпечности и не радѣнію, остаются невѣдущими ихъ! При томъ, не ужели дѣло Божіе не стоитъ такихъ трудовъ какіе мы обыкновенно переносимъ для выгодъ житейскихъ? Мы знаемъ, что цар-

ствіе Божіе съ нуждою восхищается, но не хотимъ принудить себя пользоваться представляющимися намъ назидательными случаями. Ты, христіанинъ! не въ состояніи почему либо самъ читать Слово Божіе: иди въ храмъ, и тамъ услышишь глаголы живота вѣчнаго и назидательныя поученія, въ коихъ истины евангельскія подробно и удобопонятно излагаются. Ты не видишь между людьми, тебя окружающими примѣровъ вѣры и благочестія: иди въ храмъ, собери все свое вниманіе и тамъ взору твоему представятся — святыя изображенія, напоминающія о подвигахъ тѣхъ мужей и женъ, кои, бывъ сильны вѣрою и любовію ко Христу презирали все мірское величіе и славу, скитались въ дѣбряхъ и пустыняхъ, были гонимы, мучимы и съ непоколебимою твердостью духа умирали, или подъ остриемъ меча, или въ челюстяхъ звѣриныхъ, или въ раскаленной печи. Умѣй же пользоваться сими — столь спасительными примѣрами, и не жалѣй, что ты не имѣлъ возможности, или случая научиться стихійной человѣческой мудрости! не жалѣй; ибо она бессильна успокоить сомнѣвающагося, утѣшить скорбящаго и ободрить умирающаго.

Впрочемъ, не одно только незнаніе истинъ христіанской вѣры выказываетъ лжеименныхъ христіанъ; но также и лицемѣріе, которое не далеко отъ незнанія: ибо лицемѣры только хотятъ казаться знающими силу благочестія а не знать его. Въ самомъ дѣлѣ, велико ли знаніе тѣхъ, кои въ дѣлахъ вѣры ограничиваются одними обрядами? Они касаются только одной внѣшности исповѣдуемой вѣры, не смѣя приблизиться къ ея Святилищу

По этому, сколько противорѣчій между ихъ внѣшними дѣйствіями и чувствованіями! Они преклоняютъ колѣна предъ изображеніями Святыхъ, а въ сердцѣ ихъ обожается истуканъ самолюбія; возжигаютъ въ храмѣ свѣтильники, въ душѣ же ихъ горитъ пламень страстей; они въ храмѣ умоляютъ Господа о прощеніи своихъ грѣховъ, а внѣ храма жестоко мстятъ за малѣйшія, нанесенныя имъ оскорбленія. Неужели же это истинные христіане? Можетъ быть, они сами и считаютъ себя такими; но пусть не обманываютъ себя: слова и дѣйствія прикрытыя личиною благочестія, не спасутъ: *не всякій говорящій Милъ Господи Господи! войдетъ въ царствіе небесное но творящій волю отца Моего небеснаго,* сказалъ Господь. (Матѳ. VII, 21).

О! если бы исполненіе обрядовъ возбуждало въ насъ чувствованія благочестивыя, а еще лучше, если бы оно было выраженіемъ внутренняго, истиннаго нашего благочестія; тогда бы мы поклонялись Богу духомъ и истиною, — тогда мы были бы истинными христіанами! Обманываютъ себя тѣ, кои чрезъ исполненіе однихъ обрядовъ думаютъ удержать за собой имя истинныхъ христіанъ. Но не болѣе ли погрѣшаютъ и тѣ, кои отвергая все внѣшнее — касающееся вѣры, ограничиваются только внутреннею ея стороною? Таковыя лицемѣрятъ предъ самими собою. Ибо они уклоняются отъ исполненія обрядовъ не по убѣжденію въ ихъ недостаточности и не по особенному желанію высшаго духовнаго совершенства; но по самообольщенію, и, можетъ быть, по гордости, которая возбраняетъ имъ дѣлать то, что дѣлаютъ и простые люди.

Не могутъ также называться истинными христианами и тѣ, которые участвуютъ во всемъ томъ, что должны исполнять и истинныя чада церкви Христовой. Какъ?... Они почти каждодневно посѣщаютъ храмъ Божій, неотказываются отъ употребленія Таинствъ церкви, скромно и повидимому благоговѣйно разсуждаютъ о предметахъ вѣры. Словомъ, если судить о нихъ по внѣшнему ихъ поведенію, то нельзя не назвать ихъ истинными христианами. Чего же въ нихъ при этомъ недостаетъ? Истиннаго, сердечнаго расположенія къ вѣрѣ. Если бы сердце человѣческое было не столь глубоко, то, проникая въ сердца такихъ христианъ, мы увидѣли бы тамъ совершенную холодность къ вѣрѣ, убѣдились бы, что они въ исполненіи обрядовъ управляются побужденіями не чистыми—не достойными истинныхъ послѣдователей Христовыхъ. Они знаютъ, что люди обыкновенно судятъ и оцѣниваютъ другихъ, по ихъ внѣшнему поведенію; а потому съ особенною ревностію и заботятся объ одной внѣшности. Къ каждому изъ такихъ христианъ вѣрно приложимы слова, сказанныя объ ангелѣ Сардійскія церкви: *ты носишь имя будто живъ, но ты мертвъ*. (Апок. III, 1).

Если погрѣшаютъ тѣ изъ христианъ, кои хотятъ казаться благочестивыми, то не болѣе ли тѣ, которые вовсе отвергаютъ и самое ученіе о благочестіи? Но не ужели есть такіе между современными христианами? Есть и даже были во времена Апостольскія. Это—такъ называемые нигилисты; для которыхъ въ ученіи вѣры христіанской, нѣтъ ничего священнаго, которые смотрятъ на Богооткро-

венное ученіе и таинства церкви, какъ на предметы, неимѣющіе никакого значенія и вліянія на ихъ будущую вѣчную участь. Не удивительно было бы, если бы іудеи, или язычники столь не внимательно и не уважительно относились къ христіанскому вѣроученію. Но не понятно, почему и для чего суще отъ насъ—называющіеся такъ же христіанами, позволяютъ себѣ возставать противъ св. вѣры—подрывать ея основанія. Причина столь грустнаго явленія заключается въ разумѣ, который данъ человѣку для руководства на пути истины: но онъ вопреки свосму назначенію, не рѣдко ведетъ его по распутіямъ заблужденій. Этотъ разумъ, осуетившись помышленіями, и забывъ о своей немощи и безсиліи, отказался отъ послушанія вѣрѣ. Какъ жалокъ человѣкъ, покаряющійся лжеименному разуму, и сколь хитръ этотъ измѣнникъ! Сначала онъ, какъ какъ бы для сильнѣйшаго убѣжденія въ истинахъ вѣры рѣшается изслѣдовать ихъ. Это изслѣдованіе начинается сомнѣніемъ въ твердости истинъ Божественныхъ; отъ изслѣдованія рождается не уваженіе къ разсматриваемымъ истинамъ; ибо мы весьма часто, чего не можемъ понять, рѣшаемся лучше отвергнуть, чѣмъ сознаться въ своемъ безсиліи. Вотъ первый нерѣшительный шагъ къ безвѣрію.

Далѣе разумъ, сдѣлавшись дерзостиѣ, настоятельно требуетъ, чтобы истины Богооткровенной вѣры понимаемы были только по его приговору. Здѣсь-то открывается безвѣріе во всей своей силѣ. И сколь опасно безвѣріе! Опасно потому, что зараженные имъ всегда считаютъ себя вполне здоровомыслящими, но еще опаснѣе потому, что они

весьма легко находятъ себѣ подражателей; ибо безвѣріе даетъ полную свободу своевольному разуму. Легкомысленные подражатели, вольнодумцы!... Если вы не знаете, въ чемъ и кому подражать должно, то потрудитесь обратиться къ исторіи церкви. Она откроетъ вамъ, что въ ревности по Божѣ, должно подражать Апостоламъ, въ непоколебимой твердости въ вѣрѣ,—Мученикамъ, въ безпристрастїи и нестяжательности—пустынникамъ. Подражайте всегда доброму, удаляйтесь отъ злаго; къ нему и безъ подражанія отъ юности прилежитъ сердце наше. «Но какъ намъ подражать тѣмъ, которые были *отребгемъ мира*, и сами себя признавали *буими міра*? (1 Кор. IV, 13). Будемъ лучше подражать людямъ знаменитымъ». Такъ, если не говорятъ, то по крайней мѣрѣ думаютъ, подражатели—вольнодумцы, иначе они не рѣшились бы подражать тѣмъ, которые (по Апостолу) *называя себя мудрыми, обезумѣли*. (Рим. Заблудшія чада церкви Христовой! Вы удалились отъ Матери своей на страну далече; Она болѣзнуетъ о васъ, хотя вы неказали Ей ни малѣйшаго знака любви. Вы для нея очень дороги, ибо вы искуплены неоцѣненной кровію Сына Божія. Ахъ! *лучше было бы вамъ не познать пути правды, нежели познавъ, возвратиться назадъ отъ преданной вамъ святой заповѣди*. (2 Петр. II, 21).

Сл. бл! Теперь мы знаемъ, кто лжеименные христіане; совѣсти каждаго предоставляется рѣшить не принадлежитъ ли кто и изъ насъ къ числу ихъ. Стоитъ только сличить нашу религіозно-нравственную жизнь съ таковою же жизнью лжеименныхъ христіанъ, и само собою откроется истинные ли мы

христіане. Если же кто опасается, чтобъ недостойно неназываться истиннымъ христіаниномъ: то представимъ, что Іисусъ Христосъ, явившись здѣсь предъ нами, отдаетъ намъ на судъ какого нибудь христіанина, коего поведеніе оказывается несообразнымъ съ ученіемъ Евангельскимъ, повелѣваетъ произнести надъ нимъ приговоръ прежде всѣхъ тому, кто считаетъ себя истиннымъ христіаниномъ—кто этотъ истинный христіанинъ? Пусть онъ первый броситъ камень на сего грѣшника! Но, да устрашимся произносить свой приговоръ: всѣ мы грѣшны, всѣ мы недостойны назваться истинными христіанами.

Спасителю нашъ, Господи Іисусе Христе! Просвѣти нашъ умъ свѣтомъ познанія Твоего Божественнаго ученія! Обличи наше лицемѣріе, помоги нашему невѣрію и научи насъ всегда исповѣдывать Тебя—истиннаго Бога, такъ, какъ исповѣдывали въ своей жизни земной всѣ Святые, прославляемые нынѣ церковію. Какъ же исповѣдывали Господа Іисуса Христа Святые Божіи? Они твердо-непоколебимо вѣровали, что Онъ во истинну есть Сынъ Божій, *пришедый въ миръ, грѣшныя спасти*, (Мол. ко прич.) и вѣровали такъ, что никакія казни и искушенія со стороны губителя душъ человѣческихъ—діавола, никакія гоненія и соблазны міра и никакія нападенія плоти не могли поколебать ихъ вѣру во Христа. И для того, чтобъ быть едино со Христомъ, они пребывали въ непрестанной молитвѣ, отказывались отъ удовольствій, какія міръ расточаетъ для своихъ любителей, всеусильно старались умерщвлять въ себѣ грѣхъ, всемѣрно заботились обуздывать чувственыя пожеланія плоти, укрощать ея страсти и

искоренять въ себѣ склонности ко всему грѣховному. Словомъ, они, живя на землѣ, неуклонно шли къ цѣли своего спасенія тѣмъ путемъ, который указанъ во св. евангеліи Самимъ Господомъ Іисусъ Христомъ. Такимъ путемъ, если имы будемъ неуклонно идти, то выкажемъ, что мы дѣйствительно истинные исповѣдники вѣры Христовой, а слѣдовательно и истинные послѣдовали Господа нашего Іисуса Христа; истинныхъ же послѣдователей Своихъ, Онъ безъ сомнѣнія, по неложному обѣтованію, признаетъ предъ Отцомъ Своимъ небеснымъ достойными сонаслѣдниками Своего небеснаго царствія. Аминь.

Г. Воронежа Введенской церкви
прот. Петръ *Ивановъ*.

КРАТКІЯ СВѢДѢНІЯ

о жизни и апостольскихъ трудахъ св. апостола и евангелиста Іоанна Богослова.

(Окончаніе.)

Управленіе св. Іоанна малоазійскими церквами отличалось кротостію; это было видно между прочимъ изъ того случая, о которомъ самъ онъ упоминаетъ въ посланіи къ Гаію. Нѣкто Діотрефъ, предстоятель одной изъ церквей, увлеченный честолюбіемъ, дошелъ до такой дерзости, что совсѣмъ вышелъ изъ послушанія апостолу, пересталъ принимать отъ него приказанія, а посылаемыхъ къ нему велѣлъ прогонять. Іоаннъ убѣждая Гаія не подражать злу, касательно виновнаго только пи-

шетъ: если я приду, то напомню о дѣлахъ, которыя онъ дѣлаеть.

Впрочемъ, кротость Іоанна не была слабостію. Въ нужныхъ случаяхъ онъ употреблялъ строгость. Тертуліанъ рассказываетъ одинъ примѣръ таковой строгости, доказывающей вмѣстѣ мудрость и предусмотрительность апостола. Одинъ малоазійскій пресвитеръ вымыслилъ разныя дѣянія апостола Павла и Феклы, и выдалъ этотъ вымыселъ за писаніе самаго Павла. Когда обманъ былъ узнанъ, Іоаннъ призвалъ пресвитера и спросилъ, по какой причинѣ онъ это сдѣлалъ? Пресвитеръ отвѣчалъ: по любви къ апостолу Павлу. Іоаннъ не принялъ этого оправданія и лишилъ пресвитера сана. Судъ строгій, но справедливый. Ибо вымыслить сказаніе объ апостолѣ Павлѣ, и приписать оное самому же Павлу, значитъ ввести въ заблужденіе церковь. Писанія апостола Павла суть Слово Божіе и законъ для церквей. Какой же вредъ можно причинить ученію вѣры, пустивъ въ ходъ мысли и мнѣнія, всего скорѣе неправыя, и во всякомъ случаѣ не апостольскія, прикрывъ ихъ чужимъ высшимъ авторитетомъ? Строгостію наказанія Іоаннъ хотѣлъ сразу пресѣчь злоупотребленія сочиненіями и отнять у другихъ охоту отваживаться на подобныя дѣла.

Безъ сомнѣнія и первенстволюбецъ Діотрефъ понесъ за свою дерзость заслуженное наказаніе.

О великой заботливости апостола Іоанна о спасеніи душъ свидѣтельствуетъ слѣдующее событіе, рассказанное Климентомъ Александрійскимъ. По

³⁾ Терт. о крещеніи § 17.

возвращеніи изъ заточенія св. Іоаннѣ посѣтилъ малоазійскія церкви: въ одномъ городѣ онъ увидѣлъ между вѣрными юношу, еще не просвѣщеннаго вѣрою Христовою, но со вниманіемъ слушавшаго ученіе; замѣтивъ горячность души его апостолъ при отходѣ своемъ поручилъ его особому вниманію мѣстнаго епископа. Епископъ сначала заботливо пекся объ юношѣ, взялъ въ домъ свой, и самъ наставлялъ его истиннамъ вѣры. Но когда просвѣтилъ его крещеніемъ, то ослабилъ заботливость, а юноша получивъ свободу попалъ въ общество молодыхъ людей, праздныхъ и развратныхъ, которые сперва уводили его на пиры, а потомъ увлекли ко всякаго рода преступленіямъ, такъ что онъ, бросивъ епископскій домъ, ушелъ въ горы и тамъ составилъ скопище разбойниковъ, сдѣлался начальникомъ ихъ, и насиліемъ, кровожадностію и безчеловѣчіемъ превзошелъ всѣхъ.

Между тѣмъ Іоаннѣ снова пришелъ въ тотъ городъ и спросилъ епископа о юношѣ. «Онъ умеръ» отвѣчалъ епископъ съ глубокою скорбію, умеръ не тѣлесною но духовною смертію: онъ отвергъ иго Христова и сдѣлался атаманомъ разбойниковъ.» Іоаннѣ, ударивъ себя рукою въ чело, сказалъ: «хорошему же пастырю поручилъ я овцу!» Тотчасъ велѣлъ онъ осѣдлатъ коня, и вести себя въ то мѣсто, гдѣ жили разбойники. Послѣдніе издали увидѣвъ ѣдущаго всадника, вышли къ нему на встрѣчу, а онъ ни мало не смутясь просилъ ихъ отвести его къ ихъ атаману. Когда атаманъ увидѣлъ апостола, то вдругъ смутился и поблѣднѣлъ; потомъ къ удивленію всѣхъ бросилъ оружіе и пустился бѣжать. Іоаннѣ погналъ

ся за нимъ, крича въ слѣдъ ему: «сынъ мой, сынъ мой, остановись! Что ты бѣжишь отъ безоружнаго, слабаго старика? остановись, не бойся! Я беру на себя грѣхъ твой, и самъ буду молиться съ тобою. Христосъ послалъ меня.» Разбойникъ остано­вился, зарыдалъ и бросился къ ногамъ апостола, который, поднявъ его и утѣшивъ, возвратился съ нимъ въ городъ, и не прежде оставилъ его, какъ совершенно утвердивъ въ вѣрѣ и покаяніи. ⁹⁾

Блаженный Иеронимъ пишетъ, ¹⁰⁾ что св. Иоаннъ въ глубокой старости, ослабѣвъ тѣломъ, былъ приводимъ въ собраніе учениками, гдѣ, вмѣсто всѣхъ другихъ наставленій вѣрнымъ, повторялъ только одни слова: «чадца, (дѣтушки), любите другъ друга»- Его спросили, «отчего онъ повторяетъ одно и то же?» Онъ отвѣчалъ: «такова заповѣдь Христова; ея одной достаточно на все.»

Принявъ попеченіе о малоазійскихъ церквахъ, евангелистъ Иоаннъ до конца жизни своей пребы­валъ среди ихъ; имъ однимъ проповѣдывалъ Слово Божіе, ихъ однихъ поучалъ и утверждалъ, не пред­принимая далекихъ путешествій по всей римской имперіи, какъ дѣлали Петръ и Павелъ. За то онъ сорокъ лѣтъ подвизался между ними въ пастыр­скомъ служеніи, бывъ для нихъ патріархомъ и пер­восвященникомъ, благоустроая клиръ и творя судъ среди ихъ. Онъ столько рукоположилъ епископовъ, что всѣ малоазійскія церкви отъ него вели преемство своего епископства.

⁹⁾ Евсев. церк. ист. кн. III гл. 38.

¹⁰⁾ Толк. на посл. къ Галат. гл. 17.

Впрочемъ, хотя пастырское служеніе Іоанна ограничивалось одною мѣстностію, тѣмъ не меньше онъ есть всемірный учитель, евангелистъ и апостоль. Призваніемъ его было не основывать новыя церкви въ странахъ языческихъ, — для чего требовался другой характеръ, и другія качества, — но утвердить уже основанныя, уяснить и оградить навсегда отъ поврежденія возвѣщенное въ мірѣ ученіе Христово. И онъ вѣрно исполнилъ свое призваніе. Писанія его суть оплотъ всего христіанства на всѣ времена. Въ нихъ вѣрующіе всегда будутъ находить твердыя основанія для своихъ убѣжденій и своихъ надеждъ, вѣрное правило для высокой нравственной жизни и побѣдоносное оружіе на всѣхъ враговъ истины Христовой.

На самую языческую философію евангеліе Іоанна имѣло вліяніе. Во второмъ и третьемъ вѣкѣ въ Александріи процвѣтала неоплатоническая философія, главою которой былъ Плотинъ. Онъ первый изъ философовъ началъ учить о Троичномъ Богѣ, Отцѣ природы, Словѣ Зиждителѣ (*δημιουργος*) и Духѣ жизни, очевидно заимствуя это ученіе у христіанскаго Богослова, хотя и утверждалъ будтобы такъ училъ Платонъ и Демокритъ. Церковный историкъ Евсевій приводитъ слова изъ сочиненія Амелія, ученика Плотина, который о Богѣ Словѣ пишетъ такъ: ¹¹⁾ «и это-то было то Слово, чрезъ которое, какъ вѣчно сущее, произошло все произшедшее (*τα γινόμενα ἐκίνετο*) какъ сказалъ бы Гераклитъ, и

¹¹⁾ Prasseraq. Evanq. Lib. IX, c. 19.

какъ дѣйствительно выражается оный *варваръ*, говоря, что оно въ степени и достоинствѣ начала существовало у Бога и было Богомъ, и что чрезъ Него все произошло безъ исключенія и проч. Варваръ этотъ очевидно есть евангелистъ Іоаннъ, котораго, какъ инопленника, гордый грекъ называетъ варваромъ и изъ евангелія котораго заимствуетъ буквально учение о Всезиждительномъ Словѣ Божіемъ.

Призванный къ апостольскому служенію еще въ юности, св. Іоаннъ семьдесятъ пять лѣтъ трудился въ этомъ служеніи: три года при жизни Спасителя, тридцать или болѣе лѣтъ въ іерусалимѣ¹²⁾

12) Счисленіе это основывается на слѣдующихъ соображеніяхъ. Соборъ апостольскій былъ въ пятидесятомъ году по Р. Х. Въ это время апостоль Павелъ, какъ самъ пишетъ къ Галатамъ (II, 7—9) предложилъ знаменитымъ столпамъ церкви Іакову, Петру и Іоанну, благовѣствованіе, какое проповѣдывалъ онъ у язычниковъ. Итакъ, чрезъ семнадцать лѣтъ по вознесеніи Христовомъ Іоаннъ жилъ въ іерусалимѣ, управляя съ Іаковомъ и Петромъ тамошнюю церковь. А какъ въ это же время было рѣшено между ними продолжать прежній образъ дѣйствій, то есть, чтобы Павелъ проповѣдывалъ язычникамъ, а они, Іаковъ, Петръ и Іоаннъ, обрѣзаннымъ, то надобно положить что Іоаннъ не малое время оставался еще въ іудеѣ, странѣ обрѣзанныхъ. Въ послѣднее пребываніе Павла въ іерусалимѣ въ 58 году по Р. Х. (дѣян. XXI) вѣроятно Іоаннъ былъ еще тутъ же: ибо совѣтъ данный Павлу объ очищеніи (ст. 23—25) былъ въ духѣ Іоанновомъ и по всей вѣроятности сдѣланъ этимъ апостоломъ; онъ въ образѣ дѣйствій своихъ держался правила, которое часто повторялъ въ Ефесѣ: *γίνεσθε δόξεσσι τραπεζίται* «будьте искусными торжниками», и которое означаетъ тоже, что *будите мудры яко змія и цѣли яко голубіе*. Въ 66 году началась іудейская война: христіане по заповѣди Господа, должны были оставить іерусалимъ и удалиться въ горы или другія стра-

по вознесеніи Христовомъ, и сорокъ лѣтъ въ Ефесѣ. Всего же жизни его было не менѣе ста лѣтъ.

По словамъ Тертуліана ¹³⁾, Евсевія ¹⁴⁾ и Златоуста ¹⁵⁾, апостоль Іоаннъ умеръ въ Ефесѣ. Златоустъ, который самъ былъ въ Ефесѣ, видѣлъ тамъ и гробницу Богослова. И Евсевій въ своей исторіи церковной приводитъ отрывокъ изъ сочиненія Діонисія Александрійскаго, въ которомъ говорится, что въ Ефесѣ есть два надгробныхъ памятника; одинъ изъ нихъ принадлежитъ Іоанну Богослову, другой Іоанну пресвитеру. Не смотря на это свидѣтельство въ древности существовало мнѣніе, что Іоаннъ не умеръ, или по крайней мѣрѣ никто не былъ свидѣтелемъ его смерти, что однажды онъ велѣлъ выкопать могилу или яму, сталъ въ нее и приказалъ засыпать себя землею до самой головы и накрыть покрываломъ. Когда это исполнили, онъ велѣлъ всѣмъ удалиться. Спустя нѣсколько време-

ны; безъ сомнѣнія и Іоаннъ не могъ болѣе оставаться въ іудеѣ. Въ это-то время и полагаютъ переселеніе его въ Малую Азію и въ Ефесъ, т. е. въ 67 или 68 году по Р. Х. А какъ смерть его, по Іерониму, послѣдовала спустя 72 года по вознесеніи Христовомъ, то на пребываніе въ Ефесѣ приходится до сороку лѣтъ. Впрочемъ, годъ прибытія его въ Ефесъ въ точности неизвѣстенъ. Могло случиться, что онъ нѣкоторое время жилъ въ Антиохіи; ибо Игнатій Богоносецъ, бывший епископомъ въ Антиохіи, съ 67 по 107 годъ по Р. Х. считается его ученикомъ. См. посланіе о мученич. Игнатія, христ. чтеніе 1822 г.

¹³⁾ Книга о душѣ гл. 50.

¹⁴⁾ Церк. ист. кн. VII, 26—31.

¹⁵⁾ На послан. къ евр. бес. XXVI.

ни, пришли освѣдомиться о немъ и не нашли его. ¹⁶⁾

Если не все это сказаніе, то по крайней мѣрѣ та часть его, въ которой говорится, что Іоанна не стало болѣе на землѣ, имѣеть за себя и церковное преданіе ¹⁷⁾ и другія подтверждающія доказательства—а именно, когда императоръ Константинъ великій и преемникъ его Констанцій рѣшились перенести въ новую столицу свою изъ разныхъ мѣстъ мощи апостоловъ Христовыхъ, чтобы и Константинополь, подобно Риму, сдѣлать апостольскимъ городомъ, содержащимъ въ себѣ гробы апостоловъ, и когда по этому изъ Греціи, Малой Азіи, Кипра Палестины и другихъ мѣстъ перенесены были въ

¹⁶⁾ Сказаніе это находится въ житіи св. апостола Іоанна, которое на греческомъ и славянскомъ языкѣ извѣстно съ именемъ Прохора, а на латинскомъ съ именемъ Мелитона; но которое не принадлежитъ ни Прохору ни Мелитону, а есть сочиненіе нѣкоего Левкія Харина, ученика Маркіонова, жившаго во второмъ вѣкѣ. Этотъ Левкій написалъ книгу подъ названіемъ: Обхожденіе Апостоловъ *περίοδοι των ἀποστόλων*, въ которой описалъ путешествіе апостоловъ Петра, Андрея, Фомы и Іоанна. Сочиненіе это отвергнуто древними. Оригенъ, Евсевій, Афанасій, Епифаній, Иеронимъ называютъ его подложнымъ и причисляютъ къ апокрифамъ; потому что событія въ немъ описанныя противорѣчатъ достовѣрной исторіи, и носятъ всѣ признаки вымысла. Въ древнихъ славянскихъ извѣщеніяхъ о книгахъ истинныхъ и ложныхъ «Обхожденія Апостольскія» причисляются къ разряду ложныхъ, или отреченныхъ книгъ. См. ученіе объ Отцахъ церкви. Филарета томъ 1, стр. 54, примѣч. 15.

¹⁷⁾ Въ нашемъ церковномъ прологѣ, подъ 8-мъ числомъ мѣсяца мая, говорится что мощей св. апостола Іоанна вскорѣ послѣ погребенія его не находили уже въ его гробѣ, а только выходилъ паръ, цѣлебный для больныхъ, отъ мѣста гдѣ онъ былъ погребенъ.

него мощи Андрея первозванного, Филиппа, Варо-
ломея, Варнавы, Луки, Симона и другихъ, то мо-
щей Иоанна Богослова не переносили, потому вѣро-
ятно, что ихъ не могли отыскать; ибо ихъ не бы-
ло въ Ефесѣ: тутъ были только одни надгробные
памятники (*μνηματα*) Богослову, о которыхъ и упо-
минаютъ Евсевій и Златоустъ. Если бы въ Ефесѣ
почивали мощи великаго Евангелиста, то во все вре-
мя существованія византійской имперіи, стеченіе
въ Ефесъ на поклоненіе имъ, ежегодно было бы
многочисленное, подобно какъ бываетъ въ Римѣ на
поклоненіе Петру и Павлу; и Ефесъ никогда не
утратилъ бы своей знаменитости. Но этого не было.
Ефесъ столь славный въ языческой древности, сто-
лица въ Малой Азій, въ теченіи христіанскаго пе-
ріода времени, постепенно приходилъ въ упадокъ и
терялъ свое значеніе, пока наконецъ подъ Турец-
кимъ игомъ совершенно исчезъ, и на мѣстѣ его
стоитъ нынѣ убогая деревушка. Въ XII и XIII вѣ-
кахъ орды крестоносцевъ, овладѣвъ Греческою им-
періею, какъ въ самомъ Константинополѣ, такъ и
въ Малой Азій, похитили почти всѣ святыни, въ
томъ числѣ и мощи апостоловъ, и перенесли ихъ
на западъ, большею частію въ Римъ, гдѣ онѣ и
до нынѣ хранятся. Но мощей Иоанна Богослова и
они нигдѣ не нашли. Замѣчательно, что въ сред-
нія вѣки, въ разныхъ мѣстахъ, часто подложныя
святыни выдавали за дѣйствительныя; но никогда
ни кому не приходило въ голову ни на западѣ, ни
на востокѣ, выдать какія либо останки за мощи
или за часть мощей Иоанна Богослова. Все это до-
казываетъ, что мощей великаго апостола и еванге-

листа Христова нѣтъ на землѣ; ибо не вѣроятно, чтобы они истлѣли безъ остатка, превратясь въ персть земную, безъ всякихъ слѣдовъ тѣлеснаго состава, когда мощи, или по крайней мѣрѣ твердыя части тѣлесъ другихъ апостоловъ и мучениковъ, остались нетлѣнными. По этому-то, можетъ быть, родилось въ христіанской церкви мнѣніе, что возлюбленный ученикъ Христовъ Іоаннъ, или не видѣвъ смерти, перешелъ въ вѣчность подобно Илиѣ пророку, или если умеръ, то вскорѣ потомъ, подобно Господу и Его Богоматери, воскресъ въ обновленной и нетлѣнной природѣ, и возшелъ на небо.

Въ исторіи русской церкви упоминается о нѣкоторыхъ явленіяхъ Іоанна Богослова разнымъ лицамъ. Изъ нихъ особенно замѣчательны два. Первое было въ XII столѣтіи преподобному Аврамію, проповѣднику вѣры въ Ростовской области. Преданіе гласитъ, что Богословъ явившись преподобному на яву, близъ Ростова, вручилъ жезлъ, которымъ повелѣлъ сокрушить идола Велеса; что Аврамій и исполнилъ. На мѣстѣ явленія издавна воздвигнутъ былъ храмъ во имя Іоанна Богослова, существующій и нынѣ. Жезлъ врученный Богословомъ, по преданію, хранился въ обители Аврамія до дней царя Іоанна Грознаго, который отправляясь въ походъ на Казань, взялъ его съ собою и уже не возвращалъ. Въ обители же осталась только часть, или конечность этого жезла, изъ которой еще прежде Грознаго сдѣланъ былъ крестъ, до нынѣ находящійся въ обители и служащій предметомъ особеннаго чествованія. — Второе явленіе Богослова было Батюю, въ Рязанской области. Апостоль явился опу-

стошителю русской земли во снѣ, приказывая ему не касаться обители посвященной его имени. Батый повѣрилъ видѣнію и дѣйствительно пощадилъ этотъ Богословскій монастырь и даже въ знакъ уваженія приложилъ къ образу Богослова золотой привѣсокъ, состоящій изъ монгольскихъ герба и печати. Этотъ привѣсокъ, по преданіямъ Рязанской церкви, находился при образѣ до половины XVII столѣтія, а въ это время архіепископъ Мисаиль, (впоследствии убитый Мордвою), нуждаясь въ деньгахъ, продалъ и гербъ и печать батыевы золотыхъ дѣлъ мастерамъ.

*Арх. М.****

Объявленія.

ОТЪ ПРАВЛЕНІЯ ДОНСКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ.

Правленіе донской духовной семинаріи покорнѣйше проситъ редакцію напечатать въ своемъ изданіи, что въ донской семинаріи въ настоящее время состоятъ вакантными двѣ кафедры: психологіи съ соединенными предметами и греческаго языка; съ іюня же мѣсяца 20-го числа сего года, имѣеть быть вакантною третья кафедра греческаго же языка. Правленіе проситъ о замѣщеніи этихъ трехъ кафедръ кievскую духовную академію и предоставляетъ назначеннымъ на нихъ держать пробныя лекціи при кievской же академіи.

ОТЪ ЛИПЕЦКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННОГО БАНКА.

Правленіе Липецкаго городского общественаго банка имѣеть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что банкъ производитъ слѣдующія операціи: 1) пріемъ вкладовъ срочныхъ, безсрочныхъ и вѣчныхъ и 2) учетъ векселей и государственныхъ бумагъ.

На вклады проценты банкъ платитъ въ годъ: на безсрочное время т. е. до востребованія по пяти съ половиною рублей, на вклады отъ 1 до 3 лѣтъ по шести, отъ 3 до 12 лѣтъ по шести съ половиною, и на вѣчное время по семи рублей въ годъ.

Банкъ принимаетъ вклады изъ всѣхъ мѣстностей, отъ присутственныхъ мѣстъ, должностныхъ и частныхъ лицъ, монастырей, церквей, городскихъ сельскихъ и акціонерныхъ обществъ.

Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично и чрезъ почту. Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются вкладчикамъ наличными въ тотъ же день, а находящимся въ отлучкѣ съ первою почтою. Для доставленія болѣе удобствъ при переводѣ капиталовъ изъ кредитныхъ установленій въ банкъ на процентное обращеніе, банкъ принимаетъ на себя обязанность истребовать, откуда слѣдуетъ, по билетамъ кредитныхъ учрежденій, слѣдующія суммы: на билетахъ если они именные, владѣльцы должны сдѣлать засвидѣтельствованную надпись о предоставленіи банку права истребовать по тѣмъ билетамъ слѣдующія суммы, безъ-именные же билеты кредитныхъ установленій представляются въ банкъ безъ всякихъ на нихъ надписей. На вклады билеты выдаются вкладчикамъ, согласно ихъ желанію, именные и безыменные по съ тѣмъ чтобы вкладъ на именной билетъ былъ не менѣе пятидесяти рублей, а на билетъ безъ именный не менѣе трехъ сотъ рублей.

Къ учету банкъ принимаетъ срочные векселя отъ лицъ, имѣющихъ по закону право обязываться векселями и извѣстныхъ банку своею благонадежностію, а государственныя бумаги отъ всѣхъ лицъ. Подъ учетъ векселей и государственныхъ бумагахъ ссуду банкъ выдаетъ со взиманіемъ въ пользу банка десяти процентовъ по расчету въ годъ. Векселя къ учету принимаются отъ одного до шести мѣсяцевъ.

Ввѣренныя банку вклады согласно Высочайше утвержденному банковому положенію, обезпечиваются собственными капиталами банка и всѣмъ состояніемъ Липецкаго городского общества.

Безъимянные билеты банка, какъ подлежащія ни въ какомъ случаѣ измѣненію въ нарицательной своей стоимости, принимаются присутственными мѣстами Тамбовской губерніи въ залогъ на равнѣ съ наличными деньгами.

Во всѣхъ означенныхъ дѣйствіяхъ банкъ будетъ руководствоваться Высочайше утвержденнымъ 6 Февраля 1862 года положеніемъ о городскихъ общественныхъ банкахъ и дополнительными къ оному правилами.

Банковое правленіе засѣданія имѣетъ по вторникамъ и пятницамъ, вклады же принимаются каждодневно за исключеніемъ воскресныхъ и табельныхъ дней.

Директоръ *Русиновъ*.

ОТЪ ПЕНЗЕНСКАГО ГОРОДСКАГО ОБЩЕСТВЕННАГО БАНКА.

Пензенскій городской общественный банкъ имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи Высочайше утвержденного положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, онъ производитъ слѣдующія операціи: приемъ вкладовъ, учетъ векселей, выдачу ссудъ подъ залоги: государственныхъ процентныхъ бумагъ и бумагъ частныхъ обществъ, гарантированныхъ правительствомъ, драгоценныхъ вещей и недвижимыхъ имуществъ, находящихся въ г. Пензѣ и покупку и продажу процентныхъ бумагъ, какъ за свой счетъ, такъ и по порученію частныхъ лицъ.

По вкладамъ банкъ платитъ проценты: на безсрочное время 5⁰/₀, на сроки отъ одного года до шести включительно 5¹/₂ ⁰/₀, отъ шести лѣтъ до двѣнадцати включительно 6⁰/₀, на вѣчное время 6¹/₂ ⁰/₀. По учетной и ссудной операціямъ банкъ взимаетъ отъ 8 до 9⁰/₀, смотря по срокамъ, на какіе выдаются ссуды. По покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ по комисіи частныхъ лицъ, банкъ взимаетъ до 1000 руб. ¹/₂ ⁰/₀, до 10000 руб. ¹/₄ ⁰/₀, свыше 10000 ¹/₈ ⁰/₀ съ рубля.

Вклады, для обращенія изъ процентовъ, принимаются отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ должностныхъ и частныхъ лицъ, а также отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады принимаются отъ вкладчиковъ лично или чрезъ почту, въ послѣднемъ случаѣ вкладчикомъ должно быть сдѣлано точное указаніе: на чье имя, или на неизвѣст-

наго вносится вкладъ, на какой срокъ, или безсрочно и куда слѣдуетъ выслать билетъ. Вклады для обращенія изъ процентовъ принимаются только круглыми суммами и не ниже пятидесяти рублей. Вклады на неизвѣстнаго должны быть не менѣе трехъ сотъ рублей. Для перевода въ банкъ на процентное обращеніе капиталовъ изъ другихъ кредитныхъ установленій, желающіе могутъ прямо присылать въ банкъ имѣющіеся у нихъ билеты: именные съ сдѣланною на нихъ и засвидѣствованною присутственнымъ мѣстомъ подписью, о предоставленіи банку права на истребованіе, откуда слѣдуетъ, денегъ, а безыменные при одномъ только объявленіи.

Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются въ тотъ же день, по предьявленіи въ банкъ подлинныхъ билетовъ.

Ввѣренныя банку вклады, согласно Высочайше утвержденнаго положенія о городскихъ общественныхъ банкахъ, обезпечиваются не только собственными капиталами банка составляющими болѣе ста тысячъ рублей, но и всѣмъ состояніемъ Пензенскаго городского общества.

Правленіе банка открыто три раза въ недѣлю: по Вторникамъ, Четвергамъ и Субботамъ.

Всѣ объявленія въ банкъ пишутся на простой бумагѣ, безъ всякой на это формы, но съ точнымъ изложеніемъ самаго дѣла.

Директоръ *Давыдовъ*.

Редакторы: Арх. *Веніаминъ*.

Прот. *Θ. Никоновъ*.

Печатать дозволяется. Цензоры: протоіерей *Скрябинъ*, и священникъ *Волковъ*. Воронежъ. Іюня 14-го дня, 1869 года. Въ типографіи *В. Гольдштейна*.