



# ВОЛЫНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 16 чиселъ. Подписка принимается въ Редакціи Волынскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, въ городѣ Кременцѣ.

( ) Цѣна годовому изданію, съ пересылкою и доставкою на домъ 4 руб. 50 коп. сер. Безъ пересылки и безъ доставки на домъ 3 руб. 50 коп. сер.

16 Іюня № 12 1870 года.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1.

## ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СУНОДА:

— По Высочайшему повелѣнію, отъ 25 апрѣля 1870 г. за № 26, съ новою Высочайше утвержденною формою возношеній на эктеніяхъ Августѣйшихъ Имевъ Высочайшей фамилии.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 21 сего апрѣля за № 1481, при которомъ предлагаетъ ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную въ 21 день сего же мѣсяца

новую форму возношеній на эктениі Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи. Приказали: Новую, ВЫСОЧАЙШЕ утвержденную, форму возношеній на эктенияхъ Августѣйшихъ Именъ ВЫСОЧАЙШЕЙ Фамиліи, по напечатаніи въ здѣшней Синодальной Типографіи потребнаго, по числу церквей, количества экземпляровъ разослать по всему Духовному вѣдомству, при печатныхъ же указахъ, къ надлежащему руководству и исполненію, а Правительствующему Сенату сообщить, въ одномъ экземплярѣ, при вѣдѣніи.

## ФОРМА.

НА ВЕЛИКОЙ ЭКТЕНИИ.

Ѡ Благочестивѣйшемъ, Самодержавнѣйшемъ Великомъ Гдѣхъ нашемъ ИМПЕРАТОРѢ АЛЕКСАНДРѢ НИКОЛАЕВИЧѢ всеѣ Россіи, и Ѡ СупругѢ ЕГѠ, Благочестивѣйшей Гдѣхъ ИМПЕРАТРИЦѢ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНѢ: Ѡ НаслѣдникѢ ЕГѠ, Блговѣрномъ Гдѣхъ ЦесаревичѢ и Великомъ КнзѢ АЛЕКСАНДРѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ и Ѡ СупругѢ ЕГѠ, Блговѣрной Гдѣхъ ЦесаревнѢ и Великой КнѣгинѢ МАРИИ ФЕОДОРОВНѢ, Ѡ Блговѣрномъ Гдѣхъ Великомъ КнзѢ НИКОЛАѢ АЛЕКСАНДРОВИЧѢ: Ѡ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Великихъ Кнзѣхъ: ВЛАДИМІРѢ, АЛЕКСІИ, СЕРГІИ и ПАВЛѢ АЛЕКСАНДРОВИЧАХЪ: Ѡ Блговѣрномъ Гдѣхъ, Великомъ КнзѢ КОНСТАНТИНѢ НИКОЛАЕВИЧѢ и Ѡ СупругѢ ЕГѠ, Блговѣрной Гдѣхъ Великой КнѣгинѢ АЛЕ-

ЗАНДРЪ ІУСИФОВНЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ,  
 Великихъ Кнзѣхъ: НІКОЛАЪ, КОНСТАНТІНЪ,  
 ДИМИТРИИ ѿ ВѢЧЕСЛАВЪ КОНСТАНТІ-  
 НОВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ  
 Кнзѣ НІКОЛАЪ НІКОЛАЕВИЧЪ ѿ Свпрѣгѣ  
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ АЛЕ-  
 ЗАНДРЪ ПЕТРОВНЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ,  
 Великихъ Кнзѣхъ: НІКОЛАЪ ѿ ПЕТРЪ НІКО-  
 ЛАЕВИЧАХЪ: ѿ Блговѣрномъ Гдѣ, Великомъ  
 Кнзѣ МІХАИЛЪ НІКОЛАЕВИЧЪ ѿ Свпрѣгѣ  
 Егѡ, Блговѣрной Гдѣ, Великой Кнгинѣ ОЛЬГѣ  
 ѲЕОДѢРОВНЪ: ѿ Блговѣрныхъ Гдѣхъ, Вели-  
 кихъ Кнзѣхъ: НІКОЛАЪ, МІХАИЛЪ, ГЕОРГІЪ,  
 АЛЕЗАНДРЪ ѿ СЕРГІИ МІХАЙЛОВИЧАХЪ: ѿ  
 Блговѣрныхъ Гдѣхъ: Великой Кнгинѣ ЕЛЕНѣ  
 ПАВЛОВНЪ, ѿ Великой Кнжкѣ МАРИИ АЛЕ-  
 ЗАНДРОВНЪ, ѿ Королевѣ Елениовѣ ОЛЬГѣ  
 КОНСТАНТИНОВНЪ ѿ Свпрѣгѣ Еѡ: ѿ Ве-  
 ликихъ Кнжнѣхъ ВѢРѣ КОНСТАНТИНОВНЪ  
 ѿ АНАСТАСІИ МІХАЙЛОВНЪ: ѿ Великой  
 Кнгинѣ МАРИИ НІКОЛАЕВНЪ: ѿ Королевѣ  
 Виртембергской ОЛЬГѣ НІКОЛАЕВНЪ ѿ Св-  
 прѣгѣ Еѡ: ѿ Великой Кнгинѣ ЕКАТЕРІНѣ  
 МІХАЙЛОВНЪ ѿ Свпрѣгѣ Еѡ: ѿ Всей Палатѣ  
 ѿ Воинствѣ НХЪ Гдѣ помолитца.

Въ семѣ должно примѣняться на проskomидіи ѿ на великомъ  
 входѣ.

— *Отъ 19 февраля 1870 года за № 14, о недопущеніи въ духовныхъ училищахъ низведенія учениковъ, хотя бы и временнаго, въ низшіе классы.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 27-го ноября 1869 года за № 322-мъ, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ по ревизіи нѣкоторыхъ Духовныхъ Училищъ. Въ журналѣ этомъ, между прочимъ, Комитетомъ заключено: предписать циркулярно Училищнымъ Правленіямъ, что низведеніе малоуспѣшныхъ или нерадивыхъ учениковъ, хотя бы то и временное, въ низшій классъ не можетъ быть допускаемо ни въ какомъ случаѣ, какъ противное всѣмъ педагогическимъ требованіямъ, нарушающее училищный порядокъ и не дѣлесообразное до послѣдней степени. Приказали: Означенное заключеніе Учебнаго Комитета объявить циркулярно Епархіальнымъ Преосвященнымъ для предписанія къ исполненію по подвѣдомственнымъ имъ духовно-учебнымъ заведеніямъ.

— *Отъ 25 февраля 1870 года за № 15-мъ о представленіи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 4-го ноября 1869 г. за № 4844, при коемъ препровождено въ копию, переданное изъ министерства народнаго просвѣщенія, сообщеніе по вопросу о возможности православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы по просьбѣ лицъ греко-уніатскаго обряда. Изъ сообщенія этого видно, что одинъ изъ живущихъ въ С.-Петербургѣ греко-уніатовъ обратился въ недавнее время къ одному изъ столичныхъ православныхъ священниковъ съ просьбою совершить св.

крещеніе по обряду православной церкви надъ ребенкомъ, происходящимъ отъ родителей униатовъ. Священникъ долго колебался исполнить эту просьбу, и только уступая настояніямъ отца, въ виду крайне опаснаго положенія ребенка, почти умирающаго, рѣшился совершить крещеніе. Случай этотъ привелъ въ недоумѣніе униата, ищущаго сближенія съ православною церковію. Естественно ожидать, что повтореніе подобныхъ случаевъ подѣйствуетъ весьма неблагопріятно на возникающее нынѣ въ части униатскаго населенія добровольное стремленіе къ православной церкви. Господинъ Оберъ-Прокуроръ обратилъ вниманіе на это обстоятельство и указалъ, въ видахъ разрѣшенія возникающаго отсюда вопроса о допущеніи униатовъ къ принятію духовныхъ требъ отъ православныхъ священниковъ, на послѣдовавшее въ послѣдніе годы, по ходатайству г. военного министра, рѣшеніе святѣйшаго Синода о дозволеніи православнымъ священникамъ преподавать духовныя требы служащимъ въ войскахъ униатамъ. Справка: Въ 1866 году военный министръ сообщилъ, что въ число рекрутъ царства польскаго принимаются на службу греко-униаты и при распредѣленіи поступаютъ между прочимъ и въ такія мѣста, которыя расположены въ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, а потому возбуждается вопросъ: какимъ образомъ въ подобныхъ мѣстахъ нижніе чины греко-униатскаго вѣроисповѣданія должны исполнять свои религіозныя обязанности? Святѣйшій Синодъ, выслушавъ предложеніе по сему предмету, по опредѣленію 25 января—21 июня 1867 года, предоставилъ господину Оберъ-Прокурору сообщить генералъ-адъютанту Милютину, что военные чины греко-униатскаго исповѣданія, состоящіе въ войскахъ расположенныхъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ униатскихъ храмовъ и духовенства, могутъ, для исполненія христіанскихъ требъ, обращаться къ православному духовенству, что и исполнено 21 июня 1867 г. за № 3360. Приказали: Рассмотрѣвъ изложенное, святѣйшій Синодъ находитъ, что по вопросу, возбужденному въ декабрѣ 1866 г. военнымъ министромъ о томъ, къ кому

должны обращаться нижніе воинскіе чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія религіозныхъ обязанностей въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ храмовъ и духовенства сего исповѣданія, святѣйшій Синодъ, по опредѣленію 25 января — 21 іюня 1867 г., разрѣшилъ, что военные чины греко-уніатскаго исповѣданія, для исполненія христіанскихъ требъ, могутъ обращаться къ православному духовенству. Согласно съ симъ и нынѣ, въ разрѣшеніе вышеизъясненнаго сообщенія министерства народнаго просвѣщенія, святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: Предоставить православнымъ священникамъ исполнять требы и совершать таинства надъ лицами греко-уніатскаго исповѣданія, когда сіи послѣдніе будутъ ихъ о томъ просить; о чемъ дать знать циркулярными указами епархіальнымъ преосвященнымъ для объявленія духовенству ввѣренныхъ имъ епархій

— *Отъ 19 марта 1870 года за № 16, о томъ, чтобы ученики духовныхъ Семинарій и училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей или опекуновъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ, по поводу просьбы съѣзда духовенства одной изъ Епархій о томъ, чтобы ученики Духовныхъ Семинарій и Училищъ не были увольняемы изъ сихъ заведеній по ихъ прошеніямъ безъ вѣдома родителей и опекуновъ, Приказали: Объявить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ, къ руководству Семинарскихъ и Училищныхъ Правленій, что въ случаѣ поступленія отъ воспитанниковъ прошеній объ ихъ увольненіи, Правленія должны, предварительно какихъ либо по онымъ распоряженій, непременно заявить объ этихъ прошеніяхъ родителямъ сихъ воспитанниковъ или опекунамъ; мѣра эта однакожь не можетъ быть распространяема на тѣ случаи, когда училищныя начальства признаютъ необходимымъ уволить или исключить воспитанника по усмотрѣннымъ ими уважительнымъ къ тому

причинамъ: въ сихъ случаяхъ родители или опекуны должны быть увѣдомляемы объ увольненіи или исключеніи воспитанниковъ только для своевременнаго взятія ихъ изъ заведеній.

— Отъ 25 марта 1870 года за № 17, о книгѣ графа Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви.»

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 18 декабря 1869 года за № 349, журналъ Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о допущеніи въ библиотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія сочиненія Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ заглавіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви»—въ качествѣ книги для чтенія. При ка за л и: Изложенное въ семь журналѣ заключеніе Учебнаго Комитета утвердить и для объявленія, къ исполненію, по принадлежности препроводить при указахъ къ Преосвященнымъ Епархіальнымъ Архіереямъ, въ извлеченіи, самый журналъ Комитета.

### ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ о сочиненіи Статскаго Совѣтника Графа Михаила Владиміровича Толстаго, подъ названіемъ: «Разказы изъ исторіи Русской Церкви.»

«Разказы» составленные Графомъ Толстымъ, обнимаютъ собою жизнь и дѣятельность Русской Церкви отъ времени ея основанія до царствованія Юанна IV. Авторъ раздѣлилъ свои разказы на три части или книжки, вѣроятно, на томъ основаніи, что онъ, какъ можно догадываться изъ самаго содержанія его книгъ, имѣлъ въ виду приспособить свои разказы къ церковно-историческимъ

періодамъ, на которые обыкновенно дѣлится исторія Русской Церкви. Такъ въ первой книжкѣ излагаются у него событія, совершившіяся въ первый періодъ существованія Русской Церкви, отъ начала распространенія Христіанства въ Россіи до монгольскаго ига; во второй—событія втораго періода, обнимающаго собою время порабощенія Россіи монголами до раздѣленія митрополіи, а въ третьей—третьяго періода, только не до 1589 года, въ которомъ учреждено было патріаршество, а до 1533 года, когда скончался Великій Князь Василій Іоанновичъ.

Главное достоинство «Разсказовъ» заключается въ ихъ прекрасномъ изложеніи. Авторъ мастерски владѣетъ перомъ; слогъ его отличается чистотою, ясностію, живостію и по мѣстамъ исполненъ даже поэтическаго одушевленія. Читатель выноситъ изъ «Разсказовъ» не сухія свѣдѣнія о событіяхъ церковной исторіи, но живые образы замѣчательнѣйшихъ личностей и свѣжее впечатлѣніе жизни давно минувшей. Такія качества составляютъ важное достоинство въ церковно-историческомъ сочиненіи, которое должно не только передавать читателямъ правильныя и точныя свѣдѣнія объ избранномъ предметѣ, но и передавать ихъ живо и занимательно. Съ этихъ то именно сторонъ «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» могутъ служить полезною и занимательною книгою для духовныхъ воспитанниковъ.

При живости, изяществѣ и занимательности изложенія «Разсказы» проникнуты искреннимъ религіознымъ чувствомъ и глубоко-благоговѣйнымъ отношеніемъ къ изображаемому предмету. Вездѣ, во всѣхъ разсказахъ автора господствуетъ одна основная мысль, что Русская Церковь есть Церковь истинная, святая, божественная,—Церковь, которая во всѣ времена и при всѣхъ обстоятельствахъ находилась подъ особеннымъ покровительствомъ Промысла и запечатлѣна знаменіями и чудесами всемогущества Божія. Дивно было первое появленіе Христіанства въ Россіи, дивными путями Провидѣнія бѣдная псковитянка, въ послѣдствіи Св. Ольга дѣлается супругою Великаго Князя Игоря

и «денницею спасенія земли Русской,» чудеса предшествуютъ крещенію Св. Владиміра, не безъ особеннаго устроенія Божія воспитаннаго своею мудрою и благочестивою бабкою; по внушенію свѣше основывались монастыри, созидались храмы. Промыслъ Божій видимо бодрствовалъ надъ Русскою Церковію даже и тогда, когда совершилась гибель Россіи во времена монгольскаго ига. «Исчезла— говоритъ авторъ—самостоятельность государства; исчезли начатки просвѣщенія, успѣхи промышленности и торговли, разрушены города, храмы и обители иноческія. Словомъ, погибло все земное, все временное, всѣ дѣла рукъ чело-вѣческихъ. Уцѣлѣло только то, что вѣчно и неизмѣнно: вс. Вѣра Христова, Церковь Православная, которой, по обътованію Спасителя, не одолѣетъ и самый адъ. Она одна уцѣлѣла между развалинами, горѣла и не сгарала, подобно купинѣ, прохлаждаемой росой любви небесной. Она очищалась какъ золото въ горнилѣ страданій, возвышалась незыблемо, какъ каменный утесъ посреди бурь океана» (стр. 182 книжка 1). Проникнутый благоговѣніемъ къ Русской Церкви, авторъ съ любовію слѣдитъ за ея судьбами и заноситъ на свои страницы каждый случай, каждый фактъ, гдѣ такъ или иначе высказалось сверхъестественное дѣйствіе Промысла Божія. Особенно хороши, живы и сочувственны выходятъ у него изображенія тѣхъ фактовъ и личностей, въ которыхъ вѣра православная является своею практическою стороною, какъ нравственная божественная сила, искореняющая грубые плевелы правовъ и возвращающая святыя плоды добродѣтелей въ жизни вѣрующихъ христіанъ. Начиная съ Св. Ольги, Владиміра, Бориса и Глѣба—этихъ, по выраженію автора, «прекрасныхъ весеннихъ цвѣтовъ новопросвѣщенной земли Русской, этихъ раннихъ и яркихъ звѣздъ на христіанскомъ небосклонѣ Россіи» (стр. 20 книж. 1),—Церковь православная во всѣ времена воспитывала въ нѣдрахъ своихъ и благочестивыхъ царей и доблестныхъ гражданъ и высокихъ подвижниковъ и добродѣтельныхъ отцовъ и матерей семейства.

Конечно, при внимательномъ разсмотрѣніи, — «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» не во всѣхъ своихъ частяхъ удовлетворяютъ требованіямъ критики въ научномъ отношеніи. Авторъ въ иныхъ случаяхъ слишкомъ много занимается описаніемъ гражданскихъ событій, неимѣющихъ прямого и непосредственнаго отношенія къ Церкви. Таковы, напримѣръ, изображенія гибельныхъ послѣдствій удѣльной системы, государственныхъ смуть и раздоровъ, междоусобія князей, борьбы между Тверью и Москвою и т. д. Повѣствованія о подобныхъ предметахъ занимаютъ у автора по нѣскольку страницъ въ каждой главѣ, а иногда даже цѣлыя главы за непоимѣннѣе исключеніемъ (какъ напр. гл. III и IV во 2 книгѣ), что не мало вредитъ интересу церковно-историческаго разсказа и ослабляетъ живость впечатлѣнія. Въ связи съ этимъ недостаткомъ находится другой, именно тотъ, что въ «Разсказахъ» нѣтъ систематическаго порядка, въ которомъ обыкновенно принято располагать церковно-историческій матеріалъ. Методъ, котораго держится авторъ, нельзя назвать, въ строгомъ смыслѣ, ни историческимъ, ни хронологическимъ или лѣтописнымъ. Иногда онъ, впрочемъ рѣдко, начертываетъ цѣльную картину какой либо стороны церковной жизни, послѣдовательно развивавшейся чрезъ рядъ нѣсколькихъ вѣковъ, каково наприм. изображеніе высокихъ подвиговъ отшельнической жизни, иногда, напротивъ, онъ ограничиваетъ свое описаніе предѣлами одного какого либо вѣка; большую же частію онъ группируетъ церковно-историческія событія около извѣстнаго царствованія. Вслѣдствіе такого метода въ «Разсказахъ» графа Толстаго черѣдко разрывается естественная связь событій, послѣдовательно совершавшихся въ продолженіе нѣсколькихъ столѣтій, тѣми гранями, какія отдѣляютъ одно царствованіе отъ другаго, или же подъ рядъ излагаются событія самаго разнороднаго характера, потому только, что они были современны одно другому. Говоря, напримѣръ, довольно подробно о царствованіи Василія Юанновича, его завоеваніяхъ, государственныхъ и семейныхъ дѣлахъ, авторъ

тутъ же рассказываетъ исторію о пр. Максимѣ Грекѣ, о крещеніи Чуди и Лопарей, потомъ снова возвращается къ царствованію Василія Іоанновича и дѣлаетъ такой переходъ: «распространеніе вѣры Христовой между Лопарями и Чудью происходило въ *послѣдніе годы* Василія Іоанновича,» и за тѣмъ, продолжаетъ: «Отвергнувъ добродѣтельную, но неплодную супругу, Василій поспѣшилъ вступить въ новый бракъ» и т. д. (стр. 184 кн. III). Къ разсказу о жизни и подвигахъ святителя Іоны авторъ примѣшиваетъ разсказъ о междоусобіяхъ Великаго Князя Василія и дяди его Юрія, о злодѣйствахъ Шемяки, о завоеваніи Констастинополя, о смерти Василія Темпаго (см. гл. I книг. III). Вообще авторъ не довольно ясно разграничилъ двѣ совершенно различныя между собою области: церковную и гражданскую исторію, и такъ какъ у него церковныя событія приурочиваются большею частію къ извѣстному царствованію, то они излагаются у него отрывочно, разбросаны по частямъ и не представляютъ всегда одного стройнаго и цѣльнаго разсказа.

Впрочемъ всѣ эти недостатки сочиненія графа Толстаго въ значительной мѣрѣ выкупаются его одушевленнымъ изложеніемъ и строго-православнымъ характеромъ. По этому Учебный Комитетъ полагалъ бы, что сочиненіе Статскаго Совѣтника Графа М. В. Толстаго: «Разсказы изъ исторіи Русской Церкви» можетъ быть допущено въ бібліотеки Духовныхъ Семинарій, Духовныхъ Училищъ и Училищъ для дѣвицъ духовнаго званія, если по средствамъ сихъ учебныхъ заведеній это будетъ найдено удобнымъ.

— Отъ 25 марта 1870 года за № 48, съ указаніями для составленія ежегодныхъ отчетовъ о состояніи Духовныхъ Семинарій.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ слушалъ предложенный Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, отъ 29 января 1870 года за № 17, журналъ Учебнаго Ко

митета по представленнымъ нѣкоторыми изъ Епархіальныхъ Преосвященныхъ отчетамъ о состояніи подвѣдомственныхъ имъ Духовныхъ Семинарій за 1867<sup>7</sup>/<sub>8</sub> учебный годъ. Приказали: Проектированные Учебнымъ Комитетомъ указанія для составленія требуемыхъ § 19 Сем. Устава отчетовъ о состояніи Семинарій сообщить циркулярнымъ указомъ Епархіальнымъ Архіереямъ, для объявленія Семинарскимъ Правленіямъ къ надлежащему руководству и исполненію.

На семь указъ резолюція Его Высокопреосвященства, Высокопреосвященнѣйшаго Агаангела Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго, отъ 16 апрѣля 1870 года за № 139, послѣдовала таковая: «Принять къ надлежащему руководству и исполненію и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ какъ сей указъ, такъ и приложенное къ нему извлеченіе изъ журнала Учебнаго Комитета».

## ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ журнала учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ съ изъясненіемъ указаній для составленія на будущее время отчетовъ о состояніи Семинарій.

### *1. Состояніе Семинаріи по учебной части.*

1. О личномъ составѣ начальствующихъ и преподавателей Семинаріи, съ обозначеніемъ происшедшихъ въ немъ, въ теченіе года, переменъ, каковы, напр. вступленіе въ Семинарію новыхъ преподавателей, съ указаніемъ порядка о принятіи ихъ въ Семинарію, а равно и увольненіе, смерть ихъ, и т. п.

### 2. Обученіе въ Семинаріи:

а) Общія свѣдѣнія о состояніи учебной части въ Семинаріи, преимущественно въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

б) Исправность или упущенія преподавателей въ исполненіи паставническихъ обязанностей, указанныхъ въ §§ 63—66 Семинар. Уст. и мѣры, принятыя начальствомъ

Семинаріи въ случаяхъ замѣченной съ ихъ стороны не-  
исправности.

в) Свѣдѣнія о состояніи обученія по каждому учебному предмету съ указаніемъ особенностей въ методѣ преподаванія, въ пользованіи учебными пособіями, не указанными Святѣйшимъ Синодомъ, и въ составленіи преподавателями, при несуществованіи учебника, если по тѣмъ отдѣламъ науки, которыхъ нѣтъ въ принятомъ учебникѣ, записокъ сообразно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода отъ 18 октября—1-го ноября 1868 года, а также свѣдѣнія объ особыхъ учоныхъ трудахъ преподавателей.

г) Затрудненія и неудобства, — если таковыя могли быть встрѣчены, — въ выполненіи программъ и въ употребленіи принятыхъ учебниковъ, съ указаніемъ тѣхъ предположеній объ измѣненіяхъ въ программахъ или вообще въ улучшеніи учебной части, которыя, на основаніи §§ 64 и 102 Сем. Уст., могутъ быть заявляемы со стороны преподавателей Ректору и заключеній, сдѣланныхъ по симъ случаямъ Семинарскимъ Правленіемъ.

д) Посѣщеніе классовъ Ректоромъ Семинаріи и послѣдствія его личныхъ наблюденій.

е) Порядокъ производства экзаменовъ пріемныхъ, переводныхъ и окончательныхъ, и результаты оныхъ, съ объясненіемъ причинъ малоуспѣшности учениковъ по тѣмъ или другимъ предметамъ.

ж) Число поступившихъ въ Семинарію, съ показаніемъ ихъ происхожденія и балловъ, полученныхъ ими при пріемныхъ испытаніяхъ, число переведенныхъ изъ класса въ классъ, также съ обозначеніемъ балловъ, полученныхъ ими при переводныхъ испытаніяхъ, число оставшихся въ тѣхъ же классахъ, а равно и исключенныхъ за малоуспѣшность, и число кончившихъ курсъ, съ обозначеніемъ разрядовъ.

з) Свѣдѣнія о числѣ написанныхъ учениками въ каждомъ классѣ, по каждому учебному предмету, сочиненій, съ общимъ сужденіемъ о ходѣ этого дѣла.

и) Предметы по учебной части, по коимъ Епархіальный Преосвященный, на основаніи §§ 17 и 113 Семин.

Устава, дѣлать предложенія Семинарскому Правленію или сдавать журналы онаго на вторичное разсмотрѣніе.

и) Состояніе фундаментальной и ученической библиотекъ.

к) Открытіе или закрытіе при семинарскихъ классахъ параллельныхъ отдѣлѣній.

## II. Состояніе Семинаріи по воспитательной части.

а) Общія свѣдѣнія о состояніи воспитательной части въ Семинаріи, какъ то: о поведеніи учениковъ и воспитательномъ руководствѣ ихъ.

б) Мѣры, изысканныя, принятыя и предполагаемыя Семинарскимъ начальствомъ, на основаніи §§ 106 и 22, къ охраненію и утвержденію доброй нравственности между учащимися.

в) Дѣятельность Инспектора, его помощниковъ по отношенію къ воспитанію учениковъ, а именно: посѣщенія ими ученическихъ помѣщеній въ Семинаріи, въ общежитіяхъ и на наемныхъ квартирахъ.

г) Заботливость прочихъ наставниковъ о содѣйствіи Семинарскому начальству въ дѣлѣ воспитанія или уклоненіе ихъ отъ сей обязанности.

д) Проступки, замѣченные между учениками въ дисциплинарномъ и нравственномъ отношеніи, и пороки ихъ, съ показаніемъ видовъ и числа оныхъ и съ указаніемъ важнѣйшихъ изъ оныхъ.

е) Мѣры, употребленныя для взысканія за означенныя проступки и пороки и для предотвращенія отъ оныхъ учениковъ на будущее время.

ж) Состояніе религіознаго настроенія учащихся, и исполненіе упражненій, располагающихъ къ благочестію (§§ 147—153).

з) Состояніе воспитанниковъ въ отношеніи къ требованіямъ благоприличія, вѣжливости и опрятности.

и) Состояніе здоровья и вообще физическаго воспитанія учениковъ, съ указаніемъ причинъ преобладающихъ болѣзней и мѣръ, принятыхъ къ ихъ устраненію.

і) Свѣдѣнія объ устройствѣ общежитій (если таковыя имѣются), а равно и о состояніи квартиръ.

к) Сравнительное состояніе поведенія учениковъ, живущихъ въ казенныхъ помѣщеніяхъ, съ учениками, живущими въ общежитіяхъ или на отдѣльныхъ квартирахъ.

л) Дозволенные въ Семинаріи занятія и упражненія воспитанниковъ въ свободное время (§ 106).

Сверхъ того Преосвященные могутъ требовать отъ Семинарскихъ Правленій внесенія въ отчетъ, кромѣ поименованныхъ, и другихъ свѣдѣній, если признаютъ ихъ необходимыми для представленія Высшему Начальству.

— *Отношеніе Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ, отъ 29 марта 1870 года за № 5850, въ Правленіе Волынской духовной Семинаріи, о новомъ порядкѣ выписки учебныхъ книгъ.*

Для доставленія духовно-учебнымъ заведеніямъ большаго удобства при выпискѣ, чрезъ Хозяйственное Управленіе, какъ изъ книжныхъ Синодскихъ и духовно-учебнаго запасовъ, такъ и отъ авторовъ, учебниковъ для продажи ученикамъ Святѣйшій Синодъ, опредѣленіемъ 4 февраля—1 марта сего года, постановилъ: предоставить симъ заведеніямъ помянутыя учебники выписывать, по мѣрѣ дѣйствительной въ нихъ надобности, неограничиваясь опредѣленнымъ срокомъ въ теченіи года съ тѣмъ, чтобы, при требованіяхъ на сіи учебники доставляемы были Правленіями духовныхъ училищъ и слѣдующія за оныя деньги, по цѣнамъ, объявленнымъ уже и имѣющимъ быть объявляемымъ, и чтобы таковыя требованія дѣлаемы были не отдѣльно на каждый учебникъ, а по возможности въ одинъ разъ на всѣ учебныя бниги, необходимыя въ теченіи года для своекоштныхъ учениковъ.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода Хозяйственное Управленіе увѣдомляетъ Правленіе для руководства и надлежащаго распоряженія.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА

ВЫСОЧАЙШАЯ НАГРАДА.

ГОСУДАРЬ ИМПЕРАТОРЪ, по всеподданнѣйшему докладу Кавалерской Думы Ордена Св. Анны, въ 3-й день февраля текущаго 1870 года, Всемилостивѣйше соизволилъ, согласно удостоенію Святѣйшаго Синода, пожаловать *Орденомъ Св. Анны 3-й степени* ктитора церкви Лейбъ-гвардіи сводно-казачьяго полка, свободного художника Академіи, С.-Петербургскаго потомственнаго почётнаго гражданина Сергія Верховцева, за сооруженіе церкви въ селѣ Привитовѣ Новградволинскаго уѣзда, какіе Орденскіе знаки съ грамотою, по случаю жительства *Г. Верховцева* въ С.-Петербургѣ и согласно ходатайству его, съ разрѣшенія Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, выданы ему изъ Канцеляріи Его сіятельства.

*О лицахъ духовнаго вѣдомства, удостоенныхъ наградъ отъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода.*

Святѣйшій Правительствующій Синодъ, указомъ отъ 23 апрѣля 1870 г. (№ 867), далъ знать Его Высокопреосвященству, Агаѳангелу Архіепископу Волинскому, что за отличную и ревностную службу удостоены отъ Святѣйшаго Синода, по Волинской Епархіи, а) возведенія въ санъ Протоіерея священникъ Стахій *Княжмискій*; б) награжденія Палицею—Каѳедральный Протоіерей Арсеній *Овсянкинъ* и в) Благословенія Святѣйшаго Синода Іеромонахи Почаевской Лавры: *Исаія, Іеронимъ, Серій и Іоаннъ*, Протоіерей Максимъ *Гриненковъ*, священники: *Василій Ѳедоровичъ* и Агаѳоникъ *Буйницкій*.

О награжденіи набедренникомъ.

Награждены набедренниками за благочестивое прохожденіе Пастырскихъ обязанностей, заботливое попеченіе о благолѣпіи храмовъ Божіихъ, усердіе въ обученіи крестьянскихъ мальчиковъ, при честномъ поведеніи, слѣдующіе священники: Житомирскаго уѣзда мѣстечекъ Чуднова—Елисей *Базилевичъ*, Троянова—Юаннъ *Дейшиковский*, сель Тютюникъ—Димитрій *Сольскій*, Столпова—Николай *Гушинскій*, Яснограда—Венедиктъ *Бучинскій*, Слободищъ—Михаилъ *Терлецкій*, Шумска—Левъ *Собуцкій*, Рачекъ—Юаннъ *Шаравскій*, Новградволынскаго уѣзда мѣстечекъ: Новой-Чарторьи—Юсифъ *Малиновскій*, Полоннаго—Матѳей *Сольскій*, Любаря—Яковъ *Ганжулевичъ*, сель:—Гишовщины—Юаннъ *Шульскій*, Мартиновки—Юаннъ *Корчинскій*, Врублевки—Евгеній *Звализчъ*, Дубровки—Павель *КокOLEVскій*, Шуляекъ—Евстафій *Горецкій*, Коростокъ—Фавстъ *Саковичъ*, Суемець—Флоръ *Карашевичъ*, Романовки—Адріанъ *Левичкій*; Староконстантиновскаго уѣзда—Староконстантиновской Соборной церкви—*Ома Керша*, мѣстечекъ Кузьмина—Юаннъ *Люценскій*, Красилова—Стефанъ *Владимірскій*, сель Кобыльна—Василій *Боцяновскій*, Мотрунокъ—Матѳей *Гаськевичъ*, Поповець—Юаннъ *Палецкій*, Иршикъ—Николай *Шумовскій*, Писаревки—Стефанъ *Каролинскій*, Моначина—Николай *Жуковичъ*, Волчковецъ—*Теодосій Пекарскій*, Куриловки—Стефанъ *Огуревичъ*, Свинной—Андрей *Дунаевскій*, Лычевки—Игнатій *Тарановичъ*, Росоловецъ—Василій *Шумовскій*, Кременецкаго уѣзда мѣстечекъ Лановець—Андрей *Каролинскій*, Ямполья—Стефанъ *Михалевичъ*, сель Вороповецъ—Михаилъ *Дублянскій*, Вязовець—Василій *Бычковскій*, Гавриловки—Илья *Горшновичъ*, Долгалевки—Юаннъ *Должанскій*, Дѣдковецъ—Павель *Легензевичъ*, Молоткова—Ипатій *Шимапскій*, Осникъ—Василій *Гутовскій*, Юсковецъ—*Оаддей Владимірскій*, Кордышова—Софроній *Клюковскій* и Потуторева—Арсеній *Гурковскій*.

*Объ изъясненіи благодарности Епархіальнаго  
Начальства.*

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства священникамъ: Бременецкаго уѣзда села Святца Василию *Сылецкому*, за пастырское попеченіе объ утвержденіи прихода въ Св. Вѣрѣ и правилахъ Христіанской нравственности; Житомирскаго уѣзда села Турчановски Давиду *Немолзовскому*, за отлично честное поведеніе, благочестіе, усердіе и исправность; дячку Житомирскаго уѣзда мѣстечка Чуднова *Ферлевицу*, за усердное обученіе крестьянскихъ дѣтей, трудолюбіе, благочестіе, послушаніе, исполнительность и отлично честное поведеніе и пономарю Старокостаптиновской Новомѣстской церкви Григорию *Левицкому*, за очень сердную службу.

Объявлена благодарность Епархіальнаго Начальства прихожанамъ Борочницкой церкви Владимірскаго уѣзда — крестьянину Θεодору Загоровскому и крестьянкѣ Матронѣ Караваныхъ за пожертвованіе въ пользу храма Божія, — первымъ 150 р., а вторую 100 р. серебромъ.

*О назначеніи единовременнаго пособія.*

Г. Товарищъ Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, отношеніемъ отъ 1 мая 1870 года за № 5597, увѣдомилъ Его Высокопреосвященство, Агаѳангела Архіепископа Вольнскаго, что, по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 19 марта—5 апрѣля сего года, назначено проживающей въ г. Ломжѣ, уроженкѣ Вольнской губерніи, дочери священника Александрѣ Павловской въ единовременное пособіе 50 рублей, каковыя деньги препровождены при отношеніи Хозяйственнаго Управленія отъ 30 апрѣля за № 5433 въ Варшавскую Духовную Консисторію.

— *Приглашеніе духовенства къ оказанію содѣйствія Члену Русскаго Географическаго Общества Г. Чубинскому въ его этнографическихъ изысканіяхъ по Вольнской Епархіи, (отъ 15 мая 1870 года за № 2760).*

Вольнская Духовная Консисторія слушали сданное Его Высокопреосвященствомъ на разсмотрѣніе Консисторіи отношеніе Г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода отъ 26 февраля текущаго года за № 727, съ изъясненіемъ въ ономъ, что Г. Вице-Предсѣдатель Императорскаго Русскаго Географическаго Общества сообщаетъ, что снаряженная, по Высочайшему ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА повелѣнію, помянутымъ Обществомъ въ 1867 году въ Западно-русскій край этнографическая и статистическая экспедиція, въ минувшемъ году приступила къ изслѣдованіямъ въ Югозападныхъ губерніяхъ, каковыя изслѣдованія, по начертанному плану, должны продолжаться до конца настоящаго года, и что командированному въ тѣ губерніи дѣйствительному члену общества П. П. Чубинскому поручено изученіе края какъ въ статистическомъ, такъ и въ этнографическомъ отношеніяхъ. Въ виду того, что при собираніи свѣдѣній, преимущественно по части этнографіи, мѣстное духовенство Юго-западнаго края могло бы оказать Экспедиціи Географическаго общества существенную помощь, Графъ Литке отнесся къ Г. Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, а Его Сіятельство проситъ Его Высокопреосвященство оказать дѣйствительному Члену Географическаго Общества Г. Чубинскому содѣйствіе въ исполненіи возложеннаго на него порученія въ предѣлахъ Вольнской епархіи, — и пригласитъ къ сему сельскихъ священниковъ. Опредѣлили: Предписать Духовенству Вольнской епархіи посредствомъ Вольнскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, чтобы оно, по прибытіи дѣйствительнаго Члена Русскаго Географическаго Общества Г. Чубинскаго въ предѣлы Вольнской епархіи, оказывало ему возможное содѣйствіе по этнографическимъ изысканіямъ Юго-Западнаго края.

## О вакантныхъ мѣстахъ по Семинаріямъ.

При *Курской* Семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: двѣ по Св. Писанію, одна по Греческому языку и одна по Словесности.

При *Архангельской* дух. Семинаріи вакантны каѳедры: одна физики и математики, и двѣ Греческаго языка.

Въ *Пермской* Семинаріи вакантны каѳедры: 1) по Свящ. Писанію, 2) по Греческому и 3) по Латинскому языкамъ.

Въ *Тифлисской* Семинаріи состоятъ вакантными наставническія мѣста по классу 1) русской Словесности съ исторіею русской Литературы и 2) свящ. Писанія.

При *Тобольской* Семинаріи состоятъ вакантными каѳедры: а) по свящ. Писанію, и б) по Церковной исторіи.

При *Олонецкой* Семинаріи состоитъ праздною должность наставника философскихъ наукъ.



---

Редакторъ А. Соловьевъ.  
Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Юня 1870 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

— 306 —

16 Іюня № 12 1870 года.

---

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

---

---

#### I.

### СЛОВО

ПРИ ОСВЯЩЕНІИ ХРАМА (ОБРАЩЕННАГО ИЗЪ КОСТЕЛА), ВЪ М. КРУПЦѢ КРЕМЕНЕЦКАГО УѢЗДА.

*Да вси едино будутъ, якоже Ты Отче во Миль, и Азъ въ Тебѣ, да и ти въ насъ едино будутъ. Іоан. XVII. 21.*

Такъ молился Господь Іисусъ Христосъ предъ своими страданіями! Онъ просилъ Бога Отца, чтобы всѣ, увѣровавшіе въ Него, исповѣдывали одну вѣру, чтобы не было между ними разногласія и разномыслія въ вѣрѣ и чтобы всѣ христіане были едино: *да вси едино будутъ, якоже Ты Отче во Миль, и Азъ въ Тебѣ.*

Отъ чего же, Христіане, произошло то, что не всѣ вѣрують одинаково, когда одинъ только Господь Іисусъ Христосъ спасалъ людей отъ вѣчной смерти и другаго спасителя не было? Отъ чего произошли эти разногласія

въ вѣрѣ, какъ будто каждое христіанское исповѣданіе имѣетъ своего представителя—своего Христа? и отъ чего, наконецъ, Церковь Христова, долженствовавшая пребыть единою, раздѣлилась?—Вотъ, напримѣръ, мы освятили нынѣ храмъ, принадлежавшій прежде римскимъ христіанамъ. Кто эти римскіе христіане? Мы, православные, называемся христіанами, и они—эти римляне или Латыняне тоже называются христіанами, потому что и мы и они вѣруемъ въ одного Христа Спасителя. А отъ чего же у насъ—въ этомъ маленькомъ мѣстечкѣ—явились два храма,—нашъ православно-каѳолическій и ихъ римскій? Должно быть, между нами и ими есть различіе, когда они чуждались нашего храма, когда устроили для себя отдѣльный храмъ? Да, между нашимъ и ихъ исповѣданіями есть различіе: они исповѣдуютъ вѣру Христову не такъ, какъ мы,—не такъ, какъ заповѣдалъ Христосъ, и не такъ, какъ учили вѣровать Св. Апостолы и учителя Церкви.

Мы вѣруемъ согласно съ Св. Евангеліемъ и никакихъ человѣческихъ вымысловъ не принимаемъ и непримѣшиваемъ къ религіи, а что заповѣдано Господомъ, Святыми Его Апостолами и Отцами Церкви, то свято хранимъ и соблюдаемъ. Между тѣмъ римскіе христіане отступили и отъ Св. Евангелія и отъ ученія Св. Апостоловъ и учителей Церкви. Такъ напр. ихъ старшій архіерей, называемый римскимъ папою, вздумалъ подчинить своей власти весь міръ, захотѣлъ, чтобы всѣ—и Архіереи и священники, и Цари и вельможи, и вообще всѣ христіане почитали его первымъ владыкою въ мірѣ и повиновались ему, какъ Самому Господу. Для этого папа сдѣлался сначала земнымъ царемъ, а потомъ посягнулъ и на Божеское достоинство, провозгласивъ себя главою церкви и непогрѣшимымъ намѣстникомъ Христовымъ на землѣ. Римскіе христіане вѣрятъ, что папа дѣйствительно есть глава Церкви и непогрѣшимый человѣкъ, а онъ, между тѣмъ, пользуется ихъ вѣрою часто для своего корыстолюбія и властолюбія. Такимъ образомъ римскіе христі-

ане, чрезъ своихъ папъ, далеко отступили отъ Св. Евангелія и отъ ученія первенствующей Церкви.

Какая-же первенствующая церковь и гдѣ можно найти ея ученіе—чистое, неповрежденное, святое? Наша православно-каѳолическая церковь составляетъ продолженіе первенствующей церкви, ученіе которой до сихъ поръ сохраняется ею въ чистотѣ и неизмѣняемости. Мы имѣемъ своихъ Архіереевъ, подобно тому, какъ римскіе христіане имѣютъ своихъ; но наша Церковь не признаетъ ни одного изъ Архіереевъ ни главою церкви, потому что глава ея есть Самъ Господь Иисусъ Христосъ, ни непогрѣшимымъ, потому что Архіереи какъ люди—не безъ слабостей человѣческихъ, а отличаются они отъ насъ только своимъ саномъ, обиліемъ благодати и дарованною имъ Богомъ властію—пасти словесное стадо Христово. Поэтому-то наши Святители считали и считаютъ себя только хранителями небесной истины, имъ вѣренной; ничему новому не учили насъ и ничего поваго въ вѣрѣ нашей православно-каѳолической не выдумывали и не выдумываютъ, подобно римскимъ папамъ, которые отдѣлились отъ единой, вселенской, Соборной и Апостольской церкви для того, чтобы гордиться своею властію и непогрѣшимостію и выдумывать, для своей корысти, разныя лжеученія, которыя, въ свое время, были осуждены нашею православно-каѳолическою Церковію.

Изъ многихъ заблужденій въ вѣрѣ римскихъ христіанъ достаточно указать только на нѣкоторыя, и не для того, конечно, чтобы оскорбить слухъ послѣдователей этихъ заблужденій, а чтобы показать имъ какъ они, вмѣсто того, чтобы повѣрять свои убѣжденія съ истинами св. Евангелія, чтобы приближаться, по желанію Господа, къ единству вѣры,—все дальше и дальше уклоняются отъ этого единства, слѣпо повинаясь указаніямъ своихъ водителей, какъ будто личность мнимо непогрѣшимаго папы важнѣе священныхъ словъ Евангелія и Самаго Господа.

Наша православно-каѳолическая Церковь имѣетъ семь таинствъ: крещеніе, муропомазаніе, причащеніе, покаяніе,

священство, бракъ и елеосвященіе. Всѣ эти семь таинствъ признаеть и римская церковь, но въ искаженномъ видѣ. Въ таинствѣ причащенія, напримѣръ, употребляются въ ней опрѣсноки или облатки вмѣсто, заповѣданнаго Господомъ, кваснаго хлѣба и, тогда такъ. Господь ясно сказалъ, чтобы всѣ Христіане, безъ исключенія, причащались Тѣла и Крови Его, римскимъ христіанамъ—мірянамъ преподають одно Тѣло Христово, а Святѣйшей Крови Его лишили ихъ для того только, чтобы отличить мірянъ отъ духовныхъ. Таинствомъ покаянія римскіе папы пользуются какъ средствомъ обогащенія, для этого они выдумали какія-то индульгенціи, которыя и раздаютъ за деньги всѣмъ, желающимъ получить отпущеніе грѣховъ не только прошедшихъ, настоящихъ, но даже и будущихъ. Таинства Св. Муромазанія сподобляются не всѣ изъ членовъ римской церкви, и многіе изъ нихъ умирають, не будучи запечатлѣны печатію даровъ Духа Святаго; такъ какъ право совершать сіе таинство предоставлено у нихъ только Епископамъ.

Я указалъ вамъ, православные христіане, на нѣкоторыя заблужденія римскихъ христіанъ, для того, чтобы вы поняли какъ сильно они заблуждаются, вѣря не Евангелію, а своимъ папамъ,—и какъ далеко они отступили отъ ученія истинной католической и Апостольской Церкви.

Понявши это вы, конечно, не будете вѣрить, будто наше православно-католическое исповѣданіе все равно, что и ихъ латинское и что все равно для насъ молиться ли въ православномъ храмѣ или въ костелѣ. Къ сожалѣнію, многіе изъ православныхъ, въ простотѣ души вѣря оболстителямъ, путешествуютъ въ отдаленныя мѣста на поклоненіе выдуманнмъ папистами—ксендзами чудотворнымъ иконамъ и святымъ сомнительной святости. Сколько мнѣ извѣстно, многіе изъ васъ ходятъ въ Берестечскій костель на какіе-то отпусы и несутъ туда разнаго рода жертвы, чѣмъ, конечно, оскорбляютъ и Господа Бога и унижаютъ свою церковь, поддаваясь обману ксендзовъ и какъ будто сомнѣваясь въ присутствіи чудо-

дѣйствій въ своей истинной православно-каѳолической Церкви.

Богъ есть свѣтъ и истина и любить только истину; а кто удаляется отъ этой истины,—удаляется вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ Бога и становится противнымъ Ему. Выше было уже сказано, что представители римской церкви удалились отъ истины, обезобразивъ, для своей корысти, святѣйшіе догматы и таинства вселенской Церкви разными вымыслами и обманами,—каково-же, послѣ этого, члену истинной Церкви Христовой идти для совершенія молитвы въ тотъ храмъ, въ которомъ главными дѣятелями являются представители вѣроисповѣданія неправославнаго, исказившаго святую истину? Мы были свидѣтелями недавнихъ беспорядковъ, произведенныхъ членами римской церкви—Поляками, беспорядковъ, одною изъ причинъ которыхъ были—папа и ксендзы, заставлявшіе своихъ прихожанъ, во имя вѣры, рѣзать православныхъ и дѣлать всякія безчинства. А давно-ли одинъ изъ римскихъ христіанъ, можетъ быть по разрѣшенію какого нибудь ксендза, стрѣлялъ въ нашего Государя? И неужели, послѣ всего этого, возможно, безъ оскорбленія чувства православно-каѳолическаго христіанина, ходить въ римскій храмъ, хотя посвященный Богу, но въ которомъ вмѣсто мира и любви христіанской проповѣдуются презрѣніе и ненависть къ ближнему, не принадлежащему римской церкви, и, наконецъ, открытое возстаніе и рѣзня? Можетъ ли Господь Богъ обитать и являть свое чудодѣйственное присутствіе въ такомъ храмѣ, который принадлежитъ людямъ, противящимся Его волѣ и посѣщается христіанами, извращающими смѣсль Святаго ученія Христа? Можетъ ли Христосъ Богъ, заповѣдавшій своимъ послѣдователямъ любовь, согласіе и единство въ вѣрѣ, любить и покровительствовать такимъ христіанамъ, которыя умышленно пренебрегаютъ этимъ священнымъ заповѣщаніемъ Господа?

И вотъ гдѣ слѣдуетъ искать причину, по которой мы пріобрѣли и освятили этотъ, принадлежавшій прежде ла-

тышнямъ, великолѣпный храмъ, посвященный нами Имени Трїединого Бога! Пусть же не ропщутъ на насъ прежніе прихожане этого храма за то, что мы вошли сюда! Въ этомъ видно соизволеніе и нелицепріятное правосудіе Божіе. И въ самомъ дѣлѣ. Кто знаетъ, быть можетъ, за наше терпѣніе, за терпѣніе и страданія нашихъ православныхъ предковъ, которые были гонимы, преслѣдуемы и мучимы за правую вѣру во Христа Польскими христианами—папистами, Господь наградилъ насъ такимъ великолѣпнымъ храмомъ? Кто знаетъ, быть можетъ, старыя и новыя нечестія и пороки Поляковъ—папистовъ, быть можетъ старое и новое презрѣніе ихъ къ православно-каволической вѣрѣ, которую они кощунственно перепменовали въ хлопскую вѣру, а быть можетъ и послѣднія злодѣйства папистовъ вызвали гнѣвъ Божій и Божіе правосудіе, совершившіяся надъ ними и ихъ храмами, которые одинъ за другимъ переходятъ въ руки законныхъ обладателей ихъ? Я сказалъ—законныхъ обладателей,—въ самомъ ли дѣлѣ мы имѣли законныя права на этотъ храмъ? Да, мы ихъ имѣли и имѣемъ. И прошедшее и настоящее нашего отечества, и лѣтописи, и памятники древности и наше настоящее положеніе, и положеніе нашихъ бывшихъ гонителей и притѣснителей говорятъ въ нашу пользу, подтверждаютъ одну истину; что мы имѣли и имѣемъ законныя права на этотъ храмъ.

Мы знаемъ, да и всякій знаетъ и видитъ то, что нашъ край и былъ и есть чисто-русскій, чисто-православный. Откуда же появились на нашей землѣ и поляки—паписты и ихъ костелы съ ксендзами? Грустно вспоминать бывшя времена,—тѣ времена, когда предки наши имѣли неосторожность позволить полякамъ—папистамъ селиться между собою,—какъ, потомъ, эти самые поляки отблагодарили имъ за хлѣбъ-за соль русскую, наложивъ тяжкое ярмо панщины на выи нашихъ предковъ; и какъ, наконецъ, терзали ихъ, мучили, презирали и оскорбляли разными способами для того, чтобы принудить ихъ покинуть родное православіе и принять Латинство! Кто записывалъ

родословныя пріотившейся среди насъ—въ Крупцѣ горсти Христіанъ—римскаго исповѣданія. Быть можетъ предки ихъ были такіе же православные, какъ и мы, но гонимые и мучимые за православіе, перешли въ Латинство; и вотъ ихъ племя между нами, оторванное отъ единства общества православныхъ Христіанъ, не имѣющее ничего общерелигіознаго съ ними и живущее до сихъ поръ отдѣльною жизнію, благодаря опять русскому гостепримству! Кто знаетъ, быть можетъ, на томъ самомъ мѣстѣ, на которомъ воздвигнуть этотъ храмъ, принадлежавшій прежде Латынянамъ, была когда нибудь русская православная церковь; но изувѣрство папистовъ изгладило слѣды ея для того, чтобы волей-неволей заставить православныхъ быть членами римской церкви? Но видно дѣло это было не Божіе, а человѣческое; потому что православные предки наши, 200 лѣтъ спустя, не смотря на гоненія, выстроили для себя новую церковь—ту самую, изъ которой мы перешли сюда. Итакъ, имѣемъ ли мы законныя права на этотъ новый нашъ храмъ? Да, мы ихъ имѣемъ. И, если вспомнимъ, на чьи средства устроенъ этотъ храмъ,—отвѣтъ будетъ и очень ясенъ и удовлетворителенъ. Въ самомъ дѣлѣ,—кто главные строители этого храма? Отцы ваши и нѣкоторые изъ васъ, находящіеся въ живыхъ, православные христіане. Этотъ храмъ—плодъ вашихъ кровавыхъ трудовъ и усилій; онъ построенъ вашими же руками; любуйтесь же имъ; радуйтесь, смотря на него,—онъ вашъ—родной вашъ храмъ! Это мать ваша, родная мать, долгое время лелѣявшая чужихъ чадъ, заблудившихся и еще блуждающихъ у насъ! Молитесь въ этомъ храмѣ, молитесь непрестанно, молитесь усердно и горячо, чтобы Господь не допустилъ повториться старымъ тяжелымъ временамъ, когда горько и очень горько жилось нашимъ православнымъ предкамъ! Царствіе имъ небесное и вѣчный покой!

Теперь для насъ настало время торжества русской народности и, въ особенности, нашего дорогого православія; тихо и мирно расправляетъ оно свои крылья подъ

могущественною державою и покровительствомъ милосердаго и добрейшаго изъ царейъ земныхъ Возлюбленнаго Монарха нашего **ИМПЕРАТОРА АЛЕКСАНДРА НИКОЛАЕВИЧА** и при ревностной и обдительной стражѣ поборника православія Архипастыря нашего, ниспославшаго на насъ изъ Богоспасаемой обители Почаевской первое благословеніе въ этотъ храмъ.

Будемъ же молить Господа о здравіи и многолѣтій нашего Августѣйшаго Монарха, поднявшаго и возвысившаго нашу русскую народность и родное православіе; да подасть Господь Богъ Ему житіе мирное и благодетственное и во всемъ благое поспѣшеніе, и да посрамитъ и облечетъ студомъ враговъ, сисящихся сократить драгоценныя дни жизни Его. Аминь.

*Свѣщ. О. Думицкій.*

**М. Крпець.**  
1869 года.



## II.

## О ВНУТРЕННЕМЪ СОСТОЯНІИ БАЗИЛІАНСКАГО ОРДЕНА ВЪ XVIII ВѢКѢ.

Внутреннее состояніе базилианскаго ордена въ XVIII вѣкѣ значительнѣе разнится отъ внутренняго состоянія его въ XVII вѣкѣ. Основанный въ 1617 году Уніатскимъ Митрополитомъ Іосифомъ Веляминомъ Рутскимъ (1), этотъ орденъ на первыхъ же порахъ своего существованія принялъ въ свои руководители босоногихъ Кармелитовъ и іезуитовъ (2) и, подъ ихъ руководствомъ и по примѣру другихъ монашескихъ орденовъ Католической Церкви, не замедлилъ заявить притязанія на независимость отъ мѣстныхъ уніатскихъ епископовъ и Митрополита. Но пока еще въ Польшѣ оставалось сильнымъ Православіе и пока у самихъ уніатовъ сохранялись преданія Восточной Церкви, эти притязанія базилианъ долго оставались безуспѣшными: Уніатскіе епископы и Митрополиты, имѣвшіе, по правиламъ Восточной Церкви, власть надъ монастырями своихъ епархій, неохотно уступали эту власть орденскому Генералу и перазъ возвращали себѣ монастыри, присоединенные

(1) Мы здѣсь разумѣемъ только формальное соединеніе базилианъ въ орденъ на Новогрудской Конгрегаціи 1617 года. Но нѣтъ сомнѣнія, что предварительныя работы по учрежденію базилианскаго ордена начались гораздо ранѣе 1617 года.

(2) Объ этомъ свидѣтельствуетъ прошеніе базилианъ къ папѣ въ 1624 году о присылкѣ къ нимъ четырехъ босоногихъ Кармелитовъ. Здѣсь говорится также и о помощи іезуитовъ базилианскому ордену. См. это письмо въ книгѣ: Sacra Congregatione de propaganda fide coram S.S. Domino Nostro Kijowiensi praetensae juris dictionis inter Protoarchimandritam ordinis S. B. M. Ruthenorum et Metropolitanam, Римъ, 1755 г., Summarium, № 80.

передъ тѣмъ къ ордену. Вслѣдствіе этого базилианскій орденъ въ XVII в. ограничивался почти исключительно предѣлами Литвы (1). Даже и въ тѣхъ епархіяхъ, въ коихъ распространенъ былъ орденъ, не все уніатскіе монастыри входили въ его составъ: такъ называемые аббатскіе или архимандричьи монастыри по прежнему оставались во власти мѣстныхъ епископовъ и Митрополита. Напрасно базилиане вели въ XVII в. упорную борьбу съ епископами и митрополитами за свою независимость и подчиненіе себѣ аббатскихъ и другихъ уніатскихъ монастырей, управлявшихся мѣстными епископами и Митрополитомъ: все права были на сторонѣ послѣднихъ,—и базилианскій орденъ существовалъ и распространялся, можно сказать, только по милости уніатскихъ епископовъ и митрополита, а не на каноническомъ основаніи.

Рѣшительный поворотъ къ лучшему въ судьбѣ базилианскаго ордена произошелъ въ началѣ XVIII вѣка. Къ этому времени совращены были въ унію остальные Православныя епархіи, находившіяся внѣ предѣловъ Литвы; Владимірская, Луцкая, Хелмская, Львовская и Перемышльская, слѣдовъ базилианамъ и уніатамъ не представлялось теперь болѣе нужды—стѣсняться въ своихъ дѣйствіяхъ правилами и преданіями Восточной Церкви; на противъ, открылась полная возможность провести въ своей жизни начала Католической Церкви. Это и сдѣлано было на уніатскомъ Замойскомъ Соборѣ 1720 года, принявшемъ въ основаніе своихъ постановленій правила Тридентскаго Собора. Относительно базилианскаго ордена на Замойскомъ Соборѣ сдѣлано было слѣдующее важное постановленіе: «Поелику дознано опытомъ и одобрено постановленіями Св. Соборовъ, что нѣтъ болѣе успѣшнаго средства къ возстановленію или соблюденію монашескаго порядка и дисциплины, какъ все монастыри, не подчиненные Гене-

(1) Вотъ эти монастыри: два Дубенскихъ, Дерманскій, Жидичинскій, Владимірскій, Хелмскій, Дорогобужскій, Люблинскій, Гроднецкій, Буцацкій, Верховскій и др.

•ральнымъ главамъ и не имѣющіе своихъ Генеральныхъ  
•визитаторовъ, соединить въ одно тѣло или конгрегацію;  
•то Св. Соборъ, слѣдуя по стопамъ сихъ св. Каноновъ,  
•постановилъ, чтобы монастыри Владимірской, Луцкой,  
•Хелмской, Львовской и Перемышльской епархій, черезъ  
•годъ послѣ опубликованія настоящаго декрета и по полу-  
•ченіи пригласительнаго письма Превелебнѣйшаго Митро-  
•полита, соединились въ Конгрегацію и потомъ каждое  
•четырёхлѣтіе избирали Генерала, провинціала и регу-  
•лярныхъ визитаторовъ», — на каковой Конгрегаціи долженъ  
также присутствовать и Литовскій Протоархимандритъ или  
Генераль съ своей Консульторіей (1).

Чтобы понять всю важность для базилианъ этого по-  
становленія Замойскаго Собора, для этого нужно при-  
помнить, что до сего времени не были отмѣнены правила  
Восточной Церкви о подчиненіи монаховъ мѣстнымъ епи-  
скопамъ и слѣдов. базилианскій орденъ не имѣлъ Кано-  
ническаго основанія для своего существованія. Замойскій  
же Соборъ, признавъ существовавшую уже Литовскую ба-  
зилианскую Провинцію, предписалъ соединеніе остальныхъ  
уніатскихъ монастырей въ особую Конгрегацію и такимъ  
образомъ положилъ начало освобожденію всѣхъ уніатскихъ  
монастырей изъ подъ власти мѣстныхъ епископовъ и даже  
Митрополита, по примѣру монашескихъ орденовъ Римской  
Церкви. Съ сихъ поръ базилиане стали опираться въ  
своихъ притязаніяхъ на постановленія Римской Церкви и  
въ частности — Тридентскаго Собора и логически проводить  
ихъ въ своей жизни. Такъ напр., послѣ Львовской Кон-  
грегаціи 1739 года, на которой учреждена была новая  
базилианская Провинція, признавшая своимъ главою Ми-  
трополита (2), Литовскіе базилиане ходатайствовали передъ

(1) Акты Замойскаго Собора, титулъ XI: «о монасты-  
ряхъ и положеніи монаховъ.»

(2) Рукописные акты Львовской Конгрегаціи или капи-  
тулы 1739 г. находятся въ библіотекѣ Вольнской Семи-  
наріи, № 1289.

папой объ ограниченіи епископской и Митрополичьей власти надъ базилианскими монахами, согласно Постановленіямъ Тридентскаго Собора. Уніатскій Митрополитъ и епископы протестовали противъ такого ходатайства Литовскихъ базилианъ, утверждая, что постановленія Тридентскаго Собора, касающіяся церковной дисциплины, не относятся къ русской Церкви (1); но не видно, чтобы на ихъ протестъ обращено было какое либо вниманіе. Въ декреталѣ своемъ отъ 2 мая 1744 г., разрѣшая вопросъ о правѣ аббатовъ или архимандритовъ на избраніе въ генерала ордена и о томъ, кому они непосредственно должны подчиняться, — Митрополиту, или Генералу, папа замѣтилъ, что предшествовавшими декретами устраняются отъ сего избранія не аббаты, но епископы и Митрополиты (2). Хотя здѣсь Папа не дѣлалъ новыхъ постановленій и указывалъ только на прежніе декреты, но базилиане придали этимъ декретамъ новое значеніе, и когда на базилианской Конгрегациі 1747 года предсѣдательствовавшей на ней администраторъ Митрополіи Флоріанъ Гребницкій предложилъ базилианамъ приступить къ избранію Генерала и другихъ должностныхъ лицъ ордена, то базилиане отвѣчали, что «они не могутъ приступить къ этому дѣлу, пока присутствующіе на сессіи Превелебнѣйшіе Господа Теофиль Годебскій, епископъ Владимірскій и Брестскій, Протопроній Россіи, а также Фелиціанъ Филиппъ Володьковичъ, епископъ Хелмскій и Бельзскій, не благоволятъ удалиться съ капитулы, какъ лица, стояція въ церковномъ отноше-

(1) Представленіе Митрополита и епископовъ Папѣ, 1742 года, въ книгѣ: „Sacra congregazione particolari de propaganda fide coram S. S. Domino nostro Benedicto papa XIV Kijovensіs jurisdictionis pro Reverend. Domino Floriano Hrebnicki Archiepiscopo Polocensi totius que Russiæ Metropolitæ cum Domino Protoarchimandrita O. S. B. Magni Ruthenorum Supplicatio facti et juris, Риѣ, 1755 г., Summarium, N 7.

(2) Bullæ et brevīa Summorū Pontificum..., Почаевъ, 1767 года ч. 2, стр. 1—60.

ни выше положенія простаго монаха, а потому прямо и ясно исключенныя послѣднимъ декреталомъ Святѣйшаго Господина Нашега». Напрасно помянутые епископы указывали базилианамъ на древній обычай присутствованія епископовъ на базилианскихъ Капитулахъ: они должны были оставить собраніе (1). Скоро дошла очередь и до ограниченія власти самаго Митрополита надъ ордепомъ. Въ 1751 году должна была собраться, подъ предсѣдательствомъ Митрополита, Генеральная базилианская Конгрегація или Капитула въ Брестѣ. Но Митрополитъ отговорился болѣзнію отъ предсѣдательства на капитулѣ и вмѣсто себя назначилъ предсѣдателемъ Прототронія Россіи, епископа Владимірскаго и Брестскаго Теофила Годабскаго (2). Хотя Митрополитъ имѣлъ полное право сдѣлать такое полномочіе, право, предоставленное ему Папскимъ Нунціемъ въ Польшѣ (3); но базилиане, собравшись на Капитулу, протестовали противъ этой делегации на томъ основаніи, что будтобы Митрополитъ имѣетъ право предсѣдательствовать на Генеральныхъ Капитулахъ не въ силу Митрополитской своей власти, а только въ качествѣ Папскаго делегата, рѣшили представить вопросъ этотъ на разрѣшеніе Папы и только потому не распустили капитулы и признали Годабскаго своимъ Предсѣдателемъ, чтобы созваніемъ новой Капитулы не причинить ордену излишнихъ расходовъ (4). Конгрегація же распространенія

(1) Акты Брестской Капитулы 1747 г., сессія 3 и 4. См. рукописный Сборникъ въ библиот. Волынск. Семии., № 1289.

(2) Акты Брестской Капитулы 1751 г., сессія 1, тамъ же; см. Почаев. архив., № 421.

(3) Письмо это отъ 27 янв. 1751 г. см. въ книгѣ: „Sacra congregazione particolari de propaganda fide, и проч., Римъ, 1755 г., Summarium, N 95.

(4) Акты Брестск. Капитулы 1751 г., сесс. 1, въ рукописномъ Сборникѣ библиотекы Волын. Сем., № 1289; см. Почаев. арх., № 431.

вѣры, хотя декретомъ своимъ 26 ноября 1752 года и предоставила Митрополиту право назначать вмѣсто себя въ предсѣдатели Капитуль другаго епископа тогоже обряда; но, согласно съ мнѣніемъ базилианъ, постановила, что Митрополитъ имѣеть право предсѣдательствовать на Генеральныхъ капитулахъ только въ качествѣ Папскаго делегата (1). Наконецъ, декретомъ 30 мая 1756 года аббаты или архимандриты, доселѣ подчинявшіеся Митрополиту и епископамъ, непосредственно подчинены были базилианскому Генералу (2).

По мѣрѣ постепеннаго ограниченія власти епископовъ и Митрополита, базилиане естественно получали все большія права и привиллегіи, не всегда, впрочемъ, согласныя съ постановленіями римской Церкви и правилами Тридентскаго Собора. Представители базилианскаго ордена жили въ Польшѣ и волей-неволей усвоили себѣ все недостатки Польской Націи и ея представительства. По Польскимъ законамъ и обычаямъ, церковныя бенефиціи должны были раздаваться только людямъ Шляхетскаго происхожденія. Велѣдствіе этого, все мѣста монастырскихъ настоятелей, аббатовъ или архимандритовъ и другихъ должностныхъ лицъ ордена замѣщались почти исключительно монашествующею шляхтою, которая и подъ монашескою одеждою сохраняла свои шляхетскіе обычаи и замашки и стремилась создать изъ ордена свою монашескую республику, на подобіе Речи-Посполитой Польской. Что для свѣтской шляхты были Польскіе сеймы, то для монашествующей шляхты—генеральныя Конгрегаціи или Капитулы: тамъ и здѣсь происходили шумныя сцены и беспорядки; тамъ и здѣсь члены сеймовъ и капитуль раздѣлялись на партіи, подъ предводительствомъ какого либо свѣтскаго или монашествующаго магната, который на свой счетъ поимъ и кормилъ своихъ сторонни-

(1) Bullæ et brevîa Summorum Pontificum..., Почаевъ, 1767 года, част. 2, стр. 80—86.

(2) Тамъ же, стр. 123—135.

ковъ и покупалъ ихъ голоса. Монашествующіе магнаты забывали о данномъ ими обѣтѣ недомогательства высшихъ должностей и, собираясь на генеральныя капитулы, запасались превосходными винами, дабы пріобрѣсть сторонниковъ и быть выбранными на хорошую должность. Припоминая древній базилианскій обычай открывать генеральныя капитулы постомъ, одинъ базилианинъ замѣчаетъ: «но какимъ образомъ онѣ могутъ пинѣ начинаться постомъ, когда нѣкоторые угощаютъ отличными винами и проч. и обиваютъ пороги, выпрашивая для себя голоса и проч!» (1). Какъ въ Речи-Посполитой магнаты и шляхта постепенно ограничивали власть Королевскую, расширяли свои права и вольности и въ то же время своевольничали въ своихъ имѣніяхъ и угнетали низшій классъ народа; такъ и въ базилианскомъ орденѣ монашествующая аристократія, имѣвшая право голоса на капитулахъ, постепенно ограничивала власть епископовъ и Митрополита, расширяла свои собственныя права и привилегіи и въ то же время съ низшими монахами обращалась какъ съ хлопами и рабами. Сходство между базилианскимъ орденомъ и Речью Посполитой—разительное, и Митрополитъ Жоховскій былъ совершенно правъ, когда говорилъ о базилианахъ: «новую республику хотять устроить эти любители новшествъ» (2).

По ходатайству базилианскаго Прокуратора въ Римѣ, Папа разрѣшилъ базилианскому генералу изъ простыхъ монаховъ, во время прохожденія имъ этой должности, носить архимандритскія украшенія—Митру, посохъ, наперсный крестъ и кольцо, дабы аббаты не презирали скромно

(1) *Regulae monasticæ sev Constitutiones Jozephi Weliamini Rutski*, рукопись Почаевской бібліотеки, № 129, на латынскомъ языкѣ. Заглавіе ся неправильно. О происхожденіи этой рукописи сказано будетъ ниже.

(2) Письмо Митрополита Жоховскаго, писанное въ 1684 г. къ Кардиналу Нерлію на Латин. языкѣ, въ Почаев. арх., № 201, листъ 119.

одѣтаго Протоархимандрита, а также и въ видахъ «обра-  
щенія схизматическихъ монаховъ, обитающихъ въ бли-  
жайшихъ странахъ, кои вслѣдствіе того, что по преиму-  
ществу управляются посящими митру аббатами помяну-  
таго ордена, но не помянутой Конгрегациі, неохотно  
подчиняются генеральному суперіору, не посящему ми-  
тры» (1). На базилианской капитулѣ 1751 года предо-  
ставлено было протоархимандриту, по сложениі съ себя  
этой должности, избирать, по своему усмотрѣнію, какой  
либо монастырь, для резиденціи и управленія, съ тѣмъ,  
чтобы ему дано было прелатство при первой открывшейся  
вакансіи (2). Не забыты были и генеральные консульторы  
и Секретари. На Брестской Конгрегациі 1751 года имъ  
предоставлено было право не жить при генералѣ и упра-  
влять отдѣльными монастырями, лишь бы эти монастыри  
находились вблизи резиденціи генерала (3); всѣмъ гене-  
ральнымъ чиновникамъ ордена увеличены были титулы,  
присвоенные имъ на Дубенской Капитулѣ 1743 года (4)  
и отмѣнено постановленіе Дубенской Капитулы о невоз-  
веденіи должностныхъ лицъ ордена и провинціи его на  
вышія Іерархическія степени, дабы чрезъ невозведеніе  
достойныхъ лицъ на вышія Іерархическія степени не ли-

---

(1) Булла Бенедикта XIV отъ 17 декабря 1751 г.  
См. Bullæ et brevia Summorum Pontificum..., Почаевъ, 1767  
года, ч. 2., стр. 63—70.

(2) Акты Брестской Капитулы 1751 г., сессія 2, въ  
рукописномъ сборн. Волын. Сем., № 1289; см. Почаев.  
арх., № 431.

(3) Тамъ же.

(4) Тамъ же. Генералу вмѣсто Reverendissimi предполо-  
жено было дать титулъ perillustris reverendissimi, Провинціа-  
ламъ вмѣсто Religiosissimorum et admodum Reverendorum—Re-  
verendissimorum, Консульторамъ и секретарямъ вмѣсто Ve-  
nerabilium et admodum Reverendorum—Religiosissimorum et ad-  
modum Reverendorum. Титулы простыхъ суперіоровъ и мо-  
наховъ оставались безъ измѣненія.

шить церковь достойныхъ Пастырей (1). Напротивъ, права низшихъ монаховъ постоянно ограничивались. На Брестскихъ генеральныхъ Капитулахъ 1747 и 1751 годовъ дано было самое кривое толкованіе постановленію Дубенской Капитулы 1743 года о правѣ апелляціи противъ ревизіи провинціала. На этой послѣдней Капитулѣ постановлено было, что обиженный ревизіей провинціала монастырь можетъ жаловаться на него Протоархимандриту или генералу (2). Но послѣдующія Капитулы толковали, что подъ именемъ апелляціи монастыря разумѣется апелляція къ достопочтеннѣйшему генералу, дозволенная однимъ только суперіорамъ, а не простымъ монахамъ (3). Лицамъ, находящимся въ монастыряхъ на послушаніи, запрещено было носить монашескую одежду (4); лаяки или ремесленники не допускались къ священному сану и должны были давать обѣтъ не искать сего сана (5); даже окончивающіе курсъ ученія въ Папскихъ алюмнатахъ и другіе Неопрофессы не прежде допускались къ какимъ либо должностямъ и могли искать промоціи, какъ послѣ шестилѣтнихъ трудовъ въ преподаваніи наукъ въ школахъ или въ проповѣданіи Слова Божія (6).

(1) Тамъ же, сессія 2, § 14.

(2) Акты Дубен. Капитулы 1743 г., сесс. 13, въ рукописномъ сборн. Вольн. Семии, № 1289; см. Почаев. арх., № 279.

(3) Акты Капитулъ Брестскихъ 1747 года, сесс. 5, § 6, и 1751 г., сессія 2, въ рукописн. сборн. библиот. Вольн. Сем., № 1289.

(4) Акты провинціальной Вѣлостодской Капитулы 1763 года, сесс. 7, § 1, въ Почаев. арх., № 537.

(5) Конгрегац. Брестск. 1759 г. См. о ней декретъ Конгрегаціи распротр. вѣры отъ 11 іюля 1763 г. въ книгѣ: Bullæ et brevia Summorum Pontificum..., Поч. 1767 г. ч. 2, стр. 137—140.

(6) Акты Дубен. Капитулы 1743 г., сесс. 13, § 18,

Самъ Римскій дворъ, по видимому, замѣчалъ, что разныя права и преимущества испрашивались базилианами только для выгоды суперіоровъ и начальствующихъ лицъ и не распространялись на рядовыхъ монаховъ, почти безправныхъ; а посему перазъ давалъ отказъ въ ходатайствѣ представителей ордена о дарованіи имъ нѣкоторыхъ правъ и привилегій. Такъ напр. Конгрегация распространенія вѣры не утвердила предполагавшагося увеличенія титуловъ должностныхъ лицъ ордена: отмѣнила постановленіе, дозволявшіе Генеральнымъ Консульторамъ и Секретарямъ управлять Монастырями; предоставила право апелляціи на ревизію Провинціала не однимъ Суперіорамъ, но и большей части монаховъ извѣстнаго Монастыря (1); находила излишнимъ требовать отъ лаиковъ или ремесленниковъ четвертаго обѣта — не искать Свящ. сана, и жестокимъ недопускать окончивающихъ курсъ ученія въ Папскихъ алуанатахъ къ промоціи до истеченія 6 лѣтъ, и проч. (2). Но Римскій дворъ исправлялъ только то, о чемъ базилиане представляли ему оффиціальнымъ путемъ, и могъ не знать многого, что творилось въ орденѣ негласно, въ силу давнихъ привычекъ и злоупотребленій. А въ базилианскихъ монастыряхъ въ то время дѣйствительно много было нестроеній и безпорядковъ, о конхъ скажемъ въ слѣдующій разъ.

*(Продолженіе будетъ).*

въ рукописномъ сборн. библіот. Вол. Сем. № 1289; сп. Поч. арх., № 2710 1752 г.

(1) Декретъ Конгрегации распр. вѣры отъ 26 ноября 1752 г., въ книгѣ: Bullæ et brevial., ч. 2, стр. 80—86.

(2) Декретъ тойже конгрегации отъ 30 іюля 1763 г., тамъ же стр. 137—140.

Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, графа  
Д. Толстаго, по Вѣдомству Православнаго  
Исповѣданія за 1868 годъ.

*Распространеніе и утвержденіе вѣры и благочестія.*

Озареніе свѣтомъ истинной вѣры разновѣрныхъ на-  
селеній нашего отечества продолжалось и въ минувшемъ  
году. Также мирно, какъ и прежде, въ духѣ истиннаго  
благовѣстія Христова, совершалось оно среди и расколь-  
никовъ, и иновѣрныхъ христіанъ, и евреевъ, и магоме-  
танъ и язычниковъ. Одни изъ сихъ, созрѣвшіе въ готов-  
ности содѣлаться истинными чадами святой православной  
Церкви, съ любовію принимаемы были въ общеніе ея;  
другіе же приуготовлялись къ тому материнскими попече-  
ніями Церкви соотвѣтственно ихъ духовнымъ нуждамъ.  
Совершившіяся такимъ образомъ въ истекшемъ году об-  
ращенія были хотя не слишкомъ обширны по числу при-  
соединившихся, но тверды и искренны, а заботы о про-  
свѣщеніи нуждающихся въ немъ заключаютъ въ себѣ за-  
датки новой жатвы на нивѣ Божіей.

Утѣшительнымъ явленіемъ ознаменовался минувшій  
годъ въ отношеніи къ *распространенію святаго право-  
славія между раскольниками*. Послѣ того какъ въ 1867  
году присоединились къ православной Церкви два влія-  
тельныхъ расколуучителя, бывшій лже-епископъ тульчин-  
скій Іустинъ, и безпоповщинскій наставникъ Навель, из-  
вѣстный подъ именемъ Пруссаго, и сдѣлались иноками  
Никольскаго въ Москвѣ едновѣрческаго монастыря, — въ  
истекшемъ году они получили рукоположеніе по чину пра-  
вославной Церкви, первый въ санъ іеродіакона, а послѣд-  
ній въ санъ іеромонаха. Въ этомъ событіи, гдѣ и отвер-  
гавшій иѣкогда священство православной Церкви съ ея

прочими таинствами благоговѣнно подклонилъ голову, чтобы принять помазаніе отъ Св. Духа на строеніе таинъ Божіихъ, и считавшій прежде себя посящимъ образъ епископства смиренно принялъ законное поставленіе на низшую степень священнослужительства, — въ этомъ священномъ событіи много высоко-поучительнаго для непрозрѣвшихъ еще изъ тьмы раскола. Тутъ, наглядно и осязательно, заразъ уясняются и величіе православія, и всецѣлое признаніе его со стороны бывшихъ вождей раскола, и полнота той довѣрчивой любви, съ какою приемятся въ православной Церкви искренно раскаявающіеся въ заблужденіяхъ. Недаромъ на это торжество собрались во множествѣ, вмѣстѣ съ православными и единовѣрцами, раскольники: они должны были вынести убѣдительные уроки на благо духовное себѣ и другимъ, къ славѣ св. Церкви. По крайней мѣрѣ знаменателемъ тотъ фактъ, что совершившіяся въ судьбѣ Павла благодатныя переменны сильно вліяютъ на раскольниковъ и вдали отъ Москвы. Довольно было, напримѣръ, разнестись слуху среди живущихъ въ полоцкой епархіи раскольниковъ о возможности приѣзда въ тотъ край іеромонаха Павла, чтобы исполнить большинство тамошнихъ начетниковъ радостной надежды на возвращеніе, при его содѣйствіи, въ православную Церковь, а меньшинство — страха: устоитъ ли оно съ своими заблужденіями. Это обстоятельство тѣмъ значимѣе, что оно проявилось въ епархіи, гдѣ насчитывается до 50.000 раскольниковъ.

Другіе же изъ раскольниковъ, принадлежащихъ къ тому же безпоповщинскому толку, котораго держался прежде Павелъ, слѣдуя его примѣру, въ числѣ 20-ти человекъ пожелали присоединиться къ православной Церкви на правахъ единовѣрія и вмѣстѣ возвратиться въ отечество изъ Пруссіи, куда нѣкогда удалились, увлекаемые заблужденіями. Объ этомъ желаніи они заявили преосвященному варшавскому и просили поселить ихъ въ приходѣ Покровской единовѣрческой церкви, въ сейненскомъ уѣздѣ сувалкской губерніи. Желаніе ихъ было удовлетворено, и

вскорѣ послѣ того, по Всемиловѣйшему соизволенію, изъ кабинета Вашего Величества новоприсоединившимся отослана была икона Спасителя древняго письма, принятая ими, по свидѣтельству преосвященнаго варшавскаго, съ неописанною радостію. За сими послѣдовали также изъ Пруссіи еще 41 раскольникъ русскаго происхожденія. Изъ нихъ 6 присоединились безусловно, и причислены къ таможенной церкви въ уѣздномъ городѣ Млавѣ плоцкой губерніи, и 35 приняты на правилахъ единовѣрія и поселены въ вышеупомянутомъ Покровскомъ единовѣрческомъ приходѣ, въ сейненскомъ уѣздѣ. До преосвященнаго варшавскаго доходили слухи, что можно ожидать новаго обращенія къ единовѣрію прусскихъ раскольниковъ и переселенія въ тамошній край въ весьма значительномъ числѣ. Преосвященный выражаетъ также надежду, что и въ раскольникахъ, окружающихъ тотъ приходъ, гдѣ поселились новоприсоединенные, съ большею противъ прежняго силою должно возбудиться стремленіе къ воссоединенію съ православною Церковію.

Рѣдѣютъ ряды и вліятельныхъ членовъ австрійской лже-іерархіи. Въ минувшемъ году принялъ православіе лже-архимандритъ этой іерархіи Геронтій. Его присоединеніе не можетъ не быть весьма чувствительнымъ ударомъ для раскола и въ особенности для вѣрующихъ еще въ австрійскую лже-іерархію, такъ какъ Геронтій былъ однимъ изъ ревностѣйшихъ раскольническихъ дѣятелей, принималъ участіе въ самомъ учрежденіи бѣло-криницкой іерархіи и часто служилъ посредникомъ въ сношеніяхъ австрійскихъ раскольниковъ съ русскими. Кромѣ Геронтія вступилъ въ общеніе съ православною Церковію священноинокъ той же лже-іерархіи Косма, котораго московскіе раскольники, по имѣющимся свѣдѣніямъ, рассчитывали видѣть преемникомъ нынѣшняго ихъ лже-архіепископа—мѣщанина Антонія Шутова. Примѣчательно, что Косма присоединенъ былъ вышеупомянутымъ іеромонахомъ Павломъ на другой день его собственнаго рукоположенія. Между тѣмъ, въ числѣ братіи Никольскаго единовѣрческаго мо-

настыря въ Москвѣ, вмѣстѣ съ присоединившимися въ разное время изъ раскола, проживаютъ еще четыре поповца, готовящіяся къ присоединенію. Изъ нихъ одинъ— инокъ австрійскаго лже-священства Пафнутій имѣлся въ виду раскольниковъ на одну изъ ихъ архіерейскихъ кафедръ; другой— послѣдователь того же священства, іеродіаконъ Ипполитъ неразъ исполняетъ разныя важныя по расколу порученія вмѣстѣ съ бывшимъ лже-епископомъ тульчинскимъ, нынѣ іеродіакономъ Іустиномъ; остальные двое не имѣли священныхъ степеней.

Есть надежда на уменьшеніе раскола въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россіи. Такъ, въ епархіяхъ кіевской, мисской и ярославской совсѣмъ не было совращеній въ минувшемъ году. Кромѣ того, въ кіевской епархіи митрополитомъ замѣчено, что расколъ, вслѣдствіе раздѣленія на приемиющихъ и неприемиющихъ священство австрійское, носитъ сѣмена внутренняго разложенія. Какъ далеко пойдетъ это раздѣленіе и какими будетъ сопровождаться послѣдствіями, опредѣлить съ точностію нельзя; но, во всякомъ случаѣ, митрополитъ кіевскій признаетъ невышнее положеніе раскола имѣющимъ благоприятную сторону для православнаго исповѣданія, при оказывающемся нѣкоторомъ приближеніи раскольниковъ къ православной Церкви. По объясненію митрополита, большая часть раскольниковъ, живущихъ въ городѣ Черкасахъ, одномъ изъ главныхъ пунктовъ раскола въ кіевской епархіи, говѣютъ, брачуются и крестятъ дѣтей въ единовѣрческихъ церквахъ города Кременчуга; нѣкоторые бывають и въ православныхъ храмахъ, въ особенныхъ случаяхъ. По оренбургской епархіи преосвященнымъ усмотрѣно въ расколѣ сознаніе безсилія и отсутствіе тѣхъ напряженныхъ усилій къ разширенію во вредъ православной паствѣ, какія проявлялись въ предшествующіе годы, а въ дѣлахъ житейскихъ и общественныхъ интересахъ между раскольниками обнаруживается даже склонность къ сближенію съ православными, что, по замѣчанію оренбургскаго преосвященнаго, предрасполагаетъ къ сближенію, съ теченіемъ времени, и въ дѣлѣ вѣры. При обо-

зрѣніи же преосвященнымъ епархіи, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, наприѣръ Челябинскѣ, раскольники охотно приходили къ преосвященному, вступали съ нимъ въ бесѣду о предметахъ вѣры, съ изъясненіемъ расположенія къ православію. Преосвященный костромской сообщаетъ, что въ обзорѣнныхъ, въ минувшемъ году, мѣстностяхъ, въ уѣздахъ: макарьевскомъ, юрьеведкомъ, кипешемскомъ, расколъ тоже утрачиваетъ силу. Преобладавшая прежде секта нѣтовщина рѣдѣетъ путемъ естественной смерти. Старики, раскольники другихъ сектъ, предоставляя дѣтямъ своимъ право свободы въ дѣйствіяхъ, сами видимо слабѣютъ въ убѣжденіяхъ. Нѣкоторые изъ нихъ приглашаютъ православныхъ священниковъ для совершенія требъ. Молодое же поколѣніе раскольниковъ, оставивъ строгій (по внѣшности) образъ жизни предковъ, вдалось въ пьянство и другіе пороки и, обезобразивъ свое внѣшнее поведеніе, перепуталось въ своихъ мнѣніяхъ и охладѣло къ нимъ, удерживая, впрочемъ, за собою названіе старо-вѣровъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ до того смѣшаны вѣрованія раскольниковъ, что трудно опредѣлить, къ какой сектѣ они принадлежатъ, и сами они не знаютъ—какого толка держатся. Вообще въ костромской епархіи расколъ, по свидѣтельству преосвященнаго, въ числѣ послѣдователей и въ своихъ силахъ слабѣетъ. Только нужно—присовокупляетъ онъ—чтобы терпимость къ раскольникамъ не переходила въ поблажку и покровительство самому расколу и расколоучителямъ. Преосвященный полтавскій изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками убѣдился, что многіе уже изъ нихъ готовы отказаться отъ заблужденій раскола, который постепенно слабѣетъ въ полтавской епархіи. Преосвященный полоцкій сообщилъ, что, по отзыву священника Шкельтовской церкви динабургскаго уѣзда, гдѣ самый корень безпоповщинскаго раскола, послѣдній значительно потерялъ въ настоящее время свою силу, такъ что отпадшіе отъ православной Церкви, какъ можно надѣяться, скоро могутъ возвратиться къ ней, судя по ихъ современному положенію. Появленіе между ними множества наставниковъ,

изъ видовъ корысти перессорившихся между собою и постоянно клеветующихъ одинъ на другаго, привело раскольниковъ къ уtratѣ всякаго довѣрія и уваженія къ наставникамъ. Строгость противъ повоженовъ потеряла свою силу, а, напротивъ, общій ропоть противъ безбрачной жизни, сопровождающейся тайнымъ и явнымъ развратомъ, принялъ большіе размѣры. Порядочный домохозяинъ, имѣющій возрастныхъ дочерей, неохотно уже выдаетъ ихъ въ замужество по раскольническому обряду, имѣя въ виду безчисленное множество примѣровъ, что вышедшія въ замужество безъ молитвеннаго благословенія, опозоренныя и обезчещенныя, возвращаются въ дома своихъ родителей или родственниковъ. Такимъ образомъ то, что прежде служило къ распространенію и усиленію раскола, нынѣ служитъ къ его ослабленію. Сознавая, что безъ священства нѣтъ тайнствъ, а безъ тайнства невозможно спасеніе, раскольники полоцкой епархіи стали также сближаться съ православными; употребляютъ даже пищу и питье изъ одной съ православными чаши, что прежде считалось у нихъ большимъ грѣхомъ. Въ черниговской епархіи, гдѣ издавна упорно держится сильный расколъ, замѣчается въ немъ, по свидѣтельству преосвященнаго, броженіе и внутреннія неустройства, подающія надежду, что труды миссіонеровъ благотворно подѣйствуютъ на ослабленіе сектаторскаго фанатизма, на что есть и явныя уже указанія. Такъ, въ городѣ Новозыбковѣ сами раскольники, въ минувшемъ году, выдали въ руки правосудія появившагося у нихъ и отправлявшаго имъ требы бѣглаго изъ курской епархіи запрещеннаго священника. Отрадно и то, что нѣкоторые изъ новозыбковскихъ и клинцовскихъ раскольниковъ входятъ въ православныя церкви, стоятъ въ нихъ чинно, слушаютъ даже проповѣди православныхъ священниковъ, направленные противъ ихъ заблужденій, участвуютъ въ крестныхъ ходахъ и, хотя тайкомъ, берутъ освященную православными священниками воду, а нѣкоторые привѣтливо принимаютъ ихъ въ свои дома. Еще отраднѣе, что они отдаютъ дѣтей своихъ учиться къ едино-

вѣрческимъ священникамъ. Эти успѣхи въ сближеніи раскольниковъ съ православными тѣмъ важнѣе въ черниговской епархіи, что тамъ не мало есть сильныхъ къ тому препятствій, главными изъ коихъ служатъ существующіе, близъ посада Клишцы, два раскольническихъ монастыря: Никольскій и Предтеченскій, оставленные въ 1850 году, по распоряженію правительства, до тѣхъ только поръ, пока не перемрутъ всѣ жившіе тогда старики, которые, однако, по замѣчанію преосвященнаго черниговскаго, не умираютъ, а обновляются. Въ этихъ темныхъ убѣжищахъ собираются раскольники, въ большомъ числѣ, для разсужденій о сектаторскихъ дѣлахъ, и здѣсь стараются крѣпко держаться своего отщепенства. Съ устраненіемъ этихъ препятствій, расколъ, можетъ быть, еще болѣе ослабѣлъ бы въ указанной мѣстности. Въ олопецкой епархіи, по свидѣтельству преосвященнаго, раскольники стали отдавать своихъ дѣтей въ православныя школы, гдѣ дѣти эти малу по малу перестаютъ дичиться и начинаютъ сближаться съ духовенствомъ, приобрѣтаютъ правильныя понятія о православной Церкви и навъкаютъ посѣщать храмъ Божій. Вмѣстѣ съ дѣтьми, и самые родители или родственники ихъ, менѣе упорные въ расколѣ, начинаютъ оказывать болѣе уваженія и довѣрія къ духовенству. Наконецъ, преосвященный кавказскій, обозрѣвъ, въ минувшемъ году, церкви и приходы въ терской области, изъ личныхъ бесѣдъ съ раскольниками-поповцами убѣдился, что вѣрованія ихъ слабы и постепенно слабѣютъ влѣдствіе произшедшаго раздѣленія на пріемлющихъ и непріемлющихъ австрійское священство. Нѣкоторые расположены даже къ обращенію на путь истины. Когда преосвященный прочелъ имъ нѣсколько мѣстъ изъ книги «Выписки изъ старописьменныхъ и старопечатныхъ книгъ» Озерскаго, то нѣкоторые просили преосвященнаго прислать имъ эту книгу, что и было исполнено преосвященнымъ. Въ нѣкоторыхъ станицахъ раскольники оказываютъ расположеніе и къ духовенству православному. Такъ, напримѣръ: въ одной станицѣ у раскольника вышелъ разладъ съ женою; родственники, послѣ

многихъ попытокъ къ примиренію ихъ, обратились не къ своему лже-попу, который находился въ той же станицѣ, а къ православному приходскому священнику, съ докладною запискою, прося его примирить враждующихъ, и рѣшеніемъ православнаго священника остались довольны. Въ другой станицѣ раскольники добровольно, безъ всякаго принужденія, отдають дѣтей своихъ въ школу, съ особеннымъ довѣріемъ поручая ихъ надзору священника.

Не столь утѣшительны извѣстія о состояніи раскола въ другихъ епархіяхъ. Въ осьмнадцати изъ нихъ (именно: вологодской, воронежской, иркутской, казанской, кишиневской, могилевской, орловской, пензенской, пермской, подольской, псковской, рижской, с.-петербургской, таврической, донской, симбирской, томской и харьковской) расколъ упорно держится. Въ этихъ епархіяхъ совращенія хотя были весьма незначительныя, а въ нѣкоторыхъ и совсѣмъ не было ихъ, но, съ другой стороны, и обращеній въ православіе изъ раскола было или мало, или вовсе не было. Изъ раскольниковъ въ названныхъ епархіяхъ одни совершенно чуждаются православною Церквю и духовенствомъ, избѣгаютъ встрѣчъ и разговоровъ съ симъ послѣднимъ, и во всѣхъ отношеніяхъ держать себя недоступно для православныхъ; другіе же хотя и вступаютъ въ объясненія съ духовенствомъ, но или говорятъ до тѣхъ только поръ, пока разговоръ не касается ихъ вѣрованія, и тотчасъ же прекращаютъ бесѣду, едва только священникъ коснется заблужденій раскола, или же, допуская объясненія послѣдняго рода, остаются непреклонными, отзываясь, что ихъ дѣды исповѣдывали расколъ, почему и они какъ родились въ расколѣ, такъ и умрутъ. При такомъ слѣпомъ упорствѣ, раскольники въ названныхъ епархіяхъ всячески стараются удерживать своихъ дѣтей отъ обученія въ православныхъ школахъ, что неминуемо должно задерживать и въ будущемъ степень искорененія этого упорства. Кромѣ одной общей причины—закоренѣлой привычки къ расколу, выражающейся въ словахъ: «какъ родились, такъ и умремъ въ расколѣ», и не допускающей никакого разсужденія, на

изложенное состояніе раскола вліяють еще разныя обстоятельства. Въ иркутской, наприкладъ, епархіи раскольники живутъ цѣлыми селеніями, соединенными между собою крѣпкою связью, и имѣють расколуучителей богатыхъ, вліятельныхъ, съ сильною поддержкою отъиѣ, такъ что обращеніе кого либо изъ раскола равняется оставленію роднаго селенія навсегда; иначе, обращающагося ожидаютъ неизбѣжная нищета и притѣсненія. Въ томской и пермской епархіяхъ разныя сектаторы скрываются въ такихъ отдаленныхъ мѣстностяхъ, гдѣ православнымъ священникамъ, временно пріѣзжающимъ сюда, гораздо менѣе возможности дѣйствовать къ утвержденію и распространенію православной вѣры, чѣмъ сектаторамъ, населяющимъ тѣ мѣстности, держать слѣпыхъ въ ослѣпленіи или даже совращать недавно обратившихся къ православію. Въ Казани есть домъ богатаго и пользующагося немалымъ значеніемъ въ обществѣ купца съ самочинною раскольническою часовнею и лже-попомъ изъ крестьянъ московской губерніи, свободно совершающимъ тамъ литургію, раскольническіе браки, крещеніе и разныя службы для раскольниковъ, не только живущихъ въ домѣ этого купца и самой Казани, но и для стороннихъ, живущихъ въ деревняхъ, такъ что этотъ домъ, дающій притонъ раскольникамъ отовсюду, служитъ главнымъ центромъ раскольнической пропаганды. Благочинные и священники казанской епархіи въ рапортахъ преосвященному по дѣламъ раскола весьма часто доносятъ, что раскольники, при дѣлаемыхъ имъ увѣщаніяхъ, обыкновенно ссылаются на домъ помянутаго купца въ Казани и на распространяемыя оттуда внушенія; что все, совершаемое въ томъ домѣ для раскольниковъ, будто бы, извѣстно правительству; что правительствомъ дозволено свободное и безпрепятственное отправленіе службъ по раскольническому обряду ихъ собственными австрійскаго производства лже-священниками. Этимъ наглымъ обманомъ, по свидѣтельству преосвященнаго, легковѣрные соблазняются, а совратившіеся дѣлаются упорными въ заблужденіи и недоступными ни для какихъ увѣщаній. Такъ

какъ часовня эта съ ея лже-попомъ имѣеть, по своему значенію, важное вліяніе на всѣхъ раскольниковъ казанской губерніи, то преосвященнымъ возбуждено было дѣло о закрытіи этой церкви и преданіи суду лже-попа, но оно остановилось въ дальнѣйшемъ ходѣ по отсутствію положительныхъ доказательствъ, и у означеннаго купца, во всей епархіи, попрежнему совершаются святотатственныя раскольническія службы, къ которымъ въ праздничные дни многіе пріѣзжаютъ въ собственныхъ экипажахъ, открыто стоящихъ у дома во время богослуженій. Въ другихъ епархіяхъ, какъ видно изъ отчетовъ преосвященныхъ, господствуетъ, сильно поддерживающее упорство раскольниковъ, убѣжденіе, что имъ теперь нечего искать отъ церковныхъ священниковъ, когда они имѣютъ поповъ, поставленныхъ, какъ они говорятъ, отъ австрійскихъ архіереевъ. Въ нѣкоторыхъ же изъ епархій къ этому примѣшивается злонамѣренно распространенное между раскольниками толкованіе, что православные священники не изъ чего инаго стараются объ обращеніи ихъ, какъ по видамъ корысти. Оттого такъ упорно чуждаются раскольники всякаго общенія съ православнымъ духовенствомъ, а чрезъ то и съ самою Церковію.

Въ нѣкоторыхъ же епархіяхъ расколъ не только упорно держится, но болѣе или менѣе распространяется. Такъ, въ архангельской епархіи расколъ, глубоко врѣзавшись корнями своими въ карельскую почву, чему какъ нельзя болѣе благоприятствуетъ раскинутая на огромномъ пространствѣ лѣсистая мѣстность, съ особенною силою сталъ развиваться въ Маслозерскомъ приходѣ, гдѣ мѣстный крестьянинъ Куліевъ совратилъ въ расколъ не только родное селеніе, но и окрестныя. Преосвященный курскій сообщаетъ, что въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ въ его епархіи, примѣчается нѣкоторое движеніе къ возрастанію. Секты болѣе грубыя являются и болѣе дерзкими. Въ безпоповщинѣ есть увѣренность, что раскольникамъ все позволительно. При такомъ убѣжденіи, совершеніе раскольническаго богослуженія и лже-таинствъ становится

болѣе открытымъ, и случаи совращенія чаще повторяются между людьми невѣжественными, которые увлекаются обманчивымъ покровомъ мнимой старины раскола, и больше выгодами житейскими. Взаимная помощь въ жизни—прибавляетъ преосвященный курскій—дѣйствуетъ на нихъ силнѣе религіозныхъ убѣжденій. Въ нижегородской епархіи совратилось въ минувшемъ году 1.397 человекъ. Тамъ особенно усиливается молоканская секта, такъ какъ послѣдователи ея поставляютъ себя окончательно внѣ законовъ церковныхъ и гражданскихъ, совершая сами крещеніе младенцевъ и погребеніе умершихъ на самовольно отведенномъ кладбищѣ, публично, съ пѣніемъ и чтеніемъ псалмовъ и другихъ мѣстъ Писанія. Отъ собесѣдованій съ православными священниками раскольники нижегородской губерніи или уклоняются, или же говорятъ, что такъ какъ за удаленіе отъ Церкви они не преслѣдуются, то и не сомнѣваются получить спасеніе и безъ Церкви. Изъ отчета преосвященнаго тверскаго видно, что, по допесніямъ благочинныхъ, расколъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ значительно распространяется и усиливается преимущественно вслѣдствіе распускаемыхъ раскольниками слуховъ, что какъ православію, такъ и раскольническимъ сектамъ оказывается, будто бы, теперь покровительство безразлично. Подъ вліяніемъ тѣхъ же слуховъ, въ саратовской епархіи совратились въ расколъ 300 человекъ. Въ уфимской епархіи распространяется расколъ по особымъ условіямъ мѣстности. Ущелья горъ и во многихъ мѣстахъ еще дѣйственные лѣса служили и служатъ безопасными убѣжищами для разныхъ сектантовъ, которые, проникая отсюда въ окрестныя деревни, селенія, города, и особенно въ заводы, какъ центры значительнаго народонаселенія, сбѣгаютъ здѣсь плевелы своихъ заблужденій, находя въ простомъ, необразованномъ народѣ благоприятную и восприимчивую почву. Преимущественно же распространился расколъ въ Златоустовѣ. Преосвященный камчатскій замѣчаетъ, что даже и въ амурскій край съ каждымъ годомъ прибываютъ раскольники разныхъ сектъ; нѣкоторые се-

лятся отдѣльно отъ православныхъ, а другіе—среди ихъ. Особенно Благовѣщенскъ наполненъ молоканами, которые начали было распространять свои заблужденія, но имъ сдѣлано было внушеніе военнымъ губернаторомъ.

Къ обращенію на путь истины, какъ колеблющихся, такъ упорствующихъ и усиливающихся распространять свои заблужденія раскольниковъ, повсюду принимаемы были разнообразныя мѣры.

При обозрѣніи епархій, преосвященные озабочивались лично дѣйствовать на ослабленіе раскола. Такъ, преосвященный владимірекій, при осмотрѣ церквей своей епархій въ минувшемъ году, совершая нерѣдко священнослуженія, часто произносилъ проповѣди противъ раскола, объясняя въ нихъ начало и происхожденіе раскола, исправленіе богослужебныхъ книгъ при патріархѣ Никонѣ, значеніе литургій и таинствъ христіанскихъ, и т. п. Проповѣди эти произносились преосвященнымъ Антоніемъ преимущественно въ такихъ приходахъ, гдѣ раскольниковъ, въ сравненіи съ другими приходами, живетъ больше. Подъ вліяніемъ этихъ проповѣдей, прихожане иногда сами указывали преосвященному на лицъ, ихъ смущающихъ, и высказывали разныя желанія и недоумѣнія, получая отъ него руководительныя указанія съ убѣжденіемъ искоренить расколъ въ приходѣ. Независимо отъ сего, преосвященный въ каждомъ приходѣ, зараженномъ духомъ раскола, преподавалъ самимъ священникамъ наставленія, какъ обращаться съ раскольниками. Преосвященный кавказскій, во время обозрѣнія епархій, заходилъ въ раскольничьи часовни и храмы такъ называемаго австрійскаго освященія, бесѣдовалъ съ ихъ уставщиками, начетчиками и даже попами, показывая неправду ихъ вѣрованій. Тамъ, гдѣ были раскольники, придерживающіеся бѣглопоповства и австрійскаго посвященія, преосвященный сопоставлялъ однихъ съ другими, такъ, что они сами говорили другъ противъ друга, и этимъ уже—замѣчаетъ преосвященный Теофилактъ—довольно ослаблялась сила вѣрованій тѣхъ и другихъ. Преосвященный донской въ своемъ отчетѣ

между прочимъ изъясняетъ, что, при обзорѣннѣ епархіи и въ другихъ случаяхъ, онъ старается расположить раскольниковъ къ воссоединенію съ православною Церковью, дружелюбно бесѣдуя съ ними о расколѣ и вредныхъ послѣдствіяхъ онаго, извѣщая ихъ чрезъ православныхъ священниковъ о принятіи православія просвѣщеннѣйшимъ изъ числа раскольниковъ, и знакомя ихъ съ такими сочиненіями, изъ коихъ они могутъ видѣть свое заблужденіе, а вмѣстѣ и то, что имъ нѣтъ основательной причины удаляться отъ нашей Церкви. Подобнымъ образомъ дѣйствовали и другіе преосвященные. Въ видахъ также ослабленія раскола, преосвященные старались сколько возможно улучшать составъ духовенства въ приходахъ, зараженныхъ расколомъ, и усиливать просвѣтительную дѣятельность духовенства. Для сего преосвященные выводили неполнѣ благонадежныхъ священно-церковно-служителей изъ подобныхъ приходоѡвъ и назначали на ихъ мѣста благонадежныхъ; на открывающіяся священническія вакансии въ такихъ же приходахъ большею частію опредѣляли не иначе, какъ готовыхъ священниковъ, опытныхъ въ дѣлѣ своего служенія и извѣстныхъ по жизни; въ болѣе важныхъ случаяхъ назначали особыхъ миссіонеровъ и даже цѣлыя коммисіи изъ духовныхъ лицъ въ мѣстности, пораженные какимъ либо раскольническимъ толкомъ, или сектою. А въ подольской епархіи образованы особые комитеты изъ избранныхъ духовенствомъ достойныхъ свѣщенниковъ, подъ предсѣдательствомъ благочинныхъ, долженствующихъ изыскивать и употреблять всевозможныя мѣры къ воздѣйствованію на раскольниковъ. Въ руководство комитетамъ указаны епархіальнымъ начальствомъ правила и разослано сочиненіе покойнаго митрополита с. петербургскаго Григорія: «Истинно-древняя и истинно-православная Христова Церковь.»

Весьма утѣшительно, что, среди этихъ мѣръ, сами приходскіе священники, въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, болѣе и болѣе проникаются живымъ сознаніемъ лежащей на нихъ обязанности трудиться на по-

прищѣ обращенія заблуждающихся раскольниковъ, и это святое дѣло становится предметомъ совѣщаній и разсужденій на съѣздахъ духовенства. Такъ, въ минувшемъ году, на священническомъ съѣздѣ въ городѣ Шенкурскѣ архангельской епархіи обстоятельно обсуждаемъ былъ вопросъ о тѣхъ мѣрахъ, какія должны употреблять православные священники въ дѣлѣ обращенія раскольниковъ, и какими пособіями имъ въ этомъ дѣлѣ пользоваться. На этомъ съѣздѣ было между прочимъ рѣшено, что для успешной борьбы съ расколомъ священники должны заботиться о приобрѣтеніи старопечатныхъ книгъ, уважаемыхъ раскольниками, а за недостаткомъ этихъ книгъ пользоваться трудомъ купца Озерскаго: «Выписка изъ старопечатныхъ книгъ.» Для болѣе состоятельныхъ церквей положено выписать по одному хотя экземпляру Кормчей книги, начатой печатаніемъ при патріархѣ Іосифѣ. Кроме того, найдено необходимымъ дѣломъ, чтобы всѣ священники между утреню и обѣднею читали и объясняли прихожанамъ статьи душеполезнаго содержанія и при этомъ раскрывали заблужденія раскола, а съ отлучившимися отъ Церкви вели частныя собесѣдованія и записывали въ свой журналъ, что говорила та и другая сторона.

Независимо отъ этихъ болѣе или менѣе общихъ мѣръ, въ нѣкоторыхъ епархіяхъ продолжаемы были, или вновь предпринимались, особыя еще мѣры, съ цѣлію—путемъ постепеннаго убѣжденія приводить раскольниковъ къ сознанію неправды раскола и истинности ученія православной Церкви.

Открытыя, въ этихъ видахъ, съ 1867 г при казанской академіи публичныя лекціи по предметамъ, касающимся раскола, были продолжаемы и въ 1868 году и привлекали къ слушанію многихъ раскольниковъ. Пробуждая въ нихъ затемненную ложью, заблужденіемъ и суевѣріями мысль, лекціи эти, по отзыву преосвященнаго казанскаго, много способствуютъ къ разъясненію раскольникамъ разныхъ вопросовъ, и если не совершаютъ, то готовятъ обращеніе раскольниковъ.

Дѣятельно служили дѣлу просвѣщенія раскольниковъ брата, образовавшіяся въ нѣкоторыхъ епархіяхъ съ цѣлю ослабленія раскола. Изъ нихъ особенно дѣятельностію на пользу православія ознаменовало себя въ отчетномъ году братство св. Креста въ Саратовѣ. Заведенныя имъ еще въ 1866 г. воскресныя собесѣдованія съ раскольниками о предметахъ вѣры въ минувшемъ году успѣли. Онѣ происходили, кромѣ Саратова и Хвалынска, въ г. Кузнецкѣ и нѣсколькихъ приходахъ хвалынскаго уѣзда. На собесѣдованія въ г. Саратовѣ, производившіяся перѣдко подъ непосредственнымъ руководствомъ и наблюдениемъ преосвященнаго саратовскаго, собиралось отъ 600 до 700 человекъ—православныхъ и раскольниковъ. Благоприятныя дѣйствія этихъ собесѣдованій, по отзыву преосвященнаго, проявляются въ томъ, что сектанты дѣлаются мягче и уступчивѣе, начинаютъ понимать различіе между догматомъ и обрядомъ, и почти перестаютъ спорить объ обрядахъ, за исключеніемъ сложенія перстовъ для крестнаго знаменія; православные же, болѣе или менѣе склонныя къ расколу, уразумѣваютъ лживость раскольническихъ вѣрованій, и многіе начинаютъ молиться тремя перстами. По свидѣтельству преосвященнаго саратовскаго, есть уже нѣсколько лицъ изъ простаго народа, которыя, постоянно бывая на собесѣдованіяхъ, настолько проникли раскольническія заблужденія, что могутъ съ успѣхомъ отражать нападенія раскольниковъ; они вступаютъ въ пренія съ ними болѣею частію по окончаніи собесѣдованій, а иногда и при самыхъ собесѣдованіяхъ. Преосвященнаго радуетъ та ревность и теплота убѣжденія, съ которыми эти люди ведутъ бесѣду съ сектантами, чему преосвященный самъ былъ свидѣтелемъ. Между тѣмъ, было уже нѣсколько примѣровъ обращенія заблуждающихся на истинный путь, который они уразумѣли изъ собесѣдованій. Случаи эти хотя рѣдки, но, съ другой стороны, подъ вліяніемъ собесѣдованій не было и возвращеній въ самомъ Саратовѣ. Потому-то болѣе упорные изъ раскольниковъ замѣтно боятся вліянія воскресныхъ собе-

сѣдованій на своихъ единомышленниковъ, провидя въ томъ существенную опасность для раскола. По дошедшимъ до преосвященнаго саратовскаго свѣдѣніямъ, богатые сектанты занимаютъ даже раскольническихъ пачетчиковъ для веденія съ православными споровъ при собесаѣдованіяхъ, и эти лица оставляютъ все свои житейскія замятія, чтобы все время употреблять на приготовленіе къ бесѣдамъ. Но дѣятельность братства св. Креста не ограничивается одними воскресными собесѣдованіями: кромѣ нихъ братство дѣйствуетъ на раскольниковъ учрежденіемъ библіотеки старопечатныхъ книгъ и рукописей, которая, получивъ въ минувшемъ году правильную организацію, бываетъ открыта два раза въ недѣлю—въ воскресенье и среду, и имѣетъ свѣдущаго библіотекаря. Немало собирается раскольниковъ въ эту библіотеку, особенно по воскресеньямъ; и тутъ же ведутся съ ними частныя бесѣды библіотекаремъ. Въ видахъ усиленія разумнаго дѣйствования на раскольниковъ, братствомъ издаются небольшія брошюры, простымъ языкомъ раскрывающія лживость раскольническихъ убѣжденій и распространяемая въ народѣ членами братства большею частию безмездно. Независимо отъ сего, для воспрепятствованія вліянію на народѣ раскольническихъ учительницъ, извѣстныхъ подъ именемъ келейницъ или черничекъ, братство св. Креста, въ минувшемъ году, учредило училище для приготовленія сельскихъ наставницъ. На содержаніе его братство назначило отпускать ежегодно изъ своихъ средствъ по 500 руб.; сверхъ того, преосвященный саратовскій предложилъ давать въ пособіе училищу по 200 руб. въ годъ. Курсы въ училищѣ назначены однолѣтній; въ немъ преподаются законъ Божій, элементарныя учебныя предметы, дидактика и рукодѣлье. Въ училищѣ, въ минувшемъ году, приготавливалось шесть наставницъ: четыре изъ духовнаго званія, одна мѣщанскаго и одна крестьянскаго. Въ іюлѣ наступившаго года онѣ выпущены, и братство заботится объ опредѣленіи ихъ на мѣста учительницъ, предполагая не оставлять ихъ руководствомъ

и пособиями и впоследствии. Положивъ правиломъ, чтобы всѣ оныя ежегодно представляли братству отчеты о своей учебной дѣятельности, братство намѣрено тѣмъ изъ нихъ, которыя будутъ сами открывать школы, выдавать въ первый годъ по три рубля въ мѣсяцъ, а потомъ—по два рубля, за каждое дитя, обученное читать, писать, считать и необходимымъ молитвамъ. Братствомъ св. Креста обращено еще было вниманіе на усовершенствованіе церковнаго пѣнія и на сближеніе его по возможности съ старинными напѣвами, которые такъ любятъ раскольники, для чего при братствѣ учрежденъ, въ 1868 году, *пѣвческій союзъ*, въ которомъ принимаютъ участіе ревнители изъ членовъ братства, а также и постороннія лица мужескаго пола, воспитанники гимназій и другихъ учебныхъ заведеній. Пѣвческій союзъ братство снабжаетъ всѣмъ нужнымъ для обученія пѣнію: оно нанимаетъ учителя пѣнія и покрываетъ другіе расходы на свой счетъ. Наконецъ, въ минувшемъ году, братство учредило *благодѣтельный союзъ*, имѣющій цѣлю путемъ временныхъ пособій выводить изъ крайней нужды трудолюбивыя семейства, а также содѣйствовать сокращенію нищенствующихъ дѣтей. Для послѣдней цѣли въ настоящее время открытъ *учебно-заработный домъ*, въ которомъ содержатся 10 мальчиковъ и 10 дѣвочекъ.

Разширяя кругъ своей дѣятельности, братство св. Креста болѣе и болѣе пріобрѣтаетъ себѣ сочувствія въ средѣ общества. Въ истекшемъ году оно имѣло 248 членовъ, сдѣлавшихъ денежныя взносы. Въ теченіе этого года въ кассу братства поступило на приходъ до 2.249 р. Расходъ братства простирался до 1.513 рублей.

Съ тою же цѣлю—ослабленія раскола—учреждены были, въ минувшемъ году, вновь два братства въ епархіяхъ: уфимской и таврической. Открытіе перваго изъ нихъ, во имя Св. Троицы, въ г. Златоустовѣ, по свидѣтельству преосвященнаго, вызвало полное сочувствіе въ православномъ населеніи не только этого города, но и смежныхъ населеній и заводовъ. Многія лица всѣхъ со-

словій мужескаго и женскаго пола изъявили желаніе записаться въ число братчиковъ, такъ что въ день открытія поступило въ пользу братства единовременныхъ пособій до 400 руб. сер. Свято-Троицкое братство предназначило себѣ два пути къ достиженію своей цѣли — ослабленія раскола: проводить въ массу народа, посредствомъ живаго простаго слова, истины религіозныя и распространять въ народѣ умственное образованіе посредствомъ заведенія школъ и учрежденія библіотекъ. Дѣйствительно, только религіозно-нравственное и умственное образованіе можетъ поколебать расколъ, который жизненную для себя пищу всегда находилъ въ невѣжествѣ. Уставъ Свято-Троицкаго братства въ общемъ сходенъ съ уставомъ братства св. Креста въ Саратовѣ. Можно надѣяться, что братство г. Златоустава, при дружной и ревностной дѣятельности братчиковъ, принесетъ большую пользу тому святому дѣлу, на служеніе которому оно посвятило себя, призвавъ благодатную помощь Св. Троицы. Съ такою же широкою задачею образовалось въ таврической епархіи братство при симферопольскомъ кафедральномъ соборѣ во имя св. благовѣрныхъ князей Владиміра равноапостольнаго и Александра Невскаго. Оно стремится отпадающихъ и совращающихся убѣждать и вразумлять, а слабыхъ въ вѣрѣ и неопытныхъ людей ограждать отъ совращеній въ расколъ: содѣйствуя и покровительствуя учрежденію народныхъ школъ, приходскихъ библіотекъ при церквахъ и ученическихъ при училищахъ, распространяя въ народѣ полезныя книги, искореняя въ немъ суевѣрія, содѣйствуя также умноженію православныхъ храмовъ въ таврической епархіи и благолѣпію ихъ, и заботясь о повсемѣстномъ и неопустительномъ отправленіи богослуженія по уставу св. православной Церкви.

Объщаетъ — сдѣлаться полезнымъ учрежденіемъ для православія въ отношеніи къ расколу и славянская типографія обратившагося безпоповца Голубева, по перенесеніи въ 1867 г. изъ Юганисбурга по Псковъ, открывшая въ минувшемъ году свои дѣйствія. Приступая къ изданію книжекъ для вразумленія раскольниковъ и приведенія

ихъ въ лоно истинной Церкви, Голубевъ обращался къ пастырямъ православной Церкви съ просьбою, «да благоволятъ изъ св. Писанія избираемья для заблуждающихъ увѣщанія присылать въ славянскую типографію». Онъ объявлялъ и раскольникамъ, что «принимаетъ для печатанія увѣщанія всѣхъ толковъ, съ истинно-безпристрастною оцѣнкою, въ духѣ древней вселенской соборной апостольской Церкви». Въ минувшемъ году имъ изданы были: сборникъ статей подъ заглавіемъ «Истина» и брошюра «Напоминаніе авраамлянамъ». Разсмотрѣвъ эти изданія, св. синодъ нашелъ полезнымъ распространеніе ихъ, какъ между причтами въ мѣстностяхъ, зараженныхъ расколомъ, такъ и по академіямъ и семинаріямъ, для большаго уясненія воспитанникамъ всей несостоятельности раскола.



## III.

## ПРАЗДНОВАНИЕ ДНЯ ПАМЯТИ СВ. ПЕРВОУЧИТЕЛЕЙ СЛАВЯНСКИХЪ КИРИЛЛА И МЕОДИЯ ВЪ САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

— 11-го мая, въ день памяти святыхъ равноапостольныхъ Кирилла и Меодія, совершено было торжественное служеніе въ Исакиевскомъ соборѣ преосвященнымъ Тихономъ, епископомъ Выборгскимъ, викаріемъ С. Петербургской кафедры, въ сослуженіи съ протопресвитеромъ отцомъ Юсифомъ Васильевымъ и другими лицами высшаго духовенства. Протоіереемъ Дѣллицынымъ было по этому случаю сказано прекрасное слово, въ которомъ было изложено житіе славянскихъ просвѣтителей и указано народу на великое значеніе ихъ для славянскихъ племенъ. По окончаніи литургіи, члены Славянскаго Комитета собрались на завтракъ устроенный по подпискѣ въ гостиницѣ Демута. Первая здравица, провозглашенная Государю Императору и Царской Фамиліи, какъ всегда, принята была съ неподдѣльнымъ восторгомъ. За тѣмъ слѣдовалъ тостъ за успѣхъ славянской идеи и за процвѣтаніе Славянскаго Комитета; вслѣдъ за тѣмъ профессоръ В. И. Ламапскій въ весьма оживленной рѣчи заявилъ о благотворномъ вліяніи на просвѣщеніе западныхъ Славянъ хорватскаго римско-католическаго епископа Штросмайера. Большое впечатлѣніе произвело упоминаніе оратора о послѣднихъ дѣйствіяхъ Штросмайера на соборѣ въ Римѣ; предложенный за него тостъ былъ покрытъ громкими рукоплесканіями и криками *живіо*, и рѣшено было тотчасъ же отправить къ его преосвященству сочувственную телеграмму. Послѣ этой рѣчи провозглашены были здравицы отечественнымъ ревнителямъ народнаго просвѣщенія Э. Д. Нарышкину и Гр. П. Галагану. Сей послѣдній, находившійся въ числѣ присутствовавшихъ, благодаря за привѣтствіе, сказалъ между прочимъ что въ это самое время

въ общемъ собраніи государственнаго совѣта окончательно разсматривается уставъ коллегіи имени его покойнаго сына, и что хотя въ его первоначальномъ проектѣ право поступленія въ оную предоставлено было единственно лицамъ православнаго исповѣданія, но что при внесеніи устава на разсмотрѣніе правительства добавлена въ немъ статья, коею опредѣляется въ коллегіи извѣстное число вакансій для галицкихъ русскихъ униатовъ. Излишне было бы говорить что слова почтеннаго жертвователя вызвали самыя единодушныя изъявленія благодарности и сочувствія. Бывшій издатель *Страхонуда* О. И. Ливчакъ, растроганнымъ голосомъ выразилъ ему глубокую признательность отъ имени своихъ родичей, причемъ, упомянувъ о происходящихъ въ настоящее время проискахъ Поляковъ живущихъ въ Галиціи и о потворствующихъ имъ дѣйствіяхъ нынѣшняго австрійскаго министерства, прибавилъ что хотя Поляки, мечтая возстановить свою Рѣчь Посполитую чрезъ Варшаву до Балтійскаго и чрезъ Кіевъ до Чернаго моря, затѣваютъ сдѣлать галичину ядромъ этого химерическаго государства, но что этого во вѣки не будетъ, ибо быть не можетъ пока Червонная Русь будетъ стоять на своемъ мѣстѣ. Г. Ливчакъ, какъ примѣръ тѣхъ чувствъ съ которыми Галичане относятся къ Россіи, разказалъ о слѣдующемъ случаѣ: въ нынѣшнемъ году, 19-го (по нашему численію) февраля, совершенно было въ галицкой Русіи торжественное богослуженіе болѣе чѣмъ въ сорока сельскихъ приходяхъ. Такъ какъ въ этотъ великій для Россіи день нѣтъ въ Австріи никакого праздника, то понятно какъ подозрительно и злобно отнеслась къ этому факту австропольская полиція, распорядившаяся тотчасъ же строжайше допросить всѣхъ священниковъ виновныхъ въ совершеніи этого торжественнаго богослуженія.... Въ заключеніе г. Ливчакъ выразилъ ту мысль что хотя нѣтъ силы способной разорвать все болѣе и болѣе укрѣпляющуюся духовную связь между Червонною и остальною Русью, но что галицкіе юноши, воспитанные въ коллегіи Павла Галагана, несомнѣнно возбуждаютъ въ своей

родниѣ еще болѣе живое и горячее чувство любви къ общей матери, Русской землѣ... Вслѣдъ за этою рѣчью профессоръ духовной академіи М. О. Кояловичъ, съ одушевленіемъ исполненнымъ горестнаго чувства, сказалъ, что въ то время когда историческою силою вещей между Россіей и единоплеменными ей народностями устанавливаются все болѣе прочныя духовныя связи, въ самой Россіи происходятъ явленія оскорбляющія самое драгоценное для русскаго человѣка чувство: въ сѣверозападномъ краѣ, вслѣдствіе совершенно необъяснимыхъ распоряженій мѣстныхъ властей по введенію русскаго языка въ дополнительное католическое богослуженіе, цѣлыя селенія Бѣлоруссіи, этой ископи русской и ископи почитавшей себя таковою страны, отрицаются нынѣ отъ своей народности и объявляютъ себя Поляками... Тостъ предложенный г. Кояловичемъ «за процвѣтаніе народныхъ русскихъ школъ въ западномъ краѣ», какъ единственныхъ орудій оставшихся нынѣ тамъ для поддержанія русской народности, былъ принятъ съ изъявленіями величайшаго сочувствія...

*Назначеніе проф. Беринга ко вновь устрояемой церкви въ Нью-Йоркѣ.*

— Въ *С.-Петербургскихъ Вѣдомостяхъ* пишутъ, что американскій профессоръ г. Берингъ, присоединенный недавно къ православной церкви, рукоположенъ уже во священника митрополитомъ Исидоромъ, и назначается ко вновь устрояемой въ Нью-Йоркѣ православной церкви, съ содержаніемъ въ 1.500 долларовъ. Съ о. Берингомъ изъявляетъ согласіе отправиться въ Нью-Йоркъ, въ качествѣ псаломщика, одинъ изъ студентовъ Петербургской духовной академіи, дирижеръ академическаго хора, г. Космачевскій. Выдаютъ также за вѣрное, что православнымъ епископомъ въ Нью-Йоркѣ назначается архимандритъ Іоаннъ, бакалавръ Московской духовной академіи. «Наши православные іерархи,» пишутъ въ газетѣ «Голосъ» —

относятся къ новопосвященному о. Берингу съ полнымъ и вполне заслуженнымъ съ его стороны христіанскимъ сочувствіемъ. Въ день присоединенія его къ православію, митрополитъ петербургскій Исидоръ благословилъ его иконой Спасителя въ дорогой золотой ризѣ. Тотъ же митрополитъ, какъ мы слышали, изъявилъ желаніе пожертвовать въ пользу вновь устроенной въ Нью-Йоркѣ православной церкви большую накладнаго серебра чашу для водоосвященія, криво, ковшъ и блюдо, поднесенныя ему въ даръ во время освященія имъ всероссійской мануфактурной выставки. Даръ этотъ сдѣланъ преосвященному митрополиту, какъ говорятъ, однимъ изъ экспонентовъ, г. Дубининымъ. Самъ о. Берингъ интересуется всѣмъ, что составляетъ нравственную силу православной церкви. Какъ бывшій католическій педагогъ въ Нью-Йоркѣ и какъ подготовлявшій (съ іюля 1868 года) католическихъ священниковъ, о. Берингъ пожелалъ подробнѣе ознакомиться съ устройствомъ православныхъ духовно-учебныхъ заведеній и посѣтилъ, кромѣ духовной академіи, Александро-Невское училище и духовную семинарію.

**Тысячелѣтіе болгарской церкви.** 3 мая совершилось тысячелѣтіе утвержденія православной церкви въ Болгаріи. Славянскій Благотворительный Комитетъ (существующій въ Москвѣ съ 1858 года), съ своими отдѣлами въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ городахъ Россіи, сочувственно отнесся къ памяти этого важнаго событія. Такъ, Московскій Комитетъ, въ день 3 мая, посвятилъ особое засѣданіе воспоминанію этого событія. Въ засѣданіи былъ обсуждаемъ вопросъ о воспитаніи болгарскихъ дѣвицъ въ Москвѣ и внимательно начертана основательная программа его дальнѣйшаго развитія (\*); затѣмъ членъ Комитета,

(\*) Между прочимъ положено образовать при комитетѣ дамское отдѣленіе, которое съ большимъ успѣхомъ могло бы руководить этимъ дѣломъ, такъ какъ нѣкоторыя благотворительницы желаютъ участвовать въ воспитаніи болгарокъ.

К. И. Жинзифовъ, прочелъ свою статью «Очеркъ исторіи болгарской церкви» (Статья появится въ Правосл. обозрѣніи», въ распространенномъ объемѣ). По выслушаніи ея, председательствовавшая въ засѣданіи, за болѣзнію М. П. Погодина, *И. С. Аксаковъ* высказалъ отъ имени Комитета желаніе, чтобы болгарамъ посчастливилось получить, путемъ законнымъ, независимое церковное управленіе. Въ тотъ же день вечеромъ Комитетъ получилъ слѣдующую телеграмму изъ Одессы: «Сегодня празднуемъ торжество тысячелѣтія болгарской церкви. Въ университетской церкви совершено соборное, архипастыремъ *Димитріемъ*, богослуженіе и молебствіе. Въ актовомъ залѣ происходило чтеніе рѣчей по случаю торжества. Теперь пируемъ и поднимаемъ чашу во славу православія и славянскаго міра. *Тошковицъ, Тошковъ, Палаузовы Рашевъ* (настоятели Одесскаго болгарскаго настоятельства)». Въ отвѣтъ на это изъ Москвы была послана такая телеграмма: «Радуюсь, поздравляемъ и желаемъ дожить до полнаго торжества болгарской церкви. Предсѣдатель *Погодинъ* со всѣмъ славянскимъ комитетомъ».

Петербургскій отдѣлъ Комитета (сколько доселѣ извѣстно), желая и съ своей стороны помянуть празднуемое болгарскимъ народомъ тысячелѣтнее существованіе его церкви, просилъ извѣстнаго знатока болгарской исторіи *С. Н. Палаузова* прочесть въ комитетскомъ засѣданіи, 3 мая, краткое изложеніе установленія и дальнѣйшаго развитія православной церкви въ Болгаріи.

(Совр. Изв. и Моск. Вид).

## ПРЕДПОЛАГАЕМАЯ РЕФОРМА ЧЕШСКОЙ КАТОЛИЧЕСКОЙ ЦЕРКВИ.

Въ виду настоящаго римскаго вселенскаго собора, низшее католическое духовенство въ чешскихъ земляхъ высказываетъ все болѣе и болѣе рѣшительно свое мнѣніе

насчетъ необходимыхъ коренныхъ преобразованій въ чешской католической церкви. Прежде чѣмъ глава чешскаго духовенства, кардиналъ—архіепископъ пражскій, князь Шварценбергъ, отправился на соборъ, большая часть низшаго духовенства подала ему меморандумъ относительно самыхъ необходимыхъ реформъ, съ просьбою похлопотать въ Римѣ насчетъ ихъ утвержденія. Затѣмъ, появлялись безостановочно въ газетахъ „Pokrok“ и „Narodni Listy“ статьи чешскихъ священниковъ—прогресистовъ, изъ которыхъ дѣлается все болѣе и болѣе очевиднымъ, что въ сущности стремленія ихъ идутъ къ возстановленію свободной народнои церкви въ Чехіи. Вотъ въ чемъ состоятъ главнымъ образомъ предполагаемыя церковныя реформы въ Чехіи: Въ богослуженіи долженъ быть употребляемъ народный языкъ, такъ чтобъ литургія совершалась на этомъ языкѣ, съ изъятіемъ лишь главныхъ праздниковъ (Рождества и Пасхи), въ которые литургія должна совершаться по прежнему на латинскомъ языкѣ. Епископскіе капитулы должны быть искоренены, какъ бюрократизмъ въ церкви. Консисторіи должны быть замѣнены совѣтомъ, члены котораго должны избираться самимъ духовенствомъ изъ его среды; такимъ образомъ должны быть избираемы и епископы. По дѣламъ, не подвѣдомственнымъ мірскимъ судамъ, судить священниковъ особый судъ, избираемый изъ среды тѣмъ же способомъ, какъ обыкновенный судъ присяжныхъ. Чтобъ священники не гонялись за большими приходами, они должны получать опредѣленное жалованье; доходы же съ церковныхъ имѣній должны быть обращаемы для распространенія просвѣщенія въ странѣ. Всѣ духовныя семинаріи должны быть преобразованы и переведены въ Прагу. Каждый священникъ непременно долженъ получить педагогическое образованіе и приготовиться вполне къ учительскому званію; питомецъ, выпускаемый изъ семинаріи, обязанъ исполнять должность учителя до 30-го года жизни; только тогда онъ можетъ принять священническій санъ, если окажется доброй нравственности и выкажетъ охоту къ духовному званію. Каждый годъ будетъ

созванъ епархіальный съѣздъ, а каждые три года общій земскій; въ съѣздахъ этихъ могутъ участвовать, безъ исключенія, все священники, съ одинаковымъ правомъ голоса. Вопросъ о бракахъ духовенства долженъ быть обработанъ настолько, чтобъ могло послѣдовать возможно скоро конечное разрѣшеніе его. Разнаго рода существующія досихъ поръ стѣснительныя постановленія, касающіяся вишняго вида духовныхъ, какъ-то бритые усы, стриженіе волосъ и т. д. — должны быть отмѣнены.

Еще энергичнѣе высказывается въ вопросахъ религіозныхъ газета «Гусь», основанная въ Прагѣ, въ концѣ прошлаго года, съ исключительною цѣлью быть органомъ свободомыслящаго духовенства въ чешскихъ земляхъ.

(Соврем. Лист.)

*О продажѣ Евангелія на мануфактурной выставкѣ въ Петербургѣ.*

Въ «Голосѣ» пишутъ: Нѣсколько времени назадъ, было напечатано извѣстіе о предполагающей на выставкѣ продажѣ издаваемаго святѣйшимъ синодомъ «Евангелія». Мысль эта, сколько намъ извѣстно, принадлежитъ барону Модесту Модестовичу Корфу. По соглашенію съ министромъ народнаго просвѣщенія, святѣйшій синодъ призналъ вполне умѣстнымъ воспользоваться случаемъ осуществить мысль барона Корфа, устройствомъ на выставкѣ особаго помѣщенія, для продажи или, скорѣе, раздачи «Евангелій». Все расходы по этому дѣлу принялъ на себя святѣйшій синодъ. Рядомъ съ выставкой предметовъ «Общества попечительства о раненыхъ и больныхъ воинахъ», исполненной высокаго интереса, устраивается «кивоть» въ русскомъ стилѣ, проектированный архитекторомъ Гартманомъ и исполняемый г. Шродомъ. Кивоть будетъ окрашенъ подъ дубъ съ разрисовкою въ прорѣзахъ; съ конька крыши спускается большой плоскій крестъ; подъ крестомъ, въ

треугольникъ крыши, звѣзда съ раскрытымъ евангелиемъ; пониже золотая надпись: «Свѣтъ христовъ просвѣщаетъ всѣхъ». Первоначально предполагалось раздавать «Евангеліе» даромъ, но кромѣ разныхъ неудобствъ и злоупотребленій, притекающихъ отъ даровой раздачи чего бы то ни было, основатели этого важнаго дѣла хорошо поняли, что каждый дорожитъ только тѣмъ, что пріобрѣтено трудомъ и за что заплачены деньги, какъ бы малы онѣ ни были. Поэтому, цѣна одного экземпляра «Евангелія» назначена въ 5 копеекъ; болѣе пяти экземпляровъ одному лицу не будетъ продаваться; для избѣжанія же разныхъ спекуляцій, каждый экземпляръ снабженъ печатью: «Всероссійская мануфактурная выставка 1870 года». «Евангеліе», въ 16-ю долю, заключаетъ въ себѣ 280 страницъ, вмѣщающихъ евангелія четырехъ евангелистовъ, отпечатанное весьма чоткимъ мелкимъ шрифтомъ; на верхней сторонѣ коленкороваго переплета вытѣснено слово «Евангеліе» (золотомъ); ниже (безъ золота) изреченіе изъ дѣян. св. ап. глава 16, ст. 31: «Вѣруй въ Господа Иисуса Христа и спасешься ты и весь домъ твой». Число предположенныхъ къ продажѣ экземпляровъ этого «Евангелія» — 60,000. Необходимо замѣтить, что изданіе каждаго экземпляра обходится св. синоду въ 18 копѣекъ, такъ что пятикопеечная цѣна равносильна даровой раздачѣ, не имѣя при этомъ всѣхъ ея неудобствъ. Кромѣ этого «Евангелія» въ кивотѣ будутъ выставлены на продажу и другія изданія св. синода. Продажу принялъ на себя безвозмездно монахъ одного изъ московскихъ монастырей; получивъ образованіе въ одномъ изъ высшихъ учебныхъ заведеній и отлично владея иностранными языками, онъ, въ случаѣ надобности, можетъ объясняться съ посѣтителями, непонимающими по русски.

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРИГОТОВЛЯЕТСЯ КЪ ПЕЧАТИ: ПОЛНОЕ СОБРАНИЕ СОЧИНЕНІЙ  
**ИННОКЕНТІЯ,**  
 АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО  
 ПОСВЯЩЕНО **ЕЯ ИМПЕРАТОРСКОМУ ВЕЛИЧЕСТВУ**  
**ГОСУДАРИНЬ ИМПЕРАТРИЦЪ МАРИИ АЛЕКСАНДРОВНЪ.**

Большое изданіе въ 8 д. л. отъ 10 до 15 томовъ. На-  
 родное изданіе въ 6 томахъ въ 16 д. л.

### ОТЪ ИЗДАТЕЛЯ.

12 лѣтъ протекло со времени кончины знаменитаго архипастыря Русской Церкви, высокопреосвященнаго Иннокентія, — и сочиненія его, имѣвшія самый обширный кругъ читателей, давно уже всѣ разошлись и сдѣлались теперь рѣдкостью. Извѣстно, какъ одушевленное слово почившаго духовнаго витія нашего восторгало многочисленныхъ слушателей его въ Петербургѣ, Кіевѣ, въ епархіяхъ Вологодской, Харьковской и Херсоно-Таврической. Но не въ этихъ только мѣстахъ его служенія гремѣла слава высокодаровитаго церковнаго оратора: она разносилась по всей Россіи и прошикала даже за предѣлы нашего отечества. Смолкли краснорѣчивыя уста славнаго проповѣдника; но геніальный умъ, глубокая и многосторонняя его ученость, блистательный даръ слова, которыми отличаются его церковныя поученія и другія сочиненія, останутся навсегда незабвенными для Россіи и властны благотворно дѣйствовать на самое отдаленное потомство. Изъ сочиненій такого знаменитаго писателя, какъ высокопреосвященный Иннокентій, читатели всякаго званія извлекутъ для себя, какъ изъ обильнаго источника, несомнѣнную пользу. И въ царскихъ чертогахъ, и въ палатахъ вельможъ и богачей, и въ домахъ людей средняго сословія, даже въ скром-

ныхъ жилищахъ грамотныхъ простолюдиновъ, сочиненія Иннокентія доставятъ чтеніе назидательное и поучительное. Какъ богословъ, историкъ, проповѣдникъ высокопреосвященный Иннокентій—одинъ изъ первыхъ современныхъ писателей нашихъ; языкъ его—образецъ русской рѣчи.

Имѣя въ виду высокое достоинство сочиненій высокопреосвященнаго Иннокентія и то, что новое полное изданіе ихъ въ свѣтъ дѣлаетъ не только честь, но есть какъ бы прямой долгъ русскаго издателя, я приобрѣлъ право издавать всѣ сочиненія въ собственность и вознамѣрился собрать въ одно полное изданіе не только непечатанныя прежде, но и тѣ, которыя остались послѣ него въ рукописяхъ, и рѣшился дать русскому обществу такое изданіе, которое будетъ соотвѣтствовать достоинству писателя и современному усовершенствованію типографскаго дѣла. Та, хотя небольшая и скромная извѣстность, которая, какъ я смѣю думать, приобрѣтена мною въ Россіи моею издательскою дѣятельностію, можетъ послужить до нѣкоторой степени достаточною порукою въ томъ что, поступивъ въ мою собственность, сочиненія высокопреосвященнаго Иннокентія найдутъ во мнѣ издателя благонадежнаго. Я не остановлюсь ни передъ какими затрудненіями этого дѣла, какъ бы они велики ни были, чтобы сдѣлать это отечественное предпріятіе достойнымъ памятникомъ именитаго витія.

Не смотря на то, что сочиненія Иннокентія составляютъ мою собственность съ очень недавняго времени, мною сдѣланы слѣдующія распоряженія: 1) Приглашенъ одинъ изъ ученыхъ архимандритовъ, для приведенія въ надлежащій порядокъ всѣхъ сочиненій Иннокентія, въ качествѣ редактора; 2) по указанію этого ученаго редактора и другихъ лицъ, сочувствующихъ этому предпріятію, собраны и собираются мною, по возможности, всѣ сочиненія Иннокентія; 3) я совмѣстилъ въ моемъ издательскомъ портфельѣ не малое количество рукописей высокопреосвященнаго, нигдѣ еще ненапечатанныхъ; извлеченія изъ многихъ періодическихъ изданій, въ которыхъ были помѣщены рѣчи

и отрывки произведений Иннокентія, много собственноручныхъ писемъ покойнаго, равно какъ и девять томовъ писемъ, адресованныхъ къ нему, позволять біографу дополнить неизвѣстныя черты его дѣянія; 4) что касается наружнаго вида изданія, я рѣшился печатать его новымъ, особеннымъ, до сихъ поръ въ Россіи неупотреблявшимся, четкимъ шрифтомъ, который былъ изобрѣтенъ въ XVII столѣтіи Эльзевирами. Съ этою цѣлью, по моему заказу, лучшіе граверы исполнили штемпеля русскаго шрифта, и первая русская книга, которая будетъ напечатана буквами этого строгаго, изящнаго стиля, будутъ сочиненія Иннокентія; 5) одновременно заказанъ мною одному изъ извѣстныхъ европейскихъ граверовъ портретъ на стали Иннокентія по писанному портрету, принадлежавшему брату покойнаго; 6) я пригласилъ одного изъ извѣстныхъ нашихъ историковъ, бывшаго въ близкихъ отношеніяхъ къ покойному Иннокентію, составить его жизнеописаніе, которое будетъ приложено къ полному собранію его сочиненій. Имя историка, принимающаго на себя этотъ трудъ, даетъ мнѣ право надѣяться, что біографія сама по себѣ будетъ важнымъ пріобрѣтеніемъ русской литературы. 7) Сочиненія Иннокентія я предполагаю выпустить въ свѣтъ одновременно въ двухъ изданіяхъ. Первое изъ нихъ будетъ состоять не менѣе какъ изъ 10 томовъ. Это изданіе, которое осмѣливаюсь назвать образцовымъ, будетъ исполнено со всевозможною тщательностію и назначено мною для библіотекъ и для лицъ, имѣющихъ болѣе обширныя средства. Но для того, чтобы сочиненія Иннокентія могли проникнуть въ массу относительно бѣднѣйшаго класса, я выпущу второе изданіе, состоящее изъ однихъ главныхъ произведений Иннокентія и постараюсь сдѣлать его по цѣнѣ какъ можно болѣе доступнымъ.

Таковы средства, которыми я располагаю; таковы мои намѣренія, и таковъ мой планъ, который я обязуюсь исполнить.

Но каковы бы ни были всѣ эти соединенныя мною усилія и средства личныя мои и приглашеннаго мною къ

редакціи изданія ученаго архимандрита, всѣ эти вещественныя и невещественныя средства одни еще недостаточны для того, чтобы предпринимаемое изданіе русскаго Златоуста вышло достойнымъ его славнаго имени и земли, которая оглашалась его вдохновеннымъ словомъ.

Въ предстоящемъ дѣлѣ сильно чувствуется необходимость участія многихъ людей, которыхъ ни я, ни приглашенный къ приготовленію изданій ученый дѣятель частью не въ силахъ отыскать, а частью оба мы лишены и самой возможности знать ихъ. Намъ пужно содѣйствіе всѣхъ знавшихъ высокопреосвященнаго Иннокентія въ ежедневной его жизни, всѣхъ слушавшихъ слово его и всѣхъ имѣющихъ въ своихъ рукахъ какіе бы то ни было матеріалы для описанія его жизни, собственноручныя его письма или вѣрныя записки устно-преподанныхъ имъ академическихъ лекцій и поученій. Покорно прошу этихъ лицъ заявить о томъ, адресуя въ Петербургъ на мое имя. Всякіе расходы будутъ съ благодарностію возвращены, а равно сообщенныя письма и рукописи, по снятіи копій, немедленно обратно отосланы. Кромѣ того, недостаточное развитіе книжной торговли, затрудняя распространеніе книгъ внутри Россіи, заставляетъ меня просить всѣхъ, кому дорого религіозное и нравственное образованіе народа, помочь мнѣ въ распространеніи подписки на эти сочиненія во всѣхъ слояхъ общества.

Съ этимъ приглашеніемъ, я, въ качествѣ издателя сочиненій высокочтимаго іерарха отечественной церкви, обращаюсь ко всѣмъ, до кого дойдетъ мой голосъ, и твердо убѣжденъ, что настоящій мой призывъ по важному значенію предпринимаемаго мною дѣла, найдетъ повсюду на Руси и откликъ и готовность посильнаго содѣйствія мнѣ въ каждомъ русскомъ, радѣющемъ о славѣ своей церкви и родины.

Книгопродавецъ-издатель *Маврикій Осиповичъ Вольфъ*.

## УСЛОВІЯ ПОДПИСКИ

НА ПОЛНОЕ СОБРАНІЕ СОЧИНЕНІЙ

ИННОКЕНТІЯ,

АРХІЕПИСКОПА ХЕРСОНСКАГО И ТАВРИЧЕСКАГО.

1) Въ полное собраніи сочиненій его войдутъ всѣ напечатанныя при жизни, а равно и всѣ оставшіяся въ рукописи его сочиненія и біографія, съ раздѣленіемъ сихъ сочиненій на 10-ть до 15 томовъ, предположительно въ слѣдующемъ порядкѣ.

*Въ I т.* будутъ помѣщены біографія его съ библиографическимъ указателемъ.

*Въ II, III и IV томахъ:* Слова и рѣчи на праздники Господскіе, на дни воскресные, на праздники Богородичные, на дни святыхъ, на освященіе храмовъ, на дни царскіе и на разные случаи.

*Въ V—VIII т.:* Три Седмицы, Бесѣды на св. Четырехдесятницу, о Молитвѣ св. Ефрема Сирина, Паденіе Адамово, О грѣхѣ и его послѣдствіяхъ, Слова и рѣчи по случаю общественныхъ бѣдствій и нашествія непріятелей, Слова надгробныя при погребеніи и поминовеніи усопшихъ.

*Въ IX и X т.:* Послѣдніе дни земной жизни Иисуса Христа, Жизнь ап. Павла, св. Кипріана, Историческое обозрѣніе богослужебныхъ книгъ Грекороссійской церкви.

Въ остальныхъ томахъ будутъ помѣщены акафисты и прочія сочиненія, напечатанныя въ разныхъ періодическихъ изданіяхъ, и рукописи, за исключеніемъ тѣхъ поученій, которыя, по сродству содержанія, войдутъ въ предъидущіе томы.

2) Полное собраніе сочиненій Иннокентія выйдетъ въ 8 долю листа на хорошей веленовой бумагѣ, новымъ эльзевировскимъ шрифтомъ; каждый томъ будетъ состоять изъ 25 до 30 печатныхъ листовъ. Къ первому тому будетъ приложенъ портретъ, гравированный на стали. Изданіе всѣхъ томовъ послѣдуетъ безостановочно въ возможно скоромъ времени.

Подписная цѣна на первые 10 томовъ полнаго собранія сочиненій Иннокентія 25 руб., съ пересылкою 28 руб. Цѣна эта въ послѣдствіи будетъ возвышена.

Изданіе второе будетъ состоять изъ шести томовъ въ 16 долю листа, отъ 400 до 500 страницъ каждый, и будетъ заключать въ себѣ: Слова и Бесѣды на праздники Господскіе и Богородичныя, на св. Четырехдесятницу, три Седмицы, на освященіе храмовъ, на царскіе дни, слова подробныя, и «Послѣдніе дни земной жизни Іисуса Христа».

Подписная цѣна на изранныя сочиненія Иннокентія въ 6 томахъ 6 руб., съ пересылкою 7 руб.

Подписка принимается на оба изданія въ книжныхъ магазинахъ Маврикія Осиповича Вольфа, въ С.-Петербургѣ, въ Гостинномъ Дворѣ, №№ 18, и 19, и 20, и въ Москвѣ, Кузнецкій мостъ, д. Рудакова, а равно у всѣхъ благочинныхъ, которые будутъ снабжены отъ издателя подписными билетами и листами, и которымъ, за сборъ подписки на десять экземпляровъ, въ пользу церковныхъ библиотекъ, вышлется одинъ экземпляръ втораго изданія бесплатно.

Полный списокъ подписчиковъ, какъ на одно, такъ и на другое изданіе, будетъ приложенъ при послѣднемъ томѣ сочиненій. Потому издатель покорнѣйше проситъ о доставленіи, при высылкѣ подписныхъ списковъ и причитающихся денегъ, точнаго означенія имени и званія подписавшагося, а также и адреса, по которому должно высылать книги.

Такъ какъ количество печатаемыхъ экземпляровъ изданія въ 8 д. л. довольно ограничено, и въ случаѣ большаго количества подписчиковъ, отпечатаніе новаго изданія нѣкоторыхъ томовъ не могло бы послѣдовать скоро, то издатель обязывается, въ случаѣ не возможности доставленія экземпляровъ, высылать послѣднимъ изъ гг. подписчиковъ деньги обратно.

За выходъ всѣхъ томовъ обоихъ изданій ручаются книжные магазины издателя.

## ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Съ слѣдующаго №-ра будетъ печататься въ приложеніи, съ особымъ счетомъ страницъ, обширный трудъ Настоятеля Первокласснаго Мѣлецкаго Монастыря, бывшаго Намѣстника Почаевской Лавры, О. Архимандрита Амвросія, подъ заглавіемъ: «Сказаніе о Почаевской Успенской Лаврѣ, на основаніи документовъ хранящихся въ Лаврскомъ архивѣ.»



---

**СОДЕРЖАНІЕ:** I. Слово при освященіи храма, обращеннаго изъ костела, въ м. Крупцѣ. II. О внутреннемъ состояніи Базиліанскаго ордена въ XVIII в. Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета Оберъ-Прокурора Св. Синода, по вѣдомству Православнаго исповѣданія, за 1868 годъ (продолженіе). III. Празднованіе дня памяти святыхъ первоучителей славянскихъ Кирилла и Меѳодія въ Петербургѣ. Назначеніе Профес. Беринга ко вновь устрояемой церкви въ Нью-Йоркѣ. Тысячелѣтіе Болгарской церкви. Предполагаемая реформа чешской католической церкви. Продажа Евангелія на Мануфактурной выставкѣ въ Петербургѣ. Объявленія.

---

Редакторъ А. Соловьевъ.

Дозволено цензурою. Кременецъ. 15 Юня 1870 года.

---

Печатается въ типографіи Почаевской Лавры.