

III 4/3 3/1
— 076 —

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ.

ЦѢНА годовому изданію
изъ 24-хъ № №, съ пересылкою и
доставкою 5 р. сер.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:
въ Полтавѣ, въ Редаціи Епар-
хіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

1867 года.

№ 16.

Августа 15.

ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

Указы Святѣйшаго Правительствующаго Синода.

1 *Объ измѣненіи изложенныхъ въ ст. 6, Высочайше утвержденного 12 Августа 1823 г. Положенія и Св. Зак. Т. XIII зав. Общ. призр. ст. 1617 способовъ вспоможенія духовнымъ лицамъ.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Оберъ-Прокурора, отъ 25 минувшаго Мая за № 2654, въ которомъ изъяснено, что Государь Императоръ, въ 22 день Мая сего года, Высочайше утвердить соизволилъ состоявшееся въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣніе, по его, Оберъ-Прокурора, представленію объ измѣненіи статьи 1617 Т. XII учр. и уст. Зав. Общ. Призр.



о замѣщеніи священноцерковнослужительскихъ вакансій. Объявляя Святейшему Синоду о таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, для зависящаго распоряженія, въ послѣдствіе опредѣленія Святейшаго Синода 2-го Марта 1867 г. за № 105, и прилагая копію съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, Господинъ Синодальный Оберъ-Прокуроръ присовокупилъ, что таковая же копія препровождена имъ Г. Главнoуправляющему II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи. Въ означенной копіи съ мнѣнія Государственнаго Совѣта (выписано изъ журналовъ Департамента Законовъ 8 Апрѣля и общаго собранія 1-го Мая 1867 г.) изъяснено: Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Законовъ и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Оберъ-Прокурора Святейшаго Синода объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ правилъ касательно замѣщенія священно-и-церковнослужительскихъ вакансій, остановился на слѣдующихъ, изложенныхъ въ его представленіи, соображеніяхъ: въ статьѣ 1617 Т. XII уст. общ. призр. постановлено: изъ средствъ призрѣнія общихъ для всего служащаго при церквахъ духовенства одно только есть опредѣленное закономъ, именно: принятіе сиротъ, способныхъ къ ученію, на казенное содержаніе въ училищахъ. Прочія средства, употребляемая по необходимости и по обычаю, суть: 1) опредѣленіе на мѣста престарѣлыхъ, больныхъ и умершихъ, преимущественно дредь другими, родственниковъ ихъ, приемлющихъ на себя обязанность доставлять пропитаніе имъ и ихъ семействамъ или постороннихъ, соглашающихся на доставленіе имъ нѣкотораго пособия; 2) предоставленіе сиротамъ мужескаго пола, обучающимся въ училищахъ, части доходовъ отъ діаконскихъ и причетническихъ мѣстъ, оставляемыхъ для того на нѣкоторое время праздными,



когда то позволяют другія обстоятельства; и 3) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола не молодыхъ лѣтъ въ просвирни при церквяхъ, на половинную долю дохода противъ причетника или на особое добровольное подаваніе отъ прихожанъ. Правила сіи, установленныя еще въ 1823 г., при самомъ ихъ обнародованіи признаны были не удобными и вслѣдствіе сего примѣненіе ихъ разрѣшено въ такой только мѣрѣ, въ какой это возможно, по усмотрѣнію епархіальныхъ архіереевъ, безъ разстройства управленія (н. 8-й Полож. 12 Августа 1823 г. Полн. Собр. ст. 29583). Опытъ послѣдовавшихъ съ 1823 г. 43-хъ лѣтъ показалъ, что допущеніе такого порядка, и при изъясненномъ ограниченіи, представляетъ весьма важныя невыгоды, а именно: а) безпрестанныя затрудненія для епархіальныхъ архіереевъ, обязанныхъ, при такомъ устройствѣ дѣль предпочитать, въ рукополагаемыхъ, достоинству родства; б) разстройство порядка по церкви и приходу, въ коихъ вакантныя мѣста, будучи зачислены за священно-и-церковнослужительскими дочерями, остаются, за несовершеннолѣтіемъ ихъ, праздными; в) крайнее стѣсненіе для причтовъ, болышею частію скудно обеспеченныхъ и однако принужденныхъ при томъ дѣлиться своимъ послѣднимъ достаткомъ съ припятими на ихъ содержаніе лицами; г) обремененіе учрежденій православнаго духовнаго вѣдомства множествомъ дѣль, возникающихъ отъ несоблюденія, нерѣдко невольнаго, членами причтовъ неудобноисполнимыхъ условій, и по укореившемся, вслѣдствіе такого порядка вещей, убѣжденію въ средѣ духовенства о наслѣдованіи мѣстъ по праву родства. Въ виду таковыхъ неудобствъ, а равно за производствомъ въ настоящее время епархіальному духовенству пенсій и пособій изъ назначеннаго на этотъ предметъ особаго

кредита, и за установленіемъ ежегодныхъ съ церковныхъ причтовъ взносовъ для образованія особаго капитала на вспомошествованіе духовнымъ лицамъ, не имѣющимъ права на пенсіи, Святѣйшій Синодъ не усматриваетъ надобности въ продолженіи изложенныхъ въ означенныхъ указаніяхъ мѣръ, и признаетъ ихъ несомнѣтельными, какъ съ каноническими постановленіями, такъ и съ достоинствомъ церковнаго управленія. Вполнѣ соглашась съ вышеизложенными соображеніями, Государственный Совѣтъ призналъ нужнымъ: 1) допускаемое по силѣ статьи 1617 Св. Зак. Т. XIII Уст. Общ. Признр., въ видахъ призрѣнія престарѣлыхъ священно-церковно-служителей или оставшихся послѣ нихъ семействъ, опредѣленіе на ихъ мѣста ихъ дѣтей или родственниковъ, отмѣнить, и за тѣмъ, при распредѣленіи вакансій, открывающихся, по смерти или увольненіи отъ службы священно-церковно-служителей, между состоящими въ вѣдѣніи епархіальныхъ начальствъ кандидатами, не считатьъ родства съ умершими или уволенными въ заштатъ, обстоятельствомъ, дающимъ преимущественное предъ другими лицами право на занятіе вакансій; 2) зачисленія священно-церковно-служительскихъ мѣстъ за дочерьми или родственницами занимавшихъ сіи мѣста лицъ съ правомъ опредѣленія на эти вакансіи тѣхъ кандидатовъ, которые вступятъ въ бракъ съ такими дѣвицами, на дальнѣйшее время болѣе не допускать; 3) обязательства со стороны лицъ, поступающихъ на священно-церковно-служительскія мѣста, касательно выдачи предмѣстникамъ своимъ, или ихъ семействамъ, извѣстной части доходовъ, или пособія въ содержаніи, гдѣ таковыя могутъ быть, не признавать дѣйствительными, и ни какой переписки по духовному вѣдомству о принятіи понудительныхъ мѣръ къ исполненію такихъ обязательствъ не производить, дер-

жась сего правила и въ отношеніи тѣхъ видѣлокъ церковными причтами изъ доходовъ и церковной земли въ пользу состоящихъ при церквахъ вдовъ и сиротъ, къ коимъ причты обязывались до селѣ по распоряженію епархіальныхъ начальствъ; 4) не допускать открытія новыхъ въ составѣ церковныхъ причтовъ вакансій, не по нуждамъ приходовъ, а для опредѣленія на оныя извѣстныхъ лицъ, или для призрѣнія осиротѣвшихъ духовныхъ семействъ; 5) за симъ изъ указанныхъ нынѣ въ ст. 1617 Т. XIII учр. и уст. Общ. Призр. общихъ средствъ призрѣнія для служащаго при церквахъ духовенства, оставить въ силѣ только: а) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ и б) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ. Вслѣдствіе сего Государственный Совѣтъ мнѣніемъ положилъ: статью 1617-ю Т. XIII-го уч. и уст. завед. Общ. Призр. изложить такъ: «къ средствамъ призрѣнія общимъ для всего служащаго при церквахъ духовенства, принадлежатъ: 1) принятіе сиротъ на казенное содержаніе въ училищахъ, и 2) опредѣленіе вдовъ и сиротъ женскаго пола въ просвирни при церквахъ.» Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣніе въ общемъ собраніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи статьи 1617-й Т. XIII-го учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковно-служительскихъ вакансій, Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить. Подписалъ Предсѣдатель Государственнаго Совѣта *«Константинъ»* 22 Мая 1867 г. И по справкѣ Приказа а) о вышеизложенномъ Высочайше утвержденномъ 22-го Мая сего года мнѣніи Государственнаго Совѣта, объ измѣненіи 1617 ст. Т. XIII учрежд. и уст. завед. Общ. Призр. о замѣщеніи священно-и-церковно-служительскихъ вакансій, дать знать по духовному вѣдомству печатными

указами для должнаго исполненія и руководства, а для объявленія во всеобщее свѣдѣнїе, вышеизъясненное мнѣнїе Государственнаго Совѣта сообщить въ копии Правительствующему Сенату при вѣдѣнїи. Юня 26 дня 1867 года.

2. Объ обязательной для Духовнаго Вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 г. судебныхъ уставовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали обстоятельства дѣла по возникшему одной изъ епархїй недоразумѣнїю, относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. Обстоятельства сїи заключаются: 1) въ уклоненїи одного лица духовнаго званїя отъ прибытїи къ судебному слѣдователю, по его приглашенїю, на мѣсто производимаго имъ, по силѣ судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, слѣдствїя по обвиненїю означеннаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ; и 2) въ данномъ по сему случаю мѣстнымъ Епархїальнымъ Начальствомъ тому же судебному слѣдователю отзывѣ о томъ, что упомянутое слѣдствїе, по силѣ 160 ст. Уст. Дух. Конс., подлежитъ производству въ духовномъ вѣдомствѣ, такъ какъ Высочайше утвержденный 20 Ноября 1864 года уставъ уголовного судопроизводства, на основанїи коего сдѣлано было распоряженїе о производствѣ сего слѣдствїя, не былъ присылаемъ къ епархїальному начальству отъ Святѣйшаго Синода ни къ руководствѣ, ни даже къ свѣдѣнїю, а напротивъ указомъ Святѣйшаго Синода дано знать, что для духовнаго вѣдомства положено составить особый уставъ, приспособительный къ уставу уголовнаго судопроизводства. И, по справкѣ и р и я з а л и имѣя въ виду: 1) что Высочайше утвержденные 20 Ноября 1864 года, судебные уставы

въ свое время уже были обнародованы установленнымъ порядкомъ, законы же, въ надлежащемъ порядкѣ обнародованные, имѣютъ полную обязательную силу для всѣхъ и каждаго, на сколько они къ симъ лицамъ относятся могутъ (Свод. 1857 г., Т. I. ч. I Зак. Осн. ст. 63); 2) что съ введеніемъ въ дѣйствіе въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Россійской Имперіи судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, порядокъ производства въ сихъ мѣстностяхъ слѣдствія и суда надъ лицами духовнаго званія, оговариваемыми въ подлежащихъ уголовному суду поступкахъ, долженъ быть въ точности основанъ на началахъ, установленныхъ именно означенными судебными уставами; 3) что циркулярныхъ указовъ Святѣйшаго Синода, отъ 14 Января 1865 г., дано было знать по духовному вѣдомству о предположеніи Святѣйшаго Синода составить для духовныхъ установленій не *особый уставъ*, приспособительный къ уставу уголовного судопроизводства, а лишь *разъясненіе* какъ вошедшихъ въ судебные уставы правилъ, въ чемъ либо касающихся Вѣдомства Православнаго Исповѣданія, такъ и образа и порядка дѣйствій со стороны духовныхъ установленій въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ предоставляются сими законоположеніями, по нѣкоторымъ предметамъ епархіальнаго управленія и суда, какія либо права, или возлагаются на нихъ по симъ предметамъ какія либо обязанности; и 4) что другимъ циркулярнымъ указомъ Святѣйшаго Синода, отъ 11 Ноября 1866 года, въ послѣдствіе сношенія Г. Министра Юстиціи съ Господиномъ Синодальнымъ Оберъ-Прокуроромъ, предписано было всѣмъ подвѣдомственнымъ Святѣйшему Синоду мѣстамъ и лицамъ сдѣлать распоряженіе объ исполненіи мѣстнымъ духовенствомъ всѣхъ законныхъ требованій вновь учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ уста-

новлений, Святѣйшій Синодъ находитъ, что за симъ ни вышеозначенному лицу духовнаго знанія, ни мѣстному его епархіальному начальству не предстояло никакого повода уклоняться отъ исполненія требованій судебнаго слѣдователя по предмету возложеннаго на него производства слѣдствія по обвиненію сего духовнаго лица въ подлежащемъ уголовному суду поступкѣ, требованій, основанныхъ на точномъ смыслѣ Высочайше утвержденныхъ 20 Ноября 1864 года судебныхъ уставовъ. По сему, и въ предупрежденіе на будущее время подобныхъ могущихъ возникать въ практикѣ духовныхъ установлений недоразумѣній относительно обязательной для духовнаго вѣдомства силы судебныхъ уставовъ 20 Ноября 1864 года, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: дать знать о всемъ вышеизложенномъ циркулярными печатными указами Московской и Грузино-Имеритинской Конторамъ Святѣйшаго Синода, всѣмъ Синодальнымъ Членамъ, Преосвященнымъ епархіальнымъ Архіереямъ, главному священнику арміи и флотовъ, а также Ставропитіальнымъ лаврамъ и монастырямъ, съ предписаніемъ о неуклонномъ со стороны каждаго подлежащихъ мѣстъ и лицъ, такъ и подвѣдомственнаго онымъ духовенства исполненіи всѣхъ законныхъ требованій учреждаемыхъ уставами 20 Ноября 1864 года судебныхъ установлений. Июня 14 дня 1867 года.

3. Объ упраздненіи нѣкоторыхъ кружечныхъ сборовъ, съ приложеніемъ копій съ Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совета о кружечномъ сборѣ въ пользу Общаго Призрѣнія.

Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали предложеніе Господина Синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 17-го истекшаго Марта за № 2797, о томъ, что вслѣдствіе поступившихъ въ Святѣйшій Синодъ отъ нѣкто-

рыхъ Преосвященныхъ представлений о необходимости упразднить существующія въ церквахъ кружки для сбора пожертвованій: а) на разоренныхъ отъ разныхъ случаевъ, учрежденною въ 1812 году, и б) на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ Общественнаго призрѣнія, сдѣлано было сношеніе по сему предмету съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, который на это увѣдомилъ, что въ виду значительнаго числа существующихъ при церквахъ кружечныхъ сборовъ, Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, признавая возможнымъ упразднить учрежденный въ 1862 году кружечный сборъ, какъ имѣющій одинаковое значеніе съ кружечнымъ сборомъ, учрежденнымъ въ 1847 году для сбора приношеній на содержаніе нищихъ и убогихъ въ заведеніяхъ Приказовъ, вошло объ этомъ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, а потомъ въ допленіе къ таковому увѣдомленію препроводилъ приложенную къ настоящему предложенію копію съ Высочайшаго повѣленія отъ 6 минувшаго Марта, объ исполненіи послѣдовавшаго въ Государственномъ Совѣтѣ мнѣнія о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія. И по справкѣ, Привезали: Сообщенную Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ копію съ Высочайше утвержденного въ 6 день Марта сего года, мнѣнія Государственнаго Совѣта о кружечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, разослать по духовному вѣдомству въ печатныхъ экземплярахъ, при циркулярномъ указѣ съ привоупленіемъ, а въ соответствии съ 286 и 287 Высочайше утвержденного мнѣнія Государственнаго Совѣта, что въ избѣжаніе затрудненій, могущихъ быть при вѣкоторыхъ церквахъ отъ большаго количества кружечныхъ сборовъ кружки для нищихъ и убогихъ и для богоугодныхъ заведеній, могутъ быть выставлемы до

усмотрѣнію Преосвященныхъ только при такихъ церк-
вахъ, при которыхъ учрежденіе сихъ кружекъ не бу-
детъ имѣть вліянія на уменьшеніе кружечныхъ сборовъ
въ пользу другихъ предметовъ. Іюня 17 дня 1867 года.

Его Императорское Величество воспослѣдовавшее мнѣ-
ніе въ общемъ собраніи Государственного Совѣта о кру-
жечномъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія
Высочайше утвердить соизволилъ и повелѣлъ исполнить.

Предсѣдатель Государственного Совѣта (подписаль)
«*Константинъ*».

6 Марта 1867 г.

МНѢНІЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО СОВѢТА

Выписано изъ журналовъ Департамента Государственной
Экономіи 18 Января и Общаго Собранія 13 Феврала
1867 года

Государственный Совѣтъ, въ Департаментѣ Государ-
ственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, рассмотрѣвъ
представленіе Министра Внутреннихъ Дѣлъ о кружеч-
номъ сборѣ въ пользу Общественнаго Призрѣнія, *мнѣ-
ніемъ положилъ*.

І. Статьи 285, 286, 287, 288, 290, 291, 292, 293,
295, 296, 297, и 332 Св. Зак. изд. 1857 г. Т. XIII
Уст. Призр. изложить въ слѣдующемъ видѣ:
Ст. 285. Для сбора подаванія отъ добрыхъ людей
Губернскимъ Земскимъ Учрежденіямъ и Приказамъ
Общественнаго Призрѣнія предоставляется имѣть двѣ-
каго рода кружки: 1) для нищихъ и убогихъ и 2) для
богоугодныхъ заведеній. Деньги высылаемыя изъ кру-
жекъ первой категоріи, раздаются согласно назначенію
неимущимъ, находящимся въ заведеніяхъ Общественнаго

Призрѣнія, а получаемыя изъ кружекъ второй категоріи отсылаются въ кредитныя учрежденія и только проценты съ сего послѣдняго сбора употребляются на подкрѣпленіе средствъ заведеній Общественнаго Призрѣнія.

Примѣчаніе. Въ отношеніи кружечнаго сбора въ пользу Одесскихъ богоудобныхъ заведеній, тамошнія Общая и распорядительная Думы замѣняютъ Губернскія Собраніе и Управу.

Ст. 286. И тѣ и другія кружки выставляются какъ въ Губернскихъ такъ и въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ, при сборныхъ и другихъ значительныхъ церквахъ на папертяхъ, на мѣстахъ открытыхъ при самомъ входѣ въ церкви.

Примѣчаніе. Для пособія бѣднымъ учрежденъ въ Терскомъ Казачьемъ войскѣ кружечный сборъ по правиламъ, при семъ изложеннымъ.

Ст. 287. Начальники Губерній, по соглашенію съ мѣстными Епархіальными Преосвященными и съ Губернскими Земскими Уравами (гдѣ таковыя открыты), опредѣляютъ, при какихъ именно церквахъ въ городахъ ввѣренной каждому Губерніи удобнѣе и для самага сбора приношеній полезнѣе учредить кружки, и списки таковыхъ церквей сообщаютъ Губернскимъ Уравамъ или Приказамъ каждый по своей Губерніи, для свѣдѣнія.

Ст. 288. Оба рода кружекъ дѣлаются единообразныя, по крайней мѣрѣ въ каждой Губерніи, на счетъ суммъ Общественнаго Призрѣнія, и различаются только надписями: на однѣхъ «для нищихъ и убогихъ» и на другихъ «для богоудобныхъ заведеній», и по поставленіи ихъ на мѣсто, содержатся за замками и печатями. Въ Губернскихъ городахъ употребляется для сего печать Губернской Земской Управы или Приказа Общественнаго Призрѣнія, а въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ печати

Земскихъ Управъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ, городского и общественнаго Управленія, соотвѣтственно чему и ключи отъ кружекъ хранятся въ Земскихъ Управахъ, Приказахъ или городскихъ Общественныхъ Управленіяхъ.

Ст. 290. Высыпка денегъ изъ кружекъ производится въ трапезахъ церковныхъ ежемѣсячно, или по мѣрѣ накопленія приношеній, по церквамъ Губернскихъ городовъ въ присутствіи члена Губернской Управы или Приказа, а уѣздныхъ — въ присутствіи члена мѣстной Управы или городского общественнаго Управленія, при бытности старшаго или очереднаго священника и церковнаго старосты.

Рт. 291. Высыпанныя изъ тѣхъ и другихъ кружекъ суммы, по сочтеніи оныхъ, въ то же время и тамъ же записываются въ особо заведенныя для тѣхъ и другихъ книги и каждая статья о количествѣ высыпанныхъ денегъ подписывается, не выходя изъ церковной трапезы, всѣми лицами, присутствовавшими при высыпкѣ, а самыя деньги съ книгами вручаются члену Земской Управы, Приказа или городского общественнаго Управленія, для доставленія въ сіи учрежденія.

Ст. 292. Въ Уѣздныхъ и другихъ городахъ Уѣздныя Управы или городское общественное Управленіе, по полученіи высыпанныхъ изъ кружекъ денегъ, съ перваго почтою отсылаютъ ихъ въ Губернскую Управу или Приказъ Общественнаго Призрѣнія, съ объясненіемъ, при которой церкви сколько высыпано изъ этой и другой кружки денегъ.

Ст. 293. Сими деньгамъ (ст. 291 и 292) Губернскія Земскія Управы и Приказы ведутъ особый счетъ, имѣя особыя книги для записки прихода и расхода обоихъ родовъ кружечнаго сбора.

Ст. 295. Изъ суммъ кружечнаго сбора Губернскія

Управы и Приказы выдѣляютъ пособія и Уѣзднымъ городамъ, какъ для раздачи нищимъ и убогимъ, такъ и для усиленія средствъ тамошнихъ заведеній Общественнаго Призрѣнія, по мѣрѣ сего дохода и дѣйствительной надобности въ семь пособіи.

Ст. 296. Если въ какой либо губерніи сумма кружечнаго сбора для богоугодныхъ заведеній значительно увеличится и представится возможнымъ и необходимымъ приступить къ израсходованію капитала на построение новаго или на исправленіе существующаго зданія и вообще на предметы, относящіяся къ содержанію богоугодныхъ заведеній, въ такомъ случаѣ Губернскія Управы испрашиваютъ согласія Губернскихъ Собраній, а Приказы разрѣшенія Министерства Внутреннихъ Дѣлъ.

Ст. 297. Отчетность о приходѣ и расходѣ того и другаго кружечнаго сбора и получаемыхъ отъ обращенія оныхъ процентовъ Губернскія Управы и Приказы даютъ кому слѣдуетъ, на общихъ правилахъ отчетности, для каждаго изъ сихъ учрежденій предписанныхъ.

Ст. 332. Поступающія въ суммы Общественнаго Призрѣнія пожертвованія на опредѣленные предметы благотворительности употребляются соотвѣтственно назначенію.

и П. Статью 294 того же тома Св. Зак., въ коей излагаются правила объ употребленіи процентовъ съ суммы кружечнаго сбора, входящія въ статью 285, а также примѣчаніе 2 къ статьѣ 286, по продолж. Св. Зак. 1863 г. Ч. IX, въ которомъ говорится о кружечномъ сборѣ, учрежденномъ въ 1812 г. и нынѣ упраздняемомъ, отмѣнить.

Указомъ Святейшаго Правительствующаго Синода отъ 7 Іюля сего года назначена пенсія: заштатному Протоірею Кременчугскаго уѣзда с. Жуковъ Іоанну Махарин-

скому по 90 руб. въ годъ; вдовѣ священника Золотошского уѣзда с. Сеньковецъ Маріи Ивановой по 55 руб. и вдовѣ священника Полтавскаго уѣзда с. Сторожевой Θεодосіи Сѣрошановой по 55 руб.

Объявленіе конкурса на составленіе собранія церковныхъ поученій для простаго народа.

При всей преданности русскаго народа вѣрѣ и Церкви православной, многіе изъ народа, по недостаточному распространенію въ средѣ его грамотности, не имѣютъ яснаго понятія о догматахъ вѣры, мало знаютъ главнѣйшія истины нравственнаго христіанскаго ученія не вполне понимаютъ значеніе обрядовъ Богослуженія, и смыслъ самыхъ общепотребительныхъ молитвословій и не имѣютъ точнаго понятія о важнѣйшихъ событіяхъ и лицахъ.

Въ виду такого состоянія нашего народа въ религиозномъ отношеніи, необходимо постоянно и послѣдовательно объяснить ему ученіе о вѣрѣ и жизни христіанской, изъяснить православное Богословіе и, хотя кратко, ознакомить съ важнѣйшими событіями Ветхаго и Новаго завѣта. Пастыри Церкви постоянно прилагаютъ попеченіе о семъ, поучая народъ въ храмахъ. Но дѣло проповѣди нерѣдко превышаетъ силы, если не всѣхъ, то многихъ сельскихъ священниковъ. Чтобы помочь имъ въ этомъ великомъ дѣлѣ, Святѣйшій Синодъ признаетъ весьма полезнымъ составленіе систематическаго собранія церковныхъ бесѣдъ, для прочитыванія оныхъ священниками въ сельскихъ церквахъ во всѣ праздничные и воскресные дни.

Для болѣе послѣдовательнаго религиознаго наущенія народа собраніе церковныхъ бесѣдъ слѣдуетъ раздѣлить

на три части. Въ первой части изложить православное догматическое и нравственное. Объемъ и порядокъ изложения этой части должны быть таковы, чтобы всѣ существенно необходимы истины догматическія и нравственныя были сообщены народу, а имъ легко усвоены. Указаніемъ въ семь отношеній можетъ служить православный катихизисъ. Нравственное учение можетъ быть изложено или совокупно съ нимъ, какъ выводъ изъ сего послѣдняго и приложение къ нему, смотря потому, какъ найдетъ это болѣе удобнымъ и соответствующимъ цѣли самъ авторъ.

Въ другой части — объяснить обрядовое Богослуженіе православной Церкви, именно: 1) церковныя службы, при совершеніи которыхъ народъ чаще всего бываетъ, таковы, наприм.: вечерня, утреня и литургія; 2) тѣ изъ таинствъ, священно дѣйствій и молитвословій, въ которыхъ народъ особенно часто нуждается, каковы напримѣръ, изъ таинствъ — Крещеніе, Миропомазаніе, Причащеніе, Покаяніе, Бракъ, Елеосвященіе; изъ священно дѣйствій и молитвословій — молебныя пѣнія, панихиды, погребеніе умершихъ, молитвы женъ родившей, на первый и сороковый день, и 3) общеупотребительныя христіанскія молитвы.

Въ третьей части — изложить, въ послѣдовательномъ ходѣ событій, краткую священную исторію Ветхаго и Новаго завіѣта, при чемъ кромѣ сообщенія собственно историческихъ свѣдѣній, имѣть въ виду утвержденіе народа въ вѣрѣ и нравственное его назиданіе. Поэтому, при изложеніи исторіи, должны быть сдѣланы нравственные выводы изъ событій, и обращено преимущественно вниманіе на тѣ лица и событія, которыя служатъ въ подтвержденію или объясненію истинъ вѣры и жизни хри-

стианской. Сверхъ сего, въ этой же части должна быть изложена исторія каждаго двенадесятаго праздника православной Церкви, съ объясненіемъ значенія его и также съ нравственными выводами и уроками.

Церковныя бесѣды каждой части должны имѣть видъ возможно краткихъ, отдѣльныхъ поученій, приспособленныхъ къ произнесенію во храмѣ, и строгую последовательность въ расположеніи одного поученія за другимъ.

Языкъ бесѣдъ этихъ долженъ быть точный, общепонятный, доступный разумѣнію самаго простаго слушателя, чуждый простонароднаго говора, вполне приличный предмету и церковной каедрѣ.

Условія конкурса.

1) Каждый конкурентъ можетъ взять на себя составленіе или всѣхъ трехъ частей собранія бесѣдъ или какой-либо одной части, или двухъ.

2) Каждая часть собранія бесѣдъ должна быть представлена въ Учебный Комитетъ при Святѣйшимъ Синодѣ не позже истеченія полутора года со дня объявленія конкурса.

3) Каждая часть можетъ быть представлена или въ рукописи, или въ печати.

4) За каждую часть собранія бесѣдъ признанную Святѣйшимъ Синодомъ наилучшею и вполне удовлетворяющею выше изложеннымъ требованіямъ, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Синода премія 3.000 рублей, съ предоставленіемъ составителю, сверхъ того, права издать въ свою пользу одновременно 1.200 экземпляровъ такой части.

5) За тѣмъ каждая удостоенная преміи часть навсегда поступаетъ въ собственность Святѣйшаго Синода, съ

правомъ изданія ея на все послѣдующее время.

6) За каждую часть собранія бесѣдъ, признанную Святѣйшимъ Синодомъ хотя не вполне удовлетворяющею всѣмъ изложеннымъ въ настоящемъ объясненіи требованіямъ, но болѣе другихъ къ нимъ приближающею и лучшею послѣ той, которая удостоена сказанной преміи, выдана будетъ отъ Святѣйшаго Синода вторая премія въ 500 р., съ оставленіемъ за авторомъ права собственности на изданіе сей части.

7) Рукопись или книга, при представленіи въ Учебный Комитетъ при Святѣйшемъ Синодѣ, должна быть отмѣчена какимъ-либо девизомъ, а имя, званіе и мѣсто жительства автора должны быть означены въ особомъ пакетѣ подъ тѣмъ же девизомъ.

8) Рукопись или книга, неудостоенная преміи, возвращается автору по его требованію.

II.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Рукоположены въ санъ священника воспитанники Полтавской Семинаріи: 22 Іюля Михаилъ Процаевъ къ Анастасіевской церкви с. Кононовки Ширятинскаго уѣзда; 23 Іюля Иванъ Спановскій къ Троицкой церкви с. Кирилло-анновки Зѣньковскаго уѣзда; 27 Іюля Діаконъ Трехсвятительской церкви с. Васильевки Кременчугскаго уѣзда Григорій Волковъ, къ Михайловской церкви Солоницкихъ хуторовъ того же уѣзда; во *Іеродіакона* 16 Іюля мантийный монахъ Лубенскаго Спасопреображенскаго Монастыря Ирнархъ. Во *Діакона*: 27 Іюля ис-

включенный изъ средняго отдѣленія Полтавской Семинаріи священнической сынъ Петръ Базилевичъ, къ Троицкой церкви въ Бреусовскихъ хуторахъ Кобелянскаго уѣзда.

Перемѣщены: 26 Іюля Діаконъ Николаевской церкви с. Никольскаго Константиноградскаго уѣзда, Іоаннъ Мариниченко къ Трехсвятительской церкви Полтавской Губернской Гимназіи на дьячковскую вакансію. *Дьячки:* 12 Іюня Андреевской церкви с. Засулья Лубенскаго уѣзда Флоръ Григоровичъ, къ Іоанно - Предтечевской церкви с. Хелепцовъ того же уѣзда; 25 Іюля Николаевской церкви с. Кулажинець Пирятинскаго уѣзда, Григорій Тройницкій и Свято-Духовской церкви с. Богдановъ того же уѣзда, Стефанъ Андрущенко одинъ на мѣсто другаго; 26 Іюля Соборной Рождество-Богородичной церкви г. Пирятина Архипъ Марковъ, — въ деревню Сотниковку Пирятинскаго уѣзда, къ приписной села Великой Кручи церкви.

Опредѣленъ дьячкомъ: 23 Іюля пономарь Покровской церкви с. Студениковъ Переясловскаго уѣзда Сила Тихоновичъ, къ Рождество-Богородичной церкви с. Малой Березанки того же уѣзда.

Опредѣлена просфорнею: 26 Іюля дьячковская дочь Ефросинія Федоренкова — къ Воскресенской церкви г. Хорола.

Уволенъ изъ духовнаго званія по прошенію: 22 Мая пономарь Преображенской церкви г. Лохвицы Василій Сергіевскій.

Умершіе исключаются со списковъ: Священникъ Троицкой церкви с. Скопецъ Переясловскаго уѣзда Василій Трипольскій и діаконъ Троицкой церкви с. Максимовки Гадячскаго уѣзда, со стоящій на дьячковскомъ окладѣ, Іоаннъ Лебедевъ.

Рапортъ священнослужителей и церковнаго старосты къ Его Преосвященству, Иоанну Епископу Полтавскому и Переяславскому и Кавалеру.

Прикащики кременчугскихъ торговцевъ, понесши въ прошломъ 1866 году изъ среди себя утраты собратьевъ своихъ отъ свирѣпствовавшей болѣзни холеры, въ день прекращенія оной 29 Юня, послѣ обычнаго молебствія о здравіи всѣхъ, избѣгшихъ сего гнѣва Божія, и панихиды по усопшимъ отъ болѣзни, пожелали ознаменовать это событіе сооруженіемъ серебрянной ризы на икону св. Апостоловъ Петра и Павла, какъ ходатаевъ предъ Богомъ и умилостивителей праведнаго гнѣва Его на всѣхъ грѣшныхъ, въ праздникъ коихъ болѣзнь прекратилась. Желаніе ихъ исполнилось; благодѣльная серебрянная риза, въ богатой отдѣлкѣ, въ семь мѣсяцѣ принесена въ сію церковь и возложена на икону св. Апостоловъ; но она по вѣсу и величинѣ своей (въ ней вѣсу 17 ф. 53 золот.) и дороговизнѣ (стоитъ до 650 р.) превысила средства жертвователей и осталась на четвертную долю не оплаченною, почему они и обратились къ намъ съ просьбою, нельзя ли пособить имъ чѣмъ либо въ этомъ дѣлѣ отъ церкви? Денежнаго пособія отъ церкви сей не можетъ быть, какъ по неимѣнію таковаго (къ 1-му Генваря сего года осталось наличныхъ денегъ 225 р. 58 к.), такъ и болѣе по нуждамъ самой церкви; но какъ означенное пожертвованіе поступило въ собственность церкви и служить къ вѣщшему благоуукрашенію оной; то, безъ нарушенія справедливости и безъ ущерба для церкви, можно бы пособить имъ отъ церкви отдачею по счету ихъ пожертвованія двухъ серебрянныхъ ризъ съ иконъ, не вошедшихъ въ

новый иконостасъ, по плану утвержденному Вашимъ Преосвященствомъ, бывшихъ въ старомъ иконостасѣ въ придѣлахъ надъ царскими вратами: путешествія во Еммаусъ и усѣкновенія главы св. Іоанна Предтечи: въ первой серебро 84 пробы, вѣсу 2 ф. 16 золот. принимается по 24 коп. за золотникъ, а во второй серебро 72 пробы вѣсу 2 ф. 11¹/₄ золот. принимается по 18 к. за золотникъ всего на сумму 86 р. 50 к. Если же предложеніе наше, по усмотрѣнію Вашего Преосвященства, окажется справедливымъ и возможнымъ къ выполнению, то смиреннѣйше просимъ преподать Ваше Архипастырское благословеніе и разрѣшеніе, и оно тогда только можетъ быть исполнено.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ 1 Марта 1867 года состоялась слѣдующая: «Разрѣшается къ выполнению предположенія священно-служителей и старосты церковнаго объ отдачѣ старыхъ малоцѣнныхъ ризъ устроителямъ новыхъ ризъ въ пособіе имъ на покрытіе не оплаченной ими суммы. Пожертвованіе новоустроенныхъ ризъ означить въ отчетной вѣдомости за прошлый годъ. И извѣстіе объ ономъ напечатать въ вѣдомостяхъ».

По случаю пожертвованія Ректоромъ Лубенскаго духовнаго училища Андреемъ Максимовичемъ ста рублей на устрояемое въ Полтавѣ училище дѣвицъ духовнаго званія, 24 Іюля сего года послѣдовала резолюція Его Преосвященства таковая: «деньги передаются въ духовное попечительство для причисленія къ училищному капиталу. О полученіи увѣдомить и напечатать въ Епархіальныхъ вѣдомостяхъ, съ выраженіемъ жертвователю искренней признательности за просвѣщенное и дѣятельное сочувствіе его къ учреждаемому училищу.»

III.

ОБЪ УЧРЕЖДЕНИ БИБЛИОТЕКИ ВЪ БЛАГОЧИННИЧЕСКОМЪ ОКРУГѢ.

1. Благочинный Прилуцкого уѣзда священникъ Теодоръ Константиновичъ при рапортѣ своемъ отъ 10 Іюня представилъ на Архипастырское благоусмотрѣніе Его Преосвященства совѣщательный актъ священнослужителей его вѣдомства, о желаніи ихъ учредить бібліотеку въ благочинническомъ округѣ.

Резолюція Его Преосвященства на рапортѣ семъ 25 Іюня состоялась слѣдующая: «открытіе бібліотеки на изложенныхъ основаніяхъ утверждается; благочиннаго и подвѣдомое ему духовенство за дѣятельное сочувствіе къ общепользному дѣлу благодарю.»

СОВѢЩАТЕЛЬНЫЙ АКТЪ.

1867 года Мая 15 дня, бывъ приглашены о благочиннымъ священникомъ Теодоромъ Константиновичемъ, мы собрались въ его домѣ и по предложеніи намъ объ устройствѣ благочиннической бібліотеки и по совѣщаніи единодушно согласились учредить бібліотеку на слѣдующихъ правилахъ:

1, Библиотека должна существовать въ центрѣ благочинія, — въ селѣ Иванковцахъ.

2, Библиотекаремъ избираемъ священника села Иванковецъ Стефана Иваницкаго.

3, Для образованія средствъ на выписку журналовъ и книгъ взимать ежегодно по 1 руб. 50 коп. съ священниковъ, и по 2 руб. съ церковной кошелевой суммы.

4, Для усиленія средствъ пригласить стороннихъ лицъ, ищущихъ просвѣщенія, принять участіе въ образованіи библіотеки и тѣхъ изъ нихъ, которые пожертвуютъ 2 руб. и болѣе, сравнить во временныхъ правахъ въ пользованіи книгами съ основателями священниками, а тѣмъ, которые пожелаютъ пользоваться единично книгами за извѣстную плату или единовременно внесутъ 1 руб. 50 коп. дозволить пользоваться книгами не иначе какъ когда № журнала или книга обойдетъ всѣхъ участниковъ въ составленіи библіотеки.

5, Всѣ вообще какъ основатели, такъ и подписчики могутъ держать у себя № журнала не болѣе двухъ недѣль, а книгу большого объема не болѣе мѣсяца. Но когда книга обойдетъ всѣхъ подписчиковъ, тогда, кто пожелаетъ взять вторично, можетъ продержать и болѣе означеннаго срока, но не болѣе 3-хъ мѣсяцевъ.

6, Для правильной отчетности по библіотекѣ библіотекарю выдаются за скрѣпою благочиннаго двѣ книги: одна для вписки прихода и расхода денегъ, а другая для записи времени полученія каждой книги изъ редакціи, а такъ же для замѣтки когда, кому и какая отдана книга для прочета и когда возвращена.

7, Деньги подписчики должны вносить въ Октябрѣ или Ноябрѣ мѣсяцахъ, или прямо библіотекарю подъ росписку, или чрезъ благочиннаго.

8, Журналы и книги должны быть выписываемы тѣ, которые на совѣщаніи благочиннаго, библіотекаря, при участіи одного или двухъ священниковъ, признаны будутъ полезными.

9, Книги подписчики могутъ получать или сами отъ библіотекаря, или чрезъ причетниковъ и довѣренныхъ лицъ съ помѣтою въ книгѣ въ полученіи, или одинъ подписчикъ отъ другаго ближайшаго; въ случаѣ же утра-

ты книги отвѣчаетъ взявшій непосредственно изъ библіотеки.

10, Утратившій книгу, обязанъ выписать на свой счетъ.

11, Библіотекарь получаетъ всѣ книги чрезъ земскую почту за опредѣленную плату.

12, По накопленіи книгъ, не требуемыхъ болѣе подписчиками, складъ ихъ долженъ быть въ церкви въ приличномъ шкафѣ—отдѣльно отъ церковной библіотеки.

13, Библіотека должна называться благочиническою участка, и никогда не должна подлежать дѣлежу между подписчиками.

14, Въ случаѣ измѣненія настоящаго благочинническаго состава, библіотека должна перейти въ это благочиніе, гдѣ будетъ большинство настоящихъ подписчиковъ—основателей. Впрочемъ никто и никогда не теряетъ права пользоваться тѣми книгами, которыя выписаны въ то время, когда онъ считался подписчикомъ.

15, Ученики Семинаріи и Училищъ, во время отпусковъ, могутъ пользоваться книгами безъ особаго вознагражденія.

16, Библіотека ревизуется благочиннымъ при окончаніи каждаго года, при участіи одного или двухъ священниковъ, при чемъ и должно быть совѣщаніе на выписку журналовъ и книгъ на будущій годъ.

Слѣдуютъ подписи священнослужителей.

Резолюція Его Преосвященства на актѣ семь 25 Юня состоялась слѣдующая:» Читаль. Учреждаемыя библіотеки, за удовлетвореніемъ участвующихъ въ основаніи и содержаніи оныхъ личными пожертвованіями, должны быть по возможности доступны и для всѣхъ желающихъ пользоваться отъ нихъ назидательнымъ чтеніемъ, особенно въ предѣлахъ того прихода, гдѣ библіотека помѣщается, хотя бы эти любители чтенія и не дѣлали

никакого взноса на поддержку библіотеки, по недостатку средствъ. Добромъ можно дѣлиться и безмездно, не опасаясь ущерба. Прочее все одобчительно.»

2. Рапортъ благочиннаго Хорольскаго уѣзда священника Іоанна Ушацкаго отъ 21 Іюня къ Его Преосвященству Преосвященнѣйшему Іоанну Епископу Полтавскому и Переясловскому.

Въ настоящемъ Іюнѣ мѣсяцѣ я приглашалъ священно-и-церковно-служителей вѣреннаго мнѣ благочинія въ мѣстечко Горошинъ, для общаго посужденія объ устройствѣ благочиннической библіотеки, и на учрежденіе ея всѣ священно-и-церковно-служители изъявили полное свое согласіе на слѣдующихъ основаніяхъ:

1. На устройство благочиннической библіотеки всѣ священники, исключая священника Демяновкой церкви Григорія Максимовича и Ровитянской церкви Θεодора Кандыбы, обязались ежегодно отъ себя вносить по 2 р., а священники Максимовичъ и Кандыба по 1 р.—Отъ церквей состоящихъ въ III классѣ по 10 р.—въ IV по 6 р. и въ V по 3 руб.

2. Церковно-служители необязаны вносить денегъ въ пользу библіотеки, а за то, что будутъ пользоваться библіотекою они обязаны, по письменнымъ предложеніямъ приходскихъ священниковъ, получать изъ библіотеки книги и по прочетѣ по принадлежности ихъ возвращать.

3. Библіотека должна быть помѣщена въ центрѣ благочинія—при Николаевской церкви въ селѣ владѣльческой Кривой-Рудѣ.

4. Библіотекаремъ, по общему согласію избранъ священникъ, Владѣльческо-Криво-Рудской Николаевской церкви, Николай Слухаевскій, на занятіе каковой должности онъ и самъ изъявилъ полное свое согласіе.

Покорнѣйше докладывая Вашему Преосвященству о

намѣреніи священно-и-церковно-служителей ввѣреннаго мнѣ благочинія, на прописанныхъ основаніяхъ, завести благочинническую бібліотеку,—на приведеніе въ дѣйствіе ихъ желанія смиреннѣйше испрашиваю Архипастырскаго благословенія Вашего Преосвященства.

Резолюція Его Преосвященства на рапортъ семъ 27 Іюня состоялась слѣдующая:» открытіе бібліотеки на изложенныхъ въ семъ основаніяхъ и согласно сдѣланнымъ на сей предметъ начальственнымъ указаніямъ, утверждается. Должность бібліотекаря возлагается на священника Слухаевского, Благочиннаго и всѣхъ подвѣдомыхъ ему священно-служителей за дѣятельное сочувствіе къ общепользному дѣлу благодарю.»

IV.

ОБЪ ОТКРЫТІИ И ОБЕСПЕЧЕНІИ ЦЕРКОВНО-ПРИХОДСКИХЪ ШКОЛЬ.

ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Іоанно-Богословской церкви с. Радаловки
Хорольскаго уѣзда.

1866 года Апрѣля 10 дня, мы, нижеподписавшіеся Хорольскаго уѣзда, Зубаневской волости, села Радаловки, Іоанно-Богословской церкви прихожане, государственные и временно-обязанные крестьяне, бывъ созваны въ Радаловскую сборную избу, гдѣ слушали личное предложеніе Зубаневскаго волостнаго головы, козака Степана Лапенка, относительно постояннаго содержанія въ должномъ порядкѣ открытой въ селѣ нашемъ съ

1861 года въ домѣ козака с. Радаловки Федора Гаркуши, сельской школы, для обученія дѣтей всѣхъ сословій грамотности и молитвамъ, которая доселѣ существовала единственно по сочувствію къ дѣлу народнаго образованія, подъ обязательнымъ наблюденіемъ нашего приходскаго священника Василія Компанца, безъ всякаго за то вознагражденія. Въ слѣдствіе каковаго предложенія волостнаго головы Лапенка, и по обсужденіи приговоромъ нашимъ, опредѣлили: для помѣщенія сельской школы построить вновь домъ приличный на общую нашу наличную сумму на землѣ, для этого пожертвованной помѣщикомъ Демяномъ Павловичемъ Родзянко, вблизи нашей церкви, отопленіе сельской школы и сторожа въ оную имѣть отъ обществъ государственныхъ и временно-обязанныхъ крестьянъ натурою; наставника этой школы желаемъ имѣть приходскаго своего священника отца Василія Компанца, какъ извѣстнаго уже намъ отечески ревностною заботливостію о нашемъ благѣ, и изъявившаго желаніе быть учителемъ дѣтей нашихъ въ теченіи пяти лѣтъ безвозмездно, за каковыя труды отца Василія Компанца, на будущее время опредѣляемъ вознагражденіе на первый разъ по 32 руб. въ годъ, съ правомъ имѣть на ту сумму себѣ помощника для постоянныхъ занятій, такъ какъ ему самому могутъ предстоять частыя отлучки по должности, и на содержаніе школы, какъ то: на покупку бумаги чернила и проч. приобрѣтеніе учебныхъ матеріаловъ по 3 руб. всего 35 руб. Сумму эту поручаемъ собрать чрезъ сборщиковъ при податяхъ отъ всѣхъ означенной церкви отъ вѣнца супруговъ по числу таковыхъ находящихся въ Радаловскомъ приходѣ по 11 коп. въ годъ, каковую сумму обязанъ каждый внести, кому слѣдовать будетъ, непременно половинную часть къ 1-му Января

1867 года, а остальную къ 1-му Іюля, и по взысканіи выдать чрезъ волостное правленіе за надлежащими по особой книгѣ росписками, съ тѣмъ, чтобы священникъ при каждомъ экзаменѣ благовременно впередъ за двѣ недѣли давалъ знать волостному правленію, для распубликованія и приглашенія родителей мальчиковъ и частныхъ лицъ на экзамень, и давалъ присутствующимъ мальчикамъ вопросы, для каковаго предмета священникъ обязанъ составить списокъ мальчикамъ съ объясненіемъ: кто имено какія прошелъ науки, дабы можно было публично видѣть успѣхи мальчиковъ въ наукахъ удовлетворительными. Приговоръ сей, по надлежащемъ засвидѣтельствovanіи въ волостномъ правленіи, представить на разсмотрѣніе и утвержденіе куда слѣдуетъ.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 7 Мая состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Николаевской церкви м. Иваницы Прилукскаго уѣзда.

1867 года Ноября 6 дня, мы, нижеподписавшіеся жители мѣстечка Иваницы, казаки, мѣщане и крестьяне временно-обязанные и собственники, въ общемъ собраніи нашемъ объ учрежденіи въ мѣстечкѣ Иваницѣ приходскихъ школъ по предложенію г. члена Училищнаго Совѣта Прилукскаго уѣзда Леонида Минацкаго, въ присутствіи г. попечителя Иваницкаго Николаевскаго прихода Гавріила Ивановича Свирскаго и Иваницкихъ приходскихъ священниковъ единогласно симъ нашимъ при-

говоромъ по добровольному и обоюдному нашему согласію постановили: 1-е, Открыть въ мѣстечкѣ Иваницѣ одно приходское училище; 2-е, на содержаніе сего приходскаго училища назначить ежегодный сборъ по 30 коп. отъ каждаго двора, принадлежащаго жителямъ мѣстечка Иваницы козакамъ, мѣщанамъ и крестьянамъ временно обязаннымъ и собственникамъ по числу принадлежащихъ имъ 550 дворовъ 165 руб.; 3-е, изъ означеннаго сбора производить ежегодно жалованье законоучителю Иваницкаго приходскаго училища по 40 руб. и по общему согласію въ должность законоучителя пригласить священника Николаевской церкви Теряя Іакова Сокольскаго; учителемъ Иваницкаго приходскаго училища по изъявленному согласію пригласить Губернскаго Секретаря Севастіана Совачева; жалованья ему по должности наставника училища производить по 80 руб. въ годъ; на отопленіе Иваницкаго приходскаго училища и на наемъ сторожа опредѣлить ежегодно по 30 руб.; 4-е на книги и учебныя пособія 15 руб.; 5-е Иваницкое приходское училище открыть 1-го Декабря сего года, а до устройства для онаго дома, помѣстить училище по удобству въ домѣ учителя г. Совачева, и 6-е, опредѣленный сборъ на содержаніе Иваницкаго приходскаго училища начать съ 1-го Генваря 1867 года.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 3 Іюля 1867 года состоялась слѣдующая: «Читаль и благословляю прихожанъ за доброе дѣло.»

рѣчь,

произнесенная въ Свято-Николаевской церкви, при открытіи общественно-приходской школы въ мѣстечкѣ Иваницахъ Прилукскаго уѣзда. 30-го Ноября 1866 года.

Днесь святая церковь собрала васъ, дѣти, въ храмъ сей помолиться Господу Богу о ниспосланіи благодати Пресвятаго Духа на юные умы и сердца ваши, дабы при всемогущей силѣ ея—всеозаряющей, всенаставляющей и дарствующей духъ вѣдѣнія и разума, духъ мира и любви, духъ кротости и смиренія, вступаая въ новоучреждаемое училище, учились бы въ немъ правиламъ вѣры и нравственности и преподаваемымъ наукамъ съ охотою, прилѣжаніемъ и радостію, сознавая вполнѣ, что отъ сего зависитъ не только ваша собственная и общества самая существенная польза, но радость и утѣшеніе родителямъ вашимъ. Доселѣ отцы ваши—и то весьма рѣдкіе, постигая величайшее благо, проистекающее отъ образованія ума и сердца, отдавали дѣтей своихъ въ школы оказывались большею частію не прочными, не приносившими или во все никакой пользы учащимся, или самую малоплодную, такъ, что многіе дѣти выходили изъ нихъ или малограмотными или во все безграмотными.

Всемиловѣйшій Государь нашъ, отечески заботясь о счастіи и благоденствіи всѣхъ народовъ обширнаго царства своего, всемилосердно воззрѣли и на низшій классъ своихъ вѣрноподданныхъ, и, обнимая премудрымъ взоромъ своимъ всю силу вѣчнаго счастія, заключающуюся въ образованіи ума и сердца, желаніемъ возжелалъ учредить вездѣ школы и повелѣлъ заняться обученіемъ въ нихъ дѣтей вашихъ. Высочайшая воля мгновенно выполняется. Ревнители и блюстители его премудрыхъ предначертаній энергически принимаются за дѣло. Общества съ сердечнымъ участіемъ откликаются на зовъ своего возлюбленнаго монарха и такимъ образомъ училища вездѣ устраиваются, каковое, благодаря Богу, Государю нашему и всѣмъ благодѣющимъ сему общепо-

лезному дѣлу, и унасъ нынѣ учреждается на пользу вашу, дѣти! и всего общества нашего.

Ходите же, любезные дѣти!, въ свою школу охотно и неупустительно; въ ней будемъ учить васъ всему доброму и душеспасительному, будемъ наставлять васъ въ правилахъ вѣры Христовой, закона Божія, благочестію христіанскому и вообще будемъ заботиться преподавать то ученіе, которое самъ Спаситель нашъ принесъ съ неба на землю и утвердилъ здѣсь таковое чрезъ Апостоловъ и прочихъ Проповѣдниковъ для нашего вѣчнаго спасенія и блаженства; а вы съ благоговѣніемъ внимайте только сему ученію и старайтесь усвоивать своему сердцу, да всеблагій Богъ ниспошлетъ вамъ чрезъ сіе нужныя къ тому дарованія: духа премудрости и разума, духа кротости и благочестія. О семъ молитесь въ во святомъ храмѣ семъ; для сего отправлялась литургія Господня и заразъ же отправится ко Господу Богу и Пресвятому Его Духу и молебное пѣніе. Во всѣхъ сихъ молитвахъ вашихъ и о васъ принимали участіе родители ваши, начальники и прочіе съ ними предстоящіе здѣсь люди и Господь нашъ Іисусъ Христосъ теперь пребываетъ по среди васъ; ибо онъ самъ сказалъ: *идѣ же есте два или трие собрани во имя Мое, ту и азъ есмь по средѣ ихъ*; а въ другомъ мѣстѣ изрекъ: *невозбраняйте дѣтямъ приближаться ко мнѣ, таковыхъ бо есть царствіе небесное*. Значить, воспитаніе ваше будетъ тещерь прочно—ибо находится подъ благодатнымъ покровомъ самаго Господа нашего Іисуса Христа; значить, основывается на самомъ непоколебимомъ камени вѣры Христовой и Святаго Его Закона. Отъ такового вашего воспитанія ждется много лестныхъ надеждъ и въ будущемъ сколько въ отношеніи престолу, Царю и отечеству, столько же и въ отношеніи къ обществу и

Святому Храму сему, въ коемъ со временемъ болѣе и болѣе и отъ многихъ устъ и сердець будетъ славословиться и воспѣваться всесвятое имя Божіе, Пречистой Его Матери, Святителя и Чудотворца Николая и всѣхъ Святыхъ, коихъ молитвами Господь Богъ да ниспошлетъ вамъ, дѣти! на предстоящемъ подвигѣ вся благая душамъ и тѣлесамъ вашимъ. Аминь.

Мѣстечка Иванцы Николаевской церкви священникъ Іаковъ Сокольскій.

Его Преосвященство по рассмотрѣніи приговора и рѣчи представленныхъ при рапортѣ Благочиннымъ Прилукскаго уѣзда протоіеремъ Александромъ Родзівскимъ изволилъ написать на рапортѣ слѣдующую резолюцію: «Гг. мировому посреднику Миницкому, попечителю прихода Свирскому, коллежскому Ассесору Зоцу и всѣмъ благотворительнымъ лицамъ принявшимъ на равнѣ съ нами дѣятельное участіе въ учрежденіи школы и принесшимъ на содержаніе ея не скудныя жертвы считаю пастырскимъ долгомъ выразить мою усерднѣйшую благодарность съ молитвеннымъ пожеланіемъ имъ Божіа благословенія».

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

2) прихожанъ Рождество Богородичной церкви с. Ряшекъ Прилукскаго уѣзда.

1866 года Ноября 20 дня, мы нижеподписавшіеся Полтавской губерніи, Прилукскаго уѣзда, села Ряшекъ крестьяне собственники и козаки прихожане Рождество-Богородичной церкви, по предложенію мѣстнаго нашего священника и приходскаго попечителя объ открытіи приходской школы изъявляемъ свое единодушное

согласіе на нижеслѣдующихъ условіяхъ: 1-е приходскій священникъ изъявляетъ свое благое дѣло быть въ школѣ Наставникомъ безмездно, а помощникомъ ему при обученіи дѣтей пригласили мы приходскаго Діакона Петра Смирницкаго съ ассигнованнымъ въ семь приговорѣ въ 3 пунктѣ жалованьемъ; 2-е по добровольному соглашенію приходскаго діакона Петра Смирницкаго уступаетъ для первоначальнаго открытія школы свой домъ впередъ до изысканія лучшихъ средствъ каковой домъ обязывается діаконъ Смирницкій содержать въ должномъ порядкѣ, чистотѣ, съ нужнымъ отопленіемъ, нестѣсняясь для учениковъ столомъ и скамейками, коихъ должно быть смотря по числу учениковъ 3-е На отопленіе означеннаго дома полагаемъ 5 руб. и на покупку нужныхъ для учениковъ книгъ, досокъ и бумаги 10 руб. равно и въ награду за труды помощнику Діакону Смирницкому 30 р. всего 45 р. въ годъ каковыя деньги опредѣляемъ собрать съ каждой души мужска и женска пола достигшихъ 10 лѣтняго возраста по 3 коп. въ годъ и собирать Членамъ попечительства съ доставленіемъ по сборѣ приходскому попечителю для записки приходомъ и расходомъ въ заведенную книгу на сей предметъ. Приговоръ сей утвердивъ нашимъ подписомъ представитъ Ряшковскому Волостному Правленію для сасвидѣтельствованія и представленія въ Прилукскій Училищный Совѣтъ, а копію съ онаго представитъ мѣстному Благочинному для представленія по Духовному Вѣдомству.

Слѣдуютъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 3 Іюля 1867 года состоялась слѣдующая: Читаль. Прихожане сдѣлали на первый разъ для своей школы что

могли и это благословенно. По мѣрѣ усердія ихъ въ добру Господь поможетъ имъ въ послѣдствіи сдѣлать и больше, что нужно будетъ для онаго устройства школы,

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ

прихожанъ Покровской церкви с. Ступаковки Прилукскаго уѣзда.

1866 года Ноября 26 дня; мы нижеподписавшіеся Прилукскаго уѣзда жители села Ступаковки прихожане Покровской церкви, будучи созваны Попечительствомъ нашимъ для обсужденія надобности открыть приходскую школу для обученія дѣтей нашихъ какъ мальчиковъ, такъ и дѣвочекъ Закону Божію, чтенію, письму и первымъ правиламъ ариметики, въ присутствіи при томъ Члена училищнаго Совѣта Г. Миницкаго, постановили:

1-е Непремѣнный Членъ нашего Попечительства приходскій Священникъ Титъ Прочаевъ, принимая званіе Законоучителя приходской школы, по усердію своему, уступаетъ, безмездно, помѣщеніе школы въ своемъ домѣ.

2-е, Мы всѣ какъ Члены Попечительства такъ и прочіе домохозяева должны стараться приобрести покункою лѣса, или готовое строеніе, и устроить приличную школу, близъ церкви на землѣ владѣищной, подаренной капитаномъ Григоріемъ Лисовскимъ, въ пространствѣ 433 квад. саж., снабдивъ оную всѣмъ необходимымъ для помѣщенія 30 и болѣе учащихъ дѣтей.

3-е, Для сего, кромѣ добровольнаго пожертвованія на первый случай, обязываемся внести въ попечительство на распоряженіе онаго, въ концѣ сего 1866 года отъ каждой десятины по 10 коп. которые деньги, должны быть подробно вписаны въ книгу для сего заведенную и хранящуюся при попечительствѣ нашемъ.

4-е, Дѣти нашего прихода отъ 8 до 14 лѣтъ должны ходить въ приходскую школу для обученія съ 1-го Сентября и продолжая до 1-го Мая каждаго года, а съ 1-го Мая до 1-го Сентября, гдѣ необходимость укажетъ, могутъ быть употребляемы въ помощь своихъ семействъ на работѣ.

5-е, Дѣти нашего прихода, не менѣе 25 человекъ обязаны учиться во первыхъ Закону Божію, чтенію, письму и первымъ правиламъ ариѳметики, при умноженіи учащихъ въ школѣ мальчиковъ и дѣвочекъ, въ помощь нашему Священнику долженъ быть нашъ приходскій Дьячекъ Павелъ Лисовскій.

6-е, На ежегодное содержаніе нашей приходской школы мы единодушно опредѣлили: ежегодно сборъ по 25 коп. отъ каждаго двора, изъ каковаго сбора, мы опредѣляемъ ежегодно, Законоучителю нашей приходской школы въ вознагражденіе за его труда по обученію нашихъ дѣтей по 15 р. на отопленіе приходской школы 5 р. и на учебное пособіе 5 р. по усмотрѣнію не обходимой надобности.

7-е. Сей приговоръ подписанный нами Членами Попечительства и прихожанами Ступаковской Покровской церкви опредѣлили: подлинникомъ представить чрезъ Благочиннаго на благословіе и разрѣшеніе Преосвященнѣйшему Архипастырю нашему Іоанну Епископу Полтавскому и Переясловскому, а копію съ онаго хранить при Попечительствѣ нашемъ.

Слѣдуютъ подписи Попечителя, непремѣнныхъ и временныхъ членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семъ 3 Юли состоялась слѣдующая: Читаль. Господь да благословить и да поможетъ привести въ исполненіе добрую мысль съ желаемымъ успѣхомъ. Попечительство и при-

хожане дѣлають доброе дѣло, открывая для дѣтей своихъ школу съ посильнымъ обезпеченіемъ ея въ содержаніи»

ОБЩЕСТВЕННЫЙ ПРИГОВОРЪ.

4.) прихожанъ селеній: Диканьки, Брусій, Стасовець, Гавронецъ, Камянки, деревень: Кобыличковки, Павлѣвки Марченковой и хутора Голтвы.

1866 года Декабря 28 дня, мы ниже подписавшіеся Полтавскаго уѣзда, Диканской Волости селеній Диканьки, Брусій, Стасовець, Гавронецъ, Камянки деревень: Кобыличковки, Павлѣвки, Марченковой и хутора Голтвы, Государственные крестьяне, крестьяне собственники и временно-обязанные крестьяне, бывъ вызваны въ наше Волостное Правленіе гдѣ выслушавъ предложеніе нашего Волостнаго Старшины Андрея Городницкаго о содержаніи училища на свой счетъ, такъ какъ Палата Государственныхъ Имуществъ передала училища въ заведываніе училищному совѣту и приходскимъ попечительствомъ, а содержаніе вѣставивкамъ за обученіе дѣтей и пздержки по училищу общество должно взять на себя и въ слѣдствіе чего сознавши немалую пользу для дѣтей нашихъ обучать ихъ грамотѣ коихъ нынѣ находится въ училищѣ 50 мальчиковъ по собственному нашему желанію приговорили: 1-е Такъ какъ для одного Наставника нынѣ занимающаго должность, Семинариста Никифора Ярмоша, будетъ трудно заниматься самому обученіемъ таковаго количества мальчиковъ коихъ въ ожиданіи къ поступленію въ училище болѣе, да кромѣ сего мы надѣемся, что могутъ поступить въ училище для обученія грамоты и дѣвочки, то просить Священника Николаевской церкви отца Александра Виноградова, принятъ на себя обязанность Законоучителя для о

бученія мальчиковъ и дѣвочекъ 2-е, Въ жалованьѣ за труды ихъ по училищу мы назначаемъ отъ общества по 3 коп. съ каждой ревизской мужеска пола души, а всего 2900 душъ 77 руб. да особо отъ Земской Управы, какъ объявилъ намъ Волостный старшина что изъ числа ассигнованныхъ земскимъ. Собраніямъ будетъ отпущено 75 руб. и того 152 руб. изъ числа коихъ опредѣляемъ Законоучителю Священнику Виноградову 50 руб. и Наставнику училища Ярмошу 100 руб. 3-е Домъ для обученія грамотѣ дѣтей опредѣляемъ старый въ которомъ и нынѣ помѣщается приходское училище, а въ случаѣ будетъ малое помѣщеніе для учащихся то добавляемъ къ оному половинную часть въ богодѣльнѣ которая находится безъ надобности впредь до перестройки по веснѣ дома для училища; 4-е, издержки же по училищу на покупку для обучающихся книгъ бумаги и прочихъ принадлежностей будутъ поставляться согласно желанію отъ Г- Попечителя Диканьской Николаевской и Диканской Троицкой церкви князя Сергѣя Викторовича Кочубая. 5-е, За обученіе дѣтей посторонняго вѣдомства взыскивать плату по 3 руб. съ каждаго учащагося мальчика. 6-е, Обученіе дѣтей въ училищѣ должно начинать съ 1 Сентября, а оканчиваться до 15 Іюня. 7-е, Въ назначенное для ученія время родители не должны брать дѣтей отъ занятій на свои надобности, кромѣ особенно уважительныхъ нуждъ и 8-е Приходъ и расходъ денегъ и матеріаловъ долженъ быть записываемъ въ общественную книгу, книга и деньги должны храниться у казначея Попечительства, повѣрка коихъ производится въ присутствіи Членовъ два раза въ годъ: Приговоръ сей просить Волостное Правленіе представить на усмотрѣніе чрезъ Земскую Управу въ училищный Совѣтъ, а копію съ него передать Господину Попечителю

Диканской Николаевской церкви и Диканской Троицкой церкви князю Сергѣю Викторовичу Кочубею для представленія Его Преосвященству Епископу Полтавскому и Переясловскому.

Слѣдуетъ подписи прихожанъ съ завѣреніемъ мѣстнаго Волостнаго Правленія.

Резолюція Его Преосвященства на приговорѣ семь 4 Юля состоялась слѣдующая: «Читаль. Прихожанѣ и Попечительство ихъ поступило разумно, обезпечивъ училище необходимыми средствами содержанія. Господь благословитъ ихъ за жертвы которыя они принесли и принесутъ на дѣло христіанскаго воспитанія дѣтей своихъ.»

5.) ПОСТАНОВЛЕНІЕ ЧЛЕНОВЪ ЖУКОВСКАГО ПРИХОДСКАГО ПОПЕЧИТЕЛЬСТВА.

Такъ какъ Предсѣдатель нашъ князь Сергѣй Викторовичъ Кочубей, въ пособіе мѣстному нашему причту отдалъ въ пользованіе на три года 10 десятинъ земли и поручилъ Священнику Курдиновскому предложить намъ Членамъ обнаружить и свою благотворительность въ обезпеченіе сельской школы, то мы, бывъ собраны вмѣстѣ прихожанами, имѣющими право участвовать въ общемъ собраніи 9 Юня сего года единогласно постановили: 1-е, Предложить Гг. Волостному Жуковскому Старшинѣ нашему Члену Андрею Московцу и писарю Игнату Калашнику, какъ людямъ очень усердствовавшимъ въ открытіи школы, озаботиться скорѣйшимъ приведеніемъ въ порядокъ школьной комнаты и приобрѣтеніемъ школьныхъ принадлежностей на имѣющуюся въ ихъ завѣдываніи сумму, а если сей будетъ не достаточно то

обратиться къ собственной щедротѣ къ достаточнымъ изъ насъ, на что они изъявили согласіе; 2-е, Содержаніе въ чистотѣ и отопленіе школы должно производиться отъ Жуковской Волости, для чего избираемъ почетнымъ Смотрителемъ школы козака Симона Пелеха. 3-е, На содержаніе школы и въ жалованье Наставнику—Священнику Курдиновскому съ помощникомъ—опредѣляемъ взыскивать ежегодно съ каждой ревизской души наличной, между Августомъ и Декабремъ мѣсяцами) но ихъ въ нашемъ приходѣ 735 душъ) по 15 коп. а всего 100 руб.—Изъ этой суммы Наставникамъ 100 руб. а остальные на покупку книгъ и награду лучшимъ ученикамъ; выдачу жалованья производить ежемѣсячно; сборъ сихъ денегъ предоставить чрезъ Волостныхъ Урядниковъ, назначеннымъ отъ нихъ сборщикамъ, 4-е, Такъ какъ приходъ нашъ состоитъ изъ людей подвѣдомыхъ кромѣ Жуковской Волости, Полтавской и Байракской, то мѣстный причтъ долженъ представить въ сіи двѣ Волости списки своихъ прихожанъ, съ коихъ они въ подлежащее время имѣютъ производить сборъ и собранныя деньги представлять въ Жуковское Волостное Правленіе 5-е, Такъ какъ между нашими братьями есть немногіе люди несочувствовавшіе народному образованію и которые туго отозвуются на призывъ къ пожертвованію на школу, то просить урядниковъ убѣждать и присоглашать таковыхъ къ исправному взносу денегъ. 6-е, Завести особую книгу при Жуковской Волости заскрѣпленіемъ Г-на Мироваго Посредника и исправно записывать приходъ и расходъ по школѣ, подъ наблюденіемъ почетнаго Смотрителя; штрафъ за проступки обращать въ пользу школы. 7-е, Подлинный приговоръ по представленіи Г-ну Мировому Посреднику хранить при Попечительствѣ, а копію съ него доставить Епархіальному На-

чальнику.

Слѣдуютъ подписи непремѣнныхъ, временныхъ Членовъ и прихожанъ.

Резолюція Его Преосвященства на постановленіи семъ 4 Іюля состоялась слѣдующая: Читаль и благословля прихожанъ и Попечительство за доброе дѣло о Имени Господнемъ.

V.

РАЗНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Евреи просвѣщены св. крещеніемъ:

1, Пирятинскій мѣщанинъ Михель Финкель Штейнъ 27 Апрѣля сего года благочиннымъ Лубенскаго уѣзда, священникомъ Гаврииломъ Романовскимъ, съ нареченіемъ ему имени Сумеонъ, при воспріемникахъ, козакѣ Платонѣ Дейнекѣ и женѣ священника Евдокии Романовской.

2, Дочь земледѣльца Екатеринославской губерніи Александровскаго уѣзда Ирина Гординъ, 21 Мая сего года Кобеляксимъ Градскимъ благочиннымъ протоіереемъ Сергіемъ Боровскимъ, съ нареченіемъ ей имени Елена, при воспріемникахъ: коллежскомъ секретарѣ Карпѣ Туниковѣ и женѣ протоіеря Надеждѣ Боровской.

3, Дочь умершаго 2 гильдіи купческаго сына города Кобелякъ Марія Чернявская, Іюня 11-го числа сего года тѣмъ же протоіереемъ, съ нареченіемъ ей имени Вѣра, при воспріемникахъ: Полковникѣ Яковѣ Колесниковѣ и женѣ 2-й гильдіи купца Еленѣ Остроушковой.

4, Мѣщанская дочь г. Кобелякъ Яхна Скловская, 4 Іюня сего года тѣмъ же протоіереемъ съ нареченіемъ ей имени Елена, при воспріемникахъ Кобелякскомъ уѣзд-

номъ стряпчемъ Евлампіѣ Иваницкомъ и женѣ священника Александрѣ Яновской.

5, Мусульманинъ Махмедъ Омаръ Олгы Алсарогули, 18-го Іюня сего года Константиноградскимъ Градскимъ благочиннымъ протоіеремъ Таковымъ Геевскимъ, съ нареченіемъ ему имени Сампсонъ, при воспріемникахъ: надворномъ совѣтникѣ Иванѣ Гриневицъ и женѣ поручика Маріи Бродской.

При Кишиневской Духовной Семинаріи началось изданіе Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей на двухъ языкахъ:—Русскомъ и Молдавскомъ. № 1-й вышелъ 1-го Іюля. Желаящіе выписать означенныя Вѣдомости благоволятъ адресоваться въ Редацію Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей съ приложеніемъ или 3 руб. за полугодіе, или 6 за весь годъ.

Редакторъ Игуменъ Поліевитъ.

Печатать дозволяется 1867 г. Августа 15 дня. Цензоръ *Прот. Катрановъ*
Полтава. Въ типографіи вр. Н. и П. Пигуренко.

ПОЛТАВСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

1867 года.

№ 16.

Августа 15.

О ЦЕРКОВНОЙ ПРОПОВѢДИ

ДЛЯ ПРОСТАГО СЕЛЬСКАГО НАРОДА.

Полагаемъ—не нужно доказывать того, что въ числѣ пастырскихъ обязанностей каждаго священника, есть первый, основной и самый необходимый долгъ—проповѣдь церковная. Не видимъ, по этому, надобности и въ томъ, чтобы указывать здѣсь на тѣ мѣста изъ Св. Писанія и ученія церкви православной, въ коихъ такъ ясно, такъ обязательно и такъ убѣдительно и настойчиво, возлагается на пастырей эта обязанность. Но имѣемъ искреннее желаніе уяснить, по возможности, въ нашей статьѣ ту непреложную истину, что постоянное, примѣнительное къ слушателямъ, проповѣданіе въ церкви, всегда имѣетъ самое доброе и несомнѣнное влияніе на простой народъ нашъ; мы понимаемъ, что это не ново, и не нуждается въ доказательствахъ,—но знаемъ также и видимъ, что большая часть сельскихъ пастырей нашей е-

пархіи, или, говоря вообще, почти всѣ наши пастыри не имѣютъ усердія и привычки произносить постоянно и непрерывно проповѣди, бесѣды и поученія въ церкви своимъ прихожанамъ; а потому, пастыри эти не удостоиваются у Бога того невыразимаго счастья, чтобы видѣть явную переменѣу въ понятіяхъ, стремленіяхъ, и поступкахъ большинства своихъ прихожанъ (простыхъ людей), отъ худшаго къ лучшему. Мало этого, — мы не затрудняемся сказать, что иные сельск. наши пастыри, не говоря о многихъ изъ мірянъ, съ недовѣдомою наивностію и какъ будто по совѣсти, при случаѣ говорятъ усердному проповѣднику: напрасная трата времени, народъ не обращаетъ вниманія на ваши поученія, онъ не слушаетъ васъ, — оставте лучше... Намъ самимъ приходилось выслушивать такіа лже-наставленія, и переносить ихъ. — Послѣ этого, уясненіе наше, о которомъ сказали мы выше, не покажется страннымъ для читателей, и, такъ какъ мы, уясняя истину благотворнаго вліянія проповѣди на простой народъ, будемъ излагать, по возможности, то, что дознали собственнымъ опытомъ; то, смѣемъ думать, статья наша, быть можетъ, окажется въ нѣкоторомъ отношеніи и, по крайней мѣрѣ, для нѣкоторыхъ не лишнею и даже полезною. — Мы беремъ даже смѣлость предложить способы къ заведенію постоянной церковной проповѣди народу по сельскимъ церквамъ.

Постоянное, дѣльное проповѣданіе съ церковной кафедры болѣе всего и вѣрнѣе всего снискиваетъ уваженіе, довѣріе и любовь къ проповѣднику — па-

стырю, если онъ, разумѣется, не мѣдъ только звенящая и не кимваль звяцаая. — Мы убѣждены опытомъ, что добрый и примѣрный по жизни пастырь — не проповѣдникъ, не можетъ имѣть такого довѣрія къ себѣ большинства простолюдиновъ прихожанъ, не можетъ имѣть столь дѣйствительнаго и успѣшнаго вліянія на ихъ волю и нравственную жизнь, на ихъ дѣятельность и поступки, какъ пастырь съ хорошею жизнію, и неумолкно проповѣдующій въ церкви (особенно, если онъ при этомъ бесѣдуетъ и по силамъ пасомыхъ). Справедливо то, что большинство простаго народа нашего, дѣйствительно оцѣниваетъ (иначе и быть не можетъ) добродѣтельныхъ и благочестивыхъ пастырей своихъ (непропов.), довольно уважаетъ ихъ, расположенъ къ нимъ и вообще хорошо говоритъ и думаетъ объ нихъ; но при всемъ этомъ народъ простой не легко и не всегда послушается словъ и домашнихъ наставленій этихъ пастырей. Напротивъ, — тому пастырю, который, не одинъ годъ, постоянно поучалъ народъ въ церкви истинамъ вѣры, благочестія и жизни христіанской, — который часто читалъ, объяснялъ и приводилъ въ подтвержденіе слова Свящ. Писанія и учителей церкви, — который говорилъ съ кафедры о разныхъ случаяхъ жизни человѣческой, о разныхъ отношеніяхъ между людьми, даже о разныхъ житейскихъ заботахъ и дѣлахъ людей, давая всему этому истинный смыслъ, свое мѣсто и время въ области христіанской вѣры, дѣятельности и вообще добродѣтельнаго житія; такому пастырю ни когда не бы-

ваеть трудно склонить своихъ пасомыхъ на что либо доброе: слова его привыкли имѣть силу и правду въ глазахъ народа; его убѣжденія пасомые принимаютъ за убѣжденія самой истины; у нихъ постоянно въ памяти и, какъ-бы, въ ушахъ тотъ голосъ пастыря, въ которомъ, такъ часто, слышать они наставленія святыхъ, божественныхъ, или благодатствованныхъ; ученіе доброе, согласное съ здравымъ умомъ; совѣты искренніе—полезные въ дѣйствительной жизни; рассказы вѣрные, коихъ сбытіе, почти всякій, имѣлъ необходимость, случай, или желаніе повѣрить на селѣ. — Очевидно, послѣ этого, что проповѣдь церковная постоянно должна быть на умѣ и на языкѣ нашихъ сельск. пастырей. Отъ чего же на самомъ дѣлѣ не бываетъ такъ? Чтобы на этотъ вопросъ отвѣтить вполне удовлетворительно; слѣдуетъ указать на всѣ тѣ причины, отъ коихъ зависятъ: невнимательность пастырей къ дѣлу проповѣди, не удобства и препятствія—постоянно предлагать ее народу и даже невозможность для оныхъ постояннаго проповѣданія. — Мы не намѣрены здѣсь указывать на всѣ такія причины, во первыхъ потому, что ихъ великое множество, а во вторыхъ потому, что не всѣ онѣ могутъ быть обнаружены, не всѣ могутъ быть приведеены вѣрно, не всѣ, наконецъ, общепримѣнимы къ тому и другому пастырю, къ тѣмъ и другимъ слушателямъ, приходамъ, обстоятельствамъ, временамъ и мѣстамъ. — Не смотря на все это, мы знаемъ по опыту, что постоянной и успѣшной проповѣди по сельск. церквамъ мѣшаютъ преимуще-

ственно двѣ главнѣйшія причины: это а) недостатокъ руководствъ и готовыхъ проповѣдей и поученій, совершенно пригодныхъ и строго примѣнительныхъ къ понятіямъ простыхъ слушателей; в) отсутствіе начальственныхъ должныхъ, не распоряженій и предписавій только, а правильнаго надзора и сообразныхъ мѣръ побужденія, въ дѣлѣ проповѣданія по сельс. церквамъ. Унасъ, на пр. сдѣлано распоряженіе (болѣе 10, если на 20 лѣтъ) о преподаваніи простому народу съ церковной кафедры катихизическихъ поученій по сельс. церквамъ, назначены и катихизаторы изъ священниковъ. — Но честность, справедливость и самая важность дѣла требуютъ сказать: что распоряженіе это и осталось только распоряженіемъ, а нынѣ уже совершенно забыто, такъ что не только всѣ священники, а и самые катихизаторы рѣшительно не произносятъ поученій (исключенія в. незначительныя). Отъ чего бы такъ? Конечно отъ того, что распоряженіе сдѣлано, а правильнаго наблюденія за исполненіемъ его не было и нѣтъ. Да не сочтутъ же четатели наши за нескромную смѣлость то, что мы выскажемъ здѣсь наше соображеніе о тѣхъ средствахъ и способахъ, при коихъ, по нашему мнѣнію, удобнѣе можно было бы ввести постоянную церковную проповѣдь къ простому народу, и надежнѣе можно было бы ожидать благотворныхъ послѣдствій отъ нея.

1. Нужно имѣть при каждой церкви одинъ большой сборникъ, примѣнительныхъ къ понятіямъ и степени познаній простаго народа, проповѣдей на

цѣлый годъ. 2. Нужно установить правильный, обязательный надзоръ за проповѣдываніемъ по всѣмъ церквамъ. То и другое можетъ быть достигнуто слѣдующимъ образомъ.

А.) У насъ въ одномъ епархіальномъ городѣ (Полтавѣ) находится оо. протоіереевъ и священниковъ съ высшимъ академическимъ образованіемъ 6—10 лицъ, кромѣ того, почти въ каждомъ уѣздномъ городѣ, или въ цѣломъ уѣздѣ, также есть одинъ, два протоіерея, или священника, получившіе такое же академическое образованіе; есть еще, при этомъ, нѣсколько наставниковъ семинаріи съ тѣмъ же образованіемъ.—Если бы эти просвѣщенные лица составили изъ себя особый комитетъ съ тою много — полезною, священною цѣлію, чтобы заняться сочиненіемъ собственныхъ и собраніемъ готовыхъ проповѣдей и поученій для простаго народа нашего, то, мы не сомнѣваемся, годъ времени былъ бы достаточенъ для составленія и напечатанія большаго тома проповѣдей и поученій въ нѣсколькихъ отдѣлахъ, разграниченныхъ родомъ и содержаніемъ проповѣди.—Томъ этотъ, или книга должна содержать въ себѣ проповѣди и поученія на всѣ воскресные и праздничные дни въ году, и непременно такъ, что-бы на одинъ и тотъ же день, либо праздникъ, по крайней мѣрѣ, не менѣе трехъ проповѣдей, или поученій,—а въ концѣ книги, или каждаго дня,—краткое указаніе: о чемъ еще полезно и прилично говорить въ этотъ день, изъ какихъ текствовъ Св.

Писанія (и проч.)¹⁾—Въ особомъ отдѣлѣ борника должны быть еще поученія, содержаніе коихъ ко-снулось бы, въ христіанской точки зрѣнія, мно-гихъ случаевъ житейскихъ, обычаевъ простонародья, повѣрій, смѣшанныхъ съ религіею, семейной жиз-ни, праздничныхъ не христіанскихъ гуляній, пля-сокъ, пѣсень, неуваженій старшихъ и другъ дру-га; холодности къ подаванію взаимной помощи и безмезднаго пособія бѣднымъ, особенно умираю-щимъ и многого т. под. Трудъ великъ дѣйстви-тельно; но польза отъ него была бы неизрече-ная. При томъ же, потрудившіеся усердно могли бы получить нѣкоторое денежное вознагражденіе, и именно вотъ въ какой мѣрѣ: мы полагаемъ для нашей Епархіи 1000 экзем. книги; отъ каждого экземпляра можно положить въ награду за труды по 50 к. н. с., такъ что, если, на пр., экземпляръ будетъ продаваться по 2 р. с. то церковь задо-ститъ за него 2 р. 50 к., а если 2 р. 50 к., то 3 р. и т. д. во всякомъ разѣ 500 р. с. можетъ пойти въ вознагражденіе трудившимся. Въ случаѣ бы э-того было слишкомъ мало, то и еще нѣсколько коп. на экземпляръ можно добавить. Деньги отъ каждой церкви могутъ быть взяты предъ напеча-

¹⁾ Поуч. догматическія неудобно произносить въ цер-кви; они должны б. излагаемы въ системѣ, что не воз-можно для слушателей цер. проповѣди. Лучше такія и подобныя поученія и бесѣды завести по домамъ. Мы знаемъ по опыту, что многіе простолюдины охотно соби-раются по праздникамъ для слушанія бесѣдъ священ-ника на дому.

таниемъ книги, дабы покрыть расходы при самомъ напечатаніи оной. — Всѣмъ извѣстно, что въ разныхъ дух. періодич. изданіяхъ, и за разные годы, есть не мало напечатано поученій какъ простому народу весьма удачныхъ; кромѣ того, есть, какъ всѣмъ же извѣстно, цѣлыя книжки, изъ коихъ иныя слова и поученія могутъ быть заимствованы, въ предполагаемый сборникъ. — Но мы особенно желаемъ сказать о томъ, что для нашего просто-народія в. не легко написать поученіе, вполне ему понятное. Многіе ошибаются, когда полагаютъ, что простой народъ нашъ понимаетъ такія слова и поученія, кои составлены довольно упрощенно; нѣтъ, трудно повѣрить, какъ малосвѣдущъ въ этомъ отношеніи простолюдинъ нашъ: каждая мысль поученія, маломальски выраженная по книжному — по наукѣ, остается для него непонятою, или вѣрнѣе, понятою невѣрно и чаще всего въ превратномъ смыслѣ, — мы знаемъ это изъ нашихъ домашнихъ бесѣдъ съ прихожанами. Недавно, бесѣдуя дома съ нашими прихожанами, мы узнали отъ нихъ, что многіе понимаютъ и выговариваютъ слова пѣсни . . . „о востаніи Рождества Твоего“, — такъ: у останній (въ послѣдній) день Рождества Твоего. — Слово: о востаніи не знакомо — непонятно имъ, пока не замѣнится другимъ, простѣйшимъ; а между тѣмъ, они надежно объясняютъ по своему слова: у останній день По этому въ предполагаемомъ сборникѣ проповѣдей, всѣ слова бесѣды и поученія, должны быть составлены до крайности просто, нисколько немудрено, и не

книжво, даже не красиво; а такъ просто и неза-
тѣйливо, какъ обыкновенно говорятъ между собою
простолюдины; нужно, не рѣдко, какую-либо неу-
добно-передаемую простолюдину мысль выразить
нѣсколькими образами, подводить ее подъ примѣ-
ры, сравненія, подобія и проч. Единственныя по
простотѣ, поученія къ простому народу, — это у
насъ: „Бесѣды сельс. свящ. къ прихож.“ (изд. 4,
Кіев. 1865 г.);¹⁾ но и въ этой книжкѣ есть не-
мало выраженій и цѣлыхъ мѣстъ, во все не по-
нятныхъ для нашего народа,²⁾ хотя впрочемъ и-
ныя изъ бесѣдъ этихъ, да и всѣ они, за исклю-
ченіемъ не такъ многого изъ нихъ, оказываются
весьма цѣлесообразными. Какъ на образецъ (несо-
вершенный однако) поученій къ простому народу,
мы можемъ указать на нѣкоторыя изъ многихъ, —
въ журн. рук. д. с. паст., именно: 1865 г. № №
47, 48 и 52 о таинствѣ причащ., 1866 г. № 10
въ 4 нед. в. поста. Въ этихъ поученіяхъ почти
все просто, ясно, вразумительно, и такъ близко
къ духу и изложенію просто-народной рѣчи, что

1) Есть уже и 5-е изд., но мы еще не читали его.

2) Мы не имѣемъ и тѣни той мысли, чтобы стать въ
противорѣчіе съ отзывами тѣхъ пастырей, кои призна-
ють и свидѣтельствуютъ, что трактуемая «бесѣды» . . .
совершенно понятны простому народу и убѣдитель-
ны. . . Мы вѣримъ этому, зная что развитость и пони-
маніе простого народа много зависитъ отъ мѣстностей,
общества, края и отношенія его къ людямъ высшаго сосло-
вія. Мы говоримъ южсвоемъ народѣ — сосѣдяхъ своихъ;
— другіе — о своихъ

простолюдинъ не можетъ не слушать ихъ со вниманіемъ, потому что онъ здѣсь, какъ будто слушаетъ своего собрата, говорящаго ему о священныхъ-дорогихъ для него предметахъ. Такія и подобныя поученія комитетъ могъ бы перепечатать въ своемъ сборникѣ. Мы предполагаемъ отъ нашего сборника несомнѣнную пользу потому особенно, что упомянутыя лица предполагаемаго комитета, всѣ почти, родились, жили и живутъ въ нашей епархіи, и разумѣется знаютъ въ совершенствѣ умственную развитость нашего простонародія, его разговорную рѣчь, его обычаи, вѣрованія и ту степень пониманія, сообразно съ которою можно съ ясностію говорить ему съ церк., кафедръ; и все это чрезвычайно важно и ничемъ вполне не замѣнимо при составленіи поученій къ нашему простонародью. Комитетъ могъ бы еще пригласить къ участию въ изданіи сборника другихъ о.о. пастырей нашей епархіи, и именно такъ, чтобы къ извѣстному сроку сотрудники доставили свои сочиненія о.о. благочиннымъ, или особо-назначеннымъ духов. лицамъ, которыя сшивъ въ одну тетрадь лучшія изъ поученій, представили бы ихъ въ комитетъ.

Б.) Лишнимъ считаемъ распространяться въ указаніи мѣръ къ должному наблюденію за проповѣдью, — это весьма и весьма не трудно. Скажемъ только, что по изданіи сборника и по разсылкѣ онаго по церквамъ, проповѣдь должна оглашать непрерывно всѣ сельскіе храмы Божіи. О, великая перемена оказалась бы со временемъ въ боль-

шинствѣ народа!.. Мы по собственному опыту знаемъ, что простой народъ, сначала не внимательный къ проповѣди, мало по малу обращаетъ къ ней слухъ свой, потомъ вниманіе, далѣе высказываетъ жажду къ слушанію, и наконецъ до того любитъ поученія, что изъясняетъ душевное сожалѣніе, если въ иной богослужебный день не предлагалась ему проповѣдь. Мы сами имѣемъ такое неоцѣненное духовное утѣшеніе, что каждый разъ, наша скудная рѣчь съ церковной кафедры исторгаетъ благоговѣйныя слезы изъ очей многихъ нашихъ слушателей простолюдиновъ, даже и въ тѣхъ нѣрѣдкихъ случаяхъ, когда мы говоримъ безъ приготовленія, безъ предварительнаго должнаго обдумыванья того, о чемъ будемъ говорить. Простая, теплая, искренняя бесѣда о событіи, повѣствованіи, чудѣ евангельскомъ; простой рассказъ установленія, значенія и важности праздника; простое, отъ сердца, наставленіе о вѣрѣ и жизни христіанской,—все это съ нужными примѣненіями и пастырскими убѣжденіями,—имѣетъ великую силу и дѣйствительное вліяніе на простолюдина, привыкшаго слушать со вниманіемъ священныя рѣчи своего пастыря. Не одинъ разъ мы выслушивали отъ нѣкоторыхъ прихожанъ нашихъ простыхъ, самое искреннее обнаруженіе скорби о томъ, что на такомъ-то богослуженіи, мы имѣли причины не говорить поученія. Не должно однако скрывать того, что всегда и вездѣ находятся личности (и не мало ихъ), порицающія проповѣдника и проповѣди; всегда и вездѣ случается еще кое-что

большее, прискорбное для проповѣдника; но, намъ ли смущаться этимъ? И этимъ ли только? Указываемъ читателямъ на три письма, напечатанныя въ руковод. д. с. пастырей (№№ 9, 16 и 19 1865 г.). Въ этихъ дѣльныхъ, умныхъ, справедливыхъ, глубоко благо намѣренныхъ и истинно благочестивыхъ письмахъ, такъ поразительно вѣрно изображена участь неусыпнаго проповѣдника пастыря, что, читая ихъ, вы, неусыпный проповѣдникъ, невольно и ясно узнаете тамъ и себя самаго и вашихъ слушателей. Отъ души желательно, чтобы наши с. пастыри-всѣ-перечитали со вниманіемъ указанныя письма; они оставляютъ въ душѣ добраго христіанина, и особенно пастыря-проповѣдника, самое сильное и отрадное впечатлѣніе, поселяютъ въ сердцѣ, сего послѣдняго, святую надежду, и рѣшимость въ то время, когда онъ своею проповѣдью, безъ другой вины, нажилъ себѣ какого-либо рода непріятности, огорченія и нападки, коими смутился до того, что поколебался тти впередъ своею дорогою. Чтобы дать какое нибудь понятіе пастырямъ, нечитающимъ рук. д. с. п., — объ указанныхъ письмахъ, мы позволяемъ себѣ, прося извиненія у достопочт. автора ихъ, привести здѣсь нѣсколько строкъ. . . . „Если они (недоброжелатели ваши), говоритъ авторъ проповѣднику, — заставили васъ и поскорбѣть, и испустить много тяжелыхъ вздоховъ, можетъ быть, пролить не разъ слезы, потерпѣть разныя лишенія и нужды; то все это у Господа Бога записалось въ книгу живота, и за все это будетъ вамъ многое прощено на послѣднемъ

судѣ. Во всякомъ случаѣ міръ не можетъ повредить вамъ болѣе того, чѣмъ сколько будетъ ему поущено Богомъ. А Богъ не попуститъ на васъ покушенія свыше силъ вашихъ (Кор. 10—13). Когда враги окажутся неизбежными, терпите отъ нихъ всё поношенія и стѣсненія со смиреніемъ духа, молитесь: да утоятся ихъ сердца противу васъ.— Въ заключеніе же всего скажу: много трудовъ, много борьбы, много огорченій, соблазновъ и нуждъ пастырю, если онъ пойдетъ Христовымъ путемъ, если, и самъ будетъ творить, и непрестанно станетъ научать другихъ. За то, кому же столько предлагается Божіей благодати для подкрѣпленія духа и тѣла, для вразумленія и самоограниченія, какъ не приходскому священнику? Кто такъ часто приступаетъ къ тѣлу и крови Христовой, какъ не онъ? Не мудрое ли это устройство Господа и Пастыря Начальника нашего, Іисуса Христа?

„И такъ возлюбленнѣйшій о Господѣ собратъ! Не охладѣвай своею пастырскою ревностью. Съ усердіемъ проповѣдуйте слово Божіе, — и между получаемыми вами увѣруютъ и обратятся всѣ тѣ, которые предуставлены къ вѣчной жизни.“

Что можетъ быть убѣдительнѣе и сладостнѣе этихъ наставленій, — для пастыря добраго, для проповѣдника усерднаго? Но прочитайте со смиреніемъ и христіанскою любовію всѣ три письма сіи, и ей! воодушевитесь вы всею ревностію въ проповѣданіи слова Божія..... Не упрекайте же насъ въ томъ, что мы желаемъ готовой книги про-

повѣдей и поученій для удобнѣйшаго — непрерывнаго проповѣданія по всеѣмъ нашимъ церквамъ! — не говорите, что готовыми проповѣдями, можно пожалуѣ, породить безнечность и лѣвь, либо потворствовать имъ въ составленіи поученій собственныхъ! — Извѣстно, что далеко не все сельск. пастыри наши, могутъ нынѣ, законно, сочинять свои поученія; а произносить ихъ — готовы, все могутъ. Далѣе, всякій усердно проповѣдующій знаетъ, что иной разъ, въ самомъ концѣ Богослуженія онъ находитъ нужнымъ сказать народу пастырское наставленіе съ церк. кафедръ; но говорить здѣсь съ пользою рѣдкій только можетъ совершенно экспромтъ; готоваго же ни въ книгѣ, ни въ умѣ, не случается на тотъ разъ; и потому, иногда оч. сожалѣя, онъ отлагаетъ свое поученіе до слѣдующаго времени, теряя этимъ важный подъ часъ случай — поучить пасомыхъ. Нужно сказать еще, что самое продолжительное время года, многіе с. пастыри, по случаю необходимыхъ хозяйственныхъ занятій и хлопотъ, не имѣютъ досуга заняться составленіемъ основательныхъ бесѣдъ и поученій. Поставляемъ на видъ и то, что простой народъ не рѣдко охотнѣе и довѣрчивѣе внимаетъ тому поученію, которое произносится пастыремъ съ помощію книги, по крайней мѣрѣ, мы убѣдились опытно, что поученія болѣе вліятельны на простой народъ намъ въ тѣхъ случаяхъ, когда тексты Св. Писанія, читаются прямо изъ Евангелія, или Библии; или когда приводятся доказательства изъ писаній свято-отеческихъ, по книгѣ. — При всеѣмъ

этомъ, желающему, способному и усердному никто не запрещаетъ, и сборникъ не помѣшаетъ, составлять собствен. поученія. Несомнѣнно только то, что и сей послѣдній, радъ будетъ занять для себя кое что, да и многое, если не все, изъ сборника; либо воспользоваться указаніемъ, изъ него же, на то, о чемъ ему полезнѣе побесѣдовать къ слушателямъ въ церкви.

Свящ. В. Трипольскій.

ПУТЬ СВ. ИГНАТІЯ БОГОНОСЦА

ОТЪ АНТІОХІИ ДО РИМА.

(Продолженіе).

Это униженіе было велико и само по себѣ въ глазахъ послѣдователей высокой нравственности евангельской; но оно еще болѣе увеличивалось во мнѣніи ихъ потому, что на сценѣ языческаго театра часто раздавались неистовые крики противъ христіанъ, и арена языческаго амфитеатра часто орошалась невинною ихъ кровію. Тагіанъ, Тертуллианъ, св. Кирианъ и др. церковные писатели II и III в. изображаютъ языческую сцену и арену своего времени съ одной стороны какъ школу нечестія, разврата, звѣрства и презрѣнія къ цѣнѣ

жизни человѣческой, а съ другой какъ поводомъ къ пролитію невинной христіанской крови. „Кто не осмѣетъ, говорить первый, ваши торжественныя собранія, учреждаемыя на общественный счетъ?

Я не разъ видѣлъ, какъ одинъ человѣкъ пышно началъ (на сценѣ) и предавался нѣгѣ, то сверкалъ глазами, то размахивалъ руками и неистовствовалъ съ грязнымъ лицомъ, то представлялъ Афродиту, то Аполлона. Онъ одинъ является обличителемъ всѣхъ боговъ, представителемъ суевѣрія, порицателемъ геройскихъ подвиговъ, изобразителемъ убійствъ, наставникомъ блуда и корыстолюбія, учителемъ разврата, *поводомъ къ смертнымъ приговорамъ*. . . . Посредствомъ носа подобные люди производятъ постыдные звуки, дѣлаютъ неприличныя движенія, на сценѣ учатъ какъ блудодѣйствовать, и это видятъ сыновья и дочери ваши¹⁾“.

„Я видѣлъ людей, продолжаетъ тотъ же писатель о гладіаторскихъ играхъ, которые озабочены упражненіемъ тѣла и обременены своею дородностію: имъ предлагаютъ награды и вѣнцы, ихъ вызываютъ учредители игръ, не къ прекрасному подвигу, но къ тому, чтобы затѣять споръ и ссору, и кто сильнѣе дерется, тотъ получаетъ вѣнецъ. И это еще меньшее изъ золъ; а о большихъ кто можетъ говорить безъ возмущенія? Нѣкоторые

¹⁾ Татіана. «Рѣчь противъ Эллиновъ». Гл. XXII.—Сценическое представленіе, замѣтимъ, было поводомъ къ осужденію Сократа, котораго комикъ Аристофанъ осмѣялъ въ своихъ «облакахъ».

предавались праздности, изъ за мотовства предають себя на смерть: бѣдный продаетъ себя, — богатый покупаетъ убійць. Свидѣтели сидятъ, а глadiatorы бьются одинъ на одинъ безъ всякой причины, и никто не приходитъ на помощь. Это ли у васъ хорошія дѣла? Высшій между вами по достоинству собираетъ войско челоуѣкоубійць и хвалится тѣмъ, что онъ питаетъ разбойниковъ; выходятъ отъ него разбойники, и все вы сходитесь на зрѣлище, какъ суди нечестія отчасти учредителя зрѣлища, отчасти и самыхъ единоборцевъ. И тотъ, кто не присутствовалъ, скорбитъ, что ему не было суждено быть зрителемъ злодѣйскихъ, безбожныхъ и преступныхъ дѣйствій. Вы убиваете животныхъ, чтобы ѣсть мясо, и покупаете людей, чтобы доставить душѣ пищу изъ челоуѣческаго тѣла и питаете ее самымъ безбожнымъ пролитіемъ крови. Разбойникъ убиваетъ, чтобы получить что-нибудь, а богатый покупаетъ единоборцевъ для убійства¹⁾“.

Еще болѣе мрачными красками рисуетъ языческія зрѣлища и ту жажду крови, особенно христіанской, которая пробуждалась въ языческой черни во время этихъ зрѣлищъ, пламенный Тертуллианъ, въ своемъ трактатѣ о *зрѣлищахъ*²⁾.

Въ книгѣ о зрѣлищахъ, приписываемой св. Киприану, языческіе бои звѣрей изображаются какъ школа звѣрской жестокости и жертвенный алтарь челоуѣческой крови. „Нужно ли, говорится здѣсь,

1) Тамъ же глава XXIII. Сван. Веб. т. I, стр. 613

2) Тертуллиана «о зрѣлищахъ». — Особенно гл. 27.

еще описывать тѣ ужасные роды жертвоприношеній, на которыхъ иногда, чрезъ обманъ жреца, и человѣкъ бываетъ жертвою, — на которыхъ теплая, такъ сказать, кипящая кровь, принятая изъ горла въ чашу и плеснутая идолу, какъ жаждущему, въ лице, варварски подносится для питья, — на которыхъ, наконецъ, въ числѣ удовольствій зрителей, предлагается смерть нѣкоторыхъ, чтобы посредствомъ кроваваго зрѣлища научиться жестокости; какъ будто мало у человѣка своего собственнаго неистовства, если не учиться тому публично? Для казни человѣка выкармливается дикій звѣрь, что бы онъ какъ можно свирѣпѣе неистовствовалъ предъ взорами зрителей: искусникъ учитъ звѣря, который, можетъ быть, былъ бы гораздо смирнѣе, если бы хозяинъ не училъ его свирѣпствовать¹⁾“.

Свидѣтельства Тагіана и Тертуллиана о томъ, что языческія зрѣлища нерѣдко возбуждали въ зрителяхъ жажду христіанской крови, или служили къ тому поводомъ, оправдывались частыми фактами, какъ въ столицѣ древняго міра, такъ и въ ея провинціяхъ. Св. Игнатій посылается Траяномъ изъ Антиохіи въ Римъ на съѣденіе звѣрямъ, въ угоду звѣрскимъ вкусамъ римскаго народа, во время совершавшихся въ столицѣ народныхъ игръ, извѣстныхъ подъ именемъ сатурналій²⁾. Яростные

²⁾ Книга о зрѣлищахъ. См. Труды К. Дух. Акад. 1862. Октябрь.

¹⁾ Сатурналіи (Saturnalia) продолжались семь дней, начиная съ 7 го Декабря, въ память золотаго вѣка, бывшаго въ царствованіе Сатурна.

крики языческой черни: „казнить безбожных; и-
скаать Поликарпа!“ раздались въ Смирнѣ во вре-
мя праздничныхъ народныхъ игръ, и если пастырь
Смирнскій погибаетъ жертвою народной ярости
уже по окончаніи этихъ игръ, то благодаря толь-
ко тому обстоятельству, что онъ скрылся на вре-
мя, по совѣту христіанъ, отъ поисковъ полиціи;
за то не одинъ Германикъ изъ его пасомыхъ въ
продолженіе этихъ игръ служилъ забавою для язы-
ческой черни на горящихъ кострахъ и кровавыхъ
амфитеатрахъ, какъ свидѣтельствуется объ этомъ
окружное посланіе Смирнской церкви къ христіа-
намъ другихъ церквей¹⁾. Подобныхъ кровавыхъ
сценъ было много въ первые три вѣка христіан-
ства. — Но время послѣдовать намъ за святымъ
узникомъ.

II.

Путь св. Игнатія отъ Антиохіи до Трояды. —

Пребываніе въ Смирнѣ у св. Поликарпа. — Де-

путаціи къ св. Игнатію отъ Малоазійскихъ цер-

квей. — Ученіе св. Игнатія о церковномъ едине-

ніи. — Значеніе этого ученія для первенствующей

Церкви. — Посланіе его къ Римлянамъ, — какъ вы-

раженіе христіанскаго героизма. — Сужденіе о

христіанскомъ героизмѣ первыхъ вѣковъ хри-

стіанства.

На небольшомъ пути отъ Антиохіи до Селевкии,
при которой находилась морская гавань, св. Иг-
натій шелъ пѣшімъ. Въ Селевкии онъ сѣлъ на пер-
вый, случайно попавшійся корабль, который дол-

¹⁾ См. «переводы съ грѣч.» архимандр. Поликарпа.

женъ былъ, по своимъ надобностямъ, плыть вдоль береговъ Малой Азіи. Плаваніе св. Игнатія было продолжительно и сопряжено съ опасностями. Но наконецъ корабль прибылъ въ Смирну, гдѣ была епископская кафедра знаменитаго современника и друга Игнатіева св. Поликарпа. Пастырь Антіохіи поспѣшилъ видѣться съ епископомъ Смирны, съ которымъ онъ былъ связанъ узами любви и единствомъ апостольскаго преданія: оба они были учениками св. Іоанна Богослова ¹⁾. Законъ римскій позволялъ осужденнымъ узникамъ видѣться съ своими родственниками и друзьями. Какъ ни были злы, по словамъ самаго Игнатія, десять римскихъ леопардовъ, но, благодаря подаркамъ, которые дѣлали имъ христіане съ цѣлю смягчить ихъ жестокость, они тоже не попрепятствовали Игнатію пробить нѣсколько времени въ Смирнѣ ²⁾.

Здѣсь-то, въ Смирнѣ, христіанскія общины Малой Азіи, въ лицѣ клира и народа, умѣли выразить свое глубокое уваженіе и свою горячую любовь къ славному пастырю и вождю христіанства. Здѣсь же и св. Игнатій показалъ въ своемъ лицѣ высокій образецъ христіанскаго пастыря и учителя. Каждая изъ малоазійскихъ церквей спѣшила выразить свое почтеніе и любовь къ высокому узнику, и съ этою цѣлю отправляла въ Смирну привѣтственную депутацію изъ клира и народа.

¹⁾ См. «О св. Игнатіѣ», свящ. Преобр.—го. Православн. Обзор. 1861. Окт. стр. 350, 351. Слич. св. Игн. посл. къ Евес. гл. XXI.—Къ Поликарпу гл. I.

²⁾ Игнатія посл. къ Римл. гл. V.

Мученическіе акты и самыя посланія св. Игнатія свидѣтельствуютъ по крайней мѣрѣ о трехъ депутаціяхъ, ожидавшихъ въ Смирнѣ прибытія св. Игнатія чрезъ своего епископа Онисима, и „мужа не-сказанной любви“, по выраженію Игнатія, чрезъ діакона Вурра и нѣкоторыхъ другихъ членовъ своей церкви¹⁾. Христіане города Магнезіи (близъ Меандра въ Іоніи) прислали въ Смирну, для привѣтствія Игнатія, своего молодого и „Богодостойнаго“ епископа, съ двумя „достойными“ пресвитерами, — Вассомъ и Аполлоніемъ, — и діакonomу Сотіономъ²⁾. Общество христіанъ Траалійскихъ „утѣшало узника ради Іисуса Христа“ въ лицѣ своего епископа Поливія, котораго самая наружность, по словамъ Игнатія, была поучительна и внушала уваженіе къ нему самыхъ невѣрующихъ³⁾. Чѣмъ же отвѣчалъ антіохійскій пастырь на привѣтствія малоазійскихъ церквей? — По долгу пастыря онъ отвѣчалъ высокимъ пастырскимъ ученіемъ, чтобы достойно возблагодарить христіанскія общины за выраженіе къ нему необыкновенной преданности и почтенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы засвидѣтельствовать истину своего ученія, ради котораго онъ безтрепетно шелъ на встрѣчу смерти, св. Игнатій писалъ и разсылалъ посланіе къ привѣтствовавшимъ его церквамъ⁴⁾. Ученіе, изложенное въ этихъ посланіяхъ, на равнотивъ по-

¹⁾ Игнатія посл. къ Евсею Слич. въ Смирнѣ гл. XII.

²⁾ Игнатія посл. къ Магнез. свидѣл. о единств. веро. нѣмъ гл. VII.

³⁾ Игнатія посл. къ Траалл. гл. I, III.

⁴⁾ Евсевіи II. Истор. III, 36.

славныхъ, писанныхъ св. Игнатіемъ въ Троедѣ, такъ важно для Церкви вообще, а особенно для церкви первыхъ трехъ вѣковъ христіанства, что нельзя не остановить на немъ должнаго вниманія.

Св. Игнатія называютъ учителемъ *единенія*. И самъ онъ называлъ себя человекомъ, „предназначеннымъ къ единенію¹⁾“. Дѣйствительно, прочтите любое изъ посланій св. Игнатія, писанныхъ имъ какъ въ Смирнѣ, такъ и въ Троедѣ (исключеніе составляетъ одно посланіе къ Римлянамъ), — и вы увидите, что мысль о *внутреннемъ и внѣшнемъ церковномъ единеніи*, то есть взаимное единеніе вѣрующихъ въ вѣрѣ и любви, о удаленіе еретиковъ, какъ людей разрывающихъ церковное единеніе, повиновеніе церковной власти, какъ видимой представительницѣ невидимой божественной и апостольской власти, — составляетъ главную тему и душу ученія св. Игнатія.

Церковному единенію во время Игнатія угрожало главнымъ образомъ два рода еретиковъ: *во первыхъ приверженцы иудизма*, которые считали христіанство только дополненіемъ къ иудейству и, изъ привязанности къ буквѣ Ветхаго Завѣта, имѣли уничтожительное понятіе о лицѣ Иисуса Христа, о Его Божествѣ и ученіи; *во вторыхъ докеты*, отрицавшіе человѣческое естество въ лицѣ Иисуса Христа, а слѣдовательно дѣйствительность Его воплощенія.

2) «Я дѣлалъ свое дѣло, — писалъ онъ къ ефизельцамъ, разумѣя свое ученіе о церковномъ единеніи, — какъ человекъ предназначенный къ церковному единенію». Кн. Филладелф. VII, VIII.

нія, страданія и воскресенія. Были также въ то время и такіе раскольники, которые напоминали коринѣскихъ раскольниковъ временъ апостоловъ и Климента Римскаго. Св. старцу преклонныхъ лѣтъ, узнику „ ради Иисуса Христа “ и страннику не было времени и возможности систематически излагать и опровергать лжеученіе враговъ церковнаго единенія, некогда ему было представлять обширныя теоретическія доказательства въ защиту своего ученія ¹⁾). Съ другой стороны св. Игнатій, какъ самъ онъ свидѣтельствуетъ, не желалъ много распространяться о высокихъ догматахъ христіанскихъ, по чувству христіанскаго смиренія и благоговѣнія къ онимъ, а равно изъ опасенія, что еще не утвердившіеся въ вѣрѣ ученики не могутъ вмѣстить написаннаго, хотя онъ, по собственному признанію имѣлъ глубокія познанія о Богѣ и предметахъ небеснаго міра ²⁾). По этимъ-то причинамъ онъ ограничиваетъ свое предостереженіе вѣрующихъ отъ

1) Это можно заключить, напр. изъ слѣдующихъ словъ Игнатія къ Ефесянамъ (гл. XX): «если Иисусъ Христосъ, по вашей молитвѣ, удостоитъ меня и будетъ воля Его: то я въ другомъ посланіи, которое намѣренъ написать къ вамъ, раскрою только что начатое мною домостройство Божіе относительно новаго человека, Иисуса Христа».

2) «Много разумѣю я о Богѣ, но смиряю себя, чтобы не погибнуть отъ тщеславія», писалъ онъ Траллійцамъ. «Ужели я не могу написать вамъ о небесномъ? Но опасаясь, чтобы вамъ, еще младенцамъ (то есть о Христѣ), не нанести вреда, и, простите меня, — чтобы вы, не будучи въ состояніи вмѣстить, не отяготились».— Гл. IV, V.

враговъ внутренняго и внѣшняго церковнаго единенія съ одной стороны краткимъ, но сильнымъ свидѣтельствомъ своей глубокой, наслѣдованной отъ апостоловъ, вѣры въ истинное Божество и челоуѣчество Спасителя, а съ другой, — и это главное, — практическими и ограждающими мѣрами, которыя можно формулировать такъ: „удалайтесь еретиковъ, соблюдайте церковное единеніе въ духѣ вѣры и любви, и повинуйтесь церковной власти, какъ видимой представительницѣ невидимой власти Христовой и апостольской“. Подтвердимъ сказанное словами св. Игнатія.

Убѣждая ефесскихъ христіанъ любить и уважать своего достойнаго епископа Онисима, какъ видимаго представителя невидимаго епископа Христа, Игнатій пишетъ: „вамъ надлежитъ согласоваться съ мыслию епископа. Ваше знаменитое, достойное Бога, пресвитерство такъ согласно съ епископомъ, какъ струны въ цитрѣ... Составляйте же изъ себя вы всѣ до одного хоръ, чтобы, согласно настроенные въ единомысліи, дружно начавши пѣснь Богу, вы единогласно пѣли ее Отцу чрезъ Иисуса Христа... И такъ полезно вамъ быть въ невозмутимомъ единеніи между собою, чтобы и всегда быть въ союзѣ съ Богомъ... Постараемся не противиться епископу; ибо на епископа должно смотрѣть, какъ на самого Господа ¹⁾“. — Предостерегая Ефесеянъ отъ еретиковъ, Игнатій пишетъ: „нѣкоторые имѣютъ обычай коварно носить имя Христово, между тѣмъ дѣлаютъ дѣла, не достой-

¹⁾ Игнатія посл. къ Ефес. гл. IV, V, 17, — Ст. XX.

ныя Бога. Отъ нихъ вы должны убѣгать, какъ отъ дикихъ звѣрей; ибо это бѣшенныя псы, изподтишка кусающіе. Вамъ должно остерегаться отъ нихъ, ибо они страдаютъ не удобоисцѣлимымъ недугомъ¹⁾“.

Дамась, Епископъ Магнезіи, былъ молодъ. Пастырь Антіохійскій увѣщаетъ магнезійскихъ христіанъ не соблазняться его возрастомъ, но оказывать ему подобающее уваженіе и повиновеніе, равно какъ и другимъ лицамъ церковной іерархіи: „Вамъ надобно, пишетъ онъ, не пренебрегать возрастомъ Епископа, а оказывать ему всякое уваженіе... и повиноваться ему безъ всякаго лицемерія; потому что такой обманываетъ не этаго видимаго Епископа, но не видимаго... Старайтесь дѣлать все въ единомысліи Божиемъ, такъ какъ Епископъ предсѣдательствуетъ на мѣсто Бога, пресвитеры занимаютъ мѣсто собора апостоловъ, а діаконамъ ввѣрено служеніе Іисуса Христа. По этому вступивши въ сожительство съ Богомъ, оказывайте другъ другу уваженіе, и никто не взирай по плоти на ближняго, но всегда любите другъ друга во Іисусѣ Христѣ. Да не будетъ между вами ничего такого, что могло бы раздѣлить васъ; но будьте въ единеніи съ Епископомъ и предсѣдателями... Ничего не дѣлайте безъ Епископа и Пресвитеровъ, и не думайте, чтобы вышло что либо похвальное у васъ, если будете дѣлать это сами по себѣ; но въ общемъ собраніи да будетъ

1) Игнатія посл. къ Ефес., гл. 4, 5, 6.—Сл. XX.

одна молитва, одно прошеніе, одинъ умъ, одна надежда въ любви и въ радости. ¹⁾“

„Не обольщайтесь чуждыми ученіями и старыми бесполезными баснями (то есть лжеученіями іудействующихъ). Извергните худую закваску, устарѣвшую и испортившуюся, и измѣнитесь въ новый квасъ, который есть Іисусъ Христосъ. Осолитесь въ немъ, дабы кто нибудь изъ васъ не попортился, и тогда зловоніе не обличило бы васъ ²⁾“.

„Необходимо ничего не дѣлать безъ Епископа, — писалъ с. Игнатій къ Траллійцамъ. „Повинуйтесь также и пресвитерству, какъ апостоламъ Іисуса Христа, И діаконамъ, служителямъ таинствъ Іисуса Христа, всѣ должны всячески угождать, ибо они не служители яствъ и питій, но слуги церкви Божіей ³⁾“.— Умоляю васъ не я, но любовь Іисуса Христа, питайтесь одною христіанскою пищею, а отъ чуждаго растенія, какова ересь (авторъ подразумѣваетъ ересь докетовъ), отвращайтесь: къ яду своего ученія еретики примѣшиваютъ имя Іисуса Христа, чѣмъ и приобретаютъ къ себѣ довѣріе: но они подаютъ смертоносную отраву въ подслащенномъ видѣ. Не знаящій охотно принимаетъ ее, и вмѣстѣ съ пагубнымъ удовольствіемъ принимаютъ смерть ⁴⁾“.

Точно такія же практическія мѣры для ограж-

¹⁾ Игнатія посл. къ Магнез., гл. III, VI, VII, VIII, XI, XII.

²⁾ Тамъ же гл. VII, X.

³⁾ Игнатія посл. къ Тралл.; гл. 11 Сл. I.

⁴⁾ Тамъ же гл.

денія церковнаго единенія, преобладають и въ посланіяхъ Игнатія, писанныхъ имъ въ Троедѣ 1). Если же гдѣ нужно противопоставить лжеученію еретиковъ истинное ученіе церкви, то Св. Игнатій ограничивается, какъ мы сказали, только краткимъ, за то сильнымъ свидѣтельствомъ своею вѣры въ глубочайшіе догматы христіанства“. Еретики, пишетъ онъ къ Ефесянамъ, страдаютъ неудобоисцѣлимымъ недугомъ. Для нихъ есть только одинъ врачъ, тѣлесный и духовный, рожденный и нерожденный, Богъ во плоти, въ смерти истинная жизнь, отъ Маріи и отъ Бога, сперва подверженный, а потомъ не подверженный стра-

1) „Старайтесь имѣть одну Евхаристію. Ибо одна плоть Господа нашего *I.* Христа и одна чаша въ единеніи крови Его, одинъ жертвенникъ, и одинъ Епископъ съ пресвитерствомъ и діаконами. Филад. IV.—Слич. II, VII.

Удаляйтесь отъ злыхъ плевелъ, которыхъ не возвращаетъ *I.* Христосъ, потому что они не насажденіе отца... Кто слѣдуетъ за вводящимъ расколъ, тотъ не наследуетъ Царствія Божія». Тамъ же, гл. III. Ср. II, VI IX.

«Всѣ послѣдуйте Епископу, какъ *I.* Христосъ—Отцу, а Пресвитерству, какъ Апостоламъ, Діаконовъ же почитайте какъ заповѣдь Божию» и пр.—Смири. VIII, IX.

Предохраняю васъ отъ звѣрей въ человѣческомъ образѣ (т. е. докетовъ), которыхъ вамъ не только не должно принимать къ себѣ, но если возможно и не встрѣчаться съ ними, а только молиться за нихъ». Тамъ же VI.—Сл. II, V, VI, VII. «Старайся о единеніи,—внушаетъ Игнатій епископу Поликарпу, лучше котораго нѣтъ ничего... Ничего не должно бытъ безъ твоей воли; но и ты ничего не дѣлай безъ воли Божіей». Полик. I, IV.

данію, Господь нашъ Исусъ Христосъ. ¹⁾“.— „Господь нашъ, — пишетъ Игнатій къ Смирнянамъ, предостерегая ихъ отъ лжеученія докетовъ, — истинно изъ рода Давидова по плоти, но Сынъ Божій по волѣ и силѣ Божественной, истинно родился отъ Дѣвы, крестился отъ Иоанна, истинно распятъ былъ за насъ плотію при Понтіѣ Пилатѣ и Иродѣ Четверовластникѣ, чтобы чрезъ воскресеніе на вѣки воздвигнуть знаменіе для святыхъ и вѣрныхъ своихъ, какъ между іудеями, такъ и язычниками, совокупленныхъ въ единомъ тѣлѣ церкви Своей. Все это Онъ претерпѣлъ ради насъ, чтобы мы спаслись, и пострадалъ истинно, какъ истинно и воскресилъ Себя, а не такъ, какъ говорятъ нѣкоторые невѣрующіе, будто Онъ пострадалъ призрачно. Сами они призракъ, и какъ умствуютъ они, такъ и случится съ ними — безтѣлесными, подобными злымъ духамъ ²⁾“ и далѣе въ такомъ же родѣ.

Второй и третій вѣкъ христіанской эры были для церкви Христовой не только временемъ великихъ внѣшнихъ страданій, но и великой внутренней борьбы: извнѣ свирѣпствовало гоненіе, внутри развивалась ересь. Говорятъ, что преслѣдованія соединяютъ людей гонимыхъ. Если когда, то особенно въ первые три вѣка христіанской эры это мнѣніе вполнѣ оправдывалось. Но удивительное единство христіанъ въ отношеніи къ ихъ общимъ врагамъ, іудеямъ и язычникамъ, не спасало христіанское общество отъ внутреннихъ раздѣленій и расколовъ. Да и трудно было этому обществу

¹⁾ Къ Евес. VII.

²⁾ Къ Смирн. 1, 2.

соблюдать строгое внутреннее единеніе вѣры, когда христіанское вѣроученіе, собственно говоря, еще не было формулировано: оно имѣло формулированное выраженіе только въ краткой формулѣ крещенія и нѣсколько болѣе пространной формулѣ апостольскаго Символа. При такихъ то внѣшнихъ и внутреннихъ обстоятельствахъ церкви, древнимъ отцамъ и учителямъ необходимо должно было быть стражами церковнаго единенія. Учитель единенія болѣе другихъ понималъ эту насущную нужду времени. Онъ придавалъ величайшее значеніе церковному единенію во многихъ отношеніяхъ. „Кто не внутри жертвенника, — писалъ онъ Ефессянамъ, — тотъ лишаетъ себя хлѣба Божія. Если молитва двоихъ имѣетъ великую силу: то сколько сильнѣе молитва епископа и цѣлой церкви?“

(Продолженіе слѣдуетъ).

ОКТАВІЙ СОТНИКЪ

(СОБЫТІЕ ЧЕТВЕРТАГО СТОЛѢТІЯ)

Въ 323-мъ году, въ Декабрѣ мѣсяцѣ, молодой воинъ блуждалъ въ окрестностяхъ Арменіи; напрасно съ самаго захожденія солнца старался онъ выбратъся изъ лабиринта скаль и попасть на большую дорогу, устроенную для Императора Корбулономъ, однимъ изъ восточныхъ военачальниковъ. Ночь была мрачная, воздухъ рѣзкій, холодный, снѣгъ большими хлопьями осыпалъ голову усталого путника; онъ съ трудомъ пробирался по извилистымъ крутымъ тропинкамъ, и чувствуя, что не можетъ идти далѣе, рѣшилъ дожидаться дня въ ущельяхъ утеса, замѣченнаго имъ въ недалекомъ разстояніи. Подойдя туда, онъ съ удивленіемъ увидѣлъ что масса, принятая имъ издали, за осколокъ гранита, была зданіе квадратной формы, подобное надгробному памятнику; онъ обнажилъ свой мечъ и вошелъ туда. Долго шарилъ онъ вокругъ себя руками въ глубокой темнотѣ, не различая ничего, наконецъ ошупью нашелъ дверь, толкнулъ ее и очутился въ пещерѣ, вырытой въ скалѣ и слабо освѣщенной лампою, висѣвшею въ сводахъ ея. У стола грубой работы сидѣлъ старикъ, держалъ въ рукахъ начертанную на листахъ папируса рукопись и читалъ ее съ жаднымъ вниманіемъ.

„Хвала небу, воскликнулъ старецъ, увидя обна-

женный мечь, мольбы мои услышаны, мученичество!.... Воинъ Императора Ликинія, я готовъ!

— Успокойся, сказала молодой человекъ, я пришла къ тебѣ вовсе не какъ непріятель, а какъ смиренный проситель: имя мое Октавій, я сотникъ Римскаго войска, меня посылали съ приказаніями къ 41-му легиону, расположенному въ двѣнадцати стадіяхъ отъ города, на обратномъ пути я заблудился, и какъ случай привелъ меня сюда, то я прошу у тебя убѣжища на эту ночь.

„Такъ ты непреслѣдователь христіяни! спросилъ старецъ.

— Нѣтъ, отвѣчалъ Октавій, я никогда не вѣрилъ Римскимъ купцамъ, которые рассказываютъ, что христіяне предаются самымъ гнуснымъ порокамъ, что они убиваютъ маленькихъ дѣтей, и покидаютъ ихъ, я понимаю, что проповѣдуя смиреніе и добродѣтель, они не могутъ быть врагами рода человѣческаго. Прими же меня безъ страха, какъ одного изъ братій твоихъ.

„О всѣ люди братья, прервалъ отшельникъ. Онъ развелъ огонь въ углу пещеры и когда странникъ высушилъ свою одежду, онъ подалъ ему печеныхъ яицъ, нѣсколько жареныхъ ящерицъ, приправленныхъ рутой, поставилъ предъ нимъ для утоленія жажды сосудъ съ снѣговою водою и кружку наливки изъ дикихъ сливъ.

Подкрѣпивъ силы, сотникъ спросилъ у своего хозяина: „давно ли ты живешь въ этой степи.“

— Я пришелъ сюда въ 303 году, во время гоненія Діоклитіана; я тогда не былъ еще твердъ въ

святой вѣрѣ, страхъ смерти, затмилъ въ моихъ глазахъ высокій примѣръ безстрашныхъ братьевъ моихъ, подъ ударами палачей исповѣдывавшихъ Христа, и я оставилъ ихъ и бѣжалъ въ горы, гдѣ нашель убѣжище въ этомъ гротѣ, пищу въ дикихъ плодахъ и добычѣ моей охоты, одежду въ древесной корѣ, и кожѣ нѣкоторыхъ животныхъ, покровительство въ Богѣ и Единородномъ Сынѣ Его Исусѣ Христѣ. Я жилъ уединенно, изрѣдка только встрѣчалъ бѣдныхъ заблудившихся странниковъ, проводя время въ молитвахъ о моихъ единовѣрцахъ и чтеніи нашего Святаго Евангелія. Изучая его великія истины, я почувствовалъ что мое бѣгство, было постыдно, даже нечестиво; чтобъ примириться съ совѣстью я съ радостью пошелъ бы въ городъ Севасту опрокинуть идоловъ какогонибудь капища и тѣмъ заслужить вѣнецъ мученичества; но старость оковывала уже мои ноги и едва доставало у меня силъ закидывать сѣти у ближнихъ береговъ. Нѣсколько разъ отправлялся я въ дорогу, но всякой разъ слабость тѣлесная привуждала меня воротиться. Тогда, чтобъ загладить, хотя нѣсколько, вину мою, мнѣ пришло на мысль построить часовню. Послѣ долгихъ усилій мнѣ удалось взрыть землю, я устлалъ мой фундаментъ раковинами, вывелъ стѣны изъ глины, которую самъ мѣсилъ, устроилъ кровлю изъ сучьевъ, листьевъ и мелкаго камня, и такимъ образомъ, послѣ многолѣтнихъ трудовъ, окончилъ зданіе, которое ты видѣлъ. Съ тѣхъ поръ я каждый вечеръ прихожу туда молиться. Сынъ мой не пойдешь ли ты сегодня со мною?

— Почтенный хозяинъ! сказалъ Октавій, я не унижаю себя поклоненіемъ Юпитеру и Венерѣ, не признаю богами этихъ нечистыхъ виновниковъ разврата и убійства. Долго переходилъ я отъ одного ученія къ другому и наконецъ остановился на философіи Платона, какъ въ гостинницѣ, по дорогѣ къ христіянству. Позволь мнѣ посвятить еще эту ночь, размышленіямъ, а завтра отвѣтъ мой будетъ рѣшительный. Дай мнѣ твою святую книгу, я хочу изучить „*проповѣдь на гортъ*.“

На другой день отшельникъ спросилъ у своего гостя: ну что, сынъ мой, раздѣлишь ли ты со мною утреннюю молитву? Октавій упалъ на колѣни.

Оба долго молились, Октавій всталъ первый,

Мнѣ должно теперь оставить тебя, отецъ мой, сказалъ онъ, но я возвращусь побесѣдовать съ тобою, о святой и истинной вѣрѣ нашей; ты родишь меня къ жизни духовной, а я постараюсь подкрѣпить твою физическую жизнь. Ты старъ и слабъ; я принесу тебѣ пищу понѣжнѣе и сосудъ съ фалернскимъ виномъ.

— Сынъ мой, отвѣчалъ старецъ, тѣло довольствуется малымъ; дикіе плоды, чистая вода, вотъ все, что ему нужно, но душа жаждетъ свойственной ей пищи и ея потребности должно удовлетворять съ большимъ вниманіемъ. У моей души только одно желаніе и вотъ оно. Освящая храмъ, мы всегда полагаемъ въ основаніе мощи мучениковъ. Я слышалъ что Императоръ Ликиній, изгналъ Христіанъ изъ своего двора и запретилъ святителямъ нашимъ собираться для совѣщаній:

если во время пребыванія твоего въ Севастѣ, кто нибудь изъ христіанъ преданъ будетъ мученической смерти, возьми остатки его и принеси ихъ ко мнѣ. Я положу ихъ подъ алтарь моей маленькой церкви; когда будетъ здѣсь почивать тѣло святаго мнѣ легче будетъ подражать его душѣ: она окрылитъ мою молитву и принесетъ ее къ подножію трона Вседержителя.

—Я исполню волю твою, сказалъ Октавій, и они растались.

Онъ прибылъ въ Севасту вечеромъ и еще издали услышалъ гармоническое пѣніе, оно выходило изъ города и раздаваясь въ воздухѣ восходило къ небесамъ; онъ съ трудомъ могъ пробиться сквозь толпу народа загромождавшего площадь, посреди которой стояло *сорокъ христіанскихъ воиновъ*. По повелѣнію проконсула ихъ бичевали длинными ремнями и вонзали въ рамена ихъ желѣзныя когти. Они-то оглашали воздухъ тѣмъ очаровательнымъ пѣніемъ, которое слышалъ Октавій. Проконсулъ, раздраженный ихъ мужествомъ, махнулъ рукою, все смолкло: раздѣньте ихъ сказалъ онъ и бросьте въ воду! Это было озеро, омывавшее стѣны города и служившее для увеселительныхъ морскихъ маневровъ. Зимній холодъ оледенилъ его поверхность. Туда то повлекли сорокъ воиновъ и погрузили ихъ въ ледяныя воды, на берегу была приготовлена теплая ванна для тѣхъ, которые, обезсилѣвъ отъ страданій, согласятся отречься отъ Христа. Одинъ изъ воиновъ не долго боролся съ ужаснымъ ощущеніемъ холода; онъ дота-

шился до берега и бросился въ горячую ванну съ такою поспѣшностію, что обварился и въ ту же минуту испустилъ духъ. Клятвопреступленіе всегда отвратительно, поэтому къ радостнымъ кликамъ народа присоединились крики негодованія. Мученики перестали пѣть, они были сражены скорбію. „Насъ было сорокъ братій и друзей, говорили они, „мы вмѣстѣ побѣждали варваровъ, давно ли мы „вмѣстѣ приобщились святымъ дарамъ Христо- „вымъ и составляли, по словамъ Апостола Павла, „едино тѣло единъ Духъ!!! Мы надѣялись всѣ „вмѣстѣ постучаться во врата небесныя, и вотъ „одинъ изъ насъ не откликается на зовъ нашъ; де- „монъ похитилъ одну овцу изъ священнаго стада.“ — Октавій! сказалъ проконсулъ. Возьми десять солдатъ, и ступай въ городъ, найди какогонибудь христіянина, чтобъ они перестали жаловаться на свою потерю.

Октавій не отвѣчалъ; онъ немедленно снялъ съ себя одежду и твердыми шагами пошелъ къ озеру. Черезъ минуту онъ присоединился къ 39 воинамъ, которые вскрикнули отъ восторга, простирая къ нему руки обремененныя цѣпями; въ толпѣ раздался ропотъ изумленія.

Клянусь Полуксомъ! вскричалъ проконсулъ. Ты съ ума сошелъ; тебѣ оставлять для этихъ бродягъ службу Ликинія и Юпитера.

— Ликиній! тиранъ, отвѣчалъ молодой обращенный; Юпитеръ покровитель разврата.

— Ликиній и Юпитеръ повелѣваютъ немезидама, возразилъ проконсулъ и приказалъ приковать Ок-

тавія къ другимъ осужденнымъ.

Настала ночь, народъ постепенно расходился; мученики остались одни и когда разсвѣло, они еще пѣли дрожащимъ и уже замирающимъ голосомъ изреченіе изъ книги Іова: „Господь даде Го-„сподь отъягъ; буди Имя Господне благословенно“. Пришедшіе стражи положили ихъ на повозки и повезли къ кострамъ; матери и супруги многострадальныхъ слѣдовали за ними, ободряя и утѣшая ихъ. Къ третьему часу дня огонь поглотилъ тлѣнное; небо воспріяло безсмертное!

Вечеромъ престарѣлый отшельникъ, по обыкновенію, молился въ своей часовнѣ. Вдругъ онъ увидѣлъ величаваго юношу въ бѣлой одеждѣ: ясно голубые глаза его дышали милосердіемъ, прекрасные волосы свѣтлыми волнами покрывали его плечи, раздвоенная борода придавала мужественный видъ этому небесному лицу. Онъ держалъ въ поднятыхъ надъ головою рукахъ своихъ златую урну и тихо поставилъ ее на алтарь. Старецъ палъ ницъ на землю, онъ узналъ Господа Іисуса! Когда благодатное видѣніе скрылось, онъ прочелъ на урнѣ надпись: „здѣсь покоится прахъ Октавія Сотника и 39 другихъ мучениковъ.“ Счастливый старецъ возблагодарилъ небо....

Перев. съ Франц. А. Ч....

НЕКРОЛОГЪ.

Въ непродолжительномъ времени послѣ смерти Наставника Полтавской Семинаріи Ѳедора Ѳедоровича Гербановскаго, о которомъ уже извѣщалось въ Полтавскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, Полтавская Семинарія еще похоронила своего Наставника Ивана Степановича Владимірскаго. Считаемо необходимымъ сказать нѣсколько словъ о его жизни и заслугахъ. По своему происхожденію онъ былъ сынъ бѣднѣйшихъ родителей духовнаго сословія. Первоначальное образованіе онъ получилъ въ Курской Духовной Семинаріи, а потомъ въ Кіевской Духовной Академіи, гдѣ кончилъ курсъ со степенью магистра; на должности былъ сначала въ Курскомъ Духовномъ училищѣ, потомъ въ Орловской Семинаріи и наконецъ въ Полтавской. Вѣдность была его постояннымъ спутникомъ, а наука единственнымъ другомъ, которому онъ преданъ былъ всѣмъ своимъ усердіемъ и любовью. Но и это любимое его занятіе не всегда было для него доступно. Въ послѣднее десятилѣтіе, за болѣзнію вкравшеюся въ его грудь, онъ не видалъ свѣтлыхъ и отрадныхъ дней. Душевное стремленіе у него было сильно къ основательному, точному и по возможности всестороннему изученію церковной исторіи, которую онъ преподавалъ, но физическія силы парализировали это стремленіе. Безсиліе это иногда доходило до такой степени, что онъ съ трудомъ могъ проговорить урочную лекцію въ клас-

сѣ. Въ такомъ тяжеломъ состояніи вѣра была единственною поддержкою и опорой его духа. При сильномъ развитіи болѣзни, недававшей ему возможности видти даже изъ комнаты, онъ не разъ принималъ св. Христовы тайны, Тайнство Елеосвященія и умеръ, будучи напутствованъ христіанскимъ образомъ. Умеръ на 43 году Преданъ землѣ 25 Іюня сего 1867 года въ Полтав. Крестовоздвиженскомъ монастырѣ.

Со святыми упокой Христе душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная.

Теодоръ Лебединскій.

РѢЧЬ

при погребеніи профессора Семинаріи Ив. Степ. Владимірскаго, 25-го Іюня 1867 года.

Вотъ и опять предъ нами гробъ ¹⁾ Во гробѣ почиваетъ вѣчнымъ сномъ смерти мужъ скорбей, болѣзней и тяжкихъ страданій.

Можно сказать, что въ послѣднее десятилѣтіе своей жизни онъ не видалъ свѣтлыхъ и отрадныхъ дней. Болѣзнь вкравшаяся въ грудь его, не смотря на пособіе опытныхъ врачей, время отъ време-

¹⁾ За два мѣсяца передъ симъ скончался наставникъ Семинаріи Ѳ. Ѳ. Гербановскій.

ни развивалась болѣе и болѣе; а въ текущемъ году, весь составъ его тѣлесный до того былъ ослабленъ и разстроенъ, что потеряна была возможность пользоваться свѣжимъ воздухомъ.

Пути Промысла Божія-тайна для насъ. Мы не можемъ сказать: почему иные переходятъ въ вѣчность послѣ продолжительной болѣзни, другіе послѣ краткой, а иные совершенно безболѣзненно. Но то несомнѣно, что болѣзнь, какъ предвѣстникъ смерти, развиваетъ въ душѣ вѣрующей чувство покаянное, то чувство, которое составляетъ основу христіанской жизни. Что такое христіанинъ какъ не человѣкъ постоянно и живо сознающій свои немощи и въ духѣ смиренія постоянно же просящій прощенія у Господа и милости къ себѣ Божіей.

Вотъ и почившаго продолжительная и тяжелая болѣзнь до того просвѣтлила взоръ на жизнь и такъ возвысила его духъ и настроила по духу вѣры Христовой, что онъ не только въ послѣдніе годы своей жизни любилъ часто размышлять о немощахъ естества человѣческаго и о милосердіи, Божіемъ къ искренно кающимся, но и любилъ бесѣдовать о сихъ предметахъ. Такое-то настроеніе духа было причиною, что употребляя врачевства естественныя, неоднократно прибѣгалъ онъ и къ врачевствамъ сверхъ-естественнымъ, разумѣю таинства: покаянія, елеосвященія и евхаристіи, — и по принятіи сихъ Божественныхъ врачевствъ онъ приходилъ въ состояніе особенной радости и духовнаго восторга.

Говорить ли о характерѣ служебной его дѣятельности? Всѣмъ сослуживцамъ извѣстно, какъ онъ былъ внимателенъ къ своимъ обязанностямъ и какъ былъ трудолюбивъ. Онъ не только не оставлялъ своихъ занятій при сильномъ развитіи болѣзни, но даже и тогда, когда болѣзнь приняла самый опасный характеръ.

Продолжимъ же нашу надгробную молитву ко Господу, чтобы, ради вѣры, надежды и чувства покаяннаго почившаго, вселилъ его въ царство небесное и воспоемъ, съ сочувствіемъ къ почившему, умилительную пѣснь любвеобильной матери нашей св. Церкви: — со святыми упокой Христе душу раба Твоего, идѣже нѣсть болѣзнь, ни печаль, ни воздыханіе, но жизнь безконечная ¹⁾).

Ректоръ Сем. Архимандр. Серафимъ.

¹⁾ Рѣчь произнесена была предъ этою свящ. пѣснію.

Содержаніе: 1-е. О церковной проповѣди, для простаго сельскаго народа. 2-е. Путь св. Игнатія Богоносца, отъ Антиохіи до Рима. (Продолженіе). 3-е. Октавій Сотникъ. 4-е. Некрологъ. 5-е. Рѣчь при погребеніи профессора Семинаріи Ив. Степ. Владимірскаго.

Редакторъ Прот. Н. Думитрашко.

Печ. дозволяется 1867 г. Августа. 15 дня. Цензоръ Пр. Катриновъ.

Полтава. Въ типографіи бр. Н. и П. Цигуренко.