

ВѢСТНИКЪ ВОЕННАГО ДУХОВЕНСТВА,

ИЗДАВАЕМЫЙ

ПО УТВЕРЖДЕННОЙ СВЯТѢЙШИМЪ СУНОДОМЪ ПРОГРАММѢ.

Цѣна годоваго изданія, выходящаго 1-го и 15-го числа каждаго мѣсяца, въ размѣрѣ не менѣе 2-хъ печатн лиетовъ, 3 р., съ доставкою въ С.-Петербургъ и пересылкою во все го года Имперіи. — За пересылку за границу добавляется къ подписной цѣнѣ 2 руб.

Подписка въ разсрочку не допускается.

Подписка, статьи и разнаго рода объявленія принимаются въ Канцеляріи Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства, С.-Петербургъ, Воскресенскій проспектъ, домъ № 18.

ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.

НАГРАДЫ ПО ВѢДОМСТВУ О. ПРОТОПРЕСВИТЕРА ВОЕННАГО И МОРСКОГО ДУХОВЕНСТВА.

Списокъ лицъ, коимъ, за заслуги по вѣдомству о. Протопресвитера, 12 октября 1902 года преподано благословеніе Святѣйшаго Правительствующаго Синода съ грамотами:

- 1) Командиръ лейбъ-гвардіи Гродненскаго Гусарскаго полка, генерал-майоръ Ѳеодоръ Ѳеодоровичъ *Грязновъ*.
- 2) Бывшій ктиторъ Спасо-Преображенской церкви лейбъ-гвардіи Гренадерскаго полка, полковникъ Евгений *Тулъничевъ*.
- 3) Бывшій ктиторъ церкви 26 пѣхотнаго Могилевскаго полка, капитанъ Александръ *Жуковъ I*.
- 4) Потомственный почетный гражданинъ Николай *Емельяновъ*.
- 5) С.-Петербургскій купецъ Димитрій *Кисловъ*.
- 6) Вдова С.-Петербургскаго купца Вѣра *Балуева*.
- 7) Младшій контролеръ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи статскій совѣтникъ Петръ *Вирюковъ*.
- 8) С.-Петербургскій ремесленникъ Михаилъ *Гусевъ*.
- 9) Дѣлопроиз-

водитель по хозяйственной части лейбъ-гвардіи Кирасирскаго Ея Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны полка титулярный совѣтникъ Владиміръ *Михайловскій*. 10) С.-Петербургскій купецъ Николай *Хановъ*. 11) Вдова С.-Петербургскаго купца Татіана *Ханова*. 12) Ктиторы церквей 16-го драгунскаго Глуховскаго Ея Императорскаго Высочества великой княгини Александры Іосифовны полка, штабсъ-ротмистръ Всеволодъ *Замаревъ*. 13) 45-го драгунскаго Сѣверскаго Ея Величества Короля Датскаго полка Георгій *Кобіевъ I*. 14) 13-го лейбъ-гренадерскаго Эриванскаго Ея Величества полка, капитанъ Аполлонъ *Усольцевъ*. 15) Зегржской крѣпостной церкви, дѣлопроизводитель Зегржскаго крѣпостнаго Инженернаго управления коллежскій ассесоръ Николай *Влохинъ*. 16) Староста церкви Омскаго военнаго госпиталя Омскій 2-й гильдіи купецъ Павелъ *Дипатниковъ*. 17) Псаломщикъ СПБ. Адмиралтейскаго собора Алексій *Турьевъ*. 18) Діаконъ церкви Севастопольскаго Братскаго кладбища Іоаннъ *Быстряковъ* и 19) діаконъ церкви Двинскаго военнаго госпиталя Алексій *Черепнинъ*.

Приказъ по военному вѣдомству

отъ 28-го ноября 1902 года за № 426.

Военный Совѣтъ, журналомъ 10-го октября минувшаго 1902 года, положилъ:

1) Въ штатъ Ташкентскаго военнаго Спасо-Преображенскаго собора ввести должность протодіакона съ содержаніемъ, присвоеннымъ нынѣ діакону.

и 2) Положенную по штату-же должность діакона упразднить.

Положеніе это Высочайше утверждено 6-го сего ноября.

Объявляю о семъ по военному вѣдомству, для свѣдѣнія и надлежащаго, кого касается, исполненія.

Подлинный подписалъ: Военный Министръ,

Генералъ-Адъютантъ *Куропаткинъ*.

Туркестанское отдѣленіе Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства. (Открыто 29-го ноября 1902 г.).

Предсѣдатель Главнаго Совѣта Общества генераль-отъ-инфантеріи Г. И. Бобриковъ, вслѣдствіе возбужденнаго на бывшемъ 22-го апрѣля минувшаго 1902 года Общемъ Собраніи членовъ Общества вопроса объ открытіи новаго Отдѣленія именно въ Туркестанскомъ военномъ округѣ, мая 10-го обратился къ настоятелю Ташкентскаго военнаго собора, протоіерею Константину Богородицкому съ просьбою: «собрать ближайшихъ мѣстныхъ священно-служителей военныхъ церквей нынѣ-же приступить къ рѣшенію вопроса объ открытіи въ городѣ Ташкентѣ Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства, на основаніи дѣйствующаго устава и инструкціи отдѣленіямъ». (№ 291 отъ 10-го мая 1902 г.).

Во исполненіе этого порученія о. протоіерей К. Богородицкій обратился ко всѣмъ священно-служителямъ военныхъ церквей Округа (62) а также къ нѣкоторымъ лицамъ военнымъ и свѣтскимъ (22), лично и письменно приглашая ихъ вступить въ члены открываемаго Туркестанскаго отдѣленія Общества, и въ случаѣ согласія прислать установленный членскій взносъ.

Въ основаніе денежныхъ поступленій будущаго Отдѣленія о. протоіерей Богородицкій изъ своихъ средствъ сдѣлалъ единовременный взносъ въ 100 рублей, за каковой отъ Главнаго Совѣта ему прислано свидѣтельство на званіе «постояннаго» члена Общества.

Въ ноябрѣ мѣсяцѣ имъ были получены увѣдомленія о желаніи вступить въ члены Отдѣленія (и членскіе взносы) командующаго войсками Округа генераль-лейт. Н. А. Иванова, его супруги Л. І. Ивановой, начальника Штаба Округа генераль-лейт. Всев. Викт. Сахарова, квартирмейстера окружнаго Штаба генераль-маіора Евреинова, окружнаго дежурнаго генерала генераль-маіора А. Колюбакина и другихъ военныхъ лицъ, а также нѣкоторыхъ священно-служителей.

Когда уже по полученнымъ даннымъ стало яснымъ, что Отдѣленіе можетъ быть открыто, о. протоіерей Богородицкій, въ виду скорѣйшаго осуществленія дѣла, не дожидая отвѣтовъ отъ священниковъ, еще не успѣвшихъ отозваться на приглашеніе, особою повѣсткой всѣхъ изъявившихъ согласіе вступить въ члены Отдѣленія пригласилъ на общее Собраніе для открытія Отдѣленія.

Въ томъ-же ноябрѣ мѣсяцѣ предсѣдатель Главнаго Совѣта увѣдомилъ, что «постановленіемъ Главнаго Совѣта за № 52 Туркестанское Отдѣленіе признано образовавшимся» и предлагалъ избрать на Общемъ Собраніи «должностныхъ лицъ и объ открытіи дѣйствій Отдѣленія составить постановленіе» (№ 346).

Ж У Р Н А Л Ъ

Общаго Собранія членовъ Туркестанскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства.

Первое Общее Собраніе членовъ Отдѣленія, въ числѣ восьми, состоялось 29-го ноября 1902 года, въ 10 часовъ утра, въ г. Ташкентѣ, въ квартирѣ настоятеля военнаго собора К. Богородицкаго.

Предъ началомъ засѣданія причтомъ собора былъ отслуженъ молебенъ Спасителю о ниспосланіи Его Божественнаго благословенія и споспѣшествующей помощи новому дѣлу.

Вопросы и предложенія подлежаще обсужденію.

Рѣшенія ихъ и постановленія по нимъ.

1. Объ открытіи Отдѣленія.

1. Собраніе открылъ о. протоіерей К. Богородицкій, избранный (на основаніи § 27 устава) предсѣдателемъ, докладомъ о предложеніяхъ Главнаго Совѣта на его имя (№ 291 и № 346) объ открытіи Отдѣленія, о своей подготовительной дѣятельности и результатахъ ея, о количествѣ членовъ, коихъ по настоящее число опредѣлилось — 23 (священнослужителей 11 и другихъ сословій 12), сумма же членскихъ взносов и пожертвованій — 218 рублей, а также о лицахъ нуждающихся въ помощи Отдѣленія — священническихъ сиротахъ Ивановыхъ и Дорофеевыхъ.

Общее Собраніе благодарило отца протоіерея за его труды и щедрый взносъ.

Признавая возможнымъ и благовременнымъ открытіе Отдѣленія постановило: «Туркестанское Отдѣленіе Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства считать открытымъ съ 29-го ноября 1902 года, съ кругомъ дѣятельности на всѣ области Туркестанскаго воен-

наго Округа, и въ своей будущей дѣятельности руководствоваться уставомъ Общества и данной отъ Главнаго Совѣта инструкціей».

2. Обь избраніи должностныхъ лицъ Совѣта и ревизионной комиссіи.

2. На основаніи §§ 27 и 28 устава, безъ баллотировки, единогласно избраны: председателемъ Совѣта Отдѣленія — начальникъ Штаба Туркестанскаго военнаго Округа генераль-лейтенантъ Всеволодъ Викторовичъ Сахаровъ, помощникомъ председателя настоятель Ташкентскаго военнаго собора, протоіерей Константинъ Ник. Богородицкій, казначеемъ статскій совѣтъ. Иванъ Ив. Шнейвасъ, дѣлопроизводителемъ священникъ собора Андрей Алекс. Богословскій, членами: генераль-квартирмейстеръ ген.-м. М. Д. Евреиновъ и священникъ Евстратій Он. Любинскій.

Кандидатомъ — священникъ Мих. П. Омелюстый. Въ ревизионную комиссію: председателемъ Окружный дежурный генераль г.-м. Алексѣй Мих. Колубакинъ, членами: инспекторъ работъ Туркест. Окр. Инж. Управленія г.-м. Казимиръ Евст. Коревицкій и протоіерей Александръ Тихомировъ. Кандидатомъ — священникъ Стефанъ Любимскій. Послѣ сего собраніе было закрыто.

Предсѣдатель Общаго Собранія,

протоіерей Константинъ *Богородицкій*.

Ч л е н ы : Генераль-лейтенантъ *Сахаровъ*.

Генераль-маіоръ *Колубакинъ*.

Статскій совѣтникъ *Шнейвасъ*.

Священникъ *А. Богословскій*.

Священникъ Стефанъ *Любимскій*.

Діаконъ Никандръ *Буровъ*.

Священникъ Михаилъ *Омелюстый*.

Ж У Р Н А Л Ъ № 1.

Совѣта Туркестанскаго Отдѣленія Общества попеченія о бѣд-
ныхъ военнаго духовенства.

Первое собраніе Совѣта Отдѣленія состоялось 29-го ноября 1902 г., въ квартирѣ помощника предсѣдателя. Присутствовали: Предсѣдатель генералъ-лейтенантъ Всеволодъ Викт. Сахаровъ, помощникъ предсѣдателя протоіерей Константинъ Богородицкій, казначей ст. сов. Иванъ Ив. Шнейвасъ, дѣлопроизводитель священникъ А. Богословскій и кандидагъ священникъ М. Омелюстый.

Вопросы и предложенія подлежащіе обсужденію.	Рѣшенія ихъ и постановленія по нимъ.
<p>1. О привлеченіи въ члены Отдѣленія священниковъ Округа и командировъ, и увеличеніи отчисленій отъ церквей.</p>	<p>1. Предсѣдатель, обративъ вниманіе на большое число священниковъ, участвующихъ въ Отдѣленіи, въ качествѣ членовъ (11 изъ 62 священнослужителей округа), и совершенное отсутствіе командировъ частей, выразилъ желаніе видѣть членами тѣхъ и другихъ въ возможно большемъ числѣ, а также предложить имъ увеличить отчисления изъ церковныхъ суммъ въ пользу Отдѣленія, и послать особое приглашеніе подполковнику 2-го желѣзнодорожнаго баталіона Василію Николаевичу Антипину. Совѣтъ постановилъ: обратиться ко всемъ означеннымъ лицамъ съ соотвѣтствующими предложеніями и просьбами.</p>
<p>2. О пріобрѣтеніи земельного участка въ городѣ.</p>	<p>2. Въ виду незначительности денежныхъ суммъ Отдѣленія и быстро прогрессирующей цѣнности земли въ Ташкентѣ, для усиленія средствъ Отдѣленія (такъ какъ при наличности у Отдѣленія участка городской земли, согласно § 6 инструкціи запасный капиталъ, образующійся на основаніи § 13 устава и весь годовой остатокъ бюджета остается въ полномъ распоряженіи Отдѣленія), а главнымъ образомъ, для развитія и осуществленія начинаній и благотворительныхъ учрежденій Отдѣленія, — Совѣтъ постановилъ: «озаботиться скорѣйшимъ подысканіемъ и пріобрѣтеніемъ земельной собственности въ чертѣ города»</p>

(каковая и сама по себѣ чрезъ нѣкоторое время будетъ представлять значительный капиталъ).

3. Запросъ Главнаго Совѣта (№ 362) о сиротахъ.

3. По поводу предложеннаго запроса Главнаго Совѣта о томъ: «не найдутся ли въ вѣдѣніи Отдѣленія дѣвочки сироты для опредѣленія ихъ стипендіатками въ женскія духовныя училища», Совѣтъ постановилъ: «справиться о положеніи священническихъ сиротъ Ивановыхъ и Дорофеевыхъ, относительно первыхъ у благочиннаго военныхъ церквей Закаспійской области, протоіерея В. Г. Покровскаго, а относительно вторыхъ у вдовы Дорофеевой, и по полученіи свѣдѣній сообщить въ Главный Совѣтъ.

Предсѣдатель генераль-лейтенантъ *Сахаровъ*.

Помощникъ предсѣдателя, протоіерей *К. Богородицкій*.

Казначей *И. Шнейвасъ*.

Дѣлопроизводитель священникъ *А. Богословскій*.

Кандидатъ священникъ *М. Омелюсткій*.

Итакъ, доброе дѣло начато. Слава Богу. Путь, по которому пойдетъ и будетъ развиваться оно—великъ и разнообразенъ, но не новъ (и это къ благу Отдѣленія): разработанъ, указанъ, освѣщенъ. По этому пути идетъ само Общество, твердо поставленное и мудро руководимое, развѣтвляясь на Отдѣленія и сливаясь съ ними въ одно цѣлое. Оно, какъ зерно плодovitое, посаженное нашими попечительными, любвеобильными начальниками, и возвращенное ими въ могучее дерево, раскинулось своими вѣтвями на многіе военные округа; и въ тѣни его находятъ отраду и утѣшеніе многіе путники на этой землѣ. Непрерывно растетъ оно, и тихо, безъ шума, дѣлаетъ свое многоплодное дѣло—уже 24-й годъ. Дѣло это—оказываніе помощи всѣмъ нуждающимся въ ней лицамъ военнаго духовенства, находящимся или находившимся на службѣ, равно какъ ихъ семьямъ, вдовамъ и сиротамъ (§ 1 уст.). Но преимущественно убогимъ, умалишеннымъ, болѣзненнымъ, дряхлымъ, многосемейнымъ, находящимся на службѣ въ мѣстахъ иновѣрнаго народонаселенія и бывшимъ прежде членами Общества (§ 2); эту помощь Общество оказываетъ: а) помѣщеніемъ въ общественныхъ до-

махъ призрѣнія, б) уплатою за воспитаніе дѣтей въ учебныхъ заведеніяхъ, в) выдачею постоянного пособія и г) производствомъ единовременнаго вспомошествованія (§ 3).

Мы не будемъ приводить назидательной исторіи Общества, подробныхъ цифровыхъ данныхъ (интересующихся отсылаемъ къ отчету за 1901 г. и къ труду А. Е. Боголюбова: «Очерки изъ исторіи управл. воен. и морск. духовенствомъ»); упомянемъ лишь, что приходъ Общества съ отдѣленіями и Кременецкимъ приютомъ за послѣднее 10-лѣтіе выразился во внушительной цифрѣ—134,528 р., расходъ—106.925 р., остатокъ общественнаго капитала—33,153 р.; расходъ на воспитаніе, постоянныя и единовременныя пособія и вспоможенія—49,383 руб., по приютамъ: Покровскомъ (въ С.-Петербургѣ), Маринскомъ (въ Кронштадтѣ) и Кременецкомъ—48,189 р. Число лицъ призрѣвавшихся Обществомъ за 9-лѣтіе съ 1893 г.—911. Въ Обществѣ имѣются 13 стипендій сиротамъ—дочерямъ военнаго духовенства въ женскихъ духовныхъ училищахъ. Членовъ въ Обществѣ—603. Кромѣ остаточнаго капитала въ Обществѣ имѣется солидное имущество, заключающееся въ Кременецкой усадьбѣ, домахъ трехъ приютовъ, общая стоимость которыхъ съ участками земли простирается до 100,000 руб. («Очерки», А. Боголюбова, 167 стр.).

Всѣ эти данныя позволяютъ и новому Отдѣленію надѣяться на его собственный ростъ и развитіе. Пока еще членовъ въ немъ немного, особенно изъ священниковъ, но Совѣтъ увѣренъ, что число ихъ увеличится, что ни одинъ изъ священниковъ Округа не откажется отъ участія въ Отдѣленіи и своими членскими взносами и не скудными отчисленіями отъ церквей. Порукой служатъ тѣ сердечныя, воодушевляющіе Совѣтъ, отзывы, при которыхъ нѣкоторые прислали свои членскіе взносы и щедрія пожертвоваанія. Настоятель Ташкентскаго собора положилъ какъ фундаментъ 100 рублей, одинъ батюшка О. Л. высказываетъ желаніе: вступить въ члены «съ платою ежегодно по 10 руб.; а также не пощадить своихъ силъ и по другимъ дѣламъ въ пользу названнаго Отдѣленія, насколько можно будетъ»; «покорнѣйше прошу принять и мою лепту на это святое дѣло», пишетъ другой, о. Ш. «Не огорчайтесь, говоритъ о. К., что могу прислать только X руб., со вниманіемъ отнесусь къ нуждамъ Общества—отчисленіемъ изъ средствъ церкви въ усиленномъ размѣрѣ...»; «съ полною готовностію изъявляю желаніе быть членомъ...», читаемъ еще заявленіе настоятеля М—й церкви, о. М. Священникъ Б. и со своей матушкой вступилъ въ члены и кромѣ

того расположилъ и своихъ прихожанъ къ пожертвованіямъ въ пользу Общества (18 руб.). Настоятель церкви многострадальнаго Андижана за 5 дней до катастрофы прислалъ 50 руб. — пожертваніе вѣренной ему церкви.

Все это свидѣлствуетъ, что начатое дѣло для насъ священниковъ глубоко симпатично. Мало того — является дѣломъ святымъ, долгомъ іерейской совѣсти, дѣломъ корпоративнымъ. Да какъ его иначе и представить? Дѣйствительно это святое дѣло — дѣло цѣлой корпораціи, больше того — цѣлой огромной семьи — священнослужителей всего Туркестанскаго округа. Это забота о самихъ себѣ, своихъ кровныхъ. И это не сверхдолжная, излишняя какая забота, вѣтъ, — оно подсказано самой жизнью этой огромной семьи. Пока живъ и здоровъ глава каждой отдѣльной маленькой семьи (а ихъ свыше 60) — слава Богу, жить и воспитывать дѣтей можно, и недостатокъ при этомъ и бѣдность не тяжки, а случись несчастье какое, болѣзнь или смерть главы семейства (остаётся нерѣдко цѣлый кусть сиротъ), тогда всякая помощь осиротѣлому семейству дорога. А въ нашемъ далекомъ непріютномъ краѣ, гдѣ всѣ мы идемъ «вразбродъ», гдѣ каждый сидитъ уныло подъ смоковницею своею», оторванные отъ родины и родства, сироты и вдовы сиры и безпомощны вдвойнѣ. А намъ — отцамъ семействъ, въ этомъ знойномъ, губительномъ климатѣ, при періодически повторяющихся землетрясеніяхъ, надо помнить каждый день: «всѣ мы подъ Богомъ ходимъ»... И отдѣленіе общества, не принимая всей трудности задачи (военное начальство не оставляетъ сиротъ за заслуги отца: за Богомъ молитва, за царемъ служба не пропадаютъ), все же много можетъ облегчить суровое бремя жизни, горя и заботъ вдовы — матери на длинномъ пути поднятія и воспитанія сиротъ: и пособіями и опредѣленіемъ дѣтей въ учебныя заведенія и призрѣніемъ въ обществ. пріютахъ убогихъ изъ нихъ. Поможетъ и отцу семейства въ трудную минуту жизни. Всего вѣдь не перечесть: на свѣтѣ не мало несчастья.

Идеаль Общества: во всѣхъ случаяхъ идти на встрѣчу нуждѣ, щадить скромность и достоинство бѣдности, не унижая выпрашиваніями и подаваніемъ грошевой помощи для отвода глазъ и отказами. Одна изъ завѣтныхъ цѣлей его, чтобы «ни одна дѣвочка — дочь священно или церковнослужителя не осталась безъ образованія». Съ ничтожными средствами пока преждевременно говорить о самостоятельномъ отдѣльномъ пріютѣ или богадѣльнѣ для престарѣлыхъ вдовъ и сиротъ. Это дѣло будущаго. Эти учрежденія есть въ Обществѣ, и они общи для всего военнаго духовенства.

Уже и теперь, на первых шагахъ, наше Отдѣленіе было порадовано за сиротъ округа запросомъ Главнаго Совѣта о сиротахъ—кандидатахъ на стипендіи въ духовно-учебн. заведеніяхъ. Это дарованіе нашимъ сиротамъ правъ на стипендіи, общія для всего военнаго духовенства, говоритъ намъ, что мы вступили (приняты) какъ новые, но уже полноправные члены въ Общество, со всеми достигнутыми имъ за 24-хъ лѣтній періодъ серьезными благами. Стипендія для сироты это не грошевая милость, а существенная помощь. А самая наличность стипендій въ распоряженіи Общества (какъ и всего имущества и учрежденій) показываетъ, что свѣтъ не безъ добрыхъ людей, что были и есть въ Обществѣ чудные, ревностные дѣятели, что не бесплодно тамъ трудились и трудятся, не щадя силъ, не жалѣя и средствъ и просьбъ... Честь имъ и слава. — Дай, Боже, и намъ всемъ энергіи и расположенія къ дѣлу, гдѣ не должно быть мѣста равнодушію, апатіи, и др. нехорошимъ чувствамъ. Молчаніе не отвѣтившихъ на призывъ въ члены да не будетъ черствымъ и гордымъ—«не желаю», «имѣй мя отречена», или горькимъ и грустнымъ: «Богъ поцѣсть». Да не будетъ сего у насъ, предназначенныхъ во главу христіанскаго благотворенія, поставленныхъ свѣтильниками въ мірѣ. Да будетъ это наше, чисто священническое, дѣло—«образъ вѣрнымъ»...
А лица военнаго и другихъ сословій, сердечно отозвавшіяся на приглашеніе въ члены Отдѣленія! Среди нихъ, что особенно знаменательно, есть лица католическаго исповѣданія. Нѣкоторые изъ нихъ—и члены Отдѣленія и члены Совѣта. Такое отношеніе ихъ къ дѣлу военныхъ священниковъ, глубоко отрадное, само по себѣ дорого и цѣнно и тѣмъ еще, что они своимъ благороднымъ безкорыстнымъ участіемъ въ постороннемъ для нихъ дѣлѣ удваиваютъ энергію всехъ дѣлателей Отдѣленія. Другіе не отъ матеріальнаго избытка участвуютъ своими членскими взносами, а отъ полноты христіанскаго чувства, а такъ-же своимъ трудомъ личнымъ и временемъ—не отъ нечего дѣлать, а потому, что есть еще у насъ на Св. Руси хорошіе люди. Всѣ они принимаютъ дѣло наше близко къ сердцу, жертвуютъ на него потому, что видятъ, что это не затѣя какая, а полезное, святое дѣло и что жертвуютъ они и трудъ свой и время и средства свято и вѣрно;—вѣрятъ, что даръ ихъ не пропадетъ безслѣдно: отретъ не одну слезу вдовы и сироты, не будетъ онъ брошеннымъ и для нихъ самихъ: Самъ Христосъ въ лицѣ «малыхъ сихъ» принимаетъ эти дары, какъ благопріятную Ему жертву, въ пренебесный Свой жертвенникъ.

Итакъ общее наше пожеланіе: пусть не угасаетъ, а возгорается зажженный духъ жизни нашего Отдѣленія, — не оскудѣваетъ, а растетъ во всѣхъ насъ расположеніе къ нему. Пусть крѣпнетъ въ насъ сознаніе великаго значенія его въ помощь нашимъ кровнымъ, во славу и честь всего военнаго духовенства.

Безъ всего этого судьба его печальна: оно заглохнетъ, будетъ обречено на нерадостное безплодное прозябаніе, такъ какъ гдѣ нѣтъ единокровія и любви, тамъ, какъ безъ солнца краснаго, холодно, безжизненно, мертво.

Священникъ **А. Богословскій.**

ЧАСТЬ НЕОФИЦИАЛЬНАЯ.

Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея.

(Ев. Луки XVIII, 10—14).

О томъ, что молитва съ самоосужденіемъ можетъ послужить къ оправданію грѣшника, а гордость, самовосхваленіе и особенно—осужденіе ближнихъ обезцѣпляютъ и самыя добродѣтели.

Приближается великій постъ, время покаянія, когда и вамъ, христіюбивые воины, по уставу св. Церкви, надо будетъ исполнить христіанскій долгъ исповѣди, а затѣмъ—и Святыхъ Христовыхъ Таинъ пріобщиться. Дѣла эти весьма важныя въ жизни христіанина; а какъ во всякомъ важномъ дѣлѣ — нужна подготовка. Поэтому св. Церковь установила пригособительныя чтенія и пѣснопѣнія, такія, которыя будятъ совѣсть, вызываютъ сознаніе грѣховности, располагаютъ къ самоосужденію, сокрушенію о грѣхахъ, горячей молитвѣ и изображаютъ примѣры истиннаго раскаянія. Таковы вчерашнія пѣснопѣнія: «*Покаянія отверзи ми двери Жизнодавче!*» и друг.; таково и нынѣшнее евангельское чтеніе о *фарисей и мытарь*; такой же характеръ имѣетъ и послѣдованіе слѣдующей недѣли «*блуднаго сына*». На нынѣшнюю прічту Господню о фарисей и мытарь

я обращаю ваше вниманіе, воины, такъ какъ она учитъ насъ, какъ намъ молиться о грѣхахъ и на что надѣяться.

Человѣкъ два внидоуста въ церковь помолитися: одинъ фарисей, а другой мытарь (Лук. XVIII, 10). Для болѣе яснаго представленія о сихъ богомольцахъ, я скажу вамъ, братіе, нѣсколько словъ. Фарисеи составляли кружокъ людей, отличавшихся набожностію. Они строго соблюдали обрядовый законъ и старались показать свою праведность передъ другими; они любили молиться въ синагогахъ и на углахъ улицъ и въ другихъ многочеловѣчныхъ мѣстахъ (Мѡ. VI, 1—5). Вообще старались о томъ, чтобы ихъ видѣли другіе; а для этого испещряли одежды свои словами Писанія, лица свои дѣлали скорбными; поступь имѣли тихую, взоръ потупленный. Словомъ—они были люди двуличные, лицемѣрные; все дѣла ихъ показныя; а у себя дома, на-единѣ они способны были на всякое беззаконіе. За это-то лицемѣріе многократно и строго обличалъ (Мѡ. XXIII, 14) фарисеевъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ. Люди недалъновидные чтили фарисеевъ какъ праведниковъ. Другой богомольецъ *мытарь* былъ изъ числа сборщиковъ податей. Во время земной жизни Господа нашего Иисуса Христа еврейскій народъ платилъ дань римскому царю. Сборъ дани правители еврейскаго народа иногда сдѣлавали на откупъ. Вотъ эти-то сборщики-откупщики всегда почти требовали дани больше (Ев. Луки III, 12 и 13), чѣмъ слѣдовало; не обходилось при этомъ безъ плутовства, насилія... И терпѣли несчастные евреи отъ этихъ мытарей всякія обиды; благодаря покровительству побѣдителей, властвовавшихъ надъ еврейскимъ народомъ, этимъ обидчикамъ все сходило съ рукъ. Многіе изъ нихъ наживали путемъ такихъ поборовъ богатство, но народъ не любилъ ихъ, ропталъ, даже ненавидѣлъ ихъ. Коротко сказать: мытари были почти у всѣхъ на худомъ счету, и на нихъ, при всякомъ удобномъ случаѣ, указывали какъ на беззаконниковъ и обидчиковъ (Ев. Лук. XIX, 7). И сами они, въ большинствѣ случаевъ, сознавали свои нечистыя дѣла, чувствовали укоры совѣсти, а иногда даже всенародно каялись, какъ поступилъ, напримѣръ, Закхей (Лук. XIX, 8). Изъ св. Евангелія извѣстно, что мытари пользовались особеннымъ состраданіемъ Господа, пришедшаго спасать погибающихъ (Ев. Лук. XV, 1), и нѣкоторые изъ нихъ, бывъ призваны въ число благовѣстниковъ, сами спаслись и послужили нашему спасенію. Таковъ былъ св. Апостоль и Евангелистъ Матѣей (Ев. Мѡ. IX, 9 и 10).

Вотъ эти два человѣка (фарисей и мытарь) пришли въ церковь помолиться. Какъ они чувствовали себя въ домѣ Божіемъ? О чемъ молились? Первый изъ нихъ «фарисей, ставъ сице въ себѣ моляшеся: Боже! хвалу Тебѣ воздаю, яко нѣсмь, якоже прочіи человѣцы, хищницы (Ев. Лук. XVIII, 11—12), неправедницы, прелюбодѣи, или якоже сей мытарь: пощуся двакрыты въ субботу, десятину даю всего, елико притяжу!»! Молитва ли это? Нѣтъ, не такъ молятся истинные молитвенники. Фарисей преисполненъ гордости, презрѣнія къ другимъ; онъ не воздыхаетъ, не припадаетъ, не проситъ; а съ самохвальствомъ говорить, что ему остается одно сдѣлать,—возблагодарить Господа за то, что онъ лучше другихъ. И мало того, что онъ себя похваляетъ, а другихъ унижаетъ, онъ повсюду разглашаетъ *о своихъ постахъ, о десятинахъ* (о десятой части изъ всего пріобрѣтаемаго).

Совсѣмъ иначе молился мытарь: онъ *издалеча стоя, не хотяше ни очію возвести на небо: но бѣлаше перси своя, глагола: Боже, милостивъ буди мнѣ грѣшнику*. Вотъ молитва и молитва образцовая: немного здѣсь словъ; но много смиренія, сокрушенія сердечнаго, много теплоты сердечной. Глазъ не поднимаетъ мытарь, потому что чувствуетъ укоръ совѣсти, стыдится и Бога и людей; бѣтъ въ перси свои, потому что сознаетъ свои вины, свое убожество, чувствуетъ тяжесть грѣховъ своихъ. Не на что ему надѣяться: нищъ и убогъ онъ добродѣтелями. Ему оставалось ждать осужденія, кары Господней. И вотъ онъ возопилъ къ Богу милосердому о помилованіи: Боже! милостивъ будь ко мнѣ грѣшному!

Такъ молились фарисей и мытарь. Что же вынесли они изъ храма, изъ дома благодати? *И сице*, сказано въ св. Евангеліи, *мытарь оправданъ въ домъ свой паче онаго*—фарисея! Какъ же это случилось? Ужели Господу Богу не угодны дѣла закона, посты, молитвы, жертвы? За что отверженъ фарисей? Мы—грѣшные можемъ недоумѣвать, но Господь праведенъ, видитъ Онъ сердце человѣка, всѣ дѣла знаетъ, не скрыты отъ Него и тайные помыслы. Цѣнить Онъ—Милосердый наши не только великія, но малыя дѣла и общаетъ за нихъ мзду (Марк. IX, 41). Близъ Господь всѣмъ призывающимъ Его, всякому просящему даруетъ (Марк. XI, 24). И дѣла фарисея Господь принялъ бы, и молитву его услышалъ бы; но въ томъ и несчастіе его, что онъ самъ погубилъ свое дѣло. Онъ возмнилъ себя праведникомъ, самъ себя превознесъ, на дѣла свои указывалъ, на

нихъ уповаль. А что значать наши дѣла? Что наши труды, лишенія, доблести, подвиги? И если они приемятся Богомъ, если Господь и общаетъ мзду Свою за наши дѣла, то не по важности и великости дѣлъ нашихъ, а по неизреченному милосердію Своему. Отъ Бога мы сами, отъ Него наши силы, отъ Него помощь во всѣхъ добрыхъ дѣлахъ, отъ Него успѣхи наши, а Онъ Премилосердый усвоетъ намъ все, что Самъ творить. Съ нашей же стороны требуются—добрая воля, усердіе, расположеніе сердца. Поэтому-то мы не только не должны хвалиться, уповать на свои добродѣтели, но даже и думать о нихъ: *егда сотворите вся повелѣнная вамъ, заповѣдуетъ Господь, глаголите, яко раби неключимы есмы* (Лук. XVII, 10). Гордость, презрѣніе ближняго вотъ что погубило фарисея! отъ отот

Но чѣмъ снискаль, чѣмъ привлекъ къ себѣ милость Божію мытарь? Что послужило къ оправданію его? Прежде всего смиреніе и сознаніе своего недостойнства, своего убожества, сокрушеніе о содѣянныхъ грѣхахъ и пламенная молитва къ Богу о помилованіи. Смиреніе—это дверь для благодати Божіей. Пренепорочная Дѣва Марія смиреніемъ обрѣла благодать у Бога. И всѣмъ рабамъ смиреннымъ Господь общаетъ благодать. Угодны Господу въ мытарѣ и сознаніе виновности своей, а также сокрушеніе о грѣхахъ. Какъ много значить оно, объ этомъ свидѣтельствуетъ св. Апостолъ Павелъ: *печаль, яже по Бозѣ, покаяніе нерискаанно во спасеніе содѣловаетъ* (2 Кор. VII, 10). Наконецъ, мытареву оправданію способствовала пламенная молитва. *Просите и дастся вамъ*, говоритъ Самъ Господь (Мѣ VII, 7).

Воины христіанскіе, научитесь изъ притчи сей, *во-первыхъ*, беречься заваски фарисейской, т. е. лицемѣрія, гордости, самохвальства, а наипаче сужденія ближнихъ. Не рѣдки примѣры солдатской гордости и самохвальства: и на службѣ иные величаются, передъ другими похваляются, а иные пришедши домой, величаются передъ знакомыми и родными, рассказываютъ о выдуманыхъ походахъ, о подвигахъ, о трудахъ и лишеніяхъ, а другихъ людей унижаютъ, укоряютъ. *Не судите, да не судими будете* (Мѣ VII, 1). Осудить и товарища грѣхъ, а своего начальника, или учителя, а тѣмъ болѣе пастыря—тяжкій грѣхъ. Не гордитесь своей службой, своими заслугами. Ибо какъ только вы станете думать о нихъ, и хвалиться ими, тотчасъ эти дѣла ваши теряютъ всякую цѣну, да и вы сами окажетесь виновными предъ судомъ нелицепріятнаго Судіи.

Во-вторыхъ, поучитесь у мытаря спискивать себѣ милосердіе Божіе и всепрощеніе. Нищъ и убогъ былъ онъ добродѣтелями, а грѣховъ у него было множество, но онъ сознавалъ ихъ, раскаявался въ нихъ. Мы же—грѣшныя не уступимъ, превзойдемъ въ грѣхахъ и мытаря и другихъ грѣшниковъ, но не любимъ признаваться въ нихъ: предъ начальствомъ ли намъ приходится сдѣлать это, или передъ духовнымъ отцомъ, мы всячески укрываемся, оправдываемъ свои вины. Мытарь сокрушался о грѣхахъ своихъ, скорбѣлъ, а мы рѣдко печалимся о дурныхъ дѣлахъ своихъ, развѣ когда налагають на насъ взысканіе. Бываютъ и такіе, которые когда сумѣють скрыть свой грѣхъ, то радуются, что дѣло сошло съ рукъ, забывая о томъ, что грѣхи-то наши отъ людей скроемъ, но отъ Бога ничто не можетъ быть скрыто. Мытарь пламенно молился о грѣхахъ своихъ, а мы грѣшныя не умѣемъ молиться, лѣнны на молитву; не усердно посѣщаемъ храмъ Божій. Отъ этого и молитва наша бываетъ холодная, безсердечная. Нѣтъ у насъ ни воздыханія, ни сокрушенія сердечнаго; ждемъ, какъ бы скорѣй служба Божія окончилась.

Приближается время покаянное; приготовляйтесь же къ нему, внимательно относитесь къ своему душевному состоянію, изгоняйте изъ сердца все, что повредить можетъ вамъ въ дѣлѣ молитвенномъ, покаянномъ, что осудилъ Господь въ надменномъ фарисеѣ: гордость, превозношеніе, самолюбіе, самохвалство, презрѣніе къ людямъ. Когда приступите къ Богу съ молитвой покаянной, думайте о своемъ недостойнствѣ, помышляйте о виновности предъ Господомъ, считайте себя великими грѣшниками. Молитесь мытаревой молитвой, сердечной, сокрушенной, просите Господа Бога, чтобы Онъ, не по дѣламъ нашимъ, не за молитву нашу, а по неизреченному безконечному милосердію своему помиловалъ насъ: *сердца сокрушеннаго и смиреннаго Богъ не уничижитъ. Аминь.*

Олонецкаго пѣхотнаго полка протоіерей **Василій Турбинъ.**

ЖИЗНЬ СПАСИТЕЛЯ НАШЕГО ГОСПОДА ИСУСА ХРИСТА ¹⁾.

(Продолженіе).

Избраніе Апостоловъ.

Побѣдивъ искустеля, Спаситель оставилъ пустыню и возвратился къ берегамъ Иордана. Проповѣдующій на берегу рѣки Іоаннъ Креститель, увидѣвъ шедшаго Спасителя, въ радостномъ восторгѣ воскликнулъ: «Се, Агнецъ Божій, Который беретъ на Себя грѣхи міра!» Два ученика Іоанна, услышавъ это свидѣтельство, поняли, что предъ ними Мессія и тихо послѣдовали за Іисусомъ. Заслышавъ боязливые шаги, Іисусъ оглянулся и, увидѣвъ ихъ, спросилъ: «что вамъ подобно?» — «Равви», сказали они, «гдѣ ты живешь?» — «Пойдите и увидите», ласково отвѣтилъ имъ Христосъ. Юноши пошли и увидѣли, гдѣ Онъ живетъ, и пребыли у Него весь тотъ день. Находясь здѣсь, они познали и почувствовали въ сердцѣ своемъ, что находятся въ присутствіи Того, Который есть чаяніе народовъ, и увѣровали въ него. Одинъ изъ этихъ юношей былъ Андрей, а другой Іоаннъ. На другой день Андрей пошелъ за своимъ братомъ Симономъ. Восторгу его не было предѣловъ. Встрѣтивъ брата, онъ тотчасъ же сказалъ ему: «мы нашли Мессію» и привелъ его къ Іисусу.

Окинувъ Симона взглядомъ, читающимъ самыя сокровенныя мысли, Христосъ сразу увидѣлъ въ немъ благородное величіе человѣка. «Ты Симонъ, сынъ Іонинъ, ты наречешься Кифа, что значитъ камень», сказалъ Христосъ. Такимъ образомъ явилось у Христа три ученика. По одному мгновенію внутренняго озаренія они — довѣрчивый и рѣшительный Андрей, созерцательный и любвеобильный Іоаннъ, пылкій и неудержимый въ своихъ чувствахъ Петръ пришли къ признанію въ плотникѣ Назаретскомъ возвѣщеннаго пророками Мессію. На слѣдующій день послѣ призванія Петра Іисусъ отправился въ Галилею. На пути, въ селеніи Виѳсаидѣ, Онъ встрѣтилъ у берега озера молодого рыбака Филиппа. «Иди за Мною!» сказалъ ему Іисусъ.

Въ призывѣ этомъ прозвучала непреодолимая сила. Однихъ этихъ словъ было достаточно Христу, чтобы на всегда привязать къ Себѣ сего кроткаго и простодушнаго человѣка. Услышавъ эти слова, Филиппъ тотчасъ же послѣдовалъ за Христомъ.

Личность Христа такъ плѣнила его сердце, что онъ сразу почувствовалъ въ Немъ Мессію, Сына Божія.

¹⁾ Смотри «Вѣстникъ Военнаго Духовенства, 1903 г. № 1.

Желая подѣлиться слѣданнымъ имъ открытіемъ, онъ отыскиваетъ друга своего Наѳанаила, изъ галилейскаго города Кань. «Мы нашли Того, о Которомъ писали Моисей и пророки, Иисуса, Сына Иосифова, изъ Назарета», въ восторгѣ объявилъ онъ Наѳанаилу. Восторгъ Филиппа, его увѣренность произвели впечатлѣніе на Наѳанаила, но имя Назарета поразило его непріятно. Галилея, въ которой жило много язычниковъ, была всегда въ презрѣніи у фарисеевъ, а Назаретъ былъ однимъ изъ самыхъ безвѣстныхъ городовъ. Будучи челоѣкомъ болѣе высокаго положенія, чѣмъ другіе апостолы, Наѳанаиль, охлаждая восторгъ Филиппа, съ сомнѣніемъ сказалъ ему: «изъ Назарета можетъ ли быть что доброе?» Если же ничего хорошаго нельзя ожидать изъ Назарета вообще, то возможное ли дѣло, чтобы изъ него произошелъ Мессія? Филиппъ, находясь подъ обаяніемъ личности и словъ Иисуса, не пытается опровергать Наѳанаила. «Пойди и посмотри», сказалъ онъ, вполне убѣжденный, что дѣйствительность повліяетъ сильнѣе всякихъ словъ. Наѳанаиль пошелъ: Иисусъ, увидѣвъ идущаго къ Нему Наѳанаила, сказалъ окружающимъ Его ученикамъ: «вотъ подлинно израильтянинъ, въ которомъ нѣтъ лукавства!» Услышавъ эти слова, Наѳанаиль, не видѣвшій и не знавшій Христа, былъ пораженъ. «Почему Ты меня знаешь?» съ удивленіемъ спросилъ онъ. — «Прежде нежели позвалъ тебя Филиппъ, я видѣлъ тебя подъ смоковницею», сказалъ ему Христосъ. Удаляясь часто въ уединенное мѣсто подъ смоковницу, чтобы тамъ молиться, каяться и плакать, Наѳанаиль былъ убѣжденъ, что онъ вдали отъ взоровъ людскихъ, что никто изъ людей не знаетъ его одинокихъ размысленій. Слова Христа: «Я видѣлъ тебя подъ смоковницею», поразили Наѳанаила, и онъ воскликнулъ: «Равви! Ты Сынъ Божій, Ты Царь Израилевъ!» Христосъ тронуть былъ такой прямою. «Ты вѣришь, потому что Я сказалъ тебѣ, что видѣлъ тебя подъ смоковницею. Увидишь больше сего».

Затѣмъ обращаясь ко всемъ ученикамъ, Онъ прибавилъ: «Истинно, истинно говорю вамъ: отнынѣ увидите небо отверзтымъ и ангеловъ Божіихъ, восходящихъ и нисходящихъ къ Сыну челоѣческому».

Первое чудо.

На третій день послѣ призванія Наѳанаила, Иисусъ Христосъ пришелъ въ Кану Галилейскую, родину этого апостола. Селеніе Кана находилось на

разстояніи 8 верстъ отъ Назарета, невдалекѣ отъ большой Іудейской дороги.

Теперь это жалкая деревушка съ кучкой бѣдныхъ восточныхъ домовъ. Тамъ праздновали свадьбу, на которой присутствовала Богоматерь. Былъ приглашенъ туда и Іисусъ съ учениками Своими. Когда настала брачная вечеря, домъ наполнился гостями.

Гостепрѣимство и радушіе хозяевъ не знаютъ предѣла. Но вотъ одинъ случай производитъ нѣкоторое замѣшательство. Во время самого пиршества вдругъ недостало вина. Только тотъ, кто знаетъ, какъ священенъ на востокѣ долгъ щедраго гостепрѣимства и какъ глубоко чувствуется всѣми обязанность исполнить его во чтобы то ни стало, можетъ представить себѣ, насколько этотъ случай могъ омрачить все торжество, и какую скорбь онъ долженъ былъ причинить новобрачной четѣ. Смущеніе и безпокойство жениха тронуло нѣжное сердце Богоматери. Занятая мыслію помочь имъ, она приблизилась къ Іисусу и говоритъ: «вина у нихъ нѣтъ».

Никто лучше Богоматери не зналъ, Кто ея Сынъ. Теперь уже Ему тридцать лѣтъ; голосъ великаго пророка провозгласилъ Его Мессіей; Его открыто сопровождаютъ ученики, признававшіе Его учителемъ и Господомъ.

Не можетъ ли Онъ, думала Она, совершить доброе дѣло, отвратить неприятность отъ друзей, которыхъ онъ любилъ?

Умѣрая стремленіе Матери угодить хозяевамъ, Іисусъ почтительно говоритъ ей: «что Мнѣ и тебѣ, жено?» Зачѣмъ ты торопишь Меня? «Еще не пришелъ часъ Мой». Не смотря на нѣжный укоръ, чуткое материнское сердце поняло, что просьба услышана. Увѣренная въ это, она сказала слугамъ: «что онъ скажетъ вамъ, то сдѣлайте». Въ домѣ стояло шесть каменныхъ сосудовъ, служившихъ для омовеній. Іисусъ говоритъ слугамъ: «наполните сосуды водою». Они наполнили ихъ до верха. «Теперь почерпните и несите къ распорядителю пира». Они понесли. Въ этотъ моментъ вода превратилась въ вино. Распорядитель пира не зналъ этого, но знали слуги, почерпнувшіе воду. Попробовавъ вина, онъ тотчасъ же позвалъ жениха и сказалъ ему: «каждый человѣкъ подаетъ сперва хорошее вино, а когда уже довольно пили, тогда худшее, а ты хорошее вино сберегъ доселѣ». Ученики были поражены этимъ чудомъ. Это былъ первый случай, когда Учитель ихъ явилъ имъ Свое могущество.

Мѣсто общественнаго служенія Иисуса Христа.

Дни счастливаго назаретскаго уединенія Иисуса Христа миновали. Теперь должна была начаться жизнь непрестаннаго труда, глубокихъ огорченій, безпокойствъ и борьбы съ врагами.

Мѣсто дѣятельности служить часто характеристикой самаго дѣятеля. Въ то время, какъ Іоаннъ Креститель выступилъ на проповѣдь въ дикой пустыи, у береговъ Мертваго моря, среди утесистыхъ горъ и овраговъ, Иисусъ Христосъ избираетъ мѣстомъ Своей дѣятельности богатый изъ галилейскихъ городовъ — Капернаумъ. Этотъ городъ стоялъ на берегу Геннисаретскаго озера въ мѣстности, которую, по справедливости, можно было назвать земнымъ раемъ. Пышность ея растительности, разнообразіе ея деревьевъ, плодородіе ея почвы, богатство жатвы дѣлали эту страну въ дѣйствительности «геннисаретской», т. е. садомъ изобилія. Зеленѣющія пастбища, тихія воды, безчисленные цвѣты, покрывающіе равнину, весело щебечущія птички восхищали зрѣніе.

Такова была земля Геннисаретская, мѣсто дѣятельности Христа. Города и селенія ея были такъ многолюдны, что самые малые изъ нихъ имѣли болѣе 15000 жителей. По водамъ озера во всѣхъ направленіяхъ скользя до 4000 судовъ всякаго рода, — отъ военныхъ кораблей и золоченныхъ галеръ римлянъ до неуклюжихъ лодокъ рыбаковъ вивсандскихъ.

Въ этой странѣ и явился Христосъ, чтобы показать, что Богъ есть любящій насъ Отецъ, въ Которомъ мы живемъ и существуемъ, что служеніе, которое Онъ любитъ, есть милость, правда, смиреніе и любовь.

Въ настоящее время эта мѣстность совершенно пустынна: на нѣкогда густо населенныхъ берегахъ нѣтъ ни единаго обитаемаго мѣста. Самое положеніе Капернаума, этого многолюднѣйшаго и богатѣйшаго изъ городовъ, доселѣ остается неизвѣстнымъ.

Надъ этимъ цвѣтущимъ городомъ исполнилось горькое пророчество Христа: «и ты, Капернаумъ, до небесъ вознесшійся, до ада низвергнешься, ибо если бы въ Содомѣ явлены были силы, явленные въ тебѣ, то и онъ остался бы до сего дня». Не смотря на такое отсутствіе жизни, черты природы остаются все тѣже.

«Воды озера все также прекрасны въ своей прозрачности, какъ и тогда, когда лодка апостола Петра колыхалась въ его зыблущихъ волнахъ, и Иисусъ задумчиво смотрѣлъ въ ихъ прозрачную глубь».

(Продолженіе впереди).

Братское собраніе военнаго духовенства 18 ноября 1902 года въ С.-Петербургѣ.

Братское собраніе военнаго духовенства, состоявшееся 18 ноября текущаго года подъ предсѣдательствомъ Отца Протопресвитера, привлекло значительное число духовныхъ лицъ, въ числѣ которыхъ было немало пріѣзжихъ. Между ними были: священникъ 2 финляндскаго стрѣлковаго полка А. А. Сахаровъ изъ Тавастгуса, изъ Новгородской губ. (муравьевскія казармы) священникъ М. А. Цвѣтковъ, изъ Твери священникъ 8 гренад. Московскаго полка Н. В. Рубцовъ, изъ Москвы священникъ 6 грен. таврическаго полка А. А. Замараевъ, изъ Орла священникъ 142 пѣх. Звенигородскаго полка В. Е. Черепнинъ, изъ Ломжинской губ. священникъ 29 пѣх. Черниговскаго полка М. А. Лапчинскій, изъ Пскова священникъ 96 пѣх. Омскаго полка А. А. Высокоостровскій, изъ Двинска священникъ 99 пѣх. Ивангородскаго полка Д. П. Митеревъ, изъ Ковны настоятель ковенскаго крѣп. собора прот. Н. А. Каллистовъ и др.

Собраніе было открыто обычною молитвою, послѣ которой маститый Предсѣдатель обратился къ присутствовавшимъ съ слѣдующею рѣчью.

«Осеннее братское собраніе военныхъ священно-церковно-служителей, обыкновенно, начиналось сообщеніемъ о ревизіонной поѣздкѣ, которую, втеченіе 15-ти лѣтъ управленія военнымъ духовенствомъ, ежегодно неопустительно предпринималъ я. Въ текущемъ году, по Высочайшему повелѣнію, выпала мнѣ счастливая доля совершить далекую и почетную поѣздку (кромѣ ревизіонной) въ Болгарію, на освященіе Храма-Памятника для поминовенія павшихъ воиновъ въ Русско-Турецкую войну 1877—78 гг. Поѣздка заграничная, поѣздка при особенной обстановкѣ, поѣздка, полная разнообразныхъ интересныхъ впечатлѣній, ими и намѣренъ подѣлиться я со своими возлюбленными собратями».

Далѣе слѣдовало помѣщенное уже въ № 23 «Вѣстника воен. дух.» описаніе поѣздки О. Протопресвитера въ Болгарію, полное живого серьезнаго интереса, какъ широкое суммированіе точныхъ путевыхъ наблюденій горячаго патріота, который, стоя на точкѣ зрѣнія истинно русскаго человѣка, оцѣниваетъ историческія событія въ духѣ исполненныхъ любви христіанскихъ принциповъ. Въ тоже время какъ лицо, поставленное во главѣ управленія обширнымъ военно-духовнымъ вѣдомствомъ, руководимый проницательнымъ и вѣрнымъ взглядомъ, онъ быстро, на лету схватываетъ ориги-

нальныя особенности религіозно-духовнаго строя болгарской жизни, отмѣчая ихъ въ томъ-же неизмѣнномъ тонѣ глубоко братскихъ отношеній къ болгарамъ. Горячій патриотизмъ православно-русскаго челоуѣка, не слабѣющая съ годами острая наблюдательность духовнаго администатора, ярко отражалась въ упомянутомъ описаніи, (своеобразно дополняются добродушнымъ юморомъ дышащаго любовью старца, который знаетъ жизнь съ обѣихъ ея сторонъ — съ казовой и обратной — и умѣетъ безошибочно ориентироваться въ самыхъ разнообразныхъ ея явленіяхъ.

«Воспоминанія о поѣздкѣ въ Болгарію», продолжалъ О. Протопресвитеръ, «такъ пріятны, такъ разнообразны, что можно было бы говорить о нихъ еще много и еще долго, но нужно дать мѣсто и время и другимъ предметамъ, имѣющимъ прямое отношеніе къ военнымъ пастырямъ».

Изъ — за поѣздки въ Болгарію не хотѣлось мнѣ оставлять намѣченную еще весною ревізійную поѣздку въ Виленскій военный округъ: поѣздки соединилъ я вмѣстѣ и на обратномъ пути изъ Болгаріи направился для обзорѣнія подвѣдомыхъ церквей въ Виленскомъ округѣ. Не скрою, что въ мои лѣта такое продолжительное и длинное путешествіе (около 10 тысячъ верстъ) было весьма чувствительно. Но, Богу помогающу, и это дѣло совершилъ я благополучно.

О послѣдней ревізійной поѣздкѣ не буду распространяться: это значило бы во многомъ повторяться. Вездѣ и все, гдѣ я былъ и что видѣлъ, меня радовало и утѣшало.

Военныя церкви, какъ при казармахъ, такъ и въ лагеряхъ, количествомъ умножаются, благолѣпіемъ украшаются. Въ Ковнѣ въ одномъ пѣхотномъ полку всѣ иконы въ церкви написаны — и искусно — рукою офицера. Пѣвческіе хоры заводятся и улучшаются, а въ ковенскомъ соборѣ, благодаря прот. Н. А. Каллистову, и въ Минскѣ заботами благочиннаго П. Ф. Богдановича, доведены до совершенства. Военныя кладбища упорядочиваются; на нѣкоторыхъ имѣются часовни. На кладбищѣ въ Минскѣ выстроены даже храмъ усердіемъ протоіерея 116 пѣх. Коломенскаго полка П. Ф. Богдановича. Подъ впечатлѣніемъ тяжелыхъ семейныхъ утратъ, онъ сосредоточилъ свое вниманіе на украшеніи кладбища и собственными руками посадилъ тамъ 700 елокъ, которыя къ настоящему времени разрослись въ цѣлый садъ. Усердіемъ одного челоуѣка военное въ Минскѣ кладбище обставлено весьма полно и красиво. Спасибо о. Богдановичу!

Внѣбогослужебныя бесѣды, съ туманными картинами, съ каждымъ го-

домъ все болѣе и болѣе привлекаютъ слушателей и посѣтителей: военные начальники оказываютъ этому дѣлу полное сочувствіе.

Въ нѣкоторыхъ полкахъ (въ благочиніи протоіерея Митропольскаго при всѣхъ четырехъ церквахъ) имѣются церковно-приходскія школы съ весьма достаточнымъ количествомъ (отъ 40—60) учениковъ и ученицъ.

При ковенскомъ крѣпостномъ соборѣ, благодаря энергіи и усердію прот. Каллистова, устроена бесплатная для бѣдныхъ жителей столовая. Доставляя немущимъ здоровую пищу, она сближаетъ на почвѣ благотворительности *интерпретация съ православными, побуждая благимъ злом...*

Не могу не упомянуть о двухъ выдающихся пастыряхъ. Въ Черниговскомъ драгунскомъ полку о. Митрофанъ Сребрянскій, находясь на службѣ около десяти лѣтъ, успѣлъ заслужить такое расположеніе въ полку и въ городѣ, что на пожертвованія, собранныя имъ среди своихъ прихожанъ, соорудилъ большой каменный храмъ, а недавно изъ любви къ нему крестьяне подарили участокъ земли подъ школу, которая теперь о. Сребрянскимъ уже выстроена и въ ней начаты занятія. Шефъ Черниговскаго полка Великая княгиня Елисавета Теодоровна, 2—3 года назадъ, въ день освященія упомянутой церкви подарила ему прекрасный наперсный крестъ, а при открытіи школы телеграммой на имя о. Сребрянскаго выразила желаніе быть покровительницей новоустроенной школы. Заслужить своей пастырской дѣятельностью такое расположеніе и любовь, какіе приобрѣлъ о. Сребрянскій, и употребить это расположеніе и любовь на тѣ благія дѣла, которыя осуществилъ этотъ пастырь, значитъ быть на высотѣ своего положенія. Дай Богъ побольше такихъ пастырей! Другой выдающийся военный священникъ — Батуринаго полка о. Александръ Куминскій. Это подвижникъ своего рода, съ большою любовью и энергіей втеченіе семи лѣтъ неустанно трудится въ тяжелыхъ условіяхъ борьбы со штундистами. Въ Кіевской губ. ихъ цѣлая масса; они весьма фанатичны и ожесточены. Однако, о. Куминскій своимъ великодушіемъ и терпѣніемъ обратилъ на путь истины 12 главарей ихъ и просоединилъ ихъ къ православію. Онъ исходатайствовалъ Высочайшее Монаршее помилованіе штундисту, который былъ осужденъ въ ссылку, но раскаялся. Этотъ пастырь, дѣйствующій съ такимъ выдающимся успѣхомъ на миссіонерскомъ поприщѣ, въ семейномъ отношеніи поставленъ въ весьма неблагоприятныя условія: вслѣдствіе болѣзни жены долженъ одинъ нести трудъ воспитанія своихъ дѣтей. Тѣмъ большаго уваженія заслуживаетъ его пастырская ревность и успѣхъ его пастыр-

скихъ дѣлъ, возможные только при той всеобъемлющей христіанской любви, какую онъ владѣеть. Дай Богъ ему большихъ успѣховъ и утѣшенія въ тяжеломъ трудѣ, какой онъ несетъ и до сихъ поръ несетъ.

Подъ рукой у меня отъ военныхъ священниковъ три заявленія, на которыя и обращаю вниманіе оо. посѣтившихъ настоящее собраніе.

1. Священникъ 52 драг. Нѣжинскаго полка (въ г. Ельцѣ, Орловской губ.) о. В. Колосовъ указываетъ на печальное явленіе, — на клички, безъ особенной разборчивости, даваемые полковымъ лошадямъ. Я просилъ бы кого-нибудь изъ достопочтенныхъ отцовъ написать бесѣду о неумѣстности давать лошадямъ имена христіанскія и названія священно-церковно-служителей.

2) Другой молодой священникъ изъ г. Торнео о. Арбузовъ ставитъ вопросъ о духовникахъ для военнаго духовенства, давно нуждающійся въ обстоятельномъ обсужденіи. Конечно, я не сомнѣваюсь, что военные священники добросовѣстно исполняютъ лежащій на нихъ долгъ говѣнія и исповѣди; но у насъ, въ военномъ вѣдомствѣ, особыя условія жизни — разбросанность военныхъ пастырей — затрудняютъ исполненіе этого священнаго долга для нихъ. Выборъ духовника требуетъ осмотрительности. Опытный духовный отецъ дастъ благой совѣтъ и въ семейныхъ и въ общественныхъ дѣлахъ пастыря церкви. Званіе духовника почетно, обязанности его важны и отвѣтственны. Потому-то въ епархіяхъ для духовенства избираются по благочинническимъ округамъ особыя духовники изъ числа наиболѣе уважаемыхъ духовныхъ лицъ. Но у кого исповѣдаться такому военному священнику, какъ живущій въ г. Торнео, который одинъ разъ въ годъ видитъ у себя благочиннаго, въ ближайшемъ же городѣ, до котораго, впрочемъ, 300 верстъ, православной церкви нѣтъ? Нужно намъ поставить вопросъ о духовникахъ, въ слѣдствіе его важности, на прямую дорогу. Былъ бы радъ, если бы кто изъ васъ взялъ на себя трудъ разработать его съ возможной полнотой. Въ крайнемъ случаѣ, въ виду большихъ разстояній, отдѣляющихъ священниковъ одной и той же дивизіи или благочинія, можно хлопотать предъ начальствомъ о прогонахъ для духовниковъ при объѣздѣ ими своего района.

3) Священникъ Николаевскаго адмиралтейскаго собора о. Бугославскій указываетъ на необходимость для военныхъ священниковъ имѣть справочную книгу о разныхъ отдѣльныхъ пунктахъ нашего отечества. По поводу этого заявленія долженъ сказать, что священникъ 130 пѣх. херсонскаго полка въ Кіевѣ о. Е. Запольскій уже готовитъ подобную книгу.

Перехожу на короткое время къ давно возбужденному вопросу о штат-

ныхъ псаломщикахъ для полковыхъ церквей. Блаженной памяти Государь Императоръ Александръ III согласился въ принципѣ на учрежденіе штата для этого класса лицъ, но на первую очередь поставлено сооруженіе церквей въ войсковыхъ частяхъ и открытіе штатовъ для священниковъ въ артиллерійскихъ бригадахъ. Дѣло большое! однихъ бригадъ насчитывается пятьдесятъ пять! Такимъ образомъ, проведеніе принятаго рѣшенія въ жизнь требуетъ времени. Имѣя на данный предметъ свой взглядъ, но желая содѣйствовать всестороннему выясненію вопроса, я предложилъ военному духовенству высказаться по нему въ особыхъ заявленіяхъ на мое имя. Получивъ такихъ отзывовъ до десяти, я далъ мѣсто на страницахъ «Вѣстника воен. дух.» двумъ изъ нихъ (о. Бугославскаго и Рункевича), наиболѣе характерно выразившимъ два совершенно противоположныхъ взгляда на открытіе должности штатныхъ псаломщиковъ. Большинство, почти двѣ трети военныхъ священниковъ, давшихъ свои отзывы, высказываются противъ учрежденія означенной должности. Не скрою, что такой взглядъ на псаломщика меня крайне удивляетъ. Одинъ благочинный прямо пишетъ: «избавьте насъ отъ этой надвигающейся бѣды!», т. е. отъ псаломщиковъ—то!! Можетъ быть, такое опасливое недовѣріе основано на печальной практикѣ епархіальнаго вѣдомства, гдѣ псаломщики причиняютъ священникамъ много горя. Но когда я выражалъ мысль, чтобы при каждой войсковой части былъ отдѣльный военный священникъ и при немъ штатный-же псаломщикъ, моя идея заключалась въ томъ, чтобы военный пастырь могъ имѣть въ псаломщикѣ помощника себѣ, который былъ бы въ силахъ сказать бесѣду, дать урокъ закона Божія, вести церковную отчетность и письменную часть и т. д. Не менѣе важна и другая сторона дѣла, которую я имѣлъ въ виду, высказываясь за учрежденіе новой должности. Показавъ свои умственные и нравственные качества на скромныхъ ступеняхъ службы въ моемъ вѣдомствѣ, засвидѣтельствовавъ на дѣлѣ свою любовь къ церковности, практически познакомившись съ военнымъ бытомъ, съ особенностями жизни солдатъ и офицерскаго общества, военные псаломщики могли бы быть наиболѣе подготовленными и наилучше выбранными кандидатами на должности полковыхъ пастырей.

Утѣшилъ меня своимъ заявленіемъ одинъ офицеръ Новогеоргіевской крѣпости. Проходя свою продолжительную службу въ различныхъ частяхъ нашего отечества, онъ живо интересовался постановкой церковнаго пѣнія въ тѣхъ или другихъ войсковыхъ частяхъ, съ которыми соприкасался. По

его наблюденіямъ, полковые священники изъ силъ выбиваются, стремясь поставить церковные хоры на должную высоту, но церковники, предоставленные на клиросѣ собственнымъ силамъ, далеко не всегда могутъ руководить хоромъ. Офицеры-регенты, исполняющіе должность по назначенію начальства, вообще не удовлетворяютъ предъявляемымъ къ нимъ требованіямъ. Имъ недостаетъ ни специальныхъ знаній, которыя требуются при управленіи церковнымъ хоромъ, ни досуга среди прочихъ служебныхъ занятій; они просто не имѣютъ физической возможности посвящать хору достаточно времени. Разсчитывать, что офицеры, учившіеся въ духовныхъ семинаріяхъ, обладаютъ необходимыми познаніями по части церковнаго пѣнія, также нельзя, потому-что ихъ познанія, не находя ближайшаго приложенія въ военной сферѣ, быстро испаряются. Поэтому безусловно необходимы штатные псаломщики, какъ единственные лица, которыя съ успѣхомъ могутъ выполнять обязанности церковныхъ регентовъ. Обученіе церковному пѣнію въ ихъ рукахъ пойдетъ успѣшно, потому что они будутъ посвящать ему большую часть своего времени и будутъ видѣть въ своихъ занятіяхъ не развлеченіе или обузу, а главную обязанность, исполненіемъ которой добываютъ себѣ кусокъ насущнаго хлѣба. Расходъ казны на нихъ будетъ ничтоженъ, а дополнительное содержаніе въ обезпеченіе ихъ матеріальнаго положенія не откажутся дать командиры полковъ всякій разъ, когда будутъ видѣть добросовѣстный трудъ регентовъ. «Съ восторгомъ буду ждать осуществленія проекта о штатныхъ псаломщикахъ», говоритъ капитанъ въ заключеніе своего письма.

«Съ утѣшеніемъ прочиталъ разумное письмо и вполне съ нимъ согласенъ», продолжалъ свою рѣчь О. Протопресвитеръ. «Образованный псаломщикъ приложеніемъ своихъ развитыхъ силъ во многихъ отношеніяхъ будетъ полезенъ на своемъ мѣстѣ. Не сомнѣваюсь, что найдется источникъ для матеріальнаго вознагражденія умѣлыхъ регентовъ изъ числа ихъ. Уже теперь Г. Военный Министръ исходатайствовалъ къ празднику Рождества Христова пособіе псаломщикамъ, заслуживающимъ особаго поощренія за свои труды.

Для опредѣленія корневыхъ причинъ, которыя лежатъ въ основѣ отрицательнаго отношенія части военныхъ священниковъ къ учрежденію штата военныхъ псаломщиковъ, прот. С. А. Соллертинскій совѣтовалъ избрать довѣренное лицо и поручить представить докладъ о результатахъ изслѣдованія, но самъ отклонилъ отъ себя эту честь, считая себя человѣкомъ но-

вымъ въ средѣ военнаго духовенства, недостаточно знакомымъ со всѣми условіями и особенностями его быта.

По мнѣнію многихъ лицъ, присутствовавшихъ на собраніи, протестъ военныхъ священниковъ противъ штатныхъ псаломщиковъ основанъ на привычкѣ видѣть въ церковникѣ крѣпостного раба и на сознаніи, что безконтрольно распоряжаться штатнымъ псаломщикомъ будетъ нельзя. Отсюда—предпочтеніе, оказываемое несвѣдущему церковнику, предъ образованнымъ псаломщикомъ и желаніе держаться темной рутины. Если такова, дѣйствительно, основа протеста противъ штатныхъ псаломщиковъ, вмѣстѣ съ нежеланіемъ священниковъ подѣлиться съ ними своими доходами, то она, очевидно, не изъ числа тѣхъ, которыя принадлежатъ къ резонамъ высшаго порядка.

Прот. А. А. Сахаровъ засвидѣтельствовалъ предъ собраніемъ свою радость по поводу близкаго разрѣшенія вопроса о штатныхъ псаломщикахъ. «Когда ко мнѣ былъ назначенъ псаломщикомъ молодой человекъ съ образованіемъ, я часто пользовался его помощью по вечерамъ», самъ я имѣлъ слабые, быстро утомляющіеся глаза и, желая ознакомиться съ новой книжкой «Странника», Миссіонерскаго Обзорѣнія» или «Вѣстника воен. дух.», просилъ его читать, бывало, вслухъ; при исполненіи своихъ служебныхъ обязанностей, я дѣлился съ нимъ своею опытностью. Онъ съ увлеченіемъ посѣщалъ бесѣды и, видя иногда мое утомленіе, съ схотой предлагалъ свои услуги, чтобы замѣнить меня. При такихъ условіяхъ изъ него могъ выработаться въ будущемъ прекрасный батюшка. Давай намъ Богъ видѣть поскорѣе опытныхъ въ своемъ дѣлѣ, образованныхъ псаломщиковъ!».

Придавая большое значеніе доброму взаимосбщенію опытныхъ военныхъ пастырей и образованныхъ псаломщиковъ, О. Протопресвитеръ вспомнилъ о псаломщикѣ изъ студентовъ Академіи, съ которымъ онъ служилъ въ Кавалергардскомъ полку. «На одномъ изъ эскадронныхъ праздниковъ, вида, что я ласковъ съ своимъ псаломщикомъ, гг. офицеры не могли объяснить себѣ тона моихъ отношеній къ нему, усматривая нарушеніе дисциплины или проявленіе слабости тамъ, гдѣ было сознательное отношеніе къ человеку, который могъ быть полезнымъ сотрудникомъ мнѣ во многихъ случаяхъ пастырской практики. Разрѣшая недоумѣніе офицеровъ, я сказалъ о псаломщикѣ, что чрезъ одинъ-два года онъ можетъ быть такимъ-же священникомъ, какъ и я, на что имѣетъ право по своему образованію. Съ тѣхъ поръ я

съ удовольствіемъ наблюдалъ, что эти люди, даромъ не дающіе ласки никому, приглашали моего псаломщика на каждый свой праздникъ къ завтраку».

Еще позволю своимъ собратьямъ посоветовать обзавестись книжкой, рекомендованною С.-Петербургскою Духовною Консистоіей подвѣдомственному ей епархіальному духовенству въ № 22 «Извѣстій по СІПб. епархіи», издаваемыхъ при «Отдыхѣ Христіанина» за 1902 г. Это — «Руководство къ производству дознаній и слѣдствій о проступкахъ и преступленіяхъ священно-церковно-служителей противъ должности, благочинія и благоповеденія, а также о событіяхъ браковъ и рожденій, не записанныхъ или неправильно записанныхъ въ метрикахъ», составл. прот. Алекс. Луканинымъ (Пермь, 8-е изданіе, цѣна 1 руб., съ пересылкой 1 руб. 25 коп., прод. въ СІПб. Гостин. Дворъ, магазинъ Тузова № 45). Указанное руководство можетъ быть весьма полезнымъ для неопытныхъ священниковъ при производствѣ поручаемыхъ имъ слѣдствій: пользованіе имъ предохранитъ слѣдователя отъ многихъ ошибокъ и опущеній, которыя служатъ поводомъ къ дополнительнымъ запросамъ и являются такимъ образомъ весьма часто причиною нежелательнаго замедленія въ ходѣ дѣлъ.

Въ заключеніе, для разъясненія недоумѣнія, можетъ быть, скрытаго въ умѣ нѣкоторыхъ изъ васъ, могу сказать, что уставъ похоронной кассы, обсуждавшійся неоднократно на нашихъ братскихъ собраніяхъ на дняхъ будетъ полученъ изъ Св. Синода и съ новаго года можетъ быть введенъ въ дѣйствіе. Итакъ, кто думалъ, что уставъ похоронной кассы похороненъ, тотъ ошибся.

Далѣе было прочитано заявленіе священника 159-го пѣх. Гурійскаго полка А. Бекаревича.

Желанія, высказанныя имъ, въ большинствѣ не новы, имѣютъ свои основанія, но осуществленіе ихъ не такъ легко и просто, какъ кажется. О. Бекаревичъ предлагаетъ измѣнить приложеніе существующаго закона о правѣ полкового священника на пользованіе казенной лошадыю, совѣтуетъ ходатайствовать объ измѣненіи законовъ о церковникахъ, о пѣвчихъ, офицерахъ-регентахъ, объ офицерскомъ заемномъ капиталѣ. Путь, избранный имъ, слишкомъ прямолинейный и рѣшительный. Пока такихъ законовъ нѣтъ, полковому священнику необходимо дѣйствовать своимъ пастырскимъ вліяніемъ и для того заботиться прежде всего о томъ, чтобы поставить твердо свой нравственный авторитетъ.

Была, наконецъ, рѣчь о ктиторахъ, о стремленіи ихъ единолично, помимо священника, распоряжаться церковнымъ имуществомъ.

«Вопросъ о ктиторахъ», замѣтилъ О. Протопресвитеръ, «наболѣвшій вопросъ: назрѣвалъ онъ и осложнялся десятки лѣтъ, десятками лѣтъ и исправленъ можетъ быть. Есть ктиторы, превышающіе законныя полномочія, посягающіе на права клира. Но такіе ктиторы — отдѣльные единицы, ихъ немного и недостатковъ ихъ не должно преувеличивать. Если есть среди ктиторовъ такіе, которые распоряжаются, въ какихъ ризахъ служить причту, то есть и священники такіе, которые, снявъ ризу послѣ службы, не позаботятся о томъ, чтобы ее сложили и убрали на мѣсто. Бездѣятельность священниковъ по части церковнаго хозяйства, недостатокъ вниманія съ ихъ стороны къ хозяйственнымъ интересамъ церкви умаляютъ ихъ авторитетъ.

Совѣтую собратіямъ по службѣ на первомъ мѣстѣ ставить не указаніе на свои права, а путь добрыхъ вліяній, заслуженный нравственный авторитетъ пастыря церкви».

Прот. А. А. Ставровскій отмѣтилъ своевременность учрежденія комиссіи изъ военныхъ священниковъ для дополненія, на основаніи указаній практики, главы о церковномъ хозяйствѣ, весьма неполной въ «Положеніи объ управленіи церкв. и духов. воен. и морск. вѣд.». Двѣнадцатилѣтній срокъ, истекшій со времени изданія «Положенія», даетъ право на пересмотръ указанной статьи.

О. Протопресвитеръ выразилъ полное согласіе на учрежденіе такой комиссіи.

Священникъ **Теодоръ Ласкѣвъ.**

(Продолженіе будетъ).

Письмо командира 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка на имя о. Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства.

Ваше Высокопреподобіе,

Отець Александръ.

Считаю себя счастливымъ представить Вашему вниманію снимки съ хр а м о в¹⁾, сооруженныхъ руками стрѣлковъ вѣреннаго мнѣ полка:

1) Благовѣщенскій храмъ въ штабѣ Графа Муравьевъ-Амурскій на р. Иманъ близъ впаденія ея въ р. Уссури. Средства на храмъ были отпущены изъ общаго фонда, ассигнованнаго на сооруженіе церквей въ Сибири, полкъ далъ отъ себя 2000 рублей, собраны пожертвованія: отецъ Іоаннъ Кронштадтскій, Кіевская Лавра, частныя пожертвованія; большая часть кирпичу подѣлана руками стрѣлковъ и камень собиранся ими, работа-же производилась совмѣстно и стрѣлками и китайцами. Черезъ своихъ родныхъ и знакомыхъ хлопочу и Господь помогаетъ, постепенно храмъ улучшается, недавно получилъ извѣстіе, что жертвуются колокола отъ моихъ знакомыхъ изъ Москвы. Церковь очень обширна и крѣпко сдѣлана. Очень прошу не отказать въ своемъ добромъ побужденіи извѣстныхъ Вашему Высокопреподобію лицъ для пожертвованія иконъ, облаченій, дополнительной утвари, а кто и деньгами захочетъ помочь. Съ какою бы радостію принято было-бы все нами на украшеніе храма «Благовѣстника».

2) Каюнсанскій храмъ устроенъ для гарнизона стрѣлками. Это походная полковая церковь, сооруженная на средства моихъ родныхъ и знакомыхъ по благословенію отца Іоанна Кронштадтскаго, который, зная меня около 16 лѣтъ, на первую-же мою просьбу откликнулся и далъ 1-ую свою лепту. Въ отведенной китайской фанзѣ (бывшей зданіемъ суда и библіотеки китайской) установленъ походный храмъ и средствами полка, жертвователей, а равно и китайскимъ подношеніемъ прекрасно устроенъ и расширенъ. Теперь онъ можетъ вмѣстить до двухъ третей Каюнсанскаго гарнизона. Со стороны стрѣлковъ видно какъ они внимательны къ храму и какое чудное

¹⁾ Хранятся при дѣлахъ канцеляріи.

впечатлѣніе производить на нихъ посѣщеніе его. Въ городѣ устроенъ домъ призрѣнія и трудолюбія для бѣдныхъ китайцевъ и больныхъ. Здѣшней французской миссіи передана отъ меня на память о русскихъ художественной работы икона Богоматери, чтобы этимъ завершить дѣятельность русскаго христіанина—воина въ языческой странѣ.

Изъ Каюнсая китайцы отправили на Иманскій храмъ нѣсколько сотъ рублей и для здѣшняго храма также передали свое пожертвованіе, заключающееся изъ матерій, золотыхъ монетъ и китайскихъ денегъ. Какъ эта лепта должна быть особенно пріятна для каждаго русскаго.

18 ноября
1902 г.

Командиръ полка *С. Добронравовъ*.

Нѣсколько строкъ по поводу письма командира 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка С. Добронравова

На страницахъ «Вѣстника военнаго духовенства» особенно за послѣдніе годы часто сообщались свѣдѣнія о построеніи храмовъ для воинскихъ чиновъ въ предѣлахъ Европейской Россіи. И какъ трогательно бываетъ читать, какъ русскіе солдатики изъ своего усердія и любви къ храму Божію отдавали на созиданіе его не только свои труды, но и скопленные трудами свои спрятанные гроши. Недавно получилось сообщеніе изъ Дальняго Востока о построеніи храмовъ для воинскихъ чиновъ въ Приморской области и въ Манжуріи и еще трогательнѣе читать, что соучастниками въ созиданіи и благоуукрашеніи этихъ храмовъ нашимъ солдатамъ являются китайцы, народъ не расположенный къ европейцамъ и христіанамъ.

Вотъ почему, повторяемъ, удивительно читать сообщенія изъ далекой окраины о проявленіи сочувствія и вниманія къ религиознымъ потребностямъ русскаго воина со стороны китайцевъ. По донесенію командира 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка С. А. Добронравова отъ 18 ноября 1902 г. за № 554 изъ Каюнсая на имя отца Протопресвитера военнаго и морскаго духовенства на такъ называемомъ Дальнемъ Востокѣ въ самомъ недавнемъ времени устроены два военныхъ храма: одинъ—въ Приморской

области, въ штабѣ графа Муравьевъ-Амурскій, что на рѣкѣ Иманѣ, близъ впаденія ея въ р. Уссури, для чиновъ 19-го Восточно-Сибирскаго стрѣлковаго полка, — храмъ во имя Благовѣщенія Пресвятыя Богородицы. Другой храмъ устроенъ въ г. Каюнсанѣ — въ Манжуріи, на мѣстѣ временнаго пребыванія названнаго стрѣлковаго полка, для чиновъ гарнизона этого города; храмъ этотъ временный — походный во имя св. Архистратига Михаила.

Китайцы и по построеніи не оставляютъ этотъ храмъ своимъ вниманіемъ. Не такъ давно они, по сообщенію командира, для здѣшняго храма передали свое пожертвованіе, заключающееся изъ матерій, золотыхъ монетъ и китайскихъ денегъ». Какое довѣріе успѣли за короткое время внушить къ себѣ наши русскіе воины! Характернымъ выраженіемъ этого согласія служить памятникъ «Мира и Согласія», открытый китайцами 16 августа 1902 г. въ г. Каюнсанѣ. Памятникъ этотъ, построенный, въ необычномъ для русскаго глаза — китайскомъ-стилѣ, увѣнчивается голубемъ, въ клювъ котораго вѣтка — эмблема мира, съ китайско-русскою надписью: «Да будетъ всегда между всѣми миръ и согласіе». Памятникомъ доброты и милосерія русскихъ служить здѣсь домъ призрѣнія и трудолюбія, устроенный для бѣдныхъ и больныхъ китайцевъ.

Священникъ церкви при Протопресвитерѣ **Теодоръ Боголюбовъ.**

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

1.

Совѣтъ Московскаго отдѣленія Общества попеченія о бѣдныхъ военнаго духовенства покорнѣйше проситъ напечатать въ «Вѣстникѣ Военнаго Духовенства», что въ Синодикахъ церковей Московскаго военнаго округа, имя рабы Божіей Екатерины, супруги предсѣдателя отдѣленія общества вспоможенія бѣднымъ военнаго духовенства, генерала отъ артиллеріи Сергѣя С. Уньковскаго, съ особенною любовью и пользою относящагося къ дѣламъ благотворенія вдовамъ и сиротамъ военно-духовнаго вѣдомства, изъ списка «о здравіи» должно быть перенесено въ списокъ «за упокой».

2.

ВЫШЕЛЪ НОВЫЙ ВЫПУСКЪ

ТРОИЦКИХЪ ЛИСТКОВЪ

дополнительнаго счета третій (№№ 81—120-й).

Съ 16 рисунками въ текстѣ.

Цѣна 40 коп., съ пересылкой 50 коп.

По 1 октября 1902 года вышло всего 1120 №№ листковъ, въ которыхъ, на 4518 страницахъ помѣщено болѣе 1540 статей, со множествомъ рисунковъ, при чемъ съ № 801 по 1000-й идетъ непрерывно полное толкованіе на Евангеліе отъ Маттея, удостоенное преміи Св. Синода въ 1000 рублей. Полный наборъ отдѣльныхъ листковъ, при требованіи за одинъ разъ, высылается, съ приложеніемъ къ нимъ систематическаго указателя и всѣхъ оглавленій, за 8 руб. 40 коп.. При требованіи листковъ частями цѣна ихъ безъ пересылки 70 коп., а съ пересылкой 90 коп. за сто экземпляровъ. При требованіи на пять рублей—пересылка на счетъ редакціи. При каждой посылкѣ прилагается полный каталогъ всѣхъ изданій редакціи.

Адресъ редакціи: Сергіевъ посадъ, Московской губ., въ редакцію «Троицкихъ Листковъ».

Тамъ же можно получить: полный подборъ «Троицкихъ Цвѣтковъ», всего 46 №№, съ пересылкой за 3 руб. 75 коп.; всѣ книжки «Тройцкой Народной Бесѣды», всего 21 книжка, за 3 руб. 45 коп. съ пересылкой. Кромѣ того имѣются въ продажѣ образки отъ 2 до 10 вершковъ разныхъ цѣнъ. Каталогъ по требованіямъ высылается бесплатно.

Содержаніе Награды по вѣдомству О. Протопресвитера.—Приказъ по воен. вѣдомству.—Туркест. отдѣленіе Общ. попеч. о бѣдныхъ воен. духовенства.—Поученіе въ недѣлю мытаря и фарисея.—Жизнь Спасителя нашего Господа Иисуса Христа.—Братское собр. воен. дух-ва 18-го ноября 1902 г.—Письмо командира 19-го Восточно-Сибир. стрѣлк. полка и нѣсколько строкъ по поводу этого письма.—Объявленіе.

Редакторъ, Свящ. *Іоаннъ Таранецъ*.

Отъ С.-Петербургскаго Духовнаго Цензурнаго Комитета печатать дозволяется.
С.-Петербургъ, 10-го Января 1903 года

Цензоръ Иеромонахъ *Филаретъ*.

Типографія «Артиллерійскаго Журнала», Фурштатская, № 21.