

XVIII — 36
1

ИРКУТСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА ВЪ МѢСЯЦЪ.



Адресъ редакціи:
уголъ Лугов.
Са. и Широ-
ковскаго пере-
Слака, д. № 17.



Цѣна за годо-
вое изданіе съ
доставкою и пе-
рессылкою 5 р.
50 коп.

№

8.



За объявленія: за страницу въ первый разъ 8 рублей, во второй и третій разъ по 2 руб., далѣе по 1 р. 50 коп. За половину и четверть страницы въ со-
отвѣтственное число разъ меньше.

АПРѢЛЬ 13.

Годъ XXXIV.

1897 г.

СОДЕРЖАНІЕ ОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ: Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.—Письмо Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Его Пресвященства, Пресвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія по Иркутской епархіи.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго начальства.—Отъ Иркутской духовной Консисторіи.—Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.—Изъявленіе благодарности.—Отъ Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.—Приглашеніе къ пожертвованію.—Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдетеля церковно-приходскихъ школъ.—Отчетъ по постройкѣ и содержанію Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища.—Отъ Московской Синодальной типографіи.

Отъ Хозяйственнаго Управленія при Святѣйшемъ Синодѣ.

Въ видахъ прекращенія обнаруженныхъ повсемѣстно въ Россіи незаконныхъ сборовъ пожертвованій на православныя учрежденія на Востокѣ, въ особенности на Афонскіе монастыри и существующія на Афонѣ, подъ именемъ монастырскихъ учреждений, отдѣльныя келліи, и въ предупрежденіе обмана благочестивыхъ жертвователей незаконными сборщиками, неоднократно разъяснялось

въ «Церковныхъ Вѣдомостяхъ» а также въ Правительственномъ и «Сельскомъ Вѣстникахъ», что обращеніе настоятелей Аѳонскихъ келлій, именуемыхъ *старцами*, къ русскимъ благотворителямъ посредствомъ писемъ и воззваній является злоупотребленіемъ и крайне неблаговидною эксплоатаціею религіознаго чувства русскаго народа и что лишь тѣ пожертвованія достигаютъ цѣли, кои производятся по выдаваемымъ отъ Святѣйшаго Синода въ пользу дѣйствительно нуждающихся обителей сборнымъ книгамъ, при чемъ были объявлены имена нѣкоторыхъ завѣдомо неблагонадежныхъ сборщиковъ-келліотовъ, а высылка сборовъ по назначенію была пріостановлена на нѣкоторое время, впредь до изысканія способовъ къ упорядоченію этого дѣла. Затѣмъ Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи собранныхъ по сему предмету свѣдѣній, постановилъ: выслать на имя Императорскаго посла въ Константинополь, для раздачи по принадлежности, деньги, поступившія въ Хозяйственное Управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ въ пользу разныхъ келлій въ постепенномъ порядкѣ, за исключеніемъ тѣхъ денегъ, которыя адресованы на имя старца келліи трехъ святителей *Варлаама Чернышева*, старца келліи Рождества Богородицы (а нынѣ Игнатія Богоносца) *Морсея Буренина*, старца келліи Святыя Троицы *Серафима Мосягина*, старца келліи святителя Николая (Бѣлозерки) *іеросхимонаха Неофита*, старца келліи святаго Іоанна Предтечи *іеромонаха Иннокентія* и старца келліи положенія пояса Богоматери *іеромонаха Іоанникія* (Литвиненко), каковыя деньги, равно какъ и поступившія въ пользу *перваго русскаго сиротскаго дома въ Константинополь*, въ виду засвидѣтельствовавшейся неблагонадежности поименованныхъ лицъ и несуществованія въ Константинополь означеннаго дома, возвратитъ жертвователямъ, при чемъ пояснено, было что изъ приношеній въ пользу Аѳонскихъ келліотовъ могутъ достигать своей благотворительной цѣли только тѣ, кои будутъ направляемы въ монастыри и келліи, которымъ разрѣшенъ Святѣйшимъ Синодомъ сборъ пожертвованій и о коихъ публикуется во всеобщее извѣстіе, что

въ такіе монастыри и келліи пожертвованія могутъ посылаться или прямо на Аѳонъ, на имя настоятелей ихъ, или высылаются въ Хозяйственное Управление при Святѣйшемъ Синодѣ, которое будетъ отправлять ихъ по назначенію, и что, наконецъ, пожертвованія, высылаемыя въ Хозяйственное Управление для такихъ келлій, коимъ не дано разрѣшеніе отъ Святѣйшаго Синода на сборъ пожертвованій, не будутъ посылаться по назначенію.

О такомъ постановленіи Святѣйшаго Синода было объявлено въ № 7 «Церковныхъ Вѣдомостей» за минувшій годъ, при чемъ было объяснено, что многіе жертвователи, по отсылкѣ ими денегъ въ Хозяйственное Управление, иногда и весьма мелкими суммами, обращаются въ сіе Управление, или къ Оберъ-Прокурору Святѣйшаго Синода, съ жалобами на то, что не получили извѣщенія объ отсылкѣ присланныхъ ими денегъ по назначенію и о полученіи оныхъ на мѣстѣ назначенія. Но Хозяйственное Управление не имѣетъ возможности входить по сему предмету въ какую либо переписку, крайне для него обременительную. Посему было рекомендовано жертвователямъ, чтобы они, если желаютъ имѣть отвѣтъ на свои заявленія, обращались непосредственно въ тѣ обители, куда направляются деньги, не прибѣгая къ посредству Хозяйственнаго Управления, которое, при многочисленности поступающихъ къ нему сборовъ и пожертвованій, не имѣетъ никакой возможности отсылать каждое письмо и каждое пожертваніе отдѣльно, а высылаетъ таковыя по мѣрѣ возможности, не болѣе двухъ—трехъ разъ въ теченіе года.

Нынѣ, въ виду, съ одной стороны, не прекращающейся высылки въ Хозяйственное Управление пожертвованій въ пользу разныхъ монастырей и келлій на Аѳонѣ, которыми на сборъ пожертвованій не имѣется разрѣшенія Святѣйшаго Синода и которымъ адресованныя деньги не могутъ быть высылаемы, и съ другой—непрерывнаго поступленія такихъ запросовъ и требованій со стороны жертвователей, удовлетвореніе которыхъ вызываетъ обширную и совершенно непосильную переписку, Хозяйственное Управ-

вленіе имѣть честь покорнѣйше просить Епархіальныя Начальства о напечатаніи настоящаго объявленія въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и о повсемѣстномъ распространеніи его среди православнаго населенія.

Письмо Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго на имя Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Георгія, Епископа Забайкальскаго и Нерчинскаго.

Ваше Преосвященство,

Милостивый Архипастырь!

Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 8 ноября сего года за № 5704, дано мнѣ знать, что Государь Императоръ по всеподданнѣйшему докладу исполнявшаго обязанности Оберъ Прокурора Святѣйшаго Синода, въ 16 день октября текущаго года Высочайше соизволилъ изъявить согласіе на предположеніе Святѣйшаго Синода относительно установленія: а) повсемѣстнаго по Имперіи кружечнаго сбора пожертвованій на возобновленіе древняго Мстиславова Успенскаго храма въ г. Владимірѣ—Волынскомъ и, независимо отъ сего, б) особаго въ 15 день августа 1897 г. по церквамъ Имперіи сбора на возобновленіе сего храма.

Въ виду сего, имѣю честь покорнѣйше просить Ваше Преосвященство не отказать въ соотвѣтствующемъ распоряженіи какъ относительно производства вышеуказаннаго сбора пожертвованій по церквамъ ввѣренной Вамъ епархіи, такъ и о направленіи такового въ Волынскую духовную Консисторію.

Отношеніе Архіепископа Волынскаго и Житомирскаго объявляется отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства духовенству Забайкальской епархіи къ свѣдѣнію и должному исполненію.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

По Иркутской епархіи.

Священникъ Кеульской Пророко-Ильинской церкви Иннокентій Поповъ, въ видахъ пользы службы, резолюціею Его Высокопреосвященства 7 марта с. г., перемѣщенъ къ Карапчанской Николаевской церкви. Священническое мѣсто Кеульской церкви объявляется празднымъ.

Постановленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, на 3 марта с. г. состоявшимся, заключено: избраннаго обществомъ прихожанъ Усольской Спасской церкви предѣдателемъ Попечительства, священника означенной церкви Павла Казанцева утвердить на трехлѣтіе съ 1897 по 1899 г.

Псаломщикъ Бильчирской Кирилло-Меѳодіевской церкви Петръ Косыгинъ, резолюціею Его Преосвященства Преосвященнѣйшаго Евсевія, Епископа Киренскаго, отъ 6 марта с. г., уволенъ отъ обязанности псаломщика, а на мѣсто его назначенъ п. д. псаломщика, Иркутскій мѣщанинъ Владиміръ Конопацкій.

Діаконъ Черемховской Николаевской церкви Константинъ Шастинъ, согласно прошенію, резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 10 марта с. г., перемѣщенъ на таковую же должность къ Градо-Иркутской Владимірской церкви. Діаконское мѣсто при Черемховской церкви объявляется вакантнымъ.

Опредѣленіемъ Иркутскаго Епархіальнаго Начальства, 4 марта с. г. состоявшимся, сотрудникъ Бильчирскаго миссіонера діаконъ Александръ Красновъ освобожденъ отъ обязанности сотрудника, вслѣдствіе чего священническое мѣсто сотрудника при Бильчирскомъ миссіонерскомъ станѣ объявляется празднымъ.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 14 марта с. г. состоявшимся, священникъ градо-Иркутской Богородице-Казанской

церкви Феодоръ Холмовскій отрѣшенъ отъ мѣста, вслѣдствіе чего священническая вакансія при сказанной церкви объявляется праздною.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, 18 марта с. г. состоявшимся, діаконъ на должности псаломщика при Градо-Иркутской Богородице Базанской церкви Александръ Благообразовъ отрѣшенъ отъ мѣста, вслѣдствіе чего псаломщическая вакансія при Базанской церкви объявляется праздною.

Резолюціею Его Высокопреосвященства отъ 20 марта с. г., состоящей на псаломщической должности при Аларской Иннокентіевской церкви діаконъ Петръ Поповъ переведенъ къ Евсеевской Петропавловской церкви, вслѣдствіе чего псаломщическое мѣсто при Аларской церкви объявляется праздымъ.

Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства.

Объявляется Архипастырская благодарность: а) прихожанамъ Батаканской Казанской церкви за усердіе ихъ къ храму Божию, выразившееся въ значительномъ пожертвованіи денегъ на ремонтъ своей церкви; б.) нерчинскому мѣщанину Афанасію Данилову за пожертвованіе имъ въ Срѣтенскую церковь 100 руб. на покупку разныхъ церковныхъ предметовъ и в.) главному комисару присковъ Кабинета Его Величества Антонію Казаринову за пожертвованіе имъ свыше 210 руб. на разныя нужды той же церкви.

Отъ Иркутской духовной Консисторіи.

Праздными мѣстами состоятъ: *священническія*: 1) при Киренскомъ Спасскомъ соборѣ вакансія 3-го священника, 2) при Малышевской Троицкой церкви вакансія 2-го священника, 3) при Верхленскомъ соборѣ вакансія 3-го священника, 4) при Гадалейской Вознесенской церкви, 5) при Оекской Успенской церкви мѣсто 2-го священника, 6) при Бадайской Николаевской церкви, 7) при

Кеульской Ильинской церкви, 8) при Бильчирской Кирилло-Меодіевской мѣсто сотрудника; *діаконскія*: 1) при Ангинской Прооро-Ильинской церкви, 2) при Илимской Спасекой церкви, 3) при Евсеевской Петропавловской церкви, 4) при Балаганскомъ Спасекомъ соборѣ, 5) при Иркутской Владимірской церкви, 6) при Идинской Троицкой церкви, 7) при Орлингской Спасекой церкви, 8) при Черемховской Николаевской церкви и 9) при Илгинской Богоявленской церкви; *псаломщическія*: 1) при Нижне-Илимской Покровской, 2) при Рютинской Иннокентіевской церкви, 3) при Верхне-Булайской Преображенской церкви, 4) при Ниловой пустыни, 5) при Котинской Иннокентіевской церкви, 6) при Уковской Георгіевской церкви, 7) при церкви Иркутской дисциплинарной роты.

Отъ Забайкальской духовной Консисторіи.

Благочинный протоіерей Іоаннъ Знаменскій, рапортомъ отъ 29 января с. г. за № 90, донесъ, что крестьянинъ Никита Семеновъ Гладкихъ пожертвовалъ въ Нижнеключевскую церковь, приписную къ Бянкинской Троицкой церкви, хоругви, стоимостью въ шестьдесятъ два (62) рубля, о каковомъ пожертвованіи и объявляется отъ Консисторіи.

Изъявленіе благодарности.

Обществу прихожанъ Шамановской Архангельской церкви за построеніе на свои средства церковной ограды, стоимостью въ 400 руб.; крестьянамъ Куйтунскаго селенія за пожертвованіе на устройство иконостаса въ мѣстной церкви и приобрѣтеніе иконы св. Иннокентія I-го Епископа Иркутскаго Чудотворца и Θεодосія Тотемскаго Чудотворца стоимостью въ 1500 руб., и крестьянамъ Аникинскаго селенія Киренскаго округа за поновленіе ими на свои средства мѣстнаго молитвеннаго дома съ употребленіемъ на это 110 руб. преподается Архипастырское благословеніе Его Высокопреосвященства, а также выражается благодарность Епархіальнаго Начальства.

Отъ Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта.

1) Объявляется благодарность Отдѣленія попечителю Мольгинской миссіонерской церковно-приходской школы попорядку Юсифу Александровичу г. Улаханову за его сердечное отношеніе къ своей обязанности, выражающееся въ ежегодномъ взносѣ въ 25 руб. на нужды школы, въ заботѣ объ аккуратномъ посѣщеніи учениками школы, въ своевременной выдачѣ обществомъ суммы на содержаніе школы, въ приобрѣтеніи на свои средства необходимыхъ предметовъ по школѣ и въ доставленіи ученикамъ школы въ праздничные дни разумныхъ развлеченій.

2) Членами Балаганскаго Отдѣленія Иркутскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, согласно представленія предсѣдателя Отдѣленія и ходатайства Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, Его Высокопреосвященствомъ утверждены: миссіонеръ Мольгинскаго стана, священникъ Александръ Поповъ, г. Балаганскій окружный исправникъ Константинъ Яновскій, судебный слѣдователь Петръ Фроловъ, податной инспекторъ Александръ Шкуринъ, купецъ Василій Трофимовъ, первые четверо съ 21 декабря 1896 г., а послѣдній съ 25 января 1897 г., и приказомъ г. Иркутскаго Генералъ-Губернатора отъ 19 декабря 1896 г. отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія назначенъ членомъ того же Отдѣленія учитель Балаганскаго приходскаго училища Иванъ Любимовъ.

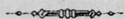
Приглашеніе къ пожертвованію.

Благочинническій съѣздъ духовенства 1-го участка Верхотурскаго округа, журналомъ на 18 февраля с. г. состоявшимся, постановилъ: а) Въ виду того, что 26 августа текущаго 1897 года исполнится столѣтіе со дня рожденія приспомятнаго Митрополита Московскаго Иннокентія, уроженца села Анги, то, дабы ознаменовать день сего памятнаго событія, наименовать предполагаемую въ селѣ Ангинскомъ второклассную церковно-приходскую школу въ память почившаго Митрополита «Иннокентіевскою», приурочивъ

открытіе ея къ юбилейному дню, и б) собрать средства на обновленіе придѣла Ангинской церкви во имя святителя Иннокентія Иркутскаго Чудотворца.

Вслѣдствіе сего, и согласно распоряженію Его Высокопреосвященства, духовенство епархіи и вообще всѣ чтущіе память сибирскаго миссіонера приглашаются къ добровольнымъ пожертвованіямъ на выполненіе предположеннаго слѣздомъ духовенства устройства школы и придѣла на мѣстѣ родины Митрополита Иннокентія.

Пожертвованія направлять на имя приходскаго попечительства Ангинской церкви чрезъ Качугъ въ с. Ангу, Иркутской губерніи.



Отъ Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя церковно-приходскихъ школъ.

Прихожане Свято-Духовской Кукинской церкви приговоромъ, на 2 марта сего 1897 г. состоявшимся, приняли предложеніе мѣстнаго священника о. Тихона Юдина объ открытіи въ Кукинскомъ селеніи церковно-приходской школы и постановили: на содержаніе школы съ 1 октября 1897 г. дать отопленіе, сторожа, помѣщеніе и ежегодное пособіе по 270 рублей, а школьное помѣщеніе построить вполне удобное, съ квартирою для учителя, къ началу 1898—99 учебнаго года. Забайкальскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, въ засѣданіи своемъ на 6 марта 1897 г., отнесся къ ходатайству о. Тихона Юдина и епархіальнаго наблюдателя весьма сочувственно и постановилъ: 1) на вновь открываемую Кукинскую школу испросить Архипастырское благословеніе и утвержденіе, 2) на содержаніе школы назначить съ 1 октября 1897 г., въ дополненіе къ мѣстнымъ средствамъ, по 150 руб. въ годъ, и 3) выдать о. Тихону Юдину листъ для сбора пожертвованій на школу. Школа вновь открываемая получила Архипастырское благословеніе и утвержденіе 7 марта 1897 года.

Забайкальскимъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ приглашенъ лично 26 декабря 1896 года быть попечителемъ Титовской цер-

ковно-приходской школы Читинскій мѣщанинъ Аѳанасій Петровичъ Першинъ, пожелавшій письменно отъ 8 января с. г. вносить ежегодно на нужды школы по 50 руб.; къ утверженію въ званіи попечителя А. П. Першинъ Епархіальнымъ Наблюдателемъ представленъ Архипастырю отъ 20 февраля 1897 г., за № 247.

Священникомъ Новотроицкой церкви о. Михаиломъ Титовымъ найденъ въ попечители Семеновской церковно-приходской школы казакъ Василій Дутовъ, съ условіемъ ежегоднаго взноса на нужды школы по 50 руб. Къ утверженію въ званіи попечителя Епархіальнымъ наблюдателемъ представленъ Дутовъ Архипастырю 20 февраля 1897 г., за № 248.

Въ личномъ присутствіи Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя, 15 января 1897 г., жители Староцурухайтуевскаго поселка постановили открыть школу грамоты, обезпечивъ таковую удобнымъ помѣщеніемъ съ отопленіемъ, нарядомъ сторожа и платою учителю по 25 рублей въ мѣсяць, безъ пособія отъ Училищнаго Совѣта. Староцурухайтуевская школа до 15 іюня 1896 г. числилась въ спискѣ министерскихъ школъ и, какъ ничѣмъ не обезпеченная директоромъ народныхъ училищъ Забайкальской области, 15 іюня 1896 г., за № 1497 передана въ вѣдѣніе училищнаго Совѣта. Архипастырское благословеніе на открытіе сей школы испрашивалось Епархіальнымъ Наблюдателемъ 21 февраля 1897 г., за № 251.

Существовала въ Акинскомъ округѣ Заргольская станица съ нѣсколькими поселками, и во всемъ станичномъ округѣ не было ни церковной школы, ни министерской. Жители Заргольской станицы, по личному предложенію Епархіальнаго Наблюдателя, 18 января 1897 г. открыли у себя школу грамоты, давъ помѣщеніе подъ нее, отопленіе, сторожа и назначивъ ежемѣсячную плату на жалованье учителю по 25 руб. На открытіе школы Архипастырское благословеніе испрашивалось Епархіальнымъ Наблюдателемъ 21 февраля 1897 г., за № 252. Въ присутствіи же о. Наблюда-

теля и по его просьбѣ общество Заргольское ассигновало на постройку школьнаго зданія 1200 рублей.

По убѣжденію Епархіальнаго Наблюдателя и по его личной просьбѣ попечителемъ Заргольской школы грамоты пожелалъ быть сотникъ казачьяго войска Иванъ Ивановъ Бакшеевъ, представленный къ Архипастырскому утвержденію въ званіи попечителя 21 февраля 1897 г., за № 253, со взносомъ по 25 руб. въ годъ.

Къ Архипастырскому утвержденію въ званіи попечителя Доронинской церковно-приходской школы Епархіальнымъ Наблюдателемъ 22 февраля 1897 года, за № 258 представленъ крестьянинъ Николаевской волости Тимошей Соловьевъ.

Объ Архипастырскомъ утвержденіи въ должности законоучителя Доронинской школы грамоты, священника Михаила Языкова и учителей въ школы грамоты Доронинскую, Заргольскую и Старо-Цурухайтуевскую доложено Епархіальнымъ Наблюдателемъ 23 февраля 1897 г. за № 266.

По личному настоянію Забайкальскаго Епархіальнаго Наблюдателя и въ присутствіи его, Доронинское общество крестьянъ на 19 декабря 1897 г. постановило: давать ежегодное пособіе по 140 руб. на содержаніе Доронинской церковно-приходской школы; приговоръ по сему Епархіальнымъ Наблюдателемъ представленъ на Архипастырское благовозрѣніе 23 февраля 1897 г., за № 267.

О Т Ч Е Т Ъ

по постройкѣ и содержанію Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища съ 29 ч. іюля 1895 по 1 января 1897 года.

П Р И Х О Д Ъ.

Съ 29 ч. іюля 1895 г. по 1 января 1897 г. состояло на приходѣ: 1) по книгѣ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища:

а), Запаснаго капитала отъ прошедшихъ годовъ и взносовъ отъ причтовъ и церковей епархіи 15770 91 12588 87

б), Взносовъ за содержаніе своекоштныхъ воспитанницъ 1174 86 — —

2), По книгѣ Комитета по постройкѣ зданія для Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища 10118 69 — —

И т о г о : 27064 46 12588 87

Р А С Х О Д Ъ.

Съ 29 июля 1895 г. по 1 января 1897 г. значится въ расходѣ:

I) По книгѣ Совѣта Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища и

II) По Книгѣ Комитета по постройкѣ зданія для Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища:

1) Жалованье служащимъ и преподавателямъ училища	2105 19	—	—
2) Пища для воспитанницъ и прислуги	1827	—	—
3) Одежда для воспитанницъ	968 87	—	—
4) Постели	364 64	—	—
5) Обувь	214 60	—	—
6) Рукодѣльные принадлежности	101 64	—	—
7) Учебники и учебныя принадлежности	197 99	—	—
8) Письменныя принадлежности	29 64	—	—
9) Отопленіе	452 42	—	—
10) Освѣщеніе	58 30	—	—
11) Кортонная плата за помѣщенія	1100 49	—	—
12) Побѣлка и мытье половъ	35 3	—	—
13) Классная, кухонная и столовая мебель	862 90	—	—
14) Столовыя и чайныя принадлежности	100 63	—	—
15) Кухонныя принадлежности	66 37	—	—
16) Деревянная посуда	57 65	—	—
17) Принадлежности двора	74 80	—	—
18) Содержаніе коровы, лошади, покупка экипажа и на упряжь	314 33	—	—

	р.	к.		
19) Мелкіе и случайныя расходы по первоначальной обстановкѣ училища	420	91	—	—
20) Устройство обѣда по случаю открытія училища, на телеграммы, почтовые расходы и на нужды Строительнаго Комитета	3617	62	—	—
21) Жалованье прислугѣ училища	674	75	—	—
22) Покупка и вывозка строеваго дѣса	5142	15	—	—
23) Покупка и вывозка бѣтоваго камня и плитняка	170	—	—	—
24) Устройство деревянной ограды	571	—	—	—
25) Рытье рововъ и кладка фундамента	172	50	—	—
26) Подѣлка желѣзнаго умывальника	25	—	—	—
27) Устройство вывѣски	14	—	—	—
28) Жалованье казначею-дѣлопроизводителю Строительнаго Комитета	147	50	—	—
29) Приобрѣтеніе строительныхъ инструментовъ	40	54	—	—
30) Препровождено обратно въ Забайкальскую духовную Консисторію представленныхъ непосредственно въ Строительный Комитетъ благочиннымъ священникомъ Петромъ Стуковымъ	136	—	—	—
31) Выдано о. казначею комитета и дѣлопроизводителю священнику А. Колодезникову на текущіе расходы при производствѣ работъ	1000	—	—	—

Итого въ расходѣ въ 1895 и 1896 г. 21064 46 — —

Къ 1 января 1897 г. въ остаткѣ денежныхъ суммъ состоитъ: а) по книгѣ Собрата Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища 6000 — 12588 87

б) По книгѣ Комитета по постройкѣ зданія для Забайкальскаго Епархіальнаго Женскаго училища — — — —

А в с е г о: 27064 46 12588 87

Въ Московской Синодальной Типографіи

ПРОДАЮТСЯ КНИГИ:

Библия въ русскомъ переводѣ, въ 4 д., большаго формата, крупн. гражд. печ., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ кожѣ или въ коленк. съ саф. корешк. съ золот. тиснен. 5 руб. 50 коп.

Первое изданіе Московской Синодальной Типографіи; по четкости шрифта весьма удобно для слабыхъ зрѣніемъ. Параллельныя мѣста вновь провѣрены и примѣнены къ тексту русскаго перевода.

Новый завітъ въ русскомъ переводѣ, въ 32 д. л., съ указателемъ Евангельскихъ и Апостольскихъ чтеній на всѣ дни года, въ бум. 22 коп., въ коленк. 35 к.

Первое стереотипное изданіе Московской Синодальной Типографіи. Шрифтъ очень четкій.

Псалтирь въ русскомъ переводѣ изъ Синодальнаго изданія Библии, въ 8 д., крупн. гражд. печ., въ бум. 20 коп.

Изданіе это помѣщалось прежде при Новомъ Завітѣ крупн. печати; въ настоящее время оно выпускается и отдѣльно. Заключаетъ въ себѣ только текстъ псалмовъ.

Псалтирь въ 4 д., большаго формата, крупн. церк. печ. Составъ Псалтири учебной. Въ бум. 3 руб. 60 коп., въ кожѣ 5 руб.

Отпечатана на лучшей бумагѣ, каждый стихъ съ новой строки и киноварной буквы.

Псалтирь въ 4 д., церк. печ., безъ кнв. Составъ тотъ же. Каждый стихъ съ отдѣльной строки, въ бум. 65 коп., въ кожѣ 1 руб. 15 коп.

Октоихъ (осмогласникъ) въ листъ. Изданіе 19-е, церк. печ., съ кнв. въ 2 книг., въ бум. 7 руб. 25 коп., въ лучшей кожѣ 10 руб. 50 коп.

Служебникъ въ 12 д., церк. печ., съ кнв., въ бум. 70 коп., въ кожѣ 1 р. 10 коп., въ коленк. съ саф. корешк. 1 руб. 45 коп.

Типиконъ (Уставъ церковный) въ 8 д., церк. печ., съ кнв., въ бум. 3 руб. 10 коп., въ лучшей кожѣ 4 руб.

Послѣдованіе молебныхъ пѣній въ 4 д., церк. печ., съ кнв., въ бум. 80 коп., въ кожѣ 1 руб. 20 коп.

Службы на каждый день Страстныхъ седмицъ. Изданіе 8-е, церк. печ., съ кнв., въ 4 д., въ 2 кнв., въ бум. 2 руб. 90 коп., въ кожѣ 3 руб. 60 коп.

Молитвословъ съ акаѳистамя, гражд. печ., въ 64 д., въ бум. 11 коп., въ коленк. или красн. кожѣ 25 коп.

Поминанье, съ помянникомъ о живыхъ и умершихъ, церк. или гражд. печ., въ 32 д., на хорошей бумагѣ, въ коленк. 20 и 25 коп., въ шагреніи 25 коп.

Выписки изъ старописменныхъ, старопечатныхъ и др. книгъ, свидѣтельствующія о святости соборной и Апостольской церкви. А. И. Озерскаго. Изданіе 5-е, перепечатанное съ четвертаго безъ перемѣнъ. Часть 1-я—въ бум. 50 коп., часть 2-я—въ бум. 70 коп.

Московский сборникъ. 3-е дополненное изданіе К. П. Побѣдоносцева, въ бум. 1 руб. 25 коп.

Побѣда, побѣдившая міръ. 6-е изданіе К. П. Побѣдоносцева, нанечатанное безъ измѣненій съ пятаго дополненнаго изданія, въ бум. 35 коп.

Выписки изъ полнаго собранія законовъ, составленныя К. П. Побѣдоносцевымъ, въ 7 тетрадахъ 1 руб., въ 11 тетрадахъ 1 руб. 50 коп.

Плоды ученія гр. Л. Н. Толстаго. Второе изданіе. Двѣ книжки въ одной оболочкѣ 15 коп., отдѣльно часть первая 10 коп., вторая—5 коп.

Кромѣ того, тамъ же продаются учебныя руководства и пособія изданія Училищнаго Совѣта при Святѣйшемъ Синодѣ, вошедшія въ списокъ, составленный по опредѣленію Святѣйшаго Синода отъ 27 ноября—5 декабря 1896 года за № 4000, для второклассныхъ церковно-приходскихъ школъ, причѣмъ эти книги имѣются въ прочныхъ коломенковыхъ переплетахъ, на изготовленіе которыхъ обращено особое вниманіе.

Книги высылаются съ наложеннымъ платежемъ и отпускаются въ кредитъ на коммисіонныхъ условіяхъ. При покупкѣ за наличныя деньги дѣлается уступка по установленнымъ правиламъ.

Каталоги съ подробными условіями продажи книгъ высылаются безплатно.

ПРИБАВЛЕНІЯ

къ Иркутскимъ Епархіальнымъ

Вѣдомостямъ.

Апрѣль 13. № 8. 1897 г.

Христось Воскресе.

Тиха лѣтняя палестинская почь. Все слабѣе и слабѣе мерцаютъ звѣзды на начинающемъ свѣтать востокъ. Бодрствуетъ стража, приставленная ко гробу жертвы фарисейской и саддукейской зависти и злобы. ... Но вотъ земля вдругъ заколебалась подъ ногами изумленной стражи, внезапный свѣтъ небснаго вѣстника ослѣпилъ ихъ взоры, камень закрывавшій гробъ Иисуса съ шумомъ сдвинулся съ своего мѣста и мертвый воскресъ изъ мертвыхъ. Въ невольномъ ужасѣ попадали на землю воины, а когда чудное видѣніе кончилось, въ страхѣ оставили свое мѣсто, побѣжали и сказали членамъ синедріона, что Иисусъ воскресъ. Фактъ былъ слишкомъ очевиденъ, чтобы можно было его отрицать. Но для закоснѣлыхъ фарисейскихъ сердець не могло быть вопроса ни о вѣрѣ, ни о разслѣдованіи дѣла, потому что послѣднее было равносильно ихъ собственному обвиненію, а они были слишкомъ горды, чтобы сознаться въ своей ошибкѣ. Единственное убѣжище оставалось поэтому во лжи, и они тотчасъ наказали воинамъ, что бы они говорили будто они спали, а въ это время ученики украли тѣло Иисуса. Это была первая ложь и первое отрицаніе факта воскресенія Иисуса Христа. Съ того времени прошло почти XIX столѣтій. Въ это время послѣдующее невѣріе успѣло создать много еще и другихъ попытокъ, чтобы или совсѣмъ отвергнуть, или же объяснить естественными причинами фактъ воскресенія, но всѣ

эти попытки оставались и остаются мало доказательными сравнительно съ простымъ и безыскусственнымъ разсказомъ Евангелій.

Какъ ни многочисленны эти попытки, но всё онѣ легко сводятся къ двумъ главнымъ направлѣніямъ, именно—невѣрующіе стараются доказать или то, что Христосъ совсѣмъ не умиралъ, а находился три дня въ летаргическомъ снѣ, или же соглашаясь, что онъ дѣйствительно умеръ, не признають Его воскресенія, а послѣдующія явленія Его ученикамъ и вѣрующимъ объясняютъ галлюцинаціями послѣднихъ. Но самого бѣлаго знакомства, съ одной стороны, съ евангельскими разсказами, съ другой—съ послѣдующей исторіей учениковъ Христовыхъ вполне достаточно, чтобы убѣдиться какъ слабы всё эти объясненія.

Иисусъ Христосъ, говорятъ, не умиралъ, а находился въ состояніи летаргическаго сна. Затѣмъ, когда Его сочли за дѣйствительно умершаго и похоронили, Онъ, благодаря освѣжающей прохлаждѣ каменнаго гроба, пришелъ въ чувство, сдвинулъ камень прикрывавшій отверстіе гроба и явился предъ пораженною стражей, которая при видѣ мертвеца возставшаго изъ мертвыхъ въ ужасѣ разбѣжалась. Что летаргика можно счесть за дѣйствительно умершаго,—дѣло очень возможное даже теперь, когда медицина наша располагаетъ гораздо большимъ количествомъ знаній и опытности, чѣмъ располагала тогда. Но тѣмъ не менѣе по отношенію къ дѣйствительности смерти Иисуса Христа всё извѣстныя намъ свидѣтельства располагаются такъ, что заставляютъ признать эту смерть дѣйствительною смертію, а не летаргіей, явленіе же Его воинамъ не пробужденіемъ отъ летаргій, а дѣйствительнымъ воскресеніемъ изъ мертвыхъ.

По разсказу св. Евангелій, Иисуса Христа распяли около полудня въ пятницу. Съ вечера того же дня по обычаю іудейскому начиналась суббота, которая въ то время была особенно великимъ днемъ, потому что совпадала съ пасхой. Поэтому, члены синедріона, не желая осквернить святость праздника оставленными на крестахъ трупами казненныхъ, черезъ нѣсколько часовъ послѣ

распятія явились къ Пилату и начали просить у него дозволенія перебить распятымъ голени и тѣмъ ускорить ихъ смерть. Между тѣмъ и друзья І. Христа, замѣтивъ, что Онъ уже умеръ, тоже отправились къ Пилату и начали просить его, чтобы онъ позволилъ имъ снять со креста и похоронить тѣло Іисуса. Выслушавъ эти просьбы и удивившись, что Іисусъ Христосъ уже умеръ, Пилатъ послалъ воиновъ, которые, если найдутъ казненныхъ мертвыми, должны были убѣдиться, что они дѣйствительно умерли, а если найдутъ живыми, то должны были перебить имъ голени и ускорить смерть. Воины, продолжаютъ Евангелисты, пришли и наплали разбойниковъ живыми и перебили имъ голени, Іисусъ же Христосъ былъ уже мертвъ, а потому они не перебили ему голени. Но такъ какъ, если бы Іисусъ оказался живымъ, воинамъ грозила смертная казнь, то желая оставить дѣло внѣ всякихъ сомнѣній, одинъ изъ воиновъ пронзилъ бокъ Іисуса Христа копьемъ, рана, которую онъ во всякомъ случаѣ постарался сдѣлать смертельной. Поэтому въ высшей степени сомнительно и невозможно, чтобы Іисусъ Христосъ былъ похороненъ въ летаргическомъ снѣ, а не дѣйствительно умершимъ. А если такъ, то и явленіе его воинамъ на третій день послѣ смерти было дѣйствительнымъ воскресеніемъ, а не пробужденіемъ отъ летаргическаго сна. Но даже и предположивъ, что Іисусъ Христосъ находился въ состояніи летаргическаго сна, мы все таки никакъ не объяснимъ факта Его явленія воинамъ. Какъ извѣстно, у богатыхъ іудеевъ того времени былъ обычай дѣлать гробы для умершихъ въ сѣлахъ. Для этого въ нихъ высѣкались углубленія въ формѣ нашихъ склеповъ и входъ въ нихъ заваливался плотно пригнаннымъ къ отверстию камнемъ, поднять который во всякомъ случаѣ, судя по величинѣ отверстия, было не подъ силу одному человѣку. И вотъ слабый, израненный и измученный Христосъ вдругъ сдвигаетъ этотъ камень, который затруднялись сдвинуть даже пять сильныхъ женщинъ, шедшихъ въ тотъ день рано утромъ ко гробу Іисуса помазать Его тѣло.

Еще меньшею убѣдительностію отличается второе мнѣніе, именно, что Христось не умеръ, а если Его послѣ и не оказалось во гробѣ, то это объясняется тѣмъ, что Его украли ученики, а послѣдующія Его явленія вѣрующимъ были галлюцинаціями послѣднихъ. Обращаясь опять къ евангельскимъ повѣствованіямъ мы снова находимъ въ нихъ такого рода обстоятельства, которыя не допускаютъ возможности ни Его похищенія учениками, ни галлюцинацій послѣднихъ. Уже вскорѣ послѣ погребенія І. Христа ко гробу Его приставлена была стража, которая головой отвѣчала за цѣлость гроба. Между тѣмъ, когда мертвого не оказалось во гробѣ, эта стража не только не подвергается наказанію, но ей даютъ даже деньги и просятъ только молчать и молчать. Это во первыхъ. Во вторыхъ, если мы припомнимъ то состояніе, въ какомъ находились ученики Его послѣ Его смерти, то несомнѣнно, что они и не могли украсть Его. Какъ и всѣ прочіе іудеи, апостолы хотѣли видѣть въ Христѣ земнаго царя завоевателя. Но ожиданія ихъ не сбываются. Въ ночь съ четверга на пятницу Іисуса Христа схватываютъ, судятъ какъ возмутителя общественнаго спокойствія и казнятъ. Все это производитъ на нихъ такое страшное впечатлѣніе, что даже самый энергичный и рѣшительный изъ нихъ публично отрекается отъ Него, а остальные разбѣгаются и скрываются кто куда можетъ. Въ высшей степени было бы странно, если бы эти запуганные и потерявшіе вѣру во Христа люди пошли воровать Его тѣло, а послѣ этого вдругъ ни съ того ни съ сего сдѣлались столь энергичными и вѣрующими, что ихъ не могли уже отвратить отъ Него ни угрозы, ни мученія. Ясно, что если апостолы увѣрвали снова во Христа и если въ нихъ вдругъ произошелъ переворотъ, сдѣлавшій ихъ изъ робкихъ и невѣрующихъ твердыми и вѣрующими, то и эта вѣра, и этотъ переворотъ объясняются тѣмъ, что Христось возсталъ изъ мертвыхъ и они получили самыя осязательныя доказательства этого воскресенія, когда увидѣли Его воскресшимъ.

Но можетъ быть эти видѣнія были только ихъ галлюцинаціями? Если бы Христа послѣ воскресенія видѣли два или три человека, тогда еще можно было бы допустить возможность галлюцинацій. Но Онъ являлся не одному, не двумъ, а цѣлымъ сотнямъ. И было бы въ высшей степени странно, если бы вдругъ сотни людей начали видѣть одно и то же. Правда, медицинскія лѣтописи приводятъ нѣсколько случаевъ нервныхъ болѣзней, которыми подвергались цѣлыя десятки, но все эти болѣзни совсѣмъ иного характера.

И такъ, Иисусъ Христосъ дѣйствительно умеръ и дѣйствительно воскресъ. На этой вѣрѣ стоитъ все христіанство и, что всего важнѣе, эта вѣра служитъ залогомъ и нашего будущаго воскресенія, т. е. воскресній изъ мертвыхъ Иисусъ Христосъ и насъ воскреситъ, чтобы никогда уже болѣе не умирать. Правда, мы не можемъ понять ни того *какъ* воскресъ Иисусъ Христосъ, ни тѣмъ болѣе того, *какъ* воскресемъ мы, но это непониманіе или эта невозможность научно объяснить фактъ воскресенія еще не составляетъ достаточнаго основанія, чтобы отвергать его, а вѣру въ него считать не разумной. Развѣ мы не окружены цѣлымъ рядомъ таинъ? Развѣ наши такъ называемыя точныя науки не останавливаются предъ тайнами, не рѣшаясь однако отвергать ихъ? А если такъ, то почему же въ области науки тайны допускаются, а въ области религіи таинъ этихъ не должно быть? Поэтому, будемъ же вѣрить, что Иисусъ Христосъ воскресъ, будемъ вѣрить, что Онъ и насъ воскреситъ и будемъ стараться сдѣлаться достойными Его царствія. А для этой послѣдней цѣли постараемся, чтобы заповѣди Его исполнялись не на словахъ только, но и на дѣлѣ.

О стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.

(Окончаніе).

У.

Отъ 7 февраля 1893 года изъ Кіева коллежскій секретарь Наумъ Аванасьевичъ Колесницкій обратился къ Высокопреосвященнѣйшему Архіепископу Тихону слѣдующимъ письмомъ:

Ваше Преосвященство, Всемилостивѣйшій Архіепастырь!

Послѣ моей жены, скончавшейся 7 апрѣля 1892 года, осталось письмо ся отъ 11 января 1887 года, въ которомъ выражены ея посмертныя желанія. Седьмой пунктъ этого письма гласитъ: «Остальныя же вещи, лично мнѣ принадлежація, прошу продать, и если сумма, вырученная отъ продажи ихъ, достигнетъ тысячи рублей, то отдать ее въ Иркутскѣ въ женское училище духовнаго вѣдомства на учрежденіе стипендіи имени моего отца протоіерея Петра Петровича Родіонова. Если же сумма получится менѣе тысячи рублей, то отдать ее на церковно-приходскую школу въ селѣ Кудѣ, что въ Сибири въ Иркутской губерніи». — Между тѣмъ вещи означенныя въ этомъ пунктѣ, еще не все проданы и выручить за нихъ тысячу рублей невозможно. Поэтому желая скорѣе и по возможности полнѣе осуществить волю моей покойной жены, а также хотъ отчасти отблагодарить то учебное заведеніе, въ которомъ воспитывалась моя покойная жена, и которому, вѣроятно, я въ значительной степени обязанъ истиннымъ семейнымъ счастьемъ, которымъ пользовался до кончины моей сунруги, я жертвую: 1) одну тысячу рублей на учрежденіе въ вышепоименованномъ женскомъ училищѣ стипендіи имени протоіерея Петра Петровича Родіонова; 2) одну тысячу рублей на учрежденіе въ томъ же училищѣ стипендіи имени моей покойной жены Александры Петровны Колесницкой. При этомъ прошу, чтобы во дни тезоименитствъ и кончины моей покойной жены и ея родителей совершаемы были панихиды, а именно: 16 апрѣля и 12 іюня о упокоеніи протоіерея Петра; 18 марта и 7 апрѣля о упокоеніи

рабы Божіей Александры. Такъ какъ двѣ тысячи рублей для образованія двухъ стипендій недостаточно, то онѣ обращены теперь въ свидѣтельства 4% Государственной ренты: на образованіе стипендіи Родіонова въ свидѣтельство № 2489 въ 1000 руб. и Колесницкой въ свидѣтельство № 2440—1000 руб. и № 2378—100 руб. Въ настоящее время по книжкѣ сберегательной кассы Иркутскаго Государственнаго банка значится полученныхъ прибылей: съ капитала протоіерея Родіонова 142 р. 82 коп. и съ капитала Колесницкой—159 р. 49 коп.

VI.

1881 года 11 мая староста Иркутской Крестовоздвиженской церкви съ прихожанами вошелъ къ Высокопреосвященному Иркутскому Веніамину слѣдующимъ прошеніемъ: «Въ мартѣ текущаго года совершилось пятидесятилѣтнее служеніе въ священномъ санѣ достопочтеннѣйшаго о. протоіерея Крестовоздвиженской церкви Василія Іоанновича Знаменскаго. Движимые любовію и уваженіемъ къ его долговременному плодотворному служенію св. церкви, мы постановили ознаменовать такое единственное и небывалое въ церковно-приходской нашей общинѣ событіе добрымъ дѣломъ: учредить имени его высокопреподобія стипендію въ одномъ изъ духовно-учебныхъ заведеній Иркутской епархіи, и собранныя по подпискѣ на сей предметъ деньги въ количествѣ 541 рубля имѣемъ честь почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Вашего Высокопреосвященства, прося Архипастырскаго благословенія и Вашихъ святительскихъ молитвъ на дальнѣйшіе успѣхи по этому дѣлу». Резолюція Высокопреосвященнаго состоялась такая: «541 рубль препроводить въ правленіе Иркутскаго женскаго училища духовнаго вѣдомства для внесенія въ банкъ съ тѣмъ, чтобы когда капиталъ возрастетъ до такой суммы, проценты съ которой достаточны будутъ на содержаніе стипендіатки, пользоваться ими на содержаніе одной бѣдной воспитанницы».

Правленіе училища, увѣдомля о семъ старосту Крестовоздвиженской церкви, сочло не излишнимъ присовокупить, что въ на-

стоящее время годовая плата за содержаніе воспитанницъ женскаго духовнаго училища опредѣлена духовно-училищнымъ начальствомъ по 85 руб. за каждую; поелику же наращеніе вышеозначенной суммы процентами до размѣровъ, при которыхъ представляется возможность содержать стипендіатку имени о. протоіерея Знаменскаго, потребуетъ значительно продолжительнаго времени, то правленіе съ своей стороны проситъ Васъ, М. Г., принять на себя трудъ ускорить приростъ капитала предложеніемъ усердію прихожанъ продолжить подписку на стипендію.

Вскорѣ за тѣмъ самъ о. протоіерей Василій Знаменскій, желая участвовать въ пожертвованіи на стипендію вмѣстѣ съ прихожанами, представилъ Высокопреосвященному 300 рублей изъ своихъ средствъ, которые и были препровождены въ правленіе училища для присоединенія къ прежде на тотъ же предметъ собраннымъ деньгамъ.

Всѣ полученныя деньги обращены въ государственныя % бумаги на сумму 1646 р. и въ настоящее время по книжкѣ сберегательной кассы значится прибыли 455 руб 64 коп

УІІ.

Знавшіе и почитавшіе бывшаго смотрителя дома женскаго училища И. П. Токарева послѣ его смерти въ 1881 году задумали почтить его память учрежденіемъ въ женскомъ училищѣ стипендіи его имени. Труды по сбору пожертвованій на стипендію взялъ покойный инспекторъ семинаріи Я. И. Стуковъ. Послѣ его кончины въ 1889 году, собранныя имъ на этотъ предметъ средства были препровождены въ правленіе училища при слѣдующемъ отношеніи опекуна надъ дѣтьми умершаго Я. И. Стукова—каѳедрального протоіерея г. Иркутска А. А. Виноградова: «Съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства имѣю честь препроводить въ Иркутское женское духовное училище тысячу четыреста рублей, собранныхъ покойнымъ Я. И. Стуковымъ на основаніе стипендіи при училищѣ имени И. П. Токарева для храненія и приращенія %, пока не составитъ капиталъ, достаточный для основанія стипендіи.

Въ настоящее время счетъ на стипендію Ив. П. Токарева представляется въ слѣдующемъ видѣ:

- 1) Въ билетахъ государственной 4% ренты -- 1500 р.
- 2) Закладномъ 4% листѣ государственнаго дворянскаго земельного банка за № 27005—300 р.
- 3) По книжкѣ сберегательной кассы Иркутскаго отдѣленія государственнаго банка № 5105—441 р. 30 к.

VIII.

Отъ 10 декабря 1892 года дѣйствительный студентъ Николай Фердинандовичъ Кельхъ вошелъ въ женское духовное училище съ слѣдующимъ заявленіемъ: «Желая почтить память покойнаго дяди своего, камергера Двора Его Императорскаго Величества, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Петра Александровича Сперверса пожертвованіемъ въ женское духовное училище капитала на нужды его, жена моя поручила представить въ училище прилагаемые при семь 14 облигацій четвертаго внутренняго 4% займа на номинальную сумму шесть тысячъ восемьсотъ рублей. Исполняя такое порученіе жены своей, имѣю честь присовокупить, что деньги эти передаются въ женское духовное училище съ тѣмъ, чтобы проценты расходовались на содержаніе и обученіе трехъ воспитанницъ, предпочтительно сиротъ, не имѣвшихъ возможность получить казенную стипендію въ училищѣ».

Въ настоящее время облигаціи капитала Варвары Кельхъ конвертированы въ 4% свидѣтельства государственной ренты за №№ 2441--2446 и 2438 на номинальную сумму 6800 р. Согласно желанію жертвовательницы, на % доходъ содержатся три воспитанницы.

IX.

Въ 1890 году по завѣщанію потомственной почетной гражданки Александры Никаноровны Портновой поступило въ женское училище пять тысячъ рублей процентными бумагами. Въ пунктѣ 6-мъ завѣщанія Портновой говорилось: «Выдать процентными бумагами государственнаго банка Иркутскому женскому училищу

духовнаго вѣдомства пять тысячъ рублей съ правомъ расходовать только сумму процентовъ, получаемыхъ на тотъ капиталъ, для оказанія ежегодно вспоможенія бѣднѣйшимъ сиротамъ, оканчивающимъ курсъ наукъ въ томъ училищѣ».

Означенный капиталъ А. Н. Портновой заключается теперь въ государственной рентѣ на номинальную сумму — 5475 р. и въ наличныхъ деньгахъ въ количествѣ 774 р. 77 к., значащихся по книжкѣ сберегательной кассы № 9615.

Х.

Отъ 20 іюля 1896 года жена Генералъ-маіора Елизавета Ивановна Кукель, при отношеніи своемъ, препроводила въ правленіе училища двѣ тысячи шестьсотъ пятьдесятъ рублей билетами (2 свидѣтельства государственной 4 % ренты за №№ 2789—2790 въ 1000 р. каждое; таковое же свидѣтельство за № 0752 въ 500 р., таковое же свидѣтельство за № 6194 въ 100 р. и 3 % билетъ государственнаго казначейства за № 095381 въ 50 р.) съ тѣмъ, чтобы на проценты съ этихъ денегъ воспитывать одну дѣвочку въ духовномъ училищѣ по ея назначенію пожизненно, а послѣ ея смерти право это предоставляется правленію училища.

Такъ какъ жертвовательница заявила желаніе, чтобы стипендія ея имени была открыта формально, то правленіемъ былъ выработанъ проектъ положенія о стипендіи Кукель и съ одобренія Высокопреосвященнѣйшаго Тихона представленъ былъ Святѣйшему Синоду.

Проектъ имѣлъ три главные пункта: 1) право выбора стипендіатки принадлежитъ жертвовательницѣ при жизни ея, а по смерти предоставляется училищному правленію; 2) изъ получающихся ежегодно въ размѣрѣ 100 р. процентовъ съ пожертвованнаго капитала—85 р. отдѣляются на содержаніе стипендіатки въ училищѣ, а остальные 15 рублей сберегаются въ кассѣ государственнаго банка до окончанія стипендіаткою курса ученія и расходуются на экипировку ея къ выпуску; 3) въ благодарность за

благодѣяніе стипендіатки г-жи Кукель нравственно обязуются возносить молитвы за здравіе жертвовательницы.

По рассмотрѣніи этихъ положеній, Св. Синодъ указомъ на имя Высокопреосвященнаго Иркутскаго отъ 24 октября 1896 года опредѣлилъ учредить при Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства стипендію имени Кукель на изложенныхъ въ проектѣ основаніяхъ, съ тѣмъ однако, чтобы стипендія предоставлялась воспитанницамъ съ утвержденія Епархіальнаго Преосвященнаго.

Вотъ перечень всѣхъ стипендій, открытыхъ и образующихся въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства. Сухъ и формаленъ этотъ перечень, какъ составленный по официальнымъ бумагамъ при неимѣніи другихъ источниковъ. Но тѣмъ не менѣе убѣжденно надѣемся, что сознаніе благодарности въ молодыхъ честныхъ душахъ воспитанницъ-стипендіатокъ можно и невозогрѣвать искусственно.

Д.м. Хрусталева.

ОЧЕРКИ ПО ВСЕОБЩЕЙ ЦЕРКОВНОЙ ИСТОРИИ.

Разработка всеобщей церковной исторіи въ нашемъ отечествѣ пока еще очень незначительна. Но необходимости приходится часто обращаться къ богатой церковноисторическими трудами иностранной литературѣ, французской, англійской и особенно нѣмецкой. Это намѣрены сдѣлать и мы въ предлагаемыхъ очеркахъ. Цѣль ихъ та, чтобы въ возможно краткомъ объемѣ сгруппировать важнѣйшіе и несомнѣнные результаты, къ которымъ пришла современная западная и нарождающаяся русская наука. Разумѣется, въ выборѣ западныхъ авторитетовъ требуется большая осторожность и осмотрительность. Каждый западный ученый всегда имѣетъ какія-либо предвзятія или философскія, или религіозныя возрѣнія. Составитель употребить, всѣ средства чтобы устранить всякаго рода предвзятія мнѣнія и представить вниманію читателя православную церковную

исторію. Составитель въ предлагаемыхъ очеркахъ не намѣренъ заняться обработкой разнаго рода изслѣдованій западныхъ ученыхъ; это потребовало бы отъ него большихъ научныхъ средствъ, чѣмъ тѣ, которыми онъ сейчасъ располагаетъ. Поэтому онъ по необходимости долженъ упростить свою задачу: онъ, именно, намѣренъ предложить въ болѣе или менѣе удовлетворительномъ переводѣ или передѣлкѣ отрывки изъ признанныхъ западныхъ авторитетовъ; гдѣ представится возможность составитель съ особымъ удовольствіемъ будетъ предлагать отрывки изъ изслѣдованій русскихъ ученыхъ. Такимъ образомъ составитя нѣчто въ родѣ хрестоматіи, изъ которой читатель будетъ имѣть возможность познакомиться съ исторіей церкви изъ устъ наиболѣе признанныхъ ученыхъ авторитетовъ какъ русскихъ, такъ и иностранныхъ.

ВВЕДЕНІЕ.

Понятіе о церковной исторіи.

Составлено по Hergenröther, Handbuch der allgemeinen Kirchengeschichte Freiburg im Briesgau 1884, т. 1-й.

Исторія показываетъ перемѣны вещей въ ихъ генетическомъ развитіи. Ея условіе—измѣнчивость предмета; гдѣ нѣтъ этой измѣнчивости, тамъ нѣтъ исторіи. Богъ, постоянно сущій, неизмѣняемый—не имѣетъ исторіи. Предметъ исторіи все то, что по своему ограниченному времени и мѣстомъ бытію подвержено перемѣнамъ, въ особенности то, что затрагиваетъ высшіе духовные интересы. Таковымъ предметомъ исторіи прежде всего служитъ *человѣкъ*. Человѣкъ служитъ предметомъ исторіи или какъ индивидуумъ (біографія), или въ соединеніи съ другими людьми (исторія фамилій, городовъ, народовъ), или во всей совокупности своего рода (всеобщая исторія человѣчества). На сколько бы отдѣловъ ни раздѣлить человѣческую жизнь, всѣ они могутъ быть предме-

томъ исторіи. Существуетъ исторія соціальныхъ и политическихъ отношеній, исторія открытій, искусствъ, наукъ, торговли, промышленности, нравственности, религій; мы имѣемъ исторію культуры, литературы, искусства, религій и т. д. Разсматриваемая *объективно*, исторія есть развитіе человѣческаго духа и жизни въ ихъ различныхъ проявленіяхъ, выразившееся въ видѣ ряда событій и дѣяній; разсматриваемая *субъективно*, она есть изложеніе этого развитія. Какъ искусство она есть идеальное воспроизведеніе и представленіе его, какъ наука—систематически изложенное пониманіе.

Въ исторіи человѣчества самое выдающееся мѣсто занимаетъ исторія религій, т. е. исторія богопознанія и богопочтанія, какъ они установились и развились у отдѣльныхъ народовъ. Въ то время какъ существуетъ много различныхъ религій, разумъ показываетъ, что изъ нихъ только одна должна быть истинной. Христіанское православное богословіе доказываетъ, что такая единственно-истинная религія есть христіанская, и которую исповѣдуетъ православная греко-восточная церковь.

Церковь, исповѣдующая эту единственно-истинную религію, есть основанное Господомъ нашимъ Иисусомъ Христомъ земное общество людей, соединенныхъ между собою въ одно цѣлое одною вѣрою въ Него, какъ Бога-Искушителя, однимъ богооткровеннымъ ученіемъ, однимъ богослуженіемъ и таинствами, подъ управленіемъ и руководствомъ богоустановленной іерархіи для достиженія нравственнаго совершенства и спасенія. Такимъ образомъ церковь заключаетъ въ себѣ два элемента: *божескій*, заключающій въ себѣ все, что церковь имѣетъ отъ своего Основателя и постоянно-живущаго въ ней Духа Св. и *человѣчскій*, такъ какъ церковь есть общество людей, въ которомъ божественное при посредствѣ свободной человѣческой воли должно найти виѣшнее выраженіе. Если бы церковь была исключительно божескимъ институтомъ, она была бы внѣ исторіи; вслѣдствіе того, что въ составъ ея входитъ человѣчскій элементъ, она имѣетъ свои перемѣны, свой ходъ развитія и, слѣ-

довательно, свою исторію. Эти перемѣны двоякаго рода: внутреннія и внѣшнія. Къ первому роду относятся перемѣны во внѣшнемъ распространеніи и сокращеніи предѣловъ церкви въ различныхъ странахъ и въ различное время; ея отношенія къ различнымъ государетвамъ, къ разнаго рода политическимъ и религіознымъ обществамъ; ко второму роду—перемѣны въ развитіи церковнаго ученія въ теоріи и практикѣ, въ развитіи въ различныхъ формахъ церковнаго культа; въ церковномъ устройствѣ и дисциплинѣ. Какъ наука церковная исторія есть систематическое изложеніе хода жизни церкви въ ея вліяніи на людей и на человѣческія отношенія.

Чтобы быть научной церковная исторія не должна быть простымъ разсказомъ о событіяхъ въ ихъ хронологической послѣдовательности, вродѣ хроникъ, анналовъ, мемуаровъ; чтобы быть научной она должна отличаться двумя необходимыми свойствами: *критикой* и *прагматизмомъ*.

Критика простирается: а) на дѣла и событія, б) на показанія и свидѣтелей. а) Слѣдуетъ отвергать факты и событія, которыя при данныхъ условіяхъ не возможны, вполне противорѣчатъ времени, мѣсту и личнымъ отношеніямъ, и происхожденіе которыхъ нѣтъ нужды объяснять при посредствѣ чуда; слѣдуетъ отвергать также факты, неимѣющіе въ свою пользу никакихъ свидѣтельствъ, или опирающіеся на свидѣтельства слабыя, которыя противорѣчатъ другія свидѣтельства. б) Чтобы убѣдиться въ достовѣрности свидѣтельства слѣдуетъ испытать, насколько заслуживаютъ довѣрія свидѣтели (могли ли они знать истину и, если знали, то желали ли говорить ее) и насколько достовѣрно свидѣтельство само по себѣ (подлинно ли оно или неподлинно? если подлинно, то во всѣхъ ли своихъ частяхъ? Нѣтъ ли въ немъ какихъ либо позднѣйшихъ вставокъ?) Правильное употребленіе критическихъ пріемовъ требуетъ большихъ знаній и большой осторожности. Историкъ непремѣнно долженъ владѣть критическими средствами, такъ какъ безъ нихъ онъ подвергался бы опасности

смѣшать истину съ ложью, свои фантазіи выдать за дѣйствительныя факты. Словомъ, исторія безъ критики рѣшительно не имѣетъ твердой почвы.

Но критика даетъ намъ только вѣрную деталь, а не живое цѣлое; она даетъ основаніе, но не самое зданіе: то, чего не можетъ сдѣлать критика, дѣлаетъ *прагматизмъ*, который бываетъ двоякій: *философскій и богословскій*. Философскій прагматизмъ изслѣдуетъ съ точки зрѣнія философіи исторіи внутреннюю связь отдѣльных фактовъ и событій, входитъ въ разсмотрѣніе ихъ внутреннихъ и внѣшнихъ причинъ, отыскиваетъ идеи, которыя лежатъ въ основаніи данныхъ фактовъ. Богословскій прагматизмъ съ точки зрѣнія Откровенной истины старается узнать и разсмотрѣть сокровенные пути промысла Божія, проявляющагося въ исторіи.

Но чтобы удовлетворять всѣмъ требованіямъ прагматизма, историки должны обладать однимъ очень важнымъ и необходимымъ свойствомъ: *отсутствіемъ партійности*. При изложеніи исторіи историкъ долженъ быть свободенъ отъ личныхъ, часто безсодержательныхъ предвзятыхъ мнѣній, онъ долженъ руководиться при изложеніи исторіи исключительно одной истиной. Но это, впрочемъ, не значитъ, что пишущій исторію долженъ оставить въ сторонѣ свои философскія и религіозныя убѣжденія, мысли и чувства. Полная безпринципность историка сдѣлаетъ его изложеніе безцвѣтнымъ, безхарактернымъ, безжизненнымъ. Историкъ вообще долженъ стараться не о томъ, чтобы скрыть свои философскія и религіозныя убѣжденія, а о томъ, чтобы они не были причиной неправильнаго пониманія и изложенія исторіи.

Помощь отъ мощей св. Софронія, нетлѣнно почитающаго въ Иркутскомъ Богоявленскомъ соборѣ.

(Письмо Г. Петрева).

Я, уроженецъ С.-Петербургской губерніи, города Павловска, 48 лѣтъ, пріѣхалъ на службу въ гор. Иркутскъ въ началѣ октября

1895 года прямо изъ С.-Петербурга. Остановившись у одной изъ Иркутскихъ обывательницъ, я, желая ознакомиться съ новымъ моимъ мѣстопробываніемъ, спрашивалъ ее о городѣ Иркутскѣ и, какъ православный, прежде всего о Святыхъ храмахъ Божіихъ; и вотъ отъ нея то я впервые узналъ о Святителѣ Софроніи.

Всѣ мы пріѣхавшіе должны были раздѣлиться на двѣ части: одна—должна была остаться въ гор. Иркутскѣ, образовавъ центральное Управленіе, а другая—уѣхать за Байкаль на линію вновь строящейся желѣзной дороги. Служба за Байкаломъ имѣла для насъ преимущество въ матеріальномъ отношеніи и потому, понятно, всѣ не прочь были поѣхать туда, но не всѣмъ было это суждено. Главный нашъ начальникъ, назначивъ лицъ, которымъ слѣдовало ѣхать за Байкаль, пригласилъ меня и сказалъ, что я въ настоящее время, какъ неопытный и новый служащій, немогу рассчитывать на командировку за Байкаль. Я, конечно, согласился съ этимъ.

Обходя Иркутскіе храмы Божіи, я зашелъ и въ старый соборъ и помолился у гроба Святителя Софронія, прося Его быть моимъ покровителемъ и заступникомъ и устроить мою жизнь и службу въ Сибири къ лучшему.

Не прошло и недѣли съ того дня, какъ я былъ въ старомъ соборѣ, меня вновь пригласилъ мой начальникъ и объявилъ мнѣ, что онъ меня назначилъ за Байкаль, въ городъ Читѣ. Это первое, что я отнесъ къ помощи Святителя Софронія. Помолясь у гроба Святителя Софронія и попросивъ его неоставлять меня своимъ заступничествомъ и за Байкаломъ, я уѣхалъ въ Читѣ въ началѣ ноября 1895 года.

Постоянно и тамъ молитвенно призывая на помощь Святителя Софронія, я съ легкостію несъ возложенныя на меня обязанности и всегда былъ отличаемъ начальствомъ.

Въ февралѣ 1896 года я получилъ въ Читѣ телеграмму отъ жены изъ С.-Петербурга, что она съ дочерью и моею падчерицею выѣзжаетъ ко мнѣ въ Иркутскъ. Тотъ часъ я отправился въ мѣ-

стный соборъ, просилъ отслужить панихиду по Святителѣ Софроніи и сталъ ожидать пріѣзда жены, но не въ Иркутскъ, какъ она предполагала, а за Байкаль. Въ мартѣ мѣсяцѣ того же 1896 г. я получилъ отъ нея изъ Томска вторую телеграмму о томъ, что она сидитъ въ Томскѣ и что у нея въ дорогѣ затерялись всѣ ея вещи. Это меня почему то нисколько не опечалило, я вновь пошелъ въ Читинскій соборъ и просилъ мѣстнаго священника о. Гавріила Асташевского отслужить панихиду по Святителѣ Софроніи, твердо вѣруя, что онъ поможетъ намъ розыскать вещи. И дѣйствительно, вскорѣ я получилъ телеграмму отъ жены, что всѣ вещи найдены. Это второе, что я отнесъ къ заступничеству Святителя Софронія.

Въ маѣ 1896 года жена моя пріѣхала въ Иркутскъ, а я, по обязанностямъ службы, не могъ къ ней пріѣхать, но началъ хлопотать о переводѣ меня въ Иркутскъ, а она тѣмъ временемъ, подыскивая для насъ квартиру, однажды свалилась съ лѣстницы второго этажа и сильно ушиблась, но, съ помощію Божіею, по молитвамъ Святителя Софронія, оправилась.

Словомъ, со дня моего перваго посѣщенія стараго собора и молитвы у гроба Святителя Софронія, куда начали ходить и моя жена съ падчерицею, и до сего дня я нерѣдко видѣлъ на себѣ и своей семьѣ явное покровительство и заступничество Святителя Софронія.

Теперь не могу не рассказать еще два случая, изъ которыхъ одного я былъ самъ очевидцемъ, а другомъ мнѣ рассказывалъ самъ испытавшій помощь Святителя Софронія.

Въ концѣ прошлаго 1896 года я жилъ на томъ берегу Байкала, въ селеніи Мысовой, въ гостинницѣ г. Нодія, у котораго въ ноябрѣ мѣсяцѣ заболѣлъ сынъ 3-хъ лѣтъ. Несмотря на помощь врача, ребенку становилось все хуже и хуже; даже не могли опредѣлить болѣзнь ребенка. Такъ продолжалось нѣсколько недѣль. Наконецъ, я предложилъ родителямъ ребенка бывшее у меня масло, посоветовалъ помазать ребенка масломъ и молитвенно призвать на помощь Святите-

ля Софронія. Родители послушались меня и ребенокъ, послѣ многихъ бессонныхъ ночей, крѣпко заснулъ. На другой день я уѣхалъ въ Иркутскъ, а когда вернулся въ началѣ января сего года, то нашелъ ребенка совершенно здоровымъ.

Можетъ быть, страннымъ покажется, что объ этомъ заявляю я, а не родители ребенка, но этому удивляться нельзя. Въ жизни почти постоянно такъ. Въ минуты бѣдствій и скорби мы обращаемся къ помощи Божіей и предстательству святыхъ угодниковъ Божіихъ, а минуютъ бѣдствія и скорби, мы не только святыхъ Божіихъ угодниковъ, но и Самого Бога забываемъ.

Второй случай былъ въ февралѣ мѣсяцъ сего года. Изъ Мысовой уѣзжалъ въ Европейскую Россію желѣзнодорожный служащій г. Грушмани съ женою и 3-хъ лѣтнею дочерью. Прощаясь съ нимъ, я сказалъ ему, что если онъ хочетъ имѣть счастливую дорогу, то пусть зайдетъ въ Иркутскъ въ старый соборъ и попроситъ Святителя Софронія о помощи на предстоящій путь. Въ началѣ сего мѣсяца я былъ по службѣ въ городѣ Канскѣ, Енисейской губерніи, гдѣ встрѣтился еще разъ съ г. Грушмани и отъ него узналъ слѣдующее. Проѣздомъ чрезъ городъ Иркутскъ, онъ по моему совѣту зашелъ въ старый соборъ, но безъ жены и дочери и молился у гроба Святителя Софронія, прося его помощи на предстоящій путь и затѣмъ уѣхалъ.

На одной изъ станцій по Московскому тракту, ночью, когда лошади были запряжены въ глухой возокъ, но кучера еще не было на козлахъ, жена г. Грушмани съ дочерью сѣла въ возокъ. Но едва самъ г. Грушмани хотѣлъ сѣсть, какъ лошади подхватили и унесли возокъ безъ ящика съ одною женою г. Грушмани и ребенкомъ. Пока г. Грушмани будилъ народъ, чтобы ѣхать за умчавшимися лошадьми, жена его съ дочерью благополучно вернулась къ нему на станцію, а чрезъ нѣсколько времени привели и лошадей съ возкомъ. Жена Грушмани рассказывала мнѣ, что когда лошади понесли ее съ дочерью, она, видя неминуемую гибель, взяла дочь на руки, отворила дверцы возка и выбросилась,

при чемъ ни она, ни дочь не только не пострадали, но даже не получили ни одной царапины.

Конечно, найдутся люди, которые будутъ относить случай съ женою и дочерью г. Грушмани къ счастливой случайности, но мы, т. е. я и г. Грушмани, относимъ это къ очевидной помощи Святителя Софронія. Въ самомъ дѣлѣ, не странно-ли, что лошади подхватили именно въ то время, когда въ возкѣ сидѣли только жена и дочь г. Грушмани, не бывшія у гроба Святителя Софронія, а самъ г. Грушмани только намѣревался садиться.

О всемъ вышензложенномъ давно собирался написать, а теперь, вновь возвращаясь за Байкаль, побоялся грѣха—долге умалчивать, и во славу Святителя Софронія рѣшился о всемъ написать.

Помощникъ Контролера Государственного Контроля по постройкѣ Забайкальской желѣзной дороги, Титулярный Совѣтникъ *Владиміръ Александровъ Петровъ*.

По поводу статьи о стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ.

Въ № 7 «Иркутскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей» помѣщена статья «О стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства», которая легко можетъ подать читателямъ поводъ къ недоразумѣніямъ.

Въ устраненіе такихъ недоразумѣній и обидныхъ предположеній для Иркутскаго женскаго училища, я, какъ начальница означеннаго заведенія, считаю долгомъ сообщить слѣдующее: За всѣхъ благотворителей училища, въ томъ числѣ и учредителей стипендій, заупокойная служба совершается, согласно извѣстному распоряженію Св. Синода, въ субботу мясопустную. По основателѣ училища, Е. А. Кузнецовѣ, поется нарочитая панихида въ день преставленія его (26 сентября) и въ день храмоваго училищнаго праздника и тезоименитства усопшаго Кузнецова (11 марта). Въ послѣднемъ случаѣ моленіе возносится и о нѣкоторыхъ другихъ почившихъ изъ благотворителей и служившихъ въ училищѣ, воспоминаніе о кото-

рых особенно дорого учрежденію. Въ другое время усопшіе поминуются на литургіи въ положенное по чину время, при чемъ нередко произносятся заупокойныя эктениі.

Утреннюю и вечернюю молитву воспитанницы совершаютъ всѣ вмѣстѣ и при этомъ отдѣльное моленіе приносится за Царствующій Домъ, Св. Правительствующій Синодъ и мѣстныхъ архипастырей, а о прочихъ начальствующихъ, служащихъ, учащихъ, благотворителяхъ — живыхъ и умершихъ — молятся не по-именно, по весьма понятной причинѣ. Поименное поминовеніе лицъ, особенно близкихъ каждой воспитанницѣ, начиная съ родителей, предоставляется любви и совѣсти самихъ молящихся, и долгъ этотъ неоднократно внушается имъ какъ лицами, непосредственно завѣдывающими воспитательною частію, такъ и законоучителемъ — по обязанности духовнаго отца.

Затѣмъ, считаю долгомъ присовокупить, что память объ учредителяхъ стипендій въ училищѣ хранится свято и переходитъ преемственно отъ однихъ служащихъ къ другимъ, тѣмъ болѣе, что учредители стипендій всѣ были иркутяне или по рожденію, или по служебному положенію, слѣдовательно, лица хорошо извѣстныя въ краѣ. Ни одно изъ учрежденій стипендій не могло быть забыто, потому что должностныя лица училища, за очень немногими исключеніями, служили въ заведеніи очень по долгу, а настоящая начальница училища состоитъ въ немъ въ должности съ 1875 года и принадлежитъ къ числу воспитанницъ первыхъ курсовъ этого заведенія. Поэтому служація въ училищѣ знаютъ не только родъ учредителя первой по времени стипендіи, но и всѣхъ стипендіатокъ, содержавшихся на пожертвованный имъ капиталъ, даже дальнѣйшую судьбу послѣднихъ по выходѣ ихъ изъ заведенія. Что касается времени и обстоятельствъ учрежденія другихъ стипендій, то это дѣло очень недавнее, и изъ всей училищной корпораціи только двое — трое не застали учрежденія ихъ.

Далѣе сочинитель пишетъ относительно стипендіи Иркутскаго женскаго училища, учрежденной митрополитомъ Иннокентіемъ, что *условія, поставленныя жертвователемъ, теперь не соблюдаются, стипендіатка не мнѣяетъ фамиліи, какъ желалъ жертвователь,*

т. е. (выразимъ точнѣе желаніе жертвователя) во время обученія въ училищѣ не носить фамиліи Музовскихъ.

Но перемѣна фамиліи стипендіатки не разрѣшена Св. Синодомъ, хотя о томъ и ходатайствовалъ Преосвященный Иннокентій. Въ прописанномъ сочинителемъ статьи Синодальномъ опредѣленіи, на которомъ основывается свое обвиненіе, предписано именовать стипендіатокъ, содержимыхъ на поименованный капиталъ, только пансіонерками Музовскихъ, а это исполнялось и исполняется.

Начальница училища Апостолларія Айгутова.

ИЗВѢСТІЯ И ЗАМѢТКИ.

«Певзенскія епархіальныя вѣдомости» сообщаютъ, что въ духовномъ вѣдомствѣ возбужденъ вопросъ о введеніи обученія оспопрививанію лицъ изъ низшаго духовенства, которые изъявляютъ на это свое согласіе. Діаконы и псаломщики, обучавшіеся оспопрививанію и получившіе отъ мѣстныхъ врачей свидѣтельства, будутъ допускаться къ практикѣ каждый въ своемъ приходѣ. Мѣру эту нельзя не признать практичной, особенно у насъ въ Сибири, гдѣ иногда одинъ фельдшеръ, не говоря уже о врачахъ, долженъ подавать медицинскую помощь населенію, разбросанному на сотни верстъ.

— Кстаті, псаломщикъ Большеразводинской церкви І. Одоховскій проситъ насъ сообщить, что 27 февраля сего года онъ держалъ экзамень на оспопрививателя въ присутствіи Иркутскаго городского врача И. П. Кулигина и оспопрививателя В. П. Бѣлоголова и, по надлежащемъ испытаніи, получилъ право оспопрививателя, а также право имѣть телятникъ для приготовленія оспенной лимфы.

— Въ Томской епархіи, въ виду множества поступающихъ на имя Его Преосвященства прошеній о разрѣшеніи браковъ безъ метрическихъ выписей о женихахъ или невѣстахъ, Епархіальнымъ начальствомъ объявлено духовенству, чтобы на будущее время причты къ таковымъ прошеніямъ прилагали свои отзывы, въ коихъ указывали бы, гдѣ женихъ или невѣста были крещены, было ли возбуждаемо ходатайство о присылкѣ имъ метрическихъ свидѣтельствъ или выписей, пишутся ли они въ исповѣдныхъ росписяхъ и какъ

пишутся, есть ли въ приходѣ лица, достовѣрно знающія ихъ со дня рожденія, конхѣ можно бы было опросить подъ присягою и пр. Прошенія же безъ отзывовъ причтовъ будутъ оставлены безъ послѣдствій.

— Въ Подольской епархіи, по словамъ «Подольскихъ Епархіальныхъ вѣдомостей», учреждены съ прошлаго года, такъ называемые, благочинническіе совѣты, съ цѣлію лучшаго благоустройства церковно-приходской жизни. Въ составъ такихъ совѣтовъ входятъ: благочинный, его помощникъ, духовникъ округа и избранный окружнымъ духовенствомъ членъ. Вѣдѣнію же и рѣшенію ихъ подлежатъ: сужденіе о поведеніи духовенства при внесеній благочиннымъ аттестациі въ клировыя вѣдомости, рекомендація лицъ заслуживающихъ, по мнѣнію совѣтовъ, особаго вниманія при представленіи къ наградамъ чрезъ благочиннаго, наблюденіе за поведеніемъ духовенства, разсмотрѣніе дѣлъ по особымъ порученіямъ епархіальнаго начальства, разсмотрѣніе споровъ и неудовольствій между членами причтовъ и разсмотрѣніе и рѣшеніе жалобъ на членовъ причта.

— Въ Ставропольской епархіи съ начала текущаго года при Михаило-Афонской пустыни и на ея средства состоялось открытіе церковно-приходской школы, особенность которой состоитъ въ томъ, что кромѣ обычнаго школьнаго курса дѣтямъ предоставлена возможность по ихъ личному выбору обучаться еще различнымъ ремесламъ, для чего въ отведенномъ подъ школу помѣщеніи кромѣ классной комнаты имѣются для учениковъ особыя мастерскія. Предполагается вести занятія по рисованію, портняжничеству, слесарному ремеслу, сапожному, рѣзбѣ, плотничеству и пр.

Библиографическій листокъ.

Вышла февральская книжка «Христіанскаго чтенія». Содержаніе ея: I. Синодальныя учрежденія прежняго времени. Проф. Т. В. Барсова. II. Св. Іоаннъ Златоустъ, какъ проповѣдникъ челоѣколюбія и милостыни. Проф. А. П. Лопухина. III. Взглядъ раскола на переживаемое время въ XVII вѣкѣ. И. д. доцента П. С. Смирнова. IV. Благовѣстіе св. ап. Павла и іудейско раввинское богословіе. Проф. Н. Н. Глубоковскаго. V. О столкновеніи обязанностей. Доцента А. А. Бронзова. VI. О самоубійствѣ. (Бесѣда по случаю самоубійства одного студента). Проф. свящ. П. Я. Свѣтлова. VII. Объ удареніи и составѣ происшедшихъ изъ еврейскаго языка собственныхъ славянскихъ именъ съ окончаніемъ на «иль». Архимандрита Меодія (Великанова).

Въ особомъ приложеніи.

VIII. Описаніе книгъ *гражданской* печати XVIII столѣтія, хранящихся въ бібліотекѣ Спб. Духовной Академіи. Библіотекаря А. С. Родоссаго.

Вышла февральская книжка «Русскаго обозрѣнія». Содержаніе ея: I. Неизданныя письма А. С. Пушкина и В. А. Жуковскаго и стихотвореніе Д. В. Давыдова. (Изъ бумагъ А. Г. Родзянки). Сообщ. Н. И. Черняевъ. II. А. С. Пушкинъ въ Бессарабіи. Изъ семейныхъ преданій. (Продолженіе). Е. Д. Францевой. III. Ора (Помпеянская фреска). Стихотвореніе графини Ины Капвистъ. IV. Рукописи Н. С. Соханской (Кохановской) и письма къ ней. С. И. Пономарева. V. Переписка Аксаковыхъ съ Н. С. Соханской (Кохановской) 1858—1859 гг.). Сообщ. О. Г. Аксакова. VI. Что умерло: славянофильство или западничество? В. Е. К. VII. Вырожденіе. Романъ (посмертный). Гл. VI—X. В. П. Желиховской. VIII. Изъ воспоминаній. Переѣздъ изъ Риги въ Саратовъ. 1858). Гл. XVIII—XXVIII. (Окончаніе). Архіепископа Никанора. IX. На берегу Чернаго моря. Романъ. Гл. III. Н. А. Крыжановскаго. X. Замѣтки о прогрессѣ и цивилизаціи. (Изъ посмертныхъ бумагъ). Гл. IV—V. (Окончаніе). Ю. Н. Говорухи Отрока (Ю. Николаева). XI. Отъ Кіева до Бриндизи. Путевые очерки. Гл. I—II. Евг. Маркова. XII. Праздникъ забвенія. Средневѣковая поэма. М. А. Лохвицкой. XIII. Забытый законъ. Провинціала. XIV. Изъ далекаго прошлаго:—V. Безпочвенники. Гл. I. П. П. Суворова. XV. А. Н. Островскій. (Воспоминанія его бывшаго личнаго секретаря). Н. А. Кропачева. Съ приложеніемъ неизданной статьи «Сценическое искусство въ Россіи». А. Н. Островскаго. XVI. Жизнь. Стихотвореніе. Сергѣя Манухина. XVII. Грѣхи. (Изъ дѣтскихъ воспоминаній). Н. С. XVIII. Путешествіе антиохійскаго патріарха Макарія въ Россію въ половинѣ XVII в., описанное его сыномъ, архидіакомъ Павломъ Алеппскимъ. (Продолженіе). (Переводъ съ арабск^{ой} рукописи). Проф. В. А. Муркоса. XIX. «Въ пыли и брѣни землемъ». Стихотвореніе. *** Сообщ. К. П. Побѣдоносцевъ. XX. Невормальныя явленія въ жизни народной школы сѣверо-западнаго края Россіи. Л—ева. XXI. Московское студенчество. 1889—1895. (Изъ записной книжки). Гл. I—IV. А. Ф. Филиппова. XXII. Францъ-Шубертъ. Столѣтіе годовщины его рожденія (1797—1897). Проф. Н. Д. Кашкина. XXIII. А. И. Богуславскій. Некрологъ. Проф. П. М. Покровскаго. XXIV. Матеріалы для характеристики русскихъ писателей, художниковъ и общественныхъ дѣятелей: 1) Письма къ П. А. Плетневу. Н. С. Соханской (Кохановской). 2) Письма къ Н. С. Соханской (Кохановской) М. П. Каткова. Сообщ. С. И. Пономаревъ. XXV. Лѣтопись печати: 1) Современныя направленія. 2) Обзоръ повременныхъ изданій. Л. А. Тихомирова. XXVI. Критика: «Пророкъ» Пушкина въ связи съ его же «подражаніями Корану», Гл. IV. Н. И. Черняева. XXVII.

Библиографія. XXVIII. Внутреннее обозрѣніе. А. И. Елишева XXIX. Иностранное обозрѣніе. XXX. Книги, поступившія въ редакцію. XXXI. Объявленія. XXXII. Приложение: Крестовосцы. Историческій романъ. Генриха Сенкевича. (Переводъ съ польскаго. А. И. Чичаговой).

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ТОРГОВЛЯ КОЗЬМИНА ВЪ ИРКУТСКѢ,

Арсенальская улица, домъ Юргилевичъ и въ Верхнеудинской ярмаркѣ, вновь получены въ **БОЛЬШОМЪ ВЫБОРѢ:**

Священническія и діаконскія облаченія, кресты и медали, ПАРЧА серебряная и апликовая, газетъ, ризныя и другія принадлежности, плащаницы, хоругви металлическія, атласныя и суконныя, воздуха, пелены аналойныя, иконы серебряныя, апликовыя и другія, евангелія, кресты напрестольные и водосвятные, дароносицы, дарохранительницы, крестильные приборы, сосуды, чаши водосвятныя, блюда, всевошныя и сборныя, панихидницы, кадила, вѣнцы, свѣчи пасхальныя, трикиріи пасхальныя, паникадила, лампы разныя, семисвѣчники, пятисвѣчники, трехсвѣчники, подсвѣчники мѣстные, выносные и діаконскіе, купели, кропила, стручцы, копѣи и прочее.

Цѣны на все самыя добросовѣстныя.

Высылаемо можетъ быть наложеннымъ платежемъ, а нуждающимся церквамъ можетъ дѣлаться разсрочка платежа по соглашенію. Требованія исполняются немедленно и аккуратно.

Адресъ: Иркутскъ, игольный магазинъ Козьмина.

8—(22).

И К О Н О С Т А С Н А Я

МАСТЕРСКАЯ

Александра Всеволодовича

ШИПИЦЫНА

въ г. Иркутскѣ, свой домъ по Матрешинской улицѣ,

И З Г О Т О В Л Я Е Т Ъ:

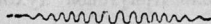
ИКОНОСТАСЫ, КІОТЫ И РАМЫ

изящной художественной рѣзбы и самой высской

ПОЗОЛОТЫ ПО ПОЛИМЕНТУ.

ЗОЛОТИТЬ: ПО МЕТАЛЛАМЪ НА МОРДАНЪ И ГОЛЬФАРБУкресты, главы и проч., **ЧИСТИТЬ** старую позолоту на иконоста-
сахъ и кіотахъ.**КРАСИТЬ ЦЕРКВИ, ДОМА И ПРОЧ.**украшаетъ изящнымъ живописнымъ орнаментомъ церковныя и
домовыя стѣны, купола, своды и потолки.**МАСТЕРСКАЯ ПРИНИМАЕТЪ ЗАКАЗЫ ЖИВОПИСИ ИКОНЪ,**
КОТОРАЯ ИСПОЛНЯЕТСЯ ХУДОЖНИКАМИ ИМПЕРАТОР-
СКОЙ АКАДЕМИИ ХУДОЖЕСТВЪна золотыхъ и чеканныхъ дскахъ, полотнѣ. металлахъ, стеклѣ и на
церковныхъ стѣнахъ, куполахъ и потолкахъ, а также исполняются**ЧЕРТЕЖИ, ПЛАНЫ И ПРОЭКТЫ****ИКОНОСТАСОВЪ И КІОТОВЪ.**Заказы принимаются мастерскою съ полнымъ ручательствомъ за
добросовѣтное и аккуратное выполненіе ихъ*Мастеръ Шипицынъ.*

1—(3).



ТОРГОВЛЯ И. Г. ТРАПЕЗНИКОВА

въ Иркутскѣ, на Пестеревской ул., д. Шверницкой.

И М Ъ Е Т С Я В Ъ Б О Л Ъ Ш О М Ъ В Ы Б О Р Ъ :

церковная утварь, подсвѣчники, напикадила, кадила, лампы, вѣнцы, дароносицы, дарохранильницы, евангелія, кресты, чаши всенощныя, водосвятныя, панихидницы, кропила, коши, струццы, хоругви, плащаницы разныхъ сортовъ, мѣстные свѣчи и др. предметы.

Готовыя облаченія (россійской работы) для священниковъ и діаконовъ: Цѣна за пару отъ 30 до 400 руб.; для престоловъ, аналоевъ отъ 6 до 50 руб. Воздуха разные, вышитые и безъ вышивки, отъ 4 до 40 руб.; парча серебряная, анликовая разн. отъ 40 коп. до 20 руб. Газъ, галуны, принадлежности для одѣній разныхъ сортовъ.

ЦѢНЫ НА ВСѢ ТОВАРЫ САМЫЯ УМѢРЕННЫЯ.

Иногороднимъ высылается наложеннымъ платежемъ; церквамъ донускается разсрочка отъ 3 хъ до 6 мѣсяцевъ.

Получены кресты для священниковъ:

СЕРЕБРЯНЫЕ отъ 13 до 22 рублей.

Тоже съ металлическою цѣнью отъ 9 руб. до 10 рублей.

Адресъ для телеграммъ: Иркутскѣ, магазинъ **Трапезникова.**

Поправка: Въ № 7, на стран. 194. въ стр. 3 снизу, послѣ словъ: „а о протопресвитерѣ Музовскомъ и его родныхъ она ни отъ кого не услышитъ“ слѣдуетъ читать пропущенную по недосмотру фразу, „хотя имена жертвователей и поминаются при молитвахъ“.

СОДЕРЖАНІЕ НЕОФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:—Христосъ Воскресе.—О стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ духовнаго вѣдомства.—Очерки по всеобщей церковной исторіи.—Помощь отъ мощей св. Софронія, нетлѣнно почивающаго въ Иркутскомъ Богоявленскомъ соборѣ.—По поводу статьи о стипендіяхъ въ Иркутскомъ женскомъ училищѣ.—Извѣстія и замѣтки.—Библиографическій листокъ.—Объявленія.

Печатать дозволяется: Цензоръ, Инспекторъ Иркутской духовной семинаріи, Іеромонахъ **Григорій**. 10 Апрѣля 1897 года.

И. д. редактора преподаватель Иркутской духовной семинаріи, священникъ **И. Подгорбунскій.**