

ГОСУДАРСТВЕННАЯ
БИБЛИОТЕКА
СССР
И. П. Павлов

ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ВЫХОДЯТЪ ДВА РАЗА
въ мѣсяць, 1 и 15 чиселъ
каждаго мѣсяца, въ объемъ не
менше 2-хъ печатныхъ листовъ.

ГОДЪ
XV-й.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ
въ Редакціи при Екатерино-
славской Семинаріи. Цѣна
изданію съ доставкою 5 р. 50
коп. сер.

15-го Февраля № 4 1886 года.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ЕПАРХІАЛЬНАГО НАЧАЛЬСТВА.

Журнальными постановленіями Епархіальнаго Училищна-го Совѣта, Его Преосвященствомъ утвержденными 22 января, постановлено: 1) Конско-Раздорскую школу, Александровскаго уѣзда, исключить изъ списковъ церковно-приходскихъ школъ, за переходомъ ея въ вѣдѣніе земства. 2) Определить учителями церковно-приходскихъ школъ: Еленовской, Мариупольскаго уѣзда, псаломщика Владиміра Тимонова, Перещепинской, Новомосковскаго уѣзда, дѣвицу Анастасію Григоревичъ и Батайской, Ростовскаго уѣзда — діакона Марка Желтѣевича, помощникомъ учителя мѣстнаго псаломщика, учителемъ пѣнія мѣщанина Ивана Кравченко и учительницею рукодѣлія дочь чиновника Аноісу Грузинову.

Журнальнымъ постановленіемъ, утвержденнымъ 8 сего февраля, 1) выражена благодарность землевладѣльцамъ: Павлу Тимофѣевичу Волоцкому и Николаю Семеновичу Голубовскому за оказанное ими пособіе бѣднѣйшимъ школамъ грамотности Соколовской и Широко-Смоленской.

2) Утверждены: землевладѣлецъ Николай Семеновичъ *Голубовскій* попечителемъ Соколовской и Широко-Смоленской школъ грамотности, а священническій сынъ Алексѣй *Теодосьевъ* учителемъ Вороновской церковно-приходской школы. Последний обязанъ немедленно представить въ Совѣтъ свидѣтельство полиціи о политической своей благонадежности.

3) Уволенъ по прошенію отъ должности учителя Святогорской школы Константинъ Домовскій.

и 4) Оказано пособіе школамъ: деньгами *Бѣлогорской* въ количествѣ 30 руб. и книгами: *Ждановской, Ильинской, Платоновской, Карловской, Ивановской, Александровской и Маріантальской.*

Епархіальный училищный Совѣтъ проситъ въ полученіи книгъ, которыя поименованы будутъ въ счетъ книгопродавца Шафермана, немедленно увѣдомить Совѣтъ.

Въ Епархіальномъ училищномъ Совѣтѣ получены кружечные сборы за вторую половину 1885 года, отъ 60. благочинныхъ: священниковъ: *Теодора Рудева—152 р. 24 к., Василия Руса-нѣвича—53 р. 70 к., Иоанна Данникова—38 р. 63 к., протоіерея Александра Аврамова—32 р. 31 к., священниковъ: Иоанна Кретирина—31 р. 62 к., Данила Донцова—27 р. 74 к., Михаила Нѣмчинова—25 р. 38 к., протоіерея С. Иванова—19 р., священниковъ: Теодора Зеленскаго—18 р., Данила Нѣмчинова—17 р. 15 к., В. Гончарова 16 р. 20 к., Иоанна Домовскаго—15 р. 20 к., протоіерея Петра Рубанова—14 р. 75 к., священниковъ: Василия Рубанистаго—14 р., Петра Лошакова—13 р. 12 к., Петра Орловскаго—12 р. 60 к., протоіерея Д. Ходинскаго—11 р. 97 к., священника Андрея Антоньева—9 р.,*

54 к., протоіерея Павла Попова — 9 р. 50 к., священниковъ:
Александра Китаева — 9 р. 40 к., Симеона Раевского — 8 р. 30 к.,
Свѣоя Бошнякова — 5 р. 15 к., протоіерея Симона Мальчевского —
5 р. и священника Мураховскаго 3 р. 74 к.

Създъ депутатовъ духовенства *Бахмутскаго* училищнаго
округа назначенъ на 29 апрѣля сего 1886 г.

ПРОТОКОЛЪ

Екатеринославскаго Епархіальнаго Създа № 22-й, сентяб-
ря 3 дня 1885 года.

Послѣ обсужденія вопроса о способѣ избранія Депутатовъ на
Епархіальные създы, Его Пресвященство 2 сентября 1885 г.
въ полномъ собраніи Създа изволилъ разъяснить Депутатамъ,
что достаточнымъ числомъ Депутатовъ на Епархіальныя Създы
онъ признаетъ по 6-ти отъ каждаго училищнаго округа. Такъ
какъ Депутаты уже утверждены Его Пресвященствомъ, то бла-
гочинные уѣзда, изъ числа утвержденныхъ по взаимному согла-
шенію, избираютъ положенное число Депутатовъ т. е. по 6-ти
отъ каждаго училищнаго округа, и о времени и мѣстѣ създа
благочинныхъ сообщаетъ всѣмъ благочиннымъ уѣзда, благочинный
1-го округа церковью известнаго уѣзда. О томъ же кто изъ из-
бранныхъ ими Депутатовъ долженъ отправиться на Епархіаль-
ный Създъ благочинные заблаговременно должны довести до свѣ-
дѣнія Его Пресвященства. На подлинномъ протоколѣ резолюція
Его Пресвященства 18 декабря 1885 года послѣдовала такая:
„*Утверждается*“.

ИЗВЛЕЧЕНІЕ

изъ отчета о движеніи суммъ, принадлежащихъ Екатеринбургскому Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія за 1884 г.

П Р И Х О Д Ъ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитныхъ учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
Отъ 1883 года къ 1884 г. осталось:				
а) Наличными	3278	51		
б) Билетами кредитныхъ учреждений			68969	—
Къ тому въ 1884 году поступило	—	—	44200	—
1) Изъ учрежденныхъ при церквахъ кружекъ	7387	65	—	—
2) Изъ кошелековыхъ суммъ	5718	61	—	—
3) Благотворительныхъ пожертвованій	5440	6	—	—
4) Поступило отъ Благочинныхъ пенныхъ денегъ, присужденныхъ Епархіальнымъ Начальствомъ ко взысканію съ духовныхъ лицъ за неисправности ихъ по службѣ	440	30	—	—
5) Возвращены за смертью благочиннаго протоіерея Иполита Гаврилова, оставшіяся не выданными пенсіонерѣвъ священнической дочери Евдокіи Карповой въ пособіе за 2-ю половину 1883 г.	10	—	—	—
6) Половинныхъ частей, отчисленныхъ изъ кружечныхъ доходовъ при тѣхъ церквахъ, въ которыхъ, за неимѣніемъ мѣстныхъ священно-церковно-служителей, занимались Богослуже-				

ніемъ и требоисправленіемъ священники другихъ приходовъ	88	8	—	—
7) Получены изъ кредитныхъ учреждений за 1884 годъ проценты на капиталы, принадлежащіе сему попечительству.	3529	58	—	—
8) Возвращены займообразно взятыя изъ суммъ попечительскихъ для покрытія расходовъ по застрахованію билетовъ 2-го внутренняго займа отъ тиража погашеній бывшихъ 1 марта и 1 сентября 1884 года, принадлежащихъ наследникамъ Малишевскимъ	3	35	—	—
9) Получены отъ благочиннаго священника Митрофана Хмѣльницкаго въ пользу бѣдныхъ духовнаго званія.	5	50	—	—
10) Получено изъ Екатеринославскаго Городскаго Общественнаго Банка по билету онаго Банка за № 1179, за истеченіемъ срока вклада, попечительскаго капитала съ $\frac{0}{100}$	1548	75	—	—
Итого	27450	39	113169	—

РАСХОДЪ.	Наличными деньгами.		Билетами кредитных учреждений.	
	Руб.	К.	Руб.	К.
1) Выдано постоянных пособий престарѣлымъ священно-церковнослужителямъ, вдовамъ и сиротамъ духовнаго званія ¹⁾	16464	63	—	—
2) Въ теченіи 1884 года выдано изъ суммъ попочительскихъ единовременныхъ пособій:				
а) по бѣдности ²⁾	685	—	—	—
б) по случаю выхода въ замужество ³⁾	160	—	—	—
и в) потерпѣвшимъ полное разореніе отъ пожара ⁴⁾	100	—	—	—
3) За переплетъ двухъ книгъ для записи прихода и расхода попочительскихъ и опекунскихъ книгъ ушло			60	—
4) Выдано казначею попочительства въ возвратъ собственныхъ денегъ, издержанныхъ имъ въ теченіи 1883 года для уплаты гербоваго сбора при вкладѣ въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка				

¹⁾ Показанныя расходомъ 16464 р. 63 к. были выданы въ постоянное пособие 502-мъ семействамъ духовнаго званія.

²⁾ Единовременныхъ пособій было выдано 21-му лицу духовнаго званія.

³⁾ По случаю выхода въ замужество пособия было выдано 4-мъ дѣвицамъ духовнаго званія.

⁴⁾ По случаю разоренія отъ пожара было выдано пособия 1-му священнослужителю.

какъ попечительскихъ суммъ по текущему счету, такъ и опекунскихъ по расчетнымъ книжкамъ .	4	—	—
5) Препровождены въ Екатеринославскій Городской Общественный Банкъ 9 билетовъ онаго Банка, для полученія причитающихся % на капиталы принадлежащія попечительству.		16100	—
6) Употреблено заимообразно изъ суммъ попечительскихъ, на застрахованіе билетовъ 2-го внутренняго займа отъ тиража погашеній бывшихъ 1 марта и 1 сентября 1884 г. принадлежащихъ наследникамъ Малишевскимъ.	335	—	—
7) Препровождены въ Екатеринославское Отдѣленіе Государственнаго Банка 12 билетовъ рентъ тысячнаго достоинства для обмѣна на свидѣтельство 2-го десятилѣтія, тѣхъ-же достоинствъ, принадлежащія попечительству.		12000	—
8) Препровождены въ Екатеринославскій Городской Общественный Банкъ 9 билетовъ онаго Банка, для полученія причитающихся за 2-е полугодіе % на капиталы, принадлежащія попечительству.		16100	—
9) Употреблено заимообразно изъ суммъ попечительскихъ, на пересылку двухъ цѣнныхъ открытыхъ пасе-			

товъ на сумму 2155 руб., принадлежавшихъ умершему священнику Федорову	8 50	
10) Препровожденъ въ Екатеринославскій Городской Общественный Банкъ билетъ онаго Банка за № 1179, для получения попечительскаго капитала съ 0%, за истечениемъ срока владу	—	1500
11) Препровождено въ Екатеринославскую духовную Консисторію на пополненіе Консисторскихъ расходовъ по отопленію печи, устроенной въ попечительство	55	
12) Куплено для канцеляріи попечительства канцелярскихъ материаловъ на	32 63	
13) При разсылкѣ единовременныхъ пособій и при представленіи Благочинными въ попечительство остаточныхъ денегъ употреблено въ пользу почты	16 22	
14) Выдано жалованья казначею, секретарю, двумъ письмоводителямъ и Приставу попечительства	904 80	
Всего въ 1884 году израсходовано	18434 73	45700
Затѣмъ осталось къ генварю 1885 г.		
а) Наличными ¹⁾	9015 66	
б) Билетами		67469

¹⁾ Значащійся остатокъ назначается въ ссуду Епархіальному женскому училищу и хранится до времени на текущемъ счетѣ въ Екатериносл. Отдѣленіи Государственнаго Банка.

ПРОГРАММА

ВЕДЕНИЯ ВОСКРЕСНЫХЪ И ПРАЗДНИЧНЫХЪ БЕСѢДЪ ВЪ ГОРОДѢ ЕКАТЕРИНОСЛАВѢ ВЪ 1886 ГОДУ СЪ 2-ГО ДНЯ ФЕВРАЛЯ ПО 26-Е ТОГО-ЖЕ МѢСЯЦА, СЪ 3 ДО 5-ТИ ЧАСОВЪ ПОПОЛУДНИ. ¹⁾

2-е Февраля.

Собесѣдовники: въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Катрановъ и Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви—Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской церкви—Протоіерей Патенко и Священникъ Острогорскій; въ Покровской—Священники: Русаневичъ и Бѣлинскій.

Предметы для чтенія: а) „Срѣтеніе Господне“, по книгѣ: Дни Богослуженія, Дебольскаго; б) „Недѣли вообще“, „первое послѣдованіе недѣль“, „недѣли Великопостной тріоди“ и „недѣля Мытаря и Фарисея“ по той же книгѣ, съ объясненіемъ притчи.

Для пѣнія: Тропарь Срѣтенія, третья и девятая съ припѣвами пѣснь канона праздника. Общимъ пѣніемъ руководятъ пренія лица.

9-е Февраля.

Собесѣдовники: Въ Каѳедр. Соборѣ—Протоіерей Дьячевскій и Священникъ Ѳедоровъ; въ Троиц. церкви—Протоіерей Березовскій и священникъ Замураевъ; въ Успенской—Священники: Каменскій и Верещацкій; въ Покровской церкви—Священники: Михайличенко и Василенко.

Предметы для чтенія: Чтеніе притчи о блудномъ сынѣ по Евангелію на русскомъ языкѣ, съ объясненіемъ. Страданіе св. Священномученика Харламмія по книгѣ: житія Св. Отець. Февраль, Извольскаго или Виноградова. Жизнь св. Алексія Митрополита Московскаго, по той-же книгѣ; Суббота мясопустная родительская, по книгѣ Дебольскаго.

Для пѣнія: Символь вѣры до 8 члена. Милость мира. Достойно и праведно. Святъ, Святъ. Тебѣ поемъ. Предъ пѣніемъ

¹⁾ Печатается по распоряженію Его Преосвященства.

Символа вѣры покажется и повторится раздѣленіе его на члены съ объясненіемъ содержанія — по катехизису Филарета.

16-е Февраля.

Собесѣдовники: Въ Каѳедральномъ Соборѣ — Каѳедральный Протоіерей Катрановъ и священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви — Ректоръ Семинаріи и священникъ Лотоцкій; въ Успенской — Протоіерей Патенко и священникъ Острогорскій; въ Покровской — Священники: Василенко и Михайличенко.

Предметы для чтенія: а) Евангеліе о страшномъ судѣ на русскомъ языкѣ. „Страшный Судъ“ по Троицкимъ листкамъ № 157; б) Жизнь св. первоучителей Славянскихъ Кирилла и Меодія — по брошюрамъ, напечатаннымъ къ 6-му апрѣля истекшаго года.

Для пѣнія: Символь вѣры съ 8 члена до конца. Тропарь Храмовому празднику. Достойно есть. Отче нашъ.

20 Февраля — Четвергъ на сырной недѣлѣ.

Собесѣдовники: Въ каѳедральномъ Соборѣ — Протоіерей Дьячевскій и священникъ Ѳеодоровъ; въ Троицкой церкви — Протоіерей Березовскій и священникъ Захурасевъ; въ Успенской церкви — священники: Каменскій и Верещадкій; въ Покровской церкви — Священники: Русаневичъ и Бблинскій.

Предметы для чтенія: а) „Дни постныя“, посты многодневныя“, по книгѣ Дебольскаго; б) Страданіе св. Великомученика Ѳеодора Тирона, по книгѣ Извольскаго или Виноградова — февраль мѣсяцъ; 19-е февраля — освобожденіе крестьянъ.

Для пѣнія: Символь вѣры, первая, вторая, третья и четвертая пѣсни Великаго канона.

21 Февраля — Пятница на сырной недѣлѣ.

Собесѣдовники: въ Каѳедральномъ Соборѣ — Протоіерей Катрановъ, Священникъ Домовскій; въ Троицкой церкви — Ректоръ Семинаріи и Священникъ Лотоцкій; въ Успенской — Протоіерей

Патенко и Священникъ Острогорскій; въ Покровской—Священникъ: Русаневичъ и Вѣлискій.

Предметы для чтенія: а) По книгѣ Дебольскаго „Великій постъ, его исторія, постъ Господа Иисуса Христа, важность св. Четыредесятницы, правила пощенія“; б) Жизнь и страданія Священномученика Поликарпа. Память св. Тарасія Патріарха Константинопольскаго, по Житіямъ Святыхъ изд. Извольскаго или Виноградова.

Для пѣнія: Видѣхомъ свѣтъ истинный. Да исполнится уста наша: Буди Имя Господне благословенно. Благодетельнаго.

23 Февраля—Сыроусть.

Собесѣдовники: въ Каѳедральномъ Соборѣ—Протоіерей Дядчевскій и священникъ Оедоровъ; въ Троицкой церкви—Протоіерей Березовскій и Священникъ Замураевъ; въ Успенской—Священники: Каменскій и Верещакскій; въ Покровской—Священники: Василенко и Михайличенко.

Предметы для чтенія: а) Недѣльное Евангеліе на русскомъ языкѣ. По книгѣ Дебольскаго „Недѣля Сырная“ и повѣствованіе о грѣхопадѣніи Адама и Евы; б) По книгѣ Дебольскаго же, продолженіе статьи „Великій постъ: вліяніе поста на гражданскія дѣла, участіе христіанъ въ Богослуженіи во время Великаго поста, Богослуженіе въ Четыредесятницу и до конца.“

Для пѣнія: на 6-й гласъ: покаянія отверзи ми двери. На спасенія стези. Множество содѣянныхъ мною лютыхъ. Помилуй мя, Боже, помилуй мя.

Примѣчаніе: 1) Бесѣды всякій разъ начинаются пѣніемъ: „Царю Небесный“ и оканчиваются пѣніемъ „Достойно есть, яко воистину“.

2) Собесѣдовники къ читаемымъ статьямъ присоединяютъ, гдѣ необходимо, свои поясненія и дополненія.

3) По прочтеніи статьи или части ея, собесѣдникъ самъ повторяетъ содержаніе ея въ главныхъ чертахъ и приглашаетъ кого-либо изъ слушателей къ вторичному пересказу содержанія по предлагаемымъ вопросамъ.

4) Руководители при общемъ пѣніи напередъ произносятъ двукратно или троекратно слова священной пѣсни, предназначенной для общаго пѣнія: Отецъ собесѣдникъ, окончившій первую половину чтенія, объяснитъ содержаніе пѣсни. Затѣмъ уже происходитъ общее пѣніе священной пѣсни не болѣе двухъ разъ, при чемъ повторяются по одному разу и пѣсногвѣія, на предыдущей бесѣдѣ бывшія.

Къ свѣдѣнію священнослужителей Екатеринославской епархіи, желающимъ вести воскресныя и праздничныя бесѣды.

Совѣтомъ оо. Собесѣдниковъ г. Екатеринослава, съ утвержденія Его Превосвященства, признаны полезными для воскресныхъ и праздничныхъ бесѣдъ пока слѣдующія книги:

- 1) Троицкіе листки, ц. 3 руб.
- 2) Дни богослуженія, Протоіерея Дебольскаго, ц. 3 р. 30 к.
- 3) Житій Святыхъ, составленныя по чети—минеи Сергѣемъ П. Извольскимъ, ц. 10 р.
- 4) Избранныя житія Святыхъ, составленныя Бахметевой, ц. 2 р. 25 к.
- 5) Бесѣды объ отношеніи Церкви къ христіанамъ, Я. К. Амфитеатрова, ц. 50 к.
- 6) Письма о богослуженіи Восточной Каѳолической церкви, А. Н. Муравьева, ц. 60 к.
- 7) Свято-отеческая христоматія, Протоіерея Николая Благоума, ц. 2 р.
- 8) Краткое объясненіе Божественной Литургіи, Протоіерея, А. Желобовскаго, ц. 15 к.
- 9) Разказы изъ Исторіи христіанской церкви I—XI в., Бахметевой, ц. 1 р. 75 к.
- 10) Разказы изъ Русской Церковной Исторіи, Бахметевой же, ц. 2 р. 50 к.

Желающіе пріобрѣтать означенныя книги могутъ обращаться въ Епархіальный складъ книгъ, въ Архіерейскомъ домѣ, въ г. Екатеринославѣ.

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Его Превосвященство изволило выѣхать изъ Екатеринослава 13 февраля въ г. Мариуполь.

Праздныя священническія мѣста: 1) Верхнедѣпровскаго уѣзда, въ селѣ Марьяновкѣ при Р. Богородичной церкви, и 2) въ г. Славяносербскѣ при соборной Стефановской церкви.

Псаломщикія мѣста: 1) въ г. Верхнеднѣпровскѣ при Тюремной Николаевской церкви; 2) Павлоградскаго уѣзда, въ с. Вязовкѣ при Архангело-Михайловской церкви; 3) того-же уѣзда, въ с. Рождественскомъ при Р. Богородичной церкви; 4) Бахмутскаго уѣзда, въ с. Привольномъ при Вознесенской церкви; 5) Славяносербскаго уѣзда, въ м. Ивановкѣ при Троицкой церкви, и 6) Мариупольскаго уѣзда, въ селѣ Богословкѣ при Вознесенской церкви.

Представлены Его Преосвященству Епархіальные отчеты за 1885 годъ Благочинными—протоіереемъ Камаревскимъ и священниками Гончаровымъ и Мураховскимъ.

Благочинный 3-го округа церквей Екатеринославскаго уѣзда протоіерей Іоаннъ Карелинъ, согласно его прошенію, 31 декабря 1885 года уволенъ отъ должности благочиннаго, а на его мѣсто того-же числа опредѣленъ священникъ Николаевской церкви села Бѣленькаго Автономъ *Татарчевскій*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 30 декабря 1885 года, священникъ Теодоръ Строщевъ отъ занимаемой имъ должности слѣдователя 3 округа Павлоградскаго уѣзда, по болѣзненному состоянію, уволенъ, а на мѣсто его назначенъ священникъ села Ново-Ивановки, того-же уѣзда, Стефанъ *Штепенко*.

Опредѣленіемъ Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 14 января, при Рождество-Богородичномъ молитвенномъ домѣ с. Георгіевки, Славяносербскаго уѣзда, открыто мѣсто штатнаго діакона.

Рукоположенъ въ санъ священника: 8 декабря 1885 года псаломщикъ Теодоро-Стратилатовской церкви села Петровскаго, Бахмутскаго уѣзда, Петръ *Даниловъ*, къ Рождество-Бо-

городичной церкви села Петро-Павловки, Славяносербскаго уѣзда; — со *діакона*: псаломщикъ церкви Божіей Матери Всѣхъ Скорбящихъ Радости при Екатеринбургскомъ тюремномъ замкѣ Даниль *Кириловъ*, на занимаемое имъ мѣсто, а въ виду по: *Объявляется* *Архипастырской Ею Пресвященства благо-словеніе*: всему обществу и прихожанамъ Благовѣщенской церкви села Криничекъ, Екатеринбургскаго уѣзда, и попечительству означенной церкви за ремонтровку своей церкви, а председателю приходскаго попечительства приходскому священнику за хлопоты и труды по означенной ремонтровкѣ; штабъ-ротмистру Николаю Аристарховичу *Маламъ* и купцу Парѣею Аврамову *Григорьеву* за пожертваніе на ремонтровку Ильинской Архангело-Михайловской церкви, того уѣзда, а приходскому священнику за стараніе и попеченіе о своемъ храмѣ; женѣ купца Пелагеи *Затревой* за пожертваніе въ Архангело-Михайловскую церковь села Старыхъ-Койдакъ, Екатеринбургскаго уѣзда, металлической серебряно съ позолоченнымъ вѣнцомъ ризы на икону св. Николая; главному управляющему Мальцовскимъ стекляннмъ заводомъ Петру *Цепулину* за пожертваніе на ту же икону бѣмскаго стекла и землевладѣлицѣ Марьѣ Лебедевой за три бархатные подушки; питье синелью; и лицу, не пожелавшему объявить своего имени, за пожертваніе 4000 руб. въ Николаевскую церковь села Григорьевки, Бахмутскаго уѣзда; землевладѣлицѣ женѣ поручика Екатеринѣ Ивановнѣ *Шаловой* за пожертваніе 200 р. на ремонтровку церкви въ селѣ Торско-Александровкѣ, Бахмутскаго уѣзда; вдовѣ статскаго совѣтника Евдокии Ѳедоровнѣ *Герценовичъ* и вдовѣ титулярнаго совѣтника Марьѣ Іоанновнѣ *Герценовичъ*, за пожертваніе въ пользу пріята Троицкой церкви села Петровскаго, Павлоградскаго уѣзда, двухъ 4⁰/₀ непрерывно-ходныхъ билетовъ государственнаго банка въ 1000 руб.;

прихожанину Архангело-Михайловской церкви села Урзуфа, Мариупольскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь на двѣ иконы Спасителя и Тайной Вечери двухъ серебряныхъ ризъ съ позолоченными вѣнцами, стоящихъ 770 р.; священнику Петро-Павловской церкви села Гайчула, Александровскаго уѣзда, Іосифу *Иванченко*, за ревностное стараніе о благоуукрашеніи своего приходскаго храма.

Объявляется признательность Епархіальнаго Начальства: прихожанамъ Свято-Духовской церкви села Самарскаго, Ростовскаго уѣзда, за пожертвованіе въ свою церковь 150 р. на приобрѣтеніе св. потира съ приборомъ и для пополненія 50 р. церковныхъ денегъ, похищенныхъ неизвѣстными злоумышленниками въ ночь съ 1-го на 2-е декабря 1885 г.

Объявляется благодарность Епархіальнаго Начальства: почетному гражданину г. Ростова Александру Никитичу *Бойченку* за пожертвованіе въ Александровскую церковь г. Ростова полного священническаго и діаконскаго облаченія изъ золотой парчи цѣною въ 415 руб.

Награждены похвальными листами: 10 октября церковный староста Преображенской церкви села Камянки, Новомосковскаго уѣзда, крестьянинъ Симеонъ *Василенко*; 25 октября церковный староста Митрофановской церкви села Златоустовки, Мариупольскаго уѣзда, крестьянинъ Иванъ *Лисконовъ*; — церковный староста Вознесенской церкви села Васильевки, Павлоградскаго уѣзда, крестьянинъ Михаилъ *Немиря*.

Отъ Редакціи.

Нѣкоторые изъ официальныхъ подписчиковъ, не смотря на то, что объявленіе объ изданіи Епарх. Вѣдомостей въ 1886 году съ платою въ 5 р. 50 к. напечатано было еще въ 21 № нашихъ Вѣдомостей за прошлый годъ,

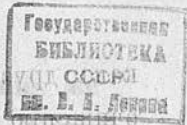
продолжаютъ высылать въ Редакцію прежнюю подписную цѣну въ 5 р.; 2) нѣкоторые, зная о возвышеніи подписной цѣны на 50 к., все же продолжаютъ высылать въ Редакцію по прежнему 5 р., говоря, что добавочныя деньги по 50 к. на экз. они, согласно циркуляру № 300, высылаютъ въ Консисторію; 3) Нѣкоторые, наконецъ, подписчики заявляютъ въ этомъ только году о томъ, что они за прошлый годъ не получили номеровъ нашихъ Вѣдомостей. Имѣя въ виду подобныя ненормальности, Редакція объявляетъ: 1) что подписная цѣна на Епарх. Вѣд. въ 1886 году 5 р. 50 коп.; 2) что циркуляръ Консисторіи за № 300 имѣетъ въ виду другіе 50 коп., а во все не тѣ, которыя надбавлены въ годичную плату за Епарх. Вѣдомости, и 3) что подписчики Епарх. Вѣд., въ случаѣ не полученія какого-либо номера, должны, не дальше какъ чрезъ мѣсяць, доводить объ этомъ до свѣдѣнія Редакціи, чтобы послѣдняя могла предпринять зависящія отъ нея мѣры къ удовлетворенію подписчика, а въ устраненіи подобныхъ неисправностей—сообщить Редакціи болѣе удобный, въ видахъ исправной доставки номеровъ, адресъ.

Редакторъ Ив. Ушацкій.

СОДЕРЖАНІЕ: I. Распоряженія Епарх. Начальства. — II. Извлеченіе изъ отчета о бѣдныхъ духовнаго званія. — III. Программа веденія воскресныхъ бесѣдъ. — IV. Епархіальныя извѣстія. — V. Отъ Редакціи.

Дозволено цензурою. Екатеринбургъ, 15 февраля 1886 г. Цензоръ, протоіерей
Петръ Катрановъ.

№ 3 Епарх. Вѣд. сданъ на почту 3-го февраля. Печ. въ Тип. П. Я. Павловскаго



ЕКАТЕРИНОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

15-го Февраля № 4. 1886 года.

ОТДѢЛЪ НЕОФИЦІАЛЬНЫЙ

О почитаніи Святыхъ и о призваніи Ихъ въ молитвахъ.

Противъ почитанія и призванія Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, въ славѣ и блаженствѣ на небѣ пребывающихъ, возставали и въ древнее время нѣкоторые. Но кто эти возстававшіе?—Это: или еретики, какъ Манихеи, или раскольники, какъ Донатисты, или даже богоотступники, каковы Юліанъ, Константинъ Копронимъ и имъ подобные. Все это такіе люди, которыхъ, по слову Апостола, должно отвращаться (Тит. 3, 10), остерегаться (Рим. 16, 17), какъ зараженныхъ гордостью и чуждыхъ истины (1 Тим. 6, 3—5). А вотъ къ нимъ-то захотѣли примкнуть протестанты, наши Пашковцы, штундисты, молокане, шалопузы и другіе, имъ подобные.

Не почитая и не призывая въ молитвахъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, всё они идутъ противъ Божіей истины. Ихъ обличаетъ и Священное Преданіе, и Священное Писаніе.

Славословя, благодаря и умоляя Тріединого Бога, во Иисусѣ Христѣ познаваемого, Св. Церковь, во все время своего существованія, ради Господа и во Господѣ, почитаетъ, прославляетъ Святыхъ Угодниковъ Его, не какъ боговъ, а какъ вѣрныхъ рабовъ Божіихъ, и испрашиваетъ у нихъ,

какъ друзей Божіихъ, святыхъ богопріятныхъ молитвъ къ очищенію и подкрѣпленію молитвъ чадъ Своихъ. Такое правило и дѣйствованіе Церкви ведетъ свое начало отъ самихъ св. Апостоловъ, какъ это видно изъ дошедшихъ до нашего времени Литургій св. Апостоловъ: Іакова, Петра и Марка, каковыя Литургіи переведены и на русскій языкъ. Какъ извѣстно, и доселѣ совершаются Литургіи св. Василя Великаго и св. Іоанна Златоустаго, — св. Отцевъ, жившихъ въ четвертомъ вѣкѣ по Рождествѣ Христовѣ; а вотъ и въ нихъ воспоминаются, прославляются и призываются въ молитвенную помощь Святые Угодники Божіи ветхозавѣтные и новозавѣтные. О святомъ долгѣ — почитать и призывать святыхъ Угодниковъ Божіихъ написано у многихъ святыхъ Отцевъ и учителей Церкви, по разнымъ поводамъ и случаямъ, болѣе или менѣе пространно. Не всякій можетъ читать всѣмъ святоотеческія писанія; но каждый можетъ и самъ, и при руководствѣ своего духовнаго отца, находить и въ краткихъ, и въ пространнѣхъ, научныхъ, изложеніяхъ православнаго вѣроученія святоотеческія древнѣйшія свидѣтельства относительно почитанія и призванія Святыхъ Угодниковъ Божіихъ. Каждый, въ комъ есть спасительный страхъ Божій, не можетъ не внять слѣдующему опредѣленію седьмаго Вселенскаго Собора, выражающему голосъ всей святой, соборной и апостольской Церкви: „если кто не исповѣдается, что всѣ святые, сущіе отъ вѣка и угодившіе Богу, какъ до закона, такъ подъ закономъ и подъ благодатью, досточестны предъ Нимъ по душѣ и по тѣлу, или не проситъ молитвъ святыхъ, какъ имѣющихъ позволеніе предстательствовать за міръ, по церковному преданію: анаема“ (7 Вселен. Соб. Дѣян. 6-е). Вотъ, по опредѣленію Вселенской Церкви, всѣ непочитающіе и непризывающіе Святыхъ Угодниковъ Божіихъ находятся въ отлученіи отъ

Церкви, какъ язычники и беззаконники. Опреѣленіе же Вселенской Церкви есть судъ Божій. Самъ Христосъ, Богочеловѣкъ, какъ извѣстно, далъ такое полномочіе Церкви, что связанное Церковію на землѣ будетъ связано на небѣ, равно какъ и разрѣшенное Церковію на землѣ будетъ разрѣшено на небѣ (Мѡ. 18, 18).

Напрасно противники Святыхъ Угодниковъ Божіихъ стараются оправдаться Священнымъ Писаніемъ. Оно не оправдываетъ, но такъ же осуждаетъ ихъ, какъ осуждаетъ ихъ и Сличенное Преданіе.

Св. Писаніе ясно показываетъ какъ то, что безпредѣльная честь и слава принадлежить только Трїединому Богу, такъ и то, что люди угождающіе Богу исполненіемъ св. Его воли еще во время земной жизни становятся и причастниками Божескаго естества (2 Петр. 1, 4), и причастниками Божіей славы (Іоан. 17, 22), какъ члены тѣла Христова (Іоан. 6, 56; Ефес. 4, 15. 16), какъ храмы Божіи (Іоан. 14, 23; 1 Кор. 6, 19; 2 Кор. 6, 16), какъ дѣти Божіи (Іоан. 1, 12; 2 Кор. 6, 14—18), братія и сестры (Мѡ. 12, 50), друзья (Іоан. 15, 14) и сонаслѣдники Господа и Бога Іисуса Христа (Галат. 4, 7). Посему и сказано о нихъ, что весь міръ не былъ достоинъ ихъ и тогда, когда они еще на землѣ жили (Евр. 11, 38); ибо Духъ славы, Духъ Божій почивалъ на нихъ (1 Петр. 4, 14). Эта слава, принадлежащая Угодникамъ Божіимъ, будучи сокровенною во время земной ихъ жизни, открывается по преставленіи ихъ на небо, по достиженіи ими совершенства (Евр. 13, 23) духовнаго. На небѣ они пребываютъ тамъ, гдѣ Христосъ пребываетъ своимъ Богочеловѣчествомъ въ царственной, пребожественной, всеблаженной славѣ Своей и Своего Отца. (Іоан. 12, 26). Тамъ, пребывая предъ престоломъ Бога, служа Ему день и ночь (Откр. 7, 9—15), воспѣвая

Ему и славослові Его (Откр. 15, 3; 19, 1—7), они воспріемлють отъ Него вѣнецъ жизни (Откр. 2, 10), имя Бога, имя новаго Іерусалима и имя Іисуса Христа новое (Откр. 3, 12), одежды бѣлыя (Откр. 3, 5), звѣзду утреннюю (Откр. 2, 28), царское и священническое достоинство (Откр. 1, 6), власть надъ язычниками (Откр. 2, 26), по которой они будутъ судить міру (1 Кор. 6, 2) и даже будутъ судить ангеловъ (1 Кор. 6, 3). Такъ Богъ славы воздастъ неизреченною славою служителямъ своей славы (Мѡ. 5, 16; Іоан. 17, 10); воздастъ явно сокровеннымъ своимъ рабамъ (Мѡ. 6, 6), подвигомъ добрымъ во славу Его подвизавшимся. Такъ исполняется это непреложное обѣтованіе Іисуса Христа: кто Мнѣ служить; того почитлю Отець Мой (Іоан. 12, 26) и другое: побѣждающему дамъ съѣсть со Мною на престолѣ Моемъ, какъ и Я побѣдилъ, и съѣлъ со Отцемъ Моимъ на престолѣ Его (Откр. 3, 21). Если же такъ достоичны Святые Угодники Божіи у Самого Господа Бога; то кто, кромѣ противниковъ Божіихъ, позволитъ себѣ не чтить ихъ вышею честию, чѣмъ какая воздается людямъ, живущимъ на землѣ? Кто изъ разумѣющихъ смыслъ Св. Писанія дерзнетъ назвать идолопоклонствомъ почитаніе Угодниковъ Божіихъ, какъ дерзаютъ называть его извѣстные противники Святыхъ? Идолопоклонство боготворило тварь и было безбожно (Ефес. 2, 12),—оно и запрещено второю заповѣдію Закона Божія. Христіанское же благочестіе чтить святыхъ людей Божіихъ, сущихъ на небѣ, очевидно, не вмѣсто Бога, Творца и Спасителя, а, напротивъ, именно ради Бога и по волѣ Бога. А это—совершенно иное дѣло. Правда, святые Божіи люди, во время земной своей жизни, отклоняли отъ себя знаки особеннаго къ нимъ почитенія. Это дѣлали они особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда такое почитеніе совершалось съ мыслию языческой, идолопоклонни-

ческою, боготворящею тварь (Дѣян. 14, 11—18). Но они и вообще во всякое время убѣгали славы людской по сознанию человѣческой немощи и по глубокому смиренію (Дѣян. 10, 26). Однакожь отсель ни какъ не слѣдуетъ, чтобы можно было безнаказанно презирать и оскорблять ихъ даже и во время ихъ земной жизни. Истинные христіане, по апостольскому наученію, въ почтительности предупреждаютъ другъ друга (Рим. 12, 10), не позволяютъ себѣ, по слову Господа, презирать кого либо изъ малыхъ, вѣрующихъ въ Него (Мѡ. 18, 10. 6), а тѣмъ болѣе считаютъ святымъ своимъ долгомъ—уважать и почитать трудящихся во благо Церкви, во спасеніе свое и къ славѣ Имени Божія (1 Тесс. 5, 12. 13, Мѡ. 5, 16). Когда же Богъ, пребывающій въ Церкви Своей (1 Тим. 3, 15), чрезъ Церковь прославляетъ кого изъ избранныхъ Своихъ по преставленіи его на небо; тогда чادا Церкви не иначе, какъ только съ благоговѣніемъ памятуя его имя и жизнь, прославляютъ его подвиги и, взирая на кончину его жизни, подражаютъ вѣрѣ его (Евр. 13, 7). Презирать же Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, прославленныхъ уже Церковію, и хулить ихъ—дѣло не христіанское, дѣло противное евангельской истинѣ, происходящее отъ Отца лжи, искони враждующаго противъ Бога и противъ дѣтей Божіихъ, въ коихъ Богъ пребываетъ (Іоан. 14, 23).

Чада Церкви Христовой, по ея руководству, не только почитаютъ и прославляютъ Святыхъ Божіихъ, во славу и блаженствѣ пребывающихъ на небѣ, но и просятъ у нихъ молитвенной себѣ помощи, взывая, на примѣръ, такъ: „молите Бога о насъ: святіи Апостолы, пророцы, мученицы и вси святіи, яко мы усердно къ вамъ прибѣгаемъ, скорымъ помощникамъ и молитвенникамъ о душахъ нашихъ“. И за это осуждаютъ Церковь и чада ея извѣстные противники

Угодниковъ Божіихъ. Съ самоувѣренностію эти, непокорные Церкви, люди говорили и говорятъ, что не слѣдуетъ просить молитвъ, предстательства предъ Богомъ у Святыхъ, такъ какъ, по Писанію, *одинъ посредникъ между Богомъ и людьми, человекъ Христосъ Іисусъ, предавшій Себя для искупленія всѣхъ* (1 Тим. 2, 5. 6). Эти слова, всеутѣшительныя, всеспасительныя, точно изречены и написаны св. Апостоломъ Павломъ. Въ нихъ выражается сущность нашей христіанской вѣры и основаніе нашей христіанской надежды, почему подобныя изреченія находятся и въ другихъ мѣстахъ св. Писанія (Мѡ. 26, 28; Мрк. 16, 24; Лук. 22, 19, 20; Іоан. 3, 14—17; 1 Іоан. 2, 1; Рим. 8, 34; Галат. 4, 4—7). Но читая эти мѣста въ Св. Писаніи, разумѣютъ ли противники Церкви, что читаютъ? Они должны бы сказать: какъ можемъ разумѣть, если не наставитъ насъ Церковь, хранительница и провозвѣстница богооткровенной истины? Должны бы они сказать это потому, что не тотъ они смыслъ соединяютъ съ ученіемъ о ходатайствѣ Іисуса Христа предъ Отцемъ, какой въ этомъ спасительномъ ученіи заключается. Святая Церковь, исповѣдуя ходатайство Богочеловѣка, исповѣдуетъ и дѣйствительныя плоды этого ходатайства: оправданіе, освященіе и возведеніе вѣрующихъ въ любовь Бога Отца, которая содѣлываетъ ихъ дѣтьми, наследниками Божіими (Галат. 4, 7), имѣющими дерзновеніе входить въ святилище (небесное) (Евр. 10, 19), къ Судіи всѣхъ Богу (Евр. 12, 23), приступать съ дерзновеніемъ къ престолу благодати (Евр. 4, 16). А по лжеученію противниковъ Церкви выходитъ, что тѣ именно христіане, кои достигли совершенства въ жизни (Евр. 12, 22, 23) въ силу заслугъ Іисуса Христа,—тѣ, по преставленіи на небо, утратили и ту силу, какую имѣли на землѣ. Живя на землѣ, они молились за себя и за другихъ благоплодно, и это

по ходатайству Иисуса Христа; а по преставленіи на небо они лишились возможности—помогать другимъ своими молитвами. Почему же? Опять,—тяжело выговорить,—по ходатайству Иисуса Христа! Какое богохульство! Какое извращеніе смысла Писанія!—Ап. Павелъ, благовѣствуя о ходатайствѣ Иисуса Христа предъ Богомъ Отцемъ, тутъ же заповѣдуетъ Епископу Тимоѳею: прежде всего совершать молитвы, прошенія, моленія, благодаренія за всѣхъ человѣковъ, за царей и за всѣхъ начальствующихъ, дабы проводить жизнь тихую и безмятежную, во всякомъ благочестіи и чистотѣ; ибо, говорить, это хорошо и угодно Спасителю нашему Богу, который хочетъ, чтобы всѣ люди спаслись и достигли познанія истины (1 Тим. 2, 1. 2. 3). Значить, Ап. Павелъ потому-то и просить Тимоѳея совершать молитвы о другихъ, что Иисусъ Христосъ открылъ вѣрующимъ доступъ къ престолу благодати (Евр. 4, 14. 15), что это угодно Спасителю нашему Богу. Именемъ Господа Иисуса Христа Ап. Павелъ умолялъ христіанъ, чтобы они возносили усердныя за него молитвы къ Богу, равно какъ и за всѣхъ святыхъ, т. е. за христіанъ, жившихъ въ разныхъ странахъ (Рим. 5, 30; Ефес. 6, 18. 19; 1 Сол. 5, 25, Евр. 13, 18). Имѣя во Иисусѣ Христѣ дерзновеніе и надежный доступъ къ Богу Отцу (2 Кор. 3, 12), и самъ Апостоль молился за христіанъ, жившихъ въ Римѣ (1, 9—11), въ Ефесѣ (3, 14—19), въ Коринѣ (2 Кор. 13, 7), въ Филиппахъ (1, 9—11) и въ другихъ городахъ и странахъ. Всѣ эти ходатайства предъ Богомъ за другихъ, очевидно, не были противны ходатайству Иисуса Христа, а напротивъ онѣ были живымъ плодомъ его. Почему же ходатайства Святыхъ, сущихъ на небѣ, будутъ противны посредничеству между Богомъ Отцемъ и людьми, принадлежащему безпредѣльной любви Возлюб-

леннаго Сына Божія, Господа и Бога и Спасителя нашего Иисуса Христа? Почему бы, напримѣръ, св. Апостоль Павель могъ благоплодно молиться и за себя, и за другихъ, когда жилъ на землѣ, и уже не могъ молиться за другихъ по преставленіи въ небесное жилище?—Господь Иисусъ Христосъ есть единъ ходатай, какъ Онъ есть единъ учитель истины, единъ святой и по челоуѣчеству (Мѣ. 23, 8) въ превосходномъ, несравнимомъ, основномъ смыслѣ; но Онъ даровалъ и Павлу, какъ и другимъ Своимъ избраннымъ, быть и учителями (1 Кор. 12, 28), и святыми (Рим. 1, 7), и ходатаями (1 Тим. 2, 1. 2. 3) за другихъ предъ Его же милосердіемъ. Возведши ихъ къ совершенству духовной жизни (Евр. 11, 40; 12, 23), Единородный Сынъ Божій далъ имъ дерзновеніе и предъ правдою и любовію Бога и Отца, какъ далъ имъ власть быть чадами Его (Іоан. 1, 12),— быть своими Ему (Ефес. 2, 19).

Если же Святыя, по заслугамъ Иисуса Христа, достигли совершенства (Евр. 12, 22. 23), то, очевидно, нечестиво говорятъ противники Церкви и Святыхъ Угодниковъ Божіихъ; будто бы Святыя съ неба не могутъ слышать молитвъ нашихъ, обращенныхъ къ нимъ. Когда еще на землѣ жили Святыя Божіи, и тогда они имѣли высшее вѣдѣніе во благодати Св. Духа. И тогда они знали Христа (Іоан. 10, 14), знали Бога Отца (Мѣ. 11, 27), знали Св. Духа, со Отцемъ и Сыномъ пребывавшаго въ нихъ (Іоан. 14, 17); имъ открыта была премудрость Божія, утаенная отъ премудрыхъ и разумныхъ міра сего (Мѣ. 11, 25; 1 Кор. 2, 7; Ефес. 1, 17—19); они говорили, мыслили, рассуждали не помладенчески, но какъ возмужавшіе въ духовной жизни (1 Кор. 13, 11); нѣкоторые изъ нихъ предсказывали будущее, какъ, напримѣръ, Агавъ (Дѣян. 11, 28; 1 Кор. 12, 28), видѣли и открывали сокровенныя тайны сердець челоуѣческихъ,

какъ, на примѣръ, Ап. Петръ обличилъ ложь Ананіи и Сапфиры (Дѣян. 5, 1—10),—вообще говоря—имѣли просвѣтленныя благодатию св. Духа очи сердца (Ефес. 1, 18). Уже это вѣдѣніе у Святыхъ, пока они были на землѣ, выше всякаго человѣческаго естественнаго вѣдѣнія. Но въ сравненіи съ вѣдѣніемъ, какое они имѣютъ по преставленіи на небо, это земное вѣдѣніе ихъ еще несовершенно, неполно;—это—знаніе отчасти (1 Кор. 13, 9—10), знаніе дѣтское (11 ст.), гадательное (12 ст.);—мы, говоритъ Апостоль, ходимъ вѣрою, а не видѣніемъ, пока водворяемся въ тѣлѣ и чрезъ то устранены отъ Господа (2 Кор. 5, 7). Водворившись же, по блаженной кончинѣ своей, у Господа на небѣ въ раю (2 Кор. 5, 2. 8; Лук. 23, 43), видя Его лицемъ къ лицу (1 Кор. 13, 12), видя славу Его (Іоан. 17, 24), освѣщаясь Господомъ и славой Его (Откр. 22, 5; 21, 23), Святые Угодники Божіи имѣютъ отъ Господа вѣдѣніе, хотя не безпредѣльное, принадлежащее только Ему Одному, но столь высокое, глубокое и широкое, что мы и представить себѣ не можемъ его величія. Зная небесное, Божественное, они, по Писанію, знаютъ и сокровенное въ мрачныхъ глубинахъ ада, какъ, на примѣръ, зналъ Авраамъ состояніе богатаго, осужденнаго на вѣчныя мученія (Лук. 16, 22—31). Открыта предъ взоромъ ихъ и земля съ своими событіями, самыми частными, такъ какъ, будучи равны Ангеламъ (Лук. 20, 36; Откр. 20, 5. 6), они, подобно Ангеламъ, знаютъ каждаго грѣшника кающагося (Лук. 15, 10), а тѣмъ болѣе покаявшагося, имѣющаго наследовать спасеніе (Евр. 1, 14). Значить, Святые на небѣ знаютъ и то, какъ на землѣ одни люди почитаютъ и призываютъ ихъ въ своихъ молитвахъ, а другіе невѣжественно, дерзко, хулятъ ихъ святую и блаженную память, не помышляя о страшномъ и правед-

помь судѣ Бога, во святыхъ, пребывающаго и прославляющагося.

Совершенство духовной во Христѣ жизни есть искренная, всецѣлая, безкорыстная, дѣятельная, любовь къ Богу и ближнимъ (Мэ. 22, 35—40). Любовь и есть самая жизнь, жизнь святая и блаженная. Самъ Богъ есть любовь, и пребывающій въ любви въ Богѣ пребываетъ и Богъ въ немъ пребываетъ (1 Иоан. 4, 16). Любовь и составляетъ отличительный, существенный признакъ всѣхъ истинныхъ учениковъ Господа Иисуса Христа (Иоан. 13, 35). Любовь къ ближнимъ, по любви къ Богу, дышать рабы Божіи, живя на землѣ, такъ какъ любовь есть исполненіе Закона Божія, (Рим. 13, 10), есть совокупность совершенства (Колос. 3, 14). Божественною любовью и къ Богу, и къ людямъ, преисполнены Святые и по преставленіи своемъ на небо, такъ какъ любовь никогда не перестаетъ (1 Кор. 13, 13). Любовь же милосердствуетъ (1 Кор. 13, 4) ко всѣмъ, и особенно къ тѣмъ, кои обращаются къ ней за помощію. Значить, Святые Угодники Божіи, милостиво призирають на наши немощи, бѣды и скорби, и, сожалѣя о насъ, проявляютъ свою любовь къ намъ своими богопріятными молитвами. Движимые любовью Духа Святаго (Рим. 15, 30), они всегда готовы — оказать намъ своими молитвами скорую помощь. Они любятъ насъ святою, дѣятельною любовью; неужели же мы будемъ такъ невѣжественны предъ ними и столь враждебны къ самимъ себѣ, что будемъ отвращаться отъ ихъ святой и могущественной любви?

Истинно, любовь святыхъ, могущественна непобѣдимую и всемогущею силою Самого Бога, давшаго имъ дерзновение молиться за насъ, странствующихъ на землѣ, среди искушеній и бѣдъ отъ міра, плоти и діавола, подверженныхъ паденіямъ и опасности лишиться предуготованнаго во Хри-

стѣ царства небеснаго. Очи Господни обращены къ праведнымъ и уши Его къ молитвѣ ихъ (1 Петр. 3, 12). Къ нимъ, какъ друзьямъ Христовымъ (Іоан. 15, 14), какъ братьямъ и сестрамъ Христовымъ (Мѣ. 12, 50), какъ дѣтямъ Божиимъ (Іоан. 1, 12) относится высокое обѣтованіе быть услышанными отъ Бога Отца: чего ни попросите отъ Отца во имя Мое, рекъ Христосъ, Онъ дастъ вамъ (Іоан. 15, 15. 16). Посему, много можетъ усиленная молитва праведнаго, возносимая имъ еще во время земной его жизни. Илія былъ человѣкъ подобный намъ, какъ пишетъ св. Ап. Іаковъ, и молитвою помолился, чтобы не было дождя за беззаконіи современныхъ ему людей: и не было дождя на землю три года и шесть мѣсяцевъ. И опять помолился: и небо дало дождь, и земля ороизрастила плодъ свой (Іак. 5, 16—18). Тѣмъ болѣе угодны Богу и могущественны молитвы святыхъ, когда они, достигши полного совершенства (Евр. 12, 23), разрѣшились отъ тѣла и стали пребывать со Христомъ (Филип. 1, 23), безъ всякой опасности—согрѣшить предъ Богомъ и лишиться милости Его,—когда, содѣлавшись священниками (Откр. 1, 6), пріяли во Іисусѣ Христвѣ совершенное дерзновеніе и совершенный доступъ къ Богу Отцу (2 Кор. 3, 12). и съ Ангелами молятся (Откр. 8, 3. 4.).

Кому же изъ насъ не нужна молитвенная помощь, обрѣтшихъ благодать предъ Богомъ (Дѣян. 7, 46), Святыхъ Его Угодниковъ? Ибо всѣ мы, какъ пишетъ Ап. Іаковъ, много согрѣшаемъ (Іак. 3, 1). Если же говоримъ, что не имѣемъ грѣха; обманываемъ самихъ себя (1 Іоан. 1, 8), какъ учитъ св. Ап. Іоаннъ Богословъ. А посему, намъ нельзя не страшиться той истины, что лице Господне противъ дѣлающихъ зло, чтобы истребить ихъ съ земли (1 Петр. 3, 12) и подвергнуть ихъ вѣчнымъ мученіямъ (Мѣ. 25, 46). Не имѣя же дерзновенія предъ Господомъ, какъ грѣшники,

мы всё имѣемъ необходимость—просить молитвъ у Святыхъ Божіихъ, сущихъ на небѣ. А кто, будучи грѣшникомъ, и притомъ такимъ, какъ язычникъ и мытарь, позволяетъ себѣ даже презирать молитвенную помощь Святыхъ Божіихъ, прославленныхъ Царемъ Небеснымъ, тотъ, очевидно, къ своимъ грѣхамъ прилагаетъ новый и тяжкій грѣхъ противленія волѣ Божіей. Богу угодно было, чрезъ св. Свою Церковь, прославить вѣрныхъ рабовъ Своихъ не только въ воздаяніе за ихъ подвиги, но и въ наученіе живущихъ еще на землѣ (Евр. 13, 7). Богу угодно и для насъ спасительно, если мы ихъ почитаемъ, призываемъ въ своихъ молитвахъ и стараемся, по ихъ богопріятнымъ молитвамъ, подражать вѣрѣ ихъ, истинной, искренней, живой и дѣятельной. Нельзя перечислить всѣхъ чудесъ милости Божіей, совершенныхъ по молитвамъ Святыхъ. Многія изъ нихъ записаны въ Исторіи Церкви Христовой; а безчисленное множество ихъ извѣстно испытавшимъ ихъ частнымъ лицамъ, семействамъ, весямъ и градамъ. Знаетъ силу молитвъ Святыхъ Угодниковъ Божіихъ, по собственному своему опыту, каждая христіанская душа, почитающая и призывающая Святыхъ, и ихъ молитвами очищающаяся, укрѣпляющаяся и воспламеняющаяся для возношенія и своихъ собственныхъ молитвъ къ Господу Богу.

Да будетъ же непоколебимой вѣра наша въ Святыхъ Божіихъ, прославленныхъ Господомъ на небѣ и на землѣ, предстательствующихъ предъ Нимъ за земную Его Церковь! Эта вѣра—отъ Бога, отъ св. Церкви Его. Она утверждена на Священномъ Преданіи и на Священномъ Писаніи. Она—всерадостна и всеспасительна. Въ ней открывается святая и божественная любовь, объединяющая небесную и земную Церковь подъ единымъ владычествомъ Бога мира и любви, прославляющагося и дѣйствующаго во Святыхъ Своихъ. Намъ

нелзя не имѣть этой вѣры; ибо мы приступили къ горѣ Сиону, и ко граду Бога живаго, къ небесному Иерусалиму и тѣмамъ Ангеловъ, къ торжествующему собору и Церкви первенцевъ, написанныхъ на небесахъ, и къ Судии всѣхъ Богу, и къ духамъ праведниковъ, достигшихъ совершенства, и къ ходатаю Новаго Завета, Иисусу (Евр. 12, 22. 23. 24), и Ему же честь и слава и поклоненіе со Безпачальнымъ Его Отцемъ и Пресвятымъ благимъ и животворящимъ Его Духомъ нынѣ и присно и во вѣки вѣковъ.

Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Михаиль Разногорскій.**

По поводу благочинническихъ отчетовъ о состояніи паствы Екатеринославской Епархіи за 1885 годъ.

Нашъ Преосвященный, бывъ наслышанъ о существованіи и распространеніи на Югѣ Россіи вообще и въ Екатеринославской епархіи въ частности различныхъ сектъ мистическаго и рационалистическаго направленія (шалопутовъ, штунгистовъ и баштистовъ) съ присоединеніемъ къ этому и русскаго раскола старообрядчества, пріѣхалъ къ своей паствѣ съ сильнымъ желаніемъ и заботою—заблудившихся и заблуждающихся обратить на путь истинный, а православныхъ предостеречь отъ увлеченія въ ересь. Но какъ одинъ тѣлесный врачъ не приступаетъ къ леченію больного, а не изслѣдовавъ болѣзни его, такъ и нашъ Владыка, прежде какихъ-либо мѣръ противъ сектъ, нашель необходимымъ ознакомиться съ ними на мѣстѣ. Съ этою цѣлію онъ разослалъ требованіе, чтобы мѣстные священники сообщили ему свѣдѣнія о сектантахъ (ихъ числѣ, характерѣ ихъ ученія и проч.), если таковые имѣются въ ихъ приходѣ.

Но прежде чѣмъ послѣдовали отвѣты на это требованіе, въ Екатеринославѣ нашель одинъ добрый христіанинъ—

помѣщикъ Рафаилъ Николаевичъ Вербовскій, который изъ-
явилъ намѣреніе пожертвовать капиталъ въ 75 тысячъ руб-
лей и 1409 десятинъ земли на устройство монастыря въ
Екатеринославской епархіи. Преосвященный, занятый мы-
слию объ ослабленіи и искорененіи ересей въ своей епархіи,
и намѣреваясь ходатайствовать объ открытіи монастыря предъ
Свят. Синодомъ, нашель особенно благовременнымъ указать
предполагаемому монастырю нѣкое специальное назначеніе,
именно—служеніе миссіонерскому дѣлу. По плану Преосвя-
щеннаго, въ этомъ монастырѣ должно быть открыто учили-
ще съ бібліотекою миссіонерскихъ книгъ, въ которомъ бы
молодые люди, окончившіе курсъ въ Семинаріи, въ количе-
ствѣ 3—5 человекъ, специально позанявшись въ теченіи
года изученіемъ миссіонерской литературы, постоянно изъ
года въ годъ приготавливали изъ себя достойныхъ пастырей
особенно для тѣхъ приходоѵ, гдѣ развиты ереси. Ходатай-
ство Преосвященнаго принято, и мужской общежительный
монастырь съ миссіонерскимъ училищемъ при немъ въ селѣ
Кохановкѣ Павлоградскаго уѣзда опредѣленіемъ Свят. Си-
нода отъ 11/18 декабря 1885 года учрежденъ, о чемъ нами
объявлено въ № 2 нашихъ Вѣдомостей за настоящій годъ.

Такимъ образомъ мысль Преосвященнаго объ учрежденіи
миссіонерскаго училища при вновь насаждаемомъ монасты-
рѣ санкціонована Свят. Синодомъ. Остается теперь, въ виду
скораго открытія его (училища), болѣе или менѣе точно оп-
редѣлить, согласно потребностямъ епархіи, количество имѣ-
ющихъ приготавливать себя къ миссіонерскому дѣлу молодыхъ
людей. По видимому, путь къ уясненію этого вопроса уже
сдѣланъ въ тѣхъ требованіяхъ, которыя предъявилъ нашъ
Преосвященный мѣстному духовенству на счетъ сообщенія
данныхъ о сектахъ, но оказалось, что отъ этого начала до
желаемаго конца еще далеко. Отвѣты на указанное требо-

ваніе Преосвященнаго отъ нѣкоторыхъ священниковъ послѣдовали, и нѣкоторые съ довольно обстоятельнымъ изложеніемъ дѣла, но все же они, какъ свѣдѣнія отрывочныя, не могли дать полной и обстоятельной картины духовной жизни паствы Екатеринбургской вообще и состоянія сектантства въ ней въ частности. Болѣе широкія надежды въ данномъ отношеніи можно было возлагать и дѣйствительно возлагались Преосвященнымъ на годовичные отчеты благочинныхъ о духовномъ состояніи пасомыхъ во ввѣренныхъ ихъ управленію округахъ. Эти отчеты въ настоящее время представлены въ количествѣ 30-ти изъ 37-ми, но въ нихъ вопросъ о сектантствѣ или игнорированъ вовсе, или представленъ въ такихъ темныхъ краскахъ, что читающему невозможно со всею обстоятельностью уяснить себѣ, сколько число въ какихъ приходяхъ и мѣстностяхъ есть сектанты, какого толка и направленія они, уменьшается или увеличивается число ихъ, какія причины способствуютъ ослабленію или развитію сектантства и проч. Скажемъ нѣсколько подробнѣе о названныхъ благочинническихъ отчетахъ.

По содержанию своему отчеты эти раздѣляются на четыре группы: въ однихъ изъ нихъ прямо говорится и подтверждается, что сектантовъ въ извѣстномъ благочиніи нѣтъ; въ другихъ говорится о состояніи паствы не совсѣмъ опредѣленно безъ указанія на сектантовъ, хотя существованіе послѣднихъ по крайней мѣрѣ въ нѣкоторыхъ изъ этихъ благочиній несомнѣнно; въ третьихъ о существованіи сектантовъ говорится, но безъ достаточной ясности, раздѣльности и отчетливости; и только въ четырехъ изъ нихъ представлены болѣе или менѣе ясныя и опредѣленныя свѣдѣнія о сектантахъ.

Къ первой группѣ нужно отнести отчеты благочинныхъ: 1-го округа Екатеринбургскаго уѣзда, 3-го округа Верхне-

дніпровскаго уѣзда, 2-го округа Александровскаго уѣзда, 1-го, 2-го, 5-го и 4-го округовъ, Маріупольскаго уѣзда, 2-го округа Новомосковскаго уѣзда и 1-го округа Александровскаго уѣзда. Въ первыхъ шести категорически заявлено, что сектантовъ: шалопутовъ, штундистовъ и друг. въ цѣлыхъ названныхъ благочиніяхъ нѣтъ; въ послѣднихъ же трехъ, хотя такого категорическаго заявленія не сдѣлано, но за то замѣчено, что въ названныхъ благочиніяхъ не бывшихъ у исповѣди и св. причастія въ теченіе отчетнаго времени не замѣчено и что паства свято исполняетъ этотъ долгъ, а это уже прямо говоритъ въ пользу удовлетворительнаго состоянія паствы въ названныхъ благочиніяхъ въ религіозномъ отношеніи.

Во второй группѣ должны занять мѣсто отчеты слѣдующихъ благочиній: города Екатеринослава, 1-го и 2-го округовъ Верхнедніпровскаго уѣзда, города Александровска и 1-го округа этого уѣзда, 1-го округа Бахмутскаго уѣзда, 3-го округа Маріупольскаго уѣзда, 1-го округа Новомосковскаго уѣзда, города Павлограда и 1-го и 3-го округовъ этого уѣзда, 2-го округа Ростовскаго уѣзда, 1-го округа Славяносербскаго уѣзда и города Таганрога. Въ этихъ отчетахъ о состояніи паствы говорится слишкомъ обще, безъ всякихъ иллюстрацій, о сектантахъ же не сдѣлано ни положительныхъ, ни отрицательныхъ намековъ, хотя замѣчается въ одномъ отчетѣ, что „близкое сосѣдство во многихъ мѣстахъ менонитовъ, лютеранъ, католиковъ и другихъ иновѣрцевъ къ приходамъ православнымъ дурно вліяетъ на жителей послѣднихъ, особенно на служащую у нихъ прислугу“. Но это скажутъ, что неупоминаніе о сектантахъ есть уже результатомъ того, что ихъ нѣтъ въ извѣстномъ благочиніи. Мы охотно согласились бы съ этимъ, какъ безъ сомнѣнія болѣе приятнымъ для насъ, чѣмъ противоположное, если бы не

имѣли въ этой же группѣ отчетовъ фактическаго опроверженія данной мысли. Намъ несомнѣнно извѣстно, что въ одномъ изъ благочиній (2-го окр. Верхнеднѣпровскаго уѣзда), къ которому относится одинъ изъ отчетовъ названной группы, есть штундисты и въ довольно значительномъ числѣ, а между тѣмъ въ отчетѣ не сдѣлано на это ни малѣйшаго намека. Почему же не подумать, если необходимость заставляетъ, что и другіе отчеты подобнаго характера стоятъ въ такомъ же отношеніи къ дѣйствительности?

Третью группу составляютъ отчеты благочинныхъ: 2-го округа Бахмутскаго уѣзда, 3-го округа Новомосковскаго уѣзда и 2-го округа Славяносербскаго уѣзда. Въ нихъ о сектантахъ говорится такъ: „Въ округѣ, въ селѣ Орѣховомъ, въ приходѣ священника Павлова, есть раскольники поповщинской и безпоповщинской секты, съ вожаками коихъ священникъ Павловъ никакихъ отношеній не имѣетъ, такъ какъ они приходятъ яко тать въ ноци.... Проявленій же сектантства изъ современныхъ лжехристіанскихъ ученій мистическаго и рационалистическаго свойства въ такомъ видѣ, чтобы организовался кружокъ или община, нигдѣ не замѣтно.“ Или: „Иновѣрцевъ въ округѣ не имѣется за исключеніемъ по нѣкоторымъ селамъ нѣсколькихъ семействъ временно проживающихъ раскольниковъ бѣглопоповщинской секты, занимающихся торговлею.“ Или еще: „Лица зараженныхъ расколомъ въ приходахъ округа въ истекшемъ году не было, кромѣ временно проживающихъ раскольниковъ—торговцевъ, незанимающихся пропагандою своего лжеученія и благосклонно относящихся къ православнымъ. Именующіеся же шалопутами лица существуютъ въ нѣкоторыхъ приходахъ. Отличительными чертами въ образѣ ихъ жизни служатъ трезвость и частое посѣщеніе Храма Божія, во время церковной молитвы стучаніе лбомъ о полъ церковный, закрытіе

глазъ во время пѣнія херувимской пѣсни и слушаніе церковныхъ поученій. Вредныхъ же вліяній на прочіихъ прихожанъ отъ нихъ пока не замѣтно. Сокращенныхъ въ расколъ въ истекшемъ году въ приходѣхъ округа не было. Въ этихъ трехъ отзывахъ дается только указаніе на существованіе раскольниковъ и сектантовъ въ указанныхъ благочинническихъ округахъ, но ясныхъ, раздѣльных и отчетливыхъ представленій о сектантахъ изъ нихъ почерпнуть и составить нельзя. Тутъ не указаны мѣста ихъ нахожденія, не опредѣлено число ихъ, не охарактеризовано ихъ направленіе, словомъ—не дано ничего изъ того, что составляетъ исторію и характеристику религіознаго общества или вожака его, а между тѣмъ детали эти для общей картины религіозной жизни цѣлой епархіи необходимы.

Послѣднюю, наконецъ, группу должны составить слѣдующіе четыре отчета благочинныхъ: 3-го округа Екатеринославскаго уѣзда, 4-го округа Бахмутскаго уѣзда, 1-го округа Ростовскаго уѣзда и 3-го округа Славяносербскаго уѣзда. Эти отчеты по сравнительной ясности и отчетливости въ изложеніи данныхъ о сектантахъ въ указанныхъ округахъ преимуществуютъ предъ другими отчетами, хотя со стороны полноты заставляютъ и отъ нихъ ожидать большаго. Такъ въ первомъ изъ нихъ сказано: „Жителей старообрядцевъ, ради торговли перешедшихъ изъ разныхъ губерній, въ Никополь считается—мужескаго пола 18, и женскаго 12 душъ; въ селѣ Новопавловкѣ—мужескаго пола 4 и женскаго 3 души; и въ селѣ Томаковкѣ—мужескаго пола 15 и женскаго 14 душъ.“ Во второмъ отчетѣ говорится, что „Иновѣрцевъ въ семь округѣ, кромѣ одного штундиста, унтеръ-офицера Флора Кладки, занесшаго свое ученіе изъ Херсонской губерніи, нѣтъ; послѣдователей ему не замѣчается, а семейство его, сначала пошатнувшееся подъ влія-

ніемъ отца въ своихъ религіозныхъ убѣжденіяхъ; теперь исполняетъ долгъ исповѣди и св. причастія и посѣщаетъ Богослуженіе. “ Въ третьемъ картина старообрядчества и современнаго сектантства рисуется такъ: „ Въ Ростовѣ съ давнихъ временъ существуютъ старообрядцы; большая часть ихъ принадлежитъ къ приѣмлющимъ австрійское жезвященство. Старообрядцы этого толка имѣютъ въ Ростовѣ моленную, жезвященника и состоятъ подъ управленіемъ жезепископа Сидуана, который проживаетъ въ гор. Новочеркасскѣ. Сравнительно меньшая часть старообрядцевъ принадлежитъ къ безпоповщинѣ, а еще меньшая — къ бѣглопововству. Старообрядцы, проживающіе въ гор. Ростовѣ, большею частію выходятъ изъ Новочеркаса, или дѣти и внуки послѣднихъ. Съ православными они живутъ мирно и даже отдаютъ своихъ дѣтей въ учебныя заведенія вмѣстѣ съ православными. Перехода православныхъ въ расколъ не замѣтно. Старообрядцы Ростовскіе принадлежатъ къ семи приходамъ. Ихъ насчитывается тамъ мужскаго 158 и женскаго 142 души.

Рядомъ съ старообрядцами стоитъ другой врагъ православія — баптизмъ. Первымъ проповѣдникомъ баптизма въ Ростовѣ былъ агентъ англійскаго библейскаго общества Миллеръ. Свое ученіе онъ началъ проповѣдовать прежде всего между тамошними старообрядцами и переманулъ на свою сторону нѣкоторыхъ, въ числѣ коихъ былъ и жезеіерей ростовской молельни Ѳома Козаковъ. Успѣхъ среди старообрядцевъ побудилъ Миллера перенести свою пропаганду и въ среду православныхъ, гдѣ первымъ послѣдователемъ его сдѣлался крестьянинъ Василий Буровъ, еще молодой человекъ, со всѣмъ фанатизмомъ отдавшійся пропагандѣ баптизма и скоро совратившій въ ересь цѣлое семейство ростовскаго мѣщанина Ивана Савина. Самъ Буровъ судебнымъ

порядкомъ сосланъ въ отдаленныя губерніи, но сторонники его и теперь проживаютъ въ Ростовѣ, собираясь для молитвы въ домъ Миллера, куда съѣзжаются баптисты и изъ другихъ мѣстностей, отстоящихъ отъ Ростова даже на полтораста верстъ.¹⁾

Въ этомъ же округѣ есть и другіе сектанты, такъ называемые шалопуты. Центромъ своимъ они имѣютъ село Батайскъ. Сюда сходятся послѣдователи шалопутскаго ученія изъ гор. Ростова, селеній Кайсуга, Екатериновки и друг. Ихъ насчитывается: въ Батайскѣ до 25-ти семействъ и въ Кайсугѣ 5 семействъ. Отношенія шалопутовъ къ православной церкви совершенно противоположны отношенію къ ней баптистовъ. Послѣдніе фанатики, ненавидятъ православную церковь и оныхъ православныхъ, выбрасываютъ изъ домовъ своихъ св. иконы, отрицаютъ всѣ установленія православной церкви, въ бесѣдахъ съ пастырями церкви дерзки, съ мірянами богохульны; первые же наоборотъ по наружности кажутся истинно православными: въ домахъ своихъ имѣютъ иконы, зажигаютъ лампы, свѣчи, въ праздники посѣщаютъ Богослуженіе, въ посты говѣютъ, православныхъ священниковъ принимаютъ, обращаются съ ними ласково, вѣжливо, изъ практики церковной ничего не отрицаютъ и вообще отличить ихъ отъ православныхъ по наружности нельзя.

И наконецъ въ четвертомъ отчетѣ о сектантахъ говорится: „Въ округѣ въ двухъ приходохъ есть раскольники: въ селѣ Городицѣ 4754 души обоого пола и въ Ольховатѣ 1600 душъ также обоого пола. Въ первомъ есть двѣ модельни и въ десяти верстахъ, въ лѣсу, раскольничій скитъ, и во второмъ одна модельня, гдѣ лжепопами австрійскаго священства совершается вечерня, утренняя и литургія. Сюда

¹⁾ Подробную исторію баптизма въ Ростовѣ когда-нибудь изложимъ особо. Авт.

же по временамъ прїѣзжаетъ изъ Ставропольской губерніи лжеепископъ и совершаетъ архіерейское служеніе.

Итакъ вотъ какія данныя представляютъ намъ благочинническіе отчеты о духовномъ состояніи паствы Екатеринославской епархіи вообще и сектантства въ ней въ частности. По нашему крайнему разумѣнію въ нихъ недостаетъ очень многого для того, чтобы Епархіальная власть могла остаться довольною ими. Правда, если отсутствіе положительныхъ или отрицательныхъ указаній на сектантовъ, неопредѣленность и неточность свѣдѣній о нихъ принимать за доказательство того, что въ округахъ, о которыхъ даются такія свѣдѣнія, нѣтъ сектантовъ вовсе, то несомнѣнно будетъ для каждаго, что сложившаяся въ печати мнѣніе, будто весь Югъ Россіи а стало быть и Екатеринославская епархіа заражены сектантствомъ, будетъ по меньшей мѣрѣ преувеличеніемъ. И прибавимъ къ этому, что разоблаченіе этого мнѣнія и въ интересахъ епархіи и въ интересахъ истины весьма желательно. Но что если къмъ-либо усмотрѣно будетъ, что неопредѣленность и неточность въ отчетахъ скрываютъ дѣйствительность? и если кто-либо разоблачитъ это? Тогда на епархію обрушится горшее зло, весьма нежелательное и для Епархіальной власти. Это обстоятельство одно изъ таковыхъ, которое должно побуждать о.о. благочинныхъ относиться къ своимъ годичнымъ отчетамъ со всею тщательностію и обстоятельностью. Того же ожидать отъ благочинническихъ отчетовъ заставляетъ Епархіальную власть и другія нужды, вызываемыя съ одной стороны вопросомъ: для сколькихъ молодыхъ людей, согласно потребностямъ епархіи, открывать миссіонерскую школу при вновь учрежденномъ монастырѣ, съ другой-необходимостію дать точныя и обстоятельныя свѣдѣнія въ годичномъ епархіальномъ отчетѣ. Имѣя въ виду все это, Епархіальная власть предлагаетъ о.о. благо-

чиннымъ не позже (какъ къ 1-му марта) дать дополнительные свѣдѣнія къ своимъ отчетамъ въ формѣ отвѣтовъ на такіе вопросы: есть ли въ извѣстномъ благочиніи сектанты или нѣтъ; если есть, то въ какомъ мѣстѣ, въ какомъ количествѣ, съ какого времени (по возможности исторію ихъ), какого характера или направленія они, увеличивается или уменьшается число ихъ, какія мѣры употреблялись и употребляются къ ослабленію сектантства и проч. Только при ясныхъ и точныхъ отвѣтахъ на эти вопросы отчеты благочинныхъ могутъ почтеться отвѣтившими своей задачѣ, а этого и хочетъ и желаетъ нашъ Владыка.

По поводу нуждъ церковно-приходской школы

(Окончаніе). *

Для процвѣтанія церковной школы не менѣе важны и другія указанныя нужды. Но не объ нихъ у насъ рѣчь, такъ какъ онѣ исключительно касаются внѣшняго положенія школы; мы считаемъ нужнымъ и благовременнымъ поговорить о томъ, что существенно необходимо для школы, безъ чего она не можетъ существовать и процвѣтать, словомъ—*объ учителяхъ*.

Можетъ ли церковная школа быть поставлена прочно, когда въ ней будетъ учителемъ или священникъ, или причетникъ? Допустимъ, что школа съ внѣшней стороны оставлена удовлетворительно: имѣетъ хорошее помѣщеніе, снабжена въ достаточномъ количествѣ и лучшаго качества учебными пособіями, дана ей опредѣленная программа, оплачивается трудъ учащихся наравнѣ съ земскою школою, предоставлены учащимся тѣ права, какими пользуются ученики земскихъ школъ—возможно ли и при такихъ благопріятныхъ условіяхъ процвѣтаніе церковной школы?

*) См. № 3.

Ставя такъ вопросъ, мы имѣемъ въ виду церковно-приходскія школы нашей мѣстности.

Несомнѣнно, священникъ, полагаящій свои обязанности только въ совершеніи требъ церковныхъ и богослуженія,—не позаботится оъ учрежденіи въ своемъ приходѣ школы, онъ не сдумѣетъ расположить прихожанъ къ заведенію школы, къ пожертвованіямъ для нея. Такіе священники ничего не дѣлали для церковной школы, не смотря на побужденія мѣстной власти; они даже тяготятся законоучительствомъ въ земскихъ школахъ. Изъ 168 школъ, существующихъ въ Екатеринбургской епархіи, не многіе открыты и организованы священниками—указаннаго направленія; въ большинствѣ случаевъ церковныя школы своимъ открытіемъ и правильною постановкою обязаны священникамъ,—просвѣтителямъ народа, давшимъ школѣ и личный трудъ и личныя даже свои средства.

Открыть школу, изыскать средства для существованія, поставить правильно ее въ учебномъ отношеніи—дѣло образованныхъ священниковъ, но возложить на нихъ учительство въ школѣ едва ли удобно и полезно для самого дѣла. Недостаточно хорошо организовать школу и правильно распредѣлить учебныя занятія; необходимо все назначенное время для занятій употребить на дѣло. Учебный годъ въ сельской школѣ состоитъ изъ 4-хъ съ небольшими мѣсяцевъ. Хотя принято учебный годъ въ школѣ считать съ ноября по май мѣсяць, но въ дѣйствительности онъ часто бываетъ меньше: ученики въ полномъ сборѣ только въ концѣ ноября, а въ началѣ марта, при открытіи весеннихъ работъ, они оставляютъ школу; до конца учебнаго времени остаются въ школѣ немногіе—или неспособные къ работамъ, или дѣти состоятельныхъ родителей. Слѣдовательно, времени въ распоряженіи сельскаго учителя не много, а дѣла много. Можетъ ли священникъ—учитель все это крайне малое вре-

мя употребить на занятіе въ школѣ? Очевидно—нѣтъ. Въ его занятіяхъ неизбѣжны промежутки. Промежутки эти должны быть часты въ приходяхъ разбросанныхъ, каковыхъ въ нашей мѣстности очень много. Время занятій въ школѣ—осень и зима; а въ это время увеличиваются для священника требоисправленія, неизбѣжны для него отлучки по приходу. Еще меньше у него остается свободного времени въ посты—Филипповъ и Великій. Кромѣ требоисправленій, священникъ обязанъ въ тотъ и другой постъ обойти свой приходъ съ молитвою; а въ Великій постъ ежедневно совершать богослуженіе. Помимо своихъ специальныхъ обязанностей, многіе священники несутъ другія обязанности, отвлекающія ихъ отъ занятій въ школѣ. Что станетъ съ школою, если и половина назначеннаго на занятія времени будетъ потеряна? Какой успѣхъ можетъ быть въ занятіяхъ учениковъ, когда большая часть времени будетъ употреблена ими не на дѣло? Мы уже не говоримъ о вредѣ такихъ занятій для нравственности учениковъ. Школа должна не учить только дѣтей, но и развивать ихъ, выработать характеръ. Болѣе, конечно, понятны эти трудности самимъ священникамъ, близко стоящимъ къ дѣлу, чѣмъ намъ; но заявленій съ ихъ стороны мы пока не слышимъ. Тотъ фактъ, что въ Екаторинславской епархіи только 10 священниковъ взяли на себя дѣло учительства въ церковно-приходскихъ школахъ,—это фактъ говоритъ въ пользу нашей мысли—о невозможности священнику быть учителемъ въ церковной школѣ. Да и эти десять учителей—священниковъ, имѣютъ у себя тѣхъ или другихъ помощниковъ.

Будучи обременены занятіями по исполненію своей священнической должности, приходскіе священники въ рѣдкихъ случаяхъ берутъ на себя обязанность учительства въ церковной школѣ; обязанность эту возлагаютъ они на причет-

никовъ. Не говоримъ уже о томъ, что немного найдется причетниковъ стараго приготовленія способныхъ вести школьное дѣло. Возьмемъ причетника способнаго съ успѣхомъ заниматься въ школѣ и понимающаго школьное дѣло; — спрашивается, можетъ ли и онъ всецѣло отдаться занятіямъ въ школѣ? можетъ ли онъ во все учебные дни находиться въ школѣ съ 8 до 12 утра и съ 2 до 4 вечера? А мы имѣемъ въ виду именно одного причетника на приходѣ, какихъ приходоу въ Екатеринославской епархіи немало. Причетникъ состоитъ на должности. Онъ хотя и не такъ часто, какъ священникъ долженъ отлучаться по приходу для участія при требоисправленіяхъ, но въ иныхъ и нерѣдкихъ случаяхъ священникъ безъ него не обойдется. Кто же будетъ учительствовать въ школѣ во время отлучекъ причетника по должности? Очевидно — никто. Допустимъ, что онъ назначить ученикамъ работу, поручить присмотръ за учениками одному изъ старшихъ и лучшихъ учениковъ; но будетъ ли толкъ отъ работы, сдѣланной безъ руководства и присмотра самого учителя? — Положительный отвѣтъ трудно дать. Словомъ, и при учитель — причетникѣ школьное дѣло немного выиграетъ.

По поводу совмѣщенія причетнической должности съ учительскою намъ припоминается очень неудачный фактъ изъ недавняго прошлаго. Одинъ земскій учитель обратился къ прежде бывшему, нынѣ покойному, преосвященному съ просьбою посвятить его во діаконы къ той церкви, въ приходѣ которой онъ состоялъ земскимъ учителемъ. Такъ какъ этотъ учитель былъ достойнымъ кандидатомъ и такъ какъ непосредственное начальство не имѣло ничего противъ желанія учителя, то Преосвященный рѣшился посвятить его во діакона съ опредѣленіемъ на псаломщицкую должность съ тѣмъ, чтобы онъ являлся къ отправленію своей обязанности толь-

ко по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и въ дни, когда занятій въ школѣ не бываетъ; для требоисправленій предполагалось пригласить грамотнаго крестьянина, нѣсколько знакомаго съ церковностью. Но это предположеніе оказалось не осуществимымъ, — отыскать крестьянина для требоисправленій не удалось. И учитель — діаконъ очутился въ безвыходномъ положеніи: приходилось отказаться или отъ учительства въ земской школѣ, или же отъ должности причетника. Онъ предпочелъ школу и сталъ псаломщикомъ.

Трудность совмѣщенія причетнической обязанности съ учительскою открывается уже изъ того, что всѣхъ учителей псаломщиковъ въ церковно-приходскихъ школахъ Екатеринбургской епархіи 144, а остальные лица, учительствующія въ школахъ, не входятъ въ составъ клира.

Важное значеніе регулярныхъ занятій въ школѣ понимаютъ священники — учредители и наблюдатели школъ. Они заботятся о томъ, чтобы въ каждой школѣ былъ учитель — отдѣльное лицо, не входящее въ составъ клира. Многіе изъ нихъ даютъ квартиру и содержаніе учителю, а иные къ общественному жалованью, не вездѣ достаточному, дѣлаютъ добавленіе изъ своихъ средствъ. Благодаря заботливости и самопожертвованію священниковъ, церковно-приходскія школы имѣютъ 35 правоспособныхъ учителей. Другіе священники, гдѣ средства недостаточны для содержанія учителей, имѣютъ помощниковъ изъ крестьянъ, мѣщанъ и учениковъ учившихся въ духовныхъ училищахъ. Такъ священникъ К., открывъ въ ноябрѣ 1885 года школу въ своемъ приходѣ, взялъ обязанность учительства въ школѣ на себя; но въ виду неизбѣжныхъ отлучекъ по приходу онъ пригласилъ къ себѣ помощника изъ крестьянъ окончившаго курсъ въ земской школѣ. Помощникъ обязанъ каждый день приходить

въ школу, присутствовать при занятіяхъ священника, а во время отлучекъ послѣдняго заниматься съ учениками чтеніемъ и письмомъ. Этотъ фактъ неединичный, многіе священники имѣютъ такихъ помощниковъ. На правахъ исправляющихъ должность учителя или точнѣе помощниковъ главнаго учителя священника состоитъ больше 56 лицъ.

По нашему мнѣнію церковно-приходская школа тогда только можетъ процвѣтать, когда въ ней будутъ учителями лица, свободныя отъ причетническихъ обязанностей. Починъ уже сдѣланъ Екатеринославскимъ духовенствомъ: есть отдѣльные правоспособные учителя, имѣющіе право на занятія въ сельской школѣ; есть и помощники изъ лицъ не входящихъ въ составъ клира. При такомъ положеніи школы можно надѣяться на ея успѣхъ.

Настаивая на необходимости имѣть учителемъ отдѣльное отъ клира лицо, мы вовсе не устраняемъ причетниковъ отъ учительства. Тамъ, гдѣ есть возможность поручить школу причетнику безъ ущерба школьному дѣлу, въ такихъ случаяхъ, конечно, причетникъ можетъ и долженъ быть учителемъ въ церковно-приходской школѣ; но необходимо, чтобы онъ во все время занятій освобожденъ былъ отъ исполненія причетническихъ обязанностей и не несъ-бы убытка въ своемъ обезпеченіи отъ требоисправленій. Необходимо, чтобы онъ получалъ вознагражденіе отъ школы и отъ прихожанъ въ какомъ случаѣ не меньшее, чѣмъ его товарищъ, другой причетникъ.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВЕСЬМА ПОДРОБНАЯ, НА ДВУХЪ БОЛЬШИХЪ ЛИСТАХЪ,

Карта балканскаго полуострова Н. И. Зуева (карта славянскихъ земель: Болгаріи съ Румеліей, Сербіи, Румыніи, Босніи, Герцеговины, Черногоріи, Македоніи, Албаніи, а также части Греческаго Королевства и Австро-Венгріи). Ве-

личина ея 18 вершк. въ длину и 15 вершк. въ ширину, Цѣна 1 р., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 10 к. Она заключаетъ въ себѣ до семи тысячъ надписей.

Вышли также въ свѣтъ пять, изящно гравированныхъ на мѣди картъ и отпечатанныхъ на роскошной веленовой бумагѣ, а именно:

1) Большая карта европейской россіи на огромномъ листѣ. Величина ея 22 вершка въ длину и до 17 вершк. въ ширину. На ней отмѣчены всѣ желѣзныя и др. дороги, а также пароходные рейсы. Между всѣми городами означены расстоянія; кромѣ того, въ особомъ рисункѣ, находятся высоты горъ. Цѣна 1 р. 50 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 60 к.

2) Большая карта азиатской россіи. весьма большого подходящаго къ первой формата. Цѣна 1 р. 20 к., а съ пересылкою во всѣ города 1 р. 30 к.

3) Подробная карта царства польскаго. Цѣна 50 к., съ пересылкою 56 к.

4) Карта азиатской россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкой 56 к.

5) Карта европейской россіи малаго формата. Цѣна 50 к., а съ пересылкой 56 к.

6) Оставшаяся въ небольшомъ количествѣ карта Агганистана и казисовъ Мервскаго, Ахаль-Текинскаго, Серахскаго и проч. Цѣна 60 к., а съ пересылкой 66 к.

7) Книжка: Географическо-статистическія таблицы россійской имперіи по новѣйшему, т. е. послѣднему ея раздѣленію. Эта книжка заключаетъ въ себѣ самыя точныя и подробныя указанія положенія мѣстностей при рѣкѣхъ ли, рѣчкѣхъ, озерѣхъ, балкѣхъ, оврагѣхъ или даже и прудѣхъ.

Карты исполнены новымъ способомъ халко-гелиографуры и хромофотографированы разными цвѣтами.

Лица отдаленныхъ отъ С. П. Б. областей и губерній, если пожелаютъ имѣть карты навернутыми на палку и зашитыми въ холстъ, благоволятъ прилагать отъ 1-й до 2-хъ картъ на 2 ф. въсовыхъ денегъ, а отъ 3 до 5 картъ на 3 ф., сообразно съ почт. пересылочною таксою по верстовымъ расстояніямъ. Карты имѣются во всѣхъ извѣстныхъ книжныхъ магазинахъ. Книгопродавцамъ дѣлается общепринятая уступка.

Карты пяти частей свѣта, имѣющія выйти въ свѣтъ въ непродолжительномъ времени, одинаковыя по формату и по цѣнѣ съ малой картой Европейской Россіи и малой картой Азіатской Россіи, продаются по 50 к., а съ пересылкой по 56 коп.

Къ началу второй трети 1886 г. выйдетъ въ свѣтъ *Иллюстрированная географія россійской имперіи* *) съ 3 картами и множествомъ рисунковъ (до 200), изображающихъ типы народовъ Россіи, растенія и животныхъ, а также замѣчательныя виды городовъ. Цѣна 1 р. 75 к. съ прибавленіемъ пересылочныхъ денегъ на 2 ф.

Небольшія суммы, для удобства, можно выслать почтовыми (но не гербовыми) марками въ заказныхъ и даже простыхъ письмахъ. Письма съ требованіями адресуются въ С.-Петербургъ на имя Н. И. Зуева, по Пушкинской улицѣ, домъ графа Шувалова № 10, кв. 124.

*) Это новое 1886 г. изданіе не имѣетъ ничего общаго какъ по вѣщности, такъ тѣмъ болѣе по внутреннему содержанію, со старымъ изданіемъ 1873 г. Она написана по послѣднимъ свѣдѣніямъ.

ВЪ 1886 ГОДУ
ПРИ КІЕВСКОЙ ДУХОВНОЙ АКАДЕМІИ
 БУДУТЪ ИЗДАВАТЬСЯ ПО ПРЕЖДЕ УТВЕРЖДЕННОЙ ПРОГРАММѢ:
„ТРУДЫ КІЕВСКОЙ ДУХ. АКАДЕМІИ“;
ЖУРНАЛЬ

научнаго содержанія и характера:

При журналѣ будутъ помѣщаться переводы твореній
блаженнаго Іеронима и блажен. Августина,
 которые въ отдѣльныхъ оттискахъ будутъ служить продолженіемъ изданія, подъ
 общимъ названіемъ:

**„БИБЛІОТЕКА ТВОРЕНІЙ СВ. ОТЦЕВЪ И УЧИТЕЛЕЙ ЦЕР-
 КВИ ЗАПАДНЫХЪ“.**

Указомъ Св. Синода отъ 3/19 февраля 1884 г. подписка какъ на журналъ
 „Труды Кіевской дух. Академіи“, такъ и на „Библіотеку твореній св. отцевъ и
 учителей ц. западныхъ“ рекомендована для духовныхъ семинарій, штатныхъ
 мужскихъ монастырей, Кафедральныхъ соборовъ и болѣе достаточныхъ приход-
 скихъ церквей.

Цѣна за годовое изданіе журнала **СЕМЬ руб.**

„Библіотеки“ выпущено шестнадцать книгъ: книги 1 и 2—творенія св. Ки-
 приана, еписк. карфагенскаго, ч. 1 и 2; кн. 3, 4, 5 и 6—твореній бл. Іеронима
 ч. 1, 2, 3, 4; кн. 7—твореній бл. Августина ч. 1; кн. 8—твореній бл. Іеронима
 ч. 5; кн. 9—твореній бл. Августина ч. 2; кн. 10—твореній бл. Августина ч. 3;
 кн. 11—твореній бл. Іеронима ч. 6; кн. 12—твореній бл. Августина ч. 4; кн.
 13—твореній бл. Іеронима ч. 7; кн. 14—твореній бл. Августина ч. 5; кн. 15—
 16—твореній бл. Іеронима ч. 8 и 9. Цѣна каждой книги (или тома) Библіотеки
 2 р. съ пересылкою. кромѣ 16-й книги, цѣна коей 1 р. 50 к. съ пересылкою.

МОСКОВСКІЙ МАГАЗИНЪ
ЦЕРКОВНЫХЪ ВЕЩЕЙ

Павла Петровича Филимонова въ Харьковѣ, уголъ противъ
 Собора совмѣстно съ магазиномъ Алпатовой. Всегда имѣется про-
 маднѣйшій выборъ готовыхъ священническихъ и діаконскихъ обла-
 ченій парчевыхъ, муарь—глазетовыхъ, настоящихъ золотыхъ и
 серебрянныхъ и аплика, а также вышитыхъ по бархату, атласу
 и муарь-глазету; Воздуховъ, Плащаницъ, Хоругвей, Паникадилъ

подсвѣчниковъ мѣстныхъ и выносныхъ, семисвѣчниковъ, плтисвѣчниковъ и трехъ свѣчниковъ, вѣнцовъ, Крестовъ, сосудовъ съ приборомъ, блюда сборныя антидорныя всеночныя, панихидницы лампы, кадила, кропила, крестильницы, дароносицы, чаши водосвятныя, ковчеги, и прочая церковная утварь изъ мельхиора и накладнаго серебра, парча, муаръ-глазеть золотой и серебряный и аппликэ, всевозможныя отдѣлки для ризъ и прочихъ церковныхъ вещей.

По желанію настоятелей церквей, церковныхъ старостъ и прихожанъ совокупно дѣлается разсрочка уплаты денегъ. Подробныя прейсъ-куранты высылаются по требованію немедленно бесплатно.

Адресъ для писемъ и телеграммъ: Харьковъ, Павлу Петровичу Филимонову.

На 1886 г. годъ I.

РУССКІЙ СЛѢПЕЦЪ.

ЖУРНАЛЪ ДЛЯ ОБСУЖДЕНІЯ ВОПРОСОВЪ, КАСАЮЩИХСЯ УЛУЧШЕНІЯ ПОЛОЖЕНІЯ СЛѢПЫХЪ.

ВЫХОДИТЬ ЕЖЕМѢСЯЧНО.

Подписная цѣна на годовое изданіе: Съ доставкою и пересылкою внутри Россійской Имперіи 1 р. съ пересылкою за границу 50 к.

Адресъ редакціи: С.-Петербургъ, Казанская ул., д. № 5, въ Канцеляріи Маринскаго Попечительства для призрѣнія слѣпыхъ.

Объявленія принимаются за срочку или занимаемое ею мѣсто по 15 коп.

VIII годъ. О ПОДПИСКѢ НА 1886 ГОДЪ годъ VIII.

ИЛЛЮСТРИРОВАННЫЙ

МІРЪ

Большой иллюстрированный журналъ, представляющій въ картинахъ и текстѣ, всѣ выдающіяся событія міровой жизни

Журналъ выходитъ **ЕЖЕНЕДѢЛЬНО**, т. е. 52 №№ въ годъ;
всего около **1000** гравюръ и до **1200** страницъ.

Подписная цѣна на годъ безъ доставки **4 руб.** съ до-
ставкой и пересылкой **5 руб.**

Каждый № заключаетъ подробное и обстоятельное изложеніе со-
бытій истекшей недѣли.

Необходимое изданіе: для семьи, публичныхъ и частныхъ библиотекъ, клубовъ, отелей. **ЕЖЕНЕДѢЛЬНЫЯ ЛИТЕРАТУРНЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** въ которыхъ, въ теченіи года, помѣщаются наиболѣе выдающіяся беллетристическія произведенія корифеевъ иностранной литературы. **ХУДОЖЕСТВЕННЫЯ ПРИЛОЖЕНІЯ** представляющія снимки съ новѣйшихъ капитальныхъ произведеній русскихъ и иностран. художниковъ, **НОВѢЙШІЯ ПАРИЖСКІЯ МОДЫ** съ выкройками въ натуральную величину. Въ годъ около 500 рисунковъ моды съ описаніями. Годовые подписчики „Иллюстрированнаго Міра“ получаютъ, кромѣ всего, еще главную большую премию **Роскошный Фотографическій Альбомъ** состоящій изъ двадцати фотографическихъ снимковъ съ классическихъ произведеній знаменитыхъ художниковъ: русскихъ итальянскихъ, французскихъ, нѣмецкихъ и англійскихъ. Каждая фотографія сопровождается портретомъ художника, его біографіею и описаніемъ картины. Подобной богатой преміи не выдавалъ еще ни одинъ журналъ. Годовые подписчики, заявившіе свои требованія до 15 декабря, получаютъ съ 1 № журнала; **ОБЩІЙ КАЛЕНДАРЬ на 1886 г.**

Допускается подписка въ разсрочку: при подпискѣ 2 руб., къ 1-му марта 1 р., къ 1-му іюня 1 р., и къ 1-му сентября 1 руб.

Адресъ Редакціи: С.-Петербургъ, Невскій проспектъ, № 76.

Редакторъ-Издатель **В. П. Турба.**

ОТКРЫТА ПОДПИСКА НА 1886 ГОДЪ НА

РАЗВЛЕЧЕНІЕ

ЖУРНАЛЬ ЛІТЕРАТУРНО-ЮМОРИСТИЧЕСКІЙ

съ карриатурами и рисунками

На 3 мѣсяца съ пересылкой и доставкой 2 руб.

Существуетъ съ 1859 г., выходитъ по Четвергамъ, въ количествѣ 50 №№ въ годъ.

Вступая въ двадцать восьмой годъ изданія, Новая Редація „Развлеченія“, начавшая свою дѣятельность съ начала текущаго года, имѣеть исключительною цѣлью дать своимъ подписчикамъ и читателямъ такого рода чтеніе, которое могло бы быть для нихъ дѣйствительнымъ Развлеченіемъ, въ серьезномъ и, такъ сказать, хорошемъ смыслѣ этого слова. Въ этихъ видахъ, заручившись содружествомъ лучшихъ отечественныхъ литературныхъ силъ, а равно и достаточнымъ количествомъ, возможно лучшихъ-же, переводчиковъ, редакція намѣрена сдѣлать свой журналъ однимъ изъ такихъ органовъ печати, который за самую доступную для народа цѣну, давалъ-бы своимъ подписчикамъ читателямъ какъ можно большую возможность, путемъ легкаго чтенія, знакомиться съ дѣйствительно хорошими образцами какъ отечественной, такъ равно и иностранной литературы.

Увеличивая съ 1-го января будущаго 1886 года форматъ журнала и выдавая всѣмъ своимъ подписчикамъ безплатныя приложенія (разныя музыкальныя пѣсы редакція „Развлеченія“ кромѣ всего этого выдаетъ всѣмъ своимъ годовымъ подписчикамъ БЕЗПЛАТНУЮ ПРЕМИЮ, роскошно исполненную заграницей, масляными красками, картину подъ названіемъ:

„ФАТИНИЦА“

стоящую въ отдѣльной продажѣ въ эстампныхъ магазинахъ обихихъ столицъ и большихъ городовъ имперіи 5 р. сереб. за экземпляръ.

На годъ съ пересылкой и доставкой, съ приложеніями и преміей 6 р.

На полгода съ пересылкой и приложеніями, но БЕЗЪ ПРЕМИИ 4 р.
Адресъ редакціи: Москва Чистые пруды домъ Эпгле. Редакторъ-Издатель И. А. Щербовъ

Редакторы: { Ректоръ Семинаріи Протоіерей *Михаиль Разногорскій*
Инспекторъ Семинаріи *Матвій Монастырьевъ.*

СОДЕРЖАНІЕ. I. О почитавіи и призываніи святыхъ въ молитвахъ.—II. По поводу благочинническихъ отчетовъ о состояніи паствы Екатеринославской Епархіи за 1885 годъ.—III. По поводу нуждъ церковно-приходской школы.—IV. Объявленія.

Дозволено цензурою. Екатеринославъ, 15 Февраля 1886 г. Цензоръ, протоіерей *Петръ Катрановъ.*

№ 3 Епарх. Вѣд. данъ на почту 3-го Февраля. Печ. въ Тип. Н. Я. Павловскаго.