

# ПСКОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць—1-го и 15-го числа. Цѣна годовому изданію 5 руб. съ пересылкою. Отдѣльный № 25 коп.

1 августа 1899 г.

№ XV-л.

Подписка принимается въ Редакціи «Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей», въ Духовной Семинаріи, въ гор. Псковѣ.

Г О Д Ъ Ш Е С Т О Й .

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Содержаніе части официальной: Распоряженіе Епархіальнаго начальства.—Отчетъ о дѣятельности Псковскаго Братства во имя св. первоучителей словенскихъ Кирилла и Мефодія за 1898½ г.—Епархіальныя извѣщенія.—Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.—Объявленія.—Въ особомъ приложеніи—Отчетъ о церковно-приходскихъ школахъ в отношеніи грамотности въ Псковской епархіи за 1898 годъ.

## Распоряженіе Епархіальнаго Начальства.

Отъ Псковскаго Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ обратился въ Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ съ слѣдующимъ отношеніемъ, отъ 2 іюня сего года за № 74: Определеніемъ Св. Синода отъ 1—12 апрѣля 1899 г. за № 1348 поручено Статистическому Отдѣлу Училищнаго Совѣта приступить къ подготовительнымъ работамъ по экспонированію на всемірной выставкѣ въ Парижѣ въ 1900 году нижеслѣдующихъ предметовъ: 1) статистическихъ свѣдѣній о церковныхъ школахъ Россійской Имперіи по послѣднимъ отчетамъ (статистическія данныя и карты); 2) свѣдѣній объ издательской дѣятельности Училищнаго при Св. Синодѣ Совѣта, съ приложеніемъ всѣхъ изданій по экземпляру,

(доставленіе какovýchъ свѣдѣній поручено Издательской Комиссіи); 3) планы школьныхъ зданій и 4) фотографій и картинъ, рисующихъ школьную и внѣшкольную жизнь учащихся въ церковныхъ школахъ, съ отнесеніемъ расходовъ по экспонированію означенныхъ предметовъ на особый кредитъ, отпущенный изъ государственнаго казначейства на устройство русскаго педагогическаго отдѣла на Парижской выставкѣ въ 1900 г.

Въ виду сего Статистическій Отдѣлъ имѣетъ честь просить Епархіальный Училищный Совѣтъ увѣдомить, не находятъ ли Совѣтъ полезнымъ представить на выставку какіе либо (и какіе именно) школьные планы, фотографическіе снимки, рисующіе жизнь церковной школы съ той или иной стороны (группы учащихся, общежитія, пріюты, школьныя столовыя, занятія сельско-хозяйственныя, ремесленныя и проч.). По мнѣнію Отдѣла, особенно желательно было бы наглядно представить жизнь второклассныхъ и учительскихъ школъ, а также школъ среди инородческаго населенія.

Вышеупомянутыя свѣдѣнія необходимы Отдѣлу для предварительныхъ соображеній по возможности до 1 сентября сего года. О времени же высылки въ Синодальный Училищный Совѣтъ экспонатовъ, которые будутъ избраны статистическимъ отдѣломъ изъ намѣченныхъ Епархіальнымъ Совѣтомъ, послѣдній имѣетъ быть увѣдомленъ впоследствии: экспонаты потребуются, вѣроятно, къ ноябрю сего года.

Къ сему Статистическій Отдѣлъ считаетъ должнымъ при-совокупить, что изготовленіе экспонатовъ (матеріаль, работа) должны быть отнесены на мѣстныя средства, такъ какъ Министерство Народнаго Просвѣщенія, въ распоряженіи котораго находится кредитъ на устройство русскаго педагогическаго отдѣла на Парижской выставкѣ, принимаетъ на себя расходы лишь по доставкѣ экспонатовъ изъ Петербурга въ Парижъ и обратно.

Сообщая о семъ, Псковскій Епархіальный Училищный Совѣтъ, согласно журнальному постановленію своему, отъ 15 іюня—17 іюля сего 1899 г. за № 418, утвержденному Его Преосвященствомъ 17 же іюля, должномъ поставляетъ

предложить завѣдующимъ церковно-приходскими школами Псковской епархіи сообщить не позже 20 сего августа Епархіальному Училищному Совѣту, не найдутъ ли они возможнымъ на мѣстныхъ средства изготовить и къ ноябрю мѣсяцу сего года представить непосредственно въ Училищный Совѣтъ при Святѣйшемъ Синодѣ какіе либо изъ поименованныхъ въ отношеніи сего Совѣта предметовъ для отсылки ихъ на Парижскую выставку.

## ОТЧЕТЪ

о дѣятельности Псковскаго Братства во имя свв. первоучителей словенскихъ Кирилла и Меодія за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г.

Въ Псковскомъ Кирилло-Меодіевскомъ Братствѣ въ 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> году (тринадцатомъ со времени основанія и четвертомъ—отъ преобразованія его) всѣхъ членовъ состояло 143, изъ нихъ 9 почетныхъ, 6 постоянныхъ, 127 дѣйствительныхъ годовыхъ и 1 годовой соревнователь. Въ отчетномъ году скончались дѣйствительные члены Братства—вдова дѣйствительнаго статскаго совѣтника Елизавета Ильинична Подашевская и іеросхимонахъ Псково-Печерскаго монастыря Гермогенъ.

Алфавитный списокъ какъ постоянныхъ, такъ и годовыхъ членовъ Братства, съ указаніемъ количества ихъ взносовъ, при семъ прилагается.

До 1 ноября 1898 года въ составѣ Совѣта Братства не было предсѣдателя, каковымъ до конца января 1898 года состоялъ бывший Псковскій вице-губернаторъ, а нынѣ Пензенскій губернаторъ, графъ А. В. Адлербергъ. Избраніе новаго предсѣдателя Общимъ Собраніемъ Братства 10 мая 1898 г. отложено было до истеченія терехлѣтія для цѣлаго состава Совѣта. 1 ноября 1898 г. въ новый составъ Совѣта братства—въ замѣнъ прежняго (товарища предсѣдателя о. архимандрита Меодія, членовъ—протоіерея А. І. Лебедева, протоіерея М. И. Давровскаго, С. З. Ястребцова, И. М. Рождественскаго,

В. Н. Дмитревскаго, Е. Е. Лебедева, протоіерея П. Т. Кустова и свящ. С. І. Попова) оказались избранными: председателем—Псковскій вице-губернаторъ А. А. Хвостовъ, товарищемъ председателя—ректоръ духовной семинаріи, протоіерей А. І. Лебедевъ, членами—губернскій предводитель дворянства Н. И. Новосильцовъ, кафедральный протоіерей М. И. Лавровскій, И. М. Рождественскій, протоіерей П. Т. Кустовъ, свящ. С. І. Поповъ, Е. Е. Лебедевъ (секретаремъ), о. іеромонахъ Алексій (казначеемъ) и свящ. В. І. Черноверскій (завѣдующимъ Братскимъ складомъ), кандидатами въ члены Совѣта—протоіерей К. К. Островскій и о. архимандритъ Николай. Въ каникулярное время Общимъ Собраніемъ 10 мая 1898 г. поручено было исправленіе должности—казначея о. Георгію Вас. Цвѣтаеву и секретаря—о. С. І. Попову. Въ члены ревизіонной комиссіи избраны свящ. Пав. В. Цвѣтковъ, А. В. Потаповъ и В. И. Орловъ.

Совѣтъ Братства, примѣнительно къ §§ 26 и 29 «Устава Братства», подъ наблюденіемъ Его Преосвященства, руководилъ приведеніемъ въ исполненіе опредѣленій Общаго Собранія членовъ Братства. Черезъ посредство Его Преосвященства, попечителя Братства, Совѣтъ входилъ въ сношеніе съ Псковскимъ Городскимъ Управленіемъ по вопросу о безмездной уступкѣ г. Псковомъ мѣста, удобнаго для постройки и существованія одноклассной церковно-приходской школы на средства Братства, желательность устроенія каковой заявлена была нѣкоторыми членами Братства въ Общемъ Собраніи 10 мая 1898 года—въ виду количественной недостаточности наличныхъ начальныхъ школъ г. Пскова для потребностей населенія его. Но въ теченіи года выяснилось, что въ г. Псковѣ намѣчаются къ устройству три церковно-приходскія школы при мѣстныхъ храмахъ, и кромѣ того епархіальнымъ миссіонеромъ свящ. Н. Боголюбовымъ сдѣлано представленіе Его Преосвященству о желательности открытія церковно-приходской школы при единовѣрческой церкви сел. Сорокина, Порховскаго уѣзда, въ уступаемомъ для сей цѣли отъ Сорокинскаго причта удобномъ для школы церковномъ домѣ, а Епархіальный Училищный Совѣтъ пришелъ къ заключенію о необходимости ежегоднаго от-

пуска на содержаніе миссіонерской церковно-приходской школы въ сел. Сорокинѣ 400 руб., изъ коихъ 300 руб. на жалованье учителю съ богословскимъ образованіемъ и 100 руб. на хозяйственныя нужды школы, и просилъ Совѣтъ Братства отпустить изъ суммъ Братства означенныя 400 руб. на содержаніе упомянутой школы. Въ виду сего Совѣтомъ Братства предположено 1) отвѣтить Псковскому городскому головѣ, на запросъ городской думы касательно мѣста для церковно-приходской школы на средства Братства, что вопросъ объ открытіи таковой школы въ г. Псковѣ по измѣнившимся обстоятельствамъ откладывается; 2) спросить чрезъ мѣстнаго благочиннаго причта и церковнаго старосту Сорокинской единовѣрческой церкви по вопросу объ уступкѣ подъ помѣщеніе предполагаемой миссіонерской школы церковнаго дома и въ томъ случаѣ, если съ ихъ стороны послѣдуетъ согласіе на такую уступку на все время существованія школы, предложить имъ выразить это согласіе въ формѣ приговора причта, старосты и представителей прихода, а дальнѣйшее сужденіе имѣть по полученіи отвѣта.— Изъ расходнаго капитала Братства Совѣтомъ переданы по 300 руб. пособія Совѣту Епархіальнаго Женскаго Училища на содержаніе сиротъ—дѣвицъ, остающихся на повторительные курсы по болѣзни и по инымъ уважительнымъ причинамъ, и Епархіальному Училищному Совѣту на нужды церковно-приходскихъ школъ епархіи. По поводу ассигнованныхъ изъ того же расходнаго капитала, въ добавленіе къ спеціальному остатку отъ прежнихъ лѣтъ (въ количествѣ 84 руб. 9 коп.), 170 руб. на составленіе противораскольнической и противосектантской бібліотеки при ризницѣ Псковскаго кафедральнаго собора и 30 руб. на выписку брошюръ для раздачи народу миссіонерами во время соборствованій Совѣтомъ поручено было составить списокъ первоначальныхъ книгъ для вновь учреждаемой бібліотеки, а также списокъ брошюръ для раздачи народу—члену Совѣта свѣщ. С. І. Попову и епархіальному миссіонеру о. Н. Боголюбову. Въ виду того, что нѣкоторыя книги, рекомендованныя о.о. епархіальнымъ миссіонеромъ и его помощникомъ для раздачи народу, оказались сравнительно дорогими и должны бы собственно быть приобретаемы для бібліо-

текъ,—Совѣтомъ вторично предоставлено комиссіи изъ членовъ Совѣта протоіерей М. И. Лавровскаго, священниковъ С. І. Попова и В. І. Чернозерскаго производить выборъ самыхъ первоначальныхъ книгъ для составленія противораскольнической и противосектантской бібліотеки, такъ равно и брошюрь для раздачи народу. Въ то же время Совѣтомъ приняты 9 руб. 10 коп. счета типографіи губернскаго правленія священнику С. І. Попову по напечатанію изданной имъ брошюры «Четыре бесѣды со штундистами» — на изживеніе Братства съ цѣлію раздачи ихъ во время собесѣдованій. Совѣтъ Братства руководить слачею денежныхъ суммъ Братства и передачею Братскаго склада книгъ, иконъ и крестиковъ вновь избраннымъ казначею и завѣдующему Братскимъ складомъ, касательно чего составлены подлежащіе акты. По поводу постановленій духовенства 1 окр. Торопецкаго уѣзда отъ 19 ноября 1898 г. по вопросу а) о приобрѣтеніи церквами округа иконъ мѣстныхъ угодниковъ Божиихъ и б) о распространеніи крестиковъ, иконъ и брошюрь изъ Братскаго склада комиссіоннымъ способомъ чрезъ нѣкоторыхъ, изъявившихъ на сіе согласіе, священниковъ,—Совѣтомъ Братства постановлено: а) поручить члену Совѣта свящ. В. І. Чернозерскому чрезъ благочиннаго церкви г. Торопца спросить означенныхъ въ постановленіи духовенства 1 окр. Торопецкаго уѣзда священниковъ о количествѣ и качествѣ необходимыхъ для распространенія въ ихъ приходахъ крестиковъ, а затѣмъ удовлетворить ихъ желаніе послужить цѣлямъ Братства. б) Чрезъ «Епарх. Вѣд.» предложить прочимъ о.о. благочиннымъ епархіи выписывать такимъ же способомъ крестики и чрезъ приходскихъ священниковъ распространять въ народѣ, по возможности, безъ повышенія цѣнъ. в) О распространеніи подобнымъ же образомъ иконъ, книгъ и брошюрь имѣть сужденіе, по отпечатаніи каталога книгъ и перечня предметовъ, продаваемыхъ въ Братскомъ складѣ. г) Поручить о. В. Чернозерскому—о всѣхъ, вновь поступаемыхъ въ лавку Братства, предметахъ своевременно печатать въ «Епарх. Вѣд.». По поводу заявленія завѣдующаго складомъ о желательности измѣненія порядка записи по продажѣ брошюрь отъ 1 до 30 коп., Совѣтомъ постановлено—для обстоятельнаго из-

слѣдованія даннаго вопроса назначить комиссію изъ о. Симеона Попова и о. Василия Чернозерскаго. Согласно представленія со стороны завѣдующаго складомъ, Совѣтъ поручилъ о. В. Чернозерскому застраховать имущество Братскаго склада въ «Сѣверномъ страховомъ обществѣ», условія котораго Совѣтомъ Братства найдены были подходящими, и разрѣшилъ ему устроить новый дополнительный шкафъ для Братскаго склада на общія суммы Братства. Согласно постановленія Общаго Собранія отъ 10 мая 1898 г. по воскреснымъ, праздничнымъ и будничнымъ днямъ (кромѣ дней, въ кѣторые лавка бываетъ закрыта совершенно) въ лѣтнее время, въ періодъ съ 15 іюня по 15 августа, въ 1898 г. Братская лавка закрывалась въ 6 ч. пополудни, если не бывало какихъ либо экстренныхъ покупателей. Прочія свѣдѣнія по Братской лавкѣ изложены въ особомъ отчетѣ члена Совѣта свящ. В. І. Чернозерскаго.

Въ отчетномъ году, какъ и въ пять предшествующихъ лѣтъ, по иниціативѣ Его Преосвященства, попечителя Братства, въѣбогослужебныя чтенія велись въ Псковскомъ кафедральномъ соборѣ по воскресеньямъ во время торжественныхъ вечерець, велѣдъ за чтеніемъ акаѣистовъ, и состояли то въ прочтеніи житія случившагося въ воскресный день или ближайшій къ нему святого, то въ собесѣдованіи о предметахъ вѣры и нравственности, то въ объясненіи обрядовъ и дѣйствій, употребляемыхъ при богослуженіи св. церкви. Таковыя же собесѣдованія велись въ г. Псковѣ при церквахъ: Богоявленской, Ново-Успенской и Николаевской еднновѣрческой. Кромѣ сего имѣются свѣдѣнія о таковыхъ собесѣдованіяхъ при Троицкомъ соборѣ г. Порхова и Корсунско-Богородицкомъ соборѣ г. Торопца. Причтъ пог. Николаевскихъ Любуць, Торопецкаго уѣзда, отношеніемъ, отъ 17 сент. 1898 г. за № 96, вошелъ въ Совѣтъ Братства съ просьбою о снабженіи его безмездно какими либо книжками и листками на предметъ веденія въѣбогослужебныхъ собесѣдованій—въ виду крайней бѣдности ихъ прихода, и Совѣтъ поручилъ о. Вас. Чернозерскому выбрать въ завѣдуемомъ имъ складѣ потребныя для сей цѣли небольшія книжки и листки на сумму три рубля, каковыя заимствовать изъ

общих суммъ Братства и передать въ кассу склада, а книжки отослать по назначенію.

Касательно церковныхъ библиотекъ и читальнъ, устройство которыхъ намѣчено п. о § 3 «Устава Братства», въ виду сложности дѣла и недостаточности въ настоящее время братскихъ суммъ, дѣятельность Совѣта Братства ограничивалась тѣмъ, что нѣкоторыя, возникшія въ Псковской епархіи, церковныя библиотекы въ погостахъ—Чистомъ, Медетовѣ и Вышгородѣ продолжали состоять въ завѣдываніи Совѣта Братства. Поступившіе отчеты о библиотекѣ въ пог. Чистомъ за 1897—98 г.г. Совѣтомъ Братства постановлено принять къ свѣдѣнію и въ извлеченіи напечатать въ «Псковск. Епарх. Вѣд.». Совѣтомъ Братства заслушаны были журналы съѣздовъ духовенства I, IV, V и VI округовъ Порховскаго уѣзда съ отвѣтами на возбужденные Совѣтомъ Братства въ 1897/8 г. вопросы объ условіяхъ: а) болѣе прочаго существованія Вышгородской церковно-приходской библиотекы въ будущемъ и б) лучшаго и удобнѣйшаго пользованія рѣдкими и цѣнными книгами Вышгородской библиотекы со стороны духовенства цѣлаго уѣзда. При семъ оказалось, что духовенство означенныхъ округовъ отказывается служить средствами церквей и своими лично упроченію существованія Вышгородской библиотекы по недостаточности таковыхъ и находитъ пользованіе книгами означенной библиотекы крайне неудобнымъ и даже невозможнымъ по расположенію библиотекы не въ центрѣ уѣзда, а въ отдаленномъ юго-западномъ углу его. Совѣтомъ Братства въ виду выяснившагося отсутствія какихъ либо мѣстныхъ и постороннихъ средствъ на вознагражденіе діакона Василя Троицкаго за труды завѣдыванія означенною библиотекю, а также во вниманіе къ засвидѣтельствуванію, со стороны предсѣдателя Совѣта библиотекы (мѣстнаго благочиннаго свщ. В. А. Харлова), полнаго усердія и любви къ дѣлу библиотечарства означеннаго діакона В. Троицкаго,—постановлено было представить его къ награжденію благоденіемъ Его Преосвященства съ выдачей установленной грамоты, на что уже воспослѣдовало архипастырское согласіе.



Приобрѣтенію въ церковныя бібліотеки книгъ, необходимыхъ для духовенства въ борьбѣ съ расколомъ, иновѣріемъ и сектантствомъ, согласно п. г § 3 «Устава», какъ и въ прошлыхъ годахъ, оказывалась посильная поддержка со стороны Братства и въ отчетномъ году. На суммы, ассигнованныя на приобретение книгъ для безмездной раздачи, выписанъ экземпляръ журнала «Миссіонерское обозрѣніе» за 1899 годъ для причта Псковской Георгіевской церкви.

Наконецъ Совѣтомъ Братства разсмотрѣно, согласно § 20 «Устава Братства», заявленіе свящ. о. Г. Лучебуля отъ 9 мая 1898 г. Общему Собранію членовъ Братства съ просьбою о назначеніи изъ суммъ Братства средствъ на содержаніе необходимаго для него, по его мнѣнію, сотрудника въ миссіонерскомъ дѣлѣ. Совѣтъ Братства съ своей стороны находить, что, въ виду отсутствія свободныхъ средствъ въ кассѣ Братства на вознагражденіе образованнаго сотрудника, просьбу о. Лучебуля слѣдуетъ отклонить, о чемъ и представляетъ Общему Собранію.

Предсѣдатель Совѣта *А. Хвостовъ.*

Товарищъ предсѣдателя прот. *А. Лебедевъ.*

Члены: { Каѳедральный прот. *М. Лавровскій.*  
Ключарь собора *С. Поповъ.*

Секретарь *Е. Лебедевъ.*

**Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ Кирилло-Меѳодіевскаго Братства за 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г.**

### **А. Приходъ:**

*1. Въ началу отчетнаго 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> года состояло:*

- а) въ основаніи капиталъ 10811 р. 8 к.*
- б) въ расходномъ капиталѣ 1363 р. 53 к., въ томъ числѣ 74 р. 9 к., предназначенныхъ исключительно на выписку книгъ для бѣднѣйшихъ приходовъ Псковской епархіи, зараженныхъ сектантствомъ (Пост. общ. собр. Бр. 11 іюня 1895 г.)*

*А всего къ началу 189<sup>8</sup>/<sub>9</sub> г. состояло 12174 р. 61 к.*

2. *Въ отчетномъ году поступило:*

а) въ основной капиталъ 100 р., пожертвованные Преосвященнымъ Антономъ, Епископомъ Псковскимъ и Порховскимъ.

б) въ расходный капиталъ:

а) % съ капитала . . . . .	441 р. 25 к.
б) членскихъ взносов . . . . .	379 — —
в) пожертвованийъ отъ церквей епархіи . . . . .	741—59—
г) возвращено завѣдывающимъ лавкой 200 р., взятые имъ заемобразно.	

*Всего поступило 1861 р. 84 к.*

**В. Расходъ:**

1) За исключеніемъ изъ общей суммы прихода: а) 200 р., возвращенныхъ завѣдывающимъ лавкою Братства, какъ взятыхъ заемобразно, и б) 100 рублей, одновременно пожертвованныхъ Преосвященнымъ Антономъ, долженствующихъ, на основаніи § 40 уст. Бр., быть причисленными къ нецркосновенному капиталу, изъ остающейся суммы [1861 р. 84 к. — (200 р. + 100 р.)] = 1561 р. 84 к. отчислено, на основаніи того же § 40 уст. Бр., 10%, то есть 156 р. 18 к., въ основной капиталъ Братства.

2) *Въ теченіе отчетнаго года выписано въ расходъ:*

а) по лавкѣ Братства: на выписку книгъ, на уплату жалованья завѣдывающему лавкою Братства и продавщицѣ книгъ въ лавкѣ, на освѣщеніе и отопленіе лавки всего истрачено 664 р. 25 к.

б) на прочіе расходы, какъ-то: въ Епархіальный Училищный Совѣтъ на церковно-приходскія школы 300 р., въ женское Епархіальное училище 300 р. и на канцелярскія принадлежности, типографскія работы, пересылку по почтѣ равной корреспонденціи и на другіе мелкіе расходы всего 646 р. 26 к.

*Всего же выписано въ расходъ—1310 р. 51 к. (одна тысяча триста десять руб. и пятьдесятъ одна коп.).*

### В. Остатокъ суммъ Братства къ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> г.

За отчисленіемъ изъ суммы прихода 10<sup>0</sup>/<sub>0</sub>, какъ указано въ п. I расхода, и за причисленіемъ ихъ вмѣстѣ съ единовременнымъ пожертвованіемъ къ неприкосновенному капиталу и за покрытіемъ всего годового расхода, къ слѣдующему 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> году должно состоять:

*а) въ основномъ капиталъ 11067 р. 26 к.* (а именно: 10811 р. 8 к., оставшихся къ началу отчетнаго года, 156 р. 18 к. десятипроцентныхъ изъ остающейся суммы прихода и 100 р. единовременнаго пожертв., обращеннаго, на основаніи § 40 уст. Бр., въ неприкосновенный капиталъ).

*б) въ расходномъ капиталъ 1658 р. 68 к.* (а именно: остатка отъ прошлаго года 1363 р. 53 к. и общаго прихода въ семь году 1861 р. 84 к., что составитъ сумму въ 3225 р. 37 к. за вычетомъ же изъ сей суммы: 156 р. 18 к. десятипроцентныхъ, 100 р. единовременнаго пожертвованія въ неприкосновенный капиталъ и 1310 р. 51 к. выписанныхъ въ отчетномъ году въ расходъ, а всего за вычетомъ 1566 р. 44 к. = (3225 р. 37 к. — 1566 р. 44 к.) = 1658 р. 68 к.).

Въ означенной суммѣ, 1658 р. 68 к., заключается: а) 53 р. 28 к., предназначенныхъ исключительно на выписку книгъ для бѣдѣйшихъ приходовъ Псковской епархіи, зараженныхъ сектантствомъ (оставалось къ началу года 74 р. 9 к.; израсходовано: на выписку миссіонерскаго обзорѣвнн 6 р. 17 к. и на поѣздки миссіонера о. Николая Боголюбова въ Кроунштадтъ 14 р. 64 к.), б) 170 р., предназначенныхъ, согласно постановленія Общаго Собранія Братства отъ 10 мая 1898 г. на составленіе противораскольнической библіотеки при Псковскомъ кафедральномъ соборѣ и в) 30 р., предназначенныхъ тѣмъ же постановленіемъ Общаго Собранія, на выписку брошюръ для раздачи миссіонерами во время бѣдѣ народу.

*А всего въ основномъ и расходномъ капиталъ къ 1<sup>899</sup>/<sub>900</sub> году состоитъ 12725 р. 94 к.*

Изъ нихъ: 10000 р. находятся въ <sup>0</sup>/<sub>0</sub> бумагахъ и хранятся въ Псковскомъ отдѣленіи Государственнаго Банка,

по роспискамъ, №№ коихъ, а равно и билетовъ, значатся въ приходорасходной книгѣ Братства; 1686 р. 71 к. хранятся по книжкамъ въ ссудосберегательной кассѣ и 1039 р. 23 к. въ наличныхъ деньгахъ, изъ коихъ 800 р. находятся въ отдѣленіи Банка на текущемъ счету, а остальная сумма на рукахъ у казначея.

Казначей Братства, экономъ  
Псковскаго Архіерейскаго дома *іеромонахъ Алексій.*

(Продолженіе будетъ).

### Епархіальныя извѣщенія.

**Служенія Преосвященнаго.** Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, *10 іюля* сопровождалъ крестный ходъ, направлявшійся въ погостъ Выбуту, Псковскаго уѣзда, до часовни св. Ольги, на Завеличѣ, гдѣ совершилъ водоосвященіе. *11 іюля* Его Преосвященство въ погостѣ Выбутѣ совершалъ божественную литургію и молебствіе Вожіей Матери и св. благовѣрной княгини Ольги Россійской. *16 іюля* въ Благовѣщенскомъ кафедральномъ соборѣ Преосвященнѣйшій Антонинъ послѣ литургіи совершилъ молебствіе Вожіей Матери предъ Чирскою чудотворною Ея иконою съ крестнымъ ходомъ вокругъ собора. *18 іюля* Владыка въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію. Слово произнесъ псаломщикъ Петропавловскаго собора П. Вликопольскій. *22 іюля* Его Преосвященство въ томъ же соборѣ совершилъ божественную литургію и молебствіе св. равноапостольной Маріи Магдалинѣ, по случаю тезоименитства Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Феодоровны и Ихъ Императорскихъ Высочествъ Великихъ Княгинь Маріи Александровны и Маріи Павловны и Великой Княжны Маріи Николаевны. Слово на литургіи произнесъ законоучитель кадетскаго корпуса, протоіерей А. Березскій.

**Обозрѣніе церквей епархіи.** 11 іюля Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій, въ 7 час. утра отбылъ изъ Пскова для обозрѣнія церквей Псковскаго и Островскаго уѣздовъ. Въ 8½ час. Владыка прибылъ въ погостъ Выбуту, мѣсто рожденія благовѣрной княгини Россійской Ольги, и такъ какъ память ея празднуется св. церковію въ этотъ именно день, то Его Преосвященствомъ была здѣсь совершена божественная литургія и молебенъ съ водоосвященіемъ, при крестномъ ходѣ, прибывающемъ въ сей день ежегодно изъ Пскова. По совершеніи богослуженія, Его Преосвященство продолжало свою поѣздку и того же 11 числа осмотрѣлъ во всѣхъ отношеніяхъ церкви: села Бѣляева, погостовъ Колбижицъ и Смолинъ; 12 числа—Лакна, Псковскаго уѣзда, и Островскаго—Качановой Слободы и Муравейна; 13 числа—Старыхъ Овсищъ, Дубкова, Выпгородка и Елинъ; 14 числа—Коровскаго, Кокшина и Гривъ, а 15 числа—Казанскую женскую общину въ г. Островѣ. Въ каждой церкви Его Преосвященство служилъ молебны и говорилъ поученія прихожанамъ, причемъ раздавалъ имъ крестики и иконки. Кромѣ церквей, Владыка осматривалъ помѣщенія церковно-приходскихъ школъ Пусто-Воскресенской, Грынцевской, Выцгородецкой, Лаконской, Колбижицкой и др., а также зданія, въ коихъ содержатся земскія школы, и Аннинскій сельско-хозяйственный пріютъ, учрежденный дочерью т. с. О. Н. Ковалевской. Цѣніе почти во всѣхъ церквахъ оказалось стройнымъ. Вездѣ, при появленіи Владыки, собиралось очень много жителей для принятія благословенія; самое же большое стеченіе народа было въ Выбутской церкви, тысячъ 4—5 д. обоого пола; 15 іюля Его Преосвященство по С.-Петербургско-Варшавской желѣзной дорогѣ возвратился въ 11 час. ночи въ г. Псковъ.

**Исключенъ изъ списковъ за смертію священникъ погоста Хряльева, Новоржевскаго уѣзда Іоаннъ Ивановъ [† 3 іюля].**

**Опредѣлены на мѣста:** священническое въ погостъ Хряльево, Новоржевскаго уѣзда, учитель Заклинскаго одно-

класснаго народнаго училища, Опочецкаго уѣзда, Александръ Ивановъ (19 іюля) и діаконское въ погостъ Духново, Новоржевскаго уѣзда, окончившій курсъ Псковской духовной семинаріи Никандръ Невдачинъ (14 іюля).

Утвержденъ въ должности псаломщика при церкви погоста Мелетова, Псковскаго уѣзда, Іаковъ Ліорко (9 іюля).

Вакантныя мѣста псаломщическія: при Николаевской церкви г. Опочки и въ погостахъ—Копыль, Опочецкаго уѣзда, и Дѣдковичахъ и въ селѣ Ново-Вогородицкомъ, Великолуцкаго уѣзда.

Утверждены въ должности старосты къ церквамъ: Троицкой погоста Качевиць, Торопецкаго уѣзда, Торопецкій дворянинъ села Яковлевскаго Константинъ Семеновичъ Бурцевъ; Владимірской Божіей Матери погоста Лисей, Псковскаго уѣзда, крестьянинъ деревни Лисей, Слободской волости, Василій Феодоровъ Прониковъ и Николаевской погоста Веснеболота, Опочецкаго уѣзда, Опочецкій мѣщанинъ Иванъ Семеновъ Ланинъ.

Пожертвованія. Отъ старосты церкви погоста Руссокъ. Псковскаго уѣзда, крестьянина Онысима Косьмина въ приходскую церковь пожертвованы двѣ металлическія хоругви, цѣною 75 р., два священническихъ облаченія въ 57 р. 78 к. и шелковая къ царскимъ вратамъ завѣса въ 16 р. 10 к., всего на сумму 148 р. 88 к.; по духовному завѣщанію Новоржевской мѣщанки—дѣвицы Александры Васильевой Поповой въ кладбищенскую Христо-Рождественскую церковь г. Новоржева 100 р. на масло.

Внѣбогослужебныя чтенія. *Въ г. Псковъ.* Въ Николаевской единовѣрческой церкви послѣ акаѳиста были предложены чтенія: 11 іюля священникомъ В. Востоковымъ о свойствахъ Божіихъ и псаломщикомъ А. Флоревскимъ о смыслѣ соборной клятвы 1666—67 г.г.; 18 іюля священникомъ Востоковымъ о томъ же. *Въ погостъ Плесахъ.* По окончаніи утренняго богослуженія и предъ началомъ литургіи, священникомъ Іоанномъ Тихомировымъ предложены были слѣдующія чтенія: іюня 5 о внимательномъ слушаніи цер-

ковныхъ службъ; 13—о томъ, что молитва за царя—главное условіе мирной и счастливой жизни; 27—о силѣ молитвы и крестнаго знаменія.

### Извѣстія по церковно-приходскимъ школамъ.

Разрѣшено открытіе церковно-приходской школы въ погостѣ Стехновѣ, Новоржевскаго уѣзда (17 іюля).

Уволены отъ должностей учителей церковно-приходскихъ школъ: Николаевской г. Опочки Иванъ Войковъ (21 іюля) и Лемтюховской (второкласной), Порховскаго уѣзда, Василій Великотный (17 іюля).

Утверждены въ должностяхъ: законоучителя и заведующаго Стехновской церковно-приходской школы, Новоржевскаго уѣзда, священникъ Владиміръ Спасскій (17 іюля); учителей церковно-приходскихъ школъ: Лемтюховской (второкласной), Порховскаго уѣзда, окончившій курсъ духовной семинаріи Николай Семеновъ и Лобенской, Новоржевскаго уѣзда, псаломщикъ Алексѣй Цвѣтковъ (по церковному пѣнію) (17 іюля).

## О Б Ъ Я В Л Е Н І Я .

Отъ Правленія Псковской духовной семинаріи.  
I. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить въ I классъ семинаріи имѣютъ быть въ семь году въ августѣ мѣсяцѣ въ слѣдующіе дни: 17 августа письменное испытаніе по русскому языку, 18—по катихизису, 19—по русскому языку съ церковно-славянскимъ, 20—по греческому языку, 21—по географіи, 23—по латинскому языку и 24—по арифметикѣ.

II. Пріемныя испытанія для желающихъ поступить во II-V классы и переэкзаменовки для учениковъ семинаріи всѣхъ классовъ имѣютъ быть въ августѣ и сентябрѣ въ слѣдующіе дни: 17 августа—сочиненіе для всѣхъ классовъ, 18—II кл.—по священному писанію, III кл.—по церковной

исторіи и VI кл.—по обличенію раскола; 19—II кл.—по словесности и IV кл.—по священному писанію; 20—II и VI кл.—по греческому языку и III кл.—по священному писанію; 21—II кл.—по гражданской исторіи и IV кл.—по философіи; 22—II—VI кл.—по латинскому языку, III кл.—по гражданской исторіи и V кл.—по исторіи раскола; 24—I и II кл.—по математикѣ и IV кл.—по психологіи; 25—III кл.—по словесности, IV кл.—по основному богословію и V кл.—по догматическому богословію; 26—I кл.—по священному писанію, II кл.—по библейской исторіи и IV кл.—по литургикѣ; 27—I кл.—по словесности, III кл.—по логикѣ, IV и VI кл.—по церковной исторіи; 28—I кл.—по гражданской исторіи, IV кл.—по гомилетикѣ, III и V кл.—по греческому языку; 31—I и IV кл.—по греческому языку, III и V кл.—по латинскому языку; 1 сентября I и IV кл.—по латинскому языку и III кл.—по математикѣ; 2—II, III и V кл.—по церковному пѣнію и IV кл.—по физикѣ; 3—I и IV кл.—по церковному пѣнію. 5—молебень и 6—начало ученія.

**Отъ Правленія Великолукскаго духовнаго училища.** Правленіе Великолукскаго духовнаго училища доводитъ до свѣдѣнія духовенства училищнаго округа, что а) приѣмныя испытанія для поступающихъ въ 1-й классъ училища будутъ производиться 17 августа; переэкзаменовки письменныя по русскому и латинскому языку 18, устные переэкзаменовки по русскому, латинскому и греческому яз. и ариѳметикѣ 19—20 августа; б) прошенія о пособіи ученикамъ училища на вторую половину сего года, а равно и на будущее время, должны быть поданы не позже 23 августа; причѣмъ семейное и имущественное положеніе просителей должно быть засвидѣтельствовано мѣстнымъ о. благочиннымъ.

**Отъ Правленія Порховскаго духовнаго училища.** Правленіе училища сие доводитъ до свѣдѣнія о.о. депутатовъ отъ духовенства Порховскаго училищнаго округа, что очередной съѣздъ ихъ въ текущемъ году назначается на 3 число сентября въ зданіи духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей *Алексій Лебедевъ.*



# ПСКОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 августа № XV-І 1899 года.

ГОДЪ ШЕСТОЙ.

---

### ЧАСТЬ НЕОФФИЦИАЛЬНАЯ.

---

Чему учить насъ лѣтнее солнце?

(Мысли святителя Тихона Задонскаго<sup>1)</sup>).

(Окончаніе<sup>2)</sup>).

Солнце посылаетъ теплоту свою одинаково на все вещи; но отъ этой теплоты одні вещи размягчаются и таютъ, а другія, напротивъ, дѣлаются тверже, жестче: такъ Богъ благодворитъ всемъ одинаково и всехъ одинаково обнимаетъ теплотою Своей благодати; но иные люди Его благодатию умягчаются и располагаются къ покаянію, иные же только ожесточаются и погибаютъ. Этихъ людей, которыхъ не трогаетъ милость Божія къ нимъ, укоряетъ св. ап. Павелъ: *или о богатствѣ благодати Его и кротости и долготерпѣннн нерадѣши, не вѣдѣи, яко благодать Божія на покаяніе тя водетъ* (Рим. 2, 4).

Солнце отражается ясно въ тихой и чистой водѣ: такъ образъ Бога, вѣчнаго Солнца, является ясенѣе въ душѣ сми-

<sup>1)</sup> Черниг. Епарх. Вѣдом. 1898 г. № 16.

<sup>2)</sup> См. Псковск. Епарх. Вѣдом. № XIV.

ренной, чистой и непорочной. Итакъ, *очисти́мъ себя, возлюбленнiи, отъ всякiа скверны плоти и духа, творяще святую въ страхъ Божи́и*, какъ увѣщеваетъ насъ св. ап. Павелъ (2 Кор. 7, 1), чтобы и въ насъ вселился Богъ, вѣчное Солнце, и яснѣе отобразился въ насъ образъ Его святой.

Солнечнаго свѣта не отражаютъ въ себѣ вещи плотныя или тяжелыя, какъ, напр., земля, камень, дерево и т. п., но чѣмъ прозрачнѣе вещь, тѣмъ чище и яснѣе отражаетъ въ себѣ свѣтъ солнца: такъ не можетъ выѣстить Божественна просвѣщенiя умъ, помраченный и обремененный грѣхами, заботами и похотями мiра. Не выносятъ солнечнаго свѣта также глаза больныя; такъ невозможно видѣть вѣчное Божество душѣ, одержимой лукавствомъ, тщеслави́емъ, гордостью, самоуниженiемъ, самолюби́емъ и другими страстями и грѣхами. Бога могутъ зрѣть только *чисти́и сердцемъ*, душою простою, не зараженною никакимъ грѣховнымъ пристрасти́емъ, — умомъ простымъ, не зараженнымъ какимъ либо лукавымъ уметовани́емъ или лжеумудри́емъ. Господь *утаи́лъ* видѣнiе Себя *отъ премудрыхъ и разумныхъ и откры́лъ* это видѣнiе *младенцемъ* (Мт. 11, 25).

На солнце слишкомъ много и долго смотрѣть нельзя: кто слишкомъ долго смотритъ на солнце, тотъ можетъ испортить свое зрѣнiе; такъ можетъ помрачить свой умъ и впасть въ великое заблужденiе тотъ, кто силится постичь непостижимыя тайны Божества. Берегись, человекъ, испытать и узнать то, что тебѣ не нужно знать; довольно съ тебя знать о Богѣ то, что открыто для тебя въ словѣ Божи́емъ ради твоего спасенiя.

Чѣмъ выше поднимается на небѣ солнце, тѣмъ меньше бываетъ тѣнь отъ предметовъ, освѣщаемыхъ солнцемъ. Такъ это же можно сказать и о человекѣ. Чѣмъ болѣе Богъ приближается къ человекѣ, тѣмъ меньше въ своихъ мысляхъ дѣлается человекъ, тѣмъ онъ болѣе смиряется, видитъ свое недостоинство и ничтожество и тѣмъ болѣе поражается величiемъ Божи́имъ. Напротивъ, чѣмъ больше человекъ удаляется отъ Бога, тѣмъ больше человекъ возносится, величается, гордится. А когда Богъ совсѣмъ удаляется отъ че-

ловѣка, тогда человекъ погибаетъ, подобно тому, какъ погибаетъ все живое въ природѣ отъ удаленія солнца. Вернись же, человекъ, высокоудря, чтобы не пасть и не погибнуть тебѣ такъ, какъ пасть и погибъ диаволь.

Кто хочетъ согрѣться и освѣтиться солнцемъ, тотъ долженъ выйти изъ закрытаго или темнаго мѣста и стать на мѣсто открытое, освѣщенное солнцемъ. Тотъ, кто желаетъ свѣта Божія, кто хочетъ согрѣться теплотою сладчайшей любви Его, тотъ долженъ оставить грѣховную тьму, возненавидѣть беззаконную и нечистую жизнь и молиться Ему съ покаяніемъ и сокрушеніемъ сердца. *Приступите къ Нему и просвѣтитесь, и лица ваша не постыдятся* (Пс. 33).

Нерѣдко бываетъ, что небо покрывается густыми тучами и при этомъ поднимается страшная гроза или сильная буря, и намъ кажется тогда, что солнца совсѣмъ нѣтъ на небѣ; но и въ эти темные сумрачные дни солнце совершаетъ свой ежедневный обычный путь, и лучи его проникаютъ къ намъ сквозь толстые слои облаковъ. Такъ и въ жизни человеческой: тихое ровное теченіе жизни нарушается, настаютъ для насъ несчастія, постигаютъ бѣдствія, ниспровергающія наше счастье, мы подвергаемся искушеніямъ, и нерѣдко намъ кажется тогда, что Богъ совсѣмъ оставилъ насъ. Но нѣтъ, христіанинъ, отъ видимаго солнца убѣдись и вѣрь, что Господь ни при какихъ случаяхъ, ни въ какихъ бѣдствіяхъ, насъ постигающихъ, не оставляетъ насъ, если только мы не удаляемся отъ Него сами; сокровенною Своею силою Онъ хранитъ насъ и въ эти тяжелыя времена, а нерѣдко и самое бѣдствіе наше премудростью Своею обращаетъ намъ же во благо. *Вѣренъ Богъ, не оставитъ человека искутитися паче, еже можетъ, но сотворитъ со искушеніемъ и избытїемъ, яко возмоути ему понести* (1 Кор. 10, 13). Не отчаивайся же, возлюбленный христіанинъ, когда постигаетъ тебя какое-либо искушеніе, но молись и призывай Бога и съ несомнѣнною вѣрою ожидай его помощи; не ложно обѣщаніе Его: *призови меня въ день скорби твоея, и изму тя, и прославиши Меня* (Пс. 49, 15). Во искушеніи Богъ ожидаетъ терпѣнія и подвига твоего, а не унынія и

ропота, *Потерии Господа и мужайся и да жртвится сердце твое* (Пс. 26, 14).

Когда минуетъ непогода и утихнетъ буря, солнце свѣтитъ ярче, на душѣ человѣка вдвое веселѣе: такъ, когда минуетъ буря искушеній, тогда мы сильнѣе ощущаемъ въ душѣ своей благодѣть Божию; тогда душа утѣшается, наслаждается миромъ и покоемъ, какъ сладкою пищею; тогда въ душѣ ветвѣчаются милость и истина, лобзаются правда и миръ (Пс. 84, 11). Тогда же душа видитъ и постигаетъ, *яко благъ Господь*. Такая сладость вселяется въ душу человѣка, котораго постигло минувшее бѣдствіе или искушеніе, перенесенное имъ съ терпѣніемъ и покорностію волѣ Божіей. Итакъ, съ благодушіемъ будемъ терпѣть постигающія насъ бѣдствія и невзгоды, чтобы слаще для насъ было счастье, которое, безъ невзгодъ и несчастій, нерѣдко нами не чувствуется.

Наконецъ, смотря на яркое и свѣтлое лѣтнее солнце, каждый христіанинъ долженъ вспоминать, что также свѣтло, также ярко просвѣтятся праведники, когда наступитъ царство Христовой славы, послѣ страшнаго суда Христова: въ такую великую и чудную славу облекутся избранники Божіи, что будутъ сиять, какъ яркое, свѣтлое лѣтнее солнце (Мф. 13, 43).

## СИМОНЪ (Тодорскій),

Архіепископъ Псковскій и Нарвскій.

(БИОГРАФИЧЕСКІЙ ОЧЕРКЪ).

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

Участіе Симона въ редактированіи или въ свидѣльствованіи новонаправленной Библии началось съ 1743 года 5 октября. Съ этого дня «Святѣйшаго Синода члены (въ томъ числѣ и Симонъ) слушали и свидѣтельствовали книги Библии такой то отъ такого то до такого то мѣста». Что поправлено было, то записывалось<sup>2)</sup>. Къ январю 1744 года

<sup>1)</sup> См. № XII „Псковск. Епарх. Вѣдом.“ за 1899 годъ.

<sup>2)</sup> Опись двѣхъ и документовъ архива Св. Синода III т. 60 стр.

была окончена книга Бытія, и на этомъ дѣло приостановилось. Оно возобновилось въ февралѣ, по переѣздѣ Двора и Синода въ Москву. Здѣсь указомъ Императрицы отъ 14 февраля повелѣвалось: «въ наступающую св. Четырнадцатую членамъ Св. Синода надѣ исправленіемъ Библии трудиться, отъ получения сего указа каждый день по утру и по полудни, кромѣ недѣльныхъ дней»<sup>1)</sup>. Въ тотъ же день (14 февраля) Св. Синодъ постановилъ: «при слушаніи и исправленіи Библии быть каждый день» между другими членами Синода и «архимандриту Ипатскому Симону»<sup>2)</sup>. 20-го февраля новоназначенныя лица приведены были къ присягѣ и приступили къ дѣлу. Но Симону не суждено было въ этотъ разъ участвовать въ дѣлѣ исправленія, такъ какъ ему препятствовали обязанности законоучителя Наслѣдника престола. Поэтому онъ былъ уволенъ отъ исправленія указомъ отъ 25 февраля 1744 года, въ которомъ говорилось: «поже (Ипатскій архимандритъ Симонъ) должность имѣеть всякій день по утру быть при Его Императорскомъ Высочествѣ... для ученія, то ему всегда при исправленіи Библии быть невозможно, того для повелѣваемъ исправленіе оной Библии дѣлать и безъ него, но когда случится въ томъ дѣлѣ какое затрудненіе во истолкованіи чего нибудь въ Священномъ Писаніи и для той нужды оный архимандритъ Симонъ тогда будетъ къ тому дѣлу прѣзжать, когда о томъ ему повѣщено будетъ»<sup>3)</sup>. Приходилось-ли остальнымъ членамъ Синода прибѣгать къ помощи Симона, изъ документовъ не видно. Но если не было официальнаго привлеченія его къ содѣйствию въ затруднительныхъ случаяхъ, то возможно, что Симонъ (какъ отличный филологъ) частнымъ образомъ разрѣшалъ нѣкоторыя недоумѣнія и трудности, принимавшіяся въ соображеніе при официальныхъ собраніяхъ справщиковъ и редакторовъ библейскаго текста.

Но и Симону еще разъ пришлось официально принять участіе при самомъ важномъ и окончательномъ редактированіи текста. Послѣ того, какъ Варлааму Лящевскому (пре-

<sup>1)</sup> Ibidem. 61 стр.

<sup>2)</sup> Ibidem. 62 стр.

<sup>3)</sup> Опись дѣлъ и документовъ архива Св. Синода III т. Приложение LIX ст.

емнику Симона по кафедрѣ греческаго языка въ Кіевской академіи) и Гедсону Сломинскому (ученику Тодорскаго) «суждено было закончить священное дѣло, исправленіе Библии, надъ которымъ до нихъ трудилось столько достойныхъ мужей»<sup>1)</sup>, протоколомъ отъ 8 января 1748 года было повелѣно: «чтобы о мѣстахъ изъ Библии, требующихъ синодальнаго обсужденія и рѣшенія, было докладываемо по средамъ каждой недѣли... Членамъ Синода въ эти дни никакими другими дѣлами не заниматься...»<sup>2)</sup> Въ этотъ разъ была просмотрѣна и окончательно редактирована Синодомъ вся Библия<sup>3)</sup>. О дѣятельномъ участіи Симона при этой окончательной редакціи можно заключать изъ того, что онъ въ это время выписывалъ себѣ полиглотты<sup>4)</sup>. Такимъ образомъ, насколько то было возможно, Симонъ всячески содѣйствовалъ дѣлу исправленія библейскаго текста, и имя его заслуживаетъ занять если не первое и исключительное мѣсто въ исторіи его, то во всякомъ случаѣ видное и почетное.

Не смотря на многочисленныя служебныя обязанности (учителя, проповѣдника, члена Св. Синода, епископа), на обширную переписку съ друзьями, на постоянныя ходатайства и исполненія порученій, Симонъ находилъ возможность и, живя при Дворѣ, удѣлять нѣсколько времени любимымъ научнымъ занятіямъ, до самой смерти неперестававшимъ интересовать его. Онъ постоянно выписывалъ изъ-за границы существовавшія и появлявшіяся тамъ лучшія изданія. Такъ въ 1743 году онъ выписалъ слѣдующія книги: *Vingami originis, Beveregii Codex Canonum, Lexicon talmudicum*<sup>5)</sup> и, несомнѣнно, много другихъ. Благодаря постоянному выписыванію книгъ, у него съ теченіемъ времени скопилась богатая бібліотека, состоявшая изъ рѣдкихъ книгъ и рукописей, общее число которыхъ простиралось до 800 томовъ.

<sup>1)</sup> Ibidem. 77 стр.

<sup>2)</sup> Ibidem. 83 стр.

<sup>3)</sup> Въ реестрѣ участниковъ „крестнаго хожденія ко дворцу Ея Величества“ для закладки Смольнаго монастыря въ С.-Петербургѣ 30 октября 1748 г. подъ № 14 означены „іеромонахи обрѣтающіеся при сочиненіи библии“ (С.-Петербург. Дух. Вѣст. 1898 г. № 44, стр. 804).

Примѣч. ред. „Псков. Епарх. Вѣд.“.

<sup>4)</sup> Письмо Іоанна Сталь. „Духовная Бесѣда“ 1878 года № 24.

<sup>5)</sup> Счетъ на нѣмецкомъ языкѣ князя Тovia Пашнига.

Въ ея составъ вошли сочиненія многихъ отцовъ церкви, книги почти всѣхъ главнѣйшихъ классическихъ писателей латинскихъ и греческихъ, сочиненія нѣмецкихъ богослововъ, философовъ и филологовъ, наконецъ, особенно много печатныхъ изданій и рукописей, касающихся Библии и восточныхъ языковъ<sup>1)</sup>. Среди послѣднихъ многи «на индѣйскихъ нарѣчїяхъ», на татарскомъ языкѣ, санскритскомъ, тамульскомъ, «темерскомъ» и т. д.<sup>2)</sup> Между прочимъ по поводу послѣднихъ митрополитъ Евгеній дѣлаетъ такое замѣчаніе: «Покойникъ Тодорскій, стяжавшій сіи рукописи, въ его время невѣдомыя въ Россіи, вѣрно имѣлъ какое-нибудь свѣдѣніе и о содержаніи оныхъ; но въ наше санскритоманское время никто и отгадать оного не могъ. Не досадно ли это?»<sup>3)</sup> Накопляя такое научное богатство, Симонъ, нужно полагать, рассчитывалъ съ помощію его (по освобожденіи отъ обязанностей службы) приняться за собственные научныя изслѣдованія.

Въ послѣдвіе годы жизни въ немъ замѣтно усилились склонность и интересъ къ научнымъ занятіямъ. Продолжая выписывать книги<sup>4)</sup>, онъ въ то же время намѣревался за-

1) Вотъ имена нѣкоторыхъ авторовъ, книги и рукописи которыхъ (на латинскомъ языкѣ) имѣлись у Тодорскаго: Іохимъ Лянге, Іосифъ Флавій, Іоаннъ Дамаскивъ, Мартинъ Лютеръ, Бохартъ, Іоаннъ Скопула, Симонъ, Іоганъ Вукедоръ, Соломонъ Глассій, Францискъ Буддей, Іоаннъ Вренцій, Геврихъ Михаелисъ, Григорій Рихтеръ, Францискъ Помей, Каспаръ Эбелій, Христіанъ Крузій, Квинтъ Курцій, Корнелій Непотъ, Горацій Флаккъ, Ювеналъ, Цицеранъ, Іосифъ Бингалъ, Геврихъ Гопфнеръ, Павелъ Антоній, Сенека, Вергилій, Іаковъ Рамбахъ, Лейбницъ, Францискъ Иштельманъ, . . . . . Овидій, Вернадоръ, Эзонъ, Эразмъ Роттердамскій, Епиктетъ, Пятторъ, Христіанъ Томазій, І. Рейхардъ, Августинъ, Каридоль, Аборбонель, Христіанъ Михаелисъ (рукопись), Іеронимъ Фрейеръ (рукопись) и др. *Опись книгъ, оставшихся по смерти Тодорскаго* (Дѣло архива Св. Синода 2 т. 89 стр. № 924).

2) Письма митр. Евгенія. Русскій архивъ 1889 года 2 кв. стр. 187 и 193.

3) Русскій архивъ 1889 года 2 кв. 196 стр.

4) Въ бумагахъ его отъ 1752 года сохранился счетъ на 40 рублей, употребленныхъ на выписываніе книгъ.

няться изданіемъ рукописи съ описаніемъ странствованій и относящихся сюда рисунковъ Григоровича-Барскаго<sup>1)</sup> и, кажется, приступаль къ собственнымъ ученымъ изслѣдованіямъ<sup>2)</sup>, которымъ, однако, по случаю векорѣ послѣдовавшей кончины его не суждено было выйти въ свѣтъ.

В. Щукинъ.

(Окончаніе будетъ).

## Извѣстія и замѣтки.

Результаты дѣятельности православнаго миссіонера среди латышей<sup>3)</sup>. Въ теченіе первой половины 1898 г. латышскимъ миссіонеромъ, священникомъ Георгіевской, въ г. Псковѣ, церкви Г. Лучебудемъ совершались богослуженія, кромѣ г. Пскова, въ г. Островѣ два раза, въ г. Порховѣ одинъ (въ первый) разъ, въ пог. Шемерицахъ, Псковскаго уѣзда, и въ селеніи Ведриловѣ, Порховскаго уѣзда. Въ г. Островѣ, не смотря на то, что о предлагавшемся богослуженіи заблаговременно были увѣдомлены мѣстные о. благочинный и г. исправникъ для дальнѣйшихъ распоряженій,—ни латыши, ни даже ч. сны Троицкаго градскаго причта не были извѣщены о совершеніи богослуженія на латышскомъ языкѣ до тѣхъ поръ, пока уже пребылъ самъ священникъ Лучебудъ въ назначенный храмъ. Тоже самое было и въ Шемерицкомъ погостѣ. Что касается перваго служенія на латышскомъ нарѣчій въ г. Порховѣ, то тамъ миссіонеру оказалъ полное содѣйствіе о. смотритель мѣстнаго духовнаго училища, предоставивъ для сего свой храмъ въ зданіи духовнаго училища. Несмотря на совершенно позднее оповѣщеніе (только поздно на канунѣ и утромъ того дня, въ который состоялось богослуженіе) ла-

<sup>1)</sup> Странствованіе Григоровича-Барскаго. Изданіе 1887 года. Предисловіе XLII стр.

<sup>2)</sup> Сл. Евгения 222 ст. „Духовная Бесѣда“ 1872 года № 22-й.

<sup>3)</sup> Извлеченіе изъ рапорта латышскаго миссіонера, священника Г. Лучебуды, на имя Его Преосвященства, отъ 30 іюля 1898 г. за №82.



тышей о предполагавшемся для нихъ богослуженіи, все же къ службѣ явились богомольцы и изъ латышей, какъ православные, такъ и иновѣрцы. Православные высказали сожалѣніе, что они не успѣли приготовиться ко св. причастію по той причинѣ, что советѣмъ поздно узнали о пріѣздѣ миссіонера, а иновѣрцы были очень довольны слышать православное богослуженіе на своемъ природномъ нарѣчій. Такъ какъ это было въ недѣлю предъ просвѣщеніемъ, когда упоминается о таинствѣ св. крещенія, то это и дало миссіонеру поводъ объяснить съ церковной кафедры необходимость и важность для христіанина какъ этого таинства, такъ и прочихъ св. таинствъ, содержимыхъ св. православною церковью. Послѣ бесѣды латыши выразили желаніе, чтобы и на будущее время было совершаемо для нихъ богослуженіе на латышскомъ нарѣчій. Въ погостѣ Ведриловѣ, при содѣйствіи мѣстнаго о. настоятеля, собралось къ назначенному богослуженію значительное число богомольцевъ—латышей даже изъ сосѣднихъ волостей смежной Петербургской губерніи; нѣкоторые изъ нихъ удостоились причастія свв. Таинъ. Во время богослуженій всегда произносились съ церковной кафедры приличныя дню и случаю поученія съ объясненіемъ дневныхъ евангельскихъ или апостольскихъ чтеній, или изъ житія св. угодниковъ Божіихъ прилучившагося дня. Если позволяло время и мѣсто и были слушатели, то послѣ службы происходила бѣсѣда по разнымъ вопросамъ вѣроученія. Бѣсѣды, обыкновенно, заканчивались раздачей слушателямъ крестиковъ и книгъ духовно-нравственнаго содержанія. Крестиковъ роздано за все время нѣскольکو тысячъ; а изъ книгъ—особенно Наставленіе въ православной вѣрѣ, молитвословъ на латышскомъ нарѣчій и др., иногда и иконки. Книга «Наставленіе въ православной вѣрѣ» весьма цѣнная по своему содержанію и ясному изложенію православнаго вѣроученія. Въ ней объясняется православный символъ вѣры, молитва Господня, десять заповѣдей, почитаніе св. иконъ, угодниковъ Божіихъ, излагается ученіе о постѣ и молитвѣ, объ умершихъ и т. д. Она служитъ весьма хорошимъ пособіемъ духовнымъ пастырямъ особенно въ борьбѣ съ лютеранами; нѣкоторые изъ послѣднихъ, особенно закоренѣлые, не могутъ читать ее равнодушно.. Священ-

никъ Лучебуль, по возможности, старается ее распространять, такъ что за все время его дѣятельности имъ роздано этой незамѣнимой книги нѣсколько сотъ экземпляровъ.

Въ г. Псковѣ за описываемый періодъ времени было совершаемо богослуженіе на славянскомъ и латышскомъ нарѣчіяхъ во все праздничные и воскресные дни, за исключеніемъ случаевъ отлучекъ миссіонера для исправленія службъ по другимъ приходамъ. На этихъ богослуженіяхъ произносились поученія то на русскомъ, то на латышскомъ нарѣчіяхъ, а иногда на томъ и другомъ, смотря по присутствующимъ богомольцамъ; пѣли на хорахъ любители на славянскомъ языкѣ, а на клиросѣ на латышскомъ нарѣчіи преимущественно учащіеся мѣстной церковно-приходской школы. Кромѣ того, ученики старшаго отдѣленія читали шестопсалміе, часы и проч.; нѣкоторые изъ учениковъ прислуживали въ св. алтарѣ. Всѣхъ учащихся въ сей школѣ за 18<sup>97/98</sup> учебный годъ было 44 чел. обою пола; изъ нихъ 10 чел. подвергались выпускному испытанію; 9 изъ нихъ признаны достойными полученія свищѣтельствъ объ окончаніи курса ученія; прочіе учащіеся, за исключеніемъ двоихъ, переведены въ высшія отдѣленія.

Въ продолженіи сего отчетнаго полугодія присоединено къ православію пять человекъ обою пола; а именно: трое изъ лютеранъ, одинъ католикъ и одинъ старообрядецъ. Кромѣ того, двое дѣтей лютеранъ окрещено по желанію ихъ родителей. За все прежніе годы по желанію родителей—иновѣрцевъ окрещено ихъ дѣтей въ православіе 12 чел., а именно: лютеранъ 10 чел., старообрядцевъ 1 и католикъ 1. За все время дѣятельности о. Лучебуля въ Псковѣ присоединено къ православію 123 чел.; окрещено изъ иновѣрія дѣтей—14 чел., всего 137 чел. обою пола, которые раздѣляются по возрастамъ слѣдующимъ образомъ: окрещено дѣтей 14 чел., присоединено къ православію: до 1 г.—1 чел., отъ 1 г. до 10 л.—14 чел., отъ 10 до 20 л.—32 чел., отъ 20 до 30 л.—47 чел.; отъ 30 до 40 л.—19 чел.; отъ 40 до 50 л.—6 чел.; отъ 50 до 60 л.—2 чел.; отъ 60 до 70 л.—2 чел.; по сословіямъ: дворянъ—2 чел.; мѣщанъ—55 чел. и крестьянъ—80 чел. Изъ нихъ муж.—65 чел. и жен.—72 чел.

**Наказаніе Божіе за ложную клятву.** По обязанности священника вращаясь цѣлыя десятки лѣтъ въ средѣ простого народа, а также присутствуя нерѣдко на судѣ для привода къ присягѣ свидѣтелей, я не разъ слышалъ, къ своему душевному прискорбію, что многіе изъ христіанъ, не внемля голосу совѣсти, или необдуманно, или преднамѣренно рѣшаются давать ложную клятву на судѣ, утверждать подъ присягою то, чего или совѣсть не было, или если и было что-либо, то иначе происходило, нежели какъ показываютъ они. Особенно же въ послѣднее время такіе прискорбные случаи стали повторяться все чаще и чаще. Не указываютъ ли намъ подобныя явленія въ мірѣ христіанскомъ на оскуднѣніе, а иногда и на полное отсутствіе истинной вѣры и страха Божія въ сердцахъ современныхъ христіанъ? У кого въ душѣ и сердцѣ обитаетъ страхъ Божій, кто искренно и твердо вѣруетъ въ Бога всеблагаго и всевѣдущаго, тотъ рѣшится-ли,—по-клявшись именемъ Божиимъ предъ крестомъ и евангеліемъ говорить одну сущую правду,—тутъ же безсовѣстно нарушить данную имъ присягу? Рѣшится-ли такъ безстыдно во зло употреблять святѣйшее имя Божіе?—Нѣтъ. Такой христіанинъ хорошо знаетъ и вполне увѣренъ, что *ложесвидѣтель, по слову премудраго, не останется не наказаннымъ, и кто говоритъ ложь—не спасется* (Притч. XIX, 5). Положимъ, какъ видно изъ опыта, не всегда Господь наказываетъ клятвoprеступниковъ велѣдъ за содѣланнымъ ими беззаконіемъ. Иной, не боясь Бога и не стыдясь людей, ложную клятву или присягу обратилъ для себя въ какое-то ремесло, какъ предметъ легкой наживы или по крайней мѣрѣ какъ средство для своего безбѣднаго существованія,—и ничего: все сходитъ ему, повидимому, благополучно, и къ его матеріальной пользѣ. Но, несчастный клятвoprеступникъ, не думаешь-ли, что ты такъ и останешься ненаказаннымъ навсегда? О, вѣтъ! Горько ошибаешься, если имѣешь дерзость такъ думать. Богъ сколько милосердъ, столько же и правосуденъ. Одумайся, не употребляй во зло долготерпѣнія Божія. Богъ по неизрѣченному милосердію Своему ждетъ отъ тебя искренняго раскаянія въ твоемъ страшномъ грѣхѣ; *Богъ не хочетъ смерти грѣшника, но еже обратится и*

*живу быти ему*, потому и терпѣть до времени и не наказываетъ тебя по лѣламъ твоимъ; но прійдетъ часъ, исполнится мѣра долготерпѣнія Божія и ты получишь за свой грѣхъ сугубое возмездіе еще здѣсь на землѣ.

Въ доказательство сей истины я считаю бесполезнымъ рассказать о поразительномъ случаѣ наказанія Божія за ложную клятву. Въ хуторѣ моего прихода N одинъ изъ гражданъ нарушилъ право общиннаго земельнаго владѣнія, своевольно присвоивъ себѣ порядочный кусокъ земли, принадлежащей всему обществу. Затѣялось судебное дѣло. Разбиралось оно у мирового судьи и въ мировомъ сѣздѣ. Мировой судья рѣшилъ дѣло въ пользу общества, какъ и слѣдовало. Тогда противникъ общества, какъ недовольный симъ рѣшеніемъ, перенесъ дѣло въ мировой сѣздъ. Чѣмъ же руководился въ данномъ случаѣ? Человѣкъ этотъ прежде всего, надо сказать, очень зажиточный и къ тому же раскольникъ, а имѣлъ дѣло съ православными; въ этомъ, кажется, и заключалась главная причина его неуступчивости. Къ тому же, съ одной стороны, какая-то непонятная надменность и грубое упорство человѣка сравнительно богатаго, а съ другой—церковная рознь положительно мѣшали ему согласиться съ рѣшеніемъ мирового судьи. Смотри на данное дѣло своеобразно, подѣ влияніемъ отжившихъ свой вѣкъ обычаевъ, когда своеволіе богатыхъ людей сплошь и рядомъ оставалось ненаказаннымъ, онъ и теперь надѣялся въ мировомъ сѣздѣ какъ-нибудь доказать свою мнимую правоту. Средствами къ тому онъ не брезгалъ никакими, даже противозаконными. Такъ, недолго думая, онъ упросилъ своего соседа, бѣднаго человѣка казака N, присягнуть за него на судѣ и подѣ присягою показать вопреки истинѣ, что онъ правъ въ данномъ дѣлѣ, а общество неправо. Тотъ, изъ какихъ побужденій неизвѣстно, но, къ несчастію своему, согласился дать ложную клятву на судѣ при разбирательствѣ дѣла. И что же? На семъ несчастномъ клятвопреступникѣ исполнилось слово Божіе, что *Господь поругаемъ не бываетъ*: правая рука его, именно въ пальцахъ и ладони, скоро же поражена была болѣзнію, которая жгла ему руку какъ огнемъ и отъ которой онъ мѣста не находилъ. Болѣзнь эта была гангрена

или «антово́въ огонь», какъ опредѣлили медики, когда больной поступилъ въ больницу. Тамъ ему посоветовали отнять зараженную часть руки, на что онъ и согласился. А на судъ сей жесвидѣтель ѣхалъ съ рукою совершенно здоровою, ибо самъ правилъ лошадью и о болѣзни руки не было и рѣчи.

Всю эту печальную исторію разсказалъ мнѣ съ подробностями одинъ изъ моихъ прихожанъ, по ремеслу ветеринарный фельдшеръ, но понимающій кое-что и въ болѣзняхъ вообще. Къ нему сынъ больного приходилъ за лѣкарствомъ для отца на другой или на третій день послѣ суда.

Онъ далъ свинцовой примочки. Утромъ на другой день послѣ сего пошелъ самъ въ домъ къ больному. Прихожу, говорить, слово-за слово, разговорились. Я, между прочимъ, полюбопытствовалъ узнать о причинѣ болѣзни. Жена, предупредивши мужа, начала было говорить въ отвѣтъ на мой вопросъ, что болѣзнь приключилась ему или съ глазу, или отъ простуды и еще что-то говорила. Но мужъ остановилъ жену такими словами: «перестань, жена; не та причина моей болѣзни; это, видимо, Господь наказалъ меня за ложную присягу». Да не за одну, уже кетати сказать: сынъ, когда приходилъ за лѣкарствомъ къ фельдшеру, по словамъ сего послѣдняго, выразился такъ объ отцѣ своемъ: «я что это отецъ дѣлаетъ? Разъ присягнулъ ложно, погибла пара воловъ безъ всякой видимой причины, а теперь и самого Бога покаралъ».

Въ заключеніе всего вышеизложеннаго считаю нужнымъ засвидѣтельствовать что прихожанинъ, который сообщилъ всю эту грустную исторію, мнѣ хорошо извѣстенъ, какъ человекъ довольно грамотный и развитой и особенно — какъ добрый христіанинъ. Я ему вѣрю вполне и не вѣрить не имѣю никакого основанія, тѣмъ болѣе, что разсказъ его подтверждается голосомъ многихъ хуторянъ, хотя безъ подробностей. Всѣ видятъ въ данномъ случаѣ именно наказаніе Божіе за ложную клятву.

Прот. *І. Семеновъ.*

(Дон. Епарх. Вѣд.).

**Духовенство и народное образование.** На эту тему сдѣлалъ 4 мая въ обществѣ распространеніи религіозно-нравственнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви обширный докладъ И. В. Преображенскій, свидѣтельно занимавшійся изслѣдованіемъ даннаго вопроса. Выражая сѣтованіе на то, что въ извѣстной части русскаго общества и до сихъ поръ упорно держится мнѣніе, что, до введенія земства, народнаго образованія въ Россіи не существовало, и что русская народная школа есть исключительное созданіе земства, докладчикъ заявилъ, что такое утвержденіе слѣдуетъ объяснять или полнымъ незнаніемъ дѣйствительной исторіи развитія народнаго образованія въ Россіи, или же намѣреннымъ игнорированіемъ ея. Правильная повсемѣтная организація народнаго образованія началась еще задолго до введенія земскихъ учрежденій и именно съ 1834 года, когда, согласно послѣдовавшему Высочайшему повеленію, школы стали открываться при церквахъ. Затѣмъ появились школы министерскія и такъ называемыя сельскія, находившіяся также въ вѣдѣніи Министерства народнаго просвѣщенія. Въ 1836 году изданъ былъ Св. Синодомъ спеціальныи указъ, опредѣлявшій цѣли церковно-приходскихъ школъ и порядокъ веденія въ нихъ учительскаго дѣла, представившій изъ себя первыя правила для церковно-приходскихъ школъ. Какъ горячо отзывалось тогда духовенство къ возложенной на него задачѣ, ясно видно изъ отчета за то время оберъ-прокурора Св. Синода гр. Протасова. Ревность духовенства въ дѣлѣ развитія народнаго просвѣщенія проявилась настолько, что до 1864 года имъ было открыто уже свыше 23 тысячъ школъ, въ которыхъ учащихся было около 430 тысячъ. Но съ этого года, по извѣстнымъ обстоятельствамъ, количество школъ духовенства начало быстро сокращаться, что продолжалось до 1881 года, когда духовенство вновь было призвано къ народному учительству и дѣло вновь стало быстро развиваться. Къ 1898 году количество церковно-приходскихъ школъ насчитывалось уже 38 $\frac{1}{2}$  тысячъ, въ которыхъ учащихся было 1337500 человекъ. Къ этому нужно прибавить и то, что и самъ народъ относился къ церковной школѣ съ особымъ расположеніемъ, что видно, напримѣръ изъ того, что, когда

въ эпоху освобожденія крестьянъ отъ крѣпостной зависимости, было обращено особенное вниманіе на образованіе народа, то, при неблагопріятныхъ условіяхъ для духовенства, за одинъ 1861 годъ убавилось до 10 тысячъ церковныхъ школъ, но общее количество учащихся не только не уменьшилось, а увеличилось на 200 тысячъ учащихся.

Духовенство, такимъ образомъ, и при крайне неблагопріятныхъ для себя обстоятельствахъ, сумѣло привлечь въ свои школы народъ, что и было отмѣчено въ отчетѣ гр. Толстого, гдѣ было указано на выдающіяся заслуги духовенства, не только обучающаго народъ, но нерѣдко и жертвующаго для дѣлей просвѣщенія собственныя помѣщенія для школъ и свои трудовыя деньги, и заявлено, что духовенство обнаружило въ дѣлѣ помощи правительству въ распространеніи народнаго образованія такая сила, какихъ нельзя встрѣтить ни въ какомъ другомъ учрежденіи. Попытно, что недоброжелатели духовенства относились съ недовѣріемъ къ представляемымъ духовенствомъ цифрамъ школъ и учащихся; но это недовѣріе не могло имѣть подъ собой никакой фактической подкладки, такъ какъ школы духовенства ревизовались и отчеты о состояніи ихъ представлялись ежемѣсячно Св. Синоду, согласно его указу, откуда представлялись на благоусмотрѣніе Государя Императора. Такимъ образомъ, совершенно несправедливо утвержденіе тѣхъ изслѣдователей, которые заявляютъ, что только по почину земства и благодаря именно ему Россія покрылась сѣтью школъ. Русскую народную школу, какъ видно изъ историческихъ данныхъ, создало не земство, а духовенство, такъ какъ Россія еще задолго до введенія земства была уже покрыта сѣтью школъ. Что же касается періода упадка дѣятельности духовенства (съ 1864 по 1881 г.), то это обстоятельство никоимъ образомъ не можетъ быть поставлено въ вину духовенству, какъ происшедшее независимо отъ него, исключительно благодаря господствовавшему въ то время неблагопріятнымъ условіямъ, направленнымъ къ устраненію духовенства отъ дѣла народнаго образованія. («Оренб. Епарх. Вѣдом.»).

## ОБЪЯВЛЕНІЕ.

**СТРАХОВОЕ**      Наличные капиталы  
свыше 35.000,000 руб.

**ОБЩЕСТВО**

**„РОССІЯ“**

Страхования жизни,  
отъ несчастныхъ случаевъ, отъ огня,  
транспортъ и стеновъ.

Сохраняете неофициальной частью: Чему учитъ насъ лучше союда. (Мис-  
де сент-гелла Тюдора Залонского) (Олончане) — Сомель (Тодоричи), Архіепископъ Церов-  
ский и Нарвскій. (Биографическій очеркъ). (Продолженіе). В. В. Пущина. — Мавстин и  
Камбуръ. — Объявленіе.

Редакторъ, Ректоръ Дух. Семинаріи, Протоіерей Алексій Лебедевъ.

Изд. Моск.: Петровъ, 29 іюня 1899 г. Донзуръ, кавкавказ. протоіерей М. Давроновичъ.

Типографія Румянцевскаго Общества.



# ОТЧЕТЪ

о церковно-приходскихъ школахъ и школахъ грамотности въ Псковской епархіи за 1898 г.

(Продолженіе<sup>1)</sup>).

## V.

Средства содержанія церковныхъ школъ за отчетный годъ въ сравненіи съ предыдущимъ увеличились на 9844 р. 82<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к.—(93067 р. 2<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к. въ 1898 г.—83222 р. 20 к. въ 1897 г.). Главный процентъ увеличенія средствъ (8435 р. 11 к.) падаетъ на суммы Святейшаго Синода (отпущено въ 1898 г. 58841 р. 91 к.<sup>2)</sup> и въ 1897 г. 50406 р. 80 к.) и пособія отъ уѣздныхъ земствъ (7130 р. 62 к. въ 1898 г.—6492 р. 62 к. въ 1897 г.; увеличилось на 638 р.). Остальное увеличеніе суммы поступленій 1898 г. сравнительно съ 1897 г. (771 р. 71 к.) относится, главнымъ образомъ, къ суммамъ церковнымъ; поступления же изъ прочихъ источниковъ или остались въ оба означенные года неизмѣнными, или же представляютъ незначительныя колебанія въ сторону увеличенія или уменьшенія. Въ частности, значительное увеличеніе земскаго пособія церковнымъ школамъ замѣчается въ отчетномъ году въ Новоржевскомъ (болѣе противъ 1897 г. на 241 р.), Порховскомъ (болѣе противъ 1897 г. на 200 р.) и Холмскомъ (болѣе противъ 1897 г. на 196 р.) уѣздахъ; пособія отъ церквей—въ Холмскомъ (болѣе противъ 1897 г. на 246 р. 62 к.). Увеличеніе отпуска въ этомъ году средствъ Святейшаго Синода на церковныя школы епархіи падаетъ частью на суммы, предназначавшіяся на постройку

<sup>1)</sup> См. № XIV Псковскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей.

<sup>2)</sup> Въ общій счетъ средствъ, поступившихъ въ 1898 г. на содержаніе церковныхъ школъ изъ средствъ Св. Синода и вошедшихъ въ общую вѣдомость, не вошли 180 р. 50 к., поступившіе непосредственно въ одну изъ школъ Великолукскаго уѣзда, и 1973 р. 97 к., поступившіе въ Оудѣленіе отъ Совѣта изъ синодальныхъ суммъ кредита 1897 года.

и ремонтъ школьныхъ зданій (14171 р. 91 к. въ 1898 г.— 10257 р. 80 к. въ 1897 г.), частью на средства, назначенныя собственно на содержаніе школъ (38100 р. въ 1898 г. и 33579 р. въ 1897 г.).

Изъ вышеизложеннаго сопоставленія денежных поступленій на церковныя школы епархіи въ 1897 и 1898 г. видно, что 1) мѣстные средства содержанія этихъ школъ увеличились въ отчетномъ году сравнительно съ прошедшимъ годомъ на весьма незначительную сумму, и 2) ассигнованіе суммъ изъ средствъ Св. Синода на содержаніе школъ Псковской епархіи въ 1898 г., не смотря на нѣкоторое увеличеніе сравнительно съ ассигнованіемъ предыдущаго года, не такъ значительно, чтобы явилось достаточнымъ на удовлетвореніе всѣхъ школьныхъ нуждъ и исключало потребность въ усиленіи мѣстныхъ средствъ. Хорошо сознавая это, не только завѣдующіе школами священники и Уездныя Отдѣленія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта, но и нѣкоторыя уездныя земства по собственной инициативѣ, какъ Новоржевское и Холмское, или по просьбѣ уездныхъ Отдѣленій Совѣта, какъ Порховское, въ отчетномъ году принимали мѣры къ увеличенію мѣстныхъ средствъ содержанія церковныхъ школъ. Какія именно мѣры были приняты земствами, означено выше. Что касается мѣръ, принятыхъ уездными Отдѣленіями Совѣта<sup>1)</sup> и завѣдующими школами къ увеличенію средствъ содержанія школъ, то онѣ состояли, главнымъ образомъ, въ приглашеніяхъ къ пожертвованіямъ на этотъ предметъ духовенства и крестьянъ. Нѣкоторыя завѣдующими школами, кромѣ того, принимались мѣры къ составленію прихожанами приговоровъ, обеспечивающихъ школы отопленіемъ, освѣщеніемъ и вообще содержаніемъ школъ какъ деньгами, такъ и натурой, или же испрашивалось разрѣшеніе Епархіальнаго Начальства расходовать нѣкоторую сумму изъ средствъ мѣстныхъ церквей на удовлетвореніе насущныхъ школьныхъ нуждъ. Правда, не всегда заботы завѣдующихъ школами объ увеличеніи средствъ содержанія мѣстныхъ школъ сопровождались успѣ-

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о мѣрахъ къ увеличенію содержанія церковныхъ школъ, принятыхъ въ 1898 г. уездными отдѣленіями, доставлены только Порховскимъ, Торонецкимъ и Холмскимъ Отдѣленіями; въ отчетахъ прочихъ уездныхъ отдѣл. свѣдѣній по этому вопросу не имѣется.

хомъ: нерѣдко крестьяне, ссылаясь на свою бѣдность, отказывались составлять приговоры о пожертвованіяхъ въ пользу школъ, а еще чаще составленные и утвержденные подлежащими властями приговоры оставались, по той же причинѣ, безъ исполненія, или же выполнялись только отчасти; но все же эти заботы священниковъ содѣйствовали нѣкоторому увеличенію средствъ содержанія мѣстныхъ школъ.

Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ были приняты также нѣкоторыя мѣры къ увеличенію средствъ, поступающихъ на школы. Журнальнымъ постановленіемъ, отъ <sup>23 марта</sup> 23 апрѣля 1898 г. за № 340, Епархіальный Училищный Совѣтъ ходатайствовалъ предъ Его Преосвященствомъ о продолженіи ранѣе установленнаго на разъѣзды окружныхъ наблюдателей по школамъ сбора съ церковей епархіи съ тѣмъ, чтобы половина этого сбора поступала въ пользу о.о. благотворныхъ, замѣнившихъ собою въ школьномъ дѣлѣ окружныхъ наблюдателей, а другая половина поступала въ уѣздныя Отдѣленія. Въ то же время Епархіальный Училищный Совѣтъ, выходя изъ того соображенія, что скудость земскихъ ассигновокъ церковнымъ школамъ епархіи объясняется не столько несочувствіемъ земствъ церковной школѣ, сколько незнакомствомъ членовъ земскихъ собраній съ положеніемъ церковной школы и постановкой учебнаго дѣла въ ней, обратился къ Его Преосвященству съ просьбой о назначеніи на будущее время представителями отъ духовенства въ земскія собранія лицъ, которыя, будучи хорошо освѣдомлены съ положеніемъ церковной школы, могли бы давать членамъ собраній соотвѣтствующія разъясненія и тѣмъ способствовать увеличенію земскаго пособія церковнымъ школамъ епархіи. Оба постановленія Совѣта Его Преосвященствомъ утверждены. Такимъ образомъ, въ будущемъ 1899 г. съ одной стороны имѣютъ увеличиться поступающія въ уѣздныя Отдѣленія на школьныя нужды средства, съ другой—на предстоящихъ въ 1899 г. земскихъ собраніяхъ имѣютъ быть представителями отъ духовенства епархіальный наблюдатель (въ губернскомъ Собраніи) и уѣздные наблюдатели (въ уѣздныхъ земскихъ собраніяхъ), что также отразится, можетъ быть, на увеличеніи средствъ содержанія школъ.

Составъ учащихся лицъ въ церковныхъ школахъ пополнялся въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, главнымъ образомъ, дѣвцами, окончившими курсъ епархіальнаго жевскаго училища, а также и другими правоспособными лицами. Но въ школахъ наиболѣе удаленныхъ отъ г. Пскова и желѣзныхъ дорогъ уѣздовъ—Торопецкаго, Холмскаго и Новоржевскаго значительную часть свободныхъ учительскихъ мѣстъ приходилось замѣщать лицами, не окончившими курса среднихъ учебныхъ заведеній или даже учившимися только въ низшихъ учебныхъ заведеніяхъ. Причиною такого нежелательнаго явленія служили не столько недостатокъ кандидатовъ на учительскія должности изъ числа лицъ правоспособныхъ къ учительству, сколько недостаточные размѣры учительскаго жалованья въ церковно-приходскихъ школахъ: одинаковый и вообще недостаточный для учителей церковно-приходскихъ школъ во всѣхъ уѣздовъ, онъ могъ примирять съ собою учителей лишь въ томъ случаѣ, если школа находилась бы въ одномъ изъ ближайшихъ къ Пскову уѣздовъ. Единственной мѣрой къ устраненію такого явленія и улучшенію состава учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ могло служить улучшеніе ихъ матеріальнаго положенія. Къ этому послѣднему и направлены были въ отчетномъ году усилія Епархіальнаго Училищнаго Совѣта. Но достиженіе поставленной цѣли встрѣчало неодолимыя препятствія въ недостаткѣ средствъ, имѣвшихся въ распоряженіи Совѣта и его Отдѣленій. Единственное, что оказалось возможнымъ выполнить въ данномъ направленіи, это—доведеніе оклада учительскаго жалованья во всѣхъ церковно-приходскихъ школахъ епархіи до 144 р. въ годъ и повышеніе оклада учителей и учительницъ, прослужившихъ въ учительской должности не менѣе 5 лѣтъ и заявившихъ себя особымъ усердіемъ и трудами по школѣ, до 180 р. въ годъ изъ средствъ Св. Огнода. Такъ какъ при этомъ учительствующие въ школахъ вышеозначенныхъ уѣздовъ не лишаются права на полученіе дополнительнаго жалованья изъ мѣстныхъ средствъ, особенно земскаго пособія, отпускаемаго школамъ этихъ уѣздовъ; то означенная мѣра сама по себѣ способствовала привлеченію на учительскія должности въ мѣстныя

школы въ отчетномъ году большаго числа лицъ правоспособныхъ, чѣмъ въ предыдущіе. Съ своей стороны и Отдѣленія Совѣта, по крайней мѣрѣ, Отдѣленія тѣхъ уѣздовъ, въ которыхъ были наибольшій недостатокъ въ правоспособныхъ учителяхъ, заботились объ улучшеніи состава учащихъ въ церковныхъ школахъ. Такъ, Холмское Уѣздное Отдѣленіе, испросивъ согласіе мѣстной Городской Думы на безмездный отводъ участка городской земли и части городского лѣса, а также на ежегодный отпускъ изъ городскихъ средствъ 500 р., возбуждало вопросъ объ устройствѣ въ г. Холмѣ церковно-учительской школы, — въ тѣхъ между прочимъ видахъ, чтобы открылась возможность замѣщать на будущее время учительскія мѣста въ церковно-приходскихъ школахъ такими правоспособными учителями, которые бы довольствовались сравнительно не большимъ жалованьемъ и, какъ мѣстные уроженцы, не стремились къ занятію учительскихъ мѣстъ въ другихъ уѣздахъ. То же Отдѣленіе содержало всѣ школы грамоты уѣзда и учителей этихъ школъ исключительно на свои мѣстные средства и не мало способствовало улучшенію состава учителей этихъ школъ. Торопецкое же Отдѣленіе въ лицѣ своего предѣдателя, въ видѣ частной мѣры, пригласило въ г. Торопецъ 4 изъ неспособныхъ учителей, изъявившихъ на это свое согласіе, и эти послѣдніе знакомились въ мѣстной Корсунско-Богородицкой церковно-приходской школѣ, подъ руководствомъ старшаго учителя школы и наблюданіемъ о. предѣдателя Отдѣленія, съ методами начальнаго обученія. По отзыву Отдѣленія, мѣра эта увѣличалась полнымъ успѣхомъ, — въ теченіе 1 мѣсяца (сентябри) приглашенные на частные курсы 4 учителя успѣли ознакомиться съ приемами и методами преподаванія.

Изъ частныхъ видовъ помощи учащимъ въ церковно-приходскихъ школахъ въ отчетномъ году практиковались, впрочемъ, въ крайне ограниченномъ размѣрѣ, — выдача пособій учащимъ на лѣченіе (нѣсколькимъ лицамъ изъ средствъ Совѣта до 25 р.), выдача пособій бѣднѣйшимъ изъ вновь назначенныхъ на учительскія должности лицамъ на проѣздъ къ мѣсту служенія (отъ 15 до 25 р. каждому) и единовременныхъ наградъ наиболѣе усерднымъ учителямъ и учительницамъ школъ (отъ 10 до 20 р. каждому) тѣхъ уѣздовъ (Исковскаго, Островскаго, Торопецкаго), по которымъ обра-

зовались къ концу отчетнаго года остатки синодальных суммъ, отпущенныхъ въ распоряженіе уѣздныхъ Отдѣленій на жалованье учащимъ; кромя того, одному изъ законоучителей—діаконовъ Островскаго уѣзда, которому приходится ѣздить въ школу за 8—9 верстъ, выдано было изъ средствъ Совѣта 50 р., въ видѣ единовременнаго пособія на покрытие расходовъ его на поѣздки въ школу и единовременной награды за труды по школѣ.

Эмеритальныхъ и вспомогательныхъ кассъ для учащихся въ церковныхъ школахъ не имѣется; общества взаимопомощи учащимъ въ этихъ школахъ также не имѣется, но проектъ устава такого общества, выработанный епархіальнымъ наблюдателемъ, дополненный и измѣненный Совѣтомъ, имѣетъ быть представленнымъ въ непродолжительномъ времени на разсмотрѣніе Училищнаго Совѣта при Св. Синодѣ.

Курсовъ для учителей церковныхъ школъ въ отчетномъ году въ предѣлахъ епархіи устроено не было.

## VII.

Въ нѣкоторыхъ школахъ въ отчетномъ году принимались мѣры къ предоставленію учащимся готоваго содержанія въ томъ, или иномъ видѣ. Такъ въ 4 церковно-приходскихъ школахъ Торопецкаго уѣзда—Торопецкой миссіонерской, Дубенской, Туровской и Вережунской и въ 2 церковно-приходскихъ школахъ Холмскаго уѣзда—Темноборской и Бедринской учащимся давалась горячая пища, въ 1 церковно-приходской школѣ—Троицкой и Анненской школѣ грамоты, Островскаго уѣзда, ученики снабжались пищей и одеждой (въ Троицкой только бѣднѣйшіе ученики), въ школѣ Корсунско-Вогородицкой, въ г. Торопцѣ, всѣмъ ученикамъ давалась горячая пища и большинству одежда и обувь и въ Николаевской школѣ, въ г. Порховѣ, учащимся давалась одна только одежда. Въ Аннинской школѣ производится означенная помощь на средства попечительницы школы г-жи Ковалевской, основательницы сельско-хозяйственнаго пріюта, при которомъ школа открыта; въ Троицкой г. Острова и Корсунско-Вогородицкой г. Торопца—на средства мѣстныхъ благотворительныхъ обществъ, изъ коихъ послѣднее, хотя имѣетъ наименованіе «Торопецкое Благотворительное Обще-

ство», но оказываетъ помощь исключительно ученикамъ Корсуново-Богородицкой церковно-приходской школы; въ остальныхъ школахъ матеріальное пособіе доставляется учащимся — въ Туровской школѣ на средства мѣстнаго земскаго начальника г. Зоммера и въ прочихъ 3 школахъ того же уѣзда и въ обѣихъ школахъ Холмскаго уѣзда, на средства родителей учащихся, доставляющихъ всѣ, необходимыя для приготовленія пищи, продукты; въ Николаевской школѣ г. Порхова — на средства мѣстнаго общества вспоможенія учащимся г. Порхова.

Кромѣ Торопецкаго Благотворительнаго Общества и Общества вспоможенія учащимся г. Порхова и Острова, такое же Общество для вспоможенія учащимся существуетъ въ г. Великихъ Лукахъ. Этимъ Обществомъ пожертвовано бѣднѣйшимъ ученикамъ 2 класса двухклассной церковно-приходской школы 19 рублей.

Общежитія имѣются при 17 церковно-приходскихъ школахъ и 2 школахъ грамоты, въ томъ числѣ при одной церковно-приходской школѣ (второклассной Вревской) и одной школѣ грамоты (Аниинской) Островскаго уѣзда, двухъ церковно-приходскихъ школахъ (Каменской и Святгорской), Опоченскаго уѣзда, трехъ церковно-приходскихъ школахъ (Барановской, Ратьковской и Бѣжаницкой) Новоржевскаго уѣзда, двухъ церковно-приходскихъ школахъ (Дунинской и Лакноватской) Великолуцкаго уѣзда, шести церковно-приходскихъ школахъ и одной школѣ грамоты Торопецкаго уѣзда и трехъ церковно-приходскихъ школахъ Холмскаго уѣзда<sup>1)</sup>. Волѣе или менѣе обстоятельныя свѣдѣнія доставлены только Островскимъ Отдѣленіемъ объ общежитіи Вревской школы. Въ этомъ общежитіи жило въ отчетномъ году 130 учениковъ, пользовавшихся готовымъ содержаніемъ или за опредѣленную плату (10 р. въ годъ), или за опредѣленное количество продуктовъ для приготовленія пищи (5½ мѣръ ржи, 4 мѣры картофеля и 30 ф. ячменнхъ крупъ), доставлявшихся родителями учениковъ за каждаго изъ нихъ, съ присоединеніемъ 1 р. 50 к. за каждаго ученика Вревскаго прихода и 3 р. 50 к. за каждаго иноприходнаго деньгами. Платье, бѣлье и постель каждый уче-

<sup>1)</sup> При какихъ именно школахъ Торопецкаго и Холмскаго уѣздовъ имѣются общежитія, мѣстными отдѣленіями свѣдѣній не доставлено.

никъ долженъ былъ имѣть свои. Пищу ученики получали 4 раза въ день, въ томъ числѣ 2 раза горячую изъ 2 блюдъ. Въ распредѣленіи времени употребленія пищи, занятій и отдыха учениковъ соблюдался строго-опредѣленный порядокъ. Объ общежитіяхъ 2 вышепоименованныхъ школъ Опочецкаго уѣзда, 3 школъ Новоржевскаго уѣзда и Аяннской школы грамоты Островскаго уѣзда мѣстными уѣздными Отдѣленіями сообщено: Опочецкимъ — что онѣ содержались на церковныя средства<sup>1)</sup>; объ общежитіи Аяннской школы, что она содержалась на средства попечительницы, г-жи Ковалевской, дававшей бесплатно въ общежитіи приютъ 7 мальчикамъ и 7 дѣвочкамъ сиротамъ; Новоржевскимъ — объ общежитіи Бѣжаницкой школы, что она содержалась на средства, изысканныя мѣстнымъ священникомъ, причемъ каждый ученикъ приносилъ съ собою изъ дома хлѣбъ и объ общежитіяхъ остальныхъ 2 школъ того же уѣзда, — что родители учениковъ, проживавшихъ въ общежитіяхъ, доставляли для послѣднихъ, каждый для своего сына, всѣ необходимыя для пищи продукты изъ дому.

Доставленные уѣздными Отдѣленіями свѣдѣнія объ остальныхъ общежитіяхъ ограничиваются повтореніемъ данныхъ, изложенныхъ въ прилагаемой къ сему отчету вѣдомости о количествѣ самихъ общежитій и содержащихся въ нихъ учениковъ.

Ночлежныя приюты имѣются при большинствѣ школъ Порховскаго уѣзда, при 4 школахъ Новоржевскаго уѣзда (Михеевской, Барутской, Аксеновской и Плесской), 13 школахъ Великолуцкаго уѣзда, 9 церковно-приходскихъ и 2 школахъ грамоты Торопецкаго уѣзда и при 8 церковно-приходскихъ школахъ Холмскаго уѣзда<sup>2)</sup>. Большинство ночлежныхъ приютовъ Торопецкаго уѣзда плохо приспособлены къ цѣли не

<sup>1)</sup> По доставленнымъ Опочецкимъ Отдѣленіемъ свѣдѣніямъ, на содержаніе 39 учениковъ въ общежитіи Святгорской школы израсходовано 1614 р. и на содержаніе 37 учениковъ въ общежитіи Каменской школы — 150 р.

<sup>2)</sup> При всѣхъ именно школахъ Порховскаго, Великолуцкаго и Торопецкаго уѣздовъ устроены ночлежныя приюты, свѣдѣній не имѣется. Ученики нѣкоторыхъ школъ Псковскаго уѣзда въ дурную погоду остаются почивать въ самыхъ школьныхъ помѣщеніяхъ.



имѣютъ даже и нарѣ. Какъ устроены остальные ночлежныя пріюты, уѣздными Отдѣленіями не сообщено.

### VIII.

По общему и согласному отзыву уѣздныхъ Отдѣленій Совѣта, основанному на отзывахъ заведующихъ церковными школами священниковъ, подлѣтитъ вліяніе церковной школы на мѣстное населеніе весьма трудно, такъ какъ церковныхъ школъ въ каждомъ изъ уѣздовъ чрезвычайно мало по сравненію съ общимъ количествомъ населенія, да и существуютъ церковныя школы во многихъ приходяхъ весьма недавно. Тѣмъ не менѣе, большинство уѣздныхъ Отдѣленій въ отдѣльныхъ положительныхъ чертахъ характера и жизни населенія усматриваетъ весьма благотворное вліяніе на него церковной школы. Такъ, Островское Отдѣленіе, отмѣчая фактъ распространенія, между прочимъ, путемъ церковной школы грамотности и разныхъ полезныхъ свѣдѣній среди населенія, усматриваетъ благотворное вліяніе на него этой школы въ томъ, что она вмѣстѣ съ тѣмъ способствуетъ распространенію среди крестьянъ разумнаго богопознанія и улучшенію нравственности крестьянъ. Порховское Отдѣленіе, останавливаясь на фактѣ замѣчающагося въ церковныхъ школахъ возрастанія съ каждымъ годомъ количества учениковъ не только православнаго исповѣданія, но и другихъ вѣроисповѣданій, въ томъ числѣ раскольниковъ,—приходитъ къ заключенію, что церковная школа, привлекая къ себѣ своимъ строго-религіознымъ строемъ, своею церковностію, дѣтей православныхъ родителей, въ то же время способствуетъ сближенію представителей разныхъ вѣроисповѣданій съ православнымъ населеніемъ путемъ непосредственнаго знакомства ихъ дѣтей съ православіемъ при изученіи въ церковной школѣ Закона Божія. Новоржевское Отдѣленіе, указывая на то, что церковная школа способствуетъ распространенію среди населенія здравыхъ религіозныхъ понятій (ученики читаютъ дома какъ для себя, такъ и для родителей, братьевъ и сестеръ молитвы, нерѣдко читаютъ громко въ присутствіи тѣхъ же лицъ, а также и знакомыхъ, книги религіозно-нравственнаго содержанія и т. п.), отмѣчаетъ особенно благотворное вліяніе тѣхъ школъ,

ученики которых участвуют въ чтеніи и пѣніи на клиросѣ. Опочецкое Отдѣленіе, раздѣляя мнѣніе Новоржевскаго о значеніи школъ, учащіеся коихъ принимаютъ активное участіе въ совершеніи богослуженія, отмѣчаетъ при этомъ тотъ фактъ, наблюдавшійся звѣдующими школами священниками, что въ приходахъ, гдѣ ученики мѣстныхъ школъ читаютъ и поютъ на клиросѣ, крестьяне охотнѣе и чаще посѣщаютъ храмы Божіи и, такимъ образомъ что, создается добрый навѣкъ неопустительнаго посѣщенія церковныхъ богослуженій. Холмское Отдѣленіе, указывая на все чаще и чаще повторяющіеся случаи возбужденія крестьянами ходатайствъ объ открытіи у нихъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамотности, приходитъ къ выводу, что церковная школа привила мѣстному населенію сознаніе необходимости обучать дѣтей въ церковномъ духѣ. Наконецъ, Торонецкое Отдѣленіе, раздѣляя отзывъ прочихъ Отдѣленій о благотворномъ вліяніи церковной школы на религиозную жизнь населенія и прибавляя къ тому, что, подъ воздѣйствіемъ этой школы, мало по малу искореняются среди крестьянъ религиозныя предразсудки и суевѣрія, указываетъ еще и на чрезвычайно благотворное вліяніе ея на народную нравственность, — тамъ, гдѣ сравнительно давно и хорошо поставлена школа, бывшіе ученики употребляютъ спиртныхъ напитковъ менѣе и вовсе не предаются пьяному разгулу во время храмовыхъ праздниковъ, при празднованіи крещенія младенцовъ, свадебъ, послѣ погребенія и т. п.

Крестьянское населеніе епархіи очень хорошо сознаетъ благотворное вліяніе на него церковной школы и потому относится къ ней очень сочувственно: обучаетъ охотно въ ней дѣтей, оказываетъ нерѣдко помощь какъ натурой, такъ и деньгами при устройствѣ школьныхъ помѣщеній, во многихъ мѣстахъ старается обезпечить существованіе школъ содержаніемъ посредствомъ приговоровъ объ ежегодныхъ сборахъ денегъ на этотъ предметъ. Правда, божественныя приговоры о пожертвованіяхъ на школы нерѣдко не исполняются или выполняются только отчасти, но причиной этого служатъ, по отзыву мѣстныхъ священниковъ, не несочувствіе къ школѣ, а крайняя бѣдность и задолженность крестьянъ. За то не мало есть примѣровъ, показывающихъ, что отдѣльныя лица изъ крестьянъ, достигшія звѣстнаго

благосостоянія, оказываютъ мѣстной церковно-приходской школѣ или школѣ грамоты существенную поддержку. Такъ, въ Пековскомъ уѣздѣ многіе изъ крестьянъ пог. Малы собрали значительную сумму денегъ на постройку зданія для мѣстной церковно-приходской школы, а работавшій при устройствѣ помѣщенія для Образской церковно-приходской школы г. Пекова маляръ, крестьянинъ Яковъ Горюшинъ, безмездно произвелъ окраску въ этомъ помѣщеніи половъ, дверей и оконъ и, кромѣ того, безмездно же написалъ для школы выѣску. Въ Островскомъ уѣздѣ квартиру, отопленіе и освѣщеніе для Минкинской церковно-приходской школы доставлялъ крестьянинъ Николай Алексѣевъ, для Дуловской — попечитель школы, крестьянинъ Параменовъ, Муранской — попечитель школы Корнильевъ; кромѣ того, крестьяне дер. Грыльцы, Коровскаго прихода, отвели участокъ земли для постройки въ ихъ деревнѣ церкви-школы, и крестьяне прихода Качановой слободы приговоромъ своимъ обязались ввести 858 р. на постройку въ дер. Аксеновыхъ-Горкахъ церкви — школы. Въ Опочецкомъ уѣздѣ очень хорошую квартиру для учительницы Амосовской церковно-приходской школы доставлялъ мѣстный крестьянинъ Александръ Яковлевъ, а въ Новоржевскомъ уѣздѣ крестьянинъ пог. Осторожни Петръ Савельевъ пожертвовалъ на постройку мѣстной церковно-приходской школы 300 р. и крестьянинъ Стефанъ Ермолаевъ — участокъ земли для постройки на немъ помѣщенія Новеской церковно-приходской школы.

Изъ другихъ сословій, кромѣ духовенства, доказавшаго и доказывающаго свое сочувствіе церковной школѣ своими заботами объ открытіи и упроченіи существованія церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты, безмездно трудящагося въ сихъ школахъ, въ качествѣ завѣдующихъ, законоучителей и учителей, и нерѣдко оказывающаго имъ матеріальную поддержку изъ своихъ скудныхъ средствъ<sup>1)</sup>, нѣко-

<sup>1)</sup> Въ отчетномъ году, какъ и въ предыдущіе годы, Кирилловская церковно-приходская школа, Островскаго уѣзда, содержалась въ домѣ и на средства мѣстнаго священника В. Лапина; Галичинская, того же уѣзда, получила отъ завѣдующаго ею священника В. Мадвискаго на содержаніе 33 р. 45 к.; Бойковская школа, того же уѣзда, — на освѣщеніе и прислугу отъ завѣдующаго протоіеря Н. Панова 23 р.; псаломщикъ пог. Борисоглѣбска, Опочецкаго уѣзда, О. В. Щукинъ пожертвовалъ на постройку Барановской школы 12 р. и т. и.

торов сочувствіе церковной школь проявили городскія сословія г.г. Холма, Острова, Порхова, Опочки, Новоржева и Торонца. Общественное управленіе г. Холма, какъ было сказано выше, изъявило готовность уступить для церковно-учительской школы значительный участокъ земли, 1000 бревень дѣса на устройство помѣщенія для этой школы и отпускать ежегодно изъ городскихъ средствъ 500 р. на содержаніе ея; таковое же управленіе г. Новоржева уступаетъ въ пользу предположенной къ устройству въ г. Новоржевѣ церковно-приходской школы до 600 кв. саж. городской земли; управленія остальныхъ 4 городовъ отпустили въ отчетномъ году изъ городскихъ средствъ на содержаніе мѣстныхъ одноклассныхъ церковно-приходскихъ школь небольшой денежныя пособія (Опочки и Торонца — по 150 р., Острова — 120 р. и Порхова — 96 р.).

Прочія сословія заявили свое сочувствіе церковной школь только въ лицѣ отдельныхъ своихъ представителей. Изъ представителей этихъ сословій, а также представителей другихъ, раньше названныхъ, сословій, уѣздными Отдѣленіями отмѣчены: а) отъ купечества: Псковскій купецъ Александръ Ивановичъ Черновъ, пожертвовавшій 1000 р. на устройство зданія для Образской церковно-приходской школы г. Пскова; С.-Петербургскій купецъ А. Д. Травниковъ, пожертвовавшій вмѣстѣ съ крестьянами 400 р. на постройку помѣщенія для Малской церковно-приходской школы, Псковскаго уѣзда; Островскіе купцы — О. В. Семендяевъ и Е. А. Виноградовъ, изъ которыхъ первый бесплатно доставлялъ для бѣднѣйшихъ учениковъ Островской Троицкой церковно-приходской школы учебныя книги и письменныя принадлежности и второй пожертвовалъ для Дуловской церковно-приходской школы дровъ для отопленія и классной мебели на сумму 36 р. 50 к.; попечитель Успенской церковно-приходской школы г. Опочки В. А. Телѣпневъ, пожертвовавшій для раздачи ученикамъ книгъ Св. Писанія на 9 р., присылавшій имъ перѣдко бѣлаго хлѣба и сластей къ праздникамъ и къ празднику Рождества Христова раздавшій бѣднѣйшимъ изъ нихъ одежды и обуви на 23 р. 85 к.; б) отъ дворянства: попечитель Подсосонской, Саввино-Пустынской и Чирской церковно-приходскихъ школь, Псковскаго уѣзда, В. М. Шагиловъ, весьма заботящійся о благоустройствѣ и

преуспѣяніи означенныхъ школъ и принимавшій, по званію члена строительной комиссіи, весьма горячее участіе въ устройствѣ Прудской церковно-приходской школы; попечитель Загорской школы, того же уѣзда, С. И. Зубчаниновъ, отсутсвующій въ отчетномъ году, по примѣру прежнихъ лѣтъ,  $1\frac{1}{2}$  куб. саж. дровъ на отопленіе школы; попечитель Козловичекой школы, того же уѣзда, Л. В. Назимовъ, доставлявшій для этой школы отопленіе и освѣщеніе; К. А. Фонъ-дербъ-Волленъ, пожертвовавшій въ пользу Каратыгинской школы, того же уѣзда, 661 кв. саж. земли; О. К. Богусшевская, пожертвовавшая Зевьковской школѣ, того же уѣзда, икону цѣною въ 20 р. и къ празднику Рождества Христова каждому изъ учениковъ школы ситцу на рубаху, всего на сумму до 20 р., не считая принятыхъ ею на себя разныхъ мелкихъ расходовъ по школѣ; вдова кол. сов. А. С. Колосова, пожертвовавшая въ Мальскую школу, того же уѣзда, портреты Ихъ Императорскихъ Величествъ въ хорошихъ рамахъ и двѣ виселчія лампы съ зонтами; попечительница Казадовской церковно-приходской школы, Островскаго уѣзда, М. Б. Карпова, доставляющая для этой школы помѣщеніе, отопленіе, освѣщеніе, классную мебель и прислугу; баронъ С. Б. Вревскій, пожертвовавшій во Вревскую второклассную школу, того же уѣзда, волшебный фонарь въ 30 р. и на 12 р. къ нему картины; О. П. Ковалевская, содержавшая на свой счетъ и въ своемъ помѣщеніи Аннинскую школу грамоты, Островскаго уѣзда, при основанномъ ею сельско-хозяйственномъ пріютѣ; попечительница Пятницкой школы, Опочецкаго уѣзда, О. Н. Лилина, доставляющая школѣ помѣщеніе съ отопленіемъ и прислугою и квартиру со столомъ для учительницы; помѣщикъ с. Дериглазова Д. Н. Шелуновъ, доставляющій Дериглазовской церковно-приходской школѣ, того же уѣзда, очень удобное помѣщеніе; помѣщица Е. Дерюгина, пожертвовавшая для строящейся школы въ пос. Хряпцевъ, Новоржевскаго уѣзда,  $\frac{1}{4}$  десятины земли и часть необходимаго строительнаго матеріала; сенаторъ А. И. Пятницкій, пожертвовавшій 50 р. на постройку помѣщенія для Барановской школы, того же уѣзда; жена д. стат. сов. З. Р. Пятницкая, исходатайствовавшая въ пользу той же школы 500 р. отъ душеприкащика г-жи Л. Г. Шишкиной А. И. Кириллова изъ имущества Шишкиной; В. С. Обѣдовъ,

пожертвовавшій на постройку помѣщенія Темноборской церковно-приходской школы, Холмскаго уѣзда, 120 р.; Е. Г. Полибина, пожертвовавшая на тотъ же предметъ строительнаго матеріала на 100 р.; г-жа Климовская, пожертвовавшая на устройство для учительницы Жуквицкой церковно-приходской школы, того же уѣзда, новый срубъ съ прирубомъ; попечительница Вончаровской школы, того же уѣзда Е. Н. Чирикова, пожертвовавшая въ пользу школы 34 р. 25 к.; надв. сов. Н. А. Макаровой, пожертвовавшій 33 р. на постройку помѣщенія для Спасо-Прилуцкой церковно-приходской школы, Торонскаго уѣзда, и разныя, неоплаченныя Великолудскимъ отдѣленіемъ лица, главнымъ образомъ, изъ дворянъ, пожертвовавшій на разныя церковно-приходскія школы Великолудскаго уѣзда до 1500 р.

Содѣйствіе церковной школѣ со стороны уѣздныхъ земствъ выразилось отпускомъ ей обычнаго пособія, съ незначительнымъ, ранѣе отмѣченнымъ, увеличеніемъ по Порховскому и Новоржевскому уѣздамъ. Отъ земствъ поступило въ отчетномъ году въ пособіе церковнымъ школамъ по уѣздамъ: Псковскому—492 р., Островскому 196 р. 50 к., Порховскому—500 р., Опочецкому—1575 р., Новоржевскому—737 р., Великолудскому—1043 р. 87 к.<sup>1)</sup>, Торонскому—1471 р. и Холмскому—1110 р. 25 к. Обращаетъ на себя вниманіе фактъ безучастнаго отношенія къ церковной школѣ со стороны Островскаго уѣзднаго земскаго собранія: на предложеніе Островскаго Отдѣленія Совѣта избрать представителя отъ земства для включенія въ составъ членовъ Отдѣленія ни одинъ изъ гласныхъ не изъявилъ согласія войти въ составъ Отдѣленія.

Мѣстная администрація въ лицѣ г.г. земскихъ начальниковъ и подчиненныхъ ей органовъ, за исключеніемъ администраціи Островскаго и Холмскаго уѣздовъ, заявившихъ полное равнодушіе и безучастіе къ церковной школѣ, и администраціи Опочецкаго уѣзда, въ лучшемъ случаѣ равнодушной, а въ лицѣ нѣкоторыхъ представителей (какихъ именно—Отдѣленіемъ не указано) даже враждебной къ цер-

<sup>1)</sup> Въ томъ числѣ 923 р. непосредственно въ уѣздное Отдѣленіе (863 р. отъ Великолудскаго земства и 60 р. отъ Холмскаго) и 125 р. 87 к. въ Совѣтъ.

ковной школѣ, — относится къ этой послѣдней вообще довольно сочувственно: принимаетъ участіе въ лицѣ г.г. земскихъ начальниковъ въ обсужденіи поступающихъ въ Отдѣленіе дѣлъ и въ годичныхъ испытаніяхъ учениковъ, побуждаетъ крестьянъ къ составленію приговоровъ, обеспечивающихъ церковныя школы содержаніемъ или оказывающихъ содѣйствіе устройству школьныхъ помѣщеній и т. п. Нѣкоторые изъ г.г. земскихъ начальниковъ (1 участка Псковскаго уѣзда В. М. Шатиловъ и 4 участка того же уѣзда Фонъ-дёръ-Роопъ) заявили себя въ отчетномъ году и особымъ сочувствіемъ церковной школѣ какъ денежными пожертвованіями и пожертвованіями натурою нѣкоторымъ изъ школьныхъ участковъ (В. М. Шатиловъ по отношенію къ Саввино-Пустынской, Подосеонской и Чирекой школамъ), такъ и нравственнымъ содѣйствіемъ и личнымъ трудомъ по устройству удобныхъ помѣщеній для церковно-приходскихъ школъ (В. М. Шатиловъ по отношенію къ Прудской школѣ и Н. П. Фонъ-дёръ-Роопъ по отношенію къ Козловичской школѣ).

## IX.

Существующихъ въ Псковской епархіи начальныхъ училищъ, какъ церковныхъ, такъ и другихъ вѣдомствъ, сравнительно съ количествомъ дѣтей школьнаго возраста, крайне недостаточно. Крестьянское населеніе къ церковной школѣ относится съ полнымъ сочувствіемъ, и поэтому для дальнѣйшаго развитія народнаго образованія въ епархіи необходимо возможно большее увеличеніе количества церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты. Недостаточность мѣстныхъ средствъ, по бѣдности населенія, и ограниченность суммы, отпускаемой на церковно-школьное дѣло изъ средствъ Святейшаго Синода и другихъ источниковъ, а также разбросанность населенія каждаго изъ приходоѡ епархіи заставляютъ остановиться на мысли о необходимости на будущее время открывать школы грамоты, какъ болѣе дешевыя. Но при этомъ нельзя упускать изъ виду и того, что 139 приходоѡ Псковской епархіи лишены еще и церковно-приходскихъ школъ. Поэтому, наравнѣ съ открытіемъ новыхъ школъ грамоты является существенно необходимымъ открывать и церковно-приходскія школы въ тѣхъ приходоѡхъ, гдѣ ихъ

нѣтъ. При такомъ планѣ расширенія церковно-школьнаго дѣла, въ каждомъ приходѣ церковно-приходская школа, находящаяся подъ непосредственнымъ наблюдениемъ и руководствомъ мѣстнаго священника, являлась бы своего рода школой высшаго порядка и представляла бы собою образецъ для нѣсколькихъ школъ грамоты того же прихода. Затрудненія, которыя представляетъ для осуществленія этого плана недостатокъ средствъ, могли бы быть устранены главнымъ образомъ болѣе обильнымъ отпускомъ средствъ на школьное дѣло изъ суммъ Святейшаго Синода. Но не мало могли бы способствовать устраненію этого препятствія и мѣстные дѣятели, оказывающіе, какъ было отмѣчено выше, въ нѣкоторыхъ уѣздахъ епархіи слишкомъ слабую поддержку церковной школѣ, или даже относящіеся къ ней совершенно равнодушно. Какъ ни бѣдно крестьянское населеніе Псковской епархіи, но если бы нашлись люди, которые бы взяли на себя трудъ выяснитъ ему значеніе церковной школы и историческую связь ея съ прошлой судьбой народа, оно несомнѣнно откликнулось бы на призывъ къ жертвѣ на школьное дѣло. указанные источники средствъ помогли бы затѣмъ увроченію существованія наличныхъ церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты постройкой собственныхъ помѣщеній для школъ, неизмѣняющихъ таковыхъ, очень желательному увеличенію жалованья учителямъ тѣхъ и другихъ школъ, не менѣе желательному назначенію хотя небольшого жалованья законоучителямъ церковно-приходскихъ школъ, устройству при каждой церковно-приходской школѣ и школѣ грамоты болѣе или менѣе значительной библіотеки для внѣкласснаго чтенія, обзаведенію каждой церковно-приходской школы волшебнымъ фонаремъ для устройства религіозно-нравственныхъ чтеній съ туманными картинками и приведенію въ исполненіе другихъ мѣръ какъ для насажденія грамоты среди народа, такъ и для религіозно-нравственнаго воспитанія народа и предупрежденія рецидивовъ безграмотности.

(Продолженіе будетъ).