

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

* Выходятъ еженедѣльно.
Цѣна за годовое изданіе 4 р.
съ пересылкою. *

Ч А С Т Ъ
О Ф Ф И Ц И А Л Ь Н А Я .

* Подписка принимается въ
Редакціи при Ярославской
Духовной Консисторіи. *

І.

РАСПОРЯЖЕНІЯ ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ.

Указы ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА,
Самодержца Всероссійскаго,
изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода
Преосвященному Іонавану,
Архіепископу Ярославскому и Ростовскому.

1) *О мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Синодъ имѣли сужденіе о мѣрахъ къ возвышенію религіозно-нравственнаго воспитанія въ Православныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ. *Приказали:* Изъ отчетовъ о ревизіяхъ духовно-учебныхъ заведеній усматривается, что какъ въ семинаріяхъ, такъ и въ духовныхъ училищахъ замѣчается во многихъ случаяхъ слабое знакомство учащихся съ церковнымъ уставомъ, съ молитвами и пѣнопѣніями, и даже съ церковно-славянскимъ языкомъ, выражающееся въ неумѣнны правильно, по титуламъ и удареніямъ,

читать по славянски; встрѣчаются и случаи уклоненія учащихся отъ богослуженія или неблагоговѣйнаго стоянія при ономъ. Посему, признавая необходимымъ обратить на сіи существенные недостатки въ воспитаніи духовнаго юношества вниманіе епархіальныхъ Архіереевъ, какъ высшихъ блюстителей порядка въ дѣлахъ церковныхъ и попечителей духовно-учебныхъ въ епархіи заведеній, Святѣйшій Синодъ *определяетъ:* поручить епархіальнымъ Преосвященнымъ: 1) разъяснить родителямъ воспитывающихся въ духовныхъ школахъ дѣтей, что дѣти, воспитанныя въ христіанскомъ благочестіи, приносятъ родителямъ чистыя радости и святое утѣшеніе, а дѣти нравственно неблагоустроенныя—скорби и огорченія, и внушать имъ, чтобы они воспитывали дѣтей своихъ въ наказаніи и ученіи Господнемъ, строго наблюдая, чтобы во дни праздниковъ они неопустительно присутствовали при богослуженіи церковномъ, помогали отцамъ своимъ въ исполненіи обязанностей церковно-служенія чрезъ прислуживаніе въ алтарѣ и клиросное чтеніе и пѣніе. 2) Вънѣнть благочиннымъ приходскихъ церквей въ обязанность обращать, при полугодичныхъ обзорѣніяхъ церквей, особое вниманіе и на дѣло воспитанія дѣтей членами причтовъ, равно и на

поведеніе воспитанниковъ духовно-учебныхъ заведеній во время ихъ домашнихъ отпусковъ, особенно по отношенію ихъ къ церкви, и замѣчанія свои по этому предмету представлять епархіальному Пресвященному. 3) Подтвердить какъ начальствующимъ лицамъ, такъ и всѣмъ воспитателямъ и наставникамъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ благовременно и при всякомъ удобномъ случаѣ внушать учащимся любовь и уваженіе къ священнодѣйствіямъ и уставамъ православной церкви и собственнымъ примѣромъ располагать воспитанниковъ къ нелицностному посѣщенію богослуженія; для сего вмѣнить лицамъ начальствующимъ и воспитывающимъ въ обязанность быть съ своими питомцами при церковныхъ богослуженіяхъ неопустительно, а наставникамъ внушать, что и на нихъ лежитъ священный долгъ, для болѣе глубокаго и твердаго впечатлѣнія преподаваемыхъ ими уроковъ въ умѣ и сердцахъ учащихся, быть, по заповѣди Апостола (1 Тим. 4, 12), образцемъ для нихъ не въ словѣ только, но и въ житіи, подавать имъ живой примѣръ усердія къ молитвѣ и благоговѣйнаго стоянія въ св. храмѣ, и для сего являться къ богослуженіямъ въ ту церковь, куда ходятъ воспитанники, возможно чаще, особенно же во дни великихъ церковныхъ праздниковъ и высокаторжественные, а также на общія молитвословія предъ началомъ и по окончаніи ученія. 4) Предписать началству духовно-учебныхъ заведеній: а) подвергать строгимъ высканіямъ уклоняющихся отъ богослуженія безъ уважительныхъ причинъ воспитанниковъ, равно и не благоговѣнно присутствующихъ при немъ; б) обращать вниманіе при аттестации поведенія воспитанниковъ въ мѣсячныхъ и годичныхъ вѣдомостяхъ на исправность въ исполненіи ими сего долга, относя нарушеніе онаго къ числу проступковъ грубыхъ, нетерпимыхъ въ духовной школѣ; в) слѣдить за тѣмъ, чтобы совершающіе богослуженіе въ церквахъ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ совершали его благоговѣнно, чинно, съ внятнымъ и не торопливымъ произношеніемъ молитвъ и молитвенныхъ возгласовъ, не допуская и клироснаго чтенія чрезмѣрно торопливаго, не яснаго, не

правильнаго, а пѣнія крикливаго; г) привлекать воспитанниковъ къ участию въ клиросномъ чтеніи и пѣніи при богослуженіи, заставляя очередныхъ готовиться предварительно къ предстоящему чтенію и руководствуя ихъ въ этомъ приготовленіи указаніемъ и исправленіемъ допускаемыхъ ими погрѣшностей и небреженія въ произношеніи славянскихъ рѣченій; д) вмѣнять учителямъ церковнаго пѣнія въ обязанность проходить съ воспитанниками во время уроковъ предстоящія церковныя службы, по указаніямъ церковнаго устава, пріучая ихъ пѣть по церковнымъ гласамъ тропари, кондаки, стихиры, богородичныя, догматики и т. д. и такимъ образомъ еженедѣльно знакомить ихъ практически съ содержаніемъ и послѣдованіемъ какъ воскресныхъ, такъ и праздничныхъ церковныхъ службъ; е) предложить и преподавателямъ ученія о богослуженіи съ церковнымъ уставомъ въ училищахъ, а равно и преподавателямъ литургики въ семинаріяхъ подобнымъ же практическимъ способомъ знакомить учениковъ съ церковными чинослѣдованіями; ж) требовать отъ учениковъ особенно отчетливаго изученія славянской грамматики. 5) По вниманію къ великому значенію исповѣди въ дѣлѣ христіанскаго воспитанія, особливо для воспитанниковъ, готовящихся къ служенію церкви поручить епархіальнымъ пресвященнымъ: а) назначать въ духовники къ учащимся въ духовныхъ школахъ лицъ изъ блага или монашествующаго духовенства, пользующихся особымъ уваженіемъ и отличающихся доброю жизнію и духовною разсудительностію и тѣхъ изъ нихъ, которые, при честномъ и добросовѣтномъ исполненіи долга, будутъ оказывать благотворное дѣйствіе на нравственное состояніе юношества, имѣть въ своемъ особенномъ вниманіи и не оставлять архипастырскимъ поощреніемъ, по наставленію св. Апостола: *прилежащии добри пресвитери суубиа чести да сподобляются, паче же труждающіися въ словѣ и ученіи*; б) сверхъ того въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ при духовно-учебныхъ заведеніяхъ нѣтъ своихъ церквей и гдѣ встрѣчаются неудобства въ посѣщеніи учениками богослуженія и участваніи въ немъ чрезъ кли-

росное чтение и пѣніе, располагать духовенство къ устройству храмовъ, или же, въ крайнемъ случаѣ, дѣлать распоряженія объ устраненіи означенныхъ неудобствъ. О чемъ для зависящихъ къ исполненію распоряженій, дать знать епархіальнымъ преосвященнымъ печатными указами, а въ учебный Комитетъ передать выписку изъ настоящаго опредѣленія. Ноября 30 дня 1883 года.

2) *О преподаваніи священнослужителямъ наставленій относительно проповѣдей по поводу общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей.*

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святейшій Правительствующій Синодъ имѣли разсужденіе о томъ, что нѣкоторые священники, въ особенности изъ городского и столичнаго духовенства, а также изъ состоящаго при учебныхъ заведеніяхъ, при произнесеніи проповѣдей по случаю разныхъ общественныхъ событій, особливо же по случаю смерти лицъ извѣстныхъ общественною или литературною дѣятельностію, не всегда съ должною сдержанностію и разборчивостію касаются сей дѣятельности и соблюдаютъ достоинство подобающее служителю церкви, говорящему отъ ея имени. *Приказали:* Святейшій Синодъ, обеспокоивъ съ должнымъ тщаніемъ способы къ предупрежденію погрѣшительнаго дѣйствованія священниковъ при исполненіи пастырскаго долга проповѣданія, признавъ благовременнымъ и благопотребнымъ поручить Епархіальнымъ Преосвященнымъ 1) преподавать подвѣдомымъ, имъ священно-служителямъ слѣдующія наставленія: а) Духовнымъ пастырямъ надлежитъ твердо памятовать, что они поставлены быть учителями Св. Вѣры Христовой, сокровищницею коей служатъ слово Божіе и Св. Православная Церковь; изъ сего чистаго и животворнаго источника пастырь долженъ почерпать и основанія и руководительныя начала для своихъ поученій, послѣдуя Св. Апостолу Павлу, *яко отъ чистоты, яко отъ Бога, предъ Богомъ, во Христѣ* проповѣдавшему (2 Кор. 2, 17), и полагая цѣлю проповѣди назиданіе, духовное усовершеніе и

спасеніе пасомыхъ. б) Тѣ же требованія обязательны для пастыря, когда ему, по званію духовнаго руководителя словеснаго стада Христова, надлежитъ нужда поучать по поводу какихъ либо общественныхъ событій, или кончины общественныхъ дѣятелей. Въ сихъ случаяхъ служитель Православной Церкви долженъ касаться явленій общественной жизни не иначе, какъ съ православно-христіанской точки зрѣнія и съ единственною цѣлю назиданія по слову Божію и церковному преданію. При ихъ свѣтѣ проповѣдникъ можетъ и долженъ указывать въ совершившихся событіяхъ пути Всеблагаго Промысла, знаменія милости и правды Божіей, и направлять умы и сердца своихъ слушателей къ благодарной молитвѣ, упованію и терпѣнію въ скорбяхъ, покаянію и нравственному исправленію. Изъ жизни скончавшихся согражданъ онъ долженъ заимствовать для своей проповѣди только такія черты душевныя и дѣянія на пользу общую, кои сообразны съ требованіями Закона Божія и могутъ служить примѣромъ для подражанія, уроками для каждаго *достойно ходити званія* (Еф. 4, 1) своего, поучительными опытами, преспѣваніями въ вѣрѣ и благочестіи, честнаго и самоотверженнаго труда во благо ближнихъ и отечества. Образцы для сихъ поученій проповѣдникъ найдетъ въ достоподражаемыхъ твореніяхъ великихъ вселенскихъ учителей Св. Василія Великаго, Григорія Божьего слова, Иоанна Златоуста, Амвросія Медиоланскаго, а также въ писаніяхъ отечественныхъ церковныхъ витій, Св. Дмитрія Ростовскаго, Митрополита Филарета, Архіепископа Дмитрія Херсонскаго, Епископа Иннокентія Пензенскаго и другихъ. в) Но пастырь церкви нарушитъ свой долгъ, если въ своей проповѣди выступитъ судіею общественныхъ дѣлъ и явленій не по разуму Богопреданнаго ученія, хранимаго Церковію, а по мудрованію человѣческому, по духу своего вѣка, явится непризваннымъ истолкователемъ полезнаго значенія ихъ не для внутренняго духовнаго человѣка, а для внѣшняго, плотянаго, или для временныхъ, житейскихъ цѣлей, если при оцѣнкѣ умершихъ общественныхъ дѣятелей не воздержится отъ *лстисыя*

словеса (2 Петр. 2, 3), отъ потворства господствующимъ въ обществѣ направленіямъ, вкусамъ и мнѣніямъ, суетнымъ и чуждымъ духа христіанскаго, уничижая чрезъ сіе, въ своемъ лицѣ, достоинство церковной проповѣди и дѣлая ее предметомъ пререканій, къ смущенію, а иногда и къ соблазну благочестивыхъ слушателей. 2) Внушать сіи наставленія священно-служителямъ, особливо въ столицахъ и городахъ, гдѣ чаще представляются къ сему случаю и гдѣ молодые священники, а иногда и законоучители учебныхъ заведеній, бываютъ склонны увлекаться преходящими и случайными мнѣніями и впечатлѣніями, воспринимаемыми въ средѣ волнующаго общества. 3) Въ тѣхъ случаяхъ, когда усмотрѣно будетъ въ проповѣдникахъ нарушеніе должной мѣры, недостатокъ сдержанности и благоразумія, обяыывать ихъ представлять свои проповѣди на просмотръ прежде ихъ произнесенія. Для надлежащаго по сему исполненія, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: о вышеизложенномъ дать знать всемъ Епархіальнымъ Преосвященнымъ печатными указами. Декабря 7 дня 1883 года № 10-й.

II.

МѢСТНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

О служебныхъ перемѣнахъ по епархіи.

Постриженъ въ монашество Настоятелемъ Югской Даровеевой пустыни Архимандритомъ Поликарпомъ 18 Марта послушникъ оной Арсеній Яковлевъ 30 лѣтъ изъ крестьянъ Мышкинскаго уѣзда, Хоробровекой волости, Ординскаго общества д. Курцева, поступившій въ пустынь юнымъ отрокомъ, а съ 1879 г. по полученіи отъ мѣстной Казенной палаты увольнительнаго свидѣтельства за № 392 находившійся въ послушническомъ искусствѣ. Новопостриженному наречено имя Амвросій.

Зачисленъ въ братство Ярославскаго Толгскаго монастыря заштатный вдовый причетникъ села Ширинья Ярославскаго уѣзда Ѳеодоръ Горшинскій 60 л., испытанный въ монастырской жизни

первоначально двухмѣсячнымъ пребываніемъ въ Спасо-геннадіевскомъ монастырѣ а потомъ годичнымъ искусомъ въ Толгскомъ монастырѣ. При чемъ Архипастырскою резолюціею 5 Марта разрѣшено Горшинскому употреблять рясофоръ при исполненіи послушаній въ обители.

Перемѣнены по резолюціи Его Высокопреосвященства 14 Марта Иеромонахъ Иродіонъ изъ Ростовскаго Борисоглѣбскаго въ Угличскій Алексѣевскій монастырь, согласно прошенію, а Иеромонахъ Хрисанъ изъ Ростовскаго Петровскаго монастыря въ Борисоглѣбскій, съ запрещеніемъ священнослуженія, подъ строгій надзоръ Настоятеля.

И. д. причетника при церкви села Лисина Любимскаго уѣзда священнической сынъ Леонидъ Воскресенскій резолюціею Его Высокопреосвященства перемѣненъ къ церкви села Георгіевскаго на Обнорѣ, того же уѣзда, на мѣсто выбывшаго и. д. псаломщика Голосова, согласно желанію мѣстнаго священника и прихожанъ.

Предоставлено не штатное священническое мѣсто при церкви села Старопетровскаго, Пешехонскаго уѣзда, безмѣстному священнику Петру Лаврову, для отправленія богослуженія и требъ подъ наблюденіемъ мѣстнаго Благочиннаго, по опредѣленію Консисторіи, утвержденному Его Высокопреосвященствомъ 11 Марта

Умершіе.

Сынъ пономаря села Раздумова, Рыбинскаго уѣзда, Николай Александровъ Каменскій 20 л., имѣвшій свидѣтельство на личное почетное гражданство 1882 г. за № 1169 ум. въ Александровской больницѣ въ С.-Петербургѣ 19 Января.

Заштатный причетникъ села Троицкаго на Голѣ Рыбинскаго уѣзда Флавіанъ Ульяновскій 67 л. ум. 26 Февраля, оставивъ большую дочь дѣвицу Анну 43 л.

Ростовскаго Успенскаго собора звонарь Василій Соболевъ 75 л. ум. 15 Марта, оставивъ жену Ольгу 65 л. и сына Александра 30 л., не имѣющаго ни какой должности.

Объ утверждении въ должности духовника.

Въ г. Ярославль, на мѣсто умершаго Николорубленской ц. священника Петра Казанскаго, духовенствомъ благочинія Протоіерея Суслонова на должность духовника избранъ настоятель градской Космодемьянской церкви Протоіерей Григорій Малицкій и по опредѣленію Консistorіи въ сей должности Его Высокопреосвященствомъ утверждёнъ 20 Марта.

Священнику Успенской церкви села Вятскаго К. Горицкому, резолюціею Архипастыря 3 Марта, преподано благословеніе на открытіе внѣ богослужебныхъ собесѣдованій съ старообрядцами предметахъ вѣры, по Воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ вечерніе часы.

О постройкѣ колокольни въ селѣ Курышинѣ и о прочихъ подъякахъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 36, въ селѣ Курышинѣ, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, по плану одобренному строительнымъ отдѣленіемъ губернскаго правленія, построена новая каменная, трехъярусная колокольня; на ней водруженъ красной мѣди крестъ, вызолоченный чрезъ огонь. По осмотрѣ новоустроеннаго зданія губернскимъ инженеромъ г. Достоевскимъ, повѣшены были колокола; при чемъ вновь вылитые: большой въ 158 пуд. перелить изъ двухъ прежнихъ, съ прибавкою 22 пуд. новой мѣди; второй—въ 74 пуд. пожертвованъ Нижегородскимъ купцомъ Семеномъ Кузминымъ Лопашевымъ (уже умершимъ) и стоилъ ему, съ доставкою на мѣсто, 1400 р.; третій колоколь въ 10 пуд. Въ то же время въ селѣ Курышинѣ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, произведены слѣдующія постройки и поправки: въ зимнемъ придѣлѣ святителя и чудотворца Николая иконостасъ перекрашенъ, вся рѣзба на немъ перезолочена, а ризы на иконахъ высеребренны; на 14-ти каменныхъ столбахъ настлали новый полъ, сложены двѣ израсчатыя печи; при отдѣленіи зимняго храма отъ лѣтняго поставлена новая арка, съ бемскими стеклами. На лѣтнемъ храмѣ пять главъ пере-

крыты новымъ желѣзомъ и окрашены бѣлилами, а кресты на нихъ вызолочены, вся кровля храма окрашена мѣдянкою. Вокругъ церкви, на протяженіи 113 саж. устроена новая каменная ограда, вышиною 1½ арш., съ деревянными между столбами рѣшетками, покрыта новымъ желѣзомъ и окрашена сурикомъ на маслѣ; въ оградѣ устроены заново сторожка и часовня во имя св. благовѣрнаго князя Александра Невскаго, обѣ каменные, покрыты желѣзомъ и кровли окрашены мѣдянкою; какъ на большихъ вратахъ, такъ и на малыхъ входахъ въ оградѣ девять главъ окрашены бѣлилами, а кресты на нихъ вызолочены на марданъ. Все зданіе храма и ограды выкрашено свѣтлорозовымъ колеромъ на клею. Поименованныя постройки, происшедшія подъ наблюденіемъ мѣстнаго священника, церковнаго старосты Вошкина и крестьянина Григорія Гусарева, исполнены въ благопріятное время, изъ доброкачественныхъ матеріаловъ и по освидѣтельствованіи оказались вполне удовлетворительными; стоимость ихъ простирается до 20.750 р. и вся эта значительная сумма расходовъ покрыта частными средствами разныхъ благотворителей.

Устройство иконостаса въ селѣ Стори.

По донесенію и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. А. Богородскаго за № 31, въ холодной Вогоявленской церкви села Сигори, съ разрѣшенія Его Высокопреосвященства, на средства усердствовавшихъ прихожанъ устроенъ новый трехъярусный иконостасъ, столярной работы съ рѣзбою. По освидѣтельствованіи работы оныя оказались прочными и удовлетворительными; стоимость ихъ восходитъ до 1400 р.

Устройство колокольни въ селѣ Сопелкахъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. П. Троицкаго за № 52, при церкви села Сопелокъ, съ разрѣшенія Епархіальнаго Начальства, послѣдовавшаго въ 1880 г., окончена постройкою новая каменная колокольня, по плану архитектора Окерблома, рассмотрѣнному и утвержденному въ строительномъ отдѣ-

лении губернскаго правленія. Всѣ работы—каменные, плотничныя, штукатурныя и другія производились подъ наблюдениемъ сего архитектора при постоянномъ смотрѣннн мѣстныхъ священника А. Брянцева и церковнаго старосты, крестьянина Василя Капустина. По освидѣтельствованнн постройки губернскимъ архитекторомъ Яровицкимъ, она признана во всѣхъ частяхъ прочною, почему 11 Марта, предъ литургією, при многочисленномъ стеченнн народа, колокола сняты съ прежней и повѣшены на новую колокольню. Вся постройка, производившаяся на счетъ добротныхъ дателей, стоила до 11.000 р. Волѣ крупныя пожертвованнн на сей предметъ поступили: отъ Ярославскаго купца Спиридона Онисимовича Полетаева 2400 р., отъ купца Егора Петровича Анкундинова 2000 р., отъ Александра Аванасьева 300 р., отъ купца Ерыкалова 100 р. отъ управляющаго заводомъ Пѣгова Александра Ѳедорова Томилава 200 р. и мелкнхъ пожертвованнй отъ разныхъ лицъ до 100 р.; осталная же сумма, около 6.000 р. приобрѣтена личнымъ трудомъ и заботливостію церковнаго старосты Капустина при участнн священника Брянцева.

Отчетъ по содержаннн богадѣльни въ с. Вески.

Попечитель Набилковской богадѣльни при церкви села Вески, Ростовскаго уѣзда, свящ. Д. Князевымъ при рапортѣ отъ 12 Марта за № 15 представленъ обычный годовоу отчетъ по содержаннн той богадѣльни въ 1883 г. Изъ отчета видно, что на приходъ поступило процентовъ съ 5% билетовъ на сумму 8.500 р.—425 р., съ 4% билетовъ на сумму 2.326 р. 56 к.—93 р. 14 к., съ 6% билета общ. взаимнаго кредита въ 500 р.—30 р., а съ остаточными отъ предшествующаго года (2 р. 4 к.) всего поступило на содержаннн богадѣльни 550 р. 18 к. Въ расходъ же значится: на устройство кладовой, для храненнн провнзнн и св. воротъ при богадѣленной церкви 65 р., на поправку крыши на богадѣльнѣ, съ прибавкою новаго желѣза 29 р.; на потребности при богослуженнхъ въ богадѣленной церкви и при домашнихъ молитвословіяхъ призрѣваемыхъ 21 р. 10 к. на

содержаннн призрѣваемыхъ 300 р. 10 к.; на отопленнн и освѣщеннн 55 р., на жалованнн попечителю 50 р., эконому 12 р., двумъ прислугамъ—кухаркѣ и прачкѣ 15 р. и на мелочныя расходы 10 р. Всего израсходовано 557 р. 20 к., такъ что расходъ въ 1883 г. превысилъ приходъ на 7 р. 2 к. Богадѣльня устроена на 12 лицъ обоаго пола духовнаго происхожденнн.

О пожертвованнхъ.

По донесеннн и. д. Благочиннаго Угличскаго уѣзда свящ. Вл. Морева за № 33, въ концѣ прошедшаго и началѣ настоящаго года поступили пожертвованнн въ слѣдующія церкви: 1) села Ильнскаго въ порѣчнн отъ крестьянской вдовы д. Владычнн Вѣры Егоровой Шляковой на помнновеннн, о здравнн: Вѣры Георгія, Григорія, Елены, и за упокой: отроковицы Марнн, облигачнн 1 восточнаго займа за № 323667, съ 6 купонами въ пользу причта, какавая записана на приходъ въ ст. 3.; 2) села Воскресенскаго въ порѣчнн отъ крестьянина д. Топорина Адріана Кириллова, на помнновеннн его рода, 5% билетъ Государственнаго банка 3 выпуска за № 1189 во 100 р. въ пользу причта и отъ заштатнаго причетника Воскресенской церкви Ивана Фролова Новоселова на помнновеннн его рода, 5% билетъ Государственнаго банка 2 выпуска за № 120874 во 100 р. въ пользу причта. Оба билета записаны на приходъ въ ст. 2 и 3.; 3) села Троицкаго на устьѣ, отъ крестьянской вдовы д. Владычнн Вѣры Егоровой Шляковой на вѣчное помнновеннн о упокоеннн Григорія, Ѳеклы и Марнн и оздравнн Георгія и Вѣры, четыре облигачнн 2 восточнаго займа за №№ 204471—204475 съ 4 купонами во 100 р. каждая въ пользу причта; каковыя облигачнн записаны на приходъ въ ст. 7.; 4) села Ивановскаго на Вексѣ отъ крестьянской вдовы д. Каблукова Екатерины Алексѣевой Кокушкиной на вѣчное помнновеннн ея сродниковъ: Иоанна, діакона Иоанна, Параскевы, Марнн, Надежды, Ксеннн и Алексія билетъ 1 внутренняго съ выигрышами займа за № 48 сернн 17683 въ тѣмъ, чтобы проценты поступали въ пользу прич-

та, но если падеть счастливый выигрышь опый былъ обращенъ въ имянныя банковыя билеты пополамъ съ церковію. Билетъ сей записанъ на приходъ въ ст. 21.; 5) села Курышина отъ крестьянина д. Цылина Якова Петрова Калбасникова-Баранова два 4% непрерывно-доходные билета Государственной Коммиссіи Погашенія долговъ одинъ за № 122557 въ 200 р. въ пользу перкви, а другой тоже въ 200 р. за № 222550 въ пользу причта за поминавненіе родственниковъ жертвователя, и отъ Московскаго мѣщанина Никиты Трифоновича Трифонова два 4% билета той-же коммиссіи одинъ за № 128,327 во 135 р., а другой за № 122.106 во 125 р. оба въ пользу причта за поминавненіе Никиты и Анны. Означенныя четыре билета записаны на приходъ въ ст. 12 и 13, 24 и 28.; 6) погоста Васильевского на Талицѣ отъ прихожанъ д. Поцолова, крестьянскихъ братьевъ Лобановыхъ на вѣчное поминавненіе ихъ родителей, 5% билетъ Государственнаго банка 2 выпуска за № 21.534, съ 14 купонами по 100 р. съ тѣмъ чтобы проценты раздѣлялись между церковію и причтомъ по равной части, и съ крестьянки д. Оуминки Дарьи Еремеевой двѣ облигаціи 1 восточнаго займа за №№ 28830 и 408844, съ 3, купонами по 50 р. каждая, съ тѣмъ чтобы проценты съ одной поступали въ пользу церкви, а съ другой въ пользу причта за вѣчное поминавненіе жертвовательницы и ея родителей. Билетъ и облигаціи записаны на приходъ въ ст. 4 и 5.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. А. Предтечевскаго за № 31, въ церковь села Давыдова монахиною Ярославскаго Казанскаго женскаго монастыря Сосипатрою по завѣщанію крестьянина д. Тутькова Григорія Хохлова доставлены воздухи, по красному бархату шитые золотомъ, съ крестами изъ настоящаго жемчуга, стоющіе 125 р., а крестьяниномъ д. Баранова Александромъ Мойсевымъ Куницинымъ устроена на икону святителя Николая серебряная риза, вѣсомъ 7 ф. 50 з. стоящая 350 р. Означенныя пожертвованія занесены въ опись церковнаго имущества.

По донесенію Настоятеля Ростовскаго Бо-

рисоглѣбскаго монастыря, Архимандрита Данила за № 32, поступившій, согласно завѣщанію С.-Петербургскаго купца Василя Ивановича Лапина, капиталъ 2000 р. заключающійся въ 5% билетъ Государственной Коммиссіи погашенія долговъ, 17 Декабря 1883 г. за № 96479—720396, записанъ по монастырскимъ книгамъ на приходъ въ ст. 52.

По донесенію того-же Настоятеля за № 34, въ Ростовскій Борисоглѣбскій монастырь чрезъ посредство Его Высокопреосвященства, поступила облигація 3 восточнаго займа за № 327218 во 100р. отъ благотворителя С.-Петербургскаго 1 гильдіи купца Льва Феодоровича Абатурова на поминавненіе о здравіи: Льва и Анастасіи съ чадами Ольгою и Анастасіею и о упокоеніи Феодора и Ольги. Облигація записана на приходъ въ ст. 52.

По донесенію Настоятельницы Угличскаго Богоявленскаго монастыря Игуменіи Измаргды за № 16 Московскимъ купцомъ Григоріемъ Евсигнеевымъ пожертвованы два анликовые, посеребрённые и мѣстами позолоченные подсвѣчники каждый съ тремя металлическими свѣчами стоющіе 400 р. для постаповки въ соборномъ храмѣ предъ мѣстными иконами Богоявленія Господня и Возіей Матери Феодоровской.

При объявленіи крестьянина д. Рухлева Дубровской волости Ростовскаго уѣзда, Василя Емельянова Ляхина представленъ въ Консисторію 5% билетъ Государственнаго банка 5 выпуска 1881 г. съ 15 купонами за № 46243, во 100 р. жертвуемый въ церковь села Талицъ Ростовскаго уѣзда на поминавненіе о здравіи вкладчика Василя и Христины а по смерти ихъ за упокой, а также за упокой: Емельяна, Ксеніи, Прокопія, Даріи и угошшей дѣвицы Татьяны. Билетъ сей записанный на приходъ въ ст. 158 имѣетъ быть препровожденъ по назначенію.

По донесенію и. д. Благочиннаго Мологскаго уѣзда свящ. А. Лебедева за № 34 въ церковь села Боронишина, въ пользу причта солдатскою вдовою того села Вассою Ивановою Поляковою на вѣчное поминавненіе ея сродниковъ: Іоанна, Софіи, Ольги и Александры по-

жертвована облигация 3 восточного займа за № 185813, во 100 р. съ 11 купонами; каковая облигация записана на приходъ въ ст. 3.

По донесенію Благочиннаго Даниловскаго уѣзда Протоіерея Н. Добронравина за № 51 въ Никольскую церковь села Хабарова отъ жены протоіерея г. Романо-борисоглѣбска Надежды Николаевны Скворцовой, на поминаненіе ея родителей: тѣца Николая и Анны, и сродниковъ ихъ, поступила облигация восточнаго займа за № 18.725 во 100 р. которая и записана на приходъ.

По донесенію и. д. Благочиннаго Любимскаго уѣзда свящ. Н. Волкова за № 45, крестьянинъ Васильевской волости д. Шульгина Семень Матвѣевъ Кузьминъ пожертвовалъ въ Успенскую церковь села Мантенева 5% билетъ Государственного банка (*) за № 13,725 во 100 р., съ назначеніемъ 3% въ пользу причта и 2% въ пользу церкви, съ тѣмъ чтобы въ устроенной имъ Кузьминымъ, въ прошломъ году при д. Шульгинѣ, часовнѣ Мантеновскій причтъ ежегодно отправлялъ богослуженія: 8 Ноября, 1 Марта и 30 Августа, съ совершеніемъ въ послѣднее число крестнаго хода. Пожертвованный билетъ на приходъ записанъ въ ст. 5.

По донесенію Благочиннаго Рыбинскаго уѣзда свящ. П. Соколова за № 53 въ церковь села Краснаго на Волгѣ г-жами Зинаидою и Лидіею Жадовскими на вѣчное поминаненіе, о упокоеніи Николая, Елизаветы и Леонида пожертвованъ 4% непрерывно-доходный билетъ за № 123.185 во 100 р. который записанъ по церковнымъ документамъ на приходъ въ ст. 2.

(*) Желательно чтобы въ подобныхъ донесеніяхъ означался годъ, или выпускъ жертвуемыхъ билетовъ Государственного банка, каковыхъ выпусковъ съ 1860 по 1881 г. было пять, кромѣ трехъ восточныхъ займовъ.

По донесенію Благочиннаго Ярославскаго уѣзда свящ. П. Троицкаго за № 54 въ церковь села Спасскаго что въ Лютовѣ для сохраненія самостоятельности прихода по обязанности прихожанъ на содержаніе причта поступили двѣ 5% облигации 2 восточнаго займа каждая по 100 р. каковыя облигации положены на храненіе въ Ярославское отдѣленіе Государственного банка подъ росписку.

По донесенію Благочиннаго Ростовскаго уѣзда свящ. К. Царевского за № 97 въ церковь села Гвоздева крестьяниномъ села Макарова Иваномъ Васильевымъ Осоринымъ пожертвованы: 6 мѣдныхъ посеребряныхъ подсвѣчниковъ, со свѣчами къ мѣстнымъ иконамъ, 6 малыхъ вызолоченныхъ лампадъ къ мѣмъ же иконамъ и одна большая лампада со свѣчею ко св. кресту большого размѣра. Жертвованныя вещи, цѣнностію свыше 100 р., занесены въ опись церковнаго имущества.

По донесенію Благочиннаго того-же уѣзда свящ. Н. Попова за № 101 въ церковь бываго Воскресенскаго монастыря что при Карашѣ, пожертвованы два 5% билета Государственного банка 3 выпуска по 100 р. каждый, на вѣчное поминаненіе родителей вкладчиковъ. Одинъ изъ билетовъ за № 24.649 пожертвованъ заштатнымъ діакономъ означенной церкви Сергіемъ Моревымъ, другой за № 14.700 крестьянками Перовской волости д. Башкина Евдокіею Семеновою и Василисою Павловою. Пожертвованные билеты по запискѣ на приходъ въ ст. 4 и 5 внесены на храненіе въ Ярославское отдѣленіе Государственного банка подъ росписку за № 12.457.

Редакторъ Мир. Никольскій.

Дозволено цензурою.

ЯРОСЛАВЛЬ. 2 Апрѣля 1884 г.

Типографія Губ. Зем. Управл.

ЯРОСЛАВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

„О“

„м о л и т в ѣ“,

твореніе учителя церкви Оригена.

§ 6. Опроверженіе прежде изложенныхъ возраженій. Человѣкъ можетъ совершенно свободно отдаваться какъ добру, такъ и злу, или—что тоже—способенъ къ свободной самоопредѣляемости, располагаетъ свободнымъ выборомъ. Но Богъ предвидѣлъ отъ вѣчности, что именно, добро или зло, тѣмъ или другимъ человѣкомъ будетъ выбрано; посему съ отношеніемъ къ свободному рѣшенію воли каждаго отдѣльнаго человѣка и непринужденно избираемымъ дѣйствіямъ, въ особенности же съ отношеніемъ къ молитвѣ человѣка, постановляетъ опредѣленія касательно каждаго въ частности человѣка. Примѣры.

Изъ вещей движущихся однѣ приводятся въ движеніе двигателемъ внѣшнимъ, чему подлежатъ напр. предметы бездушные, связываемые въ единство лишь силой притяженія (*). Но

(*) Неодушевленные предметы образуютъ собою единство или цѣлое благодаря тому только, что отдѣльныя матеріальныя частички обладаютъ свойствомъ взаимнаго притяженія, или такъ называемую силою сцепленія. Эти неодушевленные предметы не могутъ двигаться сами по себѣ, но получаютъ для движенія толчокъ отвнѣ.

тѣмъ же внѣшнимъ двигателемъ иногда приводятся въ движеніе и предметы движущіеся по силѣ свойственной имъ естественной жизни. Это бываетъ тогда, когда они движутся не какъ такіе, а когда приводимы бываютъ въ движеніе подобно предметамъ связываемымъ въ единство простою силою притяженія (*). Камни напр. добываемые изъ грунта и деревья отъ корня сухіе связываются въ единство лишь притягательною силою частицъ и могутъ быть приводимы въ движеніе лишь внѣшнею силою. Но и тѣла животныхъ и изъ растений удобопереносимыя, если кто нибудь ихъ переноситъ съ мѣста на мѣсто, переносятся на оное не въ качествѣ животныхъ или растений, а подобно камнямъ и сухимъ деревьямъ, которыя расти и питаніемъ себя поддерживать уже не могутъ. Если же сухія дерева иногда и движутся, напр. во время всеобщихъ наводненій, то тлѣютъ они и испытываютъ движеніе связанное съ тлѣніемъ.

Второй родъ движенія испытываютъ тѣ предметы, которые движутся въ мѣру присущей имъ внутренней и естественной жизненной силы. По терминологіи тѣхъ, которые о семъ выражаются точнѣе, они движутся изнутри самихъ себя (ἐξ αὐτῶν).

(*) Если напр. растенія или животныя, о чемъ Оригенъ и говоритъ тотчасъ за тѣмъ, въ себѣ самихъ имѣющія способность движенія, приводятся въ оное подобно неорганическимъ вещамъ чрезъ внѣшнее воздѣйствіе.

Третій родъ движенія свойственъ животнымъ, движеніе которыхъ называется движеніемъ, исходящимъ отъ нихъ самихъ (*ἀφ' αὐτῶν*).

А движеніе разумныхъ существъ, полагаю я, есть движеніе чрезъ нихъ самихъ (*δι' αὐτῶν*).

Если свойственное животному и исходящее отъ него самого движеніе у него мы отнимемъ, то не можетъ оно болѣе считаться и за животное, а будетъ походить или на растеніе, движущееся въ мѣру свойственной ему естественной силы или на камень, приводимый въ движеніе внѣшнимъ какимъ либо двигателемъ. Напротивъ если какое либо существо слѣдуетъ личному движенію, то такое существо должно быть одарено разумомъ, ибо мы вѣдь сказали уже, что оно опредѣляется въ своихъ движеніяхъ чрезъ себя самого. Оттого нашу свободную самоопредѣляемость (т. е. движеніе человѣка чрезъ себя самого) отрицающіе допускаютъ нѣчто совсѣмъ несообразное. Впервыхъ допускаютъ они, будто мы существа вовсе и не живыя. Во вторыхъ, будто мы существа безъ разума. Значитъ движенія наши обуславливаются нѣкою внѣшней силой и въ движеніяхъ нашихъ нѣтъ никакой самостоятельности. Оттого можно-бы сказать, что нами произвольно и по личному побужденію совершаемое совершается только влѣдствіе внѣшняго на насъ воздѣйствія. Но если кто обратитъ вниманіе особенно на личныя свои чувства, то увидитъ, можетъ ли онъ, не впадая въ безстыдство, (ибо самосознаніе есть неопровержимый внутренній фактъ), утверждать, что онъ не самъ желаетъ, не самъ ѣстъ, не самъ гулять ходитъ, не самъ съ разнаго рода учеными положеніями соглашается и оныя одобряетъ, не самъ положенія другаго рода отрицаетъ какъ ошибочныя. И подобно тому какъ есть нѣкоторыя ученія, которыхъ человѣкъ не можетъ удерживать по убѣжденію, хотя бы и силился онъ подтверждать ихъ многими доказательствами, хотя бы значеніе придавалъ и существующимъ въ пользу оныхъ доказательствамъ: такъ и относительно человѣческой дѣятельности невозможно питать убѣжденія, будто ничего въ ней не зависитъ отъ нашей власти (*). Кого—это

(*) Оригенъ хочетъ сказать слѣдующее: Подобно

убѣдить можно, что ничего мы постигнуть своимъ умомъ не въ состояніи? Или кто—это живетъ на свѣтѣ такъ, что рѣшительно во всемъ сомнѣвается? Кто же (*) не журичь своего слугу, если въ душу западетъ подозрѣніе, что слуга тотъ преступленіе совершилъ? И кто—это сыну въ вину не вмѣняетъ неисполненія имъ обязанностей въ отношеніи родителей? Кто же это не порицаетъ и не осуждаетъ женщины прелюбодѣйной за то, что она позволила себѣ нѣчто постыдное? Это все выпуждается и съ необходимостію вызывается истиной, хотя бы мы и тысячу оснований подыскивали противъ нея, истиной насъ устремляющей то къ похвалѣ то къ порицанію; примѣчается тутъ свободное самоопредѣленіе, которое независимо отъ насъ удостоиваетъ кого слѣдуетъ или похвалы или порицанія.

Если же свободное самоопредѣленіе при насъ остается, если влѣдствіе его мы безчисленное количество разъ уклоняемся то въ сторону добродѣтели, то въ сторону порока; если мы колеблемся между исполненіемъ обязанности и небреженіемъ о пей: то Богу значить еще прежде, чѣмъ наше самоопредѣленіе въ насъ такъ или иначе сложилось, отъ самаго созданія и устройства міра (**), вмѣстѣ со всѣмъ прочимъ съ необходимостію уже извѣстны были и свойства этого нашего самоопредѣленія и при всѣхъ своихъ установленіяхъ по отношенію къ каждому дѣлу нашего свободнаго выбора Богъ влѣдствіе своего предвѣднія предопредѣлилъ значить какъ то, чтобы каждое движеніе нашего свободнаго самоопредѣленія вознаграждаемо было со стороны Его провидѣнія соотвѣтственно нашимъ заслугамъ, такъ предопредѣлилъ Онъ вмѣстѣ съ тѣмъ значить и то, что по ходу бу-

тому какъ мало существуетъ оснований для того, чтобы утверждать свободу разумнія, когда считаясь за истину удерживаются явныя заблужденія, подобнымъ же образомъ нѣтъ оснований оспаривать и свободу воли рѣшаться въ пользу зла или добра.

(*) Указаніе на личныя ихъ отношенія къ окружающей средѣ—самый дѣйствительный аргументъ противъ скептиковъ.

(**) Вѣрнѣе: и прежде сотворенія міра, отъ вѣчности.

дущихъ событій должно произойти (*). Но это предопредѣленіе происходитъ не такъ, какъ будто бы все то, что происходитъ и что напимъ свободнымъ самопредѣленіемъ приводится въ исполненіе по собственному нашему побужденію, какъ будто бы все это было причиною Божественнымъ предвѣдніемъ (**). Потому что предположимъ такой случай, что Богу будущее неизвѣстно, мы и въ этомъ случаѣ все равно грозилась бы, что хотимъ дѣлать то и это. Вслѣдствіе Божія предвѣднія лучше сказать происходитъ то лишь, что свободное самопредѣленіе отдѣльнаго человѣка принимается въ расчетъ только для болѣе соответственнаго свойству міра руководства дѣльмъ.

Такъ какъ теперь свободное самопредѣленіе каждаго отдѣльнаго человѣка Богу извѣстно и оно предвидитъ Онъ, то провидѣніе Его и предопредѣляетъ (***) каждому соответственное его достоинству; при этомъ въ расчетъ принимается и то, о чемъ тотъ и тотъ вѣрующій молится, съ какого рода расположеніями и что онъ получить желаетъ.—И такъ какъ это принимается въ расчетъ, то вслѣдствіе этого при окончательномъ рѣшеніи Богъ опредѣляется примѣрно слѣдующимъ образомъ. „Этого, который молится разсудительно (неослабно, постоянно), слышу Я именно ради Его молитвы, которую онъ творитъ; а молитвъ того Я не внемлю частію потому, что онъ не достоинъ выслушиванія, частію потому, что молится о такихъ вещахъ, которыя какъ для него молящагося бесполезны, такъ и Мнѣ на оныя низойти не пристойно; и при такого рода молитвѣ этого и того изъ людей Я не услышу, при той же напротивъ услышу“. Но если-бы кто нибудь

(*) Отъ вѣчности предопредѣленныя жизненныя судьбы человѣка зависятъ частію отъ естественнаго хода событій, частію отъ особеннаго предвѣднія Божія, обуславливаемаго подтвержденіемъ его дѣйствіями свободной воли человѣческой.

(**) Не потому что Богъ предвидитъ ихъ, человѣческія дѣйствія должны происходить, но наоборотъ, такъ какъ они совершаются (свободно), что Богъ и предвидитъ оныя.

(*) Конечно также отъ вѣчности, но все-же въ логическомъ порядкѣ, послѣ предвѣднія.

въ смущеніи подумалъ, что такъ какъ въ предвѣдніи будущаго Богъ не можетъ ошибаться, и дѣйствія наши бываютъ значить вынуждены, то нужно такому возразить, что Богъ съ непремѣнностью и то-знаеть, что этотъ и тотъ человѣкъ не будетъ къ добру расположенъ неизмѣнно и постоянно, но что онъ настолько полюбитъ злое, что возвратится къ полезному будетъ и не въ состояніи (*). „И опять (**)
этого молящагося слышу Я тѣмъ и этимъ, потому что это пристойно для Меня, поелику молитва его Мнѣ безукоризненна и онъ занятъ ей ревностно; а тому, который лишь по временамъ молится, дамъ Я это и то *несравненно большее, нежели чего онъ проситъ или о чемъ помышляетъ* (Еф. III, 20), потому что это прилично для Меня его выискать благодареніемъ и ему болѣе даровать, чѣмъ онъ желать можетъ. И этому, который находится въ такихъ и такихъ обстоятельствахъ, пошлю Я этого Ангела въ качествѣ слуги (***), который съ этого времени и начнетъ содѣйствовать его спасенію и до извѣстнаго момента времени будетъ его поддерживать; а тому пошлю другаго, наприм. вышшаго, чѣмъ тотъ который помогаетъ первому. У этого напротивъ, который ранѣе послѣдователемъ былъ возвышенныхъ ученій, а потомъ мало по малу опускается и опять возвратится къ мірскому, того сильнаго помощника Я отниму“ (****). И поелику по дѣлу съ удаленіемъ его извѣстному злѣйшему могуще-

(*) Если Богъ предвидитъ будущее безошибочно, то происходитъ это отъ того, что въ своемъ всевѣдннн Онъ непогрѣшительно предвидитъ свободное рѣшеніе воли человѣка въ пользу добра или зла.

(**) Продолженіе Божественнаго предопредѣляющаго постановленія.

(***) Всѣ Ангелы *суть служебные духи, посылаемые на служеніе тѣмъ, которые имѣютъ наследовать спасеніе* (Евр. I 14).

(****) Если человѣкъ Божиими къ нему милостями не пользуется или ими злоупотребляетъ, то по всей справедливости богатѣйшихъ и вышшихъ милостей Божіихъ онъ лишается, а оставляются ему только наиболѣе потребныя.

ству (*) развязываются руки, то оно случай получает приблизиться къ его безпечности, начинаетъ внушать ему тѣ и эти грѣхи и, послѣ того какъ потеряетъ онъ страхъ предъ грѣхомъ, вовлекаетъ въ оныя.

Такимъ образомъ Богъ, все предопредѣляющій, говоритъ какъ бы такъ: „Отъ Амоса родится Іосія, который не будетъ подражать преступленіямъ своего отца, но опираясь на руку Ангела, этого путеводящаго и защищающаго своего сопутника, и идя стезею добродѣтели, пребудетъ благороднымъ и благочестивымъ, а построенный Героваомомъ жертвенный алтарь разрушить (Ср. 4 Царствъ XXII, 15; XXI, 24, 26; XXIV, 24, 25). Но знаю Я также и то, что во время явленія моего Сына среди человѣческаго рода Іуда первоначально будетъ благороднымъ и благочестивымъ, а позднѣе возвратится и впадетъ въ человѣческія заблужденія и по всей справедливости терпѣть будетъ то и это“. Быть можетъ (*) это предвѣдніе всего свойственно и Сыну Божію. И во всякомъ случаѣ Онъ предвидѣлъ личность Іуды и другія тайны. Познавая развитіе будущихъ событій, Онъ провидѣлъ лице Іуды и грѣхи, которые совершитъ онъ, такъ что въ своемъ духѣ постигая это, Онъ еще прежде, чѣмъ Іуда родился, говорилъ чрезъ Давида: *Боже, о хвалу Мою не премолчи* (Пс. CVIII, 1) и т. д. „И поелику (***) Я знаю, что въ послѣдующее время совершится и съ какимъ напряженіемъ силъ Павелъ будетъ стремиться къ благочестію, то восхотѣлъ Я его выдѣлать для Себя, прежде чѣмъ создана была вселенная Мною и прежде

(*) Сатанѣ, который постоянно *ходитъ какъ рыкающій левъ, ища кого поглотитъ* (1 Петр. V, 8) и въ союзѣ съ плотскими вождѣльниками нападаетъ на человѣка.

(**) Не «можетъ быть» (τάχα), а несомнѣнно, что предвидитъ все и Сынъ. Хотя мѣсто это и не довольно ясно для того, чтобы усвоить Оригену мнѣніе о подчиненности второго лица пресвятой Троицы, все-же то очевидно, что о взаимномъ отношеніи трехъ лицъ Божества онъ выразился здѣсь не довольно опредѣлительно.

(***) Продолженіе Божественнаго предопредѣляющаго постановленія.

чѣмъ десницею своею коснулся Я міротворенія. Я ввѣрю ему и силы, содѣйствующія дѣлу спасенія людей, ввѣрю тотчасъ же при рожденіи его; отъ матерней утробы (Гал. I, 15) его выберу для Себя и допущу, чтобы вначалѣ, во время своей юности, въ неразумной ревности онъ преслѣдовалъ подъ видомъ благочестія вѣрующихъ въ Помазаннаго Мною и стерегъ одежды (Дѣян. XXII, 20) тѣхъ, которые камнями побивали раба Моего и исповѣдника Стефана, дабы послѣ того какъ минуется юношеская страстность и по особому ему отъ Меня напоминанію (Дѣян. IX, 3 и д.) онъ обратится къ лучшему, не хвалился онъ предо Мною, но говорилъ: *Не достоинъ я называться и Апостоломъ, потому что малъ церковъ Божію* (1 Кор. XV, 9); и чтобы послѣ юношескихъ своихъ заблужденій, въ какія впаде онъ подъ видомъ благочестія, обращая вниманіе на излитыя Много благодѣнія на него, онъ признавался потомъ: *Благодатию Божіей есмь то, что есмь* (1 Кор. XV, 10); и наконецъ чтобы въ сознаніи совершеннаго имъ противъ Христа во время своей юности не превозносился онъ величіемъ откровеній (2 Кор. XII, 7), какихъ изъ милости къ нему Я содѣлалъ его участникомъ“.

С Л О В О

въ день Благовѣщенія пресвятыя Богородицы (*).

Радуйся, Благодатная; Господь съ Тобою (Лк. I, 28).

Такъ началъ Архангелъ Гавріиль свое благовѣстіе пресвятой Дѣвѣ Богородицѣ о совершившемся чрезъ Нее въ настоящій день величайшемъ таинствѣ, непостижимомъ зачатіи Юю Сына првѣчнаго Бога.

(*) Сказано въ храмѣ Всехскорбящей Божіей Матери, что при Ярославскомъ сиротскомъ домѣ, по случаю совершенія годичнаго акта въ немъ въ день Благовѣщенія.

Посланный отъ Бога во градъ Назаретъ къ пресвятой Дѣвѣ Маріи возвѣститъ ей величайшую радость, что она есть дочь Богоизбранная, отъ вѣка предуготованная, и что настало время Ей содѣлаться Матерію Бога Слова, послужить воплощенію и рожденію едиnorodнаго Сына Божія на землѣ для спасенія погибающаго человѣчества, Архангелъ не вдругъ огласилъ слухъ пресвятой Дѣвы сею вѣстію, но прежде приготовилъ Ее къ такой необычайной вѣсти, указавъ Ей на то благоволеніе, какое она заслужила у Бога, и на особенную близость ея къ Богу, что Богъ пребываетъ съ Нею. *Радуйся, Благодатная: Господь съ Тобою.*

Что означаетъ это? И чему поучаетъ насъ Архангелъ Гавріилъ своимъ указаніемъ пресвятой Дѣвѣ Маріи, прежде возвѣщенія ей о имѣющемъ совершиться отъ Нея зачатіи Сына Божія, Спасителя міра, на ея особенную близость къ Богу, и что она заслужила отъ Бога особенное благоволеніе?

Воплощеніе и явленіе на землѣ Сына Божія есть такое непостижимое таинство, котораго не въ силахъ понять никакой умъ не только человѣческой, но и Ангельской.—*Велія есть благочестія тайна, яко Богъ явися во плоти.* Между тѣмъ пресвятая Дѣва Марія, какъ избранная Богоотроковица, отъ вѣка предусмотрѣнная и предуготованная на подлежащій ей подвигъ, должна была послужить совершенію сей непостижимой тайны добровольно; она должна была принять во чрево свое, вмѣстить и поносить въ немъ Жидителя своего, не какъ вещественный сосудъ, но какъ живая и одушевленная, разумная скинія, имѣвшая не носить только, но и питать отъ пречистыхъ кровей своихъ и хранить зачатого Божественнаго Младенца въ своемъ чревѣ; поэтому при всей непостижимости возвѣщаемаго Архангеломъ таинства, отъ нея требовался сознательный, исполненный глубокаго чувства, отвѣтъ: *Се раба Господня, буди мнѣ по глаголу твоему.* И она изрекла этотъ отвѣтъ, хотя первоначально и смутилась, слыша необычайное и непостижимое для ума ея благовѣстіе. *Какъ будетъ сіе, идльже мужа не знаю,* возразила она Архан-

гелю на слова его: *Се зачнешь во чревь и родиши Сына, и наречешь имя Ему Исусъ.* Но когда Архангелъ въ отвѣтъ сказалъ ей: *Духъ Святыи найдетъ на тя и сила Вышняго ослышитъ тя, тѣмъ же и рождаемое свято наречетъся Сынъ Божій:* она всецѣло предалась въ волю Божию и ни мало не колебалась и не смущаясь сказала Архангелу: *Се раба Господня да будетъ мнѣ по слову Твоему* (Лк. I, 38.).

Такъ совершилось величайшее въ мірѣ таинство, отъ начала вѣковъ предопредѣленное, Сынъ Божій содѣлался сыномъ Дѣвы, и чрезъ то положено начало нашему спасенію; а послужившая оному пречистая, пресвятая Дѣва Марія не только сама стяжала вѣчную славу на землѣ и на небѣ, но получила дерзновеніе и другихъ приводить къ той же славѣ своимъ заступленіемъ и ходатайствомъ предъ своимъ Сыномъ и Богомъ.

При семъ не неумѣстно спросить: во первыхъ почему пресвятая Дѣва Марія послѣ словъ Архангела: *Духъ Святыи найдетъ на Тебя; и сила Всевышняго ослышитъ Тебя; посему и раждаемое святое наречетъся Сынъмъ Божиимъ,*—не смущалась болѣе и, ни мало не колебалась, предалась въ волю Божию, хотя совершающееся таинство не переставало быть непостижимымъ для нея? Во вторыхъ чѣмъ она заслужила столь великую честь и славу, что одна изъ всѣхъ женъ удостоилась быть Матерію Господа своего, чрезъ то явилась честнѣйшею Херувимовъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимовъ и содѣлалась ходатаицею и заступницею предъ Богомъ всего человѣческаго рода?

Отвѣчаемъ на первый вопросъ. Пресвятая Дѣва, съ трехъ лѣтъ введенная въ храмъ Божій и при немъ воспитанная, преисполнена была вѣрою въ Бога и пріобыкла съ младенческихъ лѣтъ предаваться безпрекословно во всемъ въ Его святую волю, зная, *что у Бога не останется безсильнымъ никакое слово;* ея умъ и сердце постоянно обращены были къ Богу, и Богъ постоянно обиталъ въ ней своею благодатію. Вотъ почему и Архангелъ назвалъ ее въ своемъ привѣтствіи прежде всего благо-

датною, т. е. исполненною всёхъ, отъ Бога посылаемыхъ даровъ и силъ.

Въ сихъ качествахъ ума и сердца пресвятыя Дѣвы Богоматери заключается отвѣтъ и на второй предложенный нами вопросъ. Пресвятая Дѣва Марія своею вѣрою въ Бога и преданностию въ Его святую волю и отсюда проистекающими всеми другими нравственными качествами, чистотою и святостию жизни, столько возвышалась надъ всеми другими женами прежде нея бывшими, ей современными и послѣ нея имѣвшими и имѣющими быть, что во всемъ родѣ человѣческомъ не было и быть не могло равной и подобной ей по чистотѣ и святости жены. За сію-то чистоту, святость, великую вѣру въ Бога и преданность въ Его святую волю пресвятая Дѣва Марія возведена и препрославлена предъ всеми людьми; и не предъ людьми только, но и предъ небесными силами, Херувимами и Серафимами, такъ что величается отъ святыхъ церкви „честнѣйшею Херувимъ и славнѣйшею безъ сравненія Серафимъ“ и весь родъ человѣческой спасается ея заступленіемъ и ходатайствомъ предъ Богомъ.

Христіане братіе! Научимся изъ примѣра Богоматери, что все истинно великое, высокое и славное на землѣ не иначе совершается, какъ при помощи Божіей, а помощь Божія даруется каждому по мѣрѣ вѣры въ Бога и надежды на Его святую волю, въ награду за честный трудъ и праведную жизнь. Напрасно нѣкоторые думаютъ, что наука и искусство могутъ замѣнить человѣку помощь свыше. Омрачить Господь смыслъ и отнять разумъ: тогда къ чему послужатъ человѣку его наука и искусство? И не часто ли видимъ мы такіе примѣры?!

Юные питомцы и питомцы сего учебнаго заведенія! Къ вамъ слово мое. Пресвятая Дѣва Марія снискала себѣ особенное благоволеніе у Бога, такъ что Онъ пребывалъ съ Нею и исполнялъ ее своею благодатию въ такомъ возрастѣ, который весьма близокъ къ вашему возрасту. Поэтому Ея примѣръ особенно долженъ быть поучителенъ и обязателенъ для васъ. Если она своею вѣрою въ Бога, преданностию въ Его святую волю и проистекающими отсюда

нравственными качествами, чистотою и святостию жизни, достигла такой высоты, что удостоилась быть Матерію Бога Слова и ходатаицею и заступницею всего рода человѣческаго предъ Богомъ: то и вы, подражая Ей, можете постепенно уготовить себя въ сосуды избранные благодати Божіей, снискать себѣ особенное благоволеніе отъ Бога, а съ симъ вмѣстѣ, какъ необходимое послѣдствіе, любовь и уваженіе отъ людей, честь и славу въ предстоящей вамъ жизни и дѣятельности, частной и общественной.

О пресвятая Дѣво Богородице! Высокимъ Твоимъ примѣромъ вѣры и благочестія, чистоты и святости подвигни всёхъ насъ къ подражанію Тебѣ; и Твоимъ теплымъ предстательствомъ о насъ предъ Богомъ умоли Его благость, да не лишитъ Онъ и насъ всёхъ своихъ вѣчныхъ благъ. Аминь.

Протоіерей *Іоаннъ Сперанскій*.

*Истинный мужъ
между людьми намъ современными.*

(Генераль Гордонъ).

Весь міръ изумленъ былъ, когда Англійское правительство за нѣсколько недѣль до борьбы съ возстаніемъ, охватившимъ Суданъ, выслало туда не арміи корпусъ, а одного только человѣка, а именно генерала Гордона. Этотъ единственный человѣкъ у Англичанъ считается равносильнымъ войску, потому что онъ истинный мужъ между людьми намъ современными. Когда предъ отбытіемъ его въ Египетъ, друзья спрашивали его: Все ли необходимое, генераль, берете съ собой?—Это все, отвѣчалъ онъ, я всегда ношу съ собой. Этой шляпы и этой на мнѣ одежды, этихъ твердыхъ сапогъ съ меня довольно. Я всегда такъ путешествую.—А деньги?—Ахъ, хорошо что напомнили. Королю Бельгійскому я долженъ уплатить 25 фунтовъ стерл. Мнѣ же лично нужно немного болѣе.—А сколько? Тысячи или двухъ тысячъ фунтовъ банковыми билетами или векселями довольно?—Куда ихъ, это слишкомъ много. Ста фунтовъ для меня и ста для Стюарта совершенно довольно.—И въ самомъ дѣлѣ онъ отбылъ лишь

съ 400 фунт. въ карманѣ. Но когда въ Каирѣ встрѣтилъ онъ своего стараго знакомаго изъ Судана, нуждавшагося въ деньгахъ, то отдалъ ему большую часть своихъ дорожныхъ денегъ. Такъ онъ и постоянно обращается съ деньгами. Сребролюбие ему совершенно непонятно. Однажды онъ дѣйствительно получилъ 8,000 фунт., которые одинъ изъ его друзей хотѣлъ положить на его имя въ банкъ. Но Гордонъ отклонилъ послѣднее, сказавъ что онъ самъ пристроить ихъ къ мѣсту. Скоро 8,000 фунт., благодаря тайной благотворительности, уменьшились до 2,000; а чрезъ полгода генерала оставалось уже только 30 фунт.—Замѣчательно, что этотъ исполнѣ въ энергіи и благотворительности обладаетъ очень слабымъ здоровьемъ. Онъ страдаетъ болѣзною сердца, которая мучитъ его своими приступами, а въ свидѣтеляхъ ея возбуждаетъ грусть и опасенія. Юно генералъ бываетъ поражаемъ повидимому совершенно безнадежно. „Приливы крови къ головѣ, говоритъ онъ самъ, заставляютъ меня думать, что пришелъ конецъ мой. Отъ нихъ я уже сотню разъ умиралъ; и все-же въ своемъ выздоровленіи никогда не сомнѣвался“. Жизнь сама въ себѣ для генерала имѣетъ слишкомъ мало значенія по сравненію съ надеждой на жизнь вѣчную. „Чего еще желать мнѣ для довершенія всѣхъ тѣхъ неудобствъ, среди которыхъ течетъ жизнь моя? Эти вѣчные переѣзды на верблюдахъ подъ палящими лучами солнца, эта бѣдственность жизни, которой ежедневно мнѣ приходится подвергаться: чѣмъ еще можно пополнить эти неудобства? Посмотрите на мою жизнь за послѣдніе мѣсяцы. Тысячи миль на верблюдахъ и никакихъ видовъ на отдыхъ въ ближайшемъ году. Самъ организмъ возстаетъ противъ такой жизни: я теряю аппетитъ“. Гордонъ взялъ себѣ въ спутники для переѣздовъ чрезъ пустыни лишь одного человѣка, г. Стюарта. При выборѣ спутника говорилъ онъ: „Найдите мнѣ человѣка, презирающаго деньги, имя, честь и славу; человѣка, который могъ бы на вѣки распространиться со своимъ отечествомъ; который въ Богѣ одномъ полагалъ бы источникъ всякаго добра,

Его лишь признавалъ бы искоренителемъ зла; который здоровъ былъ бы и энергиченъ, а на смерть смотрѣлъ бы какъ на спасеніе отъ зла—и я возьму его себѣ въ товарищи. Если же не найдете мнѣ такого человѣка, я поѣду одинъ. Въ себѣ самомъ ношу я довольно багажа, чтобы не нуждаться въ бесполезномъ другомъ“.—О своихъ религиозныхъ убѣжденіяхъ говоритъ онъ слѣдующее. „За много лѣтъ предъ симъ умеръ я для всякихъ узъ мірскихъ, для всѣхъ пріятностей этой жизни, ея славы и ея почестей“. Начиная съ того времени болѣе не вѣритъ онъ въ людей. „Я ни въ кого изъ васъ не вѣрю болѣе, говоритъ онъ. Вы утверждаете то и это, и ни того ни этого не дѣлаете; вы даете деньги и воображаете, что исполнили этимъ свою обязанность; вы хвастаетесь то тѣмъ, то этимъ, и я не удивляюсь этому. Богъ прикрѣпилъ васъ якорями къ этой землѣ; вы имѣете женъ и семейства; я ни того ни другаго; благодареніе Богу, я свободенъ“.—Насколько велика въ этомъ человѣкѣ вѣра въ Бога, настолько же мала его вѣра въ людей и въ ихъ благодарный образъ мыслей. „Чѣмъ болѣе живу между людьми, тѣмъ болѣе убѣждаюсь, что все для нихъ дѣлая, не нужно заботиться объ ихъ благодарности за то. И Богъ самъ такъ относится къ намъ, Онъ дождитъ на праведныхъ и на грѣшныхъ безъ различія. Никогда не воздается Ему благодарности соотвѣтствующей достоинству и безконечному множеству Его благодѣяній. Слыхалъ я отъ нѣкоторыхъ проповѣдниковъ въ церквахъ: Если доброе творишь ты, то будешь блаженъ; а если злое, то будешь осужденъ. Но въ возвѣщеніи естественной морали нѣтъ ничего радостнаго. Радостная вѣсть сія есть: Богъ спасаетъ людей не вслѣдствіе ихъ заслугъ, а милостію едиnorodнаго своего Сына и прощаетъ намъ грѣхи наши ради заслугъ Его. Любовь Божія препятствуетъ злу разливаться по міру. Мы чувствуемъ, что какъ ни привлекательно зло, все-же оно никоемъ образомъ не можетъ идти въ сравненіе со спокойствіемъ, какое нисходитъ въ нашу душу вслѣдствіе мира съ Богомъ“.

*Вліяніе матери
на образъ мыслей и расположеній ея сыновей.*

Серьезностью и кротостью отца обуславливается очень многое въ его дѣтяхъ, и судьба ихъ нерѣдко опредѣляется дружественностью, достоинствомъ и благоразуміемъ, какія онъ наблюдаетъ въ своихъ отношеніяхъ къ нимъ. И все-же на нихъ, особенно на сыновей, болѣе всего вліяетъ мать. Если она ласкова, проникнута благороднымъ образомъ мыслей, религіозна, нравственно добра и всегда радостна, то сыновья ея уже въ ранней юности усвоятъ многія изъ этихъ ея добродѣтелей и отличаются ими въ теченіе цѣлой своей жизни. Кротостью и добросердечіемъ мать очень можетъ сердца своихъ сыновей навсегда облагородить и влить въ нихъ рѣшимость на цѣлую жизнь оставаться добрыми и благородными. Матери никогда не должны забывать, что ихъ благочестивый образъ жизни, ихъ прилежаніе, ихъ любовь къ порядку, ихъ опрятность и бережливость насаждаютъ очень много добраго особенно въ душѣ сыновей ихъ, потому что сынъ связанъ съ матерью гораздо крѣпчайшими узами любви нежели съ отцомъ; ея кроткая натура гораздо большее производитъ впечатлѣніе на живыя чувства сыновей и болѣе сдерживаетъ въ нихъ дикія страсти, какія развивается въ нихъ жизнь. Совѣты и утѣшенія матери западаютъ глубоко въ сердца сыновей и они по большей части остаются вѣрными тому, что мать дѣлала и говорила во благо ихъ.

Религіозное чувство женщину облагораживаетъ, а ея сожалѣніе и благотворительность служатъ источникомъ многихъ славныхъ ея добродѣтелей. Съ чувствительнымъ сердцемъ и здравымъ разумомъ, метко постигающими все истинное и правое, она потому есть охранительница и виновница счастья въ своей семьѣ.

Но не только образъ мыслей и расположеній у сыновей зависитъ отъ вліянія матери, но и сердечная мягкость, хозяйственность и бережливость дочерей обязаны бывають своимъ пер-

вымъ возникновеніемъ и развитіемъ по большей части матери, потому что въ первые годы жизни руководить ими и ихъ направляетъ исключительно почти мать. Многія изъ матерей недовольны бывають тѣмъ, что дочери ихъ любятъ рядиться и не радятъ о хозяйственности, а того эти матери не думаютъ, что сами же онѣ, давая своимъ дочерямъ такое, а не иное воспитаніе, положили первые начатки послѣдующей ихъ расточительности. Дѣти, уже съ раннихъ лѣтъ приученные къ простотѣ и дѣятельности, остаются такими и до позднѣйшихъ лѣтъ жизни; въ юности къ чему привыкъ кто, и до старости то сохранить тотъ. Уже въ самой ранней юности, развивая въ дѣтяхъ тѣ или иныя привычки, родители закладываютъ фундаменты или будущаго богатства или послѣдующей бѣдности своихъ дѣтей. Не тому нужно учить дѣтей, чтобы они то или иное хранили для собственной же ихъ пользы, потому что это ихъ дѣлало бы эгоистами, а тому, чтобы они и то и это сохраняли вообще для послѣдующаго употребленія. Не разрушенію должно учить дѣтей, а тому чтобы они всемъ дѣлились съ сестрами и товарищами своихъ игръ; не разбрасыванью своихъ игрушекъ напр., книгъ и бумагъ, а хозяйственности и порядку. Этотъ порядокъ даже и у дѣтей можетъ показаться инымъ мелочной придирчивостью къ нимъ; но извѣстно, что кто малаго не цѣнитъ, не стоитъ тотъ и болѣе цѣннаго. Бережливость въ особенности есть украшеніе каждой дѣвушки; она вовсе не тождественна ни со скряжничествомъ, ни со скупостью, различается и отъ расточительности. Рубль, грошъ, цѣлесообразно израсходованные, вносятъ счастье во весь домъ; роскошь же вредитъ цѣлому дому, и только близорукость можетъ ослѣпляться ей. Да, приученіе дѣтей къ хозяйственности и аккуратности во всемъ есть драгоцѣнное приданое, имѣющее ихъ осчастливливать въ теченіе цѣлой жизни.

Содержаніе. «0 молитвъ», творенія учителя церкви Оригена § 6.—Слово на день Благовѣщенія пресвятой Дѣвы.—Истинный мужъ между людьми намъ современными.—Вліяніе матери на дѣтей.