



№ 113
№ 7
1906

ВЪДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяць: 15 и 30 числа.
Годовая цѣна 4 р. съ перес.

1906

Подписка адресуется въ Архангельскъ въ редакцію Епархіальныхъ Вѣдомостей.

15 апрѣля.

№ 7.

годъ XIX.

ЧАСТЬ ОФИЦИАЛЬНАЯ.

Предложеніе Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Іоаннія, Епископа Архангельскаго и Холмогорскаго Архангельской Духовной Консисторіи отъ 25 марта 1906 года за № 935-мъ.

Вѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ духовнаго званія кому не извѣстно. Правда, въ настоящее время іерейшамъ и протоіерейшамъ живетъ нерѣдко еще сносно, даже и съ сиротами. Послѣ смерти мужей имъ остается иногда съ дѣтьми ихъ полная пенсія мужей въ 300 руб., эмеритура въ 120 руб.: имущества на вѣсколько сотъ рублей, и капиталецъ, сбереженный покойникомъ про черный день. Къ этому онѣ большею частію остаются въ своихъ приходахъ при тепломъ бесплатномъ просфорническомъ углѣ и съ вознагражденіемъ отъ церкви или прихода въ 50—70 рублей. Та-

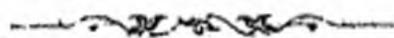
кихъ счастливицъ наблюдается однако не много. Но вдовья доля дьяконскихъ и псаломщицкихъ женъ съ дѣтьми не поддается и описанію. Доля ихъ воистину горькая доля. Въ большей части случаевъ у нихъ, послѣ смерти мужей ихъ, не остается ни имущества цѣннаго, ни денегъ даже на погребеніе покойниковъ ихъ. Въ лучшихъ случаяхъ остается имъ съ дѣтьми пенсія въ 100 руб., а безъ дѣтей въ 30 р. и только. Эмеритурѣ по смерти дьяконовъ и псаломщиковъ рѣдко остается женамъ и дѣтямъ ихъ: она ими же самими большею частію выбирается еще до смерти ихъ.

Такое бѣдственное положеніе вдовъ и сиротъ священно-церковнослужителей давно уже обратило на себя вниманіе Правительства и вызвало для облегченія участи ихъ почти повсемѣстно учрежденіе попечительствъ о бѣдныхъ духовнаго званія. Такое попечительство существуетъ и у насъ. Цѣль его призрѣніе беспомощныхъ вдовъ и сиротъ, доставленіе призрѣнія имѣющимъ въ немъ истинную потребность. Сообразно съ сею цѣлію главнымъ правиломъ узаконено, чтобы вспоможеніе оказываемо было по удостовѣренію въ истинной потребности онаго, а не по какимъ либо другимъ уваженіямъ. Но это написано не для нашихъ о.о. попечителей. Они выдаютъ пособія высшаго размѣра вдовамъ по какимъ то именно „особымъ уваженіямъ“, на примѣръ: священнической вдовѣ—тещѣ высокопоставленнаго протоіерея, тысячи жалованья получающаго, или священнической вдовѣ—матери чиновника высокаго ранга, холостого, получающаго тоже едва ли не тысячи жалованья. Между тѣмъ вдовамъ и сиротамъ дьяконскимъ и псаломщицкимъ, не имѣющимъ не только богатыхъ и знатныхъ родственниковъ, но и никакихъ, выдаютъ пособіе годовое низшаго размѣра. Этого мало. Законъ говоритъ: священнослужителямъ назначается вспоможеніе нѣсколько больше противъ причетниковъ. Кажется ясно, что законъ разумѣетъ священниковъ, дьяконовъ и псаломщиковъ. Но наши попечители поняли его своеобразно—вѣроятно тоже по особымъ уваженіямъ перенесли его и на вдовъ священнослужите-

лей и практикуютъ: протоіерейскимъ и іерейскимъ выдаютъ пособіе въ 36 рублей, а вдовамъ діаконовскимъ и псаломщицкимъ въ 15 руб. При этомъ никакія другія соображенія, въ родѣ напр. тѣхъ, что вдовы іерейскія имѣютъ родственниковъ состоятельныхъ, получаютъ эмеритуру и пенсію, имѣютъ кое-какой достатокъ, а на долю вдовъ діаконовскихъ и псаломщицкихъ ничего подобнаго не выпало, въ уваженіе не принимается. Вообще, въ нашемъ Попечительствѣ о бѣдныхъ духовнаго званія царитъ вопіющая несправедливость и чистѣйшій произволь. Требуется ограничить произволь о. о. попечителей, водворить въ Попечительствѣ законный порядокъ и милосердіе справедливое и сообразное съ потребностію въ немъ. Въ виду сего предлагаю Консисторіи предписать Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія не зрѣть на лица вдовъ и сиротъ — іерейскія они или псаломщицкія, при назначенія имъ пособія отъ Попечительства не различать ихъ, если имѣютъ равную нужду и потребность въ пособіи, и дѣлать предпочтенія только больнымъ, увѣчнымъ и недужнымъ предъ здоровыми, круглымъ сиротамъ и ничего неимущимъ предъ имѣющими достаточныхъ близкихъ родственниковъ; не получающихъ ни пенсіи, ни эмеритуры, ни просфорническаго и другого какого либо пособія предъ пользующимися тѣмъ или другимъ, или третьимъ. Словомъ, Попечительство должно быть строго разборчивымъ при распредѣленіи пособій вдовамъ и сиротамъ духовенства, должно съ милосердіемъ соединять и разсудительность и сколько возможно стараться уравнивать ихъ въ средствахъ жизни. При всемъ однако этомъ, въ виду множества безпріютныхъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ къ своему существованію, вдовъ и сиротъ діаконовскихъ и псаломщицкихъ Попечительство, при настоящихъ своихъ средствахъ, едва ли можетъ вполне уравнивать ихъ въ средствахъ жизни со вдовами и дѣтьми священническими. По сему, желая оказать имъ и съ своей стороны хоть какое нибудь утѣшеніе и услажденіе горькой доли ихъ, я жертвую въ пользу именно діаконовскихъ и псаломщицкихъ вдовъ и сиротъ

десять тысячъ (10000) рублей, заключающихся въ десяти (10) свидѣтельствахъ 4⁰/₀ Государственной ренты, съ тѣмъ, чтобы капиталъ сей вѣчно оставался неприкосновеннымъ, а ⁰/₀/₀ съ него ежегодно къ Рождеству и Пасхѣ выдавались вдовамъ и сиротамъ діаконскимъ и псаломщицкимъ, не менѣе пяти рублей каждому лицу, по строгомъ разсмотрѣнн и разсужденіи членами Попечительства нуждъ ищущихъ пособія. Это мое пособіе не смѣшивать съ пособіемъ Попечительства, не уменьшать послѣдняго ради перваго, но выдавать сверхъ пособія попечительскаго, по усмотрѣнію членовъ Попечительства, какъ мой даръ бѣднымъ къ праздникамъ Рождества Христова и Св. Пасхи. Поручаю Консисторіи учинить по сему зависящее распоряженіе.

При семъ прилагаются свидѣтельства 4⁰/₀ Государственной ренты за №№: 2418, 0185, 2746, 2677, $\frac{15}{2589}$ 3615, 3258, $\frac{222}{2589}$ 2590 и 2883 каждое съ тридцатью пятью (35) купонами.



Указомъ Святѣйшаго Синода отъ 22 марта 1906 г. за № 3501 редакторъ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей **Андрей Ежовъ** уволенъ, согласно просьбѣ, отъ занимаемой должности; редакторомъ официальной части Вѣдомостей назначенъ Секретарь Консисторіи **Николай Никитинъ**, редакторомъ неофициальной части — Статскій Совѣтникъ **Іустинъ Сибирцевъ**.



Архіерейскія служенія.

1 марта. Въ кафедральномъ соборѣ, послѣ литургіи, было отслужено Его Преосвященствомъ съ духовенствомъ города Архангельска панихида по въ Возѣ почившемъ Государѣ Императорѣ Александрѣ II.

Недѣля 3 Великаго поста — крестопоклонная. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Ми-

хавловскомъ монастырѣ, въ сослуженіи: настоятеля сего монастыря архимандрита Амфіана, ректора семинаріи протоіерея Александра Орлова, ключаря собора прот. Никандра Грандилевскаго и священника Николая Прибылева. За литургіей слово произносилъ священникъ Веніаминъ Богдановъ. По окончаніи литургіи былъ отслуженъ молебенъ Матери Божіей предъ Чудотворною Ея иконою Грузинскою, которая послѣ сего изъ монастыря была препровождена, согласно росписанію, въ задвинскіе приходы для слѣдованія въ Красногорскій монастырь.

10 марта. Пятокъ 3 недѣли Вел. поста. Литургія преждеосвященныхъ Даровъ была совершена архіерейскимъ служеніемъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и свящ. Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона экономъ епарх. женск. училища Никандръ Зуевъ.

12. Недѣля 4 велик. поста. Литургія архіерейскимъ служеніемъ была совершена въ Крестовой церкви въ сослуженіи священнослужителей сей церкви. За литургіей слово произносилъ духовникъ семинаріи, свящ. Алексѣй Новиковъ.

19. Недѣля 5 вел. поста. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и свящ. Петра Гурьева. За литургіей былъ рукоположенъ въ діакона экономъ семинаріи Клавдій Подстаницкій; слово произносилъ свящ. Михайлъ Павловскій.

25. Благовѣщеніе. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи прот. Иліи Легатова и свящ. Петра Гурьева.

26. Входъ Господень въ Іерусалимъ. Всенощное бдѣніе и литургія были совершены Его Преосвященствомъ также въ Крестовой церкви и съ тѣми же священнослужителями.

29. Среда Страстной седмицы. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ, съ мѣстными церковнослужителями, въ Крестовой церкви.

30. Великій четвергъ. Литургія была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи: ректора семинаріи, прот. Александра Орлова, ключаря собора, прот. Н. Гравдилевскаго, наблюдателя церк. школь, прот. Евграфа Таратина, свящ. Веніамина Богданова и свящ. Александра Тимонова. За литургіей слово произносилъ настоятель собора, прот. Михайль Сибирцевъ. По окончаніи литургіи былъ совершенъ чинъ умовенія ногъ. Въ тотъ же день вечеромъ, богослуженіе съ чтеніемъ 12 евангелій, было совершено Его Преосвященствомъ въ Крестовой церкви, въ сослуженіи: Наблюдателей церк. школь прот. Василия Смирнова и прот. Евграфа Таратина и мѣстныхъ священнослужителей прот. Іліи Легатова и свящ. Петра Гурьева.

31. Пятокъ Страстной седмицы. Вечерня, съ выносомъ Плащаницы, была совершена Его Преосвященствомъ въ Кафедральномъ соборѣ, въ сослуженіи соборнаго причта и о.о. наблюдателей церк. школь. Слово произносилъ законоучитель гимназіи, священникъ Зосима Калашниковъ.

Епархіальныя извѣстія.

Допущенъ къ и. д. псаломщика въ Тамискомъ приходѣ, Онежскаго уѣзда, бывшій псаломщикъ Петръ Поликинъ съ 28 марта.

Опредѣленъ запасный писарь Николай Коновинъ и. д. псаломщика въ Ямскогорскій приходъ, Шенкурскаго у. съ 29 марта.

Перемѣщевы, согласно просьбамъ: священники — Андрей Вареоломеевъ изъ Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго у., въ Варавинскій приходъ, того

же у., съ 28 марта и Іоаннъ Костылевъ изъ Нотозерскаго прихода, Александровскаго у., въ Сюземскій приходъ, Архангельскаго у., съ 28 марта; псаломщики — Кьяндскаго прихода, Шенкурскаго у., Александръ Петровъ и Желтиковскаго прихода, того же у., Екзакустадіанъ Петровъ одинъ на мѣсто другого съ 28 марта.

Уволены: отъ должности — псаломщикъ Верхнекойдокурскаго прихода, Архангельскаго у., Павелъ Вознесенскій съ 27 марта; согласно просьбѣ, за штатъ — псаломщикъ Меландовскаго прихода, Холмогорскаго у., Иванъ Пасторовъ съ 21 марта.

Исключается изъ списковъ умершій 19 марта священникъ Варавинскаго прихода, Архангельскаго у., Іаковъ Вареоломеевъ.

Открытіе церковныхъ братствъ: по опредѣленіямъ Архангельскаго Епархіальнаго Начальства отъ 8 февраля и 6 марта с. г. за № № 85 и 131, согласно ходатайствамъ причтовъ и прихожанъ, открыты церковныя братства: при церквахъ — Кузнецеслободскаго прихода, Мезенскаго уѣзда и Свято—Троицкой г. Холмогоръ.

О П И С О К Ъ

праздныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ
въ Архангельской епархіи.

Протоіерейское при Кемскомъ соборѣ.

Священническія:

Въ соборѣ Устьцылемскомъ.

Въ прих.: *Холм. у.* Шастозерскомъ.

Арханг. у. Верхне-Койдокурскомъ,

Шенкур. у. Аѳанасьевскомъ.

Пинеж. у. Кевроло-Троицкомъ, Лавельскомъ, Сулецкомъ,
Карьепольскомъ, Юрьскомъ.

Онеж. у. Мовдинскомъ, Покровскомъ, Лямецкомъ.

Мезен. у. Канинскомъ, Койденскомъ, Дорогорскомъ.

Кемск. у. Ухтинскомъ, Маслозерскомъ, Вокнаволоцкой.

Алекс. у. Печенгскомъ, Китовскомъ, Нотозерскомъ.

Діаконскія:

Въ соборахъ: Кольскомъ и Устьцылемскомъ.
Въ прих. Холм. у. Емецкомъ.

Псаломщическія:

При Кладбищенской г. Архангельска церкви.
Въ прих.: Арх. у. Яренгскомъ и Верхне-Койдокурскомъ.
Шенкур. у. Тарнянскомъ и Заостровскомъ.
Холмог. у. Целезерскомъ и Меландовскомъ.
Онежскаго у. Золотицкомъ, Лямецкомъ.
Мезен. у. Дорогорскомъ.
Печор. у. Оксинскомъ.
Кемскаго у. Шуярѣцкомъ, Логоварацкомъ.
Алекс. у. Печенгскомъ, Гавриловскомъ.

В Ъ Д О М О С Т Ъ

о процентныхъ сборахъ съ церковей епархіи на обще-
епархіальныя нужды въ 1905, 1906 и 1907 годахъ.

Наименованіе церковей.	Отчисляется ежегодно на содержаніе духовно-учебныхъ заведеній и въ пользу епархіальныхъ учрежденій въ 1905, 1906 и 1907 г. г.								
	% сбора на содержаніе семинаріи.	% сбора на содержаніе Епархіальнаго Женскаго училища.		% сбора на содержаніе Архангельскаго Духовнаго училища.		% сбора на пользу попечительства о бѣдн. духовнаго званія.	% сборъ на жалованья и прогоним о.о. Благочинныхъ.	% сбора на церковно-приходскія школы.	Итого.
По г. Архангельску:	29%		15%						
	р.	к.	р.	к.	р.	к.	р.	к.	
Градское кладбище . . .	262	65	136	12	398	77			
Благовѣщенская церковь.	391	95	202	72	594	67			
Рождественская церковь.	437	32	256	20	663	52			
Кафедральный соборъ . .	468	28	334	48	802	76			

Спасо-Введенская церк.	208 68	114 —	322 68
Михайло-Архангельск. ц.	167 47	84 55	248 2
Воскресенская церковь .	419 15	215 30	634 45
Боровская Успенская ц.	385 65	199 45	585 10
Госпитальная церковь .	141 80	73 30	215 10
Троицко-Кузнечевская ц.	249 —	125 —	374 —
Кузнечевское Кладбище .	95 40	49 32	144 72
Соломбальский соборъ .	856 87	442 93	1296 80
Препод. Иоанна Рыльск. ц.	127 58	65 34	192 82
Соломбальское кладбище.	410 5	512 5	622 10
Итого . . .	4617 75	2480 76	7098 51

Благочиніе 1-го округа Архангельскаго уѣзда.

Заостровской.	464 56	240 28	704 84
Тойнокурской	128 16	66 29	194 45
Кегостровской	175 59	90 83	266 42
Лайской	49 92	95 82	75 74
Ижемской	59 87	30 97	90 84
Лодомской.	192 5	99 34	291 39
Маймакской	209 11	108 16	317 27
Крѣпостной	59 16	30 60	89 76
Мудьюжской	554 66	286 88	841 54
Первосоломбальской . . .	301 93	104 45	306 38
Нижнезолотицкой	117 3	60 54	177 57
Куйской	34 7	17 62	51 69
Зимнезолотицкой	200 20	103 50	303 60
Итого	2446 21	1265 28	4711 49

Благочиніе 2-го округа Архангельскаго уѣзда.

Исакогорской.	129 41	66 96	196 42
Варавинской	82 4	42 43	124 47
Уемской	144 96	75 —	219 96
Лявленской	75 11	38 85	113 96
Коскогорской	28 20	14 60	42 80
Спасоприлуцкой	19 68	10 20	29 88

Верхнекойдокурской . . .	116 87	60 45	177 32
Кехотской	239 72	123 67	363 70
Нижнекойдокурской . . .	125 60	64 96	190 56
Княжестровской	468 97	242 55	711 52
Ширшемской	45 4	23 31	68 35
Лисестровской	356 15	184 21	540 36
Итого	1831 80	947 50	2779 30

Благочинія 1-го округа Холмогорскаго уѣзда.

Холмогорскаго собора . . .	51 34	26 56	77 90
Введенской	5 78	3 —	8 78
Троицкой	52 57	27 16	79 76
Никольской	11 74	6 07	17 81
Покровской	7 86	4 07	11 94
Курейско-Срътенской . . .	369 54	191 14	560 68
Курейско-Сергіевской . . .	55 83	28 88	84 71
Нижнематигорской	484 68	250 90	735 38
Верхнематигорской	349 10	180 56	529 66
Быстрокурской	100 35	51 90	151 25
Ровдогорской	141 76	73 32	215 08
Куростровской	231 36	120 19	352 55
Залывской	20 81	10 77	31 58
Ухтостр.-Троицкой	535 56	277 01	812 57
Ухтостр.-Вогоявленской . . .	323 13	167 13	490 26
Чухченемск.-Ильин	208 78	107 99	316 77
Чухченемск.-Никол	185 04	95 71	280 75
Вавчугской	22 93	11 86	37 79
Итого	3159 18	1634 05	4793 22

Благочиніе 1 округа Шенкурскаго уѣзда.

Шенкурскаго собора	168 84	87 34	256 18
Къяндской	110 12	56 97	167 8
Шелашской	30 22	15 62	45 84
Великовиколаевской	74 14	28 40	112 54
Тарвянской	76 85	39 75	116 60
Райбальской	62 6	32 10	94 16

Федорогорской	56 69	29 31	86	—
Кодемской	32 51	16 58	48	63
Устьпаденгской	57 44	29 71	87	15
Шеренгской	38 86	20 10	58	96
Паденгской	95 30	49 28	144	58
Остахинской	36 58	18 91	55	49
Верхнепад.-Покровской	47 34	24 47	71	81
Артемьевской	18 27	9 45	27	72
Верхнепад.-Николаевской	13 89	7 28	21	7
Итого	918 65	475 17	1393	82

Благочиние 2 округа Шенкурского уезда.

Сл.-Воскресенской	132 78	68 68	201	46
Юхневской	39 94	20 66	60	60
Сл.-Благовѣщенской	164 14	82 83	242	97
Верхнешеренской	17 97	7 22	21	19
Попонаволоцкой	73 94	38 24	112	18
Ровдинской	77 62	40 15	117	77
Устьпуйской	44 76	22 84	67	60
Сулавдской	53 38	27 62	81	—
Верхнесуландской	27 43	14 18	41	61
Жолтиковской	31 10	16 9	47	19
Нижнепуйской	37 55	19 28	56	53
Пуйской	57 78	29 88	87	66
Тимоневской	31 32	16 20	47	52
Андричевской	21 89	11 32	33	21
Уздриевской	37 35	19 31	56	66
Итого	840 5	434 50	1274	55

Благочиние 5 округа Шенкурского уезда.

Заостровской	94 48	48 89	143	34
Селецкой	93 29	48 27	141	56
Борецкой	140 66	72 75	213	41
Троицкой	80 18	41 46	121	65
Тонецкой	191 89	83 73	245	59

Кургоминской	33 68	17 42	51 10
Тулгасской	69 51	35 95	105 46
Итого	573 66	348 45	1022 11

Благочиніе 1 округа Онежскаго уѣзда.

Онежскаго собора	292 90	151 50	444 40
Покровской	37 77	19 54	57 31
Ворзогорской	53 28	27 56	80 89
Нименгской	74 40	38 49	112 84
Малешуйской	69 93	36 17	106 10
Кушерѣцкой	72 73	37 62	110 35
Унежемской	31 13	16 10	47 23
Калгачинской	22 20	11 48	33 68
Юрьегорской	17 86	9 24	27 10
Итого	672 20	347 70	1019 90

Благочиніе 2 округа Онежскаго уѣзда.

Тамицкой	67 42	44 87	102 29
Кяндской	56 43	29 19	85 62
Нижмозерской	36 68	18 97	55 65
Пурнемской	68 63	35 49	104 12
Лямецкой	58 5	30 3	88 8
Пушлахотской	32 99	17 9	50 1
Золотицкой	30 48	15 77	46 25
Дураковской	20 61	10 66	31 27
Итого	371 26	192 03	563 29

Благочиніе 3 округа Онежскаго уѣзда.

Прилуцкой	175 45	90 75	266 20
Приписной Кириковской	14 6	7 23	21 29
Клещевской	68 40	35 40	103 80
Піальской	147 29	79 20	223 49
Вазенгской	77 92	40 30	118 22
Чекуевской	167 54	86 96	254 20
Польской	43 80	22 66	66 46

Верхнемудьюжской	46 47	24 2	70 49
Нижнемудьюжской	52 24	27 2	79 26
Приписной Сырьинской	13 13	6 79	19 92
Мондинской	37 84	19 58	57 43
Кожской	38 78	20 6	58 84
Корельской	21 54	11 14	32 68
Порожской	36 23	18 74	54 97
Вонгудской	37 90	18 61	57 51
Подпорожской	51 45	26 61	78 6
Итого	1030 5	532 77	1562 82

Благочиніе 1 округа Кемскаго уѣзда.

Кемскаго собора	181 8	93 66	274 74
Іоанно-Претеченской	8 33	4 30	12 63
Заводской	116 17	60 09	176 26
Подужемской	21 66	11 20	32 86
Шуярѣцкой	40 36	20 88	61 24
Сороцкой	229 87	118 89	348 76
Шиженской	108 —	55 86	163 87
Виремской	134 44	69 54	203 98
Сумской	219 32	113 44	332 76
Колежемской	114 39	59 17	173 56
Нюхченской	96 66	50 —	146 66
Лавинской	22 57	11 68	34 25
Надвоицкой	16 8	8 30	24 38
Шуезерской	9 79	5 07	14 86
Тунгудской	22 48	11 63	34 11
Итого	1341 20	693 72	2034 92

Благочиніе 3 округа Кемскаго уѣзда.

Ковдской	133 50	69 5	202 55
Кандалакшской	112 15	58 1	170 16
Керетской	81 71	42 37	123 98
Цильдозерской	11 5	5 72	16 76
Повьгамской	15 43	7 98	23 41

Калгалакшской	28 94	14 97	43 91
Кестенгской	23 6	11 93	34 99
Лаговарацкой	16 3	8 29	24 32
Олангской	4 28	2 21	9 46
Итого	426 15	220 42	646 57

Благочиніе 1 округа Александровскаго уѣзда.

Кольскаго собора	234 48	122 28	355 76
Александровская	85 19	44 7	129 26
Кильдинская	17 30	8 94	26 25
Нотозерская	53 89	27 88	81 77
Ловозерская	68 79	25 59	104 38
Печенгская	49 85	25 79	75 64
Пазрѣцкая	17 16	6 82	20 1
Тириберская	95 54	49 42	145 96
Гавриловская	55 23	28 56	83 79
Рындская	41 33	21 37	62 70
Китовская	7 18	3 71	10 89
Итого	821 97	379 43	1095 40

Ж У Р Н А Л Ы

Архангельскаго епархіальнаго съѣзда духовенства, бывшаго съ 16 августа по 12 сентября 1905 г.

(Продолженіе).

А К Т Ъ.

1 сентября 1905 года. Мы нижеподписавшіеся члены общепархіальнаго съѣзда духовенства, производили въ присутствіи членовъ Комитета епархіальнаго свѣчнаго завода повѣрку денежныхъ суммъ и наличныхъ матеріаловъ завода, при чемъ оказалось:

Воска желтаго, огарочнаго и грязнаго находится на бѣлильнѣ, какъ значится по книгамъ, 874 п. 5 ф. на сумму 22.522 р. 35 коп.

бѣлаго воска къ 1 сентября значится по книгамъ 651 п. 8 ф. 18.298 р. 70 к., при перевѣшиваніи оказалось съ вѣсомъ 45-ти большихъ упаковочныхъ мѣшковъ 655 п. 20 ф.

желтаго воска считается по книгамъ 299 п. 9 ф. 8115 руб., въ дѣйствительности съ вѣсомъ 43 мѣшковъ оказалось—303 п. 4 ф.

огарочнаго воска по книгамъ и наличности оказалось 104 п. 35 ф.—2307 р. 25 к.

золота въ книжкахъ по записи и наличности 451 кн. 270 р. 60 коп.

Свѣтильни бѣлой въ книгѣ матеріаловъ считается 4 п. 26¹/₄ ф. и красной 5 п. 5³/₈ ф., въ дѣйствительности же съ вѣсомъ упаковки оказалось: бѣлой 5 п. 3 ф. и красной 5 п. 10 ф. 206 р. 50 к.;

Ладову по записямъ и наличности оказалось: простого 20 п. 23 ф.—274 р. 60 к. и роснаго 1 п. 30 ф. — — — — — 73 р. 50 к.;

Обверточной бумаги по книгамъ и въ дѣйствительности — — — — — 10 п. 28 ф.—38 р. 52 к.

Подсолнечнаго масла числится по записямъ — — — — — 15 пуд. 31 фун.—82 р. 03 к.

Керосину — — — — — 7 п. 15 ф. 11 р. 40 к.

дровъ — — — — — 81 саж. 162 р. —

увязи по книгамъ и въ дѣйствительн. 12³/₄ ф. 3 р. 30 к.

свѣчъ: золоченыхъ — — — — — 93 п. 7 ф. 3354 р. 30 к.

бѣлыхъ — — — — — 226 п. 19¹/₄ ф. 7700 р. 85 к.

желтыхъ — — — — — 97 п. 5 ф. 3108 р. —

и внѣ счета желтыхъ — — — — — 1¹/₄ ф. 1 р. —

Къ 2 сентября 1905 года денегъ оставалось по главной кассовой книгѣ 20037 р. 78 к.

по книжной торговлѣ — — — — — 209 р. 56 к.

по иконной — — — — — 216 р. 42 к.

а всего двадцать тысячъ четыреста шестьдесятъ три (20463) рубля 76 коп., каковая сумма при пересчетѣ и оказалась въ дѣйствительности, а именно: по книжкѣ русскаго для внѣшней торговли банка за № 230 — — — — — 20105 р.

по распискѣ Архангельскаго Отд.
Государств. банка за № 5750 — 200 р. —
и наличными на рукахъ у казначея 158 р. 76 к.
о чемъ и постановили записать въ сей актъ.

По дѣлу о покупкѣ для епархіи церковнаго вина.

1905 года мѣсяца августа 18 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства, бывъ въ общемъ собраніи, слушали докладную записку (отъ 17 августа 1905 г.) и личное заявленіе довѣреннаго Товарищества Н. Л. Шустова съ сыновьями о желаніи взять на себя Правленіемъ сего товарищества поставку церковнаго вина для епархіи. Съѣздъ духовенства чрезъ личныя объясненія съ довѣреннымъ Т-ва Шустова относительно доставки церковнаго вина пришелъ къ соглашенію на слѣдующихъ условіяхъ: 1) Товарищество Н. Л. Шустова обязуется отпускать церковное вино по цѣнѣ, указанной въ прейскурантѣ, со скидкой 10% съ объявленной цѣны въ послѣднемъ и непременно въ стеклянной посудѣ, удовлетворяя всякое единичное требованіе въ количествѣ не менѣе 1 ведра; 2) доставку требуемаго вина Т-во производитъ за свой счетъ по желѣзной дорогѣ до гор. Архангельска и даже далѣе до возможныхъ пароходныхъ пристаней, если плата не превышаетъ 20 коп. съ пуда, а что свыше 20 коп., доплачивается заказчикомъ; 3) при полученіи товара свидѣтельствуется и если окажется ломъ, Торговый домъ убытки принимаетъ на себя; 4) въ случаѣ высылки вина порченаго, Торговый домъ обязуется обмѣнить на хорошее, принимая пересылку того и другого на себя; 5) укупорку принимаетъ на свой счетъ кромѣ войлоковъ, если послѣдніе потребуются по случаю холоднаго времени; 6) уплату денегъ за вино церкви производятъ, по полученіи товара, въ размѣрѣ одной трети ($\frac{1}{3}$) стоимости, а остальная сумма должна быть уплачена въ теченіе шести (6) мѣсяцевъ по полученіи товара, безъ всякаго начисленія $\frac{00}{100}$ за срочку платежа; если же уплата денегъ за полученный товаръ будетъ произведена тою или иною церковію

полностію въ теченіи одного мѣсяца по полученіи товара, то дѣлается еще 4⁰/₁₀₀ скидки сверхъ 10⁰/₁₀₀ по прейскуруанту; 7) порожнюю посуду изъ подъ вина Товарищество принимаетъ обратно, уплачивая по 25 коп. за четверть и 5 коп. за бутылку въ ¹/₁₆ ведра, но пересылка порожней посуды производится за счетъ покупателя; 8) цѣны церковнымъ винамъ значущіяся въ прейскуруантъ Шустова, слѣдующія — за четверть: № 54 — 3 руб., № 55 — 3 р. 50 к., № 56 — 4 р. 25 к. и № 57 — 5 руб. и 9) выписка вина именно отъ Товарищества Шустова не является, въ силу вышеозначеннаго соглашенія, обязательнаго для всѣхъ церквей епархіи въ теченіе всего трехлѣтія (1906—1908 г.г.).

Справка 1 Епархіальнымъ съѣздомъ духовенства, бывшимъ въ 1902 г., журналомъ отъ 24 августа между прочимъ постановлено: „доставку вина производить чрезъ свѣчной Комитетъ для всѣхъ церквей епархіи, при чемъ представить Комитету свѣчного завода право войти въ соглашеніе съ фирмою князя Горчакова или кого либо другого по сему предмету.“

Справка 2. Въ журналѣ Комитета Архангельскаго Епархіальнаго свѣчного завода отъ 21-го марта 1905 г. за № 11, между прочимъ, сказано: „представитель довѣренный фирмы Шустовъ съ С-ми, представляя прейскуруантъ церковныхъ винъ въ комитетъ, заявилъ: при покупкѣ товара 10⁰/₁₀₀ скидки и провозъ фирмы до мѣста назначенія, платежъ за вино по продажѣ товара или срокъ 6 мѣсяцевъ, если же деньги будутъ уплачены въ продолженіи мѣсяца по полученіи товара, то фирма еще уступаетъ 3⁰/₁₀₀, значить всего 13⁰/₁₀₀. По мнѣнію Комитета церковныя вина Шустова доброкачественныя, какъ показала проба представленныхъ образцовъ вина (постановлено). Фирму церковныхъ винъ Товарищества Шустовъ съ С-ми имѣть въ виду при рѣшеніи вопроса при покупкѣ вина для церквей“.

Справка 3. Представленное довѣреннымъ Т-ва Шустова вино (проба) для ознакомленія съ его достоинствомъ, депутатами настоящаго съѣзда найдено вполне доброкачественнымъ, хотя вино это довѣреннымъ взя-

то случайно изъ Архангельскаго мужскаго монастыря за неполученіемъ настоящаго пробнаго вина изъ Москвы О. о депутаты, бывшіе на съѣздѣ 1902 г., когда предлагалась проба винъ отъ фирмы Горчакова, и присутствующіе на текущемъ съѣздѣ, отдають предпочтеніе винамъ Т-ва Шустова предъ Горчаковскими. По заявленію довѣреннаго отъ Т-ва Шустова предлагаемая вина—натуральныя церковныя вина, каковыхъ въ продажѣ у частныхъ торговцевъ нѣтъ: послѣдніе хотя продають и Шустовскія вина, по низшаго качества (кагоръ).

Съѣздъ духовенства, имѣя въ виду то, что свѣчнымъ Комитетомъ завода по настоящее время не организовано дѣло по заготовкѣ вина для церквей епархіи, и находя оптовую заготовку такового чрезъ Комитетъ завода сопряженною съ затрудненіями, особенно по пріисканію удобныхъ помѣщеній, а также и съ излишними расходами, постановилъ:

1) въ виду сего послѣдняго соображенія, а также въ виду выгодныхъ условій, предлагаемыхъ Т-вомъ Шустова, и доброкачественности винъ послѣдняго, предоставить заготовку вина для церквей епархіи непосредственно о. о. Благочиннымъ и Настоятелямъ церквей, по мимо свѣчнаго Комитета завода;

2.) Рекомендовать о. о. благочиннымъ и настоятелямъ церквей въ теченіи будущаго трехлѣтія выписывать вино отъ Правленія Т-во Шустовъ съ С-ми (въ Москвѣ) на вышеуказанныхъ условіяхъ, пріурочивая свои требованія ко времени навигаціи и 3.), обязать всѣ церкви епархіи на первый разъ выписать хотя не большое количество церковнаго вина отъ товарищества Шустова, дабы убѣдиться въ доброкачественности такового, о чемъ и представить въ Архипастырское Его Преосвященства утвержденіе. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „19 авг. 1905 г. Утверждается.“

Читалъ, съ постановленіемъ съѣзда согласенъ, и полученный заказъ въ 220 ведеръ обязуюсь исполнить. Довѣренн. т-ва Н. Л. Шустовъ съ С-ми Конст. Леонид. Лебедевъ.

По епархіальному Попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

1905 года сентября 5 дня. Архангельскій Епархіальный съѣздъ духовенства слушали заявленіе Архангельскаго Епархіальнаго Попечительства о бѣдныхъ духовнаго званія о необходимости увеличить средства на канцелярскіе расходы по попечительству въ виду увеличивающейся ежегодно переписки по попечительству и разсылкѣ пособія призрѣваемымъ, при этомъ выяснено, что въ вѣдѣніи Попечительства находится дѣлопроизводство по похоронной кассѣ и по устройству епархіальной богадѣльни.

По разсмотрѣніи дѣлопроизводства оказалось слѣдующее: 1) По попечительству за минувшее трехлѣтіе движеніе суммъ представляется въ слѣдующемъ видѣ.

А. Попечительскія суммы:	Билетами.		Наличными.	
	Руб.	Коп.	Руб.	Коп.
Отъ 1901 г. къ 1902 г. оставалось	45356	—	1065	85
Въ 1902 г. поступило	12100	—	20379	64
Въ 1902 г. израсходовано	2600	—	19375	27
Къ 1903 году оставалось	54856	—	2070	22
Въ 1903 году поступило	2000	—	9160	51
Въ 1903 году израсходовано	—	—	9889	76
Къ 1904 году оставалось	56856	—	1340	97
Въ 1904 году поступило	41700	—	10030	75
Въ 1904 году израсходовано	40700	—	8555	2
Къ 1905 году осталось	57856	—	2816	70

Б. Капиталовъ на вспоможеніе лицамъ дух. званія, потерпѣвшимъ убытки отъ пожаровъ къ 1905 г. осталось	10100	—	485	45
---	-------	---	-----	----

В. Сиротскихъ суммъ. Къ 1905 году осталось	1100	—	2816	74
--	------	---	------	----

А всего осталось къ 1905 г. суммъ, находящихся въ распоряженіи Епархіальн. Попечительства	69056	—	6118	89
Итого	75174	р.	89	коп.

Изъ сей таблицы видно, что ежегодный остатокъ по попечительскимъ суммамъ въ среднемъ выводѣ выразился цифрою 1942 руб. 97 коп. Дѣлопроизводство по попечительству не многосложно, кромѣ разсылки денегъ и составленія вѣдомостей; при этомъ выяснилось, что большая часть дѣла падаетъ на долю казначея,

II. По похоронной кассѣ Епархіальный съѣздъ духовенства 1902 г. образовалъ „похоронную кассу духовенства Архангельской епархіи“ для выдачи пособій семьямъ умершихъ священно-церковно служителей, въ размѣрѣ: священническимъ 50 руб., діаконскимъ и псаломщическимъ 25 руб. Для образованія капитала кассы установленъ ежегодный взносъ съ штатныхъ и заштатныхъ протоіереевъ и священниковъ по 1 рублю, съ діаконѣвъ и псаломщиковъ по 50 коп.; дѣло это было поручено Епархіальному попечительству о бѣдныхъ духовнаго званія.

При разсмотрѣніи дѣлъ по кассѣ оказалось: приходо-расходныя книги ведутся по особой формѣ, выработанной въ Попечительствѣ; книги выданы изъ того же попечительства, срокомъ на одинъ годъ, ошибокъ въ нихъ не оказалось; дѣлопроизводство не удовлетворительно, такъ напр., нѣтъ списка участниковъ кассы, увѣдомленій о полученіи взносовъ нѣкоторымъ о.о. благочиннымъ не посылались, не возбуждалось переписки о невзносѣ окладного сбора и проч. т. п. Взносы на образованіе кассы начали поступать въ 1903 году, и отъ 11 о.о. благочинныхъ и миссіонера о. Преображенскаго поступило 181 р., въ 1904 г. отъ 13-ти о.о. благочинныхъ поступило 257 руб. и въ 1905 г. отъ 14-ти о.о. благочинныхъ и о. Наблюдателя Мелетіева съ ⁰⁰/₀₀ поступило 315 р. 70 к., а всего за трехлѣтіе 743 р. 70 к., каковая сумма и находится въ Архангельскомъ Казначействѣ по книжкѣ № 679-й сберегательной кассы полностью. Не представлены же взносы въ 1903 г. отъ 19 о.о. благочинныхъ (именно отъ 205 протоіереевъ и священниковъ, 15 діаконѣвъ и 201 псаломщика), въ 1904 году отъ 17 о.о. благочинныхъ (отъ 185 прото-

іереевъ и священниковъ, отъ 14 діаконовъ и 180 псаломщиковъ) и въ 1905 году отъ 16 о.о. благочинныхъ (отъ 192 прот. и свящ., 13 діаконовъ и 167 псал.), по приблизительному разсчету недополучено около 600 р. Выдачь пособій за минувшее трехлѣтіе изъ похоронной кассы не производилось. По заявленію членовъ попечительства для веденія дѣлъ по похоронной кассѣ необходимъ отдѣльный казначей и писецъ за особое вознагражденіе.

3-е. По устройству епархіальной богадѣльни оказалось—денегъ состоятъ по настоящее время—11744 руб. 14 к., а дѣлопроизводства никакого не велось: весь трудъ состоялъ въ присоединеніи 0/0 0/0 къ капиталу.

Справка. Секретарь попечительства получаетъ въ годъ 150 руб., Казначей 100 руб., почтоваго и канцелярскаго расхода, на разсыльнаго и сторожа и на пересылку денегъ ежегодно въ среднемъ выводѣ было 92 руб. 51 коп.

Обсудилъ вышеизложенное, общепархіальной сѣздъ духовенства *постановили*: 1., ассигновать на дѣлопроизводство по похоронной кассѣ при попечительствѣ по 50 руб. ежегодно; 2-е предложить о. о. благочиннымъ, не внесшимъ окладного сбора съ подвѣдомственнаго духовенства на образованіе похоронной кассы, представить таковой сборъ въ попечительство не замедлительно; 3-е, нынѣ же выдать установленное пособие семьямъ умершихъ за минувшее трехлѣтіе священноцерковнослужителей, внесшимъ окладной сборъ въ свое время въ похоронную кассу.

О чемъ съ приложеніемъ акта освидѣтельствованія капиталовъ на устройство епархіальной богадѣльни и представить на благоусмотрѣніе и утвержденіе Его Преосвященства. На журналѣ резолюція Его Преосвященства: „ 6 сент. 1905 г. Утверждается.“

0/0 0/0 на богадѣленный капиталъ въ 1902 г. были внесены въ приходорасходную книгу своевременно, но по книжкѣ сберегательной кассы не были внесены до іюля 1903 года, отчего сумма, обозначаемая по книжкѣ

сберегательной кассы не соответствовала суммѣ, обозначенной въ приходорасходной книгѣ (ап. 7 1902 г. и ст. 6-я 1903 г. разница въ 1 р. 37 коп.)

Священникъ *Владиміръ Ивановъ.*

А К Т Ъ.

1905 года сентября 5 дня. Мы, нижеподписавшіеся, председатель общепархіального съѣзда духовенства съ членами комиссіи свидѣтельствовали капиталъ на устройство епархіальной богадѣльни, при чемъ оказалось: а) 6 свидѣтельствъ Государственной 4⁰/₀ ренты по 500 руб. на 3000 рублей.

б) 5 свидѣтельствъ таковой же ренты по 1000 р. на 5000 рублей.

в) 1 серия Государственнаго Казначейства на 50 р.

г) по книжкѣ сберегательной кассы № 79

3 свидѣт. Государственной 4⁰/₀ ренты по 1000 р. 3000 р.

и д) по книжкѣ сберегат. кассы Государств.

Казначейства № $\frac{9191}{18810}$ 694 р. 14 к.

Итого . 11744 р. 14 к.

(одиннадцать тысячъ семьсотъ сорокъ четыре р. 14 к.)

Редакторъ оффициальной части,

Секретарь Консисторіи Н. Никитинъ.

АРХАНГЕЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

15 апрѣля.

1906, № 7.

годъ ХІХ.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Христось воскресе!

Христось Спаситель нашъ воскресъ,
Друзья и недруги! Какъ братья
Откроемъ всемъ любви объятъя;
Воскресшій радость намъ принесеъ.
Воистину воскресъ Христось!
Въ день свѣтоносный воскресенья
Простимъ другъ другу согрѣшенъя:
Христось на землю миръ принесеъ.
Христось воскресъ и смерть поправъ
Онъ падшихъ грѣшниковъ возставилъ
Отъ вѣчной смерти насъ избавилъ
Животь намъ вѣчный даровавъ.

П. М. С—въ.



Голгоескій Страдалецъ.

(Окончаніе.)

Какъ плѣнникъ связанный, Іисусъ вошелъ въ градъ, въ которомъ царствовала еще полная тишина. Въ то-ропливости Его привели сперва къ бывшему первосвященнику Аннѣ, тестю тогдашняго дѣйствительнаго первосвященника Каіафы. За немѣніемъ явныхъ уликъ

для обвиненія, нужно было обратиться къ особеннымъ мѣрамъ предосторожности, чтобы достигъ желаннаго обвиненія. Анна предлагаетъ Іисусу вопросы о Его ученіи и ученикахъ. „Я говорилъ открыто предъ людьми“, отвѣчалъ на это Іисусъ. Я проповѣдывалъ вездѣ: въ синагогахъ предъ народомъ, гдѣ обыкновенно собираютъ всѣ евреи; Я ничего не говорилъ тайно. Что ты Меня спрашиваешь объ этомъ? Обратись съ этими вопросами къ тѣмъ, кто Меня слушалъ: они хорошо знаютъ, чему Я училъ.“ Ничто не возбуждаетъ большого раздраженія страстныхъ людей, какъ подобное спокойствіе. Отвѣтъ Господа Іисуса показался одному изъ прислужниковъ Анны великою дерзостію и онъ, ударивъ Іисуса по ланитѣ, съ отвагою сказалъ: „такъ-то ты отвѣчаешь первосвященнику?“ На такое несправедливое и оскорбительное дѣйствіе на судѣ, гдѣ должна быть правда законная, Господь Іисусъ въ кротости отвѣтилъ біоущему: „Если Я дурно сказалъ, докажи Мнѣ, а если хорошо, за что-же бьешь Меня? Этими словами Спаситель показалъ первосвященнику Аннѣ, что онъ, какъ незаконный уже первосвященникъ, не имѣетъ права производить и судъ надъ Нимъ, да еще и безъ свидѣтелей. Почему Анна тотчасъ-же и отослалъ связаннаго Іисуса къ первосвященнику Каіафѣ. Не смотря же на поздній часъ ночи, Каіафа не замедлилъ собрать для суда надъ Іисусомъ Христомъ всѣхъ старѣйшинъ и книжниковъ. Засѣданіе сиведріона открылось отобраніемъ свидѣтельскихъ показаній. Чтобы найти какое-либо основаніе къ обвиненію Іисуса Христа въ возмущеніи народа, нашли двухъ лжесвидѣтелей, утверждавшихъ, что они слышали, какъ Онъ говорилъ, что разрушить храмъ и въ три дня опять возстановить его. Эти слова перетолковали въ самомъ грубомъ смыслѣ, чтобы обвинить Его въ возмущеніи противъ родной религіи. Самъ первосвященникъ заставляеть Іисуса Христа отказаться отъ всякаго притязанія на названіе Сыномъ Божіимъ. Въ отвѣтъ на это Іисусъ Христосъ показываетъ во всей высотѣ Свое небесное достоинство. Онъ не колеблется назвать Себя Сыномъ Божіимъ, не смотря на то, что

это будетъ стоить Ему жизни. „Что еще хотите вы?“ вскричалъ первосвященникъ, выражая сильнѣйшее негодованіе. — Чего-же еще нужно послѣ того, что сейчасъ слышали?“ Послѣ этого, по словамъ Евангелиста Луки, всѣ обратились къ Христу съ вопросомъ: „Итакъ, Ты Сынъ Божій?“ Вы сами это говорите: дѣйствительно такъ,“ — отвѣчалъ Иисусъ Христосъ. Тогда всѣ закричали: Онъ долженъ быть подверженъ смерти.“

Послѣ произнесенія надъ Спасителемъ смертнаго приговора, члены синедріона, съ самимъ Каіафой во главѣ, привели Его, при первыхъ лучахъ восходящаго солнца, къ римскому игемону Понтію Пилату, отъ котораго зависѣло окончательное утвержденіе этого приговора.

По своимъ воззрѣніямъ Пилатъ принадлежалъ къ числу тѣхъ государственныхъ дѣятелей, для которыхъ религія не имѣетъ никакого значенія, и всѣ религіозныя споры кажутся пустой, незаслуживающей никакого вниманія затѣей. Вся забота Пилата сосредоточивалась исключительно только на томъ, чтобы уничтожить невыгодныя для него политическія волненія.

Преѣ такимъ властителемъ предсталъ на судъ Спаситель. Видъ Его, измученнаго и поруганнаго, невольно пробудилъ въ римскомъ правителѣ чувство глубокаго сожалѣнія и въ этомъ язычникѣ, при всей суровости и надменности римскаго сановника, оказалось, — какъ можно видѣть изъ его суда надъ Иисусомъ, болѣе чувства человѣчности и правды, чѣмъ въ цѣломъ сонмѣ еврейскихъ первосвященниковъ и народа. Окинувъ надменнымъ взоромъ многочисленное собраніе знатнаго іудейскаго духовенства и возбужденную толпу, пылавшую ненавистью къ Невинному Страдальцу, стоявшему въ кроткомъ величіи, игемонъ потребовалъ отъ присутствующихъ доказательствъ виновности Христа.

„Если-бы Онъ не былъ злодѣй,“ — отвѣчали они дерзко, — мы не предали-бы Его тебѣ.“ Воспитанный въ строгихъ законахъ римскаго судопроизводства, Пилатъ не могъ удовлетвориться такимъ неопредѣленнымъ

обвиненіемъ; не могъ онъ также удовлетвориться и послѣдовавшими затѣмъ со стороны членовъ синедріона обвиненіями Спасителя въ развращеніи народа, запрещеніи платить дань и въ присвоеніи Себѣ царскаго имени. Поэтому, оставя пылающій злобой синедріонъ и волновавшуюся толпу, онъ рѣшилъ поговорить съ Иисусомъ наединѣ. „Я не нахожу никакой вины въ этомъ человѣкѣ,“ — объявилъ Пилать, явившись въ собраніе, послѣ бесѣды съ Иисусомъ (Лук. 23, 4),

Ему хотѣлось отпустить Христа, если-бы нашлось средство успокоить Іудеевъ. Но злоба послѣднихъ была безгранична. Они неумолкая кричали, что *Иисусъ возмущаетъ народъ, уча по всей Іудей, начиная отъ Галилеи до сего мѣста*“ (Лук. 23, 5). Утомясь, наконецъ, слушать ихъ все болѣе усиливающіяся проклятія, Пилать отсылаетъ Христа къ тетрарху Галилейскому — Ироду Антипѣ. — Вопросы, предлагаемые Христу, изъ пустого любопытства, этими тираномъ, убійцею пророковъ, остались безъ всякаго отвѣта. Молчаніе Спасителя показалось оскорбительнымъ для царя Ирода и онъ отомстилъ за него поруганіемъ; въ насмѣшку надъ невинностію и бѣдностію Сына Человѣческаго пустой и злобный царекъ надѣлъ на Него свѣтлую праздничную одежду и отослалъ обратно къ прокуратору. „И сдѣлались въ тотъ день Пилать и Иродъ друзьями между собою, ибо прежде были во враждѣ другъ съ другомъ“ (Лук. 23, 12).

Приведенный снова къ Пилату, Спаситель былъ подвергнутъ шестому, послѣднему допросу. Съ глубокимъ волненіемъ приступилъ Пилать къ этому допросу. Внутренній голосъ говорилъ ему о невинности Страдальца. а боязливое воображеніе рисовало страшную картину народнаго возмущенія, въ случаѣ неудовлетворенія его желанія. Среди такихъ душевныхъ колебаній и все еще не теряя надежды спасти жизнь невинному Узнику, Пилать рѣшается воспользоваться предоставленнымъ ему правомъ отпустить на свободу въ дни Пасхи одного изъ преступниковъ, осужденныхъ на смерть. Однако, предложивъ собранію вопросъ, ко-

го отпустить? Пилать съ гнѣвомъ и негодованіемъ услышалъ о выборѣ ими разбойника Вараввы. „Что же вы хотите, чтобы я сдѣлалъ съ Тѣмъ, Кого вы называете Царемъ Иудейскимъ?“

„Распи, распи Его!“ Послышалось въ отвѣтъ Пилату.

„Какое же зло сотворилъ Онъ?“ Настаивалъ Пилать. „Я ничего достойнаго смерти не нашелъ въ Немъ; итакъ, наказавъ Его отпущу“, (Лук. 23, 21—22).

Однако воздухъ все продолжалъ оглашаться страшными криками: „смерть Ему, а отпусти намъ Варавву. Распи! Распи!“ Тогда Пилать рѣшился уступить народному волненію: отпустилъ Варавву, Иисуса же предалъ на бичеваніе. Наказаніе это было до того ужаснымъ, что, при одномъ описаніи его, содрогается сердце. Несчастнаго страдальца раздѣвали, привязывали за руки къ столбу и затѣмъ начинали наносить ему удары кожаными бичами. Удары эти иногда падали какъ попало, иногда наносились умышленно, съ варварскою жестокостію, по лицу и по глазамъ. При такомъ возмутительномъ истязаніи, несчастныя жертвы лишались чувствъ, а иногда и умирали³⁾ Подвергнувъ подобнымъ жестокостямъ Иисуса Христа, безсердечные воины перешли отъ мученій къ насмѣшкамъ, — они вздумали заставить Узника представить лицо царя, возводимаго на царское достоинство. Для этого на обнаженное, покрытое ранами и кровію тѣло Господа накинули червленую хламиду: родъ короткой епанчи, закрывавшей только половину тѣла, которая застегивалась на правомъ плечѣ; потомъ нѣкоторые изъ воиновъ для той же цѣли сдѣлали вѣнокъ изъ тернистыхъ вѣтвей и надѣли его на голову Господа; недоставало только послѣдняго знака царской власти — скипетра: вмѣсто него одинъ изъ воиновъ вложилъ въ руку Иисуса Христа палку изъ тростника. Послѣ такого мнимо-царскаго облаченія, которое само по себѣ уже было посмѣяніемъ, начались

³⁾ Э. Федотовъ. О страданіяхъ, смерти и погребеніи Господа нашего Иисуса Христа.

самыя грубыя ругательства. На востокъ уваженіе къ царямъ обыкновенно изъявляютъ паденіемъ предъ нами на колѣна. Тоже дѣлали и теперь. Падая (по одиночкѣ) предъ Іисусомъ Христомъ на колѣна, говорили: „радуйся, царь Іудейскій!“ Съ этими словами каждый воинъ плевалъ Господу въ лицо, бралъ у него изъ рукъ трость и ударялъ Его по главѣ⁴⁾.

Между тѣмъ первосвященники и народъ, не смотря на объявленіе Пилата, что бичеваніемъ Іисуса Христа должно окончиться все дѣло, продолжали стоять у судилища, съ явнымъ намѣреніемъ требовать Его смерти. Но Пилатъ все еще не отчаявался, желалъ, надѣялся и старался спасти Іисуса. Онъ хотѣлъ обратить ужасное бичеваніе не въ предварительное истязаніе предъ распятіемъ, но въ наказаніе, которымъ надѣялся удовлетворить кровожадныя страсти обезумѣвшей толпы, первосвященниковъ и народа. Онъ предполагалъ, что приниженный видъ Страдальца хоть нѣсколько отрезвитъ ихъ сознаніе и пробудитъ чувство сожалѣнія къ Іисусу. Однако надежды его не оправдались: при появленіи измученнаго Спасителя, съ окровавленнымъ лицомъ, въ терновомъ вѣнцѣ, народъ еще съ большимъ ожесточеніемъ сталъ кричать: „*Распни, распни Его!*“

Теперь для Пилата стало яснымъ, что народныя страсти могутъ успокоиться только при удовлетвореніи требованія народа. Онъ начинаетъ мало по малу колебаться въ рѣшеніи отставать Іисуса. Вдругъ до слуха его доносятся слова: „Итакъ, ты хочешь избавить Его отъ казни? Поступай, какъ угодно; но знай, что если ты отпустишь Его свободнымъ, то ты не другъ Кесарю: всякій, кто называетъ себя царемъ, есть противникъ Кесарю“. Слова эти, сказанныя предъ всѣмъ народомъ, устами цѣлаго синедріона, были ужаснѣе грома. При этихъ словахъ внезапно исчезла вся твердость Пилата... Онъ рѣшаетъ предать Іисуса на распятіе.

⁴⁾ Архіеп. Иннокентій. Послѣдніе дни земной жизни Господа нашего І. Христа.

Истощенный муками и страданіями, съ окровавленной головой, удрученный гнетомъ душевныхъ скорбей, идетъ Спаситель на распятіе, изнемогая подъ невыносимою тяжестью креста, возложеннаго на израненныя плечи Страдальца. Безчисленные толпы народа окружаютъ Его на пути, отравляя поруганіями и злобными насмѣшками наболѣвшую душу Христа. Не смотря на это сборище, Онъ одинокъ на Своемъ скорбномъ пути. Но вотъ Спаситель изнемогаетъ, послѣднія силы истощились, Онъ преклоняется къ землѣ. Исполнители казни озлобились; они начали терзать Иисуса, бить и толкать ногами⁵⁾.

И однакоже Божественный Страдалецъ не могъ нести креста Своего далѣе. Нужно было возложить на кого-либо другого. Но кто могъ согласиться нести это, по тогдашнимъ понятіямъ, позорное дерево? Провидѣніе не замедлило послать для этого леловѣка, нѣкогдаго Симона, по прозванію Киринейскаго, который возвращаясь съ поля, встрѣтилъ страшное шествіе при самомъ выходѣ его изъ города. Этому человѣку суждено было удостоиться высочайшей и единственной чести — раздѣлить съ Господомъ несеніе Его креста до Голгофы. Ужасное шествіе вновь двинулось въ путь. Древнія сказанія повѣствуютъ о множествѣ событій изъ этого скорбнаго пути; но въ евангельской исторіи сообщается только объ единственномъ случаѣ. Евангелистъ Лука передаетъ, что въ числѣ слѣдовавшихъ за Иисусомъ было много женщинъ. Отъ мужчинъ въ этой двигающейся толпѣ Спаситель, повидимому, не встрѣтилъ выраженій состраданія или сочувствія. Но женщины, болѣе впечатлительныя къ несчастіямъ и менѣе способныя управлять своими чувствами, не могли и не хотѣли скрывать скорби и ужаса, которыми наполнились ихъ сердца при видѣ Иисуса, изнемогающаго подъ ношею креста. Онъ, по выраженію евангелиста стояли и плакали.

⁵⁾ Соч. Св. Димитрія Ростов., т. I, стр. 236. Москва 1839 г.

Замѣтилъ Господь любовь къ Нему и слезы женщинъ и, подавивъ Свои страданія и боли, Онъ—любовный—обращаетъ ихъ вниманіе на тѣ страшныя послѣдствія, какія навлекъ на себя въ будущемъ народъ іудейскій, не признавъ въ Немъ Спасителя и осудивъ Его на крестную смерть. *„Дщери Іерусалимскія! не плачьте обо Мнѣ, но плачьте о себѣ и о дѣтяхъ вашихъ, ибо приходятъ дни, въ которые скажутъ: блаженны неплодныя, и утробы неродившія, и сосцы непитавшіе! Тогда начнутъ говорить горамъ: падите на насъ! и холмамъ: покройте насъ! ибо если съ зеленымъ деревомъ это дѣлаютъ, то съ сухимъ что будетъ?“* (Лук. 23, 28—31).

Дорога къ Голгоѣѣ шла все на гору. Потоки пота и крови ручьями текли по лицу Божественнаго Страдальца. Путь страданій кончился. Оставалось только убить въ изможденномъ тѣлѣ и послѣднюю искру жизни.... Спаситель на Голгоѣѣ.

Предъ распятіемъ, по существовавшему обычаю, Іисусу Христу поднесли одуряющій напитокъ (кислое вино со смирною и уксусъ съ желчью). Отуманивая умъ и притупляя нервы, напитокъ этотъ могъ сдѣлать принимавшаго его менѣе чувствительнымъ къ ужаснымъ мукамъ крестной смерти. Но Господь не захотѣлъ пить: Онъ хотѣлъ страдать и умереть съ полнымъ сознаніемъ. Потомъ утвердили крестъ и распяли Его между двумя, приведенными съ Нимъ, разбойниками. Пилать написалъ на дощечкѣ вину Распятаго: „Іисусъ Назарянинъ, Царь Іудейскій (на трехъ языкахъ: еврейскомъ, греческомъ и римскомъ), прибавъ ее ко кресту надъ главою Іисуса. И вотъ, въ эти приблизительно часы, по еврейскому счету въ часъ шестой, по нашему въ двѣнадцатый, Жизнодавецъ возносится отъ земли на древо крестное и мучится на немъ часа до девятаго, по нашему счету до третьяго пополудни; мучится такими мученіями, которыя достаются въ удѣлъ самымъ отъявленнымъ преступникамъ; будучи безгрѣшнымъ, мучится за грѣхи того человѣчества, которое удалилось отъ Бога, духовно почти умерло; мучится, чтобы дать человѣчеству

новую, истинную жизнь... Христосъ страдающій совершаетъ то дѣло, которое предоставлено было Богомъ Ему на предвѣчномъ совѣтѣ, то дѣло, предъ которымъ изумляются безплотныя силы, то дѣло, къ которому смутно, но жадно устремляли свои взоры люди съ первыхъ годовъ своей, такъ печально начатой ими исторіи..

Вся природа пришла въ трепеть, видя Владыку неба и земли распинаема; солнце померкло, звѣзды сокрылись; вся земля покрылась непроницаемымъ мракомъ ночи!..

Но и теперь люди и враги не оставляли въ покоѣ Господа. Прохожіе, всматриваясь въ надпись и читая ее, покачивая головою говорили: „Разрушающій храмъ и въ три дня создающій! спаси Себя Самаго. Если Ты Сынъ Божій сойди со креста“ (Мѡ. 27, 40). Враги Христа — первосвященники, книжники, старѣишины и фарисеи, — теперь достигшіе уже своей цѣли, наслаждаясь мученіями своей жертвы, дали волю злословію своего необузданнаго языка. „Другихъ спасалъ,“ — насмѣшливо говорили они — а Себя Самаго не можетъ спасти. Если Онъ царь израилевъ, пусть теперь сойдетъ съ креста, и увѣруемъ въ Него; уповалъ на Бога, пусть теперь избавитъ Его если Онъ угоденъ Ему. Ибо Онъ сказалъ: Я Божій Сынъ“ (Мѡ. 27, 42—43). Ослѣпленные яростію и безуміемъ, они не знали и не могли себѣ представить, что Онъ добровольно страдаетъ за грѣхи всего міра, что смерть Его, какъ смерть чистаго, невиннаго и безгрѣшнаго Богочеловѣка, спасаетъ отъ смерти весь родъ человѣческій..

Безпредѣльная любовь Спасителя даже со креста простиралась на всѣхъ и на враговъ Его.

Первое слово, произнесенное Имъ со креста — было ходатайство за распинателей. „Отче! отпусти имъ: не вѣдять-бо, что творять,“ — молился Онъ на крестѣ кротко и тихо за Своихъ мучителей. Возможно-ли изобразить всю силу сказавшейся въ этихъ словахъ безпредѣльной любви къ человѣчеству! Но этой молитвы или не слышали, или не хотѣли слышать враги Христа. Страшная злоба окаменила сердца ихъ..... Нео-

бузданная толпа народа, войны, вожди народные — каждый по своему спѣшатъ выразить свое ожесточеніе и ненависть къ беззащитной жертвѣ. Даже одинъ разбойникъ, распятый со Христомъ, въ послѣдній свой мучительный часъ, нашель въ себѣ довольно силы, чтобы также укорить невиннаго Страдальца. „Если Ты Христосъ“, — сказалъ онъ спаси Себя и насъ.“ Но другою, представивъ противоположность святой жизни Христа, о которой онъ не могъ не слышать, въ сравненіи съ его жизнью, исполненной убійствъ, крови и разнаго рода преступленій, — противоположность, приведшую Христа и его къ одинаковому концу, высказалъ другія мысли. Озаренный свыше, онъ быстро пришелъ къ заключенію, что какая-же послѣ этого можетъ быть правда, справедливость на землѣ? Совѣсть его, — этотъ неподкупный судья, — въ роковую для него минуту заговорила въ немъ до того сильно и ясно, что онъ, услышавъ пустую насмѣшку товарища, съ сердцемъ сказалъ: „Или ты не боишься Бога, когда и самъ осужденъ на то же? и мы осуждены справедливо, п. ч. достойное по дѣламъ нашимъ приняли; а Онъ ничего худого не сдѣлалъ“ (Лук. 23, 40--41). Правда пришла въ міръ и міръ пригвоздилъ Ее ко кресту, опозорилъ! Счастье неземное заставило людей улыбнуться, осушить слезы; но люди коварные рѣшили стереть Его съ лица земли, убивъ Его! Несомнѣнно, счастье и правда живутъ въ томъ неземномъ царствѣ, о которомъ Сей невинный Страдалецъ училъ народъ и куда теперь Онъ Самъ уходитъ! Истинно Онъ Господь! Съ глубокимъ чувствомъ раскаянія, съ смиреніемъ и благоговѣнно обратился тогда разбойникъ къ Спасителю и отъ всей души сказалъ: „помяни меня, Господи, когда приидешь въ Царствіе Твое!“ И сердцеѣдецъ Господь сказалъ покаявшемуся разбойнику „истинно говорю тебѣ: нынѣ же будешь со Мною въ раю.“

Третій часъ продолжались уже крестныя страданія Господа и достигли крайней степени. Его человѣческая природа была унижена, опозорена о отвергнута всѣми; но до сего времени Богъ укрѣплялъ ее,

давалъ силу переносить все. Но настали минуты, когда Самъ Богъ желая принять свободную и добрую жертву Богочеловѣка, какъ-бы на время отвратилъ отъ Него свой взоръ, оставилъ Его... Страшное одиночество, невыразимая печаль, не выносимая скорбь въ чистомъ сердцѣ тяжелымъ камнемъ легли на душу безгрѣшнаго Христа Иисуса; изъ подавленной и убитой страданіями и душевной болью Его Святой души вырывается справедливый и сильный вопль: „Или, Или, лама савахвани!“ т. е. Боже Мой, Боже Мой! для чего Ты меня оставилъ? (Мѡ. 27, 46), предоставилъ одинокимъ, даже Тобою оставленнымъ страдать!... Пользуясь сходствомъ словъ: „Или“ и „Илія“, нѣкоторые изъ стоявшихъ у креста съ насмѣшкою говорили: „Илію зоветь Овъ.“ —

Послѣдніе моменты неизобразимой человѣческими словами борьбы истощили Страдальца. Слабая искра жизни скоро угаснетъ. Утомленный до послѣдней степени, съ потухающими взорами, съ пересохшими устами, Спаситель восклицаетъ: „жажду!“ Вблизи креста стоялъ сосудъ, полный уксуса. Этимъ уксусомъ напитали губку, воткнули на трость иссопа и поднесли къ устамъ Иисуса. Но только-ли простое чувство жажды выразилось въ этомъ восклицаніи? Не слышится-ли въ немъ больше, — жажда побѣды, жажда совершенія подвига цѣлой жизни, жажда скорѣйшаго наступленія великой минуты всеобщаго искупленія? И вотъ эта минута настала. Раздалось великое слово, потрясающее небо и землю, — слово, — сила котораго простирается на всю вѣчность, слово, важнѣе и значительнѣе котораго никогда не произносилось языкомъ человѣческимъ: „*совершилось!*“ Величайшій подвигъ исполненъ, борьба окончена; жертва принята Богомъ и Сынъ во славу съ Отцомъ..... Склонилась голова Пречистаго тѣла Спасителя; Овъ „испустилъ духъ.“ почилъ.

Итакъ, умолкъ тотъ божественный голосъ, который возносилъ къ Престолу Божию горячія мольбы за безчисленное множество людей; угасъ небесный взоръ, слѣдившій за всѣмъ сотвореннымъ, проникавшій въ самыя сокровенныя тайники сердца человѣческаго и въ

нѣдра божества; умерло сердце, обнимавшее весь міръ своею любовію; сердце, бывшеея глубокое преданностію и къ друзьямъ и къ врагамъ; охладѣли руки, разгонявшія людскія бѣдствія и скорби, укрощавшія бурю и море, повелѣвавшія смерти.

Послѣ великихъ, униженій и поношеній начинается мало по малу возвращаться величіе Христа. Солнце, скрывается до тѣхъ поръ, внезапно появляется и освѣщаетъ послѣдними, вечерними лучами искупленный міръ. Сотникъ видѣвшій все происходившее на Голгоѣ, бьетъ себя въ грудь и свидѣтельствуется: „Воистинну, человекъ этотъ былъ праведникъ!“ Изъ отдаленія приближаются друзья, чтобы воздать послѣдній долгъ Царю жизни. Іосифъ Аримаѣйскій и Никодимъ испрашиваютъ у римскаго правителя тѣло Іисусово и, благодаря своему общественному положенію, они достигаютъ того, къ чему не дерзали стремиться бѣдные и безызвѣстные ученики и послѣдователи Христа: имъ предоставлена честь погребенія Его. Пречистое тѣло снято со креста и почіетъ съ миромъ на рукахъ друзей, которые, омывають его отъ запекшейся крови, обвиваютъ чистою плащаницею, покрываютъ голову платомъ. Послѣ того повесли Его въ близъ лежащій садъ Іосифа и положили во гробъ, высѣченномъ въ скаль. Святая жены, пришедшія съ Іисусомъ изъ Галилеи, слѣдовали за тѣломъ Его. Такимъ образомъ любовь и преданность проводили въ могилу Того, Кто любилъ всю жизнь, до могилы. Тогда склонились послѣдніе солнечные лучи, и скоро звѣзды небесныя засвѣтились на небосклонѣ. День страданій миновалъ, теперь наступаетъ день великаго покоя: Царь жизни почіетъ во гробъ.....

„Да молчитъ всякая плоть человека и да стоитъ со страхомъ и трепетомъ, и ничтоже земное въ себѣ да помышляетъ: Царь бо царствующихъ и Господь господствующихъ приходитъ заклатися“.....

Н. Козьминъ.

Изъ Шелашскаго прихода.

Шелашскій церковно-приходскій сходъ Шенкурскаго уѣзда, по инициативѣ члена приходскаго попечительства А. Д. Глазачева, постановилъ приговоромъ своимъ привести Государю Императору выраженіе вѣрноподданныхъ чувствъ преданности и благодарности за милости, дарованныя Манифестами 17 октября и 3 ноября 1905 года.

Изъ текста адреса отмѣтимъ слѣдующія слова: „Мы вѣримъ, что дарованная Тобою свобода совѣсти укрѣпитъ въ насъ Вѣру Христову, а Великомоцная Самодержавная власть Царская извѣчно надобна всѣмъ вѣрноподданнымъ, а въ особенности намъ, простому народу, какъ защитница отъ сильныхъ и богатыхъ. Намъ нужно одно, что-бы простой народъ православный о своей нуждѣ могъ Самому Батюшкѣ Царю приносить челобитную.“ —

Крестьянинъ Михаилъ *Лягинъ*.

Некрологи.

15-го марта скончался діаконъ Арх. Городской Кладбищенской церкви Θεодоръ Михайловичъ Макарьинъ.

Покойный — сынъ священника Вологодской епархіи, родился 26 февраля 1848 г. До 1864 г. обучался въ Вельскомъ духовномъ училищѣ, гдѣ у него появилось сильное желаніе научиться живописи. Въ 1867 г. по его просьбѣ онъ былъ отправленъ отцомъ въ рисовальную школу при Троицко-Сергіевой Лаврѣ, гдѣ въ 1871 г. окончилъ курсъ со свидѣтельствомъ объ успешномъ прохожденіи и навыкѣ въ рисованіи. Затѣмъ занимался живописью въ церквахъ Вологодской епархіи и проходилъ другія должности. Въ 1890 г. былъ определенъ во псаломщика Воскресенской церкви Шенкурскаго уѣзда и въ 1894 г. удостоенъ посвященія въ стихарь. При явкѣ за стихаремъ покойный преподнесъ Преосвященному икону собственной работы. Благосклонно принявъ икону, Преосвященный предложилъ *Θ. М.*

мѣсто псаломщика при церкви городского кладбища, съ тѣмъ, чтобы онъ занимался преподаваніемъ иконописанія, во вновь открывшейся псаломщической школѣ.

Въ 1898 г. Пресвященнымъ Іоанникіемъ II-мъ О. М. былъ рукоположенъ въ санъ діакона при той же церкви на вакансіи псаломщика и опредѣленъ учителемъ иконописанія при Семинаріи.

Покойный оставилъ большую память о себѣ своей иконописной работой. Въ храмахъ городского кладбища онъ почти заново написалъ два иконостаса въ зимнихъ предѣлахъ, большую икону Воскресенія Христова — въ храмѣ Іліи Пророка и исправилъ и возобновилъ живопись въ храмѣ свв. ап. Петра и Павла. Въ небольшомъ Соломбальскомъ храмѣ во имя св. Іоанна Рыльского вся живопись какъ внутри, такъ и внѣ храма дѣло рукъ покойнаго; особенно хороша здѣсь икона: спасеніе св. Николаемъ Чудотворцемъ утопающаго. Изъ другихъ работъ о. діакона упомянемъ икону Казанской Божіей Матери на вѣнцѣ церкви Епархіальнаго Женскаго училища, 3 иконы въ семинарскомъ храмѣ; есть иконы работы покойнаго въ церквахъ Онежскаго, Кемскаго и Шенкурскаго уѣздахъ. Въ семинаріи, покойный преподавалъ иконописаніе до конца своей жизни и пріобрѣлъ всеобщую симпатію воспитанниковъ. Уроки посѣщалъ исправно; всѣми средствами старался развить и поддержать въ воспитанникахъ любовь къ рисованію.

Да сохраняютъ воспитанники добрую память о почившемъ о. діаконѣ и помолятся о упокоеніи души его!

Воспитанникъ семинаріи *Ник. Алексѣевъ.*



Вечеромъ 9 апрѣля скончался священникъ Соломбальскаго Преображенскаго собора о. Кирилль Кирилловичъ Терентіевъ. Покойный былъ однимъ изъ старѣйшихъ представителей епархіальнаго духовенства:

онъ родился въ 1832 г. кончилъ курсъ Архангельской семинаріи въ 1853 г. и посвященъ въ санъ священника 30 января 1854 г. Службу свою покойный проходилъ сначала въ мезенскомъ уѣздѣ, затѣмъ продолжительно въ пинежскомъ и наконецъ въ Соломбалѣ; въ самомъ началѣ служебной дѣятельности ему пришлось пережить время войны 1853—1855 г.г., когда сѣверная часть Архангельской губерніи переживала ужасы нападений англичанъ и осаду Соловецкаго монастыря. Какъ современникъ этой войны о. Кирилль носилъ бронзовый на Владимирской левтѣ крестъ, встрѣчающіеся теперь весьма рѣдко. Въ теченіе своей продолжительной службы о. К. проходилъ многочисленныя возлагшіяся на него должности до благочиннической включительно и за свое усердіе и исполнительность былъ награждаемъ вѣшными знаками отличія, а къ дню пятидесятилѣтія священства получилъ орденъ св. Владимира 4-го ст. Трудолюбіе, усердіе, исполнительность, доступность, кротость были отличительными чертами нравственнаго облика покойнаго о. Кирилла до послѣднихъ дней его жизни: несмотря на свои 74 года, „бѣлый какъ лунь“, онъ неопустительно исполнялъ обязанности своего званія въ самомъ многолюдномъ изъ городскихъ приходоу.

Да упокоитъ Господь душу добраго служителя Своего въ селеніяхъ праведныхъ!

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ.

(отчетныя свѣдѣнія за 1905 г.)

Архангельскій Епархіальный Церковноархеологическій Комитетъ, существующій съ конца 1886 г., имѣетъ своею цѣлью, а) собраніе и храненіе въ состоящемъ при немъ Епархіальномъ древнехранилищѣ письменныхъ и вещественныхъ памятниковъ церковной древности, б) приведеніе въ извѣстность и описаніе имѣющихся памятниковъ древности и в) возможное

историческое обследованіе церковнорелигіозной и общественной жизни мѣстнаго края.

Продолжая въ отчетномъ году свою дѣятельность въ упомянутомъ направленіи Комитетъ А.) приобрѣлъ для древнехранилища слѣдующіе предметы древности: а, письменные: 1, Цвѣтную Тріодь 1-й половины XVI в. купленную за 3 руб. 2, Псалтирь XVII в, поступившую чрезъ почетнаго члена Комитета прот. В. А. Смирнова 3, записную тетрадь покупокъ для холмогорскаго архіерейскаго дома 1692 г. (defect.), пожертвованную непремѣннымъ членомъ присутствія по городскимъ дѣламъ М. П. Протопоповымъ. 4, копіи съ старинныхъ документовъ Челмохотской церкви Холмогорскаго уѣзда, поступившія чрезъ Архангельскую Духовную Консисторію и, — б, вещественные: 1, деревянный потиръ и 2, деревянные брачные вѣнцы — отъ причта Паниловской церкви Холмогорскаго уѣзда, 3, берестяные вѣнцы изъ Верхнешеренгской церкви Шенкурскаго уѣзда, 4, желѣзные (поломанные) вѣнцы изъ Ущельской церкви Мезенскаго у. 5, деревянные вѣнцы и 6, портретъ уроженца Архангельской епархіи преосв. экзарха Грузіи Теофилакта Русанова — изъ Пабережской церкви Онежскаго у., 7, царскія врата деревянные со столбцами изъ Ступинской церкви Холмогорскаго у. 8, серебряное блюдо 1764 г. — изъ Рождественской церкви и Архангельска. 9, деревянную вишу съ рѣзнымъ изображеніемъ Христа въ узахъ отъ благочиннаго 2 округа Шенкурскаго у, 10, маленькую деревянную рѣзную икону „Явленіе Божіей Матери преп. Сергію Радонежскому“ отъ члена Комитета свящ. П. Павловскаго, 11, 2 обломка небольшихъ расписныхъ восковыхъ свѣчей и 12, шесть старинныхъ шведскихъ монетъ — отъ почетнаго члена прот. В. А. Смирнова, 13, суставъ (кость) допотопнаго животнаго изъ Слободско-Воскресенской церкви Шенкурскаго уѣзда 14, фотографію Пабережской церкви Онежскаго у. отъ члена Комитета архитектора А. А. Каретникова и 15, 4 фотографическихъ снимка Ущельскихъ церквей Мезенскаго уѣзда отъ каѳедральнаго протоіерея М. И. Сибирцева.

Сравнительно съ предшествующими двумя годами количество поступившихъ въ Епархіальное древнехранилище предметовъ древности въ отчетномъ году было весьма незначительно; объясняется это обстоятельство главнымъ образомъ тѣмъ, что вслѣдствіе распоряженій Выстаго и Епархіальнаго Начальствъ ввести предметы древности, находящіеся въ приходскихъ церквахъ, въ особая, описи древнихъ предметовъ“ каждой церкви, причты не рѣшались препровождать упомянутые предметы въ древнехранилище.

Изъ поступившихъ въ древнехранилище въ отчетномъ году предметовъ древности болѣе останавливаются на себѣ вниманіе слѣдующіе: 1, деревянный потиръ изъ Паниловской церкви: онъ по преданію сдѣланъ изъ корня березы, почему и называется въ описяхъ „кореннымъ“, 2, царскія врата изъ Остужинской церкви: они повидимому подновлены, но замѣчательны тѣмъ что, на нихъ помѣщены—вмѣсто обычныхъ изображеній—лики святителей Василия Великаго и Іоанна Златоустаго; съ такими изображеніями врата эти являются единственными въ древнехранилищѣ.

Храненіе поступившихъ въ древнехранилище предметовъ постановлено въ возмозноблагопріятныя условія: болѣе замѣчательныя образцы древней письменности, древнѣйшія и наиболѣе изящно украшенныя книги, древнѣйшіе акты и документы, царскія и святительскія грамоты, богослужебные сосуды, антиминсы, на престольные кресты, евангелія и брачныя вѣнцы расположены въ витринахъ подъ стекломъ и даютъ возмозность обозрѣвать ихъ безъ всякаго къ нимъ прикосновенія; иконы, царскія двери, а также портреты, размѣщены по стѣнамъ; богослужебныя старинныя одежды на особо устроенной вѣшалкѣ, книги въ шкафахъ съ стеклянными дверцами, документы въ выдвижныхъ ящикахъ. Къ сожалѣнію помѣщеніе древнехранилища не можетъ быть признано удовлетворительнымъ: оно тѣсно, низко, мрачно и весьма сыро; плитяной полъ въ одной изъ комнатъ древнехранилища вслѣдствіе провала плитъ представляетъ ямы и большія щели. Депутаты бывшаго въ августѣ

1905 г. епархіального сѣзда духовенства, посѣтивъ древнехранилище, отнеслись сочувственно къ нуждамъ древнехранилища и ассигновали на осушку и ремонтъ пола въ помѣщеніи древнехранилища единовременно изъ скудныхъ епархіальныхъ средствъ 80 рублей.

Б.) По описанію, приведенію въ извѣстность и историческому обследованію памятниковъ древности членами Комитета въ отчетномъ году были предприняты слѣдующіе труды: а, Г. К. Бугославскимъ составлены 1, обширная статья подъ заглавіемъ „Рукописныя историческіе сборники Архангельскаго Епархіального древнехранилища“, начатая печатаніемъ въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, статьи—2, „Житіе преподобнаго Авраамія Смоленскаго по списку XVI в., помѣщенному въ сборникъ Антоііева Сійскаго монастыря, съ описаніемъ самаго сборника,“ напечатанная въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ №№ 11—17, 3, „Сказаніе о св. мученикѣ Меркуріи Смоленскомъ“ отосланная въ редакцію тѣхъ же Вѣдомостей, 4, „Сибирскій царевичъ Василій Алексѣевичъ въ Архангельской ссылкѣ“ (изъ архивныхъ дѣлъ Архангельскаго Губ. Правленія), напечатанная въ Русской Старинѣ“, и 5, „О казакахъ, жившихъ въ 1-й половинѣ XVI в. на берегу Бѣлаго Моря“, рефератъ, доложенный авторомъ на бывшемъ г. Екатеринославѣ въ августѣ 1905 г. XIII археологическомъ сѣздѣ и имѣющій быть отпечатаннымъ въ „Трудахъ“ упомянутаго сѣзда. б, Н. Д. Козминнымъ составлено описаніе 2-хъ антиминсовъ древнехранилища, напечатанное въ Архангельскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ в, протоіереемъ В. А. Смирновымъ, обзрѣвавшимъ по порученію Комитета древности Веркольскаго монастыря и Кевроло-Воскресенской церкви Пинежскаго у., составленъ докладъ объ упомянутомъ обзрѣніи. Кроме того прот. В. А. Смирновымъ, Г. К. Бугославскимъ, І. М. Сибирцевымъ и В. И. Мазюкевичемъ лѣтомъ отчетнаго года была предпринята поѣздка для обзрѣнія мѣстныхъ церковныхъ древностей въ старинныхъ приходахъ Ракульскомъ, Кривецкомъ, Ступинскомъ и Паниловскомъ Холмогорскаго

уѣзда, при чемъ съ болѣе замѣчательныхъ предметовъ были сняты г. Мазюкевичемъ для древнехранилища фотографіи. Наконецъ г. Бугославскій по личной инициативѣ участвовалъ въ августѣ мѣсяцѣ на XIII археологическомъ съѣздѣ въ г. Екатеринославѣ, гдѣ и доложилъ вышеупомянутый докладъ „О казакахъ, жившихъ въ 1-й половинѣ XVI в. на берегу Вѣлаго Моря“.

Въ бібліотеку Комитета въ отчетномъ году поступили 1, отъ члена Комитета В. И. Мазюкевича 2 выпуска трудовъ Археографической Комисіи Императорскаго Московскаго Археологическаго Общества 1898 г., 2, отъ Совѣта С. Петербургской Духовной Академіи а, Описаніе рукописей упомянутой академіи, вып. 1, Софійская бібліотека“, б. Годичный актъ Академіи 17 февраля 1905 г. и в. журналы засѣданій—Совѣта Академіи за 190²/₄ учебный годъ, 3, отъ помощника инспектора Уфимской дух. семинаріи С. А. Артоболевскаго его сочиненія: а, „Игнатій, архіепископъ Воронежскій и Задонскій (его жизнь и труды) б, Преосв. Варлаамъ, епископъ Архангельскій и вицеадмиралъ Бойль, в, Изъ исторіи борьбы съ расколомъ въ Олоніи, г. Забытый полемистъ XIX столѣтія, и 4, отъ преосв. Никанора, бывшаго епископа Гродненскаго, вынѣ архіепископа Варшавскаго, его портретъ. Въ отчетномъ году съ Комитетомъ входили въ сношенія: Императорская С. Петербургская Археологическая Комисія, Музей древностей при Императорскомъ Харьковскомъ Университетѣ, Ярославская ученая Архивная Комисія и нѣкоторые ученые, какъ напр. членъ Археологическаго Института Н. Н. Климовскій.

Почетному члену Комитета дѣйствительному статскому совѣтнику Г. К. Бугославскому за его особые труды по Комитету Св. Синодомъ было преподано благословеніе съ выдачей установленной грамоты.

Важнымъ событіемъ въ исторіи Комитета было послѣдовавшее 10/22 августа 1905 года утвержденіе Св. Синодомъ новаго Устава Комитета. Расширившаяся дѣятельность Комитета давно уже выступила изъ рамокъ дѣйствовавшихъ „Правилъ“, по которымъ онъ былъ

лишь приемной комиссией для поступивших в древнехранилище предметов. В конце 1903 г. Комитетъ, согласно съ мнѣніемъ предсѣдателя, высказаннымъ имъ въ отчетѣ о поѣздкѣ его на областной археологической сѣздѣ въ г. Твери, сдѣлалъ постановленіе о необходимости составить новый уставъ. Мотивами этого постановленія были, между прочимъ, внесеніе большей определенности въ организацію Комитета, привлеченіе большаго числа сотрудниковъ и увеличеніе средствъ Комитета. По новому уставу*) древнехранилище поставлено въ подчиненное къ Комитету отношеніе, какъ средство и пособіе къ достиженію научныхъ его цѣлей, званіе члена Комитета соединено съ обязанностію трудиться или дѣлать взносы, установлено составленіе библіотеки для научныхъ занятій членовъ Комитета, введены публичные собранія для ознакомленія общества съ дѣятельностію Комитета и т. п.

Засѣданій Комитета въ отчетномъ году было 6, предметами занятій ихъ были: заслушаніе и обмѣнъ мыслей по поводу рефератовъ Г. К. Вугославскаго о рукописныхъ историческихъ сборникахъ древнехранилища Комитета, обсужденіе вновь составленнаго устава Комитета и мѣръ къ достиженію его цѣлей, разсмотрѣніе поступавшихъ заявленій и текущихъ дѣлъ Комитета; постановленія засѣданій Комитета представлялись на утвержденіе Его Преосвященства.

Движеніе суммъ Комитета за отчетный годъ представляется въ слѣдующемъ видѣ: къ 1-му января 1905 г. оставалось 20 р. 66 к., въ теченіи 1905 г. къ тому поступило 478 руб. 75 к. въ томъ же числѣ 300 руб. изъ епархіальныхъ средствъ по постановленію сѣзда духовенства въ августѣ 1902 г. Израсходовано въ теченіе 1905 г. 180 р. 73 коп.; къ 1 января 1906 года осталось 218 р. 68 к. Для записи прихода и расхода суммъ имѣется шнурозапечатанная приходорасходная книга.

*) Новый уставъ составленъ предсѣдателемъ Комитета І. М. Сибирцевымъ при участіи членовъ прот. В. А. Смирнова, Г. К. Вугославскаго, Н. А. Никитина и В. И. Мазюкевича.

Здѣсь съ особенною благодарностію нужно высказаться по адресу епархіального духовенства, депутаты котораго на съѣздѣ въ августѣ 1905 г. вновь ассигновали въ пособіе Комитету въ трехлѣтіе 1905-1908 г. г. на нуждѣ древнехранилища по 300 р. ежегодно, признавъ, что хранящійся въ немъ помятники древности имѣютъ „высокую историческую цѣнность.“

Въ составѣ Комитета произошла слѣдующія измененія: а, дѣйствительный членъ и предсѣдатель Комитета статскій совѣтникъ І. М. Сибирцевъ по вниманію къ его полезному, почти 20 тилѣтнему служенію въ званіи члена Комитета и исполнившемуся 10-тилѣтію въ должности предсѣдателя онаго возведенъ въ званіе почетнаго члена Комитета; затѣмъ въ число дѣйствительныхъ членовъ Комитета вступили: Ростовскій на Дону почетный гражданинъ. И. С. Леонаидовъ внесшій 50-рублевый членскій взносъ, преподаватель Торговомореходнаго училища Г. Н. Веригинъ, архангельскій губернскій казначей И. Д. Варсоломеевъ, докторъ медицины И. В. Кривоноговъ, преподаватель Виѣанской дух. семинаріи Н. Н. Раввиновъ, потомственный почетный гражданинъ И. М. Шмаковъ, добавочный мировой судья Д. К. Ежовъ и въ число членовъ-сотрудниковъ — чиновникъ по крестіянскимъ дѣламъ Печорскаго уѣзда П. П. Матафтинъ, Шенкурскій соборный староста М. И. Лягинъ и діаконъ кафедральнаго собора І. П. Ульяновскій, исполняющій съ 28 ноября обязанности казначея Комитета Так. обр. къ началу 1906 г. Комитетъ состоитъ изъ 5 почетныхъ членовъ, 27 дѣйствительныхъ и 3-хъ членовъ-сотрудниковъ.

Покровителемъ Комитета состоитъ Преосвященный Іоаникій, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій.

Почетными членами: 1, Сергіевъ І. И. протоіерей, настоятель Кронштадскаго собора, 2, Смирновъ В. А. протоіерей, епархіальный наблюдатель церковно-пришколь, 3, Бугославскій Г. К. дѣйствительный статскій сов., товарищ. предсѣдателя Окружнаго суда, 4, Огородниковъ С. О., полковникъ, въ С. П. Б., 5, Сибирцевъ І. М., статскій совѣтникъ (онъ же и предсѣдатель Комитета.)

Дѣйствительными членами: 1) Варооломеевъ И. Д., Архангельскій губ. казначей, 2) Варооломеевъ Н. И. прот. 3) Веригинъ Г. Н., препод. Торгово-Мореходнаго училища, 4) Верюжскій В. М. преподаватель СПВ, дух. семинаріи, 5) Григоревскій М. С. инспекторъ Кіевской духовной семинаріи 6) Дьяконовъ І. І., свящ. членъ дух. Консисторіи, 7) Ежовъ Д. К., добавочный мировой судья, 8) Ивановъ, П. И. мировой судья, 9) Каретниковъ А. А., епархіальный архитекторъ, 10) Кирилловъ А. В. прот., инспекторъ классовъ епарх. женскаго училища, 11) Козминъ Н. Д. преподав. того же училища, 12) Кривоноговъ И. В. докторъ медицины, 13) Леванидовъ И. С., потомств. почет. гражданинъ, въ Ростовъ на Дону, 14) Легатовъ И. І. прот., 15) Мазюкевичъ В. И. ст. сов. препод. гимназіи, 16) Макаровъ І. И. стат. сов. препод. дух. семинаріи, 17) Молчановъ А. Н. Помощникъ смотрителя дух. училища, 18) Никитинъ Н. А. секретарь дух. Консисторіи 19) Никодимъ архим., ректоръ Калужской дух. семинаріи 20) Павловскій П. А. свящ. 21) Перовскій В. Д. свящ. 22) Прибылевъ П. П. свящ. 23) Раввиновъ Н. Н. препод. Виѣанской дух. семинаріи, 24) Утретскій И. А. ст. сов. препод. семинаріи, 25) Челмогорскій В. П. преп. семинаріи, 26) Шмаковъ И. М. потомственный почетный гражданинъ и 27) Өирсовъ А. А., свящ.

Библиографія.

Легатовъ Ил., прот. *О современныхъ нуждахъ единовѣрія и о мѣрахъ для сближенія старообрядцевъ съ Православной Церковію.* Архангельскъ, 1905 г. 72 стр., ц. 30 коп.

Правительственный указъ съ 17 апрѣля 1905 г. выдвинулъ вопросъ о мѣрахъ воздѣйствія со стороны нашей Церкви на раскольниковъ—старообрядцевъ Эти, теперь свободные отъ стѣсненій въ отправленіи ихъ религіозныхъ потребностей, являются и болѣе опасными для Церкви и въ то же время болѣе воспріимчивы-

ми, чѣмъ дотоль, безъ раздраженія отнестись ко всему; что матерински-любовно пожелала бы предложить для соединенія ихъ съ собою православная Церковь. Естественно поэтому, что вопросъ о средствахъ этого соединенія въ наши дни получаетъ особый жизненный интересъ. Отсюда книжка о. Логатова — совершенно ко времени

Съ первой же страницы своей книги авторъ увлекаетъ читателя. Онъ обѣщаетъ изложить въ ней такія мѣры воссоединенія съ православною Церковію уклоняющихся отъ нея старообрядцевъ, о которыхъ авторъ беретъ смѣлость сказать, что онъ увѣренъ самъ и увѣряетъ другихъ, „что не пройдетъ и десяти годовъ со времени введенія ихъ въ дѣйствіе, какъ отношенія старообрядцевъ къ православной Церкви совершенно измѣняется и многочисленный кадръ нынѣшнихъ миссіонеровъ окажется совсѣмъ излишнимъ“ (стр. 4).

Какъ и заравѣе можно было догадаться, все свое упованіе авторъ возлагаетъ на единовѣріе и отъ него и чрезъ него ожидаетъ примиренія раскола съ Церковію. Поэтому онъ убѣжденно и страстно требуетъ расширенія правъ единовѣрія.

Высказавъ едва-ли исторически вѣрное положеніе, что „исторія и практическія наблюденія надъ жизнію показываютъ намъ, что въ расколь совращаются не изъ единовѣрія, а изъ православія... и что единовѣріе... даже парализуетъ раскольническія убѣжденія въ тѣхъ лицахъ, которыя принадлежатъ къ единовѣрью“ (стр. 8), авторъ требуетъ, что-бы „существующіе нынѣ ограничительныя условія (которыхъ кстати сказать, нынѣ почти совсѣмъ уже не стало) для вступленія въ общество единовѣрцевъ были безусловно устранены“ (стр. 10) и была осуществляема „идея безразличія между православіемъ и единовѣріемъ“ (стр. 14).

Отсюда дальше требуетъ „допущенія въ употребленіе при богослуженіяхъ старыхъ книгъ не въ единовѣрческихъ только церквахъ, но и въ православныхъ; если при этихъ послѣднихъ найдутся мало мальски подходящія для того условія“ (стр. 16). „Отъ чего бы,

мечтаетъ авторъ, не воспользоваться благопріятнымъ случаемъ и не послужить по старымъ книгамъ хоть одинъ разъ въ приходѣ, въ которой онъ пріѣхалъ для собесѣдованія съ народомъ“? (стр. 18).

Да и въ должности миссіонеровъ онъ желалъ бы видѣть не свѣтскихъ или священниковъ православныхъ церквей, а священниковъ единовѣрческихъ церквей (29). А этихъ подчинить особливому единовѣрческому епископу (31).

Объ епископствѣ единовѣрческомъ авторъ говоритъ съ любовью и уваженіемъ; отъ него ждетъ громаднѣйшей услуги православію. И дать епископство этотъ авторъ думаетъ „безъ нарушенія церковныхъ каноновъ: чрезъ постановленіе для епархій, зараженныхъ расколомъ, епископовъ въ помощь мѣстнымъ архіереямъ, которые бы служили по старообрядчески и были бы руководителями миссіонерскаго дѣла“ (33). Первый такой епископъ долженъ быть избранъ изъ природныхъ единовѣрцевъ, а поставленъ — по сношенію съ восточными патріархами, съ ихъ вѣдома и согласія (34).

По заявленію автора, идея объ учрежденіи въ единовѣрціи особой іерархіи хотя и недавна, но уже имѣются свѣдѣнія, что она встревожила раскольническихъ старообрядцевъ, которые предвидятъ въ ней свою „погибель“, особенно же боятся ея „австрійцы“, какъ объ этомъ официально сообщалъ помощникъ архангельскаго миссіонера г. Никифоровъ (53). Это мысль автора не одинока; тоже наблюдалъ г. Ювачевъ въ Москвѣ надъ мѣстными старообрядцами, которые отъ учрежденія единовѣрческой іерархіи ожидаютъ начала соединенія своего въ Церковію (См. Историч. Вѣст. 1906 г., январь).

Итакъ мѣры сближенія старообрядцевъ съ православною Церковію о. Легатовъ видитъ въ расширеніи правъ единовѣрціи, въ упраздненіи всякихъ раздѣляющихъ ихъ граней. Для надлежащей же постановки единовѣрціи онъ желаетъ дарованія ему особой іерархіи въ видѣ викарныхъ епископовъ по епархіямъ.

Мысли автора не новы, но вполне своевременны. Естественно поэтому, что они читателей Арханг. Еп. Вѣд., гдѣ брошюра о. Легатова сначала печаталась, сильно волновали и автору доставляли немало возраженій, съ которыми авторъ справлялся весьма успешно въ виду прямого и открытаго его взгляда на единовѣріе. Заинтересовываетъ авторъ и всякаго другого читателя, не чуждаго знакомства со старообрядчествомъ. Онъ даетъ много матеріала для размышленій и выводовъ. Конечно, не всякій можетъ во всемъ съ нимъ согласиться, но всякій спасибо скажетъ ему за здравыя и определенныя его сужденія.

Въ наши дни, когда возбужденъ вопросъ объ учрежденіи единовѣрческаго епископа, книга автора заслуживаетъ самаго широкаго распространенія и вниманія. (Прав. Путевод. 1906. № 4.)

Пазрѣцкая церковно-приходская школа Александровскаго уѣзда, Архангельской губерніи.

(Краткія историческія свѣдѣнія).

Исторія Пазрѣцкой ц.-прих. школы тѣсно связана съ жизнью Пазрѣцкаго прихода, поэтому, говоря о школѣ, должно сказать и о тѣхъ исключительныхъ условіяхъ, въ которыхъ она выполняла и выполняетъ свое назначеніе среди инородцевъ—лопарей: таковы свѣдѣнія изъ жизни Пазрѣцкаго прихода, которая необходимо дополняютъ исторію школы, показывая ту обстановку, въ которой она дѣйствуетъ.

Пазрѣцкій лопарскій приходъ, находящійся въ Лапландіи, на границѣ Россіи съ Норвегіею, открытъ въ 1874 г. Онъ состоитъ изъ двухъ погостовъ—Пазрѣцкаго и Нявдемскаго. Хотя съ 1826-го года Нявдемскій погостъ и отошелъ въ подданство Норвегіи, но лопари, проживающіе въ немъ, какъ исповѣдующіе православную вѣру, считаются прихожанами Пазрѣцкаго прихода. Жителей въ Пазрѣцкомъ погостѣ при от-

крытія прихода въ 1874 г. было 51 м. и 64 ж., а нынѣ, (въ 1905 г.), 68 м. и 61 ж. Въ Нявдемскомъ погостѣ въ 1874 г. было 10 м. и 6 ж., а теперь, (въ 1905 г.) 9 м. и 11 ж. Всѣ прихожане — лопари жизнь ведутъ полукочевую. Они перекочевываютъ съ одного опредѣленнаго мѣста на другія мѣста до пяти разъ въ годъ. Около середины августа лопари прѣзжаютъ въ свои родовыя осеннія мѣстожительствва, на разныя озера по рѣкѣ Пазъ, отстоящія отъ приходской церкви за 30—80 верстъ. Въ то время какъ женщины занимаются ловлею рыбы для своихъ семействъ, мужчины собираютъ оленей, отпущенныхъ въ маѣ мѣсяцѣ на волю. Такъ живутъ Пазрѣцкіе лопари до замерзанія озеръ. Какъ только озера замерзнутъ, всѣ лопари перѣзжаютъ въ другія осеннія мѣстожительствва, ближе къ тундрѣ, гдѣ для оленей больше подножнаго корма. Къ новому году всѣ собираются въ зимній погостъ, въ которомъ и живутъ до начала весны или до дня Св. Пасхи. Зимній погостъ это — главное мѣстоительство лопарей, по чему всѣ они сюда и собираются, и живутъ въ немъ съ большей, такъ сказать, осѣдлостью. Весною и лѣтомъ лопари живутъ или въ разныхъ морскихъ становищахъ, для промысла трески, или въ Пазрѣцкомъ и Ровдинскомъ морскихъ заливахъ, для промысла семги и, кромѣ того недолгое время, недѣль около четырехъ, еще у Пазрѣцкой Борисо-Глѣбской приходской церкви. Въ послѣдніе годы промыслы трески и семги стали очень скудны и поэтому многіе изъ прихожанъ вмѣсто того, чтобы ѣхать на море ловить рыбу, или возвращаться къ церкви, ѣдутъ изъ зимняго погоста въ свои осеннія мѣстожительствва.

Уже приведенныя свѣдѣнія изъ жизни прихожанъ Пазрѣцкаго прихода достаточно показываютъ затруднительность организовать среди нихъ правильное обученіе.

О правильно организованныхъ школахъ въ погостахъ Лапландіи, до открытія школъ въ концѣ 80-хъ и началѣ 90-хъ годовъ, свѣдѣній не имѣется, но можно положительно сказать, что таковыхъ не было, — кро-

мѣ училища въ г. Колѣ. Не было также и грамотныхъ среди лопарей до 1872 г., когда временно и не долго, при нѣкоторыхъ церквахъ, обучалось нѣсколько лопарскихъ мальчиковъ. Въ житіи преп. Трифона говорится, что лопари научены были вѣрѣ и молитвамъ, но знанія послѣднихъ они не сохранили. Какъ лопари выучены были читать молитвы — по-лопарски или по-русски, свѣдѣній не имѣется. Скорѣе можно полагать, что читали по русски. Пишущій эти строки, будучи въ Печеньгѣ съ 1868 г. по 1874 г., зналъ тамъ только 3—4-хъ стариковъ, которые лишь умѣли читать по русски одну молитву „Достойно есть яко воистину“ и то не очень правильно. Предъ принятіемъ пищи и послѣ эти старики читали слѣдующую своеобразную молитву по-русски: „Слава Тебѣ Господи, пошли, Господи, хлѣбъ-соль на мѣсто“.

Въ 1869 г. посѣтилъ древнюю Пазрѣцкую церковь незабвенный для сѣвера и много потрудившійся для пользы его М. К. Сидоровъ. Первый разъ онъ былъ въ Лапландіи въ 1868 г., а вторично 20-го іюля 1869 г., проѣздомъ въ Сибирь на пароходѣ Георгій. Лопари и жители Мурмана первый разъ увидѣли у морскихъ береговъ Лапландіи паровое русское судно и всѣ были очень рады. Сидоровъ, по прибытіи въ Пазрѣцкій заливъ, сейчасъ же поѣхалъ на плюпкѣ къ древней Борисо-Глѣбской церкви и принесъ ей въ даръ св. евангеліе, обложенное бархатомъ, съ серебряными изображеніями по угламъ св. евангелистовъ, а по срединѣ Воскресенія Иисуса Христа, желая этимъ наглядно выразить свою мысль и свое желаніе о томъ, чтобы Евангеліе послужило просвѣщенію бѣдныхъ лопарей, живущихъ въ полурусской Пазрѣкѣ, окруженной иновѣрцами и иностранцами. И вотъ желанія приснопамятнаго благотворителя исполнились. Въ іюль 1870 г. удостоилъ своимъ посѣщеніемъ г. Колу, нѣкоторыя промысловыя становища Мурмана и Пазрѣку Великій Князь Алексій Александровичъ. Послѣ этого посѣщенія весь Мурманъ пришелъ въ движеніе, какъ бы ожилъ и въ то-же время, въ исполненіе желанія Его Импе-

раторскаго Величества, послѣдовало распоряженіе епархіальнаго начальства начать обученіе грамотѣ хотя нѣсколькихъ лопарскихъ дѣтей при каждой приходской лопарской церкви¹⁾ и для этого было выслано нѣскольکو учебныхъ книгъ. Въ 1872 г. при Печенгской церкви у священника начали обучаться 4 мальчика, — дѣти болѣе состоятельныхъ родителей, изъ Мотовскаго и Печенгскаго лопарскихъ погостовъ. Изъ Пазрѣцкаго не взято было дѣтей, по бѣдности лопарей. Опытъ этотъ однако, оказался неудачнымъ. Обученіе дѣтей продолжалось зимою только около 2-хъ съ половиною мѣсяцевъ, потому что родители очень скудно давали средства на содержаніе дѣтей пищею и, наконецъ, отказали даже и въ тѣхъ. Хотя ученики занимались и охотно, но были вынуждены уѣхать къ родителямъ и болѣе уже не возвращались.

Съ открытіемъ въ 1874 г. прихода въ Пазрѣкѣ мысль о распространеніи грамотности среди прихожанъ явилась у мѣстнаго священника К. Щеколдина, но привести ее въ исполненіе онъ не могъ потому, что лопари были очень бѣдны и большую часть года, болѣе десяти мѣсяцевъ, жили далеко отъ церкви и крайне разбросанно другъ отъ друга.

Въ 1884 г. Высочайше были утверждены правила о ц.-прих. школахъ. Это законоположеніе о школахъ, а также и то обстоятельство, что кругомъ Борисоглѣбской церкви, въ нѣсколькихъ норвежскихъ поселкахъ, были подвижныя школы для обученія тамошнихъ дѣтей, побуждали священника открыть хотя небольшую школу въ своемъ приходѣ, но, къ сожалѣнію, ни средства, ни мѣстныя условія не позволили этого исполнить. Неимѣя возможности открыть школу, священникъ Константинъ Щеколдинъ рѣшилъ въ 1885 г. обучать лопарскихъ дѣтей отъ 8 до 15 лѣтъ молитвамъ и пѣнію. Это обученіе производилось такъ. Когда весною лопари пріѣзжали къ церкви, священникъ сталъ еже-

¹⁾ Лопарскихъ церквей тогда было три: Печенгская, Нотозерская и Ловозерская.

дневно, по вечерамъ, собирать дѣтей въ храмъ Божій въ трапезу. Послѣ прочтенія всѣми молитвы Св. Духу по слову, священникъ опять произносилъ слова изучаемой молитвы, а дѣти за нимъ повторяли. Когда учащій слышалъ, что слова каждымъ отдѣльно выговариваются правильно, произносилъ уже цѣлыя выраженія, которыя дѣтьми опять повторялись. Молитвы, которыя можно было пѣть, въ то-же время и пѣлись, на подобіе того, какъ поютъ въ монастыряхъ съ канонархомъ. Такъ были выучены, кромѣ главныхъ молитвъ, читаемыхъ утромъ и вечеромъ, нѣкоторыя болѣе краткія пѣснопѣнія изъ всеобщаго бдѣнія и литургій. Дѣтямъ это нравилось: они охотно собирались въ храмъ Божій, усердно изучали и пѣли молитвы. Прихожане также были довольны. Они, слыша пѣніе своихъ дѣтей, стали охотнѣе ходить къ богослуженіямъ и говорили: „и наши ребята поютъ, какъ дьячки“...

15-го декабря 1883 г. Лапландія, а съ нею и вся Архангельская губернія, торжественно праздновали 300-лѣтіе со дня кончины св. преп. Трифона Печенгскаго Чудотвор., при чемъ было постановлено возобновить Печенгскій монастырь, при Печенгской Срѣтенской церкви, гдѣ почиваютъ мощи преп. Трифона. Въ іюль 1886 г. для открытія Печенгскаго монастыря пріѣхали въ Печеньгу изъ г. Архангельска настоятель Соловецкаго монастыря о. архимандритъ Мелетій, Архангельскій губернаторъ князь Н. Д. Голицынъ и Россійскій Императорскій консулъ въ Финмаркенѣ Д. Н. Островскій. Эти лица 17-го іюля посѣтили и Пазрѣку. Дѣти лопарей, наученныя молитвамъ и пѣнію, въ присутствіи посѣтителей прочитали молитвы и стройно пропѣли ихъ. О. архимандриту Мелетію и начальствующимъ это очень понравилось, они обласкали дѣтей, дали имъ денегъ на гостивцы и обѣщали оказать содѣйствіе открытію школы. По мысли и совѣту священника, предположено было устроить церковно-приходскую школу въ Пазрѣдкомъ зимнемъ погостѣ, куда лопари прихожане ежегод-

но собираются все и живутъ болѣе продолжительное время— около трехъ мѣсяцевъ непрерывно, такъ что зданіе школы въ праздничные и воскресные дни должно было бы служить и домомъ молитвы, въ которомъ бы совершались все богослуженія, кромѣ литургіи, и школа въ такомъ видѣ была бы училищемъ для всехъ лопарей, ибо за 30—40 верстъ въ праздники ѣздить къ церкви трудно и почти невозможно, какъ прихожанамъ, такъ и причту, который имѣлъ заниматься въ школѣ обученіемъ дѣтей.

Особенно дѣятельное участіе въ устройствѣ школы принялъ консулъ г. Островскій. Оставшись по дѣламъ службы въ Пазрѣкѣ отъ другихъ посѣтителей на нѣсколько дней, онъ въ то-же время собралъ все необходимыя свѣдѣнія для устройства школы, о нуждахъ ея и причта и обо всемъ этомъ представилъ чрезъ Министерство Иностранныхъ дѣлъ на благоусмотрѣніе г. Оберъ-Прокурора Св. Синода К. П. Побѣдоносцева,¹⁾ который отнесся къ этому съ большимъ сочувствіемъ и принялъ въ устройствѣ школы самое горячее и дѣятельное участіе. 6 апрѣля 1887 г. отъ него было получено на постройку школы 300 р., въ июль большое количество книгъ учебныхъ и для внѣкласснаго чтенія и Казанская икона Божіей Матери подъ серебряною ризою. Кромѣ того, въ виду затруднительности для причта жить на границѣ Норвегіи при получаемомъ отъ казны содержаніи—священникомъ 700 р. и разъѣздныхъ по приходу 60 р. и псаломщикомъ 300 р.—и въ виду предстоящихъ занятій въ школѣ, содержаніе съ 1887 г. было увеличено священнику на 470 руб., разъѣздные ему по приходу на 40 р. и псаломщику на 200 р. Наконецъ благодаря дѣятельному участію и ходатайству незабвенныхъ благодѣтелей гг. Оберъ-Прокурора и консула Островскаго, 4 іюня 1887 г. послѣ-

¹⁾ Подробныя свѣдѣнія о необходимости открыть школу и о нуждахъ причта и прихожанъ были представлены г. Оберъ-Прокурору Св. Синода въ началѣ 1887 г., по желанію консула, священникомъ К. Щеколдинымъ.

довало Высочайше повелѣніе о безошлинномъ отпускѣ изъ Пазрѣцкой казенной дачи на постройку Пазрѣцкой школы 200 сосновыхъ бревенъ. Такимъ образомъ при помощи Божіей все необходимое для устройства первой лопарской школы и дома молитвы было получено въ самое короткое время. Съ полученіемъ главныхъ средствъ для школы, въ августѣ 1887 г. было выбрано прихожанами мѣсто для новаго Пазрѣцкаго погоста и для школы. Для погоста за 35 в. отъ церкви, по обоимъ берегамъ рѣки Колосъ-юкъ, а для школы на правомъ берегу рѣки, впадающей въ Кучь-озеро, широкимъ проливомъ соединяющееся съ рѣкою Пазъ, по которой сверху проходитъ граница между Россіей и Норвегіей до церкви Бориса и Глѣба. Лопари, узнавъ объ устройствѣ школы-дома молитвы въ ихъ зимнемъ погостѣ, были очень обрадованы. Консуль г. Островскій, принимая во вниманіе бѣдность и малочисленность Пазрѣцкихъ лопарей и скудный уловъ рыбы въ морѣ въ 1887 г., посовѣтовалъ священнику за бревна, которыя лопари намѣревались вырубить и привезти къ мѣсту постройки бесплатно, уплатить деньги и пожертвовалъ на этотъ предметъ 100 руб. 9-го января 1888 г., послѣ молебствія, было положено основаніе школы и начата постройка, которая, несмотря на суровую зиму съ мятелями, подвигалась успѣшно и къ концу февраля была окончена. Въ школьномъ домѣ были сдѣланы сѣни и двѣ комнаты -- одна, классная, для занятій и совершенія богослуженій въ праздничные дни. другая, небольшая, для учителя и завѣдующаго школою. „Школьное зданіе, по описанію г. Островскаго, представляетъ собою сравнительно съ лежащими вкругъ убогими лачужками лопарей, высокій въ 14 вѣнцовъ сосновый домъ, 12 аршинъ въ длину и 9 въ ширину, крытый тесовою крышею съ осмиконечнымъ крестомъ на верху. Черезъ маленькія сѣни посѣтитель вступаетъ въ просторную комнату въ 4 окна; вдоль стѣнъ ближе къ свѣту, стоить скудному въ теченіе поллярныхъ зимъ, стоятъ парты. Надъ партами на стѣнѣ наклеены портреты Государя Императора, Государыни

Императрицы и Наслѣдника Цесаревича. На противоположной ко входу стѣнѣ, обращенной къ востоку, оконъ нѣтъ и эта стѣна занята иконами, предъ которыми каждую субботу и воскресенье и каждый праздникъ совершаются богослуженія, такъ что школа для дѣтей вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ и домою молитвы для всего населенія погоста. Изъ школьной комнаты дверь ведетъ въ комнату учителя, имѣющую одно окно. Здѣсь стоятъ простого не крашеннаго дерева столъ и диванъ, служащій и кроватью. Школа отопляется двумя чугунными печками, встрѣчающимися на сѣверѣ во всеобщемъ употребленіи. На этихъ то печкахъ учитель варитъ себѣ чай и обѣдъ. И прежде бывало когда еще не было школы, священникъ Щеколдинъ, какъ только зима вступала въ свои права и устанавливался санный путь, запрягалъ въ кережку (родъ лодки) оленя и гналъ на немъ вдоль рѣки Пазы, по самой рѣкѣ, по горамъ мимо незамерзающихъ и шумящихъ круглый годъ водопадовъ и по ровнымъ гладкимъ озерамъ, въ зимній погостъ наставлялъ лопарей въ вѣрѣ и пѣть съ дѣтьми молитвы въ дымчатыхъ лачугахъ, при единственномъ освѣщеніи камелька (родъ камина). Ученики съ учителемъ разсаживались, кто гдѣ видѣлъ мѣсто въ избѣ, дымъ ѣлъ глаза и нерѣдко выюга, прорывалась сквозь щели, выбрасывала изъ котелка цѣлы снопы искръ на слушателей и выгоняла на время всѣхъ на морозъ. Теперь уже дѣло другое, теперь не школа, а дворецъ.¹⁾

Вновь построенная первая лопарская школа въ Пазрѣцкомъ погостѣ была торжественно освящена 28 февраля 1888 г. настоятелемъ Печенгскаго монастыря іеромонахомъ Никандромъ при участіи мѣстнаго священника К. Щеколдина лопарскія дѣти пѣли во время молебствія всѣ пѣснопѣнія и, по словамъ о. настоятеля, довольно хорошо. Въ свое время, кромѣ обычныхъ многолѣтій, были приглашены — Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву, консулу Д. Н. Островскому, какъ благотворителямъ школы, учащимся, а мѣст-

¹⁾ Церк. Вѣдом. 1880 г., № 10, стр. 275.

нымъ священникомъ было сказано приличное торжеству слово. Между прочимъ онъ объявилъ лопарямъ, что школа будетъ передвижная: зимою послѣ Крещенія дѣти будутъ обучаться въ зимнемъ погостѣ до отъѣзда лопарей весною къ церкви, гдѣ школа будетъ помѣщаться въ домѣ причта и тамъ дѣти будутъ обучаться до отъѣзда лопарей на морскіе или семужій промыслы, а въ сентябрѣ ученье будетъ на озерѣ Чалмозерѣ и Вагатимъ-озерѣ—въ 35 и 80 в. отъ церкви, въ осеннихъ мѣстожительствахъ лопарей, недѣли по 2—3 въ каждомъ мѣстѣ. Кстаті сказатъ, послѣднія два мѣста вскорѣ оказались неудобными для ученья: дѣтямъ было несвободно, они почти ежедневно уѣзжали съ женщинами ловить рыбу на близъ лежащія озера, и занятія въ этихъ мѣстахъ черезъ 2 года были оставлены. Въ день освященія школы при собраніи всѣхъ лопарей былъ прочитанъ списокъ дѣтей, которыя должны были по звону колокола приходить въ школу. Учащихся было принято 15, въ томъ числѣ 8 м. и 7 д. Благодарность лопарей благотворителямъ и устроителямъ школы, г. Оберъ-Прокурору Св. Синода К. П. Побѣдоносцеву и консулу Д. Н. Островскому была передана телеграммами чрезъ Норвегію.

(Окончаніе слѣдуетъ).

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

ПОДПИСКА НА ЖУРНАЛЪ

„ВОСКРЕСНОЕ ЧТЕНІЕ“

продолжается; новымъ подписчикамъ журналъ высылается съ первыхъ номеровъ; ц. 3 р. съ перес. Принимается также и подписка на „Церковную Проповѣдь“ отдѣльно отъ журнала съ приложеніемъ Листковъ за 1 р. въ годъ. Адр.: Кіевъ, въ Редакцію Воскр. Чтенія (Почаев. ул. 4). По этому же адресу отъ Редакціи получаютъ и слѣдующія духовно-назид. книги для народнаго чтенія:

Сборникъ статей для внѣбогослужеб. чтеній, ц. 50 к.

Нравственно-поучит. рассказы изъ жизни простого народа ц. 50 к.

- Письма къ сомнѣвающемуся въ вѣрѣ, ц. 40 коп.
- Бесѣды на праздники Господни, Богородицы и Святыхъ, ц. 50 к.
- Катихизич. полученія на Символъ в., мол. Господню и заповѣди, ц. 60 коп.
- Разказы изъ Исторіи Христ. церкви, 2 книги, ц. 1. 20 коп.
- Разказы изъ Исторіи Русской церкви, ц. 75 коп.
- Разсужденія врача о нравств. обязанностяхъ, обращенныя къ своей женѣ, ц. 1 р.
- Бесѣды о важнѣйшихъ истинахъ хр. прав. церкви противъ сектантовъ-штундистовъ, ц. 50 коп.
- Урокъ по Закону Божию для двухклассныхъ народныхъ училищъ, ц. 30 коп.
- Сборникъ статей о важнѣйшихъ христ. истинахъ для чтенія дѣтямъ въ школѣ и дома, ц. 15 коп.
- Параллель изъ Свящ. Писанія на разныя догматическія и нравственныя ученія, ц. 20 коп.
- Воскр. Чтеніе за прежніе годы: 1884, 85, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95 по 1 р. 50 к., и за 1896, 97, 98, 99, 900, 901, 904, и 905 по 2 р. съ перес. Выписывающіе за всѣ 18 л. вмѣстѣ присылаютъ только 20 руб.

Редакторъ-Издатель Протоіерей Іоаннъ Богородицкій.

СОДЕРЖАНІЕ: *Часть оффиціальная.* Предложеніе Его Преосвященства Арх. Дух. Консисторіи.—Архіерейскія служенія.—Епарх. извѣстія.—Списокъ праздныхъ мѣстъ.—Вѣдомость о проц. сборѣ съ церковей епархіи.—Журналы епарх. съѣзда духовенства. (Продолженіе).

Часть неоффиціальная. Христосъ воскресъ!—Голгоескій страдалецъ.—Изъ Шелашскаго прихода.—Некрологи.—Арх. Епарх. Церкорноархеол. Комитетъ.—Библиографія.—Пазръцкая церковно-прих. школа.—Объявленіе.

Редакторъ *І. Сибирцевъ.*