

# КУРСКИЙ ЕПАРХИАЛЬНАЯ ВЪДОЖОСТИ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЯТЫЙ.

5—12 АВГУСТА

№ 32

1895 ГОДА.

*Выходятъ еженедѣльно по Субботамъ, Редакція при Духовной Семинаріи.*

*ЦѢНА годовому изданію съ пересылкой и безъ пересылки 5 руб.*

**ЧАСТЬ ОФИЦІАЛЬНАЯ.**

**А.**

Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту, на имя Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго отъ 3 іюля 1895 г., за № 639.

Преосвященнѣйшій Владыко,

Милостивый Архипастырь.

Представленіе мое Государственному Совѣту объ ежегодномъ ассигнованіи изъ средствъ Государственнаго Казначейства 3,279,205 руб. с. на содержаніе церковныхъ школъ и школъ грамоты и на

инспекцію за сими школами, отъ 23 Апрѣля сего 1895 года за № 360 (прилагаемое при семь въ печатной копи), было уважено Департаментомъ Государственной Экономіи, и воспослѣдовавшее по сему предмету мнѣніе Государственнаго Совѣта удостоилось ВЫСОЧАЙШАГО ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА утвержденія 5 Іюня сего 1895 года.

Благодаря Монаршему внимавію къ трудамъ православнаго духовенства на поприщѣ народнаго образованія, Святѣйшій Синодъ, съ 1 Января 1896 года, будетъ получать изъ средствъ казны ежегодное пособіе церковнымъ школамъ, кромѣ ранѣ отпускавшихся на сей предметъ 175,500 р. с., въ три милліона двѣсти семьдесятъ девять тысячъ сто сорокъ пять р. с.

Высокое довѣріе ГОСУДАРЯ ИМПЕРАТОРА возлагаетъ на православное духовенство усиленную заботу всецѣло оправдать его и требуетъ принятія самыхъ серьезныхъ мѣръ къ тому, чтобы отпускаемая изъ казны значительныя суммы на просвѣщеніе народа принесли обильные плоды. Для сей цѣли требуется прежде всего крайняя осмотрительность въ расходованіи казенныхъ суммъ и тщательный выборъ лицъ, призываемыхъ служить святому дѣлу образованія народа.

Доселѣ десятки тысячъ церковныхъ школъ учреждались и содержались преимущественно на мѣстныхъ средства, изысканныя самимъ духовенствомъ, при самомъ незначительномъ пособіи изъ средствъ казны. — Самый надзоръ за открытыми школами былъ какъ бы даровою повинностью духовенства. При такихъ условіяхъ невозможно было предъявлять добровольнымъ труженикамъ церковныхъ школъ строгія педагогическія требованія. Отнынѣ положеніе дѣла кореннымъ образомъ измѣняется. Пособіе казны будетъ равняться мѣстнымъ средствамъ, и для правильнаго надзора за школами учреждена особая платная инспекція.

Время до 1 января 1896 г. будетъ посвящено со стороны центральнаго управленія церковныхъ школъ всесторонней подготовкѣ къ новому порядку вещей. Смѣю думать, что и мѣстные

органы по завѣдванію сими школами окажутъ въ этомъ отношеніи посильное содѣйствіе центральному управленію.

Церковно-приходская школа по самому именованію своему есть школа церковно-общественная, содержимая преимущественно на приходскія средства и руководимая мѣстнымъ священникомъ при участіи лучшихъ силъ прихода. По этой причинѣ, для завѣдванія ими, въ члены епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ и ихъ отдѣленій, кромѣ обязательныхъ представителей Духовнаго вѣдомства и Министерствъ Народнаго Просвѣщенія и Внутреннихъ Дѣлъ, предоставлено епархіальному начальству приглашать духовныхъ и свѣтскихъ лицъ, близко знакомыхъ съ начальными школами и потребностями мѣстнаго населенія. Желательно поэтому, чтобы мѣстныя уѣздныя отдѣленія епархіальныхъ училищныхъ совѣтовъ въ полномъ своемъ составѣ, а по надобности и усиленные черезъ приглашеніе, въ виду столь важныхъ обстоятельствъ, лицъ усердныхъ къ дѣлу церковно-приходскихъ школъ и близко съ нимъ знакомыхъ, обсудили въ теченіе Августа мѣсяца нижеслѣдующіе вопросы:

1) какихъ священниковъ уѣзда можно бы было представить Епархіальному Училищному Совѣту въ числѣ кандидатовъ (не болѣе трехъ) на должность уѣзднаго наблюдателя церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты;

2) какимъ порядкомъ установить равномерность труда по приходской службѣ въ тѣхъ соборныхъ двухъ и трехштатныхъ причтахъ, одинъ изъ членовъ коихъ будетъ нести обязанность уѣзднаго наблюдателя;

3) въ какихъ пунктахъ уѣзда предпочтительнѣе и необходимѣе устройство второклассныхъ школъ для приготовленія учителей школъ грамоты; при этомъ кромѣ географическаго положенія означенныхъ пунктовъ слѣдуетъ имѣть въ виду тѣ или другія пожертвованія, особливо земельныхъ участковъ и даровыхъ зданій, такъ какъ подобныя и другія пожертвованія могутъ ускорить и облегчить устройство второклассныхъ школъ, а

также и то обстоятельство, имѣются ли близъ предполагаемыхъ пунктовъ казенные лѣса и казенные земельные участки;

4) какова можетъ быть, приблизительно, по мѣстнымъ условіямъ, стоимость содержанія ученика въ общежитіи второклассной школы;

5) въ какихъ селахъ и деревняхъ уѣзда настоятъ неотложная необходимость устройства церковно-приходскихъ школъ и школъ грамоты и какія на это потребны, приблизительно, средства. Казалось бы, что устройство школъ полезнѣе начинать съ наиболѣе больныхъ мѣстъ уѣзда: зараженныхъ расколомъ, мало и плохоземельныхъ, обильныхъ питейными заведеніями и т. п.

По полученіи изъ всѣхъ отдѣленій отвѣтовъ на поставленные выше вопросы, Епархіальный Училищный Совѣтъ, пригласивъ въ свои засѣданія, съ разрѣшенія Вашего Преосвященства, по мѣрѣ возможности, председателей уѣздныхъ отдѣленій и, по усмотрѣнію, свѣдущихъ и близкихъ къ школьному дѣлу лицъ, по обсужденіи постановленій уѣздныхъ отдѣленій, представить означенныя постановленія со своими заключеніями, съ благословенія Вашего Преосвященства, Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту, какъ матеріалъ для всесторонняго обсужденія мѣропріятій по приведенію въ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 5 Іюня сего 1895 года.

При семъ случаѣ Епархіальный Училищный Совѣтъ могъ бы съ пользою для церковно-школьнаго дѣла войти въ обсужденіе предстоящихъ въ будущемъ 1896 году наиболѣе неотложныхъ школьныхъ нуждъ, изложенныхъ въ предположеніяхъ уѣздныхъ отдѣленій, и съ особою осмотрительностью исчислить крайнія потребности въ денежномъ пособіи отъ Святѣйшаго Синода: 1) на жалованье учащимъ; 2) на приобрѣтеніе учебниковъ и книгъ для внѣкласснаго чтенія; 3) на постройку и ремонтъ школьныхъ зданій.

Желательно, чтобы отвѣты на всѣ вышеприведенные вопро-

сы были доставлены Училищному при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣту не позже 1 Ноября текущаго 1895 г.

Безъ сомнѣнія Ваше Преосвященство изволите принять просвѣщенное Архипастырское участіе въ выборѣ и указаніи лицъ, кои, участвуя въ трудахъ Епархіальнаго Совѣта и его Отдѣленій по разсмотрѣнію предложенныхъ вопросовъ, помогутъ, общими силами, придти къ правильному удовлетворенію поставляемыхъ самою жизнію насущныхъ нуждъ неотложнаго дѣла народнаго образованія. Только при живомъ участіи трудящихся въ школьномъ дѣлѣ и любящихъ это дѣло лицъ, можно прочно и правильно поставить нашу начальную школу и дать ей то развитіе и направленіе, которое будетъ согласно и съ ученіемъ Церкви Православной, и съ запросами народной жизни, и съ нашимъ историческимъ прошлымъ.

Испрашивая Архипастырскихъ молитвъ Вашихъ, съ совершеннымъ почтеніемъ и преданностію имѣю честь быть

Вашего Преосвященства,

Милостиваго Архипастыря,

покорнѣйшимъ слугою

*К. Побѣдоносцевъ.*

Б.

## МАРШРУТЪ

для обзрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, церквей Курской епархіи въ текущемъ августѣ мѣсяцѣ.

18. Курскъ. Винниково. Охочевка. Щигры.
19. Обзрѣніе Щигровскихъ церквей.
20. Служеніе въ г. Щиграхъ.



21. Вязовое, Становой Колодезь, Тымъ.
22. Обзорѣніе церковей г. Тима и слободы Выгорной.
23. Кускино, Пузачи, Верхосемье, Мантурово — *ночлеги*.
24. Свинецъ, Субботино, Зуевка, Никольское — *ночлеги*.
25. Выползово, Бунино, Аванасьева, что на Хону, Добрый Колодезь — *ночлеги*.
26. Богоявляевское, Муравлево, Пятницкое, Курскъ.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

### I. Утвержденіе въ должностяхъ и назначенія.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей —*

*2 августа*, на должность слѣдователя по 3 благочинническому округу Щигровскаго уѣзда назначенъ священникъ села Успенскаго *Петръ Рудневъ*;

*4 августа*, слѣдователемъ по 3 округу Рыльскаго уѣзда назначенъ священникъ села Артюшкова *Михаилъ Никаноровъ*, вмѣсто уволеннаго отъ сей должности, согласно прошенію, священника села Акимовки *Георгія Никольскаго*;

— священники: села Гостомли Курскаго уѣзда *Михаилъ Клевенскій*, села Спасскаго того же уѣзда *Василій Софроньевъ* и Вознесенской церкви г. Щигровъ *Иоаннъ Васильевъ* утверждены въ должности законоучителей — Клевенскій и Софроньевъ мѣстныхъ сельскихъ училищъ, а Васильевъ въ Щигровскомъ мужскомъ приходскомъ училищѣ;

*5 августа*, въ должности члена благочинническаго Совѣта 3 округа Курскаго уѣзда утвержденъ священникъ села Лазовскаго *Михаилъ Коробкинъ*;

*8 августа*, въ должности церковнаго старосты села Деменина Дмитріевскаго уѣзда утвержденъ крестьянинъ *Илія Тарасовъ*.

## II. Опреѣленія на мѣста.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

2 августа, окончившій курсъ дух. семинаріи *Гавріилъ Никитинъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Кривецъ Тимского уѣзда;

3 августа, окончившій курсъ дух. семинаріи *Павель Поповъ* опредѣленъ, согласно прошенію, на діаконское мѣсто въ село Гоптаровку Суджанскаго уѣзда;

4 августа, и. д. учителя школы грамоты *Иванъ Козловскій* опредѣленъ, согласно прошенію, исправляющимъ должность псаломщика въ село Чаплищи Путивльскаго уѣзда;

5 августа, безмѣстный, низведенный въ причетники, священникъ *Теодоръ Лисицынъ* опредѣленъ, согласно прошенію, псаломщикомъ въ село Скороднево Дмитріевскаго уѣзда съ порученіемъ особому надзору благочиннаго;

7 августа, бывшій ученикъ IV кл. Старооскольскаго дух. училища *Андрей Поповъ* опредѣленъ на вакансію сверхштатнаго псаломщика при Преображенской церкви г. Курска, съ возведеніемъ въ санъ діакона;

— псаломщикъ села Долгаго Курскаго уѣзда *Николай Праведниковъ* опредѣленъ на священническое мѣсто въ село Тихвинское Фатежскаго уѣзда.

## III. Перемѣщеніе.

*Резолюціей Его Преосвященства, послѣдовавшей—*

7 августа, священникъ села Тихвинскаго Фатежскаго уѣзда *Василій Курдюмовъ* перемѣщенъ, согласно прошенію, къ Вознесенской церкви г. Щигровъ.

Умерли: діаконъ слободы Катальной Платы Новооскольскаго уѣзда *Порфирій Вознесенскій*, священникъ села Рудки, Фатежскаго уѣзда *Іаковъ Кокоревъ*, сверхштатный псаломщикъ

села Илька-Пеньковки Грайворонского уезда Александръ Петровъ и п. д. псаломщика села Строкина Старооскольского уезда Григорій Краснитскій.

#### IV. В а к а н с і и \*)

##### а) Священническія.

Въ г. Курскъ при Успенской церкви,  
Корочанскаго уезда въ слободѣ Коломыйцевой,  
Обоянскаго уезда въ селѣ Бобрышевѣ,  
Рыльскаго уезда въ селѣ Миленичѣ, Низовцевѣ тожь,  
въ селѣ Киселевкѣ,

Фатежскаго уезда въ селѣ Рудкѣ;

##### б) Діаконскія:

Курскаго уезда въ селѣ Гремячѣ Хуторъ,  
Вѣлгородскаго уезда въ селѣ Чураевѣ,  
въ слободѣ Терновкѣ,  
Корочанскаго уезда въ слободѣ Самойловой,  
въ селѣ Никольскомъ,

Новооскольскаго уезда въ селѣ Грязной Потудинѣ,  
въ слободѣ Кательной Платѣ,  
въ слободѣ Поповкѣ,  
въ селѣ Волотовѣ,  
въ селѣ Солонецкой Полянѣ,

Обоянскаго уезда въ селѣ Нагольнамъ,  
въ селѣ Нижнемъ Реутинѣ,  
въ селѣ Сырцевѣ,  
въ селѣ Псинкѣ,

Путивльскаго уезда въ селѣ Дьяковкѣ,  
Рыльскаго уезда въ селѣ Низовцевѣ,  
въ селѣ Волобуевѣ,  
въ селѣ Киселевкѣ,

\*) Свѣдѣнія о приходахъ и проч. показаны въ справочной тетради о церквахъ и причтахъ, разосланной по епархіи.



Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Большой Рыбинъ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Кондровкѣ*,  
въ слободѣ *Ивановкѣ*,  
Тимскаго уѣзда въ селѣ *Бунинѣ*,  
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Хомлахъ*,  
Щигровскаго уѣзда въ селѣ *Охочевкѣ*,  
въ селѣ *Спаскомѣ*,  
въ селѣ *Никитскомѣ*,  
въ селѣ *Фентисовѣ*;

в) *псаломщицкія*:

Курскаго уѣзда въ селѣ *Доломѣ*,  
Вѣлгородскаго уѣзда въ слободѣ *Красной*,  
Путивльскаго уѣзда въ селѣ *Дьяковкѣ*,  
Старооскольскаго уѣзда въ селѣ *Спрокинѣ*,  
Суджанскаго уѣзда въ селѣ *Криничномѣ*,  
Фатежскаго уѣзда въ селѣ *Амисовѣ*.

### Опредѣленіе Курской духовной Консисторіи.

Курская духовная Консисторія слушала переданное отъ Его Превосвященства съ резолюціею „Въ Консисторію“ отношеніе Русскаго Общества Пчеловодства слѣдующаго содержанія:

„Въ виду значительнаго недостатка въ чистомъ пчелиномъ воскѣ, встрѣчаемаго епархіальными свѣчными заводами, Русское Общество Пчеловодства задалось пѣлюю прійти на помощь православной русской церкви въ этомъ святомъ дѣлѣ. Предпринявъ всевозможныя мѣры для воспособленія къ развитію отечественнаго пчеловодства, Общество пришло къ заключенію, что безъ собранія точныхъ статистическихъ свѣдѣній о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемыхъ ими меда и воска нѣтъ возможности разрѣшить намѣченную задачу. Въ своемъ стремленіи Общество встрѣтило полное сочувствіе у многихъ нашихъ

Архипастырей и Оберъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода въ № 15 Церковныхъ Вѣдомостей за 1894 годъ въ официальномъ отдѣлѣ пригласилъ духовенство доставить Русскому Обществу Пчеловодства, по прилагаемой вѣдомости, необходимыя статистическія данныя, но по настоящее время таковыхъ доставлено крайне недостаточно и начатое спѣшное дѣло, имѣющее важное значеніе для православной святой церкви, приостановилось въ своемъ дальнѣйшемъ развитіи. Принимая во вниманіе, что постоянныя и близкія сношенія нашего мѣстнаго духовенства съ обывателями представляютъ полную возможность получить болѣе точныя свѣдѣнія о существующихъ пасѣкахъ и о размѣрахъ добываемаго ими меда и воска, Русское Общество Пчеловодства просить Его Преосвященство не отказать въ напечатаніи въ официальной части Епархіальныхъ Вѣдомостей приглашеніе духовенству о доставленіи чрезъ благочинныхъ по прилагаемой таблицѣ указанныхъ въ ней свѣдѣній о пчеловодствѣ". *Приказали:* О содержаніи настоящаго отношенія Русскаго Общества Пчеловодства отпечатать въ Курскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ съ припечатаніемъ приложенной къ оному отношенію „вѣдомости“, при этомъ предложить духовенству— доставить чрезъ благочинныхъ по прилагаемой вѣдомости свѣдѣнія о пчеловодствѣ Русскому Обществу Пчеловодства, по адресу: *С.-Петербургъ, Екатерининскій каналъ № 27.*

На семь журналъ резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: *„Исполнить, съ тѣмъ, чтобы о.о. Благочинные требовали отъ причтовъ свѣдѣній о пчеловодствѣ въ двухъ экземплярахъ, изъ которыхъ одинъ посылали бы прямо отъ себя въ Петербургъ по приложенному здѣсь адресу, а другой представляли мнѣ“.*



## Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

*Духовенству Курскаго училищнаго округа — къ свѣдѣнію.*

По утвержденному Его Преосвященствомъ журнальному постановленію съѣзда духовенства Курскаго училищнаго округа, бывшаго 1 сентября 1894 года, съѣздъ духовенства означеннаго округа въ текущемъ 1895 году назначенъ также на 1-ое число сентября мѣсяца.

Предметомъ занятій съѣзда имѣеть быть:

- 1) Разсмотрѣніе смѣты доходовъ и расходовъ по содержанию Курскаго духовнаго училища на будущій 1896 годъ.
- 2) Избраніе членовъ ревизіоннаго Комитета для наблюденія за расходами въ слѣдующемъ 1896 году и для документальной повѣрки экономической отчетности по содержанию училища за текущій 1895 годъ.
- 3) Избраніе двухъ членовъ Правленія отъ духовенства на новое трехлѣтіе и двухъ кандидатовъ къ нимъ.
- 4) Разсмотрѣніе журналовъ ревизіоннаго Комитета по повѣркѣ экономической отчетности за минувшій 1894 годъ.

Смотритель училища П. Платоновъ.

Содержаніе:—А. Циркулярное отношеніе г. Оберъ-Прокурора Святѣйшаго Синода, по Училищному при Св. Синодѣ Совѣту, на имя Преосвященнѣйшаго Ювеналія, Епископа Курскаго и Бѣлоградскаго, отъ 3 Іюля 1895 г., за № 639.—Б. Маршрутъ для обозрѣнія Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Ювеналіемъ, Епископомъ Курскимъ и Бѣлоградскимъ, церковей Курской епархіи въ текущемъ августѣ мѣсяцѣ.—Епархіальныя распоряженія и извѣстія.—І. Утвержденіе въ должностяхъ и назначенія.—ІІ. Опрежденія на мѣста.—ІІІ. Перемѣщеніе.—ІV. Вакація.—V. Опрежденіе Курской духовной Консисторіи.—VI Вѣдомость о мѣстонахожденіи пасѣкъ, о количествѣ ульевъ и добываемыхъ продуктовъ, съ поазаніемъ и мѣста сбыта послѣднихъ.—VII. Отъ Правленія Курскаго духовнаго училища.

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей Іаковъ Новицкій.

**П Р И Б А В Л Е Н І Е**

**КЪ КУРСКИМЪ СКАРХІАЛЬНЫМЪ ВЪДОМОСТЯМЪ.**

**ЧАСТЬ НЕОФИЦІАЛЬНАЯ.**

5—12 августа

№ 32

1895 года.

**Д Ъ Т О П И С Ъ**

**КУРСКАГО КАМЕДРАЛЬНАГО КАЗАНСКО-БОГОРОДИЦКАГО**

**СОБОРА.**

*(Продолженіе).*

Въ 1889-мъ году, въ нижней церкви Камердальнаго Собора устроенъ новый придѣлъ во имя Святаго великомученика Димитрія Солунскаго, на мѣстѣ праваго клироса, соотвѣтственно придѣлу Св. великомученика Феодора Стратилата, устроенному въ 1866 году на мѣстѣ лѣваго клироса, и съ соблюденіемъ возможнаго однообразія въ размѣрѣ и стилѣ работы. Придѣлъ сей устроенъ на средства жены надворнаго совѣтника Димитрія Болтенкова, скончавшагося въ февралѣ 1889 года и погребеннаго съ разрѣшенія Преосвященнаго Іустина, Епископа Курскаго, въ оградѣ Собора на сѣверной сторонѣ. Вскорѣ послѣ смерти мужа Елизаветы Александровны Болтенкова, исполняя прежде данное обѣщаніе и желая увѣковѣчить молитвенную память о почившемъ, а также и для себя уготовить мѣ-

Придѣлъ во имя Св. великомученика Димитрія Солунскаго.



сто послѣдняго упокоенія рядомъ съ могилой мужа, просила разрѣшенія устроить придѣлъ въ честь Св. великомученика Димитрія Солунскаго, имя котораго носилъ покойный мужъ ея. 22-го мая 1889 г. было получено надлежащее разрѣшеніе и затѣмъ неотложно приступлено къ работамъ. Въ теченіи лѣта извѣстнымъ Курскимъ мастеромъ И. Ф. Карачавцевымъ былъ отдѣланъ иконостасъ со всеми къ нему принадлежностями, а Е. А. Балтенковой приобрѣтены и доставлены серебряныя, вызолоченныя, ризы на иконы и другія священныя вещи. Къ октябрю мѣсяцу всѣ работы по устройству придѣла были окончены. По докладу о семъ Каедральнымъ протоіереемъ Преосвященному Іустину, съ разрѣшенія Его Преосвященства, послѣдовало 19-го октября освященіе новаго придѣла, совершенное Каедральнымъ протоіереемъ съ соборнымъ причтомъ. На устройство придѣла израсходовано 3300 р. Кромѣ того г. Болтенковой сдѣланъ вкладъ на Соборъ 1000 р. и обѣщано 9000 р.

Церковь сія находится въ домѣ Волкова, бывшемъ Нелидова, на Московскоѣ улицѣ по лѣвую сторону при направленіи къ Московскимъ воротамъ не вдалекѣ отъ Благовѣщенской церкви. Первоначально она устроена была въ 1846-мъ году при Преосвященномъ Иліодорѣ на средства тогдашняго владѣльца этого дома Штабсъ-Ротмистра Аркадія Аркадіевича Нелидова, по случаю кончины жены его Елисаветы, въ честь Святыя Праведныя Елисаветы. По смерти Нелидова влѣдствіе сдачи дома въ наемъ подъ общественное собраніе съ открытіемъ въ ономъ клуба, въ 1870-мъ году при Преосвященномъ Сергіѣ, церковь была упразднена и всѣ принадлежности церковныя перенесены въ церковь села Моквы—имѣнія Нелидова. Затѣмъ при переходѣ до-

Приписная къ Собору Елисаветинская церковь въ домѣ Покровника Волкова.

ма сего въ наслѣдство по маіоратству къ отставному лейбъ-гвардіи гусарскаго полка полковнику Николаю Петровичу Волкову съ обязательствомъ, чтобы церковь въ этомъ домѣ оставалась на вѣчныя времена и содержалась въ исправности, по ходатайству поименованнаго наслѣдника, въ 1881-мъ году при Преосвященномъ Ефремѣ церковь вновь устроена на томъ же мѣстѣ, 22-го ноября того же года тѣмъ же Преосвященнымъ освящена и приписана къ Каѳедральному Собору, причтъ котораго по желанію Волкова и совершаетъ въ оной Богослуженіе. Ежегодно, по вселенскимъ субботамъ, въ этой церкви заупокойныя литургіи и поминовенія по особой табели.

## Глава II.

### Замѣчательныя событія изъ прошлой исторіи Собора и достопримѣчательности его.

Первое мѣсто въ ряду замѣчательныхъ событій миновавшей исторіи Собора занимаетъ по-истинѣ замѣчательный случай сохраненія жизни, бывшій при самомъ построеніи нынѣшняго Соборнаго храма. Помощникомъ строителя храма, купца Первышева, былъ тоже Курскій купецъ Исидоръ Мошнинъ. Когда послѣдній, не докончивъ работъ, скончался (въ 1762 г.), то обязанности его по подряду приняла на себя его жена Агафія Мошнина. Однажды Агафія, взявши съ собою своего сына семилѣтняго отрока—Прохора (родившагося въ 1759-мъ году), пошла по лѣсамъ на церковное зданіе для осмотра работъ и взшла съ мальчикомъ на самый верхъ строившейся колокольни. Прохоръ, отлучившись отъ матери, по дѣтской неосторожности упалъ съ высоты зданія на землю, покрытую обломками кирпича и мусоромъ. Мать, увидѣвши это, въ

Замѣчательный случай сохраненія жизни при построеніи Соборнаго храма.

испугѣ поспѣшно сошла внизъ, и не чаяла уже найти сына живымъ, но къ удивленію своему нашла его стоющимъ на ногахъ и совершенно невредимымъ. Этотъ чудесно спасенный отъ смерти отрокъ Прохоръ въ послѣдствіи поступилъ въ монашество, наречень Серафимомъ, былъ іеромонахомъ — затворникомъ Саровской пустыни Тамбовской епархіи и почитается великимъ подвижникомъ. Памятуя о вышеизложенномъ чудесномъ событіи почитатели старца Серафима посѣщаютъ Соборъ и служатъ по немъ панихиды. Такъ въ 1862 г. посѣтилъ Соборъ извѣстный жизнеописатель старца Серафима дѣйствительный ст. сов. Н. В. Елагинъ, издавшій жизнеописаніе Саровскаго подвижника въ 1863 г. Въ 1870 г. посѣтили Соборъ двѣ дворянки Саратовской губерніи Дмитріевы, облагодѣтельствованныя чудесами по молитвамъ старца Серафима и благоговѣнно чтущія память его. Въ 1872 г. посѣтилъ Соборъ одинъ священникъ Саратовской епархіи, движимый тѣмъ же благоговѣніемъ къ памяти старца Серафима, и т. п.

До 1833-го года нынѣшняя Соборная церковь была приходскою подъ названіемъ Казанско-Сергіевской, или просто Сергіевской. Но въ 31-й день мая 1833-го года по опредѣленію Святейшаго Синода, Высочайше утвержденному, въ бытность Епископомъ Курскимъ Преосвященнаго Иліодора, по случаю перемѣщенія Архіерейской кафедры изъ Бѣлгорода въ Курскъ она обращена въ Кафедральный Казанско-Вогородицкій Соборъ съ оставленіемъ при ней и бывшаго прихода и съ учрежденіемъ при оной полнаго штата Кафедральныхъ Соборовъ.

Протоіерей Г. Дашенковъ.

## ДУХОВНЫЯ ШКОЛЫ

КУРСКО-БѢЛОГРАДСКОЙ ЕПАРХІИ (1839—1867 г.)

### Исторія Курской семинаріи.

(Продолженіе).

Едва ли нужны поясненія какія-либо къ подобнымъ расчетамъ и вычисленіямъ,—голыя цифры, постоянно фигурирующія въ бюджетѣ, краснорѣчивѣе всякихъ разсужденій говорятъ о бѣдственномъ положеніи прежняго учителя семинаріи. Поразительная картина крайней бѣдности и даже нищеты, въ какой жили наставники семинаріи, во всей своей наготѣ раскрылась въ началѣ шестидесятихъ годовъ настоящаго столѣтія, когда возникло предположеніе о коренной реформѣ нашихъ духовно-учебныхъ заведеній. Безъ содроганія и горькаго сожалѣнія нельзя читать представленій, поступавшихъ тогда отъ разныхъ семинарскихъ правленій къ высшему начальству. „Главное и единственное средство къ жизни“, писало, напр., Смоленское семинарское Правленіе, „для нѣкоторыхъ наставниковъ семинаріи составляетъ штатный окладъ наставническаго жалованья, состоящій изъ 257 р.,—и только нѣкоторые изъ нихъ получаютъ небольшое добавочное содержаніе, пользуясь одни класнымъ окладомъ по ученой степени въ количествѣ отъ 71 до 100 руб., другіе—квартирнымъ пособіемъ до 60 руб., или жалованьемъ по какой либо второстепенной должности отъ 70 до 150 р.; остальные же не имѣютъ никакихъ другихъ средствъ къ жизни... Наставникъ даже не женатый долженъ издерживать на квартиру и столъ—самые скромные—250 руб. За этимъ расходомъ на всѣ остальные расходы у большей части не женатыхъ наставниковъ могло оставаться не болѣе 50 руб... Что же касается же-

натыхъ, особенно пользующихся однимъ наставническимъ жалованьемъ и не имѣющихъ никакихъ средствъ къ жизни, то состояніе ихъ и семействъ ихъ по необходимости должно быть крайне бѣдственно. Нѣкоторые изъ нихъ квартиры имѣютъ самыя скромныя и одежду носятъ *бѣдную и ветхую до неприличія*. О средствахъ же для наставниковъ дать своимъ дѣтямъ сколько нибудь порядочное воспитаніе не можетъ быть и рѣчи. И такое бѣдственное положеніе, болѣе скудное, чѣмъ положеніе сельскаго священника и нерѣдко діакона, такія духовныя и тѣлесныя лишенія должны выносить люди достаточно образованные и развитые, приученные въ академіяхъ самимъ начальствомъ къ жизни съ достаточными удобствами, несущіе многотрудныя и важныя обязанности, — и выносить все это за ту только вину, что они достигли высшаго духовнаго образованія, съ самоотверженіемъ посвятили себя на постоянное служеніе воспитанію духовнаго юношества, вмѣсто того, чтобы перемѣнить свою настоящую службу на болѣе обезпечивающую службу епархіальную или гражданскую“<sup>1)</sup>.

Дѣйствительно, къ концу обозрѣваемой эпохи крайняя скудость содержанія вынуждала преподавателей при первой возможности уходить изъ семинаріи и семинарская служба для многихъ сдѣлалась временною станціею, на которой останавливаясь, человекъ обращалъ свои взоры впередъ, гдѣ бы могъ онъ найти для себя постоянный надежный пріютъ. Окончившіе курсъ кандидаты и магистры духовной академіи съ большою неохотою и недовольствомъ отправлялись на мѣста семинарскихъ наставниковъ, — самымъ лучшимъ исходомъ для себя они поставляли возможно скорое увольненіе

<sup>1)</sup> См. Очеркъ Исторіи Смол. дух. сем. И. Сперанскаго, См. 1842 г. стр. 390.



изъ семинаріи. Многіе изъ нихъ предпочитали учительству при семинаріи какую-либо частную службу или же должность священника, если же нѣкоторые и оставались при семинаріи, въ такомъ случаѣ обременяли себя многочисленными обязанностями у себя дома и на сторонѣ. Постоянное оскудѣніе и опустѣніе духовныхъ школъ многихъ наводило на очень грустныя размышленія и опасались, что наши семинаріи могутъ остаться съ людьми, которыхъ будетъ держать при заведеніи слабость разбитой воли или недовѣріе къ своимъ посредственнымъ силамъ, или тотъ или другой родъ принужденія. „Изъ разныхъ концовъ Россіи“, писалъ во второй половинѣ шестидесятыхъ годовъ одинъ почтенный авторъ, близко знавшій быть семинарскихъ наставниковъ, „изъ разныхъ концовъ Россіи мы слышимъ, что на предложеніе служить въ вѣдомствѣ министерства народнаго просвѣщенія или западномъ краѣ готовы отозваться полнымъ согласіемъ почти поголовно всѣ наставники духовныхъ семинарій. Мы не перечисляемъ здѣсь городовъ, гдѣ, говорятъ, произошли всеобщія броженія желаній между наставниками семинарій вслѣдствіе открывшейся возможности выхода изъ своего вѣдомства. „Бѣжать изъ семинаріи, бѣжать необходимо, чтобы спасти себя отъ нищеты“ — такъ говорятъ и пишутъ почти въ одинъ голосъ тѣ наставники, съ которыми мы знакомы“.<sup>2)</sup>

И безъ того крайне малое жалованье, получавшееся учителями семинаріи, для нѣкоторыхъ изъ нихъ еще болѣе сокращалось, благодаря разнымъ налогамъ и взносамъ. Такъ, наставники семинаріи платили штрафъ „за несказываніе проповѣдей“, а также обязаны были вносить извѣстныя суммы за получав-

2) См. труд. Кіев. дух. Акад. 1864 г. № 10 стр. 182.

шіся ими чины, знаки безпорочной службы и дворянскія грамматы. Полученіе чина каждому обходилось до 46 р. 45 к. (44 руб. 20 к. собственно за чинъ и 2 р. 25 к. въ пользу сенатской типографіи), <sup>3)</sup> полученіе дворянской грамматы—до 14 р. 50 к. <sup>4)</sup> и знака безпорочной службы—до 2 р. 85 <sup>5/7</sup> коп. <sup>5)</sup>.

Вѣдственное матеріальное положеніе семинарскаго наставника, продолжавшееся во все время пребыванія его на дѣйствительной службѣ, дѣлалось еще болѣе печальнымъ и жалкимъ, когда онъ почему либо долженъ былъ оставить службу. Правда, выходявшій въ отставку семинарскій наставникъ получалъ пенсію, но эта пенсія была крайне ограничена. Полная пенсія равнялась годовому окладу жалованья (257 р. 40 к.), но она давалась только прослужившимъ безпорочно 35 лѣтъ. Прослужившіе болѣе краткій срокъ получали пенсію соотвѣтственно числу лѣтъ своей службы. Тѣ же самыя правила соблюдались и при назначеніи пенсіи вдовамъ и сиротамъ умершихъ семинарскихъ наставниковъ. Намъ извѣстенъ только одинъ случай назначенія полной пенсіи по Курской духовной семинаріи. 5 сентября 1857 года Св. Синодъ, на основаніи 2-го пункта Высочайшаго указа отъ 6 ноября 1852 года, опредѣлилъ: назначить бывшему учителю *В. Θ. Омелянскому* въ пенсію годовой окладъ его жалованья по 257 р. 40 к. въ годъ изъ духовно-учебнаго капитала, начавъ выдачу пенсіи со дня дѣйствительнаго увольненія его отъ духовно-училищной службы. „Что же касается“, говорилось дальше въ синодальномъ указѣ, „до прошенія *Омелянскаго* о назначеніи ему пенсіи, со-

<sup>3)</sup> См. арх. Кіев. дух. Акад. по Окружн. Правл. за 1855 г. дѣло 81.

<sup>4)</sup> См. тамъ же за 1855 г. дѣло 103.

<sup>5)</sup> См. тамъ же за 1841 г. дѣло 133.

отвѣтственной 35 лѣтней его службѣ, сообразно тому какъ назначаются пенсіи наставникамъ, служащимъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, то, по неимѣнію на сіе никакихъ основаній въ уставѣ о пенсіяхъ по духовно-училищному вѣдомству, оставить прошеніе сіе безъ послѣдствій“. 6) Другой отставной наставникъ нашей семинаріи, извѣстный проф. *П. Я. Красинъ* получалъ пенсію въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  годового оклада жалованья, именно 85 р. 80 к. 7) Наконецъ, вдова перваго ректора нашей семинаріи, протоіерейша *Савченкова* до дня своей смерти (11 апр. 1856 г.) получала пенсію въ размѣрѣ  $\frac{1}{3}$  годового жалованья, какое получалъ ей мужъ. 8)

При крайне ограниченномъ содержаніи семинарскихъ наставниковъ, для нихъ истиннымъ счастьемъ и самою лучшею наградою было полученіе единовременнаго денежнаго пособія. Къ сожалѣнію, это пособіе выдавалось рѣдко или за долготѣтную усердную службу, или же за какія либо особенныя заслуги, въ послѣднемъ случаѣ по представленію ревизоровъ. Такъ, напр., 14 августа 1845 г. было выдано единовременное денежное пособіе въ количествѣ полугодоваго оклада жалованья (128 р. 70 к.) наставникамъ: *Красину, Проценко, Григорьеву, Лонгинову и Покровскому* въ награду за ихъ усердную и полезную службу, по засвидѣтельствованію ревизора, архим. Димитрія. 9) Въ 1847 году учитель *Омеллинскій* былъ награжденъ годовымъ окладомъ жалованья за 25-лѣтнюю усердную и полезную службу (по опредѣленію Св. Синода отъ 25 окт.—11 ноября 1846

6) См. тамъ же за 1857 г. дѣло 23.

7) См. тамъ же за 1849 г. дѣло 83; за 1855 г. дѣло 102 и за 1857 г. дѣло 87.

8) См. тамъ же за 1857 г. дѣло 87.

9) См. тамъ же за 1845 г. дѣло 132.

года), проф. *Шереметинскій* — такимъ же окладомъ (по опредѣленію Св. Синода отъ 22 генв.—10 февр. 1847 года, вслѣдствіе особаго ходатайства архіеп. *Иліодора*) за свыше 6-лѣтнее, постоянно одобрительное, отчетливое и полезное прохожденіе должности эконома и учителя *Проценко* такимъ же окладомъ за многолѣтнее безмездное прохожденіе должности помощника инспектора.<sup>10)</sup> Наконецъ, по опредѣленію Св. Синода отъ 18 марта 1854 года учителю *Омелянскому* былъ выданъ годовой окладъ жалованья въ награду за свыше 32-лѣтнюю весьма усердную и полезную службу и особыя труды.<sup>11)</sup> Другія награды для наставниковъ семинаріи состояли въ изъявленіи благодарности отъ лица Академическаго Правленія, въ преподаніи благословенія отъ Св. Синода, въ удостоеніи чиновъ и орденовъ. Чины давались всѣмъ вообще наставникамъ семинаріи, неимѣвшимъ духовнаго сана и выразившимъ желаніе получать ихъ; полученіе чиновъ наставниками было строго опредѣлено правилами и хотя разсматривалось какъ награда, но въ дѣйствительности оно не имѣло такого значенія, потому что только лица штрафованныя не имѣли права на полученіе чиновъ. Ордена давались въ высшей степени рѣдко и преимущественно ректорамъ семинаріи. Ректоры—архимандриты: *Варлаамъ*, *Израиль*, *Никодимъ* и *Флавіанъ* имѣли орденъ св. Анны 2-й ст.; а ректоръ *Флавіанъ*, кромѣ того, имѣлъ орденъ св. Владиміра 3-й ст., полученный имъ 2 мая 1859 года.<sup>12)</sup> Изъ свѣтскихъ наставниковъ ордена имѣли только два: 1) *В. Θ. Омелянскій*, получившій 22 сен. 1858 года орденъ св. Владиміра 4 степ. за 35-лѣтнюю, въ классныхъ чинахъ, безпорочную служ-

<sup>10)</sup> См. тамъ же за 1847 г. дѣло 78.

<sup>11)</sup> См. тамъ же за 1855 г. дѣло 99.

<sup>12)</sup> См. тамъ же за 1859 г. дѣло 6.

бу<sup>13)</sup> и 2) *М. Г. Логгиновъ*, имѣвшій орденъ св. Анны 3 ст.

Иногда епархіальный преосвященный награждалъ семинарскихъ наставниковъ, выражая имъ признательность за усердіе по службѣ, что обыкновенно отмѣчалось въ послужныхъ ихъ спискахъ. Такъ, напр., *архіеп. Иліодоръ* 6 февраля 1845 года выразилъ письменно признательность за усердіе къ образованію духовнаго юношества большинству семинарскихъ наставниковъ;<sup>14)</sup> 7 ноября 1859 года тотъ же *архіеп. Иліодоръ* выразилъ особенную признательность за труды, понесенные по должности члена строительнаго комитета при перестройкѣ семинарскихъ зданій, ректору, *архим. Флавиану*.<sup>15)</sup>

#### § 5-й.

*Содержаніе воспитанниковъ семинаріи.* По штату, для Курской семинаріи сначала отпускалась сумма на содержаніе 100 полнокоштныхъ учениковъ. Впослѣдствіи (именно въ 1835 и 1838 г.г.) число штатныхъ вакансій было увеличено до 160. Однакоже и 160 казенныхъ вакансій оказывалось мало и Правленіе семинаріи вынуждено было содержать въ казенномъ домѣ большее число воспитанниковъ, которые не могли содержаться на свой счетъ. Число казеннокоштныхъ воспитанниковъ, постоянно превышая штатное число, въ иные годы доходило до 187 (въ 185<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.), 189 (въ 185<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.) и даже до 218 (въ 184<sup>6</sup>/<sub>7</sub> г.). Но такъ какъ штатная сумма постоянно оставалась одинакова, то для того, чтобы содержать на нее большее число учениковъ, семинарское Правленіе вынуждено было не всѣмъ имъ давать полное содержаніе; часть воспитанниковъ, жив-

<sup>13)</sup> См. тамъ же за 1858 г. дѣло 45.

<sup>14)</sup> См. тамъ же за 1845 г. дѣло 108.

<sup>15)</sup> См. тамъ же за 1861 г. дѣло 10.



шихъ въ казенномъ домѣ, пользовалась только половиннымъ содержаніемъ. Такимъ полукоштнымъ воспитанникамъ давалось помѣщеніе, пища, освѣщеніе, а полнокоштные, сверхъ того, пользовались еще одеждою и книгами казенными.

Штатный окладъ для содержанія воспитанниковъ оставался прежній. Въ переводѣ на серебро онъ равнялся для полнокоштнаго 34 р. 28<sup>1</sup>/<sub>2</sub> к., а для полукоштнаго—17 р. 14 к. Суммъ этихъ для содержанія казеннокоштныхъ семинаристовъ было крайне недостаточно, особенно къ концу обозрѣваемой эпохи, когда необыкновенно возвысились цѣны на всѣ жизненные продукты и на всѣ вообще предметы. А между тѣмъ семинарское Правленіе, крайне стѣсненное малыми средствами, отпускаяшмися на содержаніе семинаріи, должно было въ силу положительной необходимости еще болѣе уменьшать сумму, ассигнуемую собственно на содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ. Остатками по статьѣ на содержаніе учениковъ оно старалось покрывать передержки по другимъ статьямъ семинарской экономіи. Чаше всего такіе остатки шли на покрытіе расходовъ по содержанію дома, на что, какъ скоро увидимъ, отпускалась совершенно недостаточная сумма. Понятно теперь, что содержаніе казеннокоштныхъ семинаристовъ въ силу необходимости должно было быть крайне недостаточнымъ и даже прямо таки неудовлетворительнымъ. Главною причиною этого былъ недостатокъ средствъ, а повсе не равнодушіе начальства въ его заботахъ объ ученикахъ, или злоупотребленія распорядителей семинарскою экономіею.

Пища занимала самое первое и важное мѣсто въ содержаніи казеннокоштныхъ учениковъ. Начальство употребляло всевозможныя усилія къ тому, чтобы столъ

казеннокоштныхъ семинаристовъ сообразовать съ требованіями устава. И съ внѣшней стороны оно, конечно, достигало этого. Столъ казеннокоштныхъ семинаристовъ всегда состоялъ изъ столькихъ и такихъ кушаньевъ, какія предписывались уставомъ. Но за то въ качественномъ отношеніи пища часто бывала неудовлетворительна. Особенно неудовлетворительна и недостаточна пища казеннокоштныхъ семинаристовъ бывала во время постовъ, и особенно въ великій постъ. По свидѣтельству многихъ воспитанниковъ разсматриваемого времени, ужинъ казеннокоштныхъ семинаристовъ въ великій постъ состоялъ всегда изъ гороха и мерзлаго хлѣба. И даже официальные документы свидѣтельствуютъ о недостаточности и неудовлетворительности семинарскаго стола. Правда, архим. *Димитрій* въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ писалъ, что „пища учениковъ *соотвѣтствуетъ уставу духовныхъ семинарій* и составляется изъ припасовъ свѣжихъ; столовый приборъ исправенъ. Кладовыя устроены соотвѣтственно своему назначенію. Жизненные припасы, какъ-то: мука, крупа, масло, говядина и пр. доставляются по контрактамъ, заключеннымъ съ поставщиками по надлежащемъ производствѣ торговъ и утвержденнымъ епархіальнымъ преосвященнымъ. Книга для записыванія припасовъ, поступающихъ въ кладовую, не была завведена, почему и рекомендовано мною завести“.<sup>16)</sup> Въ общемъ одобрительно отозвался о содержаніи учениковъ пищею въ своемъ ревизорскомъ отчетѣ и архим. *Феохистъ*. „Пища казеннокоштныхъ учениковъ“, читаемъ въ его отчетѣ, „согласна съ уставомъ и, сообразно денежнымъ средствамъ, довольно хорошая. Въ простые дни она состоитъ изъ двухъ кушаньевъ: щей и каши въ обѣдъ

<sup>16)</sup> См. тамъ же за 1843 г. дѣло 9.

пшенной, въ ужинъ—гречневой, въ посты прибавляется еще холодное изъ гороху и картофели. Квасъ также употребляется при столѣ. Для щей въ мясоѣдные дни употребляется свѣжая говядина (по  $\frac{1}{2}$  ф. на человѣка въ день), нѣсколько фунтовъ свинаго сала и пшеничной муки, въ постные дни грибы, или свѣтки и пшеничная мука съ коноплянымъ масломъ, для приправы каши коровье масло—по одному фунту на 20-ть человѣкъ, или конопляное—по 2 ф. на 30-ть человѣкъ. Въ воскресные и праздничные дни готовится холодное изъ солонины или свѣжей говядины, въ постные—изъ рыбы. Въ дванадесятые праздники прибавляется еще по одной пшеничной булкѣ на человѣка... Хлѣбъ ржаной выдается ученикамъ въ достаткѣ. Расходъ вещей сихъ припасовъ производится по росписанію эконома, разсматриваемому Правленіемъ, и записывается въ нарочно заведенную книгу. Дежурный старшій изъ учениковъ ежедневно записываетъ въ особо заведенномъ журналѣ, остались ли ученики довольны пищею. Только противъ 1-го іюля 1860 года отмѣчено бывшимъ дежурнымъ старшимъ, что ученики были недовольны пищею; но затѣмъ ни прежде, ни послѣ, какъ видно изъ записей, недовольства не обнаруживали. Сами, бывшіе недовольные пищею 1-го іюля 1860 года, ученики, при дознаніи моемъ, общимъ голосомъ заявили, что до этого времени ихъ кормили надлежащимъ образомъ.<sup>17)</sup> Но Академическое Правленіе, разсматривавшее дознаніе, произведенное архим. *Феофтистомъ* о случаѣ, бывшемъ 1 іюля 1860 года въ нашей семинаріи, вывело иное заключеніе изъ него. „Изъ показанія учениковъ, 13-го іюля 1862 года даннаго ревизору“,

<sup>17)</sup> См. тамъ же за 1863 г. дѣло № 49.

читаемъ въ журналѣ Академическаго Правленія за 12 апрѣля 1863 года, „видно, что рыба чебакъ 29 іюня и говядина 30 іюня были худаго качества. Этого не опровергаетъ отзывъ врача Лобачевского, который, вопреки ссылкѣ на его свидѣтельство ученика Іосифа Попова, говорить, что онъ не видѣлъ ни рыбы, ни говядины, подававшихся въ столѣ ученикамъ семинаріи, но не утверждаетъ, что та и другая были хорошаго достоинства. Тѣмъ болѣе этого показанія учениковъ не опровергаетъ экономъ Успенскій въ своемъ объясненіи, заслуживающѣмъ вниманія только по своей странной сбивчивости. Въ прошеніи своемъ Іосифъ Поповъ 2-й пишетъ, что ученики были недовольны пищею не 29 только и 30 іюня, но въ продолженіе всего петрова поста. На допросѣ о. ревизора ученики 13-го іюля 1862 г. показали, что имъ въ петровъ постъ 1860 года къ обѣду подавали борщъ и кашу, но раза четыре въ недѣлю, кромѣ того, и холодное, которое состояло иногда изъ сельдей съ квасомъ и лукомъ, иногда изъ гороху съ масломъ, иногда изъ картофеля съ солеными огурцами и масломъ, или изъ кислой капусты съ масломъ. На продовольствіе учениковъ тѣми же предметами въ петровъ постъ 1860 года указываетъ и ректоръ *архимандритъ Флавіанъ* въ своемъ объясненіи. Если взять во вниманіе, что картофель прошлогодняя въ петровъ постъ бываетъ обыкновенно пророслою, т. е. негодною къ употребленію, а молодая въ это время составляетъ рѣдкость въ Бѣлгородѣ, недоступную для семинарской экономіи, — соленые огурцы (разумѣется прошлогодней солки) въ петровъ постъ не имѣютъ вкуса, а кислая капуста въ это время бываетъ никуда негодна, да никто изъ порядочныхъ хозяевъ и не держитъ ее до такого времени, то нельзя не признать, что учениковъ въ петровъ постъ 1860 года кормили, по край-

ней мѣры, нередко пищею вредною для здоровья".<sup>18)</sup> Вывали въ обозрѣваемое время и протесты со стороны казеннокоштныхъ учениковъ противъ неудовлетворительнаго стола. Особенно замѣчательнымъ и памятнымъ въ исторіи семинаріи сдѣлался случай, бывшій 1 июля 1860 года. Въ этотъ день всѣ казеннокоштные ученики чрезъ своего дежурнаго старшаго подали ректору семинаріи архим. Флавіану листъ. Въ заглавіи листа рукою, какъ потомъ оказалось, ученика *Михаила Солодовникова* было написано: „ниженодписавшіеся ученики, живущіе въ казенномъ домѣ, согласны лучше питаться хлѣбомъ и водою, чѣмъ испорченною говядиною и рыбою, которыя въ предотвращеніе дурнаго запаха обливаются купороснымъ растворомъ“. Затѣмъ слѣдовали собственноручныя подписи 116 казеннокоштныхъ учениковъ. Извѣстно, какъ принялъ этотъ листъ архим. Флавіанъ и какъ онъ отнесся къ этому во всякомъ случаѣ мальчишескому выраженію недовольства учениковъ. Неумѣлое отношеніе начальства къ протесту воспитанниковъ повело къ тому, что дѣло было перенесено на судъ Академическаго Правленія, которое главнымъ образомъ ради этого дѣла назначило особую ревизію. Ревизоръ, архим. *Теоктистъ* 13 июля 1862 года нарочито допрашивалъ всѣхъ казеннокоштныхъ учениковъ по поводу выраженнаго ими 1 июля 1860 года недовольства пищею. Большинство учениковъ на этомъ дознаніи, происходившемъ въ присутствіи секретаря *П. Азбукина*, показало, что вообще ихъ кормили удовлетворительно, но въ петровъ постъ 1860 года — очень плохо.

Сравнительно неудовлетворительное содержаніе казеннокоштныхъ учениковъ во всѣхъ вообще отношені-

<sup>18)</sup> См. тамъ же и въ журн. Окружн. Правл. за 12 апрѣля 1863 года.



яхъ и, въ частности, содержаніе ихъ пищею не мало зависѣло еще отъ слѣдующаго обстоятельства. Всѣ припасы, необходимые для содержанія учениковъ, закупались обыкновенно подряднымъ способомъ, хранились въ кладовыхъ и нерѣдко здѣсь подвергались порчѣ еще прежде употребленія. „На 1862-й годъ“ читаемъ въ ревизорскомъ отчетѣ архим. *Августина*, „заподряжены Правленіемъ (и въ Правленіи имѣются надлежащіе залогы и контракты) слѣдующія статьи: дрова, овесъ, сѣно, сальныя свѣчи, мука ржаная, пшеничная и гречневая, ржаной солодъ, конопляное и коровье масло, свиное сало, пшено, гречневья крупы и говядина перваго сорта. Прочіе предметы меньшей цѣнности и менѣе постояннаго употребленія приобрѣтаются хозяйственнымъ образомъ. Единовременно въ г. Харьковѣ на крещенской ярмаркѣ закуплены для канцеляріи разныхъ сортовъ бумаги, сургучъ и другія принадлежности, и заготовлены печатныя бланки; для содержанія учениковъ пищею: грибы и свѣтки; для содержанія учениковъ одеждою: сукно, твидъ, каленкоръ, пестрядь, бумага сѣрая и бѣлая и холстъ. — Заподряженные Правленіемъ стѣсныя принасы, особенно мука, безъ надобности принимаются отъ подрядчика, по мѣстнымъ условіямъ, монополиста, въ значительномъ количествѣ; вслѣдствіе этого мука въ кладовой найдена мною *нѣскольکو темною и съ затхлостію*“<sup>19)</sup>

(Продолженіе будетъ).

<sup>19)</sup> См. тамъ же за 1863 г. дѣло 49.

Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30-го Апрѣля 1895 года.

*(Окончаніе).*

Представивъ Вамъ въ цифрахъ сдѣланное въ прошломъ и предполагаемое къ сдѣланію въ будущемъ, намъ остается еще довести до Вашего свѣдѣнія и о дѣятельности Общества въ только что окончившемся для насъ 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> г.

Относительно поддержанія Православія, мы въ истекшемъ году были въ состояніи открыть 3 новыя школы въ Палестинѣ: 2—для мальчиковъ въ Бервѣ и Шаджарѣ и 1—для дѣвочекъ въ Раме, что увеличило почти на сто число нашихъ учениковъ. Какъ насъ это ни радуетъ, тѣмъ не менѣе мы не можемъ не указать какъ далеки мы еще отъ нашей цѣли—добиться, чтобы всѣ православныя дѣти воспитывались въ православныхъ школахъ. Принимая настоящее православное населеніе въ Палестинѣ въ 30,000, дѣтей учебнаго возраста должно быть около 3,000, въ нашихъ Палестинскихъ школахъ учатся же всего 1,176 дѣтей, и значитъ еще 1,824 обречены посѣщать инославныя школы и въ нихъ развращаться.

Нашъ Назаретскій мужской пансіонъ въ прошломъ году выпустилъ второй свой курсъ. Всѣхъ пансіонеровъ съ открытія пансіона въ 1890 г. было принято 71, изъ нихъ вышло не окончивъ курса—26, находятся нынѣ въ пансіонѣ—35 и 8 молодыхъ людей, окончившихъ воспитаніе въ пансіонѣ, служатъ у насъ учителями или помощниками учителей. Наконецъ 2—учатся нашими стипендіатами въ Кіевской духовной семинаріи и, по отзыву ихъ начальства, весьма удовлетворительно.

Въ Бет-Джальскомъ женскомъ пансіонѣ въ прошломъ году былъ принятъ третій классъ и такимъ образомъ пансіонъ въ настоящее время вполне организованъ. Въ будущемъ году мы надѣемся уже начать пользоваться его результатами.

Наконецъ кромѣ воскресныхъ чтеній, уже давно нами введенныхъ, по почину инспектора школъ, А. И. Якубовича въ Назаретѣ и Рама открыты были въ прошедшемъ году вечернія классы для взрослыхъ. Начало было довольно удачно и классы эти, происходящія 3 раза въ недѣлю, посѣщаютъ до 85 взрослыхъ.

Вообще, благодаря составу нашихъ педагогическихъ дѣятелей, мы можемъ сказать, что наше учебное дѣло можетъ только насъ радовать. Это не ломка туземныхъ дѣтей въ европейцевъ, что составляетъ идеаль всѣхъ инославныхъ школъ, а мѣстная туземная *Православная* школа, въ которую вводятся порядки и дисциплина хорошей педагогики. Еще больше радуется, что онѣ не представляютъ изъ себя ничего показнаго и что въ нихъ гораздо большій вѣсъ придаютъ воспитанію въ православномъ духѣ, чѣмъ многому ученію разнообразныхъ предметовъ, что опять такъ обыкновенно на Востокѣ.

Есть безспорно и свои темныя точки относительно школъ, но совершенно внѣшнія. Это прежде всего неопредѣленность ихъ существованія. Еслибы были въ Турціи положительные законы для разрѣшенія, открытія и дѣйствія школъ, то мы, какъ бы они ни были тяжелы, немедленно и съ удовольствіемъ имъ подчинились и глубоко убѣждены, что если бы къ намъ относились безъ предвзятаго предубѣжденія, то вскорѣ убѣдились бы въ безобидности и пользѣ ихъ. Къ сожалѣнію это не такъ: разрѣшеніе на открытіе и дѣйствіе

школь есть чисто дѣло случая, а школы, существованіе которыхъ обусловливается случаемъ, очевидно нельзя признавать нормальными. А такой неожиданный случай можетъ быть всегда возбужденъ латинянами, протестантами, греками и даже туземцами. Поссорится шехъ съ учителемъ, или два шеха одного селенія и вотъ летятъ доносы къ мѣстному начальству на незаконно открытую школу. Легче всего приходится уживаться съ турецкимъ правительствомъ, но и это не всегда. Позволяемъ себѣ привести одинъ изъ послѣднихъ примѣровъ. Вышло предписаніе турецкаго министерства просвѣщенія, чтобы во всѣхъ школахъ, подъ страхомъ ихъ закрытія, преподавался обязательно турецкій языкъ. Не станемъ разбирать причины, вызвавшія такой законъ, ибо онъ, по нашему крайнему разумѣнію, въ основѣ совершенно справедливъ и меньшее, что можетъ требовать правительство — это преподаваніе государственнаго языка въ школахъ, находящихся на его территоріи. Но бѣда въ томъ, не говоря уже о турецкихъ учителяхъ, даже знающихъ кое какъ турецкій языкъ во всей Палестинѣ и Сирии найдется едва сотня человекъ. Въ Назаретѣ такихъ знающихъ оказалось двое: каймакамъ и почтово-телеграфный начальникъ, конечно мѣстнаго губернатора или уѣзднаго начальника приглашать учителемъ въ нашъ пансіонъ было не совсѣмъ удобно и пришлось быть очень довольными, когда почтово-телеграфный начальникъ согласился преподавать въ пансіонѣ турецкій языкъ. Но откуда, при всемъ нашемъ желаніи, возьмемъ мы преподавателей турецкаго языка для остальныхъ 20 сельскихъ школъ, а отсутствіе ихъ представляетъ постоянный предлогъ для ихъ закрытія? Другая темная точка, постоянно грозящая нашимъ

школамъ, это что имъ приходится помѣщаться въ на-  
нятыхъ помѣщеніяхъ. Изъ 21 школы нынѣ дѣйствую-  
щихъ, лишь въ Бет-Джалъ и Раме онѣ помѣщаются  
въ собственныхъ нашихъ домахъ, остальные 19 школъ  
должны поневолѣ помѣщаться въ наемныхъ. Зло усу-  
губляется еще тѣмъ, что вообще сооруженій, которыя  
можно было бы нѣсколько удобно приноровить къ школь-  
нымъ порядкамъ, нѣтъ, а если уже одно, хотя нѣсколь-  
ко подходящее—есть, то можно быть увѣреннымъ, что  
второго не отыщешь ни за какія деньги. Если этотъ  
вопросъ виситъ постоянно Дамокловымъ мечемъ надъ  
каждою изъ нашихъ школъ, то онъ тѣмъ болѣе гро-  
зень для закрытаго заведенія, какъ на примѣръ нашъ  
Назаретскій пансіонъ. Къ счастью и земля для построй-  
ки имѣется, и фирманъ султанскій на постройку, не-  
достааетъ только до 100 т. руб. необходимыхъ для со-  
оруженія; въ нынѣшнемъ году мы эту постройку на-  
чать не можемъ, а къ будущему Богъ поможетъ намъ  
найти существенно необходимую намъ сумму.

Что касается до медицинской помощи, то въ истек-  
шемъ году всѣ три наши амбулаторныя, благодаря сто-  
ящему во главѣ ихъ медицинскому персоналу, дѣйстви-  
вали вполне успѣшно. Медицинская помощь была ока-  
зана въ 55,531 случаѣ, что составитъ до 220 въ каж-  
дый рабочій день, считая таковыхъ въ году 250.

Переходя затѣмъ къ пособію поклонникамъ, мы  
должны прежде всего отмѣтить, что прошлый годъ, по  
числу прибывшихъ поклонниковъ, превосходить всѣ пре-  
дыдущіе съ тѣхъ поръ, какъ началось Русское полом-  
ничество. Въ теченіе 189<sup>4</sup>/<sub>5</sub> гг. прибыло всего поклон-  
никовъ 4,167, что съ оставшимися на 1 марта 1894 г.  
1,781 составитъ 5,948 человекъ. Одновременно пребы-  
вали въ Іерусалимѣ на Русскомъ подворьѣ на Рожде-



ствѣ 1894 г.—1381, а на Пасхѣ—2,944 человекъ. Вы знаете изъ неоднократныхъ нашихъ докладовъ, что мы располагаемъ помѣщеніемъ на 1,000 человекъ и въ этомъ помѣщеніи приходилось размѣщать 3,000. Только, благодаря вполне заслуживающимъ нашей глубокой благодарности, энергіи и распорядительности Уполномоченнаго общества въ Иерусалимѣ Н. Гр. Михайлова, весь этотъ излишекъ паломниковъ помѣщенъ былъ на Русскомъ подворьѣ и помѣщенъ такъ, что ни за что не хотѣлъ идти въ греческіе монастыри. До сихъ поръ Богъ насъ миловалъ, не возникало ни заразныхъ, ни эпидемическихъ болѣзней среди этого изнуреннаго, немущаго и престарѣлаго, на  $\frac{3}{4}$  женскаго населенія. Благодареніе Всевышнему за это, но мы, вмѣстѣ съ тѣмъ, не должны забывать, что не слѣдуетъ искушать Господа Бога. Увеличеніе подворья, по меньшей мѣрѣ на 1,200 человекъ, становится съ каждымъ годомъ необходимѣе. Этой потребности нужно прямо смотрѣть въ глаза, отворачиваться отъ нея мы не имѣемъ права, а еще менѣе утѣшать себя тѣмъ, что благополучно прошелъ еще одинъ паломническій періодъ. На это сооруженіе намъ потребуется приблизительно 200,000 р. Этихъ денегъ у насъ въ наличности нѣтъ, но найти ихъ нужно и твердо уповаемъ, что они найдутся, если все дѣйствительно проникнемся убѣжденіемъ въ ихъ необходимости.

Измѣненіе съ 1 декабря прошлаго года желѣзнодорожнаго тарифа должно было повліять на измѣненіе цѣнности паломническихъ книжекъ на проѣздъ до Иерусалима и Аѳона. Ходатайствовать объ удешевленіи еще провознаго тарифа желѣзныхъ дорогъ для поклонниковъ, въ виду значительнаго его пониженія, мы на первое время не рѣшились, за исключеніемъ лишь отъ

тѣхъ пунктовъ отправленія, откуда этотъ удешевленный тарифъ оказывался выше того, который былъ раньше предоставленъ паломникамъ, напр., отъ Кіева. Кроме того, мы ограничились на первое время введеніемъ лишь паломническихъ книжекъ III класса и смѣшанныхъ, т. е. III класса по желѣзнымъ дорогамъ и II — на пароходѣ, но за то увеличили число пунктовъ отправленія; такъ, въ прежнее время таковыхъ было всего 5, въ настоящее время число ихъ увеличилось до 13. Приводимъ лишь конечные: С.-Петербургъ, Калуга, Ярославль, Нижній-Новгородъ, Казань, Саратовъ, Уфа, Владикавказъ и Тифлисъ. Къ нимъ слѣдуетъ присовокупить и самый отдаленнѣйшій отъ береговъ Великаго океана изъ Владивостока, который установленъ нами по желанію Генераль-Губернатора Примурской области. Въ настоящее время проѣздъ со станцій Варшавской ж. д. до Русскаго подворья въ Иерусалимѣ и обратно стоитъ 54 р. кред. Отъ Владивостока до того же подворья и обратно съ помѣщеніемъ и продовольствіемъ въ теченіе 3 мѣсяцевъ въ Иерусалимѣ 200 р. кред. Можно спорить объ удобствѣ, но относительно дешевизны думаемъ, что мы дошли до крайней границы. Въ настоящее время ведутся переговоры о распространеніи дѣйствія паломническихъ книжекъ на I и II классы.

Сборъ съ паломниковъ на караваны къ Иордану, дубу Мамврійскому и въ Назаретъ, заведенный еще изстари и нами унаслѣдованный, возбуждалъ всегда сильное неудовольствіе поклонниковъ не столько вѣдѣствіемъ размѣра денежнаго сбора, сколько въ виду той дисциплины, къ которой онъ ихъ принуждалъ и которая особенно не по сердцу русскому поклоннику. Онъ былъ убѣжденъ, что безъ этого сбора онъ будетъ осво-

божденъ и отъ ненавистой ему дисциплины. Мы рѣшились освободить его отъ этого сбора, составлявшаго около 1,000 въ годъ, но оставили прежнія дисциплинарныя мѣры. Такимъ образомъ онъ убѣдился, что не изъ за денежнаго вопроса стѣсняемъ мы его и его странствованія, а въ виду невозможности допускать въ чужой странѣ произвольныя хожденія толпы въ 200, 300, а иногда до 1,000 человекъ.

Въ Ноябрьѣ 1889 г., когда Обществу по Высочайшей волѣ, передана была вся забота о православныхъ паломникахъ въ Св. Землѣ, вниманіе наше было обращено на пріемъ прибывающихъ богомольцевъ земли Русской, только что достигнувшихъ цѣли своихъ за вѣтныхъ желаній и многотрудныхъ странствованій. Мы начали съ предложенія всѣмъ прибывающимъ чая и хлѣба, затѣмъ распространили этотъ пріемъ до предложенія полной трапезы. Но не единымъ хлѣбомъ сытъ бываетъ человекъ, а тѣмъ болѣе Русскій паломникъ, въ такую для него торжественную минуту, какъ прибытіе въ Св. Градъ. Это мы сознавали и чувствовали лучше всѣхъ, но знали также, что насколько намъ приличествуетъ забота о матеріальныхъ нуждахъ поклонника, на столько же не отъ насъ ждетъ поклонникъ то духовное слово, котораго такъ жаждутъ его душа и сердце. Намъ приходилось, какъ во многомъ, ожидать; тѣмъ съ большею радостію можемъ сообщить, что начальникъ Русской духовной миссіи въ Иерусалимѣ о. архимандритъ Рафаиль, по своему почину, призналъ возможнымъ встрѣчать прибывающихъ поклонниковъ не только привѣтственнымъ словомъ, но и благодарственнымъ ко Господу молебномъ за благополучное ихъ прибытіе, а наканунѣ ихъ отбытія служить имъ напутственный молебенъ. Такимъ образомъ осуществилось,

по благословенію Божію, давнишнее наше горячее желаніе. Словомъ молитвы и благословеніемъ сопровождаютя нынѣ входъ и исходъ Русскаго паломника изъ града Великаго Царя.

Если до сихъ поръ выраженное Вами въ послѣднемъ общемъ собраніи желаніе объ освященіи церкви въ Русскомъ домѣ близъ храма Воскресенія во имя Св. благовѣрнаго Великаго Князя Александра Невскаго и въ память о въ Возѣ почившемъ Основателѣ нашего Общества еще не осуществлено, и, здѣсь прибавимъ, не по нашей винѣ, то тѣмъ не менѣе, можемъ сообщить Вамъ извѣстіе, что въ этой церкви, передъ порогомъ вратъ, по которымъ ступали въ послѣдній часъ земной жизни стопы Искупителя рода человѣческаго, устроенно постоянное чтеніе псалтыря, а еженедѣльно по Четвергамъ въ 2 часа—день и часъ кончины покойнаго Государя Императора—совершается панихида объ упокоеніи души Его въ селеніяхъ праведныхъ.

О нашихъ изданіяхъ, послѣ сказаннаго выше, не будемъ долѣе останавливаться, памятуя, что по завѣту нашего незабвеннаго Основателя, намъ предстоитъ не только поддерживать Православіе, пособлять паломникамъ, но и поучать, распространяя правдивыя свѣдѣнія о прошедшемъ и настоящемъ Св. Мѣстѣ Востока.

Оканчивая докладъ о состояніи и дѣятельности Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества, позвольте заключить его словами Русскаго древняго стиха:

Наше дѣло—начинати,  
Божіе—совершати.

Да ведетъ же Онъ насъ къ тѣмъ цѣлямъ и тѣмъ путемъ, которые Онъ въ превѣчной Своей мудрости признаеть наилучшими. Намъ же остается только изли-

вать передъ Нимъ чувства Нашей безпредѣльной благодарности за то, что Онъ удостоиваетъ насъ послужить Святому дѣлу Его Церкви.

По выслушаніи сего отчета, Общее Собраніе, по предложенію Совѣта, постановило увеличить до 800 число дѣйствительныхъ членовъ Общества, а затѣмъ по произведенной баллотировкѣ оказались избранными:

Въ Почетные члены:

Неофитъ, Архіепископъ Кишелевскій и Хотинскій; Сергій, Архіепископъ Владимірскій и Суздалскій; Германъ, Епископъ; Агаѳодоръ, Епископъ Ставропольскій и Екатеринодарскій; Антонинъ, Епископъ Псковскій и Порховскій; Гурій, Епископъ Смоленскій и Дорогобужскій; Иларіонъ, Епископъ Полтавскій и Переяславскій; Іустинъ, Епископъ Рязанскій и Зарайскій; Симеонъ, Епископъ Екатеринбургскій и Ирбитскій; Орлова-Давыдова, графиня М. В.; Побѣдоносцева, Е. А.

Въ Дѣйствительные члены:

Пожизненные: Арсеній, Епископъ Сухумскій; Варсонофій, Епископъ Глазовскій; Гавріилъ, Епископъ Старицкій; Іоаннъ, Епископъ Елисаветградскій; Михаилъ, Епископъ Прилукскій; Несторъ, Епископъ Дмитровскій; Никаноръ, Епископъ Архангельскій и Холмогорскій; Тихонъ, Епископъ Муромскій; Леонидъ, Ігуменъ; Валентина, Ігуменія; Правдинъ, Д. В., Протоіерей; Чемена, М. Ѳ., Протоіерей; Звѣревъ, К. П., Священникъ; Судаковъ, Н. І., Священникъ; Адлербергъ, графъ А. В.; Архангельскій, В. В.; Быковъ, А. М.; Григорьева, А. Х.; Григорьевъ, Н. П.; Грудевъ, Г. В.; Клитинъ, В. П.; Козловъ, Д. Я.; Косоротова, М. А.; Кру-



тиковъ, И. С.; Матвѣевскій, А. П.; Морозовъ, Ю. Е.;  
Неизвѣстная, Е. И.; Неизвѣстный, Ф. П.; Никифора-  
ки, Н. Е.; Новицкая, А. В.; Полторацкій, П. А.; Схи-  
минъ, О. М.; Сигаревичъ, Н. Н.; Сосновскій, В. О.;  
Сыромятниковъ, К. С.; Терещенко, А. Г.; Юдинъ М. С.

Съ ежегоднымъ взносомъ: Андрей, Архимандритъ;  
Владиміръ, Архимандритъ; Меѳодій, Архимандритъ;  
Прокопій, Архимандритъ; Григорій, Игуменъ; Евгенія,  
Игуменія; Палладія, Игуменія; Озеровъ, Мих. Вас.,  
Протоіерей; Розовъ, Пав. Д., Протоіерей; Ахлесты-  
шевъ. П. Д.; Балавинскій, А. П.; Гагаринъ, князь  
Д. П.; Галюковъ, П. А.; Головъ, Ив. Д.; Даниловъ,  
Ив. Авт.; Делевъ, Ф. Ив.; Домановъ, О. Никит., Жда-  
новъ, Д. В.; Зенбицкая, В. Н.; Зенбицкій, А. М.; Зен-  
бицкій, М. И.; Зенбицкій, Н. И.; Зубова, Евѳ. Бор.;  
Ижболдинъ, Ив. Д.; Казанцевъ, А. Н.; Казанцевъ, Г. Г.;  
Калина, Пав. В.; Кануновъ, Н. П.; Карпенко, П. Ив.;  
Квитте, О. Мар.; Клепининъ, Н. А.; Ключаревъ, А. С.;  
Лопинъ, Л. Алексѣев.; Леонтьевъ, М. М.; Ломакинъ,  
О. Ив.; Макалинская, А. О., Макаровъ, А. О.; Мурав-  
кинъ, В. Н.; Нестеровъ, А. О.; Озмидовъ, В. Л.; Ошурковъ,  
М. М.; Ошурковъ, П. М.; Павловъ, И. К.; Парковъ, Вл. А.;  
Переяславцевъ, О. А.; Петровскій, А. О.; Петровскій, Н.  
А.; Пышкинъ, Г. А.; Роджеръ, А. Ив.; Ртищевъ, С. Ив.;  
Свѣчниковъ, М. Ив.; Свѣшниковъ, Н. Д.; Симановъ,  
Ил. Ив.; Слончевскій, М. К.; Сомовъ, Н. Н.; Спицы-  
на, В. Ив.; Суриковъ, Л. А.; Сѣдовъ, П. Т.; Теренинъ,  
М. К.; Тобизень, Г. А.; Урусовъ, князь Н. П.; Усовъ,  
Н. Н.; Философовъ, Н. Л.; Фотіевъ, О. Аѳ.; Хамковъ,  
М. Ис.; Шадринъ, Пр. М.; Шиловъ, А. А.

Въ члены Совѣта: Н. М. Аничковъ; Протоіерей  
А. А. Лебедевъ; Н. Н. Селифонтовъ; М. Н. Галкинъ-  
Враской.

Въ члены Комиссіи для разсмотрѣнія отчета общества за 1894<sup>1</sup>/<sub>2</sub> г.:—Протоіерей Л. А. Павловскій, А. В. Колтевъ, М. П. Соловьевъ, и кандидатами къ нимъ И. И. Чайковскій, В. П. Мордвиновъ, І. Е. Корововъ.

---

**Содержаніе:**—1) Лѣтопись Курскаго Каѳедральнаго Казанско-Богородицкаго Собора (Продолженіе).—2) Духовныя школы Курско-Бѣлоградской епархіи (1839—1867 г.) (Продолженіе).—3) Годовое общее собраніе Императорскаго Православнаго Палестинскаго Общества 30-го Апрѣля 1895 года. (Окончаніе).

---

Редакторъ, Ректоръ Семинаріи, Протоіерей **Іаковъ Новицкій.**

Печ. дозв. 12 Августа 1895 г. Ценз. свящ. Александръ Преображенскій.

Курскъ. Типографія бр. Н. и И. Ваниныхъ.