



ГОДЪ

IX-й.

ЗАБАЙКАЛЬСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

Выходятъ два раза въ мѣсяць 1 и 15 числа. Цѣна годовому изданію съ пересылкой и доставкой 6 рублей 50 к.

№ 11-й
1-го іюня
1908 г.

Подписка принимаетъ въ Забайкальской духовной консисторіи и въ редакціи Забайк. Епарх. Вѣд. въ г. Читѣ.

отдѣлъ 1-й официальный.

ОГЛАВЛЕНІЕ офиц. части. Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства. Объявленіе благодарности.

Извѣстія и распоряженія Епархіальнаго начальства.

Священникъ Шелопугинской ц. Чурсиновъ рез. Еп. отъ 20 марта с. г. за № 1054 перемѣщенъ къ Ломовской церкви.

Священникъ Катаевской ц. Николай Поспѣловъ рез. Еп. отъ 30 апрѣля с. г. за № 1424 перемѣщенъ къ Мысовской ж. д. ц. на псаломщическое мѣсто.

Священ. состоящій на должности псаломщика Мысовской ж. д. ц. Феодоръ Стрѣкаловскій рез. Еп. отъ 30 апрѣля с. г. за № 1424, перемѣщенъ на священническое мѣсто къ Катаевской цер.

Діаконъ Троицкосавскаго Троицкаго собора І. Се мовъ рез. Еп. отъ 4 апрѣля с. г. перемѣщенъ на псаломщическое мѣсто къ Дучарской ц.

Діаконъ состоящій на должности псаломщика Тургетувской Мих -Арх. ц. Николай Писаревъ рез. Еп. 4 апрѣля с. г. перемѣщенъ къ Нерчинско-Заводскому собору.

Псаломщикъ Нерчинско-Заводскаго собора Константинъ Турчаниновъ рез. Еп. отъ 4 апрѣля с. г. за № 1226, перемѣщенъ къ Тургетувской Мих -Арх. ц на псаломщическое мѣсто.

Псаломщикъ Николаевской Богородице-Казанской цер. пр. Малышевъ рез. Еп. отъ 21 апрѣля с. г. за № 1277, перемѣщенъ къ Ложниковской ц. на таковое-же мѣсто.

Псаломщикъ Горбиченской Прокопьевской ц. Николай Шастинъ согласно прошенія его рез. Еп. отъ 30 апрѣля с. г. за № 1417, уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Исправ. долж. псаломщика Красноярской Илымской ц. Иванъ Подласовъ опредѣленіемъ Епархіальн. Начл. отъ 30 апрѣля—2 мая с. г. уволенъ отъ занимаемой имъ должности.

Опредѣленіемъ Забайкальскаго Епархіальнаго Начальства, состоявшимся 1—3 сего мая, псаломщикъ Урлукской Казанской церкви Николай Петровъ Паргачевскій, за дѣяніе предусмотрѣнное 185 ст. Уст. Дух. Консист., лишень должности псаломщика и исключень изъ духовнаго званія.

Къ 15 мая с. г. состоятъ вакантныя мѣста:

Священническія при церквахъ.

Нарасунской, съ 3 апрѣля; окладъ жалованья 400 р.;

помѣщеніе есть; прихожанъ 544 д. муж. п. и 513 д. жен. п.

Горно-Зерентуйской, окладъ жалованья 400 р.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1349 д. муж. п. и 1307 д. жен. п.

Дешуланской, съ 9 апрѣля; окладъ жалованья 500р.; церковной земли 33 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 808 д. муж. п. и 796 д. жен. п.

Усть-Карійской, съ 2 апрѣля; жалованья нѣтъ; помѣщенія есть; прихожанъ 579 д. муж. п. и 722 д. жен. п.

Кужертаевской, окладъ жалованья отъ миссіи 800 р.; помѣщеніе есть; церковной земли 55 дес.; прихожанъ 237 д. муж. п. и 235 жен. п.

Шелонугинской, съ 20 марта; окладъ жалованья 300 р.; церковной земли 55 дес. помѣщеніе есть; прихожанъ 2647 д. муж. п. и 2534 д. жен. пола.

Кударинской, съ 8 марта; окладъ жалованья 300 р.; церковной земли 45 дес.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1685 д. муж. п. и 1680 д. жен. п.

Илинской, съ 2 марта; окладъ жалованья 300 р.; помѣщеніе есть; прихожанъ 1218 д. муж. п. и 1193 д. женскаго пола.

Діаконскія при церквахъ:

Троицкосавскомъ соборѣ, съ 4 апрѣля; жалованья нѣтъ; помѣщеніе есть; прихожанъ 1625 д. муж. пола и 1558 д. жен. пола.

Акшинскомъ соборѣ, окладъ жалованья 150 р.; помѣщенія нѣтъ; прихожанъ 3364 д. муж. пола и 3175 жен. пола.

Псаломщическія.

Тамирской, съ 15 марта; окладъ жалованья 100 р.; церковной земли 60 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 923 д. муж. пола и 900 д. жен. пола.

Красноярской, 30 апрѣля, окладъ жалованья 100 р., церковной земли 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 1175 муж. пола и 1142 жен. пола.

Иргенской, окладъ жалованья 250 руб., церковной земли 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 233 д муж. пола и 260 жен. пола.

Доронинской, окладъ жалованья 100 р., церковной земли 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 1653 д муж. пола и 1678 д жен. пола.

Николаевской, съ 21 апрѣля, окладъ жалованья 100 р., церковной земли 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 1489 д муж. пола и 1373 д жен. пола.

Шивинской, съ 5 мая, окладъ жалованья 100 р., церковной земли 55 дес., помѣщеніе есть, прихожанъ 1517 д муж. п. и 1626 жен. п.

Горбиченской, съ 30 апрѣля, жалованья нѣтъ, церковной земли 16 дес., помѣщеніе есть; прихожанъ 288 д муж. пола и 300 жен. пола.

Курумкано Гаргинской, съ 30 апрѣля, окладъ жалованья 200 р., церковной земли 55 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 142 д муж. п. и 142 д жен. пола.

Урлукской, окладъ жалованья 98 р., церковной земли 7 дес., помѣщенія нѣтъ, прихожанъ 1141 д муж. пола и 1043 д жен. п.

Священникъ Дешуланской Николаевской церкви Емельянъ Тарасовъ 9 апрѣля 1908 г. умеръ.

Объявленіе благодарности.

Резолюціей Его Преосвященства отъ 22 апрѣля с. г. за № 1304, объявляется благодарность крещенымъ инородцамъ четырехъ булучныхъ обществъ Кударо-Бурятской волости за сдѣланое ими пожертвованіе въ пользу Корсаковской Петро-Павловской церкви 100 руб.



Забайкальскія Епархіальныя Вѣдомости.

№ 11-й

1-го іюня
1908 Г.

Редакція просить ду-
хобенство, учащихся
и всѣхъ сочувству-
ющихъ изданію Епар-
хіального органа

присылать статьи по
всѣмъ вопросамъ
программы, рукописи
писать четко на од-
ной сторонѣ листа.

Отдѣлъ II-й неофициальный.

Нѣсколько вынужденныхъ замѣчаній и воз-
раженій на помѣщенную въ № 7 Епарх. вѣ-
домостей замѣтку пр. І. Корелина, озаглав-
ленную: „часть отвѣта на статью о. Лахина
къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ
Забайкальской Епархіи»...

Та часть моей статьи «къ улучшенію церковно-
школьнаго дѣла въ Заб. Епарх», гдѣ говорится о не-
удовлетворительной постановкѣ торговли учебниками и
учебными принадлежностями въ церк. прих. школахъ
Забайкалья, кажется, очень раздражила о. І. Корелина,
судя по некоректности тона его замѣтки на мою статью
Очевидно подъ вліяніемъ раздраженія, катати сказать,
совсѣмъ неумѣстнаго на страницахъ епархіального орга-
на, о. пр. Корелинъ, вмѣсто прямого возраженія по-
существу на заключающіяся въ моей статьѣ мысли
касательно торговли школьными учебниками, сначала
предпринимаетъ обходное цвиженіе, «трубитъ предъ со-

бою», цитируетъ давніе благопріятные отзывы о Заб. церковныхъ школахъ и о дѣятельности его въ должности Епарх. наблюдателя-изъ журнала «Народное образование за 1896 годъ, изъ Иркутскихъ Епарх. Вѣдомостей за 1897 Путеводителя по Вел. Сибирск. жел. дорогѣ и Забайк. Обл. Вѣдомостей за 1899 годъ, въ которыхъ говорится очень о многомъ: напримѣръ, что «составъ школьныхъ дѣятелей нельзя не назвать замѣчательнымъ для Заб. Епархіи, что «жизнь школьная прекрасно раскрывается на страницахъ отчетовъ Епарх. наблюдателя», что отчеты наблюдатель составлялъ «занимательные и объемистые», что „онъ не потерпѣть, когда его равняютъ съ Вятскими, съ Черниговцами и имъ подобными», что онъ основывалъ библиотечки, аптечки, разсылалъ по школамъ нѣкоторые книги безплатно и прочее и прочее. . . Но ни единымъ словомъ цитируемые въ замѣткѣ отзывы не опровергаютъ высказанныхъ въ моей статьѣ положеній о томъ, что «торговля учебниками и учебными принадлежностями во весь періодъ существованія церковныхъ школъ въ Забайкальѣ не приносила имъ почти никакихъ доходовъ, хотя книги, напр., до 1902 года разсылались по весьма высокимъ цѣнамъ», что «въ бытность Епарх. наблюдателемъ прот. І. Корелина снабжались школы книгами съ наложеніемъ на нихъ сверхъ номинальной стоимости отъ 40 до 90 процентовъ и что получаемая отъ продажи книгъ большая прибыль неизвѣстно куда израсходована, такъ какъ въ приложенныхъ о. Корелинымъ къ отчетамъ о школахъ вѣдомостяхъ денежныхъ поступленій на школы, доходовъ отъ продажи книгъ не значится.» По этому на подробномъ разборѣ, приводимыхъ въ замѣткѣ о. Корелина, отзывовъ, какъ не имѣющихъ прямого отношенія къ моей статьѣ, я останавливаться не буду, ограничусь лишь замѣчаніемъ, что къ этимъ отзывамъ, которые прот. Корелинъ называетъ «свидѣтельствомъ лицъ, достойныхъ довѣрія» нельзя относиться безъ критики, если не желаемъ по нимъ составить извращенное понятіе о школьныхъ дѣлахъ временъ о. Корелина какъ будто-бы находившихся въ какомъ-то недосыгаемо образцовомъ положеніи. Суть въ

томъ, что всѣ цитируемые прот. Корелинымъ отзывы главнымъ своимъ первоисточникомъ, на основаніи котораго составлены, имѣютъ годовые отчеты самаго о Корелина. Отчеты же его слишкомъ сомнительный первоисточникъ; въ нихъ при внимательномъ чтеніи легко можно встрѣтить факты дутые, изобрѣденные вѣроятно фантазіей автора. Чтобы не быть голословнымъ, я не касаясь другихъ школъ, укажу въ отчетахъ о Корелина о тѣхъ школахъ, въ которыхъ состоялъ завѣдывающимъ, изъ нѣсколькихъ извѣстныхъ мнѣ фактовъ, два наиболѣе характерныхъ. Въ отчетѣ за 1895 годъ, на стр. 18-й о Цакирской школѣ, между прочимъ, сказано «похвальны труды учительницы С. П. Грейсонъ по веденію руководѣльныхъ занятій, но еще болѣе достойны одобренія попытки ея обучать дѣтей церковному пѣнію». Въ дѣйствительности же г-жа Грейсонъ никогда не дѣлала попытокъ обучать дѣтей пѣнію. Въ отчетѣ за 1899-900 годъ, на стр. 66-й о Хомнейской школѣ читаемъ «учительницей соотойтъ Симухина, кончившая курсъ женской гимназіи». На самомъ дѣлѣ ни 1-жа Симухина, ни какая другая учительница, окончившая гимназію, въ Хамисѣ во время служенія наблюдателемъ прот. о. Корелина не занималась.

Съ полной основательностью поэтому можно предположить, что отзывы, приводимые о Корелинымъ, какъ составленные по отчетамъ не чуждымъ дутыхъ фактовъ, подобныхъ указаннымъ, даютъ понятіе о школахъ въ весьма сгущенныхъ краскахъ въ пользу автора отчетовъ это подтверждается и первымъ отчетомъ за 1901-2-й годъ новаго Епарх. наблюдателя о. Ан. Попова, который, какъ видно изъ напечатанной въ 1903 году въ № 19, 20 и 21 Заб. Еп. Вѣдомостей статьи В. М. Камышевскаго. «Забайкальская церковная школа за 1901-2 учебный годъ», рисуегь постановку школьнаго дѣла въ нашей Епархіи далеко не такими радужными штрихами, какъ приводимые о Корелинымъ отзывы.

Кромѣ цитировки отзывовъ о. Корелина въ своей

замѣткѣ сообщаетъ нѣсколько фактическихъ данныхъ отъ себя, которыми повидимому пытается доказать, что, завѣдуя торговлей учебниками, онъ прибыли съ нихъ не получалъ. Посмотримъ, насколько основательно онъ это доказываетъ. Напримѣръ, о Цасучеевской школѣ пишетъ, что въ нее «со второй половины 1896 года до конца первой половины 1901 года выслано слишкомъ три тысячи экзempl. учебниковъ на сумму 1179 рублей, возвратомъ поступило только 759 рублей а за школой осталось 42 р., гдѣ-же прибыль большая пусть скажетъ о. Лахинъ! восклицаетъ о. Иоаннъ. Далѣе онъ продолжаетъ «по расчетамъ о. Лахина на книги учебныя налагалось сверхъ номинальной цѣны отъ 40 до 50%». Возьмемъ у. о. Лахина общій процентъ въ 65 на сумму высланныхъ книгъ въ Цасучеевскую школу 1179 рублей наложенія сверхъ номинальной стоимости падеть 765 рублей т. е. болѣе чѣмъ уплачено школою и опять за школою осталось долгу 414 рублей. Опять гдѣ-же прибыль, да еще большая?!, снова восклицаетъ о. Иоаннъ. Между тѣмъ изъ приведенныхъ цифръ прибыль, полученная за высланные учебники видна каждому, кто еще не забылъ начальной арифметики и умѣетъ разбираться въ цифрахъ. Ее не замѣчаетъ только о. Корелинъ. Пояснимъ ему. Книгъ учебныхъ имъ выслано на 1179 рублей, наложенія сверхъ номинальной стоимости падеть не 765 *) рублей, какъ неправильно вычислилъ о. Иоаннъ, а 464 рубля 45 копеекъ; значитъ по номинальной цѣнѣ отпущено книгъ на 714 р. 55 коп., а Цасуч. школа ему уплатила 759 рублей. Отнимемъ отъ этой суммы номинальную цѣну книгъ и останется 44 р. 45 коп. прибыли, которую получилъ о. Корелинъ съ Цасуч. школы, не считая тѣхъ 420 рублей, которые по его словамъ осталась должною

*) 765 рублей 65 % наложенія могло пасть на сумму 1179 рублей только въ томъ случаѣ, еслибы эта сумма была номинальной стоимостью книгъ. Въ данномъ же случаѣ она представляетъ не одну номинальную стоимость, а съ наложенными 65-ью %, чего не предусмотрѣлъ о. К-нъ.

за учебники Цасучеевская школа, хотя въ дѣлахъ школы я не нашолъ никакихъ указаній на этотъ долгъ и потому въ существованіи его склоненъ сомнѣваться.

На что же израсходовано указанное сверхъ номинальной цѣны наложеніе и на что вообще расходовались налагаемые на учебные книги проценты отъ 40 до 90.? Это объясняетъ въ своей замѣткѣ о. Корелинъ такъ. «цѣнность учебниковъ увеличивалась не наложеніемъ процентовъ сверхъ номинальной стоимости, а переплетомъ ихъ у Бергута, который бралъ за книжку малаго размѣра 12 коп., средняго 15 и большаго 20 коп., а въ общемъ на одну учебную книгу 16 копеекъ. Переплеть въ Читѣ увеличивалъ цѣнность учебника, напр. азбуки на 120 0/0, книжки Попова на 80, псалтыря на 60 0/0. Итакъ о. Корелинъ въ концѣ всего не отрицаетъ, что, когда онъ завѣдывалъ торговлей учебниками, послѣдніе разсылались въ школы по весьма увеличеннымъ цѣнамъ, даже на нѣкоторые учебники приходилось не отъ 40 до 90, 0/0, какъ сказано въ моей статьѣ, а отъ 60 до 120. Только о. Корелинъ это увеличеніе цѣнности учебниковъ объясняетъ не наложеніемъ процентовъ, а тратою за переплеть у Бергута. Мы вполне довѣряемъ этому поясненію. Не понятнымъ для насъ остается лишь одно, кто уполномочивалъ о. Корелина наряжать учебники въ переплеты такой баснословной цѣнности и такимъ образомъ снабжать школы книгами по раззорительнымъ для многихъ учениковъ цѣнамъ. Достаточно упомянуть, что, напримѣръ до 1902 года ученику второклассной школы въ первый годъ ученія приходилось покупать книгъ на цѣлыхъ 9 рублей! *) Гдѣ такую сумму взять бѣдному сельскому жителю, если еще у него обучаются въ школѣ двое или трое!

И какая была необходимость непременно переплестать учебники? Вѣдь учебникъ нуженъ ученику боль-

*) Въ настоящее время тѣже книги приобрѣтаются за 5 рублей.

шею частію на годъ или на два, а столько времени онъ вполнѣ можетъ прослужить и безъ переплета.

Я не думаю, чтобы такую торговлю книгами кто-нибудь рѣшился назвать доходною для школъ, когда за одинъ переплетъ у Бергута приходилось увеличивать цѣнность учебниковъ на 60, 80, и 120% и когда учебники прот. Корелинъ разсылалъ не всегда соображаясь съ тѣмъ сколько въ ту или другую школу книгъ нужно и какихъ. Почему иногда учебники получались въ школахъ въ излишнемъ количествѣ или даже совсѣмъ ненужные которые до сихъ поръ валяются на книжныхъ полкахъ непроданными, какъ напримѣръ въ Цусучеевской школѣ синтаксисъ Кирпичникова въ 25-й экз. на сумму 12 р. 50 коп. О заключительной части замѣтки о. Корелина, гдѣ онъ распространяется о постройкѣ имъ Читинской гимназической церкви изъ бревенъ безъ червоточинъ я говорить покамѣстъ не буду, такъ какъ это, не совсѣмъ скромное самовосхваленіе о. протоіерея, не имѣетъ никакого отношенія къ вопросу о неудовлетворительной постановкѣ торговли учебниками въ церковныхъ школахъ Забайкальской Епархіи.

Свящ. Вас. Дахинъ.

1908 года 21 апр.

Необходимость устройства въ Епархіи окружныхъ благочинническихъ библіотекъ и оживленія пастырскихъ собраний.

Тревожное, переходимое время, которое мы переживаемъ; предъявляетъ къ духовенству множество зап-

росовъ запросъ жгучихъ, страстныхъ, требующихъ громнаго напряженія всѣхъ силъ: интеллектуальныхъ и моральныхъ, большой житейской опытности. И духовенству нужно спѣшить съ отвѣтомъ на эти запросы, иначе мѣсто его займутъ иные учителя вѣры и жизни, имъ же имя легионъ. Къ сожалѣнiю, оно, по общему признанiю, мало подготовлено къ своей великой миссии—быть руководителями совершающагося обновленiя жизни. Но сему-то, чтобы не оказаться въ сторонѣ въ роли только пассивныхъ зрителей совершаемаго другими переустройства жизни, что-бъ всегда твердо стоять на высотѣ своего положенiя-строителей царства Божiя на земли, пастырямъ церкви необходимо, что называется подтянуться, подготовиться, облечься во вся оружiя знанiя запросовъ переживаемаго историческаго момента и способовъ ихъ разрѣшенiя, достойныхъ завѣтовъ пастыреначальника нашего Иисуса Христа. Проводникомъ же этого знанiя для духовенства, въ массѣ своей призваннаго служить среди некультурнаго деревенскаго люда, является, по нашему мнѣнiю книга и только книга. А такъ какъ приобѣтене, книги не подъ силу одному лицу, то отсюда и открывается настоящая необходимость въ устройствѣ окружныхъ библиотекъ.

Отсутствiе окружной благочиннической библиотeki для духовенства—одинъ изъ обидныхъ, ярко бьющихъ въ глаза, вопросовъ Пишетъ Свящ. Г. У-скiй въ Орловскихъ Еп. Вѣд.: для человѣка просвѣщеннаго-пастыря, отсутствiе библиотeki, здоровой книги—безъ смерти смерть; это истина безспорная. Не все же время, на самомъ дѣлѣ, занято у насъ службой, требами,—остается много и досуга, который часто затрудняешься, какъ и на что уподобить. (стается занятiе хозяйствомъ, но отдать на эту отрасль весь досугъ—обидно, что же тогда отдать на долю разума, на долю разумной жизни просвѣщеннаго человѣка—пастыря? Вѣдь, такъ, безъ здоровой книги, можно и совсѣмъ умственно одичать!.. А никогда, какъ теперь, для пастыря нужна и должна быть ин

тересна книга, которая отвлечетъ его отъ суеты мелочей обыденной жизни, подниметъ духъ его, успокоитъ житейскія тревоженія, скажетъ ему: ты человѣкъ разумно-просвѣщенный: не скорби о ненужномъ, часто мелочномъ, ничего не стоящемъ въ жизни!

Книга откроетъ новый, когда то родной, міръ душѣ, міръ знанія.. Разумъ читающаго будетъ вѣчно юнъ, свѣжъ и бодръ, потому что онъ всегда растетъ и крѣпится въ познаніи, — разумъ человѣка, погружившагося въ однѣ только житейскія заботы, въ исправленіе обязанностей по службѣ, разумъ человѣка, безъ книги — въ спячкѣ, въ которой онъ меркнетъ, слабѣетъ и, не живши, умираетъ. Братья! Страшна эта смерть разума и сколько борьбы, тяжелой борьбы и страха переживешь при видѣ этого образа умственной смерти!? Эти минуты борьбы переживалъ и переживаетъ каждый изъ насъ, особенно на первыхъ порахъ, по началу служенія, когда особенно жива любовь къ книгѣ, когда особенно свѣтлыми очами смотришь на высоту своего служенія и видишь, что многому нужно учиться. многое изъ того, что знаешь, нужно повторить, вспомнить. Это ли не цѣлая драма, борьба за жизнь и смерть разума, особенно когда видишь, что книги нѣтъ и купить не на что!? Собрался съ деньгами, купилъ. на первый случай, нужныя книги, прочелъ, видишь — нужны новыя книги, жизнь выдвинула массу новыхъ вопросовъ, а тутъ бѣда: не знаешь, какую купить книгу, чтобы она дѣйствительно тебя заняла, удовлетворила. И почувствуешь страшную тяжесть въ душѣ, горькое чувство беспомощности, одиночества, потому что общественная жизнь у духовенства слабо развита, нѣтъ братскаго единенія. Побываешь у сосѣда священника, у одного другого, — и вмѣсто радости общенія наживешь гнетущее чувство: почувствуешь холодокъ жизни. послушаешь уроковъ практической мудрости, и, какъ отзвукъ когда то былого, услышишь, что такое чувство. такія минуты переживалъ и онъ, сосѣдъ, но, «чтоже, услышишь стереотипную фразу, подѣлаешь: гдѣ взять книгъ, гдѣ взять денегъ?».

А вся бѣда въ томъ, что нѣтъ у насъ откровенности, нѣтъ общей рѣшимости, смѣлости сказать, такъ жить нельзя, не похоронивши въ каждомъ изъ насъ культурнаго человѣка!.. Книга нужна. Приобрѣсти каждому отдѣльно желанную-нужную книгу не посредствамъ: всѣ мы не богаты,—но приобрести 10—20 книгъ годично на 20 пастырей не трудно; здѣсь вѣдь 20 слагаемыхъ и сумма можетъ быть солидной!.. Конечно, не надо скупись! Вѣдь находимъ же мы возможнымъ тратить и тратить деньги, подчасъ, на что и не нужно, а какъ коснется дѣло книги—«обождеть», рѣшаемъ!.

Библия, Евангеліе, канонникъ и одна дешевая газетка,—а часто и ея нѣтъ,—украшаютъ жилище культурнаго человѣка—пастыря, учителя народнаго!.. И живетъ онъ вдали отъ центра въ глухой, заброшенной деревнѣ, живетъ одинъ одишешенекъ, безъ друга милаго—книги, живетъ со дня на день, приближаясь къ тому моменту, когда у человѣка постепенно умираютъ всѣ желанія и это послѣднее прекрасное желаніе—любовь къ книгѣ, знанію!..

А между тѣмъ, какъ пріятно, иногда, хотя случается и но, встрѣтиться съ человѣкомъ интересующимся, читающимъ книгу: съ какимъ удовольствіемъ, усладой души, слушаешь рѣчь такого просвѣщеннаго человѣка! На минуту и въ твоей душѣ поднимаются желанія къ свѣту-знанію, и, какъ искра во мракѣ ночи, замретъ, погаснетъ это желаніе, когда очутишься въ обыденной обстановкѣ жизни—безъ книги. безъ просвѣщеннаго, любознательнаго человѣка, съ своимъ обязательнымъ служебнымъ долгомъ и мелочами жизни.

Тяжелое безъ книги культурному человѣку, страшна безвременная умственная спячка, смерть,—особенно она тяжела, грѣшна и не прощительна пастырю!

Жизнь и время выдвигаетъ массу вопросовъ, отвѣчать на которые безъ книги не сумѣешь. Нескончаемой грудой нарастаетъ масса рулигіозныхъ ученій, системъ,

каждая изъ которыхъ, такъ ли — иначе, стремится обосноваться на словѣ Божіемъ. Какъ тутъ дать отвѣтъ вопрошающему, когда самъ не знаешь, не читалъ, не, слышалъ о извѣстной системѣ, особенно, такъ называемой, „господствующей, модной?“ А самое слово Божіе поручимся ли, что можемъ понимать и понимаемъ всегда такъ, какъ богомудрые отцы Церкви истолковали и намъ толковать, понимать повелѣли?.. Гдѣ, у многихъ ли изъ насъ, книги этихъ св. отцевъ подъ рукой?..

Чтеніе слова Божія возбуждаетъ въ душѣ особенную радость и разумъ пониманія, когда повѣряешь свой разумъ пониманія св. отцами и людьми науки: и ясно становится тогда слово Божіе, понятенъ и контекстъ рѣчи, причинная связь, вся глубина и красота его!..

Когда такъ читаешь слово Божіе, твой умъ живетъ работаетъ, открываетъ много новаго, невѣдомаго доселѣ. А возьмите церковную исторію? Какой часто невѣдомый міръ откроется передъ вами? Прочтите Литургику, и какой изобильный источникъ тамъ откроется для проповѣди, какую приобрѣтете проникновенность въ отправленіе Богослуженія, священнодѣйствій!?

Прочтите отечественную исторію — и увидите, какъ текла, слагалась жизнь государства, жизнь культурнаго человѣка, его бытъ, нравы, и понятно вамъ станетъ, что жизнь человѣка, жизнь человѣчества, исторія, политика, культура галошировать не могутъ, что видимъ и наблюдаемъ въ теперешнее тревожное время жизни Россіи.

Загляните въ * естественную исторію, и сколько здѣсь встрѣтите того, чего не знали раньше, сколько изъ всего этого вынесете полезнаго для себя и паствы и какъ обогатите себя познаніемъ, какой лучъ отраднаго свѣта внесете въ міръ своей умственной лѣни, спячки, въ міръ хлопотъ и мелочей жизни!?

Душа станетъ покойнѣе, интересъ къ мелочамъ жи

тейскимъ ослабѣтъ, подростете въ собственномъ сознаниі, — и удовлетворенный разумъ культурнаго чловѣка-вознаградить за прежнія прегрѣшенія, когда онъ вынужденъ былъ спать и спалъ.

Пастырю церкви особенно нужно быть на стражѣ — это его первый и святой долгъ. Онъ долженъ слѣдить и знать ростъ религіозной мысли и вообще умственный ростъ чловѣка. Незнание этого — ничѣмъ не заполнимая брешь въ жизни пастыря. Жизнь движется впередъ по пути прогресса, пастырь долженъ слѣдить, иначе онъ рискуетъ остаться на берегу, въ виду уходящей паствы.

Паства, печать кричатъ часто безъ дѣла и оскорбительно браня пастыря; но если вдумаеться во весь этотъ крикъ брани, то приходишь къ безповоротному заключенію: если печать зачастила въ разговорѣ о пастырѣ, значитъ — пастырь нуженъ, дорогъ паствѣ. Въ пастырѣ паства не хочетъ только видѣть то, о чемъ кричить — это только отрицательный путь желанія. Повѣрьте, если бы пастырь паствѣ былъ ненуженъ, то зачѣмъ бы она взывала къ нему, зачѣмъ бы говорила о немъ въ вечати? Кого не любятъ, кто не нуженъ обычно въ чловѣческихъ отношеніяхъ о такихъ людяхъ не говорятъ, клеймятъ презрѣніемъ въ молчаніи. Если же печать и каррикурируетъ иногда пастыря, то, повѣрьте, это нестоющая вниманія рѣдкость.

Почему съ особенной охотой и упорствомъ печать изощрается надъ сельскимъ пастыремъ? Думается, потому что слишкомъ мало знаютъ у насъ сельскаго пастыря, знаютъ изъ окна вагона, не знаютъ, не стараются знать завѣтныхъ думъ его, не знаютъ кропотливой и незамѣтной работы его въ заброшенной деревнѣ. Работа пастыря, особенно сельскаго, не бьетъ, правда, въ глаза: она незамѣтна, не уловима, потому что эта работа вѣры, духа, а такую работу расцѣниваетъ только время и тѣ люди, кто знаетъ и видѣлъ на себя уроки пастыря.

Вышучиваютъ въ печати часто темноту сельскихъ пастырей, оторванность отъ книги и міра просвѣщеннаго знанія,—въ этомъ пожалуй, есть и доля правды.. Кто тутъ виноватъ—знать не намъ: всѣ мы вмѣстѣ и по одиночкѣ каждый. Нужно устроить библіотеку, хотя окружную на средства самого духовенства, да мало ли можно найти денежныхъ источниковъ при добромъ дружномъ желаніи имѣть библіотеку въ округѣ благочинія?»

Но духовенство не только мало подготовлено къ великой миссіи-руководителей обновленія приходской жизни, еще больше оно страдаетъ недостаткомъ единодушія. А между тѣмъ только въ единеніи—сила, въ единеніи залогъ успѣха во всякомъ дѣлѣ,—это общепризнанная истина. По этому, пастырямъ необходимо объединиться, сплотиться, чтобы дружными усиліями выработать цѣлесообразный планъ своего дѣланія на нивѣ Христовой. Средствомъ къ единенію могутъ служить существующія благочинническіе сѣзлы. Но что они представляютъ въ настоящее время и какими-бы ихъ желательно было видѣть? Прекрасный отвѣтъ на этотъ вопросъ данъ свящ. Д. Волосатовскимъ въ его статьѣ: «О пастырскихъ собраніяхъ сельскаго духовенства, помѣщенной въ № 7 Омскихъ Еп. Вѣд.»

Въ тиши сельской жизни, пишетъ онъ, въ промежутокъ между дѣломъ и отдыхомъ, котораго у насъ, сельскихъ батюшекъ, бываетъ болѣе, чѣмъ достаточно, предаваясь думамъ объ устройствѣ нашихъ пастырскихъ взаимоотношеній на началахъ терпимости къ чужому мнѣнію, которая теперь у насъ пока отсутствуетъ, я часто удосуживался воспроизводить въ памяти картины этихъ нашихъ пастырскихъ собраній, съ ихъ безпорядочною сутолкою, неустроенностію, растерянностію въ опредѣленіи цѣли и предмета ихъ созыва, съ ихъ нетерпимостію ко мнѣніямъ, не отвѣчающимъ большинству, или лица, стоящаго во главѣ собранія.

Какъ живые, предносятся моимъ взорамъ наши сельскіе батюшки, прибывающіе одинъ за другимъ на собранія нестройно, недружно, безъ соблюденія указан-

наго времени, уклоняющіеся отъ выработки гарантій въ пользу упорядоченія послѣдующихъ собраній. Каждый самъ по себѣ... самъ въ себѣ, съ своимъ ревниво охраняемымъ авторитетомъ, который, считая прочнымъ среди своего прихода, теперь, среди равныхъ себѣ, онъ опасается потерять, сдѣлавъ его въ собственномъ своемъ сознаніи сомнительнымъ. Каждый — въ ожидательной позѣ... Всѣ почти — «ожидающіе» и никого — «намѣревающагося». Толчась небольшими группами, сосѣди по приходамъ ищутъ укромнаго мѣста, гдѣ бы на свободѣ отъ дальнихъ, незнакомыхъ имъ, предаться обычнымъ толкамъ о вѣшахъ, ничего общаго не имѣющихъ съ цѣлію собранія.

Ничего объединяющаго, сочувственнаго, дружественнаго, связующаго не ожидается какъ-то отъ этихъ разгруппировавшихся, какъ бы случайно встрѣтившихся и словно разныхъ профессій людей. Ту почву пастырской дѣятельности, родственной по духу всѣмъ имъ, на которой могло-бы создаться объединеніе, каждый воздѣлываетъ по своему, не дѣлясь своими опытными наблюденіями съ своими соработниками, не считаясь съ удобствами и пользою для дѣла отъ добраго, братскаго взаимоотношенія.

Потому вполне понятно, что, собравшись по приглашенію окр. благочиннаго, для рѣшенія 2—3-хъ, во просовъ часто не имѣющихъ прямого отношенія къ практикѣ мѣстной пастырской службы, предвидя заранѣе обычный способъ рѣшенія этихъ навязанныхъ вопросовъ, не чая отъ этого случайнаго своего собранія ничего такого, что могло-бы оживить, ободрить и послужить указаніемъ въ непосредственно касающемся каждому члена дѣлѣ, всѣ эти «случайные» члены собранія преисполнены нетерпѣнія открытія засѣданія.. Всѣ ждутъ начала и, еще съ большимъ нетерпѣніемъ конца его.

Но, вотъ и начало. Благочинный сообщаетъ предметъ, подлежащій обсужденію.. Ни преній, ни голосо-

ваній!.. Одиноко, глухо раздается чей-то робкій голосъ съ безразличнымъ, тупымъ согласіемъ съ мнѣніемъ большинства и.. всѣ спрятались за спину инициативы «другого», а этотъ «другой». въ свою очередь, притаился... въ упованіи близости конца засѣданія, а потому... предлагаетъ писать постановленіе и, возможно скорѣе, его всѣмъ подписывать!.. На этомъ все оканчивается. Дальше слѣдуетъ трапеза, За трапезою обычно развязываются уста и слово широко льется у всѣхъ о своихъ нуждахъ и скорбяхъ по службѣ; но все это говорится и выслушивается съ шутками, усмѣшками, съ дѣлю поострить, высмѣять и даже—поглумиться! И уѣзжаютъ неудовлетворенные пастыри по домамъ съ непріязнью въ душѣ отъ этихъ собраній, съ затаеннымъ намѣреніемъ, по возможности, уклоняться на слѣдующій разъ отъ нихъ!..

Въ чемъ же причина этой неудовлетворенности? Думается—въ ихъ казенности, тѣсной формальности: въ томъ, что нѣтъ въ нихъ жизненности, прикосновенія къ живой повседневной практикѣ сельскаго пастырства. Пастыри—сороботники Христова дѣла никогда не знаютъ и не имѣютъ полной возможности узнать: что дѣлаетъ, какъ преуспѣваетъ въ Божіемъ дѣлѣ его сосѣдъ, какіе у него приемы и навыки въ томъ, или въ другомъ предметѣ его службы, какія у него были ошибки, опущенія и недоумѣнія? Вѣдь, если обмѣнъ мыслей съ другимъ лицомъ расширяетъ кругозоръ міровоззрѣнія, то насколько онъ увеличится при обмѣнѣ думъ со многими лицами!

Почему мы, сосѣди, бывая запросто другъ у друга, находимъ время, охоту и потребность обсуждать различные вопросы нашей службы, дѣлиться знаніями другъ съ другомъ, а когда бываемъ на пастырскихъ собраніяхъ ни словомъ, ни намекомъ не хотимъ посвятить въ эту область своихъ коллегъ? Ясно, что въ наши собранія нужно внести живой духъ общенія, взаимнаго довѣрія путемъ раскрытія приходской дѣятельности каждого при

что въ подробностяхъ, поскольку будетъ это возможно и цѣлесообразно для пользы общаго дѣла.

Шагъ за шагомъ, фактъ за фактомъ пусть каждый отмѣчаетъ различныя обстоятельства своего служенія и составляетъ особый товарищескій докладъ для пастырскаго собранія своего благочинія. Въ этомъ докладѣ, по выработанному усмотрѣнiемъ причта порядку, должно отмѣтить особыя нужды, чаянiя, успѣхи и скорби въ церковно-приходской жизни. У каждаго члена собранія въ междусѣздный промежутокъ, вѣроятно, найдется много фактовъ и въ богослужебной практикѣ, и по школьному дѣлу, и въ области соприкосновенiй съ частною жизнью своихъ прихожанъ, фактовъ, требующихъ, по ихъ случайности и неопредѣленности, разъясненiя, указанiя, разносторонняго и полнаго освѣщенiя. Не ограничиваясь этими фактами, еще лучше-бы каждому причту, для оживленiя собранiй, — вмѣнить себѣ въ обязанность являться на нихъ съ систематично изложеннымъ товарищескимъ докладомъ, примѣрно, по слѣдующей программѣ: 1) Какiя и когда совершаются богослуженiя? Посѣщенiе ихъ прихожанами: лѣностное-ли и — когда, охотное-ли и почему? Прививается ли общенародное пѣнiе? Проповѣдь: сколько печатныхъ и собственнаго сочиненiя проповѣдей произнесено; по какому поводу они сказаны; успѣхъ ихъ. Практика совершенiя таинства: крещенiя, причащенiя на домахъ, брака, елеосвященiя; особыя недоумѣнные случаи при исполненiи ихъ. Украшенiе храма: что приобрѣтено, на чьи средства и охотно-ли заботятся о благолѣнiи храма прихожане? Что можетъ поднять ихъ усердiе къ посѣщенiю храма и его украшенiю? Предпринималось-ли что либо въ пользу сего? Выдающiеся случаи усердiя къ храму или холодности со стороны пасомыхъ. Не было-ли наивысшаго молитвеннаго напряженiя, когда и чѣмъ оно вызывалось? 2) Школа: учащiе и учащiеся; успѣхи, посѣщенiя, участiе учениковъ въ чтенiи и пѣнiи при богослуженiяхъ; устройство внѣклассныхъ чтенiй: ихъ порядокъ и содержанiе. 3) Хроника выдающихся событiй и случаевъ во взаимоотношенiяхъ причта съ прихожанами; въ чемъ вы

ражается связь и общеніе прихожанъ съ своимъ причтомъ; что поддерживаетъ или нарушаетъ эти добрыя взаимоотношенія? 4) Религіозно-нравственное состояніе прихожанъ; ихъ преуспѣяніе въ познаніяхъ ученія св. Церкви, Свящ. Писанія; господствующіе среди нихъ пороки; мѣры, принимаемыя къ искоренію этихъ пороковъ и исправленію порочныхъ членовъ общества; степень трезвости прихожанъ; какія предпринимались средства къ борьбѣ съ народнымъ пьянствомъ. 5) Матеріальное положеніе прихожанъ. Чѣмъ, когда и на какихъ условіяхъ обслуживался кредитъ ихъ? Не приходило-ли на помощь церк.-приходское попечительство бѣднѣйшимъ жителямъ? Что можетъ улучшить матеріальный бытъ бѣднѣйшихъ прихожанъ? Какія примѣнялись мѣры къ этому? 6) Церковно-приходское Попечительство; его составъ, открытіе, развитіе и успѣхи въ выполнении прямыхъ его задачъ и будущія надежды. Общій выводъ о состояніи церковно приходской жизни и желательныя нововведенія, проекты и намѣренія къ возвышенію религіозной жизни прихода по завѣтамъ Св. Евангелія.

Чтеніе этихъ товарищескихъ докладовъ займетъ не болѣе 6—7 часовъ времени у собранія, но потому, что они идейно — „товарищескія“, они будутъ выслушаны съ любовью, внимательно, съ сочувствіемъ къ душевнымъ запросамъ докладчика—товарища. Каждый въ докладѣ своего товарища найдетъ мѣру для оцѣнки своей дѣятельности, исправитъ недочеты, пополнитъ опущенія, отмѣтитъ свои ошибки. И чѣмъ болѣе будетъ прочтано этихъ докладовъ, тѣмъ шире и всестороннѣе будетъ освѣщаться пастырское служеніе въ духовныхъ взорахъ дѣлателей Царствія Небеснаго... Быть можетъ, не скоро это наладится; возможно, что найдутся противники этихъ „откровенныхъ“ докладовъ, но, на зарѣ будущаго, которая загарается въ сіяніи всеобщаго стремленія къ обновленной, живой пастырской дѣятельности, они заступятъ свое мѣсто, какъ первое, необходимое условіе одухотвореннаго пастырства, возродить которое въ себѣ мы обязаны призывомъ Господа Христа: — «огня

придохъ воврещи на землю, и что хошу, аще уже возгорѣся? (Лук. XII, 49).

Вотъ что, думаемъ, можетъ оживить наши пастырскія собранія и сдѣлать ихъ желательными и полезными.

«А пока организуются пастырскія собранія духовенства для обмѣна мыслями и для объединенія, пишутъ Екатеринославскія Еп. Вѣд.: «слѣдуетъ возможно чаще пользоваться собственнымъ епархіальнымъ органомъ, этимъ звучнымъ эхомъ живого и пастырскаго союза. Вѣдь мысли, высказываемыя порознь и по разнымъ вопросамъ, въ концѣ концовъ даютъ пѣчто осязательное для освященія пути, по которому пастырямъ надлежитъ самимъ идти и другихъ вести. При посредствѣ печатнаго слова задача подготовки духовенства къ трудному дѣланію на нивѣ Божьей въ значительной мѣрѣ упрощается; обмѣниваясь мыслями, легче измѣрить собственныя силы, уяснить требованія настоящаго момента, осмыслить и улучшить средства дѣйствования, словомъ, произвести ту незамѣтную, но важную работу внутри себя, которая потомъ поможетъ разобраться въ массѣ вопросовъ на параіонныхъ собраніяхъ и на епархіальныхъ сѣздахъ. А затѣмъ, съ опредѣлившимися, объединенными взглядами и предположеніями, можно будетъ дерзнуть бить челомъ помѣстному собору русской церкви»...

Иноепархіальныя извѣстія.

На журналѣ Тамбовскаго Совѣта епархіальнаго женскаго училища о приходѣ, расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію училища Преосвященный Иннокентій положилъ такую резолюцію: «Читалъ и ужаснулся: снова дефицитъ по училищу почти въ 40000 рублей. Гдѣ найдется та калифорнія, изъ которой можно достать золото для уплаты этого громаднаго долга! Зналъ ли въ теченіи года Совѣтъ, что онъ превышаетъ смѣту и жи-

веть въ долгъ? Справлялся ли онъ со смѣтою, руководился ли ею? Почему нарастающій долгъ не былъ замѣченъ своевременно. Почему не приняты были мѣры экономіи, хотя бы для остановки его? Ссылка на дешеvizну содержанія въ 125 рублей не основательна: семинаристы содержатся на 100 рублей каждый. Пусть обсуждаетъ положеніе дѣла печальное епархіальный съѣздъ и провѣряетъ отчетъ и смѣту Ревизіонная Комиссія. Но Совѣту надо отказаться отъ ложной мысли, будто свѣчной заводъ есть курица, несущая золотыя яйца только для училища. Прибыли завода одинаково нужны всѣмъ епархіальнымъ учрежденіямъ Тамбовской епархіи. Грустно читать журналы, подобные настоящему. Резолюцію напечатать къ свѣдѣнію духовенства“.

(Тамб. Еп. Вѣд. № 6-й).

Съѣздъ уполномоченныхъ отъ духовенства Данковского училищнаго округа, Рязанской епархіи, заслушавъ журналъ ревизіоннаго комитета о повѣркѣ отчетовъ прихода и расхода суммъ по содержанію училища за 1906 г. и смѣту прихода и расхода по содержанію училища на 1908 г. постановилъ: журналъ ревизіоннаго комитета принять къ свѣдѣнію, отчеты о приходѣ и расходѣ и остаткѣ суммъ по содержанію духовнаго училища считать правильными и согласными съ дѣйствительностью; смѣту прихода и расхода на 1908 г. принять безъ измѣненія. На семь резолюція Преосвященнаго Рязанскаго послѣдовала такая: «съ внѣшней, формальной стороны журналъ съѣзда не можетъ возбуждать никакихъ ни нареканій, ни недоумѣній, потому что, повидимому, исчерпываетъ все содержаніе училищнаго бюджета, обзрѣвая и остатокъ прошлаго года, и приходъ и расходъ отчетнаго года и остатокъ къ слѣдующему году и даже расчисляетъ приходъ по источникамъ поступленія. Но съ существенной точки зрѣнія журналъ не даетъ ни малѣйшаго понятія о томъ, насколько и въ какой мѣрѣ осуществленъ предположенный смѣтою бюджетъ, нас-

колько правильно и успѣшно ведено было хозяйство, согласенъ или нѣтъ расходъ со смѣтою, не было ли расходовъ сверхсмѣтныхъ, почему остатка къ слѣдующему году осталось меньше, чѣмъ было онаго на отчетномъ году, почему поступившихъ денегъ не хватило и потребовалось расходовать остатокъ прошлаго года, что, наконецъ, это за остатокъ, какое онъ имѣетъ назначеніе. Словомъ, съѣздъ слушалъ голыя общія цифры годичнаго прихода, расхода и остатка, не вникая въ сущность дѣла. А отсюда и постановленіе его должно бы быть только голое — принять къ свѣдѣнію. Но съѣздъ сдѣлавъ такое постановленіе вдругъ неизвѣстно на основаніи какихъ данныхъ дѣлаетъ постановленіе о признаніи отчетовъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ правильными и согласными съ дѣйствительностью. Этой правильности изъ журнала по крайней мѣрѣ усмотрѣть нельзя. Для того, чтобъ признать правильнымъ, на примѣръ, израсходование изъ остатка къ 1906 году 706 руб. въ теченіе 1906 г. и чрезъ то правильнымъ перерасходъ на эту сумму противъ поступленій отчетнаго года, — нужно привести ясныя указанія, куда именно таковая сумма израсходована и объяснить, почему поступленій отчетнаго года не хватило для удовлетворенія всѣхъ нуждъ. Видимо, съѣздъ узко понимаетъ свои задачи, для которыхъ онъ собирается. Онъ, очевидно, думаетъ, что его дѣло слушать бумаги и постановлять. Эта не сложная работа могла бы быть сдѣлана и однимъ ревизіоннымъ комитетомъ и даже однимъ какимъ-либо особо назначеннымъ человѣкомъ для сей цѣли, съѣздъ же, какъ хозяинъ, долженъ вникать во всѣ частности хозяйства и веденіе его тщательно провѣрять. Съѣздъ, какъ оказывается, и смѣты-то на содержаніе училища правильно рассмотрѣть не умѣетъ, да кажется о существѣ ея и формѣ даже и понятія не имѣетъ. Смѣта есть прежде всего подробное по статьямъ исчисленіе расходовъ, необходимыхъ на содержаніе училища въ теченіе года. Въ сей части показывается: и содержаніе учениковъ, и содержаніе больницы, и пособіе ученикамъ и т. п. Затѣмъ въ смѣтѣ подробно указываются источники поступ

лений на покрытие расхода. У съезда ничего этого здѣсь нѣтъ. Онъ пишетъ только, что расхода «ождается столько-то», но куда этотъ расходъ: правильны ли онъ, нѣтъ ли излишнихъ требованій и т. п. — съезду до этого какъ будто нѣтъ никакого дѣла. Съездъ говоритъ, что смѣту онъ нашель составленною правильно, но ничѣмъ этого не мотивируетъ. Если это у него остается, какъ впечатлѣніе только, то какъ же я-то сораздѣлю это впечатлѣніе. Словомъ у съезда опять и по поводу новой смѣты вышло пустое голословное писаніе, никому не нужное. Послѣ сего недоумѣваю, зачѣмъ собственно и собирался съездъ? Утверждать постановленіе безъ даныхъ не нахожу для себя возможнымъ». На постановленіи объ окончаніи занятій съезда Преосвященнымъ была положена такая резолюція: «Съездъ назначается на 18-ое сентября 1903 г., но если о.о депутаты будутъ такъ халатно и безосновательно работать, то я долженъ буду уволить ихъ отъ званія депутатовъ съ объявленіемъ выговора. Нынѣшній съездъ работалъ необыкновенно дурно, или точнѣе -- вовсе не работалъ».

(Ряз. Еп. Вѣд. № 7).

Епархіальная хроника

8 іюня, въ зданіи Епархіальнаго женскаго училища состоится годовой актъ по случаю окончанія учебныхъ занятій, а послѣ акта имѣеть быть собраніе членовъ Введенскаго Братства. Почему члены и всѣ, вообще, сочувствующіе дѣламъ Братства, приглашаются не оставить таковое своимъ присутствіемъ. Особыхъ приглашеній разсылаться не будетъ.

12 іюня Его Преосвященства, Преосвященнѣйшій Меодій, Епископъ Забайкальскій и Нерчинскій выѣзжаетъ для обозрѣнія церквей Западной половины Епархіи.



За редактора,
Священникъ С. С о к о л ь н и к о в ъ

Объявленіе.

ЛУЧШІЕ ВЪ РОССІИ

КОЛОКОЛА ЦЕРКОВНЫЕ

Завода Н. А. БАКУЛЕВА Н-цы.

сущестующаго съ 1758 года

у представителя для всей Россіи

Ксенофонта СРЖРДРВА

ВЪ Г ЧЕЛЯБИНСКЪ

Ручательство за звуки и неразбиваемость колоколовъ.

Подборъ полныхъ церковныхъ звоновъ—*производимся по камертону.*

Разсрочка платежа.

Доставка во всѣ мѣста а, по желѣзн. дор., по удешевленному тарифу, т. е. по 1 коп. съ пуда за 100 верстъ.

Имѣются при заводахъ и на складахъ всегда готовые колокола разнаго вѣса завода Бакулева и завода Торг. Дома Гилева С-вья.

Колокола въ 1000 пуд. и болѣе,—могутъ быть отлиты на мѣстахъ заказовъ.

Полутаравѣковое существованіе завода Бакулева съ его огромной практикой позволило ему выработать отличнѣйшій сплавъ колокольной бронзы—форму и размѣры колоколовъ—наиболѣе благозвучныхъ, справедливо считающихся по силѣ и пріятности звука—лучшими по всей Россіи.

Адресоваться съ запросами и заказами: г. Челябинскъ представителю заводовъ Пріуралья К. А. Соколову.

Заводъ Бакулева отливалъ между прочимъ колокола въ слѣдующія мѣста на Уралѣ: Гор. Екатеринбургъ къ церкви Св. Іоанна Златоуста въ 1015 пуд., гор. Кунгуръ у двухъ церквей по 1000 оуъ, заводъ Ниж. Тагиль—къ церкви Входа—Іерусалимской въ 632 пуда, тамъ же къ Введенской въ 511 пуд., заводъ Ниж. Туринскій въ 312 пуд., заводъ Ниж. Сергинскій звонъ въ 414 пуд., село Арамилъ Екатеринбург. у. въ 330 пуо., село Бобровку Екатер. у. въ село Острожку Охан. у. въ 300 пуд., гор. Соликамскъ въ 332 пуд., гор. Сольвычегодскъ въ 242 пуда, гор. Пермь Богородскую церковь въ 500 пуд., гор. Барнаулъ—къ Богородской церкви звонъ въ 825 пуд., городъ Казань: Семіозерскую пустынь—500 пуд., Райфскую пустынь въ 441 пуд., единовѣрческую церковь въ 500 пуд., къ церкви Сошествія Св. Духа звонъ въ 600 пуд., къ Покровской церкви въ 246 пуд., къ Богоявленной въ 200 пуд., къ Владимірекой въ 400 пуд., и мн. др.

„Самые ближайшіе заводы для заказчиковъ Урала и губерніи Приуралья“.

Объявленіе

Напечатаны и поступили въ продажу брошюры 1) Святѣни г. Троицкосавска — Кяхты. Съ 9-ю рисунками храмовъ и чтимыхъ иконъ. 60 стр. ц. 35 к. Изданіе въ пользу общества трудовой помощи въ г. Троицкосавскѣ.

2) Икона Св. Преподоб. Серафима Саровскаго въ Троицкосавской Успенской Кладбищ. церкви. Съ рисун. (извлеченіе изъ 1-й брошюры) ц. 8 к.

Обращаться: Г. Троицкосавскъ. священнику Іоанну Казакову.

Вышли въ свѣтъ и имѣются въ продажѣ слѣдующіе №№

№ 1, содерж. полн трагизма разск.

Драма въ мертвецкой
изъ приключеній короля германск. сыщиковъ Франка Гардинга

№ 2, содерж. сенсационный разск.

ПАРИЖСКІЕ АПАШИ
новый союзъ грабит. и убійцъ, наводящій ужасъ на весь Парижъ.

№ 3, содерж. захватывающ. разск.

ГОРОДЪ МЕРТВЫХЪ
Объ украденныхъ милліонахъ и раскаяніи доктора Ферлье.
№ 4, содерж. необык. интер. разск.

СЕМЬЖАЕНЕЦЪ
изъ приключен. всемирно-изв. сыщика Шерлока Холмса.

№ 5, содерж. сенсационный разск.

Снятый съ эшафота
изъ приключен. перв. сыщика въ мірѣ Франсуа Питаваля.

№ 6, — захватыв. разск.

Въ вихрѣ карнавала,
изъ приключен. короля германск. сыщиковъ Франка Гардинга.

№ 7, — чрезвычайно заним. разск.

Женщина-сыщикъ,
первый розыскъ миссъ Гарриетъ Болтонъ-Райтъ.

№ 8, — взятый изъ жизни разск.

Ожившая мумія,
новая попытка доктора Ферлье избавиться отъ проклятыхъ милліоновъ

№ 9, — интересн разск **Загадочный еврей;**

изъ приключен. первого сыщика въ мірѣ Франсуа Питаваля.

№ 10, о крайне опасн. организаціи

Кровавый кулакъ
изъ приключеній талантливаго сыщика Георга Зегера.

№ 11, интер. разск.

Рука и сердце на подносѣ,

изъ приключен. первокласснаго сыщика Сама Тейлора.

№ 12, трогательный разск.

Слѣная изъ марсели
Тяжкое искушеніе сшибки молодости.

№ 13 выйдетъ 2 мая, № 14—мая и т. д. по пятницамъ.

Продолжается подписка на еженедѣльное изданіе

„НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ“

Главная контора: Москва, Тверская, д. Бахрушина.

Подписаться можно съ 1-го числа любого мѣсяца на годъ:
(50 №№) — 3 р. и на $\frac{1}{2}$ г. — 1 р. 75 к.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ посвященъ главнымъ образомъ описанію участившихся за послѣднее время и ужасающихъ міръ грандіозныхъ преступленій.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ срываетъ завѣсу съ сильныхъ и опасныхъ своей сплоченностью организацій профессиональных воровъ и убійцъ крупныхъ центровъ Европы и Америки.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ отводитъ мѣсто дѣятельности и приключеніямъ знаменитыхъ сыщиковъ всѣхъ странъ и временъ (Франка Гардинга, Горона, Видока, Франсуа Питаваля, Георга Зегера, Сама Тейлора, женщины-сыщика Гарриетъ Вольтонъ Райтъ и мног. друг.), этихъ истинныхъ защитниковъ общественной безопасности.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ предлагаетъ читателямъ исключительно новинки уголовно-сенсационной литературы.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ помѣщаетъ на своихъ страницахъ не выдумки изобрѣтательныхъ романистовъ, а драмы выхваченныя изъ водоворота жизни, велнующія своими трагическими подробностями чувства читателя, и, по мѣрѣ развертыванія интриги, приковывающія его вниманіе все сильнѣй и сильнѣй.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ отъ времени и до времени знакомитъ также читателя и съ интересными и полными опасностей приключеніями современныхъ путешественниковъ и другихъ замѣчательныхъ людей.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ издается по образцу лучшихъ заграничныхъ изданій подобнаго рода, расходящихся въ милліонахъ экз. среди всѣхъ слоевъ общества.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ выходитъ въ объемѣ не менѣе 24 страницъ большого формата убористаго текста.

НОВЫЙ ЖУРНАЛЪ брошюруется въ обложку изъ плотной глазированной бумаги, на которой каждый разъ помѣщается художественно исполненный рисунокъ, иллюстрирующій одинъ изъ наиболее яркихъ моментовъ разсказа, помѣщеннаго въ данномъ номерѣ журнала.

Каждый № содержитъ законченный сенсационный разсказъ.

Отд. №№ у газетчиковъ, въ кіоскахъ и книжныхъ магазинахъ по 16 коп. въ провинціи и на стан. ж.е. дорогъ по 12 к., въ Вост. Сибири, Средней Азіи и Закавказ. по 15 коп.

Въ Забайкальскомъ Епархіальномъ складѣ и Верхнеудинскомъ отдѣленіи его, вновь получены серебрянные сосуды, напрестольные кресты, евангелія, хоругви, паникадила, семисвѣчники и подсвѣчники, даросушительницы, шейные крестики, служба страстной седмицы и Св. Пасхи. Имѣется въ достаточномъ количествѣ и прочая церковная утварь, натуральное ливкое масло, ладонь, церковное вино и свѣчи.

ОГЛАВЛЕНІЕ неофициальной части: Нѣсколько вынужденныхъ замѣчаній и возраженій на помѣщенную въ № 7 Епарх. вѣдомостей замѣтку пр. І. Корелина, озаглавленную: «часть отвѣта на статью о. Лахина къ улучшенію церковно-школьнаго дѣла въ Забайкальской Епархіи. Необходимость устройства въ Епархіи окружныхъ благотворительныхъ библиотекъ и оживленія пастырскихъ собраний. Иноепархіальное извѣстіе. Епархіальная хроника. Объявленія.

Печатать разрѣшается Цензоръ Протоіерей *Николай Тяжельовъ*.

Типо Литографія *І. М. А х и т о в и ч ъ*.
(быв. Бадмаева) въ Читѣ.