

ПРОВЕРЕНО  
1950 год

Годъ XLVII. 1911 г. 16—30 апрѣля.

# Смоленскія ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза  
въ мѣсяць.

№ 8.

Цѣна годовому изданію  
5 рублей.

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

## Епархіальныя распоряженія и извѣстія.

Его Преосвященствомъ опредѣлены на мѣста: 21 апр. на священническое мѣсто при церкви Св. Іоанна Милостиваго, что при Смоленской исправительной колоніи для несовершеннолѣтнихъ преступниковъ при сельцѣ Сторожищѣ, Смоленск. у., діаконъ на псаломщицкой вакансіи при Тюремной г. Смоленска церкви Іоаннъ Капутовскій.

### Перемѣщены:

12 апр. на псаломщицкое мѣсто при церкви села Бунакова, Вяземск. у., запрещенный діаконъ села Шекина, Ельнинск. у., Николай Петровъ.

### Умерли:

31 марта псаломщикъ Космо-Даміановской г. Сычовокъ церкви Василій Яковлевъ, 40 лѣтъ.



— 1 апр. псаломщикъ села Бунакова, Вяземск. у.,  
Феодоръ Мухинъ, 67 лѣтъ.

— 9 апр. бывший запасный священникъ 3-го окру-  
га, Духовщинск. у., Василій Афонскій, 69 лѣтъ.

— 12 апр. діаконъ села Ворошилова, Рославль-  
скаго у., Константинъ Опаковскій, 47 лѣтъ.

— 15 апр. заштатный священникъ села Плай-  
Успенскаго, Порѣчск. у., Евграфъ Дьяконовъ, 69 лѣтъ.

— 17 апр. законоучитель Алферовской учительской  
Семинаріи священникъ Алексѣй Селезневъ, 35 лѣтъ.

— 25 апр. священникъ села Побухова, Вяземск. у.,  
Сергій Бѣлявскій, 37 лѣтъ.

---

**Его Преосвященствомъ преподано Архипастырское бла-  
гословеніе.** 31 марта священнику села Озерища, Доро-  
гобужскаго у., Іакову Четыркину за изысканіе денеж-  
ныхъ средствъ на ремонтъ храма.

— Крестьянину Якову Струкову за неопуститель-  
ное участіе въ чтеніи и пѣніи въ храмѣ села Ярилова,  
Дорогобужск. у.

— 19 апр. бывшему учителю школь грамоты Ро-  
славльскаго у., Даніилу Боякову за усердное и успѣш-  
ное исполненіе учительскихъ обязанностей въ школахъ  
грамоты.

— Учителю соборной г. Ельни церк.-прих. школы  
Захарію Семкину-Синицыну и учителю Богородицкой  
церк.-прих. школы, Ельнинск. у., діакону Андрею Козе-  
ко за усердное и успѣшное исполненіе учительскихъ  
обязанностей.

— Законоучителю Кузнецовской церк.-прих. шко-  
лы, Ельнинск. у., священнику Сергію Селезневу за  
усердное и успѣшное исполненіе законоучительскихъ  
обязанностей.

— 20 апр. за заботы по постройкѣ зданія Татевской двухклассной, имени С. А. Рачинскаго, церк.-прих. школы, Бѣльск. уѣзда: священнику села Глухова Философу Бородовскому, землевладѣльцу Григорію Кудрявцеву, мѣщанину Григорію Воронину и крестьянину Михаилу Михайлову.

— 22 апрѣля за заботы по постройкѣ зданія для Ново-Дворской церк.-прих. школы, Смоленскаго у., крестьянамъ: Софронію Тарасову, Василию Соболеву и Никифору Карпову.

— Губернскому секретарю Θεодору Ивановичу Штраниху за заботы о благоустройствѣ Спасо-Преображенской гор. Смоленска церк.-прих. школы.

— Смоленскому мѣщанину Георгію Ивановичу Волеватову за сдѣланныя имъ пожертвованія въ Каѳедральный Соборъ.

---

**Его Преосвященствомъ утверждены въ должности церковныхъ старостъ:** 3 апрѣля къ Пятницкой гор. Порѣчья церкви Порѣчскій мѣщанинъ Николай Сыродоевъ.

— Къ церкви села Аполя, Духовщинск. у., крестьянинъ Аврамій Макаровъ.

— 5 апрѣля къ церкви села Катини-Покровской, Смоленск. у., крестьянинъ Дмитрій Чепиковъ.

— 6 апрѣля къ домово́й церкви при Вяземской мужской гимназіи Вяземскій купецъ Николай Лютовъ.

— Къ церкви села Мольгина, Сычевск. у., крестьянинъ Степанъ Ивановъ.

— 12 апр. къ церкви села Травина, Бѣльск. у., крестьянинъ Косма Емельяновъ.

---

**Списокъ свободныхъ священно-церковно-служительскихъ мѣстъ по Смоленской епархіи.**

*С в я щ е н н и ч е с к і я :*

При церкви села Городища, Вяземскаго у. (подр. см. ранѣе).

Побухова Вяземск. у.

*Д і а к о н с к і я :*

При церквахъ селъ: Ивановскаго, Сычевскаго у., Княжого, Красн. у., Вешекъ и Ново-Рождествена, Гжатскаго у., Княжина-Андреевскаго, Бѣльскаго у., Благовѣщенья, Дорогоб. у., (подр. см. ранѣе).

— Ворошилова, Рославльск. у. (храмъ деревянный, церк. дома нѣтъ, церк. земли 39 десят., казен. жалованья нѣтъ, причтов. капитала 1150 руб., прихожанъ м. п. 1472, адресъ — ст. Стодолище Риго-Орл. ж. д.).

— Шекина, Ельнинскаго у. (храмъ деревянный, теплый, каз. жалованья нѣтъ, церк. земли 101 десят., домъ діакона изъ церковнаго лѣса, оцѣненнаго въ 225 рубл., прихожанъ м. п. 1189, адресъ — ст. Павлиново Р.-Ур. ж. д.).

*П с а л о м щ и ц к і я :*

— При Космо-Даміановской гор. Сычевокъ церкви (храмъ каменный, теплый, два причта, церк. домъ есть, каз. жалованья 40 руб., кружечнаго дохода въ 1910 году было 591 р. 11 к., прихожанъ м. п. 263).

— При Николаевской—тюремной гор. Смоленска церкви (храмъ въ зданіи тюрьмы, причтъ двухчленный, псаломщикъ въ санѣ діакона, квартира казенная, отопленіе и освѣщеніе причтъ получаетъ по усмотрѣнію

тиоремнаго Комитета, казен жалованья 240 руб., церковь безприходная).

---

## Отъ Смоленской Духовной Консистеріи.

### I.

*(Апрѣля 18 дня 1911 г. № 5429).*

Духовная Консистерія просить редакцію Епархіальных Вѣдомостей напечатать въ ближайшемъ номерѣ оныхъ Вѣдомостей, къ свѣдѣнію духовенства, что на рапортѣ Сычевск. градскаго благочиннаго, протоіерея Іоанна Соколова, отъ 21 марта 1911 года за № 80, резолюція Его Преосвященства, отъ 27 марта сего года за № 2776, послѣдовала такая: «Священники въ дни говѣнія пусть напоминають и разъясняютъ говѣющимъ слова апостола: «Ядый и піій недостойнѣ, судъ себѣ ясть и піеть» и всячески увѣщаваютъ со страхомъ Божиимъ принимать Св. Тайны».

### II.

*(Апрѣля 19 дня 1911 г. № 5515).*

Духовная Консистерія, съ утвержденія Его Преосвященства, просить редакцію напечатать въ Смоленскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ, что на рапортѣ миссіонера по дѣламъ раскола Сычевскаго уѣзда, священника села Баскакова Іоанна Дьяконова, отъ 8 мар. за № 78, съ журналомъ миссіонерской дѣятельности по расколу Сычевскаго уѣзда за 1910 годъ—резолюція Его Преосвященства, отъ 17 марта за № 2514, послѣдовала такая: «Священнику - миссіонеру Іоанну

Дьяконову, а также и другимъ священникамъ, проповѣдью слова Божія вносящимъ свѣтъ въ темный міръ раскола и оберегающимъ православный людъ отъ пагубныхъ заблужденій раскола и сектантства,—выражаю мою искреннюю благодарность».

---

### Отъ Совѣта Епархіального женскаго училища.

(Въ дополненіе къ объявленію въ № 6 Епарх. Вѣдомостей).

Весенніе пріемные экзамены во всеѣ классы училища начнутся 1-го числа іюня письменнымъ экзаменомъ, закончатся приблизительно къ 8-му числу. При этомъ Совѣтъ училища считаетъ нужнымъ указать, что согласно опредѣленію Св. Синода, помѣщенному въ № 9 Церк. Вѣд., «изъ невыдержавшихъ пріемныя испытанія предъ лѣтними каникулами къ вторичнымъ испытаніямъ въ августѣ мѣсяцѣ допускаются только тѣ, которыя получили на первомъ испытаніи неудовлетворительные баллы по одному или двумъ предметамъ, и принимаются въ училище изъ такихъ только въ томъ случаѣ, если останутся свободныя вакансіи, послѣ пріема успѣшно выдержавшихъ испытанія предъ лѣтними каникулами и послѣ оныхъ».

---

На ниженапечатанномъ журналѣ Совѣта Братства Пр. Авраамія резолюція Его Преосвященства послѣдовала таковая:

1911 г. 4 Апрѣля. Утверждается.—Распространеніе сектантства и всякаго рода религіозныхъ заблужденій, а также и совопросничество по предметамъ вѣры, безспорно, обязываютъ пастырей церкви со всею усердіемъ и ревностію заняться обученіемъ православнаго люда истинамъ Христовой вѣры, при чемъ попутно должны быть приводимы и сектантскія заблужденія съ опроверженіемъ ихъ. Духовенству слѣдуетъ проникнуться сознаніемъ необходимости такихъ съ миссіонерскимъ характеромъ бесѣдъ съ народомъ, а Братство Препод. Авраамія должно придти на помощь духовенству составленіемъ списка необходимыхъ для пастырско-миссіонерскаго дѣла книгъ и брошюръ.—Предсѣдатели Отдѣленій Бѣльскаго, Духовщинскаго и Краснинскаго, не внесшіе Совѣту Братства % отчисленій за нѣсколько лѣтъ, представляютъ мнѣ свои объясненія, почему они уклоняются отъ исполненія своихъ служебныхъ обязанностей.—Журналъ напечатать въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.  
Феодосій, Еп. Смоленскій.

## ЖУРНАЛЪ

Совѣта Братства Преподобнаго Авраамія,  
Смоленскаго Чудотворца.

(22 марта 1911 года, въ 6½ час. по полудни).

### № 1.

Предсѣдатель Совѣта, Ректоръ Смоленской Духовной Семинаріи, Архимандритъ Елевсерій, Товарищъ Предсѣдателя, Епархіальный Наблюдатель церковныхъ школъ, Священникъ Сергій Добромысловъ. Члены: Архимандритъ Игнатій—не былъ, Преподаватель Семинаріи, Николай Виноградскій, Смоленскій градскій благочинный, Священникъ Павелъ Грибоѣдовъ, Ключарь каедральнаго Собора, Священникъ Александръ Санковскій—не былъ и Секретарь—казначей, Священникъ Іосифъ Алмазовъ.

Слушали:

I.

1) Словесное предложеніе о. Предсѣдателя Совѣта Братства, Ректора Семинаріи Архимандрита Елевверія обсудить въ настоящемъ засѣданіи: а) постановленіе Общаго Собранія членоеъ Братства, состоявшагося 9 января сего 1911 года, о томъ — какую сумму Братство ежегодно можетъ отпускать на содержаніе Епархіальнаго миссіонера, б) о количествѣ стипендій, которое Совѣтомъ Братства, по состоянію Братскихъ средствъ, можетъ быть учреждено, вмѣсто пособій бѣднымъ воспитанникамъ духовно-учебныхъ заведеній епархіи, съ 19<sup>11/12</sup> учебнаго года для воспитанниковъ Семинаріи, какъ будущимъ дѣятелямъ на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія народа, подготовляющимся къ священству и учительству среди народа; в) о введеніи въ дѣйствіе новаго Устава Братства и г) о примѣненіи къ дѣятельности Епархіальнаго Братства п. п. б, в и д, § I Устава Братства: объ открытіи въ Смоленскѣ бібліотеки-читальни, склада и кіоска для книгъ противо-сектантскаго и противораскольническаго содержанія, о выпискѣ книгъ и брошюръ, объ организаціи ихъ продажи, о наймѣ книговошъ и т. п.

Справка: Постоянный ежегодный доходъ Братства за послѣднія пять лѣтъ: 1) проценты на капиталъ — 700 руб., 2) членскіе взносы и проценты по книжкѣ Сберегательной кассы на текущія суммы до 100 руб., 3) процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Уѣздныхъ Отдѣленій до 800 руб. и 4) кружечнаго сбора и другихъ поступленій до 50 руб., всего — до 1650 руб. Ежегодный неизмѣнный расходъ за то же время: 1) уплата процентовъ со спеціальныхъ капиталовъ на Луговскую и Устьянскую школы — 194 руб., 2) на жалованье секретарю-казначейу Совѣта — 120 руб., 3) на почтовые, типографскіе, канцелярскіе и др. нужды до 30 руб., всего — до 344 р. Остальную сумму — до 1300 руб. Совѣтъ Братства расходовалъ на благотворительныя цѣли — на помощь Епархіальному Училищному Совѣту и пособия бѣднымъ воспитанникамъ и воспитанницамъ духовно-учебныхъ заведеній. Съ настоящаго 1911 года процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Уѣздныхъ Отдѣленій должно ожидать вдвое менѣе противъ предыдущихъ лѣтъ, до 400 руб., такъ какъ, по § 52 Уст. Братства, изъ членскихъ взносов въ Братство будутъ высылаться только 20<sup>0/0</sup>, а не 40<sup>0/0</sup>, какъ было прежде и изъ сей

суммы, по тому же § Устава, 10% должны отчисляться въ запасный братскій капиталъ.

*Постановили:*

По п. п. *а* и *б* предложенія: 1) Представить на обсужденіе общему Собранію членовъ братства, имѣющему быть въ 1911 г., на жилованье миссіонера отпускать ежегодно 300 руб. и учредить четыре стипендіи, по 100 руб. каждая, для воспитанниковъ Семинаріи V и VI классовъ, во съ условіемъ, если Общее Собраніе членовъ Братства, освободить Совѣтъ Братства отъ пособія Епархіальному Училищному Совѣту въ количествѣ 150 руб., такъ какъ Епархіальный Училищный Совѣтъ на свои нужды имѣетъ достаточное количество мѣстныхъ средствъ, увеличенныхъ притомъ съ половины 1910 года, взносами отъ монастырей; 2) въ виду того, что Уставъ Братства отпечатанъ въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ и въ непродолжительномъ времени будетъ разосланъ по Отдѣленіямъ въ количествѣ, достаточномъ для всѣхъ приходовъ епархіи, предложить Отдѣленіямъ немедленно ввести его въ дѣйствіе, завести отдѣльныя отъ Отдѣленій Училищнаго Совѣта приходо-расходныя книги, озаботиться скорѣйшей организаціей приходскихъ Отдѣленій Братства и привлеченіемъ въ члены Братства всѣхъ членовъ причта, и также церковныхъ старостъ и другихъ лицъ, сочувствующихъ цѣлямъ Братства и извѣстныхъ въ приходѣ своею религіозно-нравственною настроенностью и вліяніемъ; 3) по п. *г* избрать Комиссію въ составѣ Товарища Предсѣдателя Совѣта Братства, Священника Сергія Добромыслова, Священника Александра Санковскаго и преподавателя Семинаріи Николая Виноградскаго, которой поручить составить подробный проектъ примѣненія къ дѣятельности Епархіальнаго Братства п. п. *б*, *в* и *г* § 1-го Устава Братства и докладъ о семъ въ возможно непродолжительномъ времени представить Совѣту Братства.

II.

2) Словесное заявленіе члена Совѣта Братства, преподавателя Семинаріи Николая Виноградскаго слѣдующаго содержанія: «Не найдетъ ли Совѣтъ Братства умѣстнымъ выразить пожеланіе, чтобы духовенствомъ епархіи приняты были нѣкоторыя предупредительныя мѣры противъ возможности распространенія въ епархіи сектантства. Одною изъ такихъ мѣръ, по моему мнѣнію, могло бы

служить ознакомленіе со стороны приходскихъ священниковъ своихъ пасомыхъ съ главнѣйшими текстами Св. Писанія, на коихъ опираются истины православія, пререкаемыя сектантами, ибо часто сектанты имѣютъ пропагаторскій усѣхъ среди простецовъ православныхъ лишь потому, что послѣдніе незнакомы съ Свящ. Писаніемъ даже настолько, что сразу же иногда слѣпо вѣрятъ сектантамъ, будто пререкаемыя послѣдними истины выдуманы лишь «попами». Настало время и самое дѣло требуетъ того, чтобы предохраненіе пасомыхъ отъ зараженія сектантствомъ поставить на первое мѣсто, почему катихизаторское наученіе паствы истинамъ вѣры на почвѣ Св. Писанія должно, по истинѣ, практиковать «благовременнѣ и безвременнѣ». Особенно умѣстно при катихизаціи обращать вниманіе слушателей на мѣста Св. Писанія, утверждающія каноническій строй церкви съ трехчинной іерархіей и таинствами, почитаніе Пресвятыя Богородицы, святыхъ праведниковъ, храмовъ, креста, яковъ и мощей, необходимость добрыхъ дѣлъ для спасенія и важность Св. Предавія наравнѣ съ Свящ. Писаніемъ.

### *Постановили:*

Симъ журналомъ почтительнѣйше ходатайствовать предъ Его Преосвященствомъ обратить вниманіе приходскаго духовенства на указанное въ означенномъ заявленіи предохранительное средство борьбы съ сектантствомъ, какъ на наиболѣе дѣйствительное и полезное, чѣмъ даже самая борьба съ насажденнымъ уже сектантствомъ.

### III.

3) Отношеніе Дорогобужскаго Отдѣленія Братства, отъ 22 февраля за № 137, съ представленіемъ 32 руб. 27 коп. процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Отдѣленія за 1910 годъ и отчетныхъ свѣдѣній за тотъ же годъ.

4) Отношеніе Сычевскаго Отдѣленія Братства, отъ 29 Января за № 1, съ представленіемъ 59 руб. 72 коп. процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Отдѣленія за 1910 годъ и отчетными свѣдѣніями.

5) Отношеніе Гжатскаго Отдѣленія Братства, отъ 7 Февраля за № 1, съ представленіемъ 82 руб. процентныхъ отчисленій

изъ доходовъ Отдѣленія за 1909 и 1910 г. г. и отчетными свѣдѣніями за 1910 годъ.

6) Отношеніе Юхновскаго Отдѣленія Братства, отъ 29 Января за № 468, съ представленіемъ 89 руб. 28 коп. процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Отдѣленія за 1910 годъ и отчетными свѣдѣніями.

7) Отношеніе Рославльскаго Отдѣленія Братства, отъ 22 Февраля за № 494, съ представленіемъ отчетныхъ свѣдѣній и 45 р. 55 к. процентныхъ отчисленій изъ доходовъ Отдѣленія за 1910 годъ.

8) Словесное заявленіе секретаря-казначея о полученіи имъ 31 Января 3 руб. членскаго взноса за 1910 годъ отъ Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Л. Озмидова.

Справка: Суммы, означенныя въ ст. ст. 3—8, записаны на приходъ подъ №№ 1—6 за 1911 годъ.

9) Словесное заявленіе секретаря-казначея Совѣта, священника Іосифа Аязмова, о томъ, что за предыдущіе годы, не смотря на напоминанія Совѣта Братства, не представили процентныхъ отчисленій Отдѣленія—Бѣльское и Духовщинское за 1908 и 1909 г. г. и Краснинское за 1906—1909 г. г. Изъ отчета Бѣльскаго Отдѣленія за 1909 годъ видно, что къ 1 Января 1910 года въ Отдѣленіи оставалось неизрасходованныхъ 1384 руб. 66 коп.; объ остаточныхъ суммахъ Духовщинскаго и Краснинскаго Отдѣленій свѣдѣній нѣтъ.

10) Словесное заявленіе Товарища Предсѣдателя Совѣта, Епархіальнаго Наблюдателя церковныхъ школъ, священника Сергія Добромыслова, ревизовавшаго Краснинское Отдѣленіе Епархіальнаго Училищнаго Совѣта о томъ, что въ Краснинскомъ Отдѣленіи Братства дѣйствительно нѣтъ никакихъ средствъ, такъ какъ уѣздное духовенство, по словамъ Предсѣдателя Отдѣленія, слишкомъ будто бы тяготится существующими сборами на духовно-учебныя заведенія.

#### *Постановили:*

а) по ст. ст. 3—7: всѣ Отдѣленія, не представившія Совѣту Братства отчетныхъ свѣдѣній и не выславшихъ процентныхъ отчисленій за 1910 годъ: Бѣльское, Вяземское, Духовщинское, Ельнинское, Краснинское, Порѣчское и Смоленское просить выслать тако-

выя безъ замедленія, напомнивъ имъ, что Совѣтъ Братства поставленъ въ затруднительное положеніе по составленію отчета за 1910 годъ, безъ котораго (отчета) не можетъ состояться Общее Собраніе членовъ Аврааміевскаго Братства; б) по ст. 8: Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника В. Л. Озмидова внести въ списокъ дѣйствительныхъ членовъ Братства за 1910 годъ; в) по ст. ст. 9 и 10 симъ журналомъ почтительнѣйше просить Его Преосвященство оказать свое Архипастырское воздѣйствіе на Бѣльское и Духовщинское Отдѣленія Братства, не представившія Совѣту Братства процентныхъ отчисленій за 1908 и 1909 годы, а также Краснинское — за 1906—1909 годы и, повидимому, совершенно уклоняющееся отъ исполненія своихъ обязанностей по отношенію къ Аврааміевскому Братству.

#### IV.

11) Предложеніе Предсѣдателя Совѣта Братства, Ректора Семинаріи, Архимандрита Елевѣерія о выдачѣ 30 руб. въ жалованье за Январь—Мартъ мѣсяцы секретарю-казначею, священнику Іосифу Алмазову.

#### *Постановимъ:*

Тридцать (30) руб., записавъ въ расходъ, выдать въ жалованье за Январь—Мартъ мѣсяцы секретарю-казначею Совѣта, священнику Іосифу Алмазову.

Предсѣдатель Совѣта Братства, *ректоръ Архимандритъ Елевѣерій.*

Товарищъ Предсѣдателя, Епархіальный наблюдатель, *свящ. Сергій Добромысловъ.*

Священникъ *Павелъ Грибовъдовъ.*

Преподаватель Семинаріи *Н. Виноградскій.*

Секретарь-казначей, *священникъ Іосифъ Алмазовъ.*

---

# ПРОЕКТЪ

преобразования Смоленскаго Епархіальнаго Женскаго Училища

изъ шестикласснаго въ семиклассное.

Печатается согласно постановленія минувшаго епархіальнаго  
съѣзда (ст. 131).

# Въ Совѣтъ Смоленскаго Епархіальнаго женскаго училища.

*Преподавателя онаго Александра Филаретова*

## ДОКЛАДНАЯ ЗАПИСКА.

Практика дѣла обученія въ Епархіальномъ училищѣ существующаго вида, и требованія, предъявляемыя въ настоящее время жизнью къ оканчивающимъ курсъ средняго общеобразовательнаго учебнаго заведенія, а также и къ кандидаткамъ на учительскую дѣятельность въ начальныхъ школахъ,—необходимо приводятъ къ сознанію неотложности расширенія и углубленія общеобязательнаго курса обученія въ Епархіальныхъ училищахъ—на первыхъ порахъ,—путемъ введенія седьмого класса въ число классовъ обязательнаго курса обученія, т. е. путемъ преобразованія Епархіальнаго училища изъ шестикласснаго въ семиклассное.

Ниже представляются соображенія о необходимости означенной реформы, и выработанные совмѣстно съ преподавателями училища: а) таблица распредѣленія уроковъ въ семиклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и б) учебный планъ занятій въ немъ. Затѣмъ представляется и несложный подсчетъ того, во что обойдется, т. е. какого прибавленія денежныхъ средствъ потребуетъ означенная реформа,—конечно, при предположеніи, что седьмой классъ въ предполагаемомъ семиклассномъ училищѣ точно такъ же, какъ и первые шесть классовъ, будетъ имѣть параллельное отдѣленіе.

### **I. Соображенія въ пользу того, что седьмой классъ долженъ быть обязательнымъ въ курсѣ Епархіальныхъ женскихъ училищъ.**

Смоленское Епархіальное женское училище, согласно дѣйствующимъ учебнымъ планамъ епархіальныхъ женскихъ училищъ, въ настоящее время имѣетъ шесть классовъ обязательнаго курса (при параллельныхъ отдѣленіяхъ) и седьмой классъ одногодичнаго курса въ качествѣ дополнительнаго (при одномъ отдѣленіи), при чемъ въ шести обязательныхъ классахъ введены съ 1907—8 уч. г. новые учебные планы, согласно опредѣленію Св. Синода,—отъ

23 авг.—5 сент. 1907 г., седьмой же дополнительный классъ по своимъ учебнымъ планамъ имѣеть нѣкоторое (небольшое) отличие сравнительно съ учебной таблицей и учебными планами, установленными для седьмого дополнительнаго педагогическаго класса одногодичнаго курса Синодальнымъ положеніемъ отъ 1-го числа октября 1907 года.

Въ общемъ учебная таблица, дѣйствующая въ Смоленскомъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ, имѣеть слѣдующій видъ:

*а) Учебная таблица шести обязательныхъ классовъ.*

<b>КЛАССЫ.</b>	1	2	3	4	5	6	Всего.
Законъ Бож. ....	3	3	3	3	3	3	18
Русск. яз. ....	5	4	4	2	—	—	15
Церк.-сл. яз. ....	1	1	1	1	—	—	4
Теорія слов. ....	—	—	—	3	—	—	3
Истор. Рус. лит. .	—	—	—	—	4	4	8
Ариѳметика ....	3	3	3	3	—	—	12
Алгебра и геом. .	—	—	—	—	4	4	8
Географія ....	—	2	2	2	3	2	11
Гражданск. истор.	—	2	2	3	2	4	13
Природовѣд. . . .	—	—	—	—	3	2	5
Физика . . . . .	—	—	—	—	3	3	6
Дидактика . . . . .	—	—	—	—	—	5 <sup>1)</sup>	5
Церковное пѣн. . .	2	2	2	2	2	2	12
Чистописаніе ....	2	2	2	—	—	—	6
Рисованіе и черч.	2	1	1	1	1	1	7
Руководѣліе . . . . .	2	2	2	2	2	2	12
Франц. яз. (необ.).	5	4	4	3	3	2	21
	25	26	26	28	29	32	

<sup>1)</sup> Прим. Учебными планами шести классовъ на дидактику отводится всего 3 урока; два урока для практическихъ занятій ученицъ въ начальной школѣ имѣются въ мѣстномъ училищѣ сверхъ указан. трехъ.

*б) Учебная таблица седьмого дополнительнаго класса:*

Законъ Божій . . . . .	3
Педагогическая психол. . . . .	4
Методика русскаго яз. . . . .	1
Исторія русской литерат. . . . .	4

Гражданская исторія . . . . .	4
Математика (алгебра, геом. и триг.). . . . .	4
Методика ариѣмет. . . . .	1
Естествовѣд. и физич. географія . . . . .	3
Гигіена . . . . .	2
Пѣніе . . . . .	2
В с е г о . . . . .	28

Такое положеніе вещей является очень неопредѣленнымъ, и именно по своей, если можно такъ выразиться, недоговоренности. Нельзя считать опредѣленнымъ то отношеніе, въ которомъ находятся между собою шесть классовъ училища и седьмой классъ Повидимому, отношеніе между ними таково: шесть классовъ даютъ законченное среднее образованіе, седьмой классъ дополняетъ образованіе, полученное воспитаницами въ шести классахъ. Что шесть классовъ предполагаются дающими среднее законченное образованіе, видно, изъ того, что ученицы, оканчивающія шесть классовъ, получаютъ аттестатъ, дающій права окончившихъ среднее учебное заведеніе,—за это же, какъ будто бы, говорить и то обстоятельство, что воспитанницы епархіальнаго училища въ шести классахъ изучаютъ тѣ же предметы и при томъ же количествѣ уроковъ (съ весьма небольшой разницей), очевидно и въ томъ же объемѣ и, можно предполагать, съ той же полнотой, какъ и въ семи классахъ женскихъ гимназій мин. нар. просвѣщенія. Объ этомъ можетъ говорить слѣдующая сравнительная таблица:

	Въ шести классахъ Епархіал. учил.	Въ семи классахъ ж. г.
Законъ Божій . . . . .	18	14
Русск. яз. съ его словесн. . . . .	26	24
Граждан. истор. . . . .	13	12
Математика . . . . .	20	23
Географія . . . . .	11	10
Естествовѣдѣніе . . . . .	5	4
Педагогика . . . . .	5 <sup>1)</sup>	2
Физика . . . . .	6	6
Церковно-сл. яз. . . . .	4	1

<sup>1)</sup> **Примѣчаніе.** Въ этомъ числѣ имѣются три урока теоретическихъ и два для практическихъ занятій въ образцовой школѣ. Въ семи классахъ женскихъ гимназій нѣтъ практическихъ занятій.

Изъ этой таблицы видно, что въ епархіальномъ училищѣ меньшее количество уроковъ, сравнительно съ женской гимназіей мин. нар. просв., имѣется только по математикѣ—20 вмѣсто 23,—за то по другимъ предметамъ число уроковъ въ епархіальномъ училищѣ въ шести классахъ нѣсколько больше, чѣмъ въ семи классахъ женской гимназіи: по Закону Божію, русскому языку съ его словесностью, гражданской исторіи, географіи, естествовѣдѣнію, педагогикѣ и церковно-славянскому языку (въ женской гимназіи—древне-славянскому). Что касается новыхъ языковъ, то они какъ въ епархіальномъ училищѣ, такъ и въ женской гимназіи, не обязательны.

При этомъ нужно имѣть въ виду, что окончившія шесть классовъ епархіальнаго училища не только получаютъ аттестатъ объ окончаніи средняго учебнаго заведенія, но и права на учительство въ начальныхъ школахъ (получаютъ званіе домашней учительницы) на основаніи того, что онѣ получаютъ и нѣкоторую теоретическую подготовку къ учительству и имѣютъ въ шести классахъ практическія занятія въ образцовой начальной школѣ. Между тѣмъ, окончившія семь классовъ женской гимназіи не получаютъ званія домашней учительницы,—это званіе получаютъ тѣ ученицы гимназіи, которыя обучались въ восьмомъ классѣ, гдѣ проходитъ методика начального преподаванія и имѣются практическія занятія въ школѣ.

Такимъ образомъ, повидимому, въ шести классахъ Епархіальнаго женскаго училища не только дается законченное среднее образованіе, но и дается спеціальная подготовка къ учительству въ начальныхъ школахъ. Въ такомъ случаѣ, что же представляетъ собою седьмой классъ? Въ Синодальномъ положеніи о седьмомъ классѣ онъ называется „дополнительнымъ“, т. е. дополнительнымъ къ тому законченному образованію, которое получаютъ воспитанницы въ шести классахъ училища; при этомъ, согласно тому же положенію, онъ не только имѣетъ назначеніе дополнить законченное общее образованіе, но и спеціальное педагогическое, на что указываетъ и названіе седьмого дополнительнаго класса въ Синодальномъ положеніи о немъ „седьмой дополнительный педагогическій классъ“, а также и наличность въ учебной таблицѣ этого класса уроковъ для изученія методикъ



начальнаго обученія и для практическихъ занятій въ начальной школѣ.

Уже самое появленіе Синодальнаго положенія о седьмомъ классѣ, который, согласно § 2 этого положенія, „имѣетъ своею цѣлью теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ“,—говоритъ о томъ, что то образованіе, какъ среднее, такъ и спеціально-педагогическое, которое воспитанницы Епархіальныхъ училищъ получаютъ въ шести классахъ, не совсѣмъ достаточно,—по крайней мѣрѣ, для достиженія такой цѣли, какъ приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности, есть нужда въ углубленіи ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ.

Дѣйствительно, при внимательномъ знакомствѣ съ положеніемъ вещей становится яснымъ, что то среднее образованіе, которое получаютъ воспитанницы училища въ шести классахъ не вполнѣ достаточно.

Помимо существующаго обязательнаго объема знаній для средняго образованія, установленнаго учебными планами и программами,—и официальными программами, и получающими официальную рекомендацію учебниками, а также учебной практикой—устанавливается и опредѣленная полнота знаній, признаваемая необходимой для общаго средняго образованія. Поэтому, для среднихъ учебныхъ заведеній, какъ и вообще для учебныхъ заведеній, не только опредѣленно установленъ циклъ предметовъ изученія, но и точно нормируется время, отводимое на обученіе каждаго отдѣльнаго предмета, т. е. устанавливается извѣстное количество недѣльныхъ часовъ въ теченіе курса. Очевидно, въ связи со всѣмъ этимъ существуетъ, какъ общепризнанный, и опредѣленный періодъ времени для прохожденія извѣстнаго стажа образованія, въ данномъ случаѣ—средняго образованія. Такимъ періодомъ въ настоящее время признается для среднихъ учебныхъ заведеній 7—8 лѣтъ, считая тутъ время, необходимое для прохожденія низшихъ классовъ средняго учебнаго заведенія и собственно среднихъ; такой періодъ времени, можно сказать, при-

знается обязательнымъ, какъ для мужскихъ, такъ и для женскихъ учебныхъ заведеній.

Желаніемъ сообщить курсу епархіальныхъ женскихъ училищъ общепринятую полноту средняго образованія, очевидно, и объясняется введеніе въ епархіальныхъ училищахъ съ 1907 года новыхъ учебныхъ плановъ, которыми были введены въ кругъ предметовъ, подлежащихъ изученію въ епархіальныхъ женскихъ училищахъ, такіе предметы курса средняго образованія, какъ алгебра и природовѣдѣніе (естествовѣдѣніе) и было увеличено количество учебныхъ часовъ въ недѣлю по цѣлому ряду предметовъ существующаго нѣкогда курса епархіальныхъ училищъ, какъ напримѣръ, геометріи, русскому языку съ его словесностью и др. Но вводя въ курсъ женскихъ епархіальныхъ училищъ новые предметы и увеличивая число недѣльныхъ уроковъ по уже имѣвшимся въ курсѣ училищъ предметамъ,—учебные планы 1907 г. оставляютъ для епархіальныхъ женскихъ училищъ прежній шестилѣтній періодъ обученія. Такимъ образомъ и получилось, что въ шестиклассномъ епархіальномъ женскомъ училищѣ имѣются тѣ же предметы обученія и почти при такомъ же количествѣ уроковъ, какъ и въ женскихъ семиклассныхъ гимназіяхъ—что и видно изъ выше приложенной сравнительной таблицы.

Но не смотря на такія измѣненія, все же предполагалось, что шестиклассныя епархіальныя училища не могутъ дать вполне законченнаго средняго образованія, почему, вслѣдъ за опредѣленіемъ Свят. Синода отъ 23-го августа—5-го сентября 1907 года, того же года перваго числа октября было Высочайше утверждено упоминавшееся уже положеніе Свят. Синода о седьмомъ дополнительномъ классѣ, хотя и названномъ педагогическимъ, но имѣющимъ въ виду расширить и углубить свѣдѣнія по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ (почти по всѣмъ, что явствуетъ изъ таблицы уроковъ, приведенной въ Синодальномъ положеніи о 7 классѣ).

И это вполне естественно. 1) За 6 лѣтъ нельзя пройти съ достаточной полнотой и глубиной (основательностью) тотъ учебный матеріалъ, который рассчитанъ на семилѣтній курсъ,—хотя бы и при одинаковомъ количествѣ уроковъ. Для созрѣванія того, что было преподавано и воспринято, необходимо время, поэтому

форсированіе въ дѣлѣ сообщенія знаній не можетъ быть полезнымъ, въ лучшемъ случаѣ тогда можетъ получиться только поверхностное усвоеніе матеріала; можно извѣстный учебный матеріалъ, рассчитанный на учебный годъ, пройти при исключительномъ и усиленномъ занятіи только однимъ извѣстнымъ предметомъ въ недѣлю,—но будетъ ли плодотворнымъ такое усвоеніе матеріала? 2) Для усвоенія образовательнаго матеріала далеко не безразличенъ возрастъ учащагося: чѣмъ выше возрастная зрѣлость учащагося, тѣмъ плодотворнѣе можетъ происходить процессъ усвоенія образовательнаго матеріала, и отъ сравнительно ранняго преподаванія извѣстнаго матеріала дѣло усвоенія проигрываетъ въ своей полнотѣ и глубинѣ, въ частности,—тотъ учебный матеріалъ, который рассчитанъ на возрастъ ученицъ 7-го класса, не можетъ быть точно такъ же усвоенъ ученицами 6-го класса. 3) Увеличеніе общаго количества уроковъ по научнымъ предметамъ—черезъ введеніе въ курсъ епархіальныхъ женскихъ училищъ новыхъ предметовъ и черезъ увеличеніе количества уроковъ по предметамъ, уже проходившимся въ училищахъ,—необходимое, какъ объ этомъ свидѣтельствуется въ объяснительной запискѣ учебнаго комитета при Св. Синодѣ къ таблицѣ новыхъ учебныхъ плановъ“, въ цѣляхъ „указаннаго Синодальнымъ опредѣленіемъ углубленія и расширенія учебнаго курса епархіальныхъ женскихъ училищъ при сохраненіи прежняго числа общеобразовательныхъ классовъ“,—какъ показала практика, не свободно отъ значительнаго увеличенія обязательной учебной работы для ученицъ, въ нѣкоторыхъ классахъ для нихъ довольно обременительнаго, оставляющаго очень мало времени для занятія рядовыми письменными работами и почти не оставляющаго времени для свободнаго (въ смыслѣ инициативы) чтенія книгъ; означенное обстоятельство едва ли возможно считать благопріятствующимъ успѣшному прохожденію нормальнаго общеобразовательнаго курса средней школы.

Изъ всѣхъ вышеприведенныхъ соображеній вытекаетъ тотъ выводъ, что въ цѣляхъ расширенія и углубленія общаго средняго образованія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ необходимо увеличеніе шестилѣтняго періода обученія, по крайней мѣрѣ, до семилѣтняго, т. е. до минимальнаго нормальнаго періода средняго

образованія. Такимъ образомъ необходимо седьмой классъ дополнительный сдѣлать обязательнымъ въ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ. Означенный выводъ подкрѣпляется и слѣдующимъ соображеніемъ: положеніе о седьмомъ дополнительномъ классѣ признаетъ необходимость углубленія и расширенія тѣхъ свѣдѣній, которыя воспитанницы получаютъ въ шести классахъ епархіальныхъ училищъ, — и означенная необходимость существуетъ не только для части оканчивающихъ шесть классовъ ученицъ, но рѣшительно для всѣхъ воспитанницъ, оканчивающихъ шесть классовъ училища.

Такимъ образомъ, седьмой классъ необходимо ввести въ число обязательныхъ классовъ обученія въ Епархіальныхъ женскихъ училищахъ для доставленія абитуриенткамъ оныхъ общаго законченнаго средняго образованія.

Такой же выводъ объ обязательности седьмого класса въ курсѣ Епархіальныхъ училищъ, какъ класса нормального, напрашивается, если имѣть ввиду и другую цѣль Епархіальныхъ женскихъ училищъ — теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ онаго къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ.

Прежде всего ясно, что дѣло спеціально-педагогической подготовки воспитанницъ значительно выиграетъ чрезъ углубленіе и расширеніе общаго средняго образованія воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ съ введеніемъ седьмого класса въ нормальное число классовъ, дающихъ воспитанницамъ училищъ общее среднее образованіе; будетъ лишнимъ выяснять и доказывать, что чѣмъ шире и основательнѣе будетъ общее развитіе ученицы, тѣмъ болѣе серьезная и прочная можетъ быть дана ей спеціально-педагогическая подготовка. Что касается условій постановки дѣла непосредственнаго теоретическаго и практическаго приготовленія воспитанницъ чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ *при шестиклассномъ періодѣ* обученія въ Епархіальныхъ училищахъ, то оно при современныхъ условіяхъ не можетъ быть признаннымъ вполнѣ совершеннымъ. Въ настоящее время это дѣло обстоитъ такъ: въ шестомъ классѣ, согласно учебнымъ планамъ Св. Синода,

отводится три урока въ недѣлю на изученіе дидактики, при чемъ въ курсъ дидактики включается сообщеніе воспитанницамъ свѣдѣній по психологіи, научной дисциплинѣ, являющейся необходимою основою спеціально-педагогическаго образованія. Въ Смоленскомъ Епархіальномъ училищѣ помимо трехъ уроковъ въ недѣлю, отводимыхъ учебными планами на изученіе дидактики, удѣляется два урока въ недѣлю на практическія занятія въ образцовой начальной школѣ.

Ясно, что времени, удѣляемаго при такомъ положеніи вещей для полученія воспитанницами училища спеціально-педагогическаго, теоретическаго и практическаго, образованія, не вполне достаточно, хотя нужно замѣтить, что столько же удѣляется времени для достиженія этой цѣли и въ восьмиклассныхъ женскихъ гимназіяхъ. Недостаточно трехъ уроковъ въ недѣлю на все теоретическое дидактическое образованіе, такъ какъ только болѣе или менѣе серьезное усвоеніе такого необходимаго курса для обоснованія спеціально-педагогическихъ знаній, какъ психологія возможно никакъ не менѣе, какъ при трехъ урокахъ въ недѣлю.<sup>1)</sup> Не вполне достаточно, безъ сомнѣнія, и времени, отводимаго на практическія занятія въ образцовой школѣ; въ учебномъ планѣ синодальнаго положенія о седьмомъ дополнительномъ классѣ на практическія занятія въ начальной школѣ отводится четыре урока въ недѣлю.—Какой же возможенъ выходъ изъ этого положенія? Введеніе въ циклъ предметовъ обученія въ шестомъ классѣ психологіи, какъ отдѣльнаго предмета, хотя бы при трехъ урокахъ, и увеличеніе числа уроковъ для практическихъ занятій въ школѣ?— Но такой выводъ не возможенъ, такъ какъ физически не возможно увеличить количество учебныхъ часовъ въ шестомъ классѣ, и безъ того имѣющемъ очень много обязательныхъ учебныхъ часовъ (въ шестомъ классѣ имѣется всего 30 уроковъ обязательныхъ, изъ нихъ 25 уроковъ по нѣзачнымъ предметамъ)<sup>2)</sup>.

Важно въ данномъ случаѣ имѣть въ виду и другое условіе, мало благопріятствующее болѣе основательному усвоенію курса

<sup>1)</sup> Три урока недѣльныхъ и удѣляется на изученіе педагогической психологіи учебными планами седьмого класса Синодальнаго положенія.

<sup>2)</sup> Включается сюда 2 урока, отводимые въ Смоленскомъ училищѣ на практическія занятія въ школѣ.

спеціально-педагогическихъ теоретическихъ познаній и практическихъ навыковъ, — сравнительная маловозрастность ученицъ, проходящихъ спеціально-педагогическій курсъ. Возрастъ, въ которомъ воспитанницы Епархіального училища обычно оканчиваютъ курсъ 16—17 лѣтъ; 15—16 лѣтъ—возрастъ, въ которомъ воспитанницы приступаютъ къ прохожденію педагогическаго курса, можно считать довольно дѣтскимъ для болѣе глубокаго усвоенія цикла спеціально-педагогическихъ познаній. Эти соображенія должны показать необходимость для Епархіальныхъ училищъ седьмого класса, какъ класса, не только дополняющаго общее среднее образованіе, но углубляющаго и совершенствующаго и спеціально-педагогическую подготовку воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ. Между тѣмъ въ настоящее время, когда расширяется курсъ начальныхъ училищъ и увеличиваются требованія, предъявляемая къ учащимъ въ начальныхъ школахъ, — необходимо позаботиться о болѣе серьезной и основательной теоретической практической подготовкѣ воспитанницъ Епархіальныхъ училищъ къ учительской дѣятельности, — какъ чрезъ расширение и углубленіе ихъ общаго средняго образованія, такъ и чрезъ болѣе основательное и глубокое сообщеніе имъ необходимыхъ спеціально-педагогическихъ познаній и навыковъ.

Но разъ седьмой классъ необходимъ для дополненія спеціально-педагогическаго образованія, то онъ необходимъ для всѣхъ воспитанницъ, оканчивающихъ шесть классовъ училища, какъ имѣющихъ потомъ ввиду, соотвѣтственно своему званію домашнихъ учительницъ, учительскую дѣятельность въ начальныхъ школахъ. Такимъ образомъ и съ этой стороны ясна необходимость въ седьмомъ классѣ, какъ общеобязательномъ въ курсѣ епархіальныхъ женскихъ училищъ.

Итакъ—имѣтъ ли ввиду ту цѣль епархіальныхъ училищъ, чтобы абитуриенткамъ ихъ давать законченное общее среднее образованіе, — или же имѣтъ ввиду болѣе спеціальную цѣль, — приготовленіе ихъ къ учительской дѣятельности, долженъ напрашиваться выводъ о необходимости въ училищномъ курсѣ седьмого года обученія, седьмого класса, какъ общеобязательнаго. Возникаетъ теперь, естественно, вопросъ, какой же видъ долженъ имѣтъ учебный планъ этого класса? Всѣ вышеприведенныя

разсужденія должны показать, что седьмой классъ долженъ не только углублять и расширять общее среднее образованіе воспитанницъ, оканчивающихъ шесть классовъ училища, но и сдѣлать болѣе совершенною ихъ теоретическую и практическую подготовку къ учительской дѣятельности. Въ такомъ случаѣ могли бы, съ нѣкоторыми незначительными измѣненіями (по соображеніямъ, указываемымъ ниже), удовлетворить Синодальные учебные планы VII класса одногодичнаго курса (перваго года), которые имѣютъ ввиду какъ ту, такъ и другую цѣль, хотя и въ соединеніи ихъ съ подчиненіемъ первой второй, т. е. имѣютъ цѣлью теоретическое и практическое приготовленіе воспитанницъ къ учебно-воспитательной дѣятельности чрезъ сообщеніе имъ необходимыхъ специально-педагогическихъ познаній и навыковъ, а также чрезъ углубленіе и расширеніе ихъ свѣдѣній по нѣкоторымъ общеобразовательнымъ предметамъ (т. е. почти по всѣмъ предметамъ средняго образованія, какъ это видно изъ учебныхъ плановъ и учебной таблицы).

## **II. Основныя положенія, которыя необходимо имѣть ввиду при преобразованіи епархіальнаго училища изъ шестикласснаго въ семиклассное.**

Но признавая седьмой классъ одногодичнаго курса (перваго года) синодальнаго положенія необходимымъ, какъ общеобязательный въ курсѣ епархіальныхъ училищъ,—приходится отмѣтить слѣдующія положенія.

1) Учебные планы седьмого класса должны войти въ непрѣмѣнную тѣсную связь съ учебными планами шести классовъ училища, являясь естественнымъ довершеніемъ того общаго образованія, которое воспитанницы училища получаютъ въ шести классахъ.

2) Учебные планы седьмого класса должны быть такъ приспособлены къ учебнымъ планамъ шести классовъ училища, чтобы принять на себя часть учебнаго матеріала учебныхъ плановъ шести классовъ, въ которыхъ учебный матеріалъ, какъ показала практика, иногда является непосильнымъ для ученицъ по количеству времени, которое отъ нихъ требуетъ усвоеніе его.

3) Концентрической характеръ помѣщенія учебнаго матеріала въ этомъ классѣ по отношенію къ шести предыдущимъ едва

ли можетъ быть признанъ для него подходящимъ, вслѣдствіе малаго количества уроковъ, которые могутъ быть приняты для этого класса по общеобразовательнымъ предметамъ (для исторіи литературы, гражданской исторіи и математики отведено по 2 урока).

4) Центръ тяжести въ дѣлѣ спеціального приготовленія воспитанницъ епархіальныхъ училищъ къ учительству необходимо перенести въ такомъ случаѣ изъ шестого класса въ седьмой, когда ученицы, вслѣдствіе большей возрастной зрѣлости, въ состояніи отнестись къ этому дѣлу болѣе серьезно и съ большей основательностью.

5) Желательно рядомъ съ этимъ произвести небольшую перемѣну въ учебныхъ планахъ шести классовъ введеніемъ въ составъ предметовъ обученія перваго класса элементарнаго курса природовѣдѣнія, который представлялъ бы собою первый концентръ по отношенію къ курсу природовѣдѣнія въ IV и V классахъ. Цѣлесообразность введенія такого курса можетъ выясниться изъ слѣдующихъ соображеній: а) отъ этого прежде всего значительно выиграетъ дѣло усвоенія первоначальнаго курса географіи во второмъ классѣ, и прежде всего, конечно, въ силу той тѣсной связи, которая существуетъ между тѣмъ, что включено въ область собственно естествовѣдѣнія, — и географіей. Поэтому представляется существенно необходимымъ приступать къ обученію географіи послѣ предварительной естественно-научной подготовки, когда у дѣтей уже получится нѣкоторый запасъ свѣдѣній объ окружающей природѣ; послѣднія являются тѣмъ необходимымъ условіемъ, при которомъ возможенъ успѣхъ изученія географіи. (Обыкновенно такая естественно-научная подготовка включается въ курсъ самой начальной географіи). Усвоивъ въ первомъ классѣ элементарный курсъ природовѣдѣнія, ученицы второго класса приступаютъ къ прохожденію курса географіи этого класса уже съ запасомъ необходимыхъ свѣдѣній о явленіяхъ природы, что и позволить удѣлить изъ 2-хъ недѣльныхъ уроковъ во второмъ классѣ время для прохожденія такой части курса географіи второго класса, какъ общій обзоръ географіи Россіи, обычно не проходящагося за недостаткомъ времени, но имѣющаго большой смыслъ въ планѣ расположенія географическаго матеріала по училищному курсу.

б) Значительную пользу принесетъ введеніе такого курса въ первомъ классѣ и дѣлу усвоенія курса природовѣдѣнія въ IV и V классахъ училища; курсъ природовѣдѣнія перваго класса будетъ служить подготовительнымъ центромъ къ курсу природовѣдѣнія IV—V класса,—последній поэтому можетъ быть пройденъ съ большей полнотой и основательностью.

в) Цѣнна и сама по себѣ наличность курса природовѣдѣнія въ первомъ классѣ. Естествовѣдѣніе—такая отрасль знаній, знакомство съ которой желательно уже на ранней стадіи обученія; многіе факты въ этой области, какъ показываютъ наблюденія, легко усваиваются дѣтьми въ раннемъ возрастѣ, какъ такіе факты, съ которыми дѣтямъ непосредственно приходится сталкиваться; въ этомъ случаѣ уроки естествовѣдѣнія помогутъ выработкѣ у дѣтей болѣе интересующагося и сознательнаго отношенія къ окружающимъ фактамъ и явленіямъ. Такимъ образомъ отъ введенія въ кругъ предметовъ курса перваго класса курса природовѣдѣнія самое обученіе въ этомъ классѣ выиграетъ въ своей конкретности, полнотѣ и своего рода законченности. (Ниже прилагается примѣрная программа занятій по этому курсу, рассчитанная на 2недѣльныхъ урока).

### III. Прозкъ распредѣленія уроковъ и учебныхъ занятій въ семиклассномъ епархіальномъ училищѣ.

Соотвѣтственно всему вышеуказанному при введеніи VII класса въ курсъ Епархіальныхъ женскихъ училищъ, какъ общеобязательнаго класса, представляются необходимыми слѣдующія измѣненія въ распредѣленіи уроковъ въ шести классахъ и VII классѣ Синодальнаго положенія:

*Въ первомъ классѣ:* предполагается введеніе новаго элементарнаго курса природовѣдѣнія при 2-хъ урокахъ. Вслѣдствіе этого, количество уроковъ по русскому языку съ 5-ти сокращается до 4-хъ, но этотъ урокъ потомъ вводится во 2-й классъ, такъ что общее количество уроковъ по русскому языку въ двухъ первыхъ классахъ остается прежнее—9-ть. Общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ первомъ классѣ поэтому предполагается 13-ть вмѣсто 12-ти.

*Во второмъ классѣ:* вмѣсто 4-хъ уроковъ по русскому языку предполагается 5-ть (см. выше); отмѣняются въ этомъ классѣ

уроки эпизодического курса русской истории за перенесением ихъ въ третій классъ по соображеніямъ, указаннымъ, въ прилагаемомъ при настоящемъ учебномъ планѣ занятій по гражданской исторіи. Общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ этомъ классѣ предполагается, согласно этому измѣненію, 14-тъ вмѣсто 15-ти.

*Въ третьемъ классѣ:* въ количествѣ уроковъ по отдѣльнымъ предметамъ, а также и въ общемъ числѣ ихъ по научнымъ предметамъ измѣненій не предполагается, при чемъ отводящіяся въ этомъ классѣ 2 урока по исторіи предназначаются не для начала систематическаго курса по общей исторіи, а для эпизодическаго курса русской исторіи (см. учебный планъ по исторіи).

*Въ четвертомъ классѣ:* въ цѣляхъ уменьшенія общаго количества уроковъ по научнымъ предметамъ, довольно обременительнаго для воспитанницъ этого класса при ихъ возрастѣ, а особенно если принять во вниманіе требованія душевной и физической гигиены для означеннаго возраста,—по русскому языку вмѣсто 5-ти уроковъ предполагается четыре, по природовѣдѣнію вмѣсто 3—2 урока (о распредѣленіи занятій при такихъ условіяхъ см. въ учебномъ планѣ по этимъ предметамъ). Общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ этомъ классѣ предполагается 18-тъ вмѣсто 20-ти.

*Въ пятомъ классѣ:* въ цѣляхъ уменьшенія общаго количества уроковъ по научнымъ предметамъ, а также и по соображеніямъ дидактическаго характера, указаннымъ въ учебномъ планѣ по физикѣ, отминяются 3 урока физики за перенесениемъ ихъ въ VI классъ. Ради сохраненія общаго количества уроковъ по природовѣдѣнію въ 4 и 5 классахъ въ этомъ классѣ по природовѣдѣнію предполагается 3 урока вмѣсто 2-хъ (см. учебный планъ природовѣдѣнія). Вмѣсто 3 уроковъ по географіи предполагается 2, за то по гражданской исторіи вмѣсто 2-хъ предполагается 3 (см. учебные планы географіи и гражданской исторіи). Общее количество уроковъ въ этомъ классѣ предполагается 19-тъ вмѣсто 21-го.

*Въ шестомъ классѣ:* отминяются 2 урока географіи за перенесениемъ ихъ въ VII кл. (см. учебный планъ географіи); предполагается введеніе курса гигиены при 2 урокахъ,—такимъ образомъ курсъ гигиены будетъ непосредственно примыкать къ курсу природовѣдѣ-

нія, заканчивающемуся въ V классѣ, какъ его естественное продолженіе (въ настоящее время этотъ курсъ имѣется въ VII классѣ). По дидактикѣ вмѣсто имѣющихся 5 уроковъ для теоретическихъ и практическихъ занятій (2 урока прибавлено къ 3-мъ, указаннымъ Синодальными планами, въ мѣстномъ училищѣ для практическихъ занятій въ школѣ) предполагается 2 урока на практическое знакомство съ школьнымъ дѣломъ при соответствующихъ этому ознакомленію теоретическихъ бесѣдахъ; соображенія къ такому порядку указаны въ учебномъ планѣ занятій по дидактикѣ. Общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ этомъ классѣ, включая въ это число и 2 урока по дидактикѣ, предполагается 22 вмѣсто 25-ти.

*Въ седьмомъ классѣ.* Синодальнаго положенія объ этомъ классѣ съ введеніемъ его въ общій курсъ Епархіальныхъ училищъ, какъ общеобязательнаго, предполагаются слѣдующія измѣненія: по исторіи русской литературы и гражданской исторіи вмѣсто полагающагося количества уроковъ по 2 на каждый предметъ, предполагаются по 3 урока (см. учебный планъ и исторію литературы, и гражданской исторіи, и II-ой отд. 2); по физикѣ вмѣсто 2-хъ уроковъ предполагаются 3, переносимые изъ VII класса (см. учебный планъ физики и II-ой отд. 2), предполагается курсъ географіи, взятый изъ шестого класса (см. II-ой отд. 2), при 2 урокахъ съ небольшимъ измѣненіемъ существующаго учебнаго плана этого предмета (см. учебн. планъ географіи); вмѣсто полагающихся 3-хъ уроковъ по естествовѣдѣнію предполагается имѣющийся въ настоящее время въ VII классѣ курсъ физической географіи при 2-хъ урокахъ (см. учебн. планъ географіи); по дидактикѣ на теоретическія и практическія занятія по этому предмету вмѣсто полагающихся 6-ти уроковъ (2 теор. и 4 практ.) предполагается 5 уроковъ (3 теор. и 2 практ.), согласно соображеніямъ, указаннымъ въ учебномъ планѣ занятій по этому предмету; отсутствуетъ полагающийся въ этомъ классѣ курсъ гигиены при 2 урокахъ, такъ какъ этотъ курсъ при томъ же количествѣ уроковъ предполагается въ VI классѣ.

Общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ этомъ классѣ вмѣсто имѣющагося количества по Синодальному положенію 25 предполагается 26.

За всіма указаними перемѣнами, предмети обученія въ семиклассномъ Епархіальномъ женскомъ училищѣ и общее количество уроковъ по нимъ представляются въ такомъ видѣ:

	Количество уроковъ.
Законъ Божій . . . . .	21
Церк.-Славянскій языкъ . . . . .	4
Русскій языкъ съ его словесностью . . . . .	28
Ариеметика . . . . .	12
Алгебра и геометрія . . . . .	10
Географія съ космографіей и курсъ физич. геогр. . . . .	12
Гражданская исторія . . . . .	15
Природовѣдѣніе . . . . .	7
Гигіена . . . . .	2
Педагогич. психологія . . . . .	3
Физика . . . . .	6
Дидактика съ практическими занятіями въ школѣ . . . . .	7
Церковное пѣніе . . . . .	14
Чистописаніе . . . . .	6
Рисованіе и черченіе . . . . .	7
Рукодѣліе . . . . .	12
Одинъ изъ новыхъ языковъ (необязательный) . . . . .	21

Ниже въ особомъ приложеніи помѣщаются: а) учебная таблица семикласснаго училища и б) учебные планы занятій по предметамъ обученія — составленные совмѣстно съ преподавателями училища, при чемъ въ таблицѣ уроковъ, для болѣе яснаго представленія измѣненій въ количествахъ уроковъ по отдѣльнымъ классамъ, рядомъ съ предполагаемымъ количествомъ уроковъ (проектируемымъ) указывается количество уроковъ по дѣйствующимъ планамъ, — седьмой же классъ для сравненія взять не въ дѣйствующемъ видѣ, а согласно Синодальному положенію о немъ.

#### IV. Экономическая сторона вопроса.

Безъ сомнѣнія, не безразличнымъ представляется, — какого увеличенія денежныхъ средствъ потребуетъ означенная реформа. Для опредѣленія этого необходимо имѣть ввиду слѣдующее: а) Количество уроковъ по искусствамъ, т. е. по церковному пѣнію, чистописанію, рисованію съ черченіемъ и рукодѣлію, остается преж-

нимъ,—39 уроковъ въ основныхъ отдѣленіяхъ семи классовъ и 64 урока  $[14+(25. 2)]$  въ семи классахъ при двухъ отдѣленіяхъ въ каждомъ классѣ; такимъ образомъ, эта часть не потребуетъ увеличенія ассигновки. б) Количество уроковъ по научнымъ предметамъ въ семи классахъ при 2 отдѣленіяхъ сравнительно съ прежнимъ будетъ нѣсколько больше, а именно въ настоящее время въ 2 отдѣленіяхъ шести классовъ и одномъ отдѣленіи VII класса имѣется всего такихъ уроковъ  $[(108. 2)+26]$  242, по проекту въ семи классахъ при двухъ отдѣленіяхъ должно быть  $(127. 2)$  254, т. е. увеличивается общее количество уроковъ по научнымъ предметамъ на 12-ть, и это увеличеніе какъ разъ падаетъ на уроки по тѣмъ предметамъ, уроки по которымъ оплачиваются по 60 р. Такимъ образомъ ассигновка по оплатѣ за уроки въ семиклассномъ училищѣ съ параллельными отдѣленіями во всѣхъ классахъ, сравнительно съ шестикласснымъ училищемъ съ VII классомъ при одномъ отдѣленіи, должна увеличиться на 720 р. (60 р.  $12=720$  р.)

---



**Б) Учебные планы семикласснаго епархіального училища.**

1) *Законъ Божій при 21 ур.* Учебный планъ занятій въ семиклассномъ училищѣ остается въ томъ же видѣ, въ какомъ онъ дѣйствуетъ сейчасъ въ шести классахъ обязательныхъ и седьмомъ дополнительномъ.

2) *Церковно-Славянскій яз.* при 4 ур. Согласно съ существующимъ учебнымъ планомъ и программой.

3) *Русскій языкъ съ его словесностью* при 28 урокахъ.

*I классъ* (4 урока въ недѣлю).

Приученіе къ правильному, свободному, сознательному и выразительному чтенію, пересказу прочитаннаго и заучиванію назусть образцовыхъ стихотвореній по христоматіямъ.

Этимологія: звуки, буквы; правила ихъ сочетаемости. Подробное изученіе частей рѣчи: имя существительное, прилагательное, числительное, мѣстоименіе, глаголь (лица, числа, времена, наклоненія, причастія и дѣпричастія).

Изъ синтаксиса: умѣнье разбирать простыя предложенія по вопросамъ.

*II классъ* (5 ур. въ недѣлю).

Чтеніе болѣе сложныхъ статей и стихотвореній и разнообразныя упражненія надъ ними, въ цѣляхъ болѣе глубокаго усвоенія ихъ содержанія, выясненія плана и взаимнаго соотношенія частей, основной мысли.

Этимологія: изученіе залоговъ глагола, видовъ и спряженій. Нарѣчіе, предлогъ, союзъ и междометіе.

Синтаксисъ простаго предложенія; обращеніе, приложеніе, вводныя слова. Слитное предложеніе.

*III классъ* (4 урока въ недѣлю).

Чтеніе крупныхъ отрывковъ прозаическихъ и стихотвореній и упражненія надъ ними, въ цѣляхъ предварительнаго ознакомленія ученицъ съ различными элементами содержанія, съ разнообразіемъ слога, съ большимъ или меньшимъ правдоподобіемъ или полнымъ совпаденіемъ рассказываемаго съ дѣйствительностью.

Синтаксисъ сложнаго предложенія. Сложно-подчиненное предложеніе; виды придаточныхъ предложеній. Сложно-сочинен-

ное предложеніе. Предложенія вносныя и вводныя. Періодъ; построеніе его и виды. Повтореніе всей грамматики и словообразованіе.

*IV классъ* (4 ур. въ недѣлю).

Теорія словесности. Понятіе о сочиненіи. Ученіе о слогѣ (стилистика), о стихосложеніи. Виды прозаическихъ и поэтическихъ сочиненій.

*V классъ* (4 урока въ недѣлю).

Исторія русской литературы. Обзоръ устной народной словесности. Древняя книжная словесность. Новая русская литература съ эпохи Петра Великаго и до Карамзина.

*VI классъ* (4 урока въ недѣлю),

Карамзиневскій и Пушкинскій періодъ русской литературы. Обзоръ литературной дѣятельности Карамзина, Дмитріева, Крылова, Жуковскаго, Батюшкова, Грибоѣдова, Пушкина, Лермонтова, Кольцова, Гоголя и Аксакова.

*VII классъ* (3 урока въ недѣлю).

Литература сороковыхъ и шестидесятыхъ годовъ. Господствующія общественно-литературныя направленія 40 годовъ: славянофильство, западничество и теорія официальной народности. Критическая дѣятельность Бѣлинскаго. Обзоръ литературной дѣятельности Тургенева, Гончарова, Григоровича, Островскаго, Л. Толстого, Достоевскаго, Некрасова, Никитина, Ал. Толстого, Тютчева и другихъ поэтовъ.

По вышеизложенному распредѣленію матеріала на 7 классовъ изученіе русской грамматики прелполагается закончить въ третьемъ классѣ при 13 недѣльныхъ урокахъ. Это представляется вполне возможнымъ, если принять во вниманіе слѣдующія два обстоятельства: во 1-хъ, пріемъ въ первый классъ ученицъ, кончившихъ полный 3-хъ годичный курсъ начальной школы, или находящихся на одинаковомъ съ ними уровнѣ развитія и познаній, согласно опредѣленію Св. Синода отъ 23 августа—5 сентября 1907 г. за № 5077; во 2-хъ, то, что третьимъ классомъ заканчиваются лишь теоретическія занятія по грамматикѣ, практическія же занятія и упражненія въ русскомъ языкѣ продолжаются, не прерываясь, въ 4, 5 и слѣдующихъ старшихъ классахъ, при раз-

боръ литературныхъ произведеній. При такомъ продолженіи практическихъ упражненій въ русскомъ языкѣ въ старшихъ классахъ 13-ти уроковъ вполнѣ довольно, и грамматическія правила, усвоенныя на этихъ 13 урокахъ 3-хъ первыхъ классовъ, учащимися не только не забываются, но и могутъ быть — эпизодически и попутно — восполнены и подновлены въ памяти ихъ, напр. при встрѣчѣ въ литературныхъ произведеніяхъ грамматич. формы старинной, простонародной, областной или составляющей особенность слога извѣстнаго писателя. При такомъ порядкѣ веденія дѣла, у учащихся пропадетъ крайне вредно на нихъ дѣйствующій взглядъ на русскій языкъ, какъ на предметъ въ 3 или 4 классѣ вполнѣ поконченный, мелочи и подробности котораго нигдѣ не потребуются, а наоборотъ, выработается взглядъ на русскій языкъ, теорію словесности и исторію литературы, какъ на нѣчто цѣльное и неразрывное, въ которомъ и на послѣднихъ урокахъ 6-го или 7-го класса необходимо помнить все усвоенное въ первыхъ классахъ. Этому слянію трехъ предметовъ въ одно цѣлое способствуетъ и вышеуказанное распредѣленіе учебнаго матеріала. Такъ въ 3-мъ классѣ на разбираемыхъ статьяхъ изъ хрестоматіи учащійся знакомится уже съ многимъ изъ теоріи словесности, хотя и безъ специальныхъ терминовъ этой науки; съ элементами содержанія (описаніе, повѣствованіе и разсужденіе), съ разнообразіемъ слога, съ отличительными признаками прозаическихъ и поэтическихъ произведеній. И въ 4 классѣ теорія словесности начинается не какъ наука, совершенно новая и доселѣ неизвѣстномъ трактуемая, а какъ лишь обобщающая и углубляющая ранѣе знакомое, или дающая этому знакомому новую названія (изв. рода опредѣленія и приложенія — эпитеты, изв. рода неполныя предложенія — фигуры умолчанія, эллипсисъ и т. д.)

При переходѣ къ исторіи литературы эта связь съ предыдущимъ и единство трехъ предметовъ легко удерживается. То, что учащимися изучалось въ отрывкахъ и безъ связи съ породившей его средой на урокахъ русскаго языка, или что разсматривалось лишь со стороны формы и слога на урокахъ теоріи словесности, — то на урокахъ исторіи литературы изучается въ болѣе полномъ объемѣ и въ связи съ личной жизнью автора и

условіями исторической жизни общества. Такимъ образомъ, изъ 13 уроковъ русскаго языка, 4 урока исторіи словесности и II ур. исторіи литературы слагается единый цѣльный курсъ русскаго слова, рассмотрѣннаго и теоретически, и исторически.

#### *4. Гражданская исторія при 15 урокахъ.*

По дѣйствующимъ учебнымъ планамъ изученіе гражданской исторіи начинается во 2 классѣ училища эпизодическимъ курсомъ русской исторіи. Въ третьемъ классѣ начинается систематическій курсъ общей гражданской исторіи, который и заканчивается въ пятомъ классѣ. Въ шестомъ классѣ изучается систематическій курсъ русской исторіи. Всего на изученіе гражданской исторіи въ теченіе шестилѣтняго училищнаго курса отводится 13 недѣльныхъ уроковъ. Въ седьмомъ классѣ необязательномъ на изученіе гражданской исторіи отводится согласно нѣскольکو видоизмѣненнымъ Синодальнымъ учебнымъ планамъ 4 недѣльныхъ урока; изъ общаго количества уроковъ по исторіи въ этомъ классѣ въ теченіе учебнаго года немного менѣе половины отводится на усвоеніе элементарнаго курса политической экономіи, большая половина отводится на повтореніе части курса V класса, — повторно изучается исторія 18 и 19 вѣковъ, конечно съ возможнымъ углубленіемъ и расширеніемъ полученныхъ свѣдѣній.

Практика дѣла убѣдила окончательно въ теоретически предполагавшемся положеніи, что изученіе систематическаго курса общей исторіи въ 3—5 классахъ слишкомъ трудно, именно трудно по малой продуктивности изученія систематическаго курса гражданской исторіи въ такомъ сравнительно раннемъ возрастѣ ученицъ 3—5 классовъ (12—15 лѣт.). Предметомъ изученія въ данномъ случаѣ является государственно-общественная жизнь въ ея различныхъ формахъ и отношеніяхъ, область явленій слишкомъ сложныхъ и поэтому съ очень большимъ трудомъ усвояемыхъ отроческимъ пониманіемъ. Между тѣмъ означенный предметъ имѣетъ громадную цѣнность въ воспитательно-образовательномъ отношеніи, и поэтому желательно, чтобы при изученіи его усваивалась не только внѣшняя послѣдовательность событій, но и чтобы каждое значительное событіе и весь ходъ исторической жизни былъ понятенъ учащимся по своей внутренней основѣ.

Поэтому существо дѣла необходимо требуетъ, чтобы изученіе гражданской исторіи происходило въ возможно позднемъ возрастѣ періода средняго образованія. Отсюда желательно, чтобы изученіе систематическаго курса гражданской исторіи начиналось никакъ не ранѣе IV класса. (При общемъ большемъ количествѣ уроковъ по гражданской исторіи можно было бы въ третьемъ классѣ удѣлить два недѣльныхъ урока на знакомство съ культурно бытовыми явленіями древняго востока, что и послужило бы хорошимъ введеніемъ къ изученію систематическаго курса исторіи, который можно бы было начинать въ IV классѣ изученіемъ исторіи класическихкихъ государствъ—Греціи и Рима). Соотвѣтственно съ этимъ значительно выиграетъ дѣло отъ перенесенія эпизодическаго курса русской исторіи изъ 2-го класса въ слѣдующій старшій классъ, третій.

Конечно, существующее распредѣленіе курса исторіи по классамъ объясняется трудностью отвести достаточное количество уроковъ на прохожденіе систематическаго курса въ трехъ классахъ 4—6. Съ преобразованиемъ епархіальныхъ училищъ въ семиклассныя, съ седьмымъ обязательнымъ классомъ, дѣло съ этой стороны значительно облегчается.

Какое же распредѣленіе историческихъ занятій по классамъ можно признать болѣе рациональнымъ въ предполагаемомъ семиклассномъ училищѣ? Дѣло представляется въ слѣдующемъ видѣ.

*Третій классъ.* (2 урока). Изучается эпизодическій курсъ русской исторіи.

*Четвертый классъ.* (3 урока). Начинается курсъ этого класса вступительными уроками: а) знакомствомъ съ доисторическимъ бытомъ человѣчества, б) знакомствомъ съ исторіей древняго востока по культурно-бытовымъ очеркамъ. Затѣмъ изученіемъ исторіи Греціи и Рима начинается систематическій курсъ гражданской исторіи и заканчивается въ этомъ классѣ изученіемъ эпохи образованія на развалинахъ Западной половины Римской имперіи варварскихъ германскихъ государствъ (V—VI вѣкъ по Р. Хр.).

*Пятый классъ.* (3 урока). Изучается курсъ средней исторіи и часть курса новой, именно, заканчивая эпохой реформаціи, т. е. образованіемъ новыхъ христіанскихъ церквей и опредѣленіемъ отношеній въ государственной жизни между католичествомъ и различными видами протестантизма (VII—XVI вв.).

*Шестой класс.* (4 урока). Изучается: 1) курсъ русской исторіи—до эпохи Петра 1-го, 2)—курсъ новой исторіи съ эпохи усиленія королевской власти (конца XVI в. и XVII в.). и по эпоху имперіи Наполеона I.

*Седьмой класс.* (3 урока). 1) Заканчивается курсъ русской исторіи: (конецъ XVII в., XVIII и XIX в.; 2) Заканчивается курсъ новой исторіи (XIX в.).

**Примѣчаніе.** Закончить изученіе курса общей исторіи въ шестомъ классѣ и сосредоточить изученіе русской исторіи въ седьмомъ классѣ, хотя и представляетъ много удобства для болѣе серьезнаго и основательнаго изученія русской исторіи, но имѣетъ большія неудобства со стороны дѣла соотвѣтствія между такими довольно средними курсами, какъ русская гражданская исторія и исторія русской литературы.

#### 5) *Педагогическая психологія и дидактика при общемъ количествѣ уроковъ 10.*

Прежде всего, курсъ дидактика весьма обширный. При существующемъ порядкѣ занятій, при трехъ урокахъ въ недѣлю, ученицы въ одинъ годъ должны изучить общія дидактическія свѣдѣнія; свѣдѣнія, касающіяся учителя и ученика, нѣкоторыя свѣдѣнія изъ психологіи послѣдняго и кромѣ того методику всѣхъ шести предметовъ начальной школы. Матеріаль курса, за исключеніемъ отдѣла психологіи, крайне сухой, состоящій изъ перечисленія различныхъ правилъ, указаній, доказательствъ, изложенный кратко, а поэтому при изученіи требуетъ большой точности. Содержаніе его серьезное, требующее значительной вдумчивости, наблюдательности, расположенія къ школьному дѣлу. Между тѣмъ возрастъ учащихся въ VI классѣ ученицъ (15 -- 16 л.) слишкомъ юный. Въ такомъ возрастѣ у ученицъ не можетъ быть глубокаго сознанія всей серьезности изучаемаго предмета, не можетъ быть большого живого интереса къ нему. Для того, чтобы пріохотить ученицъ къ изученію дидактики, приходится расширять курсъ ея болѣе подробными поясненіями и обоснованіями излагаемыхъ правилъ и предписаній, взятыми изъ школьной практики. Но въ такомъ случаѣ отнимается много времени лишняго при прохожденіи курса, а во вторыхъ примѣры изъ школьной практики часто не затрагиваютъ ученицъ, потому что онѣ еще совер-

шенно не знакомы со школьной жизнью, такъ какъ до перехода въ VI классъ школы не посѣщаютъ и на занятіяхъ въ ней не присутствуютъ. Между тѣмъ до начала практическихъ занятій въ школѣ необходимо изучить хотя бы самыя элементарныя свѣдѣнія изъ дидактики. Наприм. о внутренней организаціи школы, о составѣ курса начальной школы, принципахъ обученія, формахъ его, учебныхъ средствахъ, сообщающихъ и укрѣпляющихъ знанія и т. п. Но на самомъ дѣлѣ это представляется невозможнымъ, потому что одновременно съ открытіемъ занятій въ епархіальномъ училищѣ начинаются занятія и въ образцовой школѣ, при чемъ въ первые же дни приступаютъ къ обученію грамотѣ ученицы перваго отдѣленія. Такъ какъ обученіе грамотѣ нельзя ни отдалить на позднее время, ни растянуть на болѣе долгій срокъ, безъ ущерба общему ходу обученія, то и на теоретическихъ урокахъ по дидактикѣ немедленно же приходится приступать къ методикѣ обученія грамотѣ, оставляя сообщеніе основныхъ предварительныхъ свѣдѣній до болѣе удобнаго случая.

Такъ какъ въ настоящее время въ Епархіальныхъ училищахъ обязательный курсъ ученія заканчивается шестымъ классомъ и половина ученицъ дѣйствительно по окончаніи шести классовъ дѣлаются учительницами народныхъ школъ, то несомнѣнно, что курсъ дидактики, включая психологію и методику, въ 6 классѣ долженъ быть изученъ сполна, а не въ отдѣльныхъ только частяхъ. Но при Смоленскомъ Епархіальномъ училищѣ имѣется еще и седьмой классъ, въ немъ по программѣ тоже полагается изучать психологію и методику предметовъ начальной школы при шести урокахъ въ недѣлю. При такомъ порядкѣ значительная часть времени тратится мало продуктивно.

Для того, чтобы избѣжать вышеуказанныхъ неудобствъ въ постановкѣ дѣла приготовления воспитанницъ училища къ учительской дѣятельности, нужно признать желательнымъ перенесеніе изученія большей части курса дидактики и практическихъ занятій воспитанницъ въ школѣ на 7 классъ, гдѣ ученицы становятся болѣе сознательными, болѣе способными къ дѣятельному участию въ теоретическихъ и практическихъ занятіяхъ по этимъ предметамъ,—удѣливъ время въ VI классѣ на практическое ознакомленіе съ школой и школьной работой

Распределение материала въ семиклассномъ епархіальномъ училищѣ по классамъ должно быть слѣдующее.

*Въ 6 классъ отводится два часа въ недѣлю на посещение ученицами образцовыхъ уроковъ учительницы въ школѣ.*

Для того, чтобы воспитанницы вынесли больше познаній изъ этого посѣщенія, преподаватель попутно знакомитъ ихъ съ нѣкоторыми свѣдѣніями изъ курса дидактики (общей). А именно:

I) *О школѣ.* а) *Внѣшнее устройство школы:* Школьное зданіе, обстановка школы. Школьная мебель. Классныя принадлежности и пособія. Гигіеническое содержаніе школы.

*Внутренняя организація школы:* Приемъ учениковъ и дѣленіе ихъ на группы. Школьные порядки и правила школьной жизни. Расписаніе уроковъ. Классныя записи. Посѣщеніе уроковъ учениками. Испытаніе и выпускъ учениковъ.

II) *Объ обученіи:* Составъ курса вачальной школы. Принципы методы, системы, формы обученія. Учебныя средства: а) средства, сообщающія знанія и б) средства укрѣпляющія знанія. Школьная дисциплина.

Кромѣ того учитель даетъ соотвѣтствующія разъясненія по поводу слышанныхъ воспитанницами образцовыхъ уроковъ.

### *Седьмой классъ.*

1) Въ этомъ классѣ *три урока* въ недѣлю отводится на изученіе дидактики.

Въ курсъ дидактики здѣсь войдутъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ общей дидактики, какъ то:

а) Введеніе: понятіе о дидактикѣ. Ограниченіе содержанія и задачъ ея ближайшими потребностями воспитанницъ, какъ будущихъ воспитательницъ въ семьѣ и учительницъ въ начальной школѣ. Теорія и практика въ обученіи.

б) О воспитывающемъ обученіи. Религіозно-нравственное воспитаніе въ школѣ. Физическое воспитаніе въ школѣ.

в) Болѣе подробныя свѣдѣнія о внѣшнемъ устройствѣ школы, внутренней организаціи ея.

г) Свѣдѣнія объ учителѣ. Должность учителя. Его личныя качества: нравственныя, умственныя, волевыя. Внѣшнія отношенія учителя. Его обязанности по отношенію къ школѣ.

*Частная дидактика и методика.* Преподаваніе закона Божія, родного языка. Обученіе церковно-славянскому языку, церковному пѣнію, чистописанію, счисленію. Сообщеніе начальныхъ свѣдѣній по географіи, исторіи, естественнымъ наукамъ. Замѣчанія относительно обученія ручному труду, ремесленныхъ и рукодѣльныхъ занятій.

II) *Три урока* въ недѣлю отводятся на изученіе психологіи, причемъ курсъ психологіи долженъ изучаться согласно программѣ по педагогической психологіи, рекомендованной для перваго года VII класса Синодальнаго положенія.

III) *Два урока въ недѣлю* отводятся на *практическія занятія* воспитанницъ въ образцовой школѣ.

Благодаря такому распредѣленію предметовъ мы достигаемъ того, что ученицы приступаютъ къ изученію педагогическихъ предметовъ и къ веденію практическихъ занятій въ школѣ съ большимъ умственнымъ развитіемъ, и уже съ нѣкоторымъ запасомъ практическихъ наблюденій надъ школой и ея работой и общихъ теоретическихъ представленій и понятій о томъ и другомъ. Поэтому можно надѣяться, что ихъ практическая работа въ—школѣ, какъ практикантокъ—ученицъ VII класса, будетъ болѣе продуктивной.

### *Добавочныя объясненія о VI классѣ.*

Главную цѣлью посѣщенія уроковъ въ начальной школѣ воспитанницами VI класса служитъ практическое ознакомленіе ихъ съ организаціей школьнаго дѣла. Очень важно, чтобы до изученія дидактики ученицы знали, въ какихъ условіяхъ имъ придется работать, какъ могутъ примѣняться и видоизмѣняться въ зависимости отъ различныхъ условій дидактическія предписанія, имѣли конкретное представленіе о качествахъ хорошаго урока, знали типичныя проявленія нѣкоторыхъ психологическихъ чертъ школьника. Что же касается до теоретическихъ свѣдѣній, то они не могутъ составить какого-нибудь опредѣленнаго курса, а будутъ предлагаться преподавателемъ въ томъ видѣ, къ какому этого потребуетъ дѣйствительный ходъ дѣла. Практическія ежедневныя занятія воспитанницъ VI класса въ школѣ считаются излишними, потому что они несомнѣнно сведутся только къ на-

блюденію надъ занятіями воспитанницъ старшихъ классовъ и учительницы, а для этого достаточно будетъ двухъ часовыхъ уроковъ въ недѣлю.

— о VII классъ.

I. Дидактика изучается при трехъ урокахъ въ недѣлю. Такое незначительное количество уроковъ ясно показываетъ, что изученіе методики предметовъ начальной школы нельзя производить въ широкомъ объемѣ. Здѣсь не мѣсто будетъ увлекаться подробнымъ историческимъ изслѣдованіемъ различныхъ методовъ cadaго предмета, или изученіемъ незначительныхъ частныхъ указаній дидактики. Главное вниманіе должно быть обращено на толковое, ясное изученіе современной постановки дѣла обученія по каждому предмету. Изученіе теоріи должно происходить въ тѣсной связи съ практическими занятіями воспитанницъ VII класса въ школѣ. Поэтому много времени будетъ отниматься на подготовленіе къ каждому пробному уроку, на совмѣстное обсужденіе классомъ уже даннаго урока и на разъясненіе преподавателемъ нѣкоторыхъ практическихъ недоразумѣній, которыя легко могутъ произойти на пробныхъ урокахъ.

II. Изученіе психологіи должно находиться въ связи съ изученіемъ дидактики. Поэтому преподаватель долженъ обратить вниманіе учащихся на дидактическія правила и педагогическіе выводы, заключающіеся въ ученіи о различныхъ душевныхъ явленіяхъ.

III. Кромѣ посѣщенія воспитанницами VII класса въ полномъ составѣ класса школы для практическихъ занятій въ теченіе двухъ часовъ въ недѣлю, каждая воспитанница по очереди занимается въ школѣ въ теченіе дня подъ руководствомъ учительницы.

*б) Географія съ космографіей и курсъ физической географіи*  
(при 12 урок.).

Въ курсъ географіи и въ шестиклассномъ училищѣ входили и въ семиклассномъ предполагаются слѣдующіе отдѣлы:

1) Курсъ приготовительный: а) основныя понятія изъ математической и физической географіи, и б) краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ.

- 2) Географія внѣ-Европейскихъ странъ.
- 3) Географія Европы.
- 4) Географія Россійской имперіи.
- 5) Географія физическая и математическая.
- 6) Обзорѣніе населенія и промышленности Россіи сравнительно съ Европейскими государствами

Въ курсѣ географіи шестикласснаго училища, согласно существующимъ учебнымъ планамъ занятій по этому предмету, сравнительно въ малоудовлетворительномъ положеніи находятся тѣ его части, которыя приходится на шестой классъ, именно: а) Географія физическая и математическая и б) обзорѣніе населенія и промышленности Россіи сравнительно съ главными Европейскими государствами. На изученіе всего этого довольно сложнаго и имѣющаго большое образовательное значеніе матеріала отведено въ VI классѣ 2 урока. Особенно сильно при этомъ страдаетъ два такихъ отдѣла, какъ географія физическая и географія математическая,—брались изъ того и другого отдѣла одни жалкіе обрывки. Возможно идеальная постановка дѣла изученія этихъ двухъ отдѣловъ въ средней школѣ должна быть та, что отдѣлы—физическая географія и математическая географія—развиваются въ особые курсы: а) курсъ физической географіи при 3-хъ недѣльныхъ урокахъ и б) курсъ математической географіи (космографіи) тоже при 3-хъ урокахъ. Выяснить широкое образовательное значеніе того и другого курса въ системѣ общаго средняго образованія—дѣло лишнее.

Въ то же время ясно, что такая возможно-идеальная постановка дѣла въ средней школѣ восьмиклассной невозможна въ семиклассномъ Епархіальномъ училищѣ, но нѣкоторое улучшеніе дѣла постановки сравнительно съ настоящимъ положеніемъ возможно.

1) Желательно, чтобы возможно было увеличено учебное время для изученія такихъ отдѣловъ, какъ: а) географія физическая—б) географія математическая и в) обзорѣніе населенія и промышленности Россіи сравнительно съ главными Европейскими государствами. Въ проектируемомъ распредѣленіи уроковъ въ семиклассномъ училищѣ возможно нѣкоторое увеличеніе,—именно вмѣсто имѣющихся въ настоящее время 2 уроковъ можно отвести 4 недѣльныхъ урока.

2) Будетъ болѣе цѣлесообразнымъ перенести отдѣлъ— „математическая географія“ изъ шестого класса въ седьмой, когда математическое образованіе ученицъ будетъ болѣе обширнымъ и совершеннымъ, а поэтому и усвоеніе математической географіи (космографіи) будетъ болѣе успѣшно. По связи съ математической географіей (космографіей) географіи физической приходится и означенный курсъ изучать также въ VII классѣ.

Такимъ образомъ вся желательная перемѣна въ постановкѣ указаннаго отдѣла сводится: а) къ увеличенію числа уроковъ съ 2 до 4, назначаемыхъ для усвоенія его, б) къ перенесенію всего этого отдѣла изъ шестого класса въ седьмой, а въ зависимости отъ этого в) къ расширенію и углубленію по отдѣлу физической и математической географіи.

Помимо этой перемѣны, произойдетъ въ существующихъ учебныхъ планахъ географіи незначительная перемѣна въ постановкѣ курса II класса, т. е. подготовительнаго курса географіи. Такъ какъ нѣкоторыя свѣдѣнія изъ этого курса ученицы усвоятъ въ предполагаемомъ къ введенію въ первомъ классѣ курсѣ природовѣдѣнія, то поэтому возможно соответствующее сокращеніе въ курсѣ географіи 2 класса, въ зависимости отъ этого возможна нѣкоторая экономія времени, необходимая для усвоенія такого отдѣла курса II класса, какъ „краткій обзоръ Россійской имперіи по естественнымъ областямъ“, обычно, по недостатку времени, не изучаемаго совсѣмъ.

Ради общей экономіи времени не будетъ большимъ ущербомъ для дѣла сокращеніе отводимыхъ по настоящимъ планамъ на изученіе курса географіи Россійской имперіи въ пятомъ классѣ до 2 (вмѣсто 3) ввиду того, что этотъ курсъ, хотя и въ очень элементарномъ видѣ, будетъ проходиться во второмъ классѣ, а особенно ввиду того, что въ VII классѣ будетъ повторяться при сравнительномъ обзорѣ отдѣлъ о населеніи и промышленности Россіи.

За всѣми этими измѣненіями учебный планъ занятій по географіи въ семиклассномъ училищѣ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

### *Второй классъ (2 ур.).*

Планъ и карта. Горизонтъ и страны его. Карта ближайшей мѣстности. Поверхность земли. Равнина, горы, воздухъ, море.

Форма земли и движеніе ея около оси. Градусная сѣть и карта полушарій. Обзоръ поверхности земли по глобусу и картѣ. Движеніе земли вокругъ солнца. Климатъ. Картины природы и жизни людей: Сѣверный ледовитый океанъ, тундры, лѣса умѣреннаго пояса, степи и пустыни, тропическіе лѣса, горныя области. Человѣкъ: Раздѣленіе людей по наружному виду и по языкамъ, промышленность и торговля, религія, понятіе о государствѣ. Краткій обзоръ Россіи по естественнымъ областямъ.

Учебный планъ занятій въ III, IV, V классахъ остается безъ измѣненій:

*Третій классъ (2 ур.):* Географія Азіи, Африки, Америки и Австраліи.

*Четвертый классъ (2 ур.):* Географія Европы.

*Пятый классъ (2 ур.):* Географія Русской имперіи.

*Седьмой классъ (4 урока).*

*I. а) Обзоръ населенія и промышленности Россіи сравнительно съ главными Европейскими государствами, и б) математическая географія (космографія) (2 ур.).*

На усвоеніе означенныхъ курсовъ предполагается *два недѣльныхъ урока*, причемъ математическая географія, сравнительно съ своимъ прежнимъ видомъ для шестого класса расширяется и углубляется. Въ данномъ случаѣ нѣкоторымъ руководствомъ можетъ служить программа космографіи, рекомендованная для второго года VII дополнительнаго класса, конечно, съ нѣкоторыми сокращеніями. Какъ велики должны быть сдѣланы сокращенія въ этой программѣ, — окончательпо можетъ опредѣлиться только практикой.

*II. Физическая географія (2 ур.).*

Движеніе, форма и плотность земли. Ядро земли. Вещественный составъ земли. Преобразование земной поверхности подъ вліяніемъ эндогенныхъ силъ: горообразующіе процессы, вѣковыя колебанія земной поверхности, сейсмическія явленія, вулканическія явленія. Преобразование земной поверхности подъ вліяніемъ экзогенныхъ силъ: вѣвѣтриваніе и обнаженіе, грунтовая вода и источники, дѣятельность рѣкъ, дѣятельность вѣтра, работа моря.

### *Формы поверхности суши.*

Расчленение земной поверхности в горизонтальном направлении, расчленение земной поверхности в вертикальном направлении. Устройство поверхности материковъ. Океанъ: расчленение, размеры и глубина океановъ, устройство и отложения дна, соленость, температура и цветъ морской воды. Атмосфера: высота атмосферы, составъ и весь ея; температура воздуха, давление и движение воздуха, водяные пары в атмосферѣ. Климатъ. Растительный миръ: внѣшнія условия существованія растений, горизонтальные и вертикальные пояса растительности. Животный миръ: зависимость животнаго мира отъ внѣшнихъ условий среды, животныя различныхъ областей. Человѣчество: предѣлы обитаемой земли и численность человѣчества, плотность населенія, расовые признаки, человѣч. расы.

#### **7) Природовѣдніе.**

##### *Первый классъ (2 урока).*

I) Понятіе о раздѣленіи природы на живую и неживую.

II) Главнѣйшія свѣдѣнія изъ области неживой природы.

1) Почва. Глина. Песокъ. Глинистый сланецъ. Песчаникъ. Известнякъ. Торфъ. Каменный уголь. Гранитъ. Самородные металлы и руды. Понятіе о земныхъ породахъ. Породы слоистыя и неслоистыя. 2) Воздухъ. Вещественность воздуха и повсемѣстное нахождение его. Атмосфера. Вѣтеръ. Измѣненіе воздуха отъ нагрѣванія и охлажденія его. Причина движенія воздуха в природѣ. 3) Вода. Вліяніе нагрѣванія и охлажденія на различныя тѣла природы: твердыя, жидкія и газообразныя. Термометръ. Три состоянія воды. Вода в воздухѣ. Туманъ, роса, иней, облако, туча, дождь, снѣгъ, градъ. Вода на земной поверхности в жидкомъ и твердомъ видѣ. Круговоротъ воды. Минеральная вода.

III) Главнѣйшія свѣдѣнія изъ области живой природы.

1) Растеніе—живое существо. Различная продолжительность жизни растений,—растенія однолѣтнія, двулѣтнія, многолѣтнія. Зависимость растений отъ почвы и климата. Растенія в сухомъ и влажномъ, холодномъ и тепломъ климатѣ. Распределеніе растительности на горахъ. Культурныя растенія. 2) Животныя. Домашнія животныя. Зависимость животныхъ отъ климата. Типичныя

обитатели жаркихъ, холодныхъ и умѣренныхъ мѣстъ. Зависимость животныхъ отъ растений. Полезныя и вредныя для человѣка животныя.

*IV классъ (2 ур.) и V классъ (3 ур.).*

Программа природовѣдѣній въ IV и V классахъ и общее число уроковъ (5) природовѣдѣнія въ этихъ классахъ остается безъ измѣненія.

Въ связи съ общимъ распредѣленіемъ уроковъ въ IV и V кл., въ IV кл. на природовѣдѣніе отводится 2 урока взамѣнъ прежнихъ 3, и въ V кл. 3 взамѣнъ 2 ур.

Распредѣленіе матеріала намѣчается такое: IV классъ—неживая природа, V классъ—живой міръ.

Подготовка въ видѣ предполагаемаго курса природовѣдѣнія въ I классѣ вполне обезпечить успѣхъ прохожденія курса неживой природы въ IV кл. при 2 ур.

Что касается отдѣла живой природы, то практика показала, что выполненіе соотвѣтствующей программы требуетъ не меньше 3 уроковъ.

*8) Гигіена при 2 урокахъ.*

Предполагается прохожденіе курса согласно съ существующей программой по этому предмету для VII дополнительнаго класса.

*9) Математика при 22 урокахъ.*

Изучается въ I—VII классахъ при 24 недѣльныхъ урокахъ. \*)

Въ составъ ея входятъ слѣдующія дисциплины: 1) ариѳметика при 11—12 урокахъ въ недѣлю въ I—IV кл.; 2) алгебра, геометрія и тригонометрія при 12—13 ур. въ IV—VII кл.

Всѣ эти дисциплины предусмотрены существующими программами для I—VI кл. и для 1-го года 7 кл., съ тою, впрочемъ, разницей, что на изученіе алгебры, геометрії и тригонометрії вмѣстѣ—этимъ программами отводится времени двумя часами меньше, чѣмъ на изученіе одной только ариѳметики. Безъ сомнѣнія, и при такомъ распредѣленіи учебнаго времени вполне можетъ быть осуществленъ положенный по симъ программамъ курсъ.

\*) Учебный планъ математики преподавателемъ составленъ примѣнительно къ предполагаемому имъ общему количеству уроковъ по математикѣ—24.

но не съ той полнотой и основательностью, не съ тѣмъ „углубленіемъ и расширеніемъ“, а кстати, и не съ тѣмъ облегченіемъ для учащихся, ради которыхъ собственно и предпринимается преобразование училища изъ шестикласснаго въ обязательное семиклассное.

Правда, спеціальное изученіе математики, какъ и другихъ предметовъ, существующими программами отнесено ко второму году 7 кл., но этотъ т. н. 8 классъ, какъ необязательный и при томъ чисто педагогической, нельзя, конечно, считать восполненіемъ общеобязательнаго курса епархіальныхъ училищъ. Съ другой стороны, абитуриентки 7 кл., поступающія для продолженія образованія въ высшія учебныя заведенія, волей-неволей должны удовлетворять минимальнымъ требованіямъ отъ прошедшихъ среднюю свѣтскую школу, гдѣ какъ извѣстно, математика изучается при нѣсколькѣ большемъ количествѣ уроковъ; такъ, уже въ женскихъ гимназіяхъ на изученіе однѣхъ только алгебры и геометріи отведено 11 ур.

Да и независимо отъ указанныхъ требованій 10 недѣльныхъ уроковъ едва ли достаточно, чтобы не только усвоить важнѣйшія алгебраическія, геометрическія и тригонометрическія истины, но, что еще важнѣе какъ въ практическомъ такъ и дидактическомъ смыслѣ, и закрѣпить ихъ въ умахъ учащихся достаточнымъ количествомъ соотвѣтственныхъ упражненій и задачъ.

Съ другой стороны нельзя, безъ нарушенія цѣльности элементарнаго математическаго образованія пожертвовать въ пользу алгебры и геометріи и элементарнымъ курсомъ тригонометріи, котораго нѣтъ, напр. въ семиклассныхъ женскихъ гимназіяхъ. Помимо того, что гимназіи намъ не указъ, такое урѣзываніе курса элементарной математики находилось бы въ явномъ противорѣчій какъ съ синодальными программами, включающими тригонометрію въ курсъ 1 года 7 класса, такъ и съ объяснительною къ этимъ программамъ запиской, которая цѣлью изученія математики воспитанницами 1 года 7 кл. ставитъ какъ разъ „завершеніе ими математическаго образованія“.

Въ предполагаемомъ объемѣ курсъ математики въ обязательномъ 7-классномъ училищѣ могъ бы быть распредѣленъ слѣдующимъ образомъ.

*Ариѳметика*

*I и II классы* (по три урока)

Такъ какъ въ силу опредѣленія Св. Синода вновь поступающія въ I классъ епархіального училища должны обладать уже свѣдѣніями въ объемѣ курса начальной школы, то въ I и II классахъ представляется возможнымъ не только закончить курсъ цѣлыхъ и отвлеченныхъ и именованныхъ чиселъ, но и пройти отдѣлы: о дѣлимости чиселъ, о разложеніи ихъ на множители или дѣлители, объ общемъ наибольшемъ дѣлителѣ и наименьшемъ кратномъ данныхъ чиселъ. Попутно при изученіи таблицы квадратныхъ и кубическихъ мѣръ могли бы быть сообщены и относящіяся сюда элементарныя понятія изъ геометріи.

*III кл.* (3 урока).

Ариѳметика дробныхъ чиселъ—простыхъ и десятичныхъ. Система метрическихъ мѣръ. Обращеніе простыхъ дробей въ десятичныя и обратно.

*IV классъ* (3 ур.).

Пропорциональность величинъ. Отношенія, пропорціи. Приемы рѣшенія задачъ съ пропорциональными величинами, правила: тройныя, процентовъ, учета векселей, товарищества, цѣпное, смѣшенія.

*Переходъ отъ ариѳметики къ алгебрѣ.*

Упражненія въ отвлеченномъ выраженіи значеній величинъ и ихъ зависимостей. Понятіе объ алгебраическомъ выраженіи, коэффициентѣ и показателѣ. Нахожденіе числовыхъ значеній алгебраическихъ выраженій. Важнѣйшія математическія аксіомы.

*Алгебра, геометрія и тригонометрія.*

*V классъ* (4 ур.).

*Алгебра.* Предметъ алгебры. Понятіе объ алгебраическихъ дѣйствіяхъ, знакахъ и скобкахъ. Главнѣйшія свойства первыхъ четырехъ дѣйствій. Одночленъ и многочленъ. Отрицательныя числа. Приведеніе подобныхъ членовъ. Первые четыре дѣйствія. Открытіе скобокъ и заключеніе въ скобки. Нѣкоторые случаи сокращен-

наго умноженія двучленовъ. Разложеніе многочленовъ на множители. Дѣйствія надъ алгебраическими дробями. Отношенія и пропорціи.

*Геометрія.* Основныя геометрическія понятія. Прямыя лініи, углы. Треугольники, перпендикуляръ и наклонныя. Основныя задачи на построеніе. Параллельныя лініи. Паралелограммы и трапеціи.

#### *VI классъ (4 урока).*

*Алгебра.* Равенства и уравненіе. Равносильныя уравненія. Уравненія 1-й степени съ 1, 2, 3 и многими неизвѣстными. Степени и корни. Возвышеніе въ квадратъ многочленовъ. Извлеченіе квадратныхъ и кубическихъ корней изъ чиселъ. Уравненія 2-й степени. Освобожденіе уравненія отъ радикаловъ. Биквадратныя уравненія.

*Геометрія.* Окружность и лініи въ ней: діаметръ, хорда, дуга, касательная. Понятіе объ измѣреніи. Измѣреніе угловъ помощью дугъ. Вписанныя и описанныя многоугольники. Подобіе фигуръ. Теорема о пропорціональности прямихъ. Числовыя зависимости между элементами треугольника и др. фигуръ. Правильныя многоугольники. Длина окружности. Измѣреніе площадей. Превращеніе фигуръ.

#### *VII классъ (4 ур.).*

*Алгебра.* Дѣйствія надъ радикалами. Отрицательные и дробные показатели. Прогрессіи. Логариёмы.

*Геометрія.* Стереометрія.

*Тригонометрія*—по синодальной программѣ 1 года 7 класса.

#### *10. Физика при 6 ур.*

Общее количество уроковъ для изученія курса физики остается прежнимъ, шесть; естественно, что должна остаться для руководства и прежняя программа по этому курсу, рекомендованная для V и VI класса Епархіальныхъ женскихъ училищъ. Если практика дѣла покажетъ возможность расширенія и углубленія курса, сравнительно съ настоящимъ объемомъ и полнотой преподаванія за перенесеніемъ изученія его въ болѣе старшій возрастъ, то и тогда едва ли придется выйти за предѣлы существу-

ющей программы, потому что она, какъ и сказано въ объяснительной запискѣ къ программѣ, представляетъ собою максимумъ того, что можетъ быть пройдено.

Переменная въ постановкѣ дѣла изученія физики въ предполагаемомъ семиклассномъ Епархіальномъ училищѣ заключается въ томъ, что изученіе физики начинается не въ пятомъ классѣ, а въ шестомъ, и заканчивается въ седьмомъ.

Конечно, такая переменна вызвана прежде всего требованіями общаго распредѣленія занятій въ семиклассномъ училищѣ, но она желательна и для дѣла изученія физики.

Усвоеніе курса физики отъ этого должно быть болѣе успешнымъ потому, что придется вести занятія съ ученицами болѣе старшихъ классовъ, а слѣдовательно съ болѣе развитыми вообще и имѣющими болѣе основательное математическое образованіе. Послѣднее при изученіи физики далеко не безразлично: нельзя считать особенно продуктивнымъ только одно изложеніе голыхъ фактовъ и демонстрированіе тѣхъ или другихъ явленій на приборахъ безъ всякихъ общихъ математическихъ выводовъ и формулъ, и простое запоминаніе физическихъ законовъ. Конечно, и при всемъ этомъ курсъ физики долженъ быть общеобразовательнымъ по цѣли, элементарнымъ и, по возможности, наблюдательнымъ по характеру.

### *11. Церковное пѣніе при 14 ур.*

Согласно съ существующимъ учебнымъ планомъ занятій по этому предмету и программой.

---

## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

Страничка изъ исторіи Петропавловской г. Смоленска церкви въ 1-ой половинѣ XVII столѣтія \*).

На правомъ низменномъ берегу Днѣпра въ г. Смоленскѣ, близъ вокзаловъ жел. дор., и понынѣ стоитъ приходскій храмъ въ честь Ап. Петра и Павла. До XVII в. онъ былъ очень скромныхъ размѣровъ. Построенъ онъ, какъ свидѣтельствуеетъ надпись на немъ, а главнымъ образомъ матеріалы кладки, въ XII вѣкѣ. Почти пятьсотъ лѣтъ онъ былъ только приходскимъ храмомъ, какихъ въ древнемъ Смоленскѣ было множество и исторія имъ не занималась. Древнія стѣны его видѣли разцвѣтъ Смоленскаго княжества, татарское нашествіе, литовское владычество, Смоленскъ подъ владычествомъ Москвы. Много перемѣнъ въ городѣ было, но онѣ не касались храма Петра и Павла. Наступилъ XVII вѣкъ. Начало его было ознаменовано страшными смутами на Руси. Время это назвали „лихолѣтьемъ“, а мѣстный народъ и мѣстные документы—„Литовскимъ \*разореньемъ“. Совершенно неожиданно скромный приходскій храмъ Ап. Петра и Павла въ эту эпоху на цѣлыхъ 43 года сталъ центромъ религіозной жизни Смолянъ. Объ этомъ и идетъ рѣчь въ моемъ рефератѣ.

3 іюня 1611 г. окончилась 20-мѣсячная осада Смоленска поляками. На башнѣ Коломенской <sup>1)</sup> умирали послѣдніе

\*) Рефератъ, читанный въ общемъ собраніи Смоленскаго церковно-археологическаго комитета 13 марта 1911 года.

<sup>1)</sup> Нынѣ Шейна,—2-я отъ Королевской крѣпости по направленію съ юга на сѣверъ. Подъ этимъ названіемъ она уже извѣстна съ 1654 года.

его защитники 1); воевода Михаилъ Борисовичъ Шейнъ уже сдался въ плѣнъ; по улицѣ, получившей съ тѣхъ поръ названіе Рѣзницкой, главной для входа въ городъ съ сѣвера, ручьемъ бѣжала кровь.

Плоды долговременной осады были на лицо: большинство жителей было перебито; часть съ архіепископомъ Сергіемъ сдалась въ плѣнъ и уведена въ Польшу; Соборъ былъ взорванъ; церкви города, за исключеніемъ Аврааміевской, лежали или въ развалинахъ, или сгорѣли. На планѣ Смоленска въ 1627 г. мы видимъ въ какомъ печальномъ положеніи онѣ были. Пострадали монастыри и церкви предмѣстій: Борисоглѣбскій, древняя усыпальница князей Смоленскихъ, одинъ изъ виднѣйшихъ монастырей Смоленска, архимандриты коего подписывались подъ избраніемъ царей 2); Троицкій на Кловкѣ, Спасскій. Значительно повреждена была придворная церковь Ростиславичей—Свирская; Богословская и Ильинская 3) лежали въ развалинахъ, равно какъ и церкви Рачевскія. Посадъ и слободы были выжжены еще Шейномъ предъ началомъ осады, въ томъ числѣ и Загородинская 4). Смоленскіе челобитчики въ 1670 году говорили Алексѣю Михайловичу, что послѣ войны (1609—11 г.) между рѣкою Гроднею 5) и Шклянною селились вновь 6).

1) По польскимъ извѣстіямъ изъ 70—80 т. защитниковъ осталось 2700. Карам. XII, пр. 775; Смолен. стар. вып. I, 241 стр. Интересно преданіе бывшихъ дворянъ Смоленска Писаревыхъ (имѣніе ихъ, кажется, Шиловичи, Дневн. Мурзакевича, изд. 1903 г. 71 стр.). Ихъ прапрадѣдъ былъ одинъ изъ защитниковъ Смоленска въ 1611 г. и по взятіи города найденъ между 70,000 труповъ, съ иконою въ рукахъ, полуживой отъ ранъ. За осадное сидѣніе онъ получилъ вотчину въ Тульской губерніи, кажется, Каширск. у., гдѣ и построилъ храмъ въ честь Богородицы, поставивъ туда образъ Ея, съ которымъ былъ найденъ на улицахъ Смоленска.

2) Смоленск. стар. вып. I стр. 240.

3) Была вблизи современныхъ бань Ефременкова, на усадьбѣ Прусса.

4) Близъ Петропавловской церкви.

5) Гродня и сейчасъ течетъ у стѣнъ ограды Петропавловскаго храма. Шклянная—на западѣ Смоленска, между горою того же имени и Тихвинскою церковью.

6) Грамат. Алекс. Мих. Смол. № 13. Мурзак. Истор. г. Смоленска, изд. 1903 г. 41 стр.

Но стоящій здѣсь храмъ въ честь Ап. Петра и Павла былъ нерушимъ. Построенный въ 1146 г. княземъ Ростиславомъ Мстиславовичемъ на саженномъ фундаментѣ изъ мелкаго камня, со своими толстыми стѣнами изъ плитъ (западная въ сажень), окруженный обширною <sup>1)</sup> каменною оградой изъ такого же матеріала, онъ вынесъ осаду. На планѣ Гондіуса 1634 г. <sup>2)</sup> послѣ того, какъ въ 1633 г. онъ былъ опорой Владислава IV противъ Прозоровскаго, мы видимъ его цѣлымъ. Даже луковцеобразный его куполь, кстати сказать, обычный для древнихъ Смоленскихъ храмовъ, нерушимъ. Подъ нимъ видна шейка со многими окнами <sup>3)</sup>. Иезуиты, руководившіе своимъ воспитанникомъ Сигизмундомъ III, имѣли свою цѣль при этой борьбѣ Поляковъ съ Русью—привести Русь въ подчиненіе папѣ. Цѣль не скрывалась. Въ универсалѣ, посланномъ Смолянамъ Сигизмундомъ, писалось, что походъ предпринять „для славы Божіей и для распространенія св. католическія вѣры“ <sup>4)</sup>. И католицизмъ, по взятіи города, въ Смоленской области былъ объявленъ господствующей религіей. Должностныя лица магистрата (въ Смоленскѣ введено было Магдебургское право) должны были быть „православнаго римско-католическаго исповѣданія“. Все дѣлопроизводство должно было вестись въ 1-ое десятилѣтіе на польскомъ, а потомъ на латинскомъ яз. <sup>5)</sup>. Такъ какъ соборъ былъ взорванъ и большинство церквей города и предмѣстій лежали въ развалинахъ,—оставшіяся же цѣлыми были посвящены святымъ, не признаваемымъ католическою церковью (Аврааміевскій, Борисо-

1) Слѣды этой древней ограды подъ 1½ арш. слоемъ щебня, авторъ нашель на западѣ отъ храма въ разстояніи 31½ сажени. И это ближайшая часть ограды, такъ какъ она имѣетъ форму квадрата съ четырьмя углубленіями для входовъ.

2) Копія плана есть въ Смоленскомъ городскомъ музеѣ.

3) Покрышкинъ, изслѣдовавшій въ 1909 г. остатки этого купола подъ крышей, нашель въ немъ 12 оконъ. Современный куполь основанъ на старомъ и устроенъ, вѣроятно, послѣ пожара 1812 г.

4) Аксеновъ. Очерки изъ ист. нар. проsv. въ Смол. краѣ 107.

5) Истор. гор. Смоленска. Мурзакевича изд. 1903 г. Грамат. Сигизмунда III 4 ноября.

гльбскій), храмъ же Ап. Петра и Павла былъ нерушимъ и былъ дорогъ католикамъ по одному имени Первоверховнаго Апостола, то они и воспользовались имъ для своихъ религіозныхъ нуждъ, пока шла постройка костела на мѣстѣ бывшего собора.

По мнѣнію нѣкоторыхъ, въ Смоленскѣ была тогда же открыта католическая Епископія<sup>1)</sup> и Петропавловскій храмъ сталъ каѳедральнымъ для новой епархіи. Богатѣйшія земельныя владѣнія православной Смоленской Епископіи и собора перешли цѣликомъ къ католикамъ<sup>2)</sup>.

<sup>1)</sup> Мурзакевичъ, пользовавшійся, нынѣ исчезнувшими документами, подъ 1611 годомъ прямо говоритъ „по указу королевскому присланъ въ Смоленскъ Архіепископъ Левъ Кревза, коему велѣно жительство имѣть у Петра и Павла“ Ист. гор. Смоленск. (изд. 1903 г., стр. 96). Того-же мнѣнія держится и анонимный авторъ „Краткаго списка Смол. іерарховъ“ (стр. 6), называя католическаго епископа Лаврентіемъ Кревзою; объ имени епископа можно спорить, но фактъ правдоподобенъ. Не утверждая до нахождения документальныхъ данныхъ вышеприведеннаго положенія, мы увѣрены однако, что въ 1611 г. Петропавловская церковь была обращена въ костель. Основаніемъ для этого служить слѣдующее: 1) въ древнемъ Петропавловскомъ храмѣ на хорахъ сдѣланы приспособленія для органа. Они не могли быть сдѣланы во время жительства здѣсь прав. арх. Сергія (1619—25), при его пріемникѣ (1625—28) и пока онъ оставался въ рукахъ православныхъ (1628—31). Не могли быть, сдѣланы и во время пребыванія здѣсь униатскихъ архіепископовъ (1633—54) такъ какъ органы въ униатскихъ храмахъ появились позже. Съ 1654 года и по сію пору Петропавловскій храмъ находится въ рукахъ православныхъ. Несомнѣнно—эти приспособленія могли появиться между 1611—19 г., 2) Авторъ соч. „Vitae Praesulum Poloniae et Magni Ducalus Lituaniae“ Францискъ Ржепницкій утверждаетъ, что Смоленская Кат. Еп. основана въ 1638 году и что 1-мъ Смол. Еп. латинскаго обряда былъ Петръ Парчевскій, назнач. Владиславомъ IV и утвержденный п. Урбаномъ VIII.—Но Сигизмунда III сопровождалъ апеланъ, или епископъ; Онъ и проживалъ при П. ц. <sup>2)</sup> Въ 1621 г. по приказанію Сигизмунда III архіепископу Сергію была отведена Петропавловская церковь „со всѣми принадлежачими ей владѣніями у города“. До 1611 года Петрепавл. цер. владѣній въ городѣ, не имѣла—тутъ была слобода, выжженная Шейномъ въ 1609 году. Подъ владѣніями разумѣется, несомнѣнно, такъ называемое „Попово поле“. А эта дача вездѣ въ документахъ называется даромъ Сигизмунда III. Кому же она дана раньше? 3) О бытіи здѣсь костела настойчиво говоритъ мѣстное преданіе.

<sup>2)</sup> Въ 1633 году Левъ Кревза писалъ Владиславу IV, что онъ не имѣетъ гдѣ главы преклонити. Владиславъ даетъ ему 2 монастыря въ Бреславлѣ и Гроднѣ съ принадлежачими къ нимъ мызами. Слѣд. въ Смоленск. области дать было нечего (Изд. Виленск. Арх. Комитета Прив. кор. Влад. IV 1633 т. I).

Сверхъ сего, близъ Петропавловской церкви, дано было католикамъ 11 десятинъ (безъ 16 саж.) земли. Все вниманіе католиковъ, естественно, было обращено на свой новый храмъ. Желаніе привлечь православныхъ побуждало ихъ обставить свой храмъ какъ можно лучше. Южная часть гинекеона была приспособлена для органа <sup>1)</sup>; храмъ былъ украшенъ лучшими произведеніями западныхъ художниковъ въ копіяхъ и оригиналахъ. Картины о. Рубенса, Гвидо-Рени, Тинторетти и др. мастеровъ были развѣшены на древнихъ стѣнахъ. Стали постепенно переходить въ руки католиковъ и другіе храмы и монастыри Смоленска,— что, впрочемъ въ нашу задачу не входитъ. Но надежды завлечь православныхъ въ католичество не увѣнчались успѣхомъ; причина — двойная: стойкость русскихъ и поведеніе католиковъ. Католики сразу же заявили себя нетерпимыми фанатиками. Такъ, изъ Аврааміевскаго монастыря они вынесли мощи „схизматика“ пр. Авраамія и неизвѣстно гдѣ скрыли <sup>2)</sup>; грабили церкви, унося образа, книги, свѣчи и всю утварь <sup>3)</sup>, обижали духовенство <sup>4)</sup>. Не столько частыя войны, какъ католики въ эту эпоху, причина тому, что изъ богатѣйшихъ библиотекъ Смоленскаго края, — просвѣщеннѣйшей области среди другихъ русскихъ областей, что показываютъ рѣдкія Смоленскія книги, находимыя на сторонѣ, — <sup>5)</sup> ничего не осталось. Отчаявшись въ скоромъ обращеніи православныхъ въ католичество, іезуиты пошли обычнымъ своимъ путемъ. Въ 1616 г. при Спаскомъ мона-

---

1) Слѣды чего замѣтны и сейчасъ. Нѣкоторые полагаютъ, что здѣсь былъ алтарь для тайныхъ мессъ. Такъ какъ западная стѣна имѣла только 3 узкихъ окна, расположенныхъ посреди стѣны для освѣщенія хоровъ, то, изолировавъ это помѣщеніе, католикамъ пришлось продѣлать на западъ еще окно. Въ настоящее время изъ него сдѣлана дверь для прохода изъ алтаря верхней церкви на хоры Петропавловской.

2) Писаревъ. Памятная книжка г. Смоленска 1898 г., 45 стр.

3) Истор. г. Смоленска. Никитина 141.

4) Тамъ же.

5) Оршанское Евангеліе. Истор. Смол. Зем. Голуб., 245 стр., пр. 2; Псалтирь, найденъ въ Сійскомъ монастырѣ и др. См. Аксенова Провѣщ. Смол. края.

стырѣ 1) они открываютъ коллегіумъ; въ городѣ, возлѣ дворца, свой кляшторъ, при которомъ въ 1618 г. открыли школу для воспитанія въ католическомъ духѣ дѣтей Смоленскихъ дворянъ. Позже—бурсу.

Неудачи католицизма, новый оборотъ дѣла въ Москвѣ послѣ 1613 г., и, главнымъ образомъ, желаніе удержать Смоленскъ подъ своимъ владычествомъ и побудили Сигизмунда III обласкать Сергія, православнаго архіепископа Смоленскаго, возвращавшагося послѣ Деулинскаго перемирія (1618 г.) на Русь. Архіепископъ Сергій зналъ въ плѣну о страданіи своей паствы и изъ плѣна возвратился въ Смоленскъ не съ пустыми руками.—Мнѣнія Смоленскихъ историковъ о томъ 2), что Сергій направился въ Москву—не вѣрно. Въ числѣ московскихъ плѣнниковъ, которыхъ съ такимъ торжествомъ, по распоряженію Михаила Ѳеодоровича, встрѣчали на Руси 3), мы не находимъ архіепископа Сергія. Новыя данныя окончательно убѣждаютъ насъ въ томъ, что онъ прибылъ въ Смоленскъ. Да онъ былъ и не изъ такихъ людей, которые ищутъ покоя. Во время осады (1609—11 г.) архіепископъ Сергій ходилъ по стѣнамъ Смоленска и горячимъ словомъ подкрѣплялъ ея защитниковъ. Во время одного такого обхода онъ былъ раненъ въ щеку. Вообще, это былъ видный и политическій и религіозный дѣятель эпохи. Нужно думать, что къ 1619 г. Каѳедральный костель на мѣстѣ древняго Мономахова собора былъ готовъ. Мы видимъ его на планѣ Смоленска 1627 года. Онъ—скромныхъ размѣровъ, видимо, торопились съ этимъ дѣломъ. Если бы каѳедральный костель не былъ готовъ къ 1619 г., то едва-ли бы католики уступили архіепископу Сергію Петропавловскій храмъ. Въ 1619 г. архіеп. Сергій вернулся въ Смоленскъ на свою каѳедру. Изъ политическихъ видовъ ему данъ былъ привилей на право жителямъ г. Смоленска свободнаго вѣроисповѣданія 4).

1) На мѣстѣ нынѣшней дер. Чернушки, въ бывшемъ западномъ предмѣстьи города.

2) И. И. Орловскій, Смол. Стар. вып. I стр. 243; Писаревъ. Памят. книжка Смол. губ. стр. 45, Трофимовскій. Историко-статист. опис. Смол. епарх. 90 стр.

3) Описан. Госуд. разр. Архива 1842 г. стр. 283—304.

4) Аксеновъ. Очерки... просвѣщ. стр. 114.

Петропавловскій храмъ, какъ освободившійся съ переходомъ Католичеекаго епископа въ новый кафедральный на соборной горѣ, къ тому же лежащій въ совершенно пустой мѣстности и данъ былъ православному епископу. Съ 1619 г. онъ сталъ кафедральнымъ православнымъ и центромъ обширнѣйшей епархіи, въ которую входили значительныя части епархій: Смоленской, Полоцкой, Могилевской, Черниговской, Орловской и Калужской.

Желая задобрить архіепископа Сергія и тѣмъ примирить его съ новымъ подданствомъ, 20 марта 1621 года ему даютъ новый привилей, въ силу коего архіепископу Сергію отводится Петропавловская церковь уже съ Заднѣпровскою слободою и со всѣми принадлежащими ей владѣніями у города, а сверхъ сего пожалованы Твердилицкая и Трисвятская волости и озеро Глушица <sup>1)</sup> для рыбной ловли. Сигизмундъ III, кажется больше подъ вліяніемъ угрозъ казаковъ, чѣмъ по убѣжденію, немного побогословствовалъ въ этомъ привилеѣ. „По апостольскому ученію и по правиламъ соборовъ восточная церковь съ западною едина, однимъ сердцемъ и устами прославляетъ имя Господне, верховнаго апостола Петра имѣетъ своимъ главою и содержатъ одинаковыя съ нею правила. Тогда же вѣроятно даны были земельныя владѣнія и православному духовенству Смоленской епархіи: городскимъ попу съ дьякомъ—5 волокъ <sup>2)</sup>, сельскимъ по 4, а пограничнымъ съ Москвою по 6. Намекъ на этотъ даръ мы встрѣчаемъ въ привилеѣ Владислава IV отъ 9 февраля 1633 г. объ уравниеніи прежнихъ надѣловъ. Правду сказать, городскія владѣнія православнаго архіепископа были малоцѣнны: слобода была пуста, а въ ту эпоху цѣнились люди, а не земли. <sup>3)</sup> Нужно было обаяніе личности Архіепископа

<sup>1)</sup> Нынѣ владѣніе Аврааміевскаго монастыря. Епископъ Несторъ видѣлъ тамъ остатки какихъ то древнихъ зданій. (См. его дневн.).

<sup>2)</sup> Уволокъ—волокъ=19 десятинамъ. Моргъ, часто упоминаемый въ эту эпоху,=1452 саж.

<sup>3)</sup> Этотъ взглядъ на землю держался на Руси очень долго. Въ 30-хъ годахъ XIX столѣт. производили раздѣлъ родовыхъ владѣній Бѣльскіе дворяне М. Младшій получилъ им. К. въ 400 съ чѣмъ то десят.; старшій—А, гдѣ одной лѣсной дачи было болѣе 2000 десятинъ. Крестьянскихъ дворовъ они получили поровну. Но старшій считалъ себя обиженнымъ.

Сергія, чтобы заселить ее. И когда это случилось, Польское правительство заговорило другимъ голосомъ.

По русскому обычаю въ это время Петропавловскій храмъ и былъ, вѣроятно, обращенъ въ монастырь, такъ какъ при немъ жилъ кафедральный епископъ, хотя въ документахъ онъ называется еще Петропавловскою церковью. Съ именемъ монастыря этотъ храмъ мы встрѣчали позже (1633 г.).

Архіепископъ Сергій, этотъ, по выраженію одного изслѣдователя, „Гермогенъ Смоленска“, <sup>1)</sup> обладалъ громаднымъ авторитетомъ и обаяніемъ среди своей паствы. Съ его приходомъ коренные Смоляне, торговцы, городскіе ремесленники бросаютъ насиженные мѣста въ городъ и, несмотря на большія преимущества и льготы, общанныя живущимъ въ крѣпости <sup>2)</sup>, селятся въ Петропавловской слободѣ, вблизи кафедральнаго храма своего епископа.

Изъ одного документа видно, что Сергій покровительствовалъ этому движенію, даже строилъ торговыя помѣщенія. Этотъ отливъ изъ города въ предмѣстье къ 1623 г. принялъ такіе размѣры, что слухъ о нихъ дошелъ до Варшавы и архіеп. Сергій въ 1623 г. получилъ изъ столицы Королевское предписаніе: не допускать дальнѣйшаго заселенія своей слободы и не строить въ ней торговыхъ помѣщеній. Городскіе же ремесленники и торговцы предупреждались, что, въ случаѣ выхода ихъ изъ города въ архіерейскую слободу, товары ихъ и склады будутъ уничтожены полиціей <sup>3)</sup>. Но и это строгое предписаніе не остановило движенія. А Арх. Сергій платился владѣніями своей кафедры за непослушаніе своей паствы. Въ Твердилицкой вотчинѣ у него была отобрана мельница, отобрали и Глушицу <sup>4)</sup>. При жизни арх. Сергія, несмотря на дружныя усилія іезуитовъ и базилианъ католичество не имѣло замѣтнаго успѣха въ Смоленскѣ. Намекъ на это есть въ привилеѣ 26 апр. 1625 г. на основа-

1) Г. Строганова... Смоленск. Епарх. Вѣд. № 5 1907 г. стр. 205.

2) Смotr. грам. Сигизм. III въ приложеніи къ ист. Мурзак.

3) Смоленск. Епарх. Вѣд. 1907 г. стр. 209—211.

4) Въ 1654 г. Глушица принадлежала шляхтичу Скрендзевскому (Списокъ осад. Алекс. Мих. въ Смоленск.).

ни въ Смоленскѣ бурсы. Видно и духовенство Смоленское помогало архіепископу въ его трудахъ по охранѣ православія. Не даромъ въ вышеписанномъ привилеѣ выражено желаніе, чтобы казеннокоштными студентами бурсы были дѣти Смоленскаго духовенства. Да и трудно было надѣяться, что Смоляне пойдутъ въ костель, когда они (позже) выходили изъ каѳедральной церкви уніатскаго епископа, если онъ позволялъ себѣ говорить изустную проповѣдь <sup>1)</sup>. Польское правительство было освѣдомлено о настроеніи умовъ въ Смоленскѣ и потерявъ надежду на чистомъ католичествѣ, рѣшило прибѣгнуть къ уніи. Вѣроятно, для назначенія уніатскаго архіепископа воспользовались смертію архіеп. Сергія.

Уніатская архіепископія открыта была въ Смоленскѣ въ 1625 г. Есть данныя предполагать, что со дня смерти Сергія до назначенія сюда Исаіи Копинскаго, Смоленскою епархією завѣдывалъ митр. Іовъ Борецкій <sup>2)</sup>. Въ 1628 г. Іовъ Борецкій, вѣроятно, по просьбѣ сильной еще тогда въ Смоленскѣ православной партіи, назначилъ архіепископомъ Смоленскимъ и Черниговскимъ Исаію Копинскаго <sup>3)</sup>. Но этотъ борецъ православія не жилъ—надо полагать по пропискамъ іезуитовъ—въ Смоленскѣ. Въ 1631 г. онъ былъ назначенъ митрополитомъ Кіевскимъ, что окончательно развязало руки католикамъ и уніатамъ. Уніатскимъ архіепископомъ въ Смоленскѣ былъ назначенъ Левъ Кревза, или какъ онъ пишется въ актахъ Леонъ Креуза Реутскій <sup>4)</sup>. Это былъ дѣятельнѣйшій помощникъ митрополита Іосифа Рутскаго, одинъ изъ учредителей Базилианскаго ордена и его

<sup>1)</sup> Объ этомъ самъ Левъ Кревза говорилъ Саковичу С. Голубевъ „Митрополитъ Петр. Могила“ 34.

<sup>2)</sup> Лѣтъ 25 тому назадъ въ с. Будинѣ, Бѣльскаго у., лежащемъ въ 3 1/2 верст. отъ древняго села Климятина, мы видѣли въ алтарѣ Казанской церкви антиминсъ, данный Іовомъ Борецкимъ въ Смол. епархію; села не упоминаемъ. Въ древнехранилищѣ Смол. Ц.-Археол. Ком. хранились 2 антиминса, освященные для Смоленск. Еп. митр. Іовомъ Борецкимъ. Отчетъ комит. за 1 годъ сущ. стр. 5.

<sup>3)</sup> Черниговская епарх. была причислена къ Смоленской въ 1465 г.

<sup>4)</sup> Изд. Вил. Ком. т. 1-й.

протоархимандритъ до Епископства, убѣжденный пропагандистъ уніи и ея литературный защитникъ 1). Не безъ основанія, конечно выборъ польскаго правительства палъ на Кревзу. Но его положеніе на новой каѳедрѣ было не изъ завидныхъ. Хотя еще Сигизмундъ III, какъ это видно изъ привилея Владислава IV 9 февраля 1633 г., далъ ему „Твердилицкую и Трысвятскую волости и вси церкви набожества греческаго въ его архіепископіи съ духовными ихъ подъ его радъ“, но православные, зная цѣль Льва Кревзы, оговоренную въ фундушѣ 2) не особенно склонны были къ уніи. И храмы уніатскіе были пусты. Одно дѣло—дать, а другое—взять. Православіе было еще сильно въ Смоленскѣ и имѣло сильныхъ покровителей среди знати. Архіепископъ симъ признавался въ февралѣ 1633 г. Владиславу, что въ своей обширной епархіи онъ не имѣетъ гдѣ главу подклонить.

Правда, онъ ссылается на „разоренность“ владѣній отъ Москвитянъ, но съ войны 1613 г. прошло уже 20 лѣтъ, событія же 1633 года еще не начинались. Слѣдовательно, не „разоренность“ епископскихъ владѣній была причиною его бѣдности... Смоляне, стойкіе въ вѣрѣ, чуждались уніи. Да и кандидатовъ священства въ выпрошенныя церкви у Кревзы не было. Лишь въ 1626 г., по мысли уніатскаго митрополита, рѣшено было устроить уніатскую семинарію и къ 30 годамъ изъ нея выходили лишь первые питомцы. Юрій Крыжаничъ, бывшій въ Смоленскѣ отъ 18 февраля 1646 г. по сентябрь 1647 г., нашелъ здѣсь въ то время лишь 4-хъ уніатскихъ священниковъ и 2-хъ отцовъ при уніатскомъ монастырѣ, изъ которыхъ одинъ за старостію не исправлялъ требъ 3). Нужно имѣть еще въ виду, что не мало церквей и монастырей съ ихъ владѣніями было въ

1) Аксеновъ. Очерки... 113.

2) „Всѣхъ собе повѣранныхъ овѣчокъ... въ единость зъ костеломъ Римскимъ... приводилъ бы“.

3) Смоленск. Стар.. Вып. I, стр. 244—45.

рукахъ или католическаго епископа <sup>1)</sup> или іезуитовъ. Изъ документовъ 1654 г. мы видимъ, что послѣдніе изъ церковныхъ и монастырскихъ владѣній брали на выборъ. Участіе въ дѣлѣ приняли даже Витебскіе іезуиты, которымъ въ Бѣльскомъ у. напр. принадлежало древнее Бибирево, <sup>2)</sup> гдѣ они имѣли мѣдныя копи.

Большую услугу оказывало, несомнѣнно, православію и Братство, неизвѣстно когда основанное при Борисоглѣбскомъ монастырѣ и вѣроятно съ разореніемъ этого монастыря и поселеніемъ православнаго епископа при Петропавловскомъ храмѣ, здѣсь продолжавшее свою полезную дѣятельность. <sup>3)</sup> Намекъ на это есть въ привилеѣ Владислава IV Льву Кривзѣ о цехахъ и братствахъ отъ 9 февраля 1633 года. Изъ одного письма Канцлера Литовскаго Льва Сапѣги Юсафату Кунцевичу. <sup>4)</sup> видно, что политическія со-

<sup>1)</sup> Между прочимъ въ Бѣльск. у. Кавельщина и Архангельщина. Не былъ ли Архангельскій монастырь, „лежащій на Бѣльск. дорогѣ“, на берегу рѣки Кокоша, въ нынѣшнемъ приходѣ села Боголюбова, гдѣ теперь расположены 2 деревни подъ именемъ „Святцовъ“? Въ царствованіе Алекс. Мих. нѣкто Бурневскій просилъ себѣ земли бывшаго монастыря Михаила Архангела и ему они даются. Памятн. книжк. Смол. губ. 1901 г. прил., стр. 8-9. Одни „Святцы“ и по сію пору зовутся „Святцы Бурневскіе“. Францискъ Ржепницкій, въ соч. „*Vitae Praesulum...*“ (см. пр. <sup>13/2</sup>) говоритъ, что въ 1638 г. въ Смоленскѣ было 3 католическихъ прихода съ 4-мя костелами, изъ коихъ одинъ не принадлежалъ къ приходскимъ. Каѳедрального же костела не было. „*Paraecias tres habet cum Ecclesiis rurus latini, quartum absque parochia et animarum cura: Sedis vero sen Cathedre Episcopalis nullus locus fuxus est*“. За сообщеніе данныхъ изъ соч. Фр. Ржепницкаго приносимъ искреннюю благодарность О. Ректору Католической Академіи въ Петербургѣ.

<sup>2)</sup> См. Смол. поход. ц. Алекс. Мих. И. И. Орловскаго, 70 стр. Бибирево упоминается въ числѣ городовъ, принадлежащихъ Свитригайло, великому князю Литовскому. Свитригайло вел. кн. Лит. Коцебу прил., стр. 11. Въ книгѣ Коцебу есть очень цѣнныя указанія по Смоленской исторіи, до сей поры не использованныя.

<sup>3)</sup> Думаютъ, оно основано при Борисоглѣбскомъ монастырѣ послѣ покоренія поляками Смоленска. Но при Борисоглѣб. монаст. съ 1611 г. православное богослуженіе долгое время не совершалось. Какъ же оно тамъ могло быть основано? Если при другомъ храмѣ, тогда оно и носило бы другое названіе. По нашему мнѣнію братство появилось раньше 1611 г.

<sup>4)</sup> Ист. объ Уніи Бантышъ-Каменскаго. Изд. 1805 г. страниц. 75—84.

ображенія, даже въ польскомъ правительствѣ, иногда брали верхъ надъ религіозными. Ничѣмъ инымъ <sup>1)</sup> мы не можемъ объяснить себѣ тѣ милости, которыя излились на Льва Кревзу въ началѣ 1633 г. Польша знала, что Москва готовится къ громадному походу подъ Смоленскъ, да еще подъ предводительствомъ М. Б. Шейна и вотъ 9 февраля 1633 г. Левъ Кревза сразу получаетъ нѣсколько привилеевъ въ Краковѣ.

Нужно сказать правду, что и Кревза оказалъ большую услугу польскому правительству. Какъ видно изъ цѣлага ряда грамотъ, оно старалось о заселеніи крѣпости, а интересы населенія тянули его въ Петропавловскую слободу. Предписаніе 1623 года не остановило движенія. Правда, съ 1631 г. побужденія у жителей были иныя—торговья, но слобода все ширилась. Левъ Кревза рѣшилъ этотъ вопросъ скоро: онъ снесъ слободу и это ему поставлено въ заслугу. <sup>3)</sup>

Мы остановимся лишь на тѣхъ привилеяхъ, которые имѣють отношеніе къ Петропавловскому храму. Первый разъ въ эпоху уніатства въ Смоленскѣ Петропавловскій храмъ мы встрѣчаемъ въ привилеѣ Владисл. IV отъ 9 февр. 1633 г. Здѣсь онъ называется монастыремъ и вмѣстѣ съ другими монастырями и церкв. Смол. еп. въ числѣ 260 <sup>4)</sup>

1) Объясняютъ это „коронаціонною милостію“. Короновались раньше и послѣ, но такого „изліянія“ привилеевъ не было.

2) Два изъ нихъ напечатаны въ I т. Изд. Виленск. Комис., остальные найдены г. Строгановымъ въ Москвѣ. Арх. минист. юстиц.

3) См. привилей Владисл. IV 9 февраля 1633 г. объ отдачѣ Кревзѣ церквей и монастырей Смоленск. епархіи Т. I. Виленск. комис.

4) Канцелярія Архіепископа, дававшая матеріалъ для привилея, заботливо отнеслась къ своему дѣлу. Но видно за границей она (привилей писанъ въ Краковѣ) не имѣла точныхъ справокъ и, боясь пропуска, послѣ исчисленія 260-ти церквей и монастырей, сдѣлала приписку: „ку тому церкви въ Смоленшызне, въ Любавичахъ, въ станѣ Молоховскомъ, на Холмѣ, и на Лосевѣ, въ станѣ Ветлицкомъ. Въ Дорогобушызне, на Усвятѣ, надъ Ужею, и на Озерыши, въ Семлеве, въ Гнѣздилове, а огуломъ мовечи *вси* церкви въ замкахъ, мѣстахъ, мѣстечкахъ, волостяхъ и данинахъ нашихъ разныхъ особомъ... вынявши тѣя церквища, на которыхъ вже костелы католицкіе Рымскаго набожества суть побудованые“. Послѣдняя оговорка была необходима, такъ какъ изъ усердія вписали и монастыри іезуитовъ, чего тѣ не любили. Изд. Вил. Ком. т. I.

отдается Льву Кревзѣ. Но надо полагать былъ болѣе ранній привилей на Петропавловскую церковь, еще не отысканный, такъ какъ по привилею о надѣленіи землею Смоленскаго духовенства (тоже 9 февраля 1633 г.) говорится уже объ архіерейскомъ домѣ при церкви Петра и Павла. Если бы церковь не была дана ему ранѣе (а дана она, вѣроятно, послѣ назначенія Исаи Копинскаго на Кіевскую митрополию 1631 г.), то зачѣмъ ему было здѣсь строить домъ. Дачнымъ мѣстомъ по своимъ топографическимъ условіямъ Петропавловская слобода никогда не была.

Есть преданіе, что дворецъ униатскихъ Архіепископовъ примыкалъ къ храму. При ремонтѣ храма 1909 года это преданіе и подтвердилось: подъ поломъ преддверія древняго Петропавловскаго храма найдены фундаменты изъ кирпича польской эпохи. Расположеніе ихъ говоритъ за то, что пристройка болѣе частнаго характера чѣмъ общественнаго. Но этотъ дворецъ построень былъ не раньше 1634 года. На планѣ Гондіуса мы его не видимъ. Важнѣе для нашей цѣли другой привилей, содержаніе коего мы беремъ изъ очерка церк. ун. Смоленск. зем. <sup>1)</sup>. Годъ его дачи намъ неизвѣстенъ. Въ силу этого привилея Петропавловскій храмъ уже третій разъ съ 1611 г. становится общепархіальнымъ религіознымъ центромъ;—на этотъ разъ—для уни и по предписанію. Король приказалъ, чтобы всѣ мѣщане Смоленска „набожество русскаго, которые въ якомъ колвѣкѣ цѣху, обо брѣтствѣ найдутся, звычайные свои складки, которыя набожные цехи и братства складывати звикли, нигдѣ индей, только на оздобу церкви св. ап. Петра и Павла оборочали“. Этимъ распоряженіемъ сразу было достигнуто двѣ цѣли: нанесень былъ матеріальный ущербъ нѣсколькимъ приходскимъ церквамъ, такъ какъ каждый цехъ имѣлъ своего патрона, въ храмъ котораго членъ цеха и вносилъ свой обычный взносъ, и обогащалась казна архіепископа, и Петропавловскаго храма, ставшаго миссіонерскимъ пунктомъ для обращенія православныхъ въ унию. Подъ угрозою

<sup>1)</sup> Смоленск. епарх. вѣд. 1907 г. № 5.

штрафа въ 100 руб. литовскихъ грошей <sup>1)</sup> старосты цеховъ должны были слѣдить за исправнымъ поступленіемъ братскихъ взносовъ, — и отчеты ежегодно представлять архіепископу. А для налзора за причтами былъ поставленъ протопопъ „въ рѣчахъ церковныхъ бѣглый и набожности христіанской досконалый (Матвѣй Остапковъ) чтобы... „священники слушное выховане мѣли и въ дозоре были“... 12 деревень въ Бережнянскомъ и Малаховскомъ станахъ были даны протопопу, чтобы онъ, — свободный отъ добыванія насущнаго хлѣба, „дозиралъ“ тщательнѣе. Мы не говоримъ о дѣятельности Льва Кревзы, какъ хозяина обширныхъ владѣній и какъ епископа. Это не входитъ въ нашу задачу <sup>2)</sup>.

Когда Левъ Кревза оставилъ Смоленскую кафедру и по какой причинѣ пока намъ не извѣстно. Замѣстителемъ его былъ Андрей Квашнинскій Золотой. Онъ — русскій родомъ (изъ Квашниныхъ), воспитанникъ арх. Сергія, но, уловленный въ сѣти католицизма, принесъ много зла православію въ родномъ краю. Для второго униатскаго архіепископа и былъ къ древнему Петропавловскому храму съ запада пристроенъ дворецъ, о которомъ говоритъ преданіе и фундаментъ коего мы видѣли при ремонтѣ половъ въ 1909 году. Для входа въ храмъ стали пользоваться южными дверями. Тогда же, вѣроятно, сдѣлана довольно обширная каменная сѣнь <sup>3)</sup> надъ этимъ входомъ. Размѣры ея, судя по фундаментамъ, очень замѣтнымъ послѣ дождливыхъ дней, 6 ар. въ ширину и 16 ар. въ длину. Самый входъ имѣлъ полукруглую форму. Высота сѣни не могла быть значительна, иначе она закрывала бы верхнія окна. Для характеристики его дѣятельности достаточно вспомнить, что, вступая на кафедру, онъ даль присягу искоренить безъ остатка православіе въ своей обширной епархіи; что онъ сжегъ единственный православ-

1) Копа литовскихъ грошей въ пол. XVII=1 руб.  $12^{3/4}=70$  польск. грош. И. И. Орловскій. Смоленск. пох. Алекс. Мих. прим. на стр. 15.

2) См. о ней Епарх. Смол. Вѣд. 1907 г. № 6.

3) Это заставляетъ предполагать фундаментъ, толщина коего болѣе аршина.

ный храмъ Смоленска... Но безсознательно онъ и помогъ православію: благодаря его крутымъ мѣрамъ никто изъ уніатовъ не пошелъ защищать Смоленскъ въ 1654 г., когда приблизился къ нему Алексѣй Михайловичъ.

Впрочемъ и самъ онъ повидимому, раньше осады, со своею свитою скрылся изъ Смоленска. Въ числѣ уходящихъ въ Польшу, послѣ взятія Смоленска, мы его не видимъ <sup>1)</sup>. Да и до войны онъ жилъ подѣ вѣчнымъ страхомъ. Не даромъ изъ своихъ палатъ, примыкающихъ къ древнему Петропавловскому храму <sup>2)</sup>, онъ надѣлалъ тайныхъ подземныхъ ходовъ, о которыхъ говоритъ преданіе, а еще яснѣ провалы земли въ церковной оградѣ <sup>3)</sup>.

Съ уходомъ архіепископа со свитой церковь Ап. Петра и Павла была пуста. И кругомъ было пусто, такъ какъ Обуховичъ, Польскій воевода, за три дня до прихода къ Смоленску Алексѣя Михайловича, приказалъ выжечь посады <sup>4)</sup>.

Стоялъ лишь нѣмой свидѣтель—храмъ. „Время пролетѣло, слава прожита“... и теперь въ древнемъ храмѣ Апостоловъ лишь скромная архіерейская кафедра на горнемъ мѣстѣ, часто повторяющіеся въ живописи двукиріи и трикиріи съ митрою, картины великихъ мастеровъ, да смутное преданіе, напоминаютъ потомкамъ о прошломъ ихъ храма.

Свящ. Петропавловской г. Смол. церкви. *Петръ Цвѣтковъ.*

---

<sup>1)</sup> См. списокъ въ ст. Орловскаго Смол. пох. Алекс. Мих.

<sup>2)</sup> Слѣды фундаментовъ этихъ палатъ ясно было видны при ремонтѣ половъ въ 1909 г. въ преддверіи Петропав. храма.

<sup>3)</sup> Особенно силенъ былъ провалъ въ сѣверо-восточной части ограды въ 1904 г. Щупалець показывалъ, что ходъ обложенъ кирпичемъ или камнемъ. Видимо онъ шелъ къ рѣкѣ Гроднѣ, протекающей у ограды съ востока.

<sup>4)</sup> Смол. поход. Алекс. Мих. И. И. Орловскаго. стр. 24.

## ИЗЪ МѢСТНОЙ ЖИЗНИ.

*Псаломщикъ Василій Яковлевъ (†)*. 31 го марта умеръ и 2-го апрѣля сего 1911 года погребенъ псаломщикъ Сычевской вновь освященной церкви Космы и Даміана Василій Яковлевъ. Покойный былъ изъ солдатскихъ дѣтей. Съ дѣтства любилъ церковную службу и пѣніе, обладалъ свободнымъ голосомъ—теноромъ. Былъ онъ прихожаниномъ Благовѣщенской церкви, по цѣлымъ недѣлямъ отправляя въ прежнія времена за престарѣлыхъ Благовѣщенскихъ псаломщиковъ и службу въ церкви, и требы въ приходѣ, и даже ѣздилъ по деревнямъ, напр. на Пасху. Служилъ онъ писцомъ въ сѣздѣ и даже въ будніе дни ходилъ неопустительно въ храмъ. Имѣя влеченіе къ церкви и видя, что псаломщицкое дѣло ему хорошо извѣстно, онъ выдержалъ при консисторіи экзаменъ на псаломщика и вскорѣ послѣ того замѣщенъ временно и. д. псаломщика въ Соборѣ въ 1904 г. къ Пасхѣ. Сразу стало замѣтнымъ и произвело впечатлѣніе его поступленіе въ Соборъ, такъ какъ свободный голосъ и знаніе церковныхъ напѣвовъ очень украсило пѣніе соборныхъ псаломщиковъ. Усердіе къ храму у него было удивительное, не говоря уже о томъ, что онъ всегда неопустительно правилъ свою службу, онъ всегда помогалъ своимъ собратьямъ—псаломщикамъ безъ ихъ просьбы, исполнялъ службу за уѣзжавшихъ въ отпускъ, случайно оказавшихся нерадивыми товарищей и въ своемъ дѣлѣ былъ всегда впереди всѣхъ. Но только года чрезъ три или четыре уничтожили въ его формулярѣ слово „*временно*“ и, наконецъ, по освященіи 1-го придѣла Космо-Даміанскаго храма въ концѣ 1910 года онъ окончательно утвержденъ псаломщикомъ, что очень его радовало и подавало ему надежды на полученіе стихаря. Но не продолжительна была его радость. Въ 20-хъ числахъ марта появившійся на лицѣ прыщикъ и скovyрнутый имъ, ко дню Благовѣщенія обратился въ рожистое воспаленіе, тѣмъ не менѣе, еле держась на ногахъ, онъ правилъ свою службу; на Благовѣщеніе причастился и насильно причтомъ былъ отправленъ отъ поздней обѣдни домой отдохнуть. Рожистое воспаленіе перешло въ зараженіе крови и неожиданно для всѣхъ 31-го марта, наканунѣ пособорованный, онъ, пропѣвъ Христось Воскресе, скончался. Не высоко было его положеніе—

скромный псаломщикъ и еще скромнѣйшій вольнонаемный писатель повѣстокъ въ Уѣздномъ Сѣздѣ. Однако похороны его были торжественны. Панихиды и отпѣваніе совершало все наличное сычевское духовенство въ присутствіи и большихъ и малыхъ чиновъ сѣзда. До полдюжины вѣнковъ было возложено на гробъ его, при чемъ два самыхъ большихъ и лучшихъ отъ присутствія и отъ канцеляріи сѣзда. За поздней обѣдной 1-ю рѣчь вмѣсто причастнаго стиха произнесъ секретарь сѣзда Н. Н. Колпицынъ (оконч. кур. Д. С.); на Буди имя Г. свящ. Космо-Даміановской ц. о. Гр. Доронинъ, предъ послѣднимъ прощаніемъ настоятель свящ. І. Синявскій. На пути къ кладбищу прахъ усопшаго былъ поднесенъ до вратъ собора и здѣсь соборный протоіерей сказалъ свое слово; далѣе противъ церкви Благовѣщенія гробъ былъ опять остановленъ и произнесено слово настоятелемъ Благовѣщ. ц. о. П. Смирянинымъ. Красною нитью во всѣхъ рѣчахъ проходила мысль объ усердіи и ревности къ службѣ, о прекрасныхъ качествахъ какъ служаки вообще, такъ и человѣка въ частности. И въ результатѣ такой усердной службы и доброты характера, заслужившихъ всеобщую любовь и уваженіе, оставшаяся семья безъ всякихъ средствъ, такъ что для поддержанія нужно прискивать зятя. Миръ праху твоему и да будетъ легка тебѣ земля, усердный служитель Божій и прекрасный человѣкъ!

— *Благочинническое собраніе духовенства I округа, Смоленск. уѣзда.* 21 марта въ Смоленскѣ, въ зданіи Верхне-Георгіевской ц.-пр. школы происходило благочинническое собраніе духовенства I окр. Смол. у. Для обсужденія, собравшемуся духовенству были предложены слѣдующіе вопросы: 1) О запасномъ священникѣ для округа; 2) О служеніи литургіи на латышскомъ языкѣ въ селѣ Бережнянахъ и Владимірскомъ, среди прихожанъ которыхъ много латышей; 3) О сиротахъ діак. Морозова, обучающихся въ Смол. дух. училищѣ; 4) О принятіи на казенное содержаніе дѣтей псалом. Тихоненкова; 5) Выставить кандидата на стипендію инословныхъ въ См. дух. училищѣ; 6) О страхованіи построекъ духовенства въ Синодал. страхов. отдѣлѣ; 7) Избраніе выборщиковъ для учета свѣчнаго завода; 8) О борьбѣ съ сектантствомъ (Указ. Св. Синода 1910 г.); 9) О взысканіи долга съ бывш. благочиннаго Іоанна Попова—208 руб. Собраніе началось молитвою Св. Духу и

прошло довольно гладко; ни одинъ изъ вопросовъ не требовалъ долгаго обсуждения и потому собраніе окончилось скоро. 1) Запаснаго священника признали имѣть въ округѣ желательнымъ и рѣшили выбрать заштатнаго о. Дим. Данаева (изъ с. Михайкова), приславшаго о семъ прошеніе; замѣщая больного или отсутствующаго настоятеля, онъ будетъ получать  $\frac{1}{2}$  части доходовъ священника. О.о. діаконы пріѣхали въ надеждѣ, что кого-нибудь изъ нихъ выберутъ для посвященія въ запаснаго священника, какъ это было въ другихъ округахъ, но прошеніе о. Данаева разбило ихъ надежды. 2) По второму вопросу было предложено священникамъ этихъ сельъ ознакомиться съ латышскимъ языкомъ и обсудить на мѣстѣ—насколько служеніе на латышскомъ языкѣ является въ ихъ приходахъ необходимымъ—и свои соображенія представить на слѣдующ. собраніе. 3—4) Прошенія признаны заслуживающими удовлетворенія и направлены въ Училищ. Совѣтъ. 5) Кандидатомъ на стипендію инословныхъ выбранъ крестьян. мальчикъ изъ прихода с. Корохоткина, Василій Макаровъ, обучающійся во II кл. Смол. дух. уч. 6) Страхование пастрооекъ духовенства въ Синодал. страх. отдѣлѣ признано желательнымъ, но только добровольное;—нѣкоторые члены собранія высказали опасеніе, какъ бы только страховой отдѣлъ не сталъ и здѣсь переоцѣнивать, какъ это было съ церквами. Каменные церкви рѣдко загораются, и потому старосты просили оцѣнивать дешевле, чтобы меньше платить, а страх. отдѣлъ призналъ это для себя невыгоднымъ и, не видя изъ Петербурга всѣхъ церквей, а только судя по размѣрамъ, переоцѣнилъ по своему, такъ что, напр., вмѣсто 6 тыс. стало 16 тыс. Духовенство и опасается, какъ бы страх. отдѣлъ, принимая на страхъ ихъ дома, не сталъ оцѣнивать въ этомъ случаѣ наоборотъ—дешевле дѣйствительной стоимости,—такъ какъ въ противоположность камен. церквамъ деревянныя постройки духовенства чаще горятъ и платятъ большую премію страх. отдѣлъ пожалѣетъ. 7) Выборщиками избрали св. с. Корохоткина Мих. Канделинскаго, діакона с. Н.-Яровни І. Успенскаго и псаломщ. А. Соколова, церк. старосту с. Бережнянь П. Павлова 8) Относительно борьбы съ сектантствомъ собраніе приняло такую резолюцію: „Пастыри округа и прежде считали своимъ нравств. долгомъ заботиться объ умственномъ и религіозно-

нравствен. просвѣщеніи своихъ пасомыхъ, каковыя заботы въ настоящее время, въ виду усилившагося шатанія умовъ и уменьшенія религіозной настроенности общества, возможно усугубяють, знакомя въ то же время прихожанъ съ исходными пунктами и основными положеніями рационалистическихъ сектъ“. 9) Бывшій прежде благочиннымъ въ округѣ свящ. І. Поповъ не взнесъ въ консисторію собранныхъ съ духовенства округа денегъ на разныя учрежденія около 400 руб.; часть ихъ потомъ была уплачена имъ, а 208 р. вотъ уже 4 года числятся за нимъ и не вносятся, не смотря на неоднократныя требованія. Собраніе рѣшило въ послѣдній разъ обратиться къ нему съ предложеніемъ внести долгъ къ 1 мая сего года, въ противномъ случаѣ рѣшено взыскать по суду, чрезъ земскаго начальника, по исполнительному листу котораго будетъ описано имущество священника и продано на аукціонѣ.—Печально, что въ средѣ духовенства происходитъ подобное явленіе,—вѣдь изъ собираемыхъ суммъ выдаются пособія бѣднымъ духовнаго званія, и вотъ изъ-за отсутствія этихъ 208 рублей, вдовамъ и сиротамъ нашего округа выдается не полное пособіе, а часть удерживается, какъ бы на погашеніе этого долга. Нужно надѣяться, что до суда дѣло не дойдетъ и деньги будутъ внесены въ срокъ.

## Иноепархіальныя извѣстія.

*Объ оживленіи приходской жизни.* Калужскій Церк-общ. Вѣстникъ пишетъ. „Всѣмъ извѣстно что безъ внутренняго единенія между собою самого духовенства, основаннаго на живой потребности саморазвитія и познанія, дѣло оживленія приходской жизни будетъ для насъ столь же трудно осуществимымъ, какимъ оно было до настоящаго времени. И въ самомъ дѣлѣ, сколько было предложено и предлагается въ настоящее время всевозможныхъ проектовъ по оживленію и реорганизации приходской жизни и, тѣмъ не менѣе, успѣхъ ихъ вездѣ весьма и весьма незначительный. Зависитъ это прежде всего отъ самого духовенства отъ отсутствія въ немъ желанія и настойчивости въ осуществленіи извѣстнаго проекта. И это совершается и будетъ совершаться до тѣхъ поръ,

пока само духовенство, подъ вліяніемъ ли общественнаго движенія, или по иниціативѣ своего начальства не организуетъ въ своей средѣ, хотя бы въ каждомъ округѣ, *особыхъ пастырскихъ кружковъ*, поставившихъ своею цѣлю поддерживать и развивать въ себѣ духовные интересы, въ самомъ широкомъ смыслѣ этого слова, путемъ чтенія книгъ и обсуждения заранѣе поставленныхъ вопросовъ и докладовъ. Многимъ можетъ показаться подобное предложеніе одной изъ тѣхъ утопій, которымъ никогда не суждено осуществиться. Съ своей стороны выражаемъ непоколебимое убѣжденіе въ томъ, что только путемъ умственного напряженія, болѣе или менѣе регулярно проявляемаго, только путемъ внутренняго единенія, разогрѣванія въ себѣ внутренняго огня любви, мы можемъ достигать того необходимаго намъ подъема нравственной энергии, которая имѣетъ рѣшающее значеніе какъ въ нашей личной, такъ и общественной жизни. Мы увѣрены, что, если бы Епарх. Начальство пожелало организовать подобные кружки, оно могло бы осуществить эту задачу чрезъ своихъ благочинныхъ или особо довѣренныхъ лицъ. Намъ хотѣлось бы только обратить вниманіе и нашихъ руководителей и самаго духовенства на ту, часто упускаемую изъ вида истину, *что основнымъ жизненнымъ факторомъ въ нашей дѣятельности является наша нравственная энергія, внутренняя сила нашего духа* и, что сами проекты безъ оживляющаго и одухотворяющаго личность человѣка особаго, систематически дѣйствующаго вліянія, не могутъ имѣть желательнаго успѣха. Первой же ласточкой, дѣлающей весну этого новаго состоянія нашего духовенства, будутъ организованныя сообщества пастырей съ общими и, гдѣ возможно, публичными чтеніями, съ подходящею библіотекою нужныхъ книгъ, съ внесеніемъ и обсужденіемъ докладовъ по разнымъ вопросамъ современной тревожной жизни. И если бы наши „бывшія“ пастырскія собранія съ самаго начала своего существованія были поставлены на твердую почву публичныхъ чтеній по различнымъ вопросамъ текущей жизни, то можно быть увѣреннымъ, что судьба ихъ сложилась бы совершенно другимъ образомъ.

(Калужск. Церк. Общ.).

Пастырское собраніе *градо-Екатеринбургскаго* благочинія въ присутствіи мѣстнаго епископа, 8 марта, обсуждало вопросъ и о са-

мой організації пастырських собораній. На собораніи были заслушаны: 1) докладъ священника Н. Б. о лучшей постановкѣ пастырських собораній и 2) докладъ священника А. П. о необходимости для современнаго духовенства пополненія своихъ умственныхъ познаній путемъ самообразованія, о доступности этой задачи и средствахъ ея достиженія. Отмѣчая малую продуктивность бывшихъ пастырських собораній, о. Буткинъ причины этого явленія видитъ въ несорганзованности собораній и въ отсутствіи единенія между духовенствомъ, а потому между прочимъ проектируетъ создать особый Комитетъ по організації пастырських собораній, который бы заранѣе вырабатывалъ программу засѣданій, намѣчалъ докладчиковъ по отдѣльнымъ вопросамъ, принималъ заявленія отъ духовенства о желательности обсужденія тѣхъ или иныхъ нуждъ и вопросовъ, велъ сношенія съ епархіальнымъ духовенствомъ и т. п. Владыка выразилъ полное одобреніе этому проекту організації. Открывая собораніе, я бы могъ на первыхъ же порахъ предложить готовую организацию, говорилъ Владыка, ибо въ Орловской епархіи это дѣло хорошо поставлено. Но я медлилъ, ожидая услышать голосъ самого здѣшняго духовенства, и, дождавшись, радуюсь, такъ какъ всегда считалъ сдѣланное самостоятельно выше того, что изъ послушанія. Въ докладѣ о. Ар. Пономарева отмѣчается необходимость для духовенства путемъ самообразованія пополнять свои знанія, приводится мысль о полной доступности для духовенства этого пути къ наукѣ и указываются средства для достиженія цѣли. Докладъ вызвалъ оживленный обмѣнъ мнѣній, въ которомъ принялъ участіе Владыка. Онъ высказался въ томъ смыслѣ, что для духовенства на первомъ планѣ должна стоять забота о пополненіи богословскаго образованія, изученіе свящ. писанія и приобрѣтеніе благочестивой христіанской настроенности. Собораніемъ указанъ рядъ книгъ, которыя должны быть „настольными“ у каждаго изъ духовенства. На Комитетъ возложена задача руководить духовенствомъ въ дѣлѣ самообразованія, оказывать ему въ этомъ отношеніи помощь путемъ рекомендаціи полезныхъ книгъ и т. п. (Екатеринб. Еп. Вѣд.)

— *Выдающаяся дѣятельность жены священника.* „Общество помощи ручному труду“ открываетъ въ разныхъ мѣстахъ Россіи „трудоуе пункты“ разнообразныхъ мужскихъ и женскихъ

крестьянскихъ ручныхъ издѣлій—вышивокъ всевозможнаго рода, строчекъ, разныхъ деревянныхъ и глиняныхъ издѣлій и т. п. Одинъ изъ такихъ пунктовъ женскаго труда лѣтъ семь тому назадъ открытъ стараніями жены мѣстнаго священника въ селѣ Дмитровскомъ, оно же Телепнево, Мценскаго уѣзда. Открывъ въ своемъ домѣ пунктъ, жена священника Александра Петровна Ключарева стала и завѣдующею этимъ пунктомъ. Каждый день она принимаетъ у себя по 100—150 человекъ женщинъ и дѣвушекъ, раздаетъ имъ матеріалъ для работы, указываетъ рисунки, руководитъ подборомъ и распредѣленіемъ тоновъ цвѣтныхъ нитокъ, принимаетъ исполненныя работы, дѣлаетъ нужныя замѣчанія и даетъ указанія, расцѣпываетъ работы и производитъ за нихъ уплату. Какъ матеріалы, такъ равно и нужныя средства на веденіе дѣла получаютъ изъ центрального магазина въ Петербургѣ, туда же отправляются и изготовленныя вещи. Всего на Дмитровскомъ пунктѣ работаетъ около тысячи человекъ женскаго пола и захватываетъ этотъ пунктъ районъ населенія восьми сосѣднихъ приходовъ. Въ свободные отъ выдачи работъ на руки крестьянкамъ часы А. П. Ключарева приготовляетъ все нужное для выдачи: кроитъ матеріалы, подбираетъ комбинаціи нитокъ, находитъ рисунки, а часто и сама составляетъ ихъ. Трудъ непрерывный, тяжелый, но въ высшей степени цѣнный и благодарный! Есть крестьянскія семьи, которыя исключительно живутъ и кормятся трудомъ на пунктѣ, такъ какъ одна хорошая работница можетъ зарабатывать въ годъ отъ 50 до 70 рублей, а если въ семьѣ нѣсколько работницъ, то составляются сбереженія на приданое и другія исключительныя нужды. Понятно, что мѣстное населеніе боготворитъ свою благодарницу и не иначе называетъ ее, какъ „матушка—кормилица“. Въ свою очередь и „Общество помощи ручному труду“ высоко цѣнитъ матушку Ключареву, даетъ ей разныя порученія касательно другихъ пунктовъ и выражаетъ ей свою благодарность матеріально и письменно. Одновременно съ введеніемъ ручнаго труда въ своемъ пунктѣ Александра Петровна Ключарева оказываетъ населенію медицинскую помощь изъ своей домашней аптечки. Эта дѣятельность матушки Ключаревой хорошо извѣстна мѣстнымъ земскимъ врачамъ, которые сочувственно къ ней относятся, на нее въ

свое время обратилъ вниманіе бывшій Епископъ Орловскій Никаноръ и почтилъ Александру Петровну Архипастырскимъ благословеніемъ съ грамотою за ея досточтимую службу.

(Орловск. Еп. Вѣд.)

— *Пересылка благотворительныхъ сборовъ.* Въ теченіе года въ каждой приходской церкви призводится до 30 благотворительныхъ сборовъ. По суммѣ пожертвованій эти сборы большею частью бывають настолько незначительны, что доходятъ до 10 и 5 коп. на разъ. Чтобы, согласно распоряженію, отправить подобный сборъ немедленно, по почтѣ, требуется расходъ, несоизмѣрный во много разъ, отправляемой суммѣ. А именно: почтовый переводъ стоитъ 15 коп. да доставка до почты самое меньшее, если пунктъ не далѣе 5—6 верстъ, обойдется 50—60 коп., а если, какъ въ большинствѣ бываетъ, что до почтоваго пункта нужно проскакать верстъ 30—40, то расходы исчислять придется рублями. Даже земской почтой (не во всѣхъ уѣздахъ принимающей денежные посылки) чрезъ волостныя правленія, — нужно платить за пересылку и отвозить въ большинствѣ селеній самое меньшее за 4—5 верстъ, — обойдется тоже около вышеуказанной цифры каждая отправка. А такихъ отправокъ, въ виду неотложности, можетъ быть не менѣе 20-ти (если нѣкоторыя могутъ быть сдѣланы объединенно). Во что же обойдется подобное число отправокъ мелкихъ, копеечныхъ по большей части, особенно изъ отдаленныхъ пунктовъ. Подсчитывая весь приходъ пожертвованій за годъ на благотворенія, а также и расходъ по доставкѣ этой суммы, вотъ что выйдетъ: со средняго прихода сборовъ за годъ бываетъ едва ли болѣе 10—12 руб. А за доставку до пункта, за 20 разъ, въ самомъ близкомъ разстояніи уплатится до 10—12 руб. и на почтовую пересылку 20-ти переводовъ до 3 руб. Въ результатѣ и выходитъ превышеніе расхода надъ приходомъ! А какіе расходы за такое разстояніе, гдѣ до пункта 30—40 верстъ?! Этотъ учетъ очень великъ. Откуда церковь можетъ покрыть такой расходъ по доставкѣ благотворительныхъ гривенниковъ? Благотворительные сборы нисколько не потерпѣли бы, если бы не было на нихъ излишнихъ и обременительныхъ для церкви расходовъ, подобныхъ вышеуказаннымъ, говорить Самарск. Еп. Вѣд.

— *Преосвященный Симбирскій Веніаминъ* при вступленіи въ управленіе епархіей обратился съ усердной просьбой ко всѣмъ посѣщающимъ, кто бы онъ ни былъ, ни въ коемъ случаѣ не давать его служащимъ, совершенно достаточно обеспеченнымъ, такъ называемыхъ „чаевыхъ“, дѣйствующихъ деморализующе на прислугу, служащихъ поводомъ къ злоупотребленіямъ и произволу, и стѣняющихъ просителей мало имущихъ. Если же кто либо непремѣнно хочетъ поощрить моихъ слугъ чѣмъ либо, то прошу ихъ лепту свою опускать въ ящикъ, находящійся у зеркала въ пріемной, содержаніе коего и будетъ равномѣрно дѣлиться нѣсколько разъ въ году между слугами. Далѣе преосвященный говоритъ: зная по опыту, что многіе радѣтели, для мнимой пользы дѣла, часто прибѣгаютъ къ анонимнымъ сообщеніямъ, скрывая подъ ними, вмѣстѣ съ своей фамиліей и дѣйствительные мотивы своихъ клеветъ, я обращаюсь ко всѣмъ любителямъ такой корреспонденціи съ напоминаніемъ, что по закону анонимнымъ сообщеніямъ нельзя давать ходъ; а я, лично, имъ не даю ровно никакого значенія, и письма, безъ точнаго опредѣленія личности и адреса корреспондента, буду бросать въ огонь. Зная хорошо условія быта сельскаго духовенства и понимая какъ обременительны для него всѣ побочные расходы, я обращаюсь съ усердной просьбой къ духовенству и церковнымъ старостамъ, чтобы во время моего обзора епархіи, не дѣлалось для меня и моей свиты никакихъ излишнихъ расходовъ и угощеній, кромѣ самаго необходимаго, напр. винъ и прочихъ напитковъ спиртныхъ совсѣмъ не было, а равно и закусокъ. (Изъ Симбирск. Еп. Вѣд.).

— *Тайный отдѣлъ іезуитскаго ордена въ Россіи.* Фактически установлено, что Верцинскій, принадлежа къ іезуитскому ордену и имѣя санъ епископа, выступилъ въ Москвѣ въ скромной роли вице-декана съ единственной цѣлью отвлечь вниманіе властей. По найденнымъ бумагамъ обнаружилось, что на Верцинскаго возложена специальная миссія устроить тайный отдѣлъ іезуитскаго ордена въ Россіи. На одной изъ арестованныхъ при обыскѣ фотографіи Верцинскій снятъ въ одѣяніи іезуита въ кругу видныхъ представителей ордена. Установлено, что Верцинскій устроилъ организацію, имѣющую отдѣлы почти по всей Россіи. Отъ моголиевской католической епархіальной власти Верцинскій

имѣлъ особыя полномочія, которыя не даются обыкновеннымъ священникамъ, какъ на примѣръ, право исповѣдывать монахинь,— право принадлежащее только испытаннымъ монахамъ. Верцинскій дѣйствовалъ также и среди духовенства, которому выдавалъ особыя официальные удостовѣренія за своей подписью, какъ делегата ордена. Кромѣ свѣдѣній, добытыхъ официальными средствами, выяснилось еще, что Верцинскій успѣлъ завести въ Москвѣ блестящія связи, вращаясь въ аристократической и богатой купеческой средѣ. Въ нѣкоторыхъ слояхъ среди религіозно-настроенныхъ дамъ Верцинскій имѣлъ огромный успѣхъ. Сильный волей, прекрасный ораторъ, проникающій своими рѣчами въ самые сокровенные уголки мистически настроенной души, владѣющій большинствомъ европейскихъ языковъ, прекрасными манерами изящнаго европейца, Верцинскій производилъ обаятельное впечатлѣніе, увеличивая съ каждымъ днемъ число своихъ почитателей.

— *Возведеніе папы Пія IX въ святыя.* Такъ какъ число вѣрныхъ въ католической церкви уменьшается, то она старается увеличить число своихъ святыхъ. Вслѣдъ за Жанной д' Аркъ хотятъ возвести въ святыя папу Пія IX, установившаго догматы папской непогрѣшимости и непорочнаго зачатія. Возведеніе въ святыя въ католической церкви дѣло не легкое и долгое. „Процессъ о причисленіи папы Пія IX къ лику святыхъ“ уже начать. Папа будетъ провозглашенъ святымъ по 428 причинамъ, обоснованнымъ и подтвержденнымъ достовѣрными свидѣтельствами. На ихъ изложеніе нужно не менѣе 428 газетныхъ столбцовъ. Пію IX приписывается много пророчествъ; онъ, между прочимъ, предсказалъ годъ и день своей смерти.

— *Присоединеніе къ православію католическаго епископа.* Французскій архіепископъ Іосифъ Вилать подалъ заявленіе въ Румынскій Синодъ о томъ, что онъ желаетъ присоединиться къ православію. Свое желаніе архіепископъ мотивируетъ тѣмъ, что православная служба ближе подходит по смыслу, духу и содержанию къ христіанской церкви. Избираетъ же онъ Румынскую православную, а не другую церковь потому, что мать его была православной румынкой, оставшейся до конца дней своихъ, несмотря на просьбы сына архіепископа перейти въ католичество. Мать отвѣтила, что смыслъ христіанскаго ученія и чистота только въ православіи и онъ самъ убѣдился, что его мать была права.

— *Протопресвитеръ Евгеній Петр. Аквилоновъ* †. 30 марта на пути на родину, въ Тамбовскую губерію, въ г. Козловѣ скончался протопресвитеръ военнаго и морскаго духовенства, докторъ богословія, Е. П. Аквилоновъ. Почившему протопресвитеру только 49 лѣтъ. Смерть его послѣдовала отъ саркомы лица и шеи. По слухамъ, кандидатомъ на постъ протопресвитера намѣчается протоіерей Георгій Шавельскій.

— *Болѣзнь С.-Петербургскаго митрополита Антонія*. Въ ночь на 11-е апрѣля высокопреосвященный митрополитъ Антоній почувствовалъ себя нездоровымъ, появились симптомы измѣненія мозгового кровообращенія, выразившіеся нѣкоторымъ ослабленіемъ движеній въ правой рукѣ и нѣкоторымъ затрудненіемъ рѣчи. Въ настоящее время въ состояніи здоровья владыки замѣчается значительное улучшение: движенія въ правой рукѣ вполне везстановились, затрудненія рѣчи исчезаютъ. Владыкѣ предписанъ полный покой и пребываніе въ постели. На время леченія болѣзни Митрополитъ взялъ отпускъ и временное управленіе С.-Петербургскою епархіей Св. Синодомъ поручено преосвященному Никандру, Епископу Нарвскому.

## О П Е Ч А Т К И.

Въ статью свещ. К. „*Пастырь церкви при посѣщеніи больныхъ...*“ помѣщенную въ № 6-мъ С. Е. В. вкрались досадныя опечатки, искажающія мысли статьи.— Такъ на страницѣ 208-й — двадцать первая строка сверху: напечатано: «кажется не хотящіе» и т. д., а слѣдуетъ читать: «каяться не хотящіи»; на стр. 211-й, строка 7—8—напечатано: «настоятельными книгами», а слѣдуетъ: «настольными» и т. д.

---

Редакторъ Н. Виноградскій.

Печатать разр. Цензоръ, ректоръ семинаріи архим. *Елевверій*.

Смоленскъ, Типографія П. А. Силина.





## *Содержаніе.*

### *I. Отдѣль оффиціальныи.*

	Стран.
Епархіальныя распоряженія и извѣстія . . . . .	161
Отъ Смоленской Духовной Консисторіи . . . . .	165
Отъ Совѣта Епарх. женскаго училища . . . . .	166
Журналъ Аврааміевскаго Братства . . . . .	167
Проектъ преобразованія еп. жен. училища . . . . .	173

### *II. Отдѣль неоффиціальныи.*

Страничка изъ исторіи Петропавловской церкви. Священ.

<i>II. Цвѣтковъ.</i> . . . . .	273
Изъ мѣстной жизни . . . . .	288
Иноепархіальныя извѣстія . . . . .	291
Опечатки . . . . .	298

