

по 4 р.  
кона А.  
ника Н.  
3 р. 75  
пову 50  
Петро-  
очговые  
апитала  
Резерв-

ельства.  
нока въ  
тарцемъ  
Списокъ  
да.—По-

раза въ  
одовому  
съ пер.

1869 г.

# ОРЛОВСКІЯ

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

ГОДЪ ПЯТЫЙ

1-го НОЯБРЯ № 21 1869 ГОДА.

ОТДѢЛЪ ОФИЦІАЛЬНЫЙ.

*Высочайшій манифестъ.*

БОЖІЕЮ МИЛОСТІЮ

**МЫ, АЛЕКСАНДРЪ ВТОРЫЙ,**

ИМПЕРАТОРЪ И САМОДЕРЖЕЦЪ

**ВСЕРОССИЙСКІЙ,**

ЦАРЬ ПОЛЬСКІЙ, ВЕЛИКІЙ КНЯЗЬ ФИНЛЯНДСКІЙ,

И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ, И ПРОЧАЯ.

Объявляемъ всеѣмъ вѣрнымъ НАШИМЪ поддан-  
нымъ.

Въ 25-й день Сентября, Любезная НАША Не-  
вѣстка; Великая Княгиня Ольга Ѳеодоров-  
на; Супруга Любезнаго НАШЕГО Брата, Вели-  
каго Князя Михаила Николаевича, разрѣ-  
шилась отъ бремени рождениемъ НАМЪ Племян-  
ника, а Ихъ Императорскимъ Высоче-  
ствамъ Сына, нарѣченнаго Сергіемъ.

Таковое ИМПЕРАТОРСКАГО НАШЕГО Дома  
приращеніе, пріемля новымъ ознаменованіемъ бла-  
годати Божіей, въ утѣшеніе НАМЪ ниспосланной,  
МЫ вполнѣ удостовѣрены, что всѣ вѣрноподданые  
НАШИ вознесутъ съ НАМИ ко Всевышнему теп-  
лая молитвы о благополучномъ возрастѣ и преу-  
спѣяніи Новорожденнаго.

Повелѣваемъ писать и именовать во всѣхъ  
дѣлахъ, гдѣ приличествуеъ, Сего Любезнаго НАМЪ  
Племянника, Новорожденнаго Великаго Князя,  
Его Императорскимъ Высочествомъ.

Данъ въ Ливадіи въ 25-й день Сентября, въ лѣ-  
то отъ Рождества Христова тысяча восемьсотъ  
шестьдесятъ девятое, Царствованія же НАШЕГО  
въ пятнадцатое.

На подлинномъ Собственною ЕГО ИМПЕРАТОР-  
СКАГО ВЕЛИЧЕСТВА рукою подписано:

„АЛЕКСАНДРЪ“.

КАРОТИ И ЗАРОЧИ И ЗАРОЧИ И

—  
—  
—

Отъ 3 О  
Высоча  
Ея Им  
Велико

По ук  
СТВА,

шали п  
жность  
сего Ок  
копи, В

ВЕЛИЧИ

минуша

РАТОРС

ОЛЬГИ

ГЕМЪ

Князя

ствомъ

рѣшеніи

Государь

РОВНЫ

земь С

Велика

сочест

подвѣдом

ца и, пр

Высоча

ЛИЧЕСТ

предвари

I. УКАЗЫ СВЯТѢЙШАГО СѢНОДА.

Отъ 3 Октября 1869 года, за № 40. Съ экземпляромъ Высочайшаго Манифеста о благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ Сынѡмъ, нареченнымъ СЕРГІЕМЪ.

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, СвятѢйшій Правительствующій СѢнодъ слушали предложеніе Господина Исправляющаго должность СѢнодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го сего Октября за № 4300, съ препровожденіемъ, въ копіи, Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, даннаго въ 25-й день минувшаго Сентября, о разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени сынѡмъ СЕРГІЕМЪ и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ. Приказали: 1) О благополучномъ разрѣшеніи Ея Императорскаго Высочества, Государыни Великой Княгини ОЛЬГИ ѲЕОДОРОВНЫ отъ бремени Сынѡмъ, Великимъ Княземъ СЕРГІЕМЪ, и о именованіи Новорожденнаго Великаго Князя Его Императорскимъ Высочествомъ, увѣдомить печатными указами всѣ подвѣдомственныя СвятѢйшему СѢноду мѣста и лица и, препроводивъ къ нимъ печатные экземпляры Высочайшаго ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА Манифеста, предписать, дабы они, по предварительномъ сношеніи съ мѣстными Граждан-

Скими Начальствами, съдвигая зависящее отъ нихъ распоряженіе объ отпращеніи по сему всерадостному событію во всѣхъ градскихъ соборныхъ и друрихъ церквахъ, въ первый слѣдующій, а въ сельскихъ и уѣздныхъ монастырскихъ церквахъ — въ первый же воскресный и праздничный день, предъ Литургіею, по прочтеніи Манифеста, благодарственнаго Господу Богу молебствія, съ колѣно-преклоненіемъ и цѣлдневнымъ звономъ (кромѣ тѣхъ церквей, гдѣ таковое уже совершено по особому распоряженію) и съ возношеніемъ на такомъ молебствіи, и впредъ во всѣхъ Священнослуженіяхъ, до изданія новой формы, послѣ всей Высочайшей Фамиліи, такъ: „и о Поворожденномъ Великомъ Князѣ Сергѣи Михайловичѣ“.

2) Во извѣстіе о такомъ распоряженіи Святѣйшаго Синода сообщить Правительствующему Сенату въ дѣлѣніемъ.

1) Г. Обертъ-Прокуроръ Святѣйшаго Синода отношеніемъ, отъ 5 сентября сего года за № 3936, увѣдомилъ Преосвященнаго Макарія, Епископа орловскаго и сѣвскаго, что Святѣйшій Синодъ, по разсмотрѣніи журнала учебнаго при ономъ комитета о біографическихъ очеркахъ: 1) М. В. Ломоносова (изд. 3. 1865 г. 84 стр.); 2) А. В. Суворова (1863 г. 156 стр.); 3) А. С. Пушкина (1863 г. 55 стр.); 4) М. М. Сперанскаго (1863 г. 101 стран.); и 5) Московскаго Митрополита Платона (1864 г. 70 стр.), составленныхъ Новаковскимъ, опредѣленіемъ отъ  $\frac{8 \text{ Авгѣля}}{14 \text{ Май}}$  сего года, очер-

ки сіи  
ныхъ  
обязате  
По по  
куроръ,  
опредѣл  
упомяну  
просил  
сти, къ  
правлен  
При с  
требован  
лишняя  
магазин  
С.-Пете  
что при  
дѣлаема  
что на  
быть пр  
или же  
тяжести  
Выпис  
при Се  
О плав  
(изд. 3-  
г. 156 с  
М. М. С  
го Митро  
ныхъ В  
ту доста

ки сіи призналъ полезными для библіотекъ духовныхъ училищъ, не считая приобрѣтеніе оныхъ обязательнымъ.

По порученію Святѣйшаго Синода, г. Оберъ-Прокуроръ, сообщая Его Преосвященству о такомъ опредѣленіи онаго и препровождая выписку изъ упомянутого выше журнала Учебнаго Комитета, просилъ выписку сію передать, по принадлежности, къ свѣдѣнію и надлежащему руководству, въ правленія духовныхъ училищъ орловской епархіи.

При семъ нужнымъ счелъ изъяснить, что съ требованіями о высылкѣ упомянутыхъ книгъ училищныя правленія могутъ обращаться въ книжный магазинъ товарищества „Общественная Польза“, въ С.-Петербургѣ, въ Миліонной улицѣ, домъ № 6: что при гуртовомъ требованіи сихъ книгъ будетъ дѣлаема уступка для духовныхъ училищъ 25%, и что на пересылку въ каждое училище должно быть прилагаемо по десяти копѣекъ за экземпляръ, или же будетъ дѣлаемъ расчетъ съ общаго вѣса тяжести, смотря по разстоянію.

*Выписка изъ журнала Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ, отъ 2 апрѣля 1869 года за № 64.*

О пяти біографическихъ очеркахъ: 1) М. В. Ломоносова (изд. 3-е. 1865 г. 84 стр.); 2) А. В. Суворова (1863 г. 156 стр.); А. С. Пушкина (1863 г. 55 стр.); 4) М. М. Сперанскаю (1863 г. 101 стр.); и 5) Московскаю Митрополита Платона (1864 г. 70 стр.), составленныхъ Владиміромъ Новаковскимъ, Учебному Комитету доставленъ слѣдующій отзывъ.

О каждомъ изъ упомянутыхъ въ этихъ очеркахъ лицъ изложено: какое получило оно образованіе и при какихъ обстоятельствахъ; что содѣйствовало оному и что служило препятствіемъ, какъ воспользовалось оно образованіемъ своимъ на общественномъ поприщѣ, въ чемъ состояла служебная его дѣятельность, на сколько и въ чемъ она была полезна для своего времени и для послѣдующаго. Кромѣ общественнаго значенія и заслугъ, каждое лицо въ біографическихъ очеркахъ является и человѣкомъ въ обыкновенной его обстановкѣ, среди тѣхъ обстоятельствъ, борьба съ которыми неизбежна человѣку въ жизни.

Имѣя въ виду рядъ историческихъ личностей, дѣйствовавшихъ на разныхъ путяхъ общественной жизни, и представляя себѣ, какъ при томъ или иномъ затрудненіи высказался человѣкъ ученый, военный, поэтъ, юристъ и духовный пастырь, дѣти узнаютъ трудности разныхъ положеній человѣка въ обществѣ и могутъ возчувствовать болѣе побужденій къ приобрѣтенію основательныхъ и обширныхъ знаній и высоконравственной настроенности, чтобы достойнымъ образомъ приготовиться къ своей общественной дѣятельности и дѣйствовать потомъ согласно съ человѣческимъ достоинствомъ. А потому чтеніе біографическихъ очерковъ можетъ быть полезно дѣтямъ старшаго возраста, для которыхъ они и назначены авторомъ.

Изложеніе обстоятельствъ жизни въ каждомъ очеркѣ отличается теплымъ сочувствіемъ къ блестящимъ дѣяніямъ знаменитыхъ соотечественниковъ нашихъ, уваженіемъ ко всему, чѣмъ просвѣ-

щенный  
по склад  
раженій  
можетъ  
совѣ ду

*Опредл*

вомъ, У  
всѣ пяти  
г. Новав  
ныхъ уч  
татъ обя

II. РАС

Орлов

трѣни

свой епа

ду прич

кое мѣс

лять на

Орловски

щее изв

спархи,

наличны

Вы со ч

постоян

дѣляемы

шаго Су

хіальны

же случ

примѣня

дующим

ценный человекъ долженъ дорожить, и наконецъ, по складу рѣчи, кромѣ не многихъ неточныхъ выражений (1-й очеркъ стр. 2 и 12), дѣйствительно можетъ быть доступно ученикамъ высшихъ классовъ духовныхъ училищъ.

*Опредѣлено:* Соглашаясь съ прописаннымъ отзывомъ, Учебный Комитетъ волагалъ бы признать всѣ пять біографическихъ очерковъ, составленныхъ г. Новаковскимъ, полезными для библіотекъ духовныхъ училищъ, но приобретение оныхъ не считать обязательнымъ.

## II. Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Орловское епархіальное начальство, по разсмотрѣніи рапорта одного изъ благочинныхъ орловской епархіи о томъ, какъ раздѣлять доходы между причтомъ тѣхъ церквей, гдѣ одно причетническое мѣсто сдѣлалось празднымъ, а вновь опредѣлять на оное нельзя, — опредѣлило: припечатать въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ во всеобщее извѣстіе и руководство духовенству орловской епархіи, чтобы въ тѣхъ приходахъ, въ которыхъ наличные члены причта, вслѣдствіе узаконенія Высочайше утвержденного 16 апрѣля 1869 года, постоянно сокращаются, братскіе доходы были раздѣляемы согласно выискѣ изъ журнала Святѣйшаго Синода, припечатанной въ Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ 1865 года № 21. Въ тѣхъ же случаяхъ, которые въ выискѣ не указаны, примѣняясь къ той же выискѣ, поступать слѣдующимъ образомъ: 1) гдѣ 2 священника, 1 діа-

конъ и 3 причетника, тамъ дѣлить доходы на 11 частей; изъ коихъ священники должны получать по 3 части, діаконъ 2, а причетники по 1 части; 2) гдѣ 1 священникъ, 1 діаконъ и 3 причетника, дѣлить доходы на 9 частей, изъ коихъ выдавать священнику 4, діакону 2, а причетникамъ по 1 части; 3) гдѣ 1 священникъ, 1 діаконъ и 4 причетника, дѣлить доходы на 10 частей, изъ коихъ священнику давать 4, діакону 2, а причетникамъ по 1 части. Тамъ же, гдѣ составъ причта, хотя и временный, не подойдетъ ни подъ какой пунктъ какъ выписки, такъ и настоящаго опредѣленія епархіальнаго начальства, мѣстные благочинные о дѣлежѣ братскихъ доходовъ имѣютъ представлять на особое распоряженіе епархіальнаго начальства.

### III. ИЗВѢСТІЯ.

— Орловскаго уѣзда въ селѣ Дмитріевскомъ, что на Сухой Орлицѣ, освященъ Его Преосвященствомъ храмъ въ честь чудотворныя иконы Казанской Божіей Матери и великомученика Дмитрія Солунскаго.

— Умерли: елецкаго уѣзда, села Петропавловскаго заштатный діаконъ Лука *Нацкій*,—и дмитровскаго уѣзда, села Гнѣздилова штатный діаконъ Андрей *Розановъ*.

Редакторъ, каедр. прот. Авксентій *Слюсаревъ*.

Дозв. цензур. Орелъ. Ноября 1-го дня 1869 года.



## ОТДѢЛЪ НЕОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

### Іоавъ, какъ честолюбецъ.

Честолюбіе бываетъ и побужденіемъ къ совершенію отличныхъ подвиговъ для славы и пользы общества, и страстью вредною, когда не обуздывается любовію къ ближнимъ и Словомъ Божиимъ. Приводимъ нѣкоторыя черты изъ жизни и дѣйствій одного честолюбца, описанныя въ самомъ Словѣ Божиимъ. — Это Іоавъ, отличный полководецъ и мудрый совѣтникъ Давида, царя Израилева.

Онъ былъ близокъ къ Давиду по самому происхожденію, какъ сынъ родной сестры его; но его приблизило къ царю не родство, а отличные таланты и подвиги на службѣ царицы. Только все это омрачилось въ Іоавѣ безмѣрнымъ честолюбіемъ, по которому онъ никогда не смотрѣлъ на справедливость принимаемыхъ имъ мѣръ и хотѣлъ уничтожать всякаго, кто могъ бы стать выше его или наравнѣ съ нимъ. — Въ то время, когда, избранный отъ Бога и помазанный въ царя надъ Израилемъ, Давидъ гонимъ былъ недостойнымъ Сауломъ и скитался по пустынямъ, Іоавъ былъ неразлучнымъ его спутникомъ. Утвержденіе Давида на царствѣ, какими бы то ни было способами, почиталъ онъ, для своего возвышенія дѣломъ крайней необходимости, и не задумывался надъ употребленіемъ всякихъ средствъ. Въ сіе тяжкое для Давида время два раза Саулъ былъ въ рукахъ его въ самомъ беззащитномъ состояніи; каждый разъ Давидъ выходилъ чистымъ изъ сего искушенія, но Іоавъ каждый разъ былъ въ числѣ со-

вѣтовавшихъ Давиду воспользоваться случаемъ къ утверженію на царствѣ и умертвить беззащитнаго Саула: того не понималъ сынъ Саруинъ, что только за кротость, незлобіе и справедливость удостоенъ отъ Бога Давидъ избранія на царство; что, послѣдуя совѣту его, Давидъ сталъ бы недостойнъ избранія Божественнаго. Но для возвышенія Іоава нужна была смерть Саула, а о Богѣ, о правдѣ, о судѣ онъ не помышлялъ.

Въ войнѣ съ иноплеменниками Саулъ погибъ, и Давидъ утвердился на царствѣ колѣна Іудина, между тѣмъ какъ остальные 11 колѣнъ избрали своимъ царемъ сына Саулова. Въ это время Іоавъ, вождь силъ Давидовыхъ, одержалъ побѣду надъ врагами дома Давидова, хотя и съ потерей своего брата, — и тѣмъ оказалъ великую услугу царю своему, но скоро и омрачилъ ее своимъ честолюбіемъ. Послѣ двухлѣтней борьбы, Авениръ, вождь силъ дома Саулова, рѣшается перейти на сторону Давида и склонить къ тому всего Израиля. Но такимъ образомъ Авениръ оказываетъ Давиду услугу большую, чѣмъ услуга Іоава: Іоавъ опасается, что побѣжденный имъ на брани Авениръ займетъ высшее мѣсто при царѣ. Что ему дѣлать? Будь онъ безкорыстный слуга царю, помни онъ о чести царицы, о правдѣ, о Богѣ, — онъ удовольствовался бы и вторымъ мѣстомъ; но его грызетъ честолюбіе, послѣ неудавшихся лукавыхъ навѣтовъ на Авенира. Іоавъ отводитъ его обманомъ въ уединенное мѣсто и убиваетъ. Ему нѣтъ дѣла до того, что своимъ лукавствомъ онъ вредитъ царю, коего станутъ подозрѣвать въ коварствѣ; онъ спокоенъ, его соперника

не стало.  
хотя Іо  
нира, он

По ни  
надъ всѣ  
родномъ  
столица,  
и избире  
бывшая

ея, Дави  
силъ евр  
удачное  
перъ онъ  
скомъ. І

ли, что  
онъ ост  
забылъ,  
сталъ те  
чтобы у

Прош  
въ санѣ  
много у  
тому сл

одной из  
вида съ  
грѣшник  
мужа В  
Урію въ

но погиб  
велѣніе,  
вѣда Іо  
о брани,

емъ къ  
читнаго  
го толь-  
ть удо-  
ю; что,  
стоинъ  
я Иоава  
авдѣ, о  
гибѣ, и  
а, меж-  
своимъ  
, вождь  
врагами  
ата,—и  
му, но  
Послѣ  
ма Сау-  
и скло-  
бразомъ  
о, чѣмъ  
денный  
сто при  
ыстный  
правдѣ,  
имъ мѣ-  
неудав-  
авъ от-  
и уби-  
лукав-  
одозрѣ-  
ерника

не стало, но за то и пало на него проклятiе Давида, хотя Иоавъ и оправдывался тѣмъ, что, убивая Авенира, онъ мстилъ ему за смерть брата.

По низложенiи дома Саулова, Давидъ воцарился надъ всѣмъ Израилемъ. Доселѣ онъ жилъ въ своемъ родномъ колѣнѣ Иудиномъ, теперь ему нужна иная столица, которая сближала бы его со всѣмъ народомъ; и избирается для сего крѣпость Сионская, доселѣ бывшая во владѣнiи враговъ Израиля. При осадѣ ея, Давидъ обѣщаетъ мѣсто военачальника всѣхъ силъ еврейскихъ тому, кто первый сдѣлаетъ на нее удачное нападенiе; сiя честь достается Иоаву, и теперь онъ первый по царѣ во всемъ царствѣ еврейскомъ. Какъ же будетъ вести себя Иоавъ? Думаете ли, что онъ будетъ вѣрнымъ слугою царя? Нѣтъ, онъ остался вѣрнымъ рабомъ своего честолюбiя, забылъ, что правда есть лучшая услуга царю, и сталъ теперь льстить и угождать страстямъ царя, чтобы удержать за собою свое первенство.

Прошло много лѣтъ царствованiя Давидова, Иоавъ, въ санѣ вождя, приобрѣлъ много славы, оказалъ много услугъ Давиду, иногда предоставляя ему самому славу окончанiя блестящихъ войнъ. Во время одной изъ такихъ браней совершилось паденiе Давида съ Вирсавiею; чтобы скрыть отъ народа вину грѣшниковъ, оказалась нужною смерть невиннаго Урiи, мужа Вирсавiина, и Иоаву предписывается вести Урiю въ такое мѣсто битвы, гдѣ бы онъ непременно погибъ. Иоавъ, не задумываясь, исполняетъ повелѣнiе, и посылаетъ къ царю вѣстника: „И заповѣда Иоавъ послу глаголя: егда вся рѣчи, яже о брани, престанеши къ царю глаголати, и будетъ,

аще разгнѣвается царь и речеть ти: почто приближистесь ко граду на брань? не вѣдасте ли, яко стрѣляти будутъ со стѣны? Кто уби Авимелеха? не жена ли верже нань уломокъ жернова со стѣны, и умре въ Ѡамасѣ? Почто приступасте ко стѣнѣ?— И речеши: и рабъ твой Урія умре“. Разсчетъ Іоава былъ вѣренъ; онъ не оказался виновнымъ въ напрасной гибели храбрыхъ воиловъ; его положеніе въ санѣ вождя стало крѣпче.

Между тѣмъ преступленіе Давида стало приносить плоды по роду своему: по слову пророка, въ его собственномъ домѣ, предъ лицомъ всего Израиля, родились ему бѣдствія, подобныя тѣмъ, коимъ подвергъ онъ невиннаго Урія. Его сынъ Авессаломъ убилъ своего старшаго брата, обезчестившаго сестру его, и скрылся отъ лица Давидова. Іоавъ, предвидя въ старшемъ теперь Авессаломѣ будущаго царя, начинаетъ угождать Авессалому: своими искусными представленіями и дѣйствіями онъ достигъ того, что Давидъ простилъ и облобызалъ Авессалома. Но этотъ преступный сынъ не захотѣлъ дожидаться наслѣдованія престола естественнымъ порядкомъ, возсталъ на отца своего, и Давидъ, не приготовленный, долженъ былъ оставить свою столицу. Какую сторону, принять Іоаву? Сторону ли возмутителей торжествующихъ, или бѣжащаго Давида? Іоавъ водится только разчетомъ: онъ знаетъ, что возмутители, какъ бы они ни были многочисленны, не могутъ быть сильны и единодушны, что подобный Давиду мужъ брани и совѣта не возставалъ во Израили, и потому остается вѣренъ Давиду. Начинается междуусобная брань, и

Іоавъ с  
опять  
не помѣ  
Желая,  
вѣчную  
далъ по  
гіе пом  
же сын  
ятный  
то, что  
похище  
Іоавъ,  
тогда к  
не хотѣ  
собстве  
стрѣлы  
яніемъ  
любцу  
бы даж  
гибели?  
не поги  
ведливо  
тять во  
Но пла  
не пога  
чайшаг  
войско  
Авесса  
видовой  
дѣлать  
Амесса  
десною

Иоавъ снова остается побѣдителемъ; но ея побѣда  
 опять обнаружила честолюбивые расчеты Иоава,  
 не помышляющіе ни о чемъ, кромѣ личной выгоды.  
 Желая, чтобы преступный сынъ предотвратилъ  
 вѣчную погибель свою покаяніемъ, Давидъ заповѣ-  
 далъ пощадить жизнь Авессалома; но у Иоава дру-  
 гіе помыслы: Авессаломъ, хотя и преступный, все  
 же сынъ Давиду и, по праву старѣйшинства, вѣро-  
 ятный наслѣдникъ престола; проститъ ли онъ Иоаву  
 то, что былъ имъ нѣкогда побѣжденъ и лишенъ  
 похищеннаго престола? Всего вѣроятнѣе, думаетъ  
 Иоавъ, смерть будетъ мнѣ наградою за побѣду. И  
 тогда какъ никто изъ воиновъ, зная волю Давида,  
 не хотѣлъ возложить руку на Авессалома, Иоавъ  
 собственною рукою вонзилъ въ сердце его три  
 стрѣлы, не давъ ему предварить смерть свою пока-  
 яніемъ и предотвратить вѣчную погибель. Но често-  
 любцу что за дѣло до чьего бы то ни было, хотя  
 бы даже и собственного, вѣчнаго спасенія или по-  
 гибели? Иоаву лишь бы здѣсь стоять на высотѣ и  
 не погибнуть; мало того, онъ еще доказываетъ спра-  
 ведливость своего дѣла необходимостію предотвра-  
 тить возможность новаго возмущенія Авессаломова.  
 Но пламень возмущенія, возженный Авессаломомъ,  
 не погасъ съ его смертію; для скорѣйшаго и лег-  
 чайшаго потушенія его Давидъ поручилъ собрать  
 войско раскаявшемуся и покорившемуся вождю  
 Авессаломову Амессаю, сыну другой сестры Да-  
 видовой: новый соперникъ Иоаву! Ужели Иоаву раз-  
 дѣлить съ нимъ власть и первенство? „И рече Иоавъ  
 Амессаю: здравъ ли еси брате! И взя Иоавъ рукою  
 десною Амессая лобзати его. Амессай же не побре-

жеси меча, иже въ руцѣ Іоавли: и удари Іоавъ мечемъ въ чресла его, и изліяся чрево его на землю, и не повтори ему, и умре“. Такъ вѣрно направлялъ свои удары честолюбецъ; но обезпечивая первенство свое на землѣ, онъ собиралъ углие огненные на главу свою въ будущемъ.

И наказаніе пало на главу Іоава еще въ сей жизни, а причиною его были тѣже честолюбивые расчеты. Престолъ Давида, по Божеств. избранію, долженъ былъ принадлежать одному изъ младшихъ сыновей его Соломону. Но, довѣрившій только своему уму, Іоавъ въ продолженіе жизни своей никогда не думалъ испытывать, узнавать и исполнять волю и законъ Божій. По его мнѣнію, престолъ долженъ былъ принадлежать старшему изъ оставшихся сыновей Давида Адоніи, и онъ сталъ льстить и угождать и помогать Адоніи еще при жизни Давида, такъ что Адонія почти готовъ былъ повторить преступленіе Авессаломово. Но его предупредилъ Давидъ торжественнымъ помазаніемъ на царство Соломона и всенароднымъ о томъ провозглашеніемъ. Въ первый разъ расчеты обманули Іоава, за то теперь никогда недумавшій о Богѣ и неслужившій Ему, при видѣ опасности, „бѣжа Іоавъ въ скинію Господню и ятса роговъ олтаревыхъ“, думая въ храмѣ Божіемъ спастись отъ заслуженнаго наказанія. Но и самъ Давидъ никогда не забывалъ неправдъ его; онъ завѣщалъ своему преемнику: „Ты вѣси, елика сотвори мнѣ Іоавъ сынъ Саруинъ, елика сотвори двоимъ воеводамъ силъ израилевыхъ Авениру и Амессаю, и уби ихъ и излія неповинныя крови ихъ. И сотвориши по

Мудрост  
ромъ во

Такъ

своего ч

и весь

зерцалѣ

своихъ

своего у

волю и

любія;

честію,

ближни

ное сна

только

Нѣско.

тельно

благочи

Въ од

вѣдомос

объ отк

классна

кѣ, бра

той стал

„самый

„результ

„духовен

№ 22 ст

Мудрости своей, и не сведеша старости его съ миромъ во адъ“.

Такъ погибъ честолюбивый Іоавъ отъ расчетовъ своего честолюбія. Его исторія показываетъ намъ и весь вредъ страсти честолюбія: въ ней, какъ въ зеркалѣ, мы видимъ, что честолюбецъ во всѣхъ своихъ дѣйствіяхъ слѣдуетъ только внушеніямъ своего ума, а не желаетъ испытывать и исполнять волю и законъ Божій, осуждающіе страсть честолюбія; руководствуется только своими выгодами и честію, а не благомъ общества, не любовію къ ближнимъ, даже ни во что ставитъ жизнь и вѣчное спасеніе ближнихъ и свое, думаетъ объ одномъ только господствѣ земномъ.

*Протоіерей Матвій Поздильевъ.*

*Нѣсколько словъ о состояніи приготовительнаго однокласснаго духовнаго училища, благочинія, брянскаго уѣзда, 5-го участка.*

Въ одномъ изъ №№ орловскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, за прошедшій 1868 годъ, въ статьѣ объ открытіи приготовительнаго духовнаго однокласснаго училища, въ 5 благочинническомъ участкѣ, брянскаго уѣзда, между прочимъ, авторомъ той статьи выражено было желаніе, „чтобы какъ самый строй занятій въ этомъ училищѣ, такъ и результаты ихъ не остались въ неизвѣстности для духовенства нашей епархіи“ (орлов. епар. вѣд. № 22 стр. 1754). Для насъ неизвѣстно то, на

сколькo заинтересовано духовенство нашей епархіи судьбою существованія приготовительнаго училища, но тѣмъ не менѣе, при вступленіи вышеозначеннаго училища во второй годъ его существованія, выполняя желаніе почтеннѣйшаго автора статьи, „объ открытіи приготовительнаго училища“, поставляемъ обязанностію для себя, подѣлиться всѣмъ относящимся до училища, какъ по виѣшнему положенію и состоянію, такъ и по внутреннему его строю.

Приготовительное училище, какъ уже извѣстно, получило начало съ благословенія нашего Архипастыря, Преосвященнѣйшаго Макарія. Его святительской волѣ благоугодно было снисойти къ желанію участковаго духовенства, ходатайствовавшаго объ открытіи въ своей мѣстности училища, которое съ іюля мѣсяца, настоящаго 1869 года, помѣщается во вновь отстроенномъ, въ весьма приличномъ видѣ, попечителемъ училища крестьяниномъ Яковомъ Θεодоровичемъ Лелюшкинымъ — домъ (\*). Помѣщеніе настоящаго училища, устройство коего попечителю Лелюшкину обошлось слишкомъ въ 500 рублей серебромъ, раздѣлено на двѣ половины; изъ нихъ большая, съ 5 большими свѣтлыми окнами, опредѣлена для классической комнаты; мѣрою она въ 100 квадр. аршинъ, а въ меньшей,

(\*) Попечителемъ утверждень Лелюшкинъ, Его Преосвященствомъ Преосвященнѣйшимъ Макаріемъ, епископомъ орловскимъ и сѣвскимъ, въ мартѣ мѣсяцѣ, текущаго года, съ преподаніемъ ему архипастырскаго благословенія за пожертвованіе на пользу училища и съ выдачею изъ консисторіи диплома на званіе попечителя училища.

подразд  
ныя ком  
ника уч  
дало в  
зданіе в  
ученико  
подъ бл  
мя вече  
гдѣ пре  
щено ни  
собою  
нію уча

Откри  
ство им  
дѣтямъ  
какъ дл  
мѣрѣ ус  
училищ  
сныхъ  
сло уч  
времени  
При пр  
отъ них  
славянс  
достато  
ослабит  
леніе вт  
и умѣю  
ламъ со  
гли ра  
товка п



подраздѣляющейся, въ свою очередь, на двѣ уютныя комнаты, помѣщаются квартирою два наставника училища. Устройство новаго училищнаго дома дало возможность обратить прежнее училищное зданіе въ просторную и приличную квартиру для учениковъ, гдѣ они нынѣ и помѣщаются, находясь подѣ ближайшимъ надзоромъ наставниковъ, во время вечернихъ занятій уроками. Далѣе, то отдѣленіе, гдѣ прежде была общая ученическая спальня, обращено нынѣ въ столовую; такимъ образомъ, само собою устроилось все къ удобнѣйшему помѣщенію учащихся.

Открывая у себя училище, участковое духовенство имѣло и постановило себѣ цѣлю—доставить дѣтямъ своимъ возможность къ должной подготовкѣ какъ для поступленія въ училища, такъ равно, по мѣрѣ успѣховъ, и поступленіе въ высшіе классы училищъ. На первыхъ порахъ, при открытіи классныхъ занятій въ пригготовительномъ училищѣ, число учащихся было—24 человекъ. Съ теченіемъ времени число учениковъ возрасло до 30 человекъ. При приѣмѣ учениковъ въ училище, требовалось отъ нихъ сколько либо сносное чтеніе по русски и славянски и умѣнье писать буквы и цифры. Недостаточная подготовка поступающихъ заставила ослабить и эту нетрудную программу на поступленіе въ пригготовительное училище: принимались и умѣющіе читать и писать, что называется пополамъ со грѣхомъ; принимались и тѣ, кои едва могли различать и называть буквы. Неровная подготовка повела къ тому, что ученики на первыхъ же

порахъ раздѣлены были на три отдѣла: на старшихъ, среднихъ и младшихъ, впрочемъ не по лѣтамъ ихъ, а по степени ихъ подготовки къ пониманію дѣла. Это раздѣленіе существуетъ и въ настоящее время. Да иначе и быть не можетъ. Большая часть дѣтей при поступленіи до того были неразвиты, что почти ничего не могли на первыхъ порахъ усвоить себѣ изъ рассказаннаго имъ. Работать головой, смыслить, разсуждать они не привыкли, да едва ли кто изъ родителей и заботился объ этомъ, а потому все то, что выходило изъ круга обыденныхъ впечатлѣній и разговоровъ, дико звучало въ ушахъ ихъ, не касалось и не оставляло слѣда въ ихъ умѣ, не затронуто ни одною мыслию. Начать, или начинать систематически обученіе дѣтей при такой ненастроенности ихъ къ дѣлу ученія, значило бы въ малые сосуды лить много воды: само собою, что все выливалось бы вонъ. А потому, принявшіе на себя наставническія обязанности по приготовительному училищу, чюбы пріучить дѣтей и подготовить къ воспріимчивости и самодѣятельности, въ 1-ю сентябрьскую треть ограничились изустнымъ преподаваніемъ и пріученіемъ къ правильному и толковитому чтенію. Согласно предположенной цѣли, изъ священной исторіи сначала было рассказано о сотвореніи міра и челоука, о блаженномъ состояніи въ раю и грѣхопаденіи прародителей, о размноженіи рода челоуческаго на землѣ, о потопѣ, о патриархахъ, и еще кое что изъ ветхозавѣтной исторіи: потомъ о рожденіи Христа Іисуса, о Его явленіи міру и о ученіи Спасителя. Каждое событіе изъ ис-

торіи  
вать—  
томъ въ  
подават  
тизмъ и  
можно і  
интерес  
бознате  
явленіа  
рассказ  
говорен  
и проч  
понима  
изучили  
Духу, и  
вотворя  
вѣры и  
какъ си  
сити за  
варител  
къ выг  
образом  
цѣльном  
мя, до і  
дены а)  
возраста  
тихизис  
го вѣром  
до имен  
тыре пр  
вѣвхъ в  
разцовъ

торіи повторено было не однажды, не дважды, а пять—шесть разъ, сначала въ формѣ разсказа, потомъ въ вопросахъ и отвѣтахъ, и при этомъ преподаватели старались снизить къ дѣтскимъ понятіямъ и рассказывали то или другое событіе какъ можно вразумительнѣе и удобопонятнѣе. Чтобы заинтересовать дѣтей, пробудить въ нихъ мысль, любознательность и внушить имъ здравыя понятія о явленіяхъ природы, къ слову и кетати, напр. при разсказѣ о сотвореніи свѣта и небесныхъ свѣтилъ, говорено было о воздухѣ, облакахъ, громѣ и молніи и проч., разумѣется, приспособительно къ дѣтскому пониманію. Въ первую же сентябрьскую треть дѣти изучили молитвы: Господню, Богородицы, Св. Духу, предъ началомъ и по окончаніи ученія, животворящему Кресту, Ангелу хранителю, символъ вѣры и десятословіе съ краткимъ объясненіемъ какъ символа вѣры, молитвы Господней, такъ и десяти заповѣдей, а также были ознакомлены съ предварительными понятіями объ ариѳметикѣ, приучены къ выговору данныхъ чиселъ. Подготовивъ такимъ образомъ дѣтей, приучивъ ихъ къ правильному, чистому и хорошему чтенію, въ послѣдующее время, до іюля 12 числа включительно, съ ними пройдены а) *по священной исторіи*: съ дѣтьми младшаго возраста—краткая священная исторія и краткія катихизисы по Начаткамъ христіанскаго православнаго вѣроученія; б) *по русской грамматикѣ* (Востокова) до имени прилагательныхъ; в) по ариѳметикѣ—четыре простыя дѣйствія; г) *по чистописанію*: ученики всѣхъ возрастовъ писали на русскомъ языкѣ съ образцовъ такъ называемые склады, а на латинскомъ

и греческомъ—буквы; дѣти старшаго возраста были приучаемы сверхъ того писать подѣ диктовку; д) для обученія чтенію по русски и славянски принятъ за руководство Новый завѣтъ на русско-славянскомъ языкѣ. За тѣмъ ученикамъ старшаго возраста въ то же время преподаны: а) по свящ. исторіи (Богданова)—изъ ветхаго завѣта исторія церкви первобытной, патриархальной и подзаконной; о царяхъ народа израильскаго до раздѣленія царства еврейскаго, о нѣкоторыхъ царяхъ израильскихъ, какъ-то: объ Іеровоамѣ, Ахаавѣ, Охозіи, Іорамѣ, Іиуѣ, о паденіи царства израильскаго, о царяхъ народа іудейскаго, Ровоамѣ, Іосафатѣ, Езекии, о паденіи царства іудейскаго, пребываніе іудеевъ въ Вавилонѣ..... и окончено подвигами Маттаѳіи и его сыновей; б) по русской грамматикѣ (Востокова) преподано объ именахъ прилагательныхъ, о мѣстоименіи, о глаголахъ, о причастіи и дѣепричастіи; в) по арифметикѣ, кромѣ сложенія, вычитанія, умноженія и дѣленія, преподано объ именованныхъ числахъ; г) по сокращенному катихизису (Филарета) преподаны предварительныя понятія о катихизисѣ, о сѣмволѣ вѣры, о 1, 2, 3 и до 12 включительно членахъ сѣмвола вѣры, о молитвѣ Господней и о заповѣдяхъ; д) по латинскому и греческому языкамъ ученики читали изъ христоматіи и Новаго завѣта; е) по церковному пѣнію ученики старшаго возраста изучили, кромѣ азбуки нотнаго пѣнія, изъ обихода: „Благослови душе моя Господа,“ „Господи воззвахъ“ на 1 гласъ и Богородичень 1-го гласа.

Чтобы опредѣлить степень успѣховъ въ пройденныхъ предметахъ съ учениками, іюля 12 дня былъ

произвед  
испытан  
почтили  
щенник  
ходомъ  
сказыва  
рядкѣ, с  
ніемъ д  
изъ дру  
вообще,  
ними н  
виду пр  
достигн  
ученико  
ловъ и  
ихъ, по  
испытан

произведенъ экзаменъ учениковъ. Нужно сказать, что испытаніе носило на себѣ семейный характеръ, и его почтили своимъ присутвіемъ нѣкоторые изъ священниковъ, а равно и другія лица, заинтересованныя ходомъ дѣтскаго воспитанія. Ученики бойко рассказывали на экзаменѣ, и въ послѣдовательномъ порядкѣ, событія изъ священной исторіи; съ пониманіемъ дѣла отвѣчали на заданные имъ вопросы изъ другихъ предметовъ, которые они проходили, и вообще, всѣ, болѣе или менѣе, показали, что съ ними не потеряно время, что цѣль, имѣвшаяся въ виду при учрежденіи пригготовительнаго училища достигнута. Прилагаемъ у сего имянный списокъ учениковъ училища, съ показаніемъ въ немъ балловъ ихъ успѣховъ, коими обозначена степень ихъ, по общему соглашенію присутствовавшихъ на испытаніи.

Списокъ учениковъ приготовительнаго однокласнаго д. училища, брянскаго уѣзда, 5-го благотворительнаго участка за 2-ю половину 1868 и 1-ю половину 1869 года.

	Имена и фамиліи учениковъ.	По катихизис.	По Св. Истор.	По рус. грамматикѣ.	По арифмет.	По рус. и славян. яз.	Чтеніе на латин. яз.	Чтеніе на гречес. яз.	Нотн. пѣніе.	Числописаніе.	Какого званія ученики.
Старшаго вѣзра	1 Николай Соколовъ . . . . .	4	4	4	4	4	„	„	„	4	Мѣщ.
	Николай Вахновъ . . . . .	4	4	4	4	4	3	3	3	4	Дух.
	Косма Невѣтаевъ . . . . .	4	4	4	4	4	3	3	3	4	Дух.
	Басилій Лелюшкинъ . . . . .	4	4	3	3	4	2	2	„	3	Крее.
	5 Иванъ Покровский . . . . .	4	4	3	3	3	2	2	2	3	Дух.
	Яковъ Левлевъ . . . . .	4	4	3	3	3	„	„	„	3	Дух.
	Петръ Соколовъ . . . . .	4	3	3	3	3	„	„	„	3	Мѣщ.
	Иванъ Діесперовъ . . . . .	3	3	2	3	3	2	2	„	3	Дух.
	Алексѣй Хворостинъ . . . . .	3	3	3	3	3	„	„	„	3	Двор.
	10 Иванъ Родіновъ . . . . .	3	3	3	3	3	2	2	„	3	Дух.
Николай Макарьевъ . . . . .	2	2	2	2	3	„	„	„	2	Дух.	

Отправленъ въ Августъ для поступления въ орлов. д. уѣз. училище.

ста.	Петръ Никольскій . . . . .	1	2	2	2	2	„	„	„	3	Дух.
	Иванъ Саввинъ . . . . .	2	2	2	1	2	„	„	„	2	Дух.
	Аѳанасій Первозванскій . . . . .	1	1	1	1	2	„	„	„	3	Дух.

Поступ. въ орл. д. уѣздное училище.

озра

	Алексѣй Авростинъ . . . . .	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Двор.
10	Иванъ Роді новъ . . . . .	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	Дух.
	Николай Макарьевъ . . . . .	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	Дух.

ста.

Средняго.

Младшаго.

	Петръ Никольскій . . . . .	1	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Иванъ Саввинъ . . . . .	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Аѳанасій Первозванскій . . . . .	1	1	1	1	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
15	Ѳеодоръ Макарьевъ . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Сергій Павловскій . . . . .	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Андрей Голубовъ . . . . .	4	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Василій Звѣревъ . . . . .	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Никодимъ Синайскій . . . . .	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
20	Димитрій Дизертинскій . . . . .	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Николай Павловскій . . . . .	3	3	3	4	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Андрей Никольскій . . . . .	4	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Василій Леоновъ . . . . .	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Василій Царевскій . . . . .	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	Крес.
25	Гавріиль Спасскій . . . . .	1	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Павель Царевскій . . . . .	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Крес.
	Михаилъ Куракинъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Мѣщ.
	Иванъ Перваковъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Дух.
	Николай Голунковъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Мѣщ.
30	Илія Ивановъ . . . . .	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	Мѣщ.

Поступ. въ орл. д. учебное училище

Младш. и Средняго. (4) Младш. дух. Младш. Крес. Младш. Дух. Младш. Мѣщ.

Сказавъ о томъ, что пройдено учениками и съ какими ихъ успѣхами (\*); считаемъ нужнымъ сказать какъ о времени, употребляемомъ для классическихъ и домашнихъ занятій, такъ и о хозяйственной сторонѣ училища.

Ученики обыкновенно собираются въ училище въ 7<sup>3</sup>/<sub>4</sub> час. утра. Классъ начинается въ 8 часовъ, и продолжается до 1<sup>1</sup>/<sub>2</sub> втораго часа по полудни. Классовъ послѣ обѣда не бываетъ. Въ девять съ половиною и въ 10<sup>1</sup>/<sub>2</sub> часовъ дается ученикамъ не большой роздыхъ, для того, чтобы не обременить слишкомъ дѣтей и не отбить у нихъ охоты къ ученію. Въ 2 часа ученики обѣдаютъ. Часы: 3, 4 и 5 предоставляются ученикамъ для дѣтскихъ невинныхъ и безвредныхъ игръ. Въ дни воскресные и праздничные всѣ ученики приходятъ къ службѣ въ церковь, гдѣ нѣкоторые изъ нихъ занимаются чтеніемъ и пѣніемъ. Въ послѣ-обѣденное время—съ 6 часа до 8 ученики ежедневно занимаются изготовленіемъ уроковъ для слѣдующаго дня, а въ 9 часовъ вечера, по прочтеніи вечернихъ молитвъ, въ присутствіи кого либо изъ наставниковъ училища,—ложатся спать. О хозяйственной сторонѣ училища можемъ сказать развѣ только то, что со стороны попечителя приложено и прилагается стараніе о возможно-удобнѣйшемъ размѣщеніи учениковъ и о содержаніи ихъ въ училищѣ, соотвѣтственно сред-

(\*) Баллы, принятыя для означенія ученическихъ успѣховъ, соотвѣтствуютъ 4—хорошо; 3—дов. хорошо; 2—посредственно и 1—не худо.

ствамъ  
ствованіе  
не каж  
ныхъ пр  
лось не

Вотъ  
общить  
наго д.  
уединен  
училищ  
и энергі  
михъ на  
бить и  
наставни  
венство  
желало  
лишено  
ныхъ за  
зоръ ли

(\*) Наст  
два: студ  
курсъ вост



ствамъ ихъ родителей. Въ первый годъ существованія приготовительнаго училища, содержаніе каждаго ученика, при дороговизнѣ жизненныхъ продуктовъ, и съ наймомъ прислуги, обошлось не болѣе 22 рублей серебромъ въ годъ.

Вотъ все то, что мы сочли нужнымъ сообщить относительно Снопотскаго приготовительнаго д. училища. Прибавимъ развѣ только то, что уединенное, изолированное положеніе означеннаго училища можетъ, съ одной стороны, убить охоту и энергію къ занятіямъ съ учениками какъ въ самихъ наставникахъ, такъ съ другой—можетъ ослабить и успѣхи учащихся. А потому, какъ сами наставники (\*) училища, такъ равно и все духовенство благочинія, брянскаго уѣзда, 5 участка, желало бы, чтобы приготовительное училище не лишено было счастья—быть въ кругу тѣхъ учебныхъ заведеній, за коими имѣется ближайшій надзоръ лицъ, облеченныхъ духовно-учебною властію.

*Свящ. Александръ Павловскій.*

---

(\*) Наставниковъ въ училищѣ, кромѣ свящ. Павловскаго, два: студентъ семинаріи Семень Свѣтозаровъ и окончившій курсъ воспитанникъ семинаріи—Михаилъ Вертоградовъ.

*Извлеченіе изъ всеподданнѣйшаго отчета  
оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода графа  
Толстаго по вѣдомству православнаго ис-  
повѣданія за 1867 годъ.*

(Продолженіе).

*Введеніе преобразованія въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ  
пяти епархій.*

На изложенныхъ выше основаніяхъ назначены были къ полному преобразованію, въ августѣ 1867 г., при открытіи учебныхъ курсовъ, пять семинарій и 20 духовныхъ уѣздныхъ училищъ въ епархіяхъ: астраханской, рязанской, нижегородской, костромской и самарской, съ производствомъ имъ содержанія, съ 1-го іюля того же года, по новымъ штатамъ.

Въ видахъ успѣшнѣйшаго совершенія преобразованія и для разъясненія всѣхъ могущихъ встрѣтиться при ономъ недоумѣній, въ началѣ іюня минувшаго года былъ командированъ въ эти епархій, согласно опредѣленію Святѣйшаго Синода, директоръ моей канцеляріи, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій, близко участвовавшій въ составленіи новыхъ духовно-училищныхъ уставовъ по званію члена комитета.

Опытъ оправдалъ всю необходимость и благовременность такой мѣры. Въ продолженіе своей четырехмѣсячной командировки, дѣйствительный статскій совѣтникъ Сергіевскій успѣлъ объѣхать всѣ пять епархій дважды. Въ первый разъ онъ провѣрялъ предварительныя распоряженія по введенію

реформы  
ствами,  
шимися  
времени  
ніе мѣст  
заведеній  
ды член  
нія. Наб  
слѣдя из  
онъ имѣ  
ды, указ  
возникав  
неизбѣжн  
нарекима  
были им  
гимъ вои  
введенія  
ниманія  
правильн  
леній от  
гихъ же  
на разрѣ  
посѣщен  
стовѣрен  
извель н  
етамъ. С  
емъ обоз  
выяснил  
къ нимъ  
нія учеб  
смотрѣні  
Преобр

реформы. дѣлавшіяся вакъ семинарскими начальствами, такъ и съѣздами духовенства, назначавшимися въ каждомъ епархіальномъ городѣ около времени его прибытія и имѣвшими цѣлю — выясненіе мѣстныхъ средствъ на содержаніе учебныхъ заведеній епархій, а также избраніе изъ своей среды членовъ въ семинарскія и училищныя правленія. Наблюдая за ходомъ занятій на съѣздахъ и слѣдя за ихъ распоряженіями и постановленіями, онъ имѣлъ возможность давать имъ, по мѣрѣ нужды, указанія согласно новому уставу и разрѣшать возникавшія на съѣздахъ сомнѣнія и недоумѣнія, неизбѣжныя при новости дѣла. Точно также семинарскимъ и училищнымъ начальствамъ дѣлаемы были имъ необходимыя разъясненія по весьма многимъ вопросамъ, относящимся какъ до порядка введенія новыхъ уставовъ, такъ и правильного пониманія и примѣненія заключающихся въ нихъ правилъ. Многія изъ замѣченныхъ имъ отступленій отъ уставовъ онъ исправлялъ лично, о другихъ же, болѣе важныхъ, онъ постоянно сообщалъ на разрѣшеніе своего начальства. При вторичномъ посѣщеніи духовно-учебныхъ заведеній, для удостовѣренія, какъ осуществилась реформа, онъ произвелъ подробнѣйшую ревизію ихъ по всѣмъ частямъ. Ознакомившись такимъ путемъ съ состояніемъ обзрѣваемыхъ учебныхъ заведеній, онъ вполне выяснилъ необходимость различныхъ въ отношеніи къ нимъ мѣропріятій, въ видахъ успѣшнаго теченія учебно-воспитательнаго дѣла, каковыя, по разсмотрѣніи его отчетовъ, и были сдѣланы. Преобразование въ поименованныхъ выше пяти

епархіяхъ совершилось съ достаточнымъ успѣхомъ. Училищныя и семинарскія правленія организованы на точномъ основаніи новыхъ уставовъ и въ занятіяхъ ихъ установленъ прочный порядокъ, введены предписываемые уставами новые учебные курсы и другіе новые порядки. Наличный составъ преподавателей значительно улучшился. Во всѣхъ почти преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ наставники на половину—новые. Въ составъ ихъ поступили по семинаріямъ лучшіе изъ учителей непреобразованныхъ семинарій, также окончившіе въ томъ же 1867 году курсъ воспитанники с.-петербургской и кievской академій и, по нѣкоторымъ предметамъ общаго образованія, частію гимназическіе наставники, частію лица, получившіе университетское образованіе съ правомъ преподаванія, а въ наставники духовныхъ училищъ поступили изъ студентовъ семинарій, или изъ священниковъ, способныхъ къ учительской дѣятельности. Составъ учениковъ значительно очищенъ; слабые по ученю, неудовлетворительные по поведенію уволены послѣ экзаменовъ, предшествовавшихъ преобразованію, а нѣкоторые ученики сами вышли по открытіи ученія по новымъ уставамъ, чувствуя себя не въ силахъ успѣвать при новыхъ требованіяхъ; оставшіеся въ преобразованныхъ заведеніяхъ усерднѣе принялись за уроки.

Епархіальное духовенство, призванное къ обязанности непосредственнаго участія и попеченія о благоустройствѣ духовно-учебныхъ заведеній, съ сочувствіемъ отнеслось къ столь близкому для него дѣлу. На бывшихъ съѣздахъ точно опредѣлены

размѣры  
назначен  
пособіи,  
параллел  
ства эти  
духовенс  
хіи они  
соверше  
нуждѣ,  
ны: въ  
вованія  
ныхъ це  
епархіи,  
свѣчной  
соборомъ  
процент  
нія ниж  
церковн  
сверхъ  
вованъ  
помѣщен  
ственны  
на тотъ  
сумму у  
въ кост  
поступа  
отъ дух  
установи  
средств  
новъ пр  
альной  
ными на

размѣры средствъ потребныхъ на содержаніе, при назначенномъ отъ Святѣйшаго Синода денежномъ пособіи, духовныхъ училищъ и сверхштатныхъ параллельныхъ классовъ при семинаріяхъ. Средства эти, изысканныя въ прежніе годы усердіемъ духовенства, были уже готовы. Въ рязанской епархіи они простирались свыше 32 т. р. и оказались совершенно достаточными для всѣхъ учебныхъ нуждъ, въ остальныхъ безъ затрудненій дополнены: въ костромской епархіи чрезъ личныя пожертвованія духовенства, а въ другихъ—изъ свободныхъ церковныхъ суммъ. Такъ, въ астраханской епархіи, епархіальнымъ съѣздомъ увеличенъ взносъ свѣчной прибыли на 11.559 р. и каѳедральнымъ соборомъ пожертвованъ въ пользу училища пятипроцентный тысячный билетъ. На учебныя заведенія нижегородской епархіи отчислено изъ общихъ церковныхъ и монастырскихъ доходовъ 8.504 р. и сверхъ того отъ Макарьевского монастыря пожертвованъ каменный домъ въ Нижнемъ-Новгородѣ для помѣщенія тамошняго училища, неимѣвшаго собственныхъ зданій. Въ самарской епархіи назначено на тотъ же предметъ до 12.000 р., составляющихъ сумму увеличеннаго съ 1866 г. свѣчнаго взноса, а въ костромской—17.440 р., одна часть которыхъ поступаетъ изъ церковныхъ доходовъ, а другая—отъ духовенства, пожелавшаго на своемъ съѣздѣ установить ежегодный взносъ изъ собственныхъ средствъ, съ освобожденіемъ отъ онаго тѣхъ членовъ причтовъ, которые не будутъ имѣть матеріальной возможности участвовать въ ономъ. Указанными на съѣздахъ способами достаточно обеспечи-

ваются исправное содержаніе училищныхъ помѣщеній, пособія бѣднымъ воспитанникамъ и другія училищныя нужды. Кромѣ того, на тѣ же средства, при двухъ семинаріяхъ, рязанской и нижегородской, открыты по одному параллельному классу: при многихъ училищахъ устроены также параллельныя отдѣленія и приготовительныя классы; заводятся особыя училищныя больницы и библіотеки тамъ, гдѣ ихъ прежде не было; во всѣхъ училищахъ увеличено число классныхъ комнатъ и произведены необходимыя ремонтныя исправленія въ зданіяхъ: въ Рязани купленъ домъ для втораго тамошняго училища; въ Самарѣ нанятъ домъ подъ устройство училищнаго общежитія.

*Отпускъ Всемиловѣйшиаго пособия изъ казны и распределение его по духовно-учебнымъ засѣданіямъ.*

Изъ Всемиловѣйше назначеннаго пособия отъ казны, въ 1867 г. отпущено 300 т. р. Изъ этой суммы ассигновано на вторую половину минувшаго года для преобразованныхъ семинарій и училищъ пяти епархій 131.910 р.; обращено на штатное содержаніе лицъ, служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ 32-хъ другихъ епархій, принесшихъ на ихъ улучшеніе посильныя пожертвованія, 168.067 р. 89¼ к., и за тѣмъ остались безъ назначенія 21 р. 34¾ к.

Въ связи съ улучшеніемъ экономическаго быта по новымъ штатамъ, стоятъ нѣкоторыя частныя мѣры, принатыя Святѣйшимъ Синодомъ по отношенію къ преобразованнымъ семинаріямъ.

*Прекраще*

По си  
1814 год

училищ  
ство пр

учебных

пенямъ

особыми

классны

ному их

вымъ ш

мъровъ,

жизни,

окладовъ

цѣли, и

ежегодн

съ больш

ныя по

симъ ос

Вашег

день юл

домъ пр

поступа

ящимъ

учебных

*Прекращеніе производства наставникамъ въ преобразуемъхъ семинаріяхъ классныхъ окладовъ.*

По силѣ Высочайше утвержденнаго 28 апрѣля 1814 года положенія бывшей комиссіи духовныхъ училищъ, священнослужители и давшіе обязательство принять духовный санъ наставники духовно-учебныхъ заведеній пользовались, по ученымъ степенямъ доктора, магистра и кандидата богословія, особыми денежными окладами, подъ наименованіемъ классныхъ, служившими пособіемъ къ крайне скудному ихъ содержанію. Съ возвышеніемъ же по новымъ штатамъ наставническаго жалованья до размѣровъ, достаточно обезпечивающихъ средства въ жизни, въ производствѣ наставникамъ классныхъ окладовъ не представляется ни особой нужды, ни цѣли, и расходъ на сей предметъ, простирающійся ежегодно свыше 100 т. р., можетъ быть обращенъ съ большею пользою на другія болѣе настоятельныя потребности духовно-учебнаго вѣдомства. По симъ основаніямъ, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, послѣдовавшаго въ 3-й день іюля 1867 г., прекращено Святѣйшимъ Синодомъ производство классныхъ окладовъ какъ вновь поступающимъ на службу лицамъ, такъ и состоящимъ уже на ней въ преобразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, съ распространеніемъ этого правила и на наставниковъ, имѣющихъ священнослужительскій санъ. Этотъ порядокъ постепенно будетъ вводимъ и по остальнымъ духовно-учебнымъ заведеніямъ, по мѣрѣ введенія въ нихъ новыхъ штатовъ.

*Распоряженіе относительно расходованія суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе казенно-коштныхъ воспитанниковъ.*

Положеніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ преобразованныхъ семинаріяхъ было предметомъ особенныхъ попеченій со стороны высшаго духовнаго правительства. Окладъ содержанія ихъ, увеличенный съ 33-хъ рублей до 90 р., давалъ возможность къ дѣйствительнымъ улучшениямъ въ условіяхъ матеріальнаго ихъ быта. Но для достиженія этой цѣли было необходимо прежде всего положить конецъ издавна укоренившемуся обычаю, по которому изъ ассигнуемой на воспитанниковъ суммы, не смотря на ея скудость, или дѣлались сбереженія на покрытіе расходовъ по другимъ статьямъ экономіи, или штатные оклады были раздробляемы, для того, чтобы содержать большее противу положеннаго штатомъ число казеннокоштныхъ учениковъ. Такой порядокъ расходованія ассигнуемой на сихъ послѣднихъ суммы, какъ несоотвѣтствующій цѣлямъ преобразованія, не могъ быть терпимъ болѣе съ введеніемъ новыхъ штатовъ. Поэтому Святѣйшій Синодъ еще въ іюль 1867 г. поручилъ заботливости епархіальныхъ преосвященныхъ имѣть особенное наблюденіе, чтобы на содержаніе казеннокоштныхъ воспитанниковъ въ семинаріяхъ преобразованныхъ и тѣхъ, кои впередъ будутъ преобразуемы, употреблялась сполна вся отпускаемая на нихъ сумма безъ допущенія по этой статьѣ сбереженій, равно какъ и раздѣленій окладовъ между большимъ числомъ воспитанниковъ, чѣмъ то, какое будетъ назначено штатами и особыми опредѣленіями Святѣйшаго Синода.

Улучшенія  
денн

Незави  
ныхъ за  
ніемъ но  
ство безс  
семинарі  
уставами  
ные съ  
лезные д  
готовлені  
этихъ  
Синода,  
реннемъ  
дая общ  
ставлены  
хіальных  
леніемъ  
висимост  
сихъ пос  
лицныя  
съ пред  
вахъ кру  
ловливае  
ніе о дух  
духовенс  
ручено  
ріяхъ и  
обязанно  
правилам  
училищн



*Улучшенія во внутреннемъ строе духовно-учебныхъ заведеній, не подвергшихся полному преобразованію.*

Независимо отъ преобразованія духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ, съ утвержденіемъ новыхъ уставовъ, открывалось полное удобство безотлагательно ввести и во всѣхъ другихъ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ узаконяемые уставами нѣкоторые новые порядки, не соединенные съ увеличенными расходами, но весьма полезныя для постепеннаго ихъ улучшенія и подготовленія къ всестороннему преобразованію. Въ этихъ видахъ, по распоряженію Святѣйшаго Синода, произведены коренныя измѣненія во внутреннемъ управленіи семинарій и училищъ, не ожидая общаго ихъ преобразованія. Тѣ и другія поставлены въ непосредственное завѣдываніе епархіальныхъ преосвященныхъ, подъ главнымъ управленіемъ Синода. вмѣстѣ съ тѣмъ прекратилась зависимость духовныхъ училищъ отъ семинарій, а сихъ послѣднихъ отъ академій. Семинарскія и училищныя правленія учреждены по новымъ уставамъ съ предоставленіемъ имъ опредѣляемаго въ уставахъ круга дѣятельности, исключая пунктовъ, усложняемыхъ полнымъ преобразованіемъ. Попеченіе о духовныхъ училищахъ возложено на мѣстное духовенство. Епархіальнымъ преосвященнымъ поручено озаботиться, чтобы служащія при семинаріяхъ и училищахъ лица, при исполненіи своихъ обязанностей, сообразовались, по возможности, съ правилами, постановленными для семинарскихъ и училищныхъ должностей въ новыхъ уставахъ.

Въ учебно-педагогическомъ строѣ семинарій и духовныхъ училищъ также произведены перемѣны къ лучшему. Науки, не положенныя по уставамъ, исключены изъ числа учебныхъ предметовъ. Въ замѣнъ ихъ въ нѣкоторыхъ семинаріяхъ усилено преподаваніе классическихъ языковъ и св. писанія, полагаемыхъ уставами въ основу общеобразовательнаго и специально-богословскаго курсовъ; въ распредѣленіи предметовъ между преподавателями и въ порядкѣ класныхъ занятій постепенно вводятся возможные приспособленія къ требованіямъ новыхъ уставовъ; наконецъ, на точномъ основаніи сихъ же уставовъ, замѣщаются открывающіяся наставническія вакансіи. Въ то же время многими семинарскими начальствами обращено вниманіе и на дѣло воспитанія; въ разныхъ семинаріяхъ и училищахъ составлены инструкціи, опредѣляющія обязанности воспитателей, правила для жительства учениковъ; усиленъ инспекторскій надзоръ за ихъ поведеніемъ.

Перечисленныя перемѣны въ неперепрообразованныхъ духовно-учебныхъ заведеніяхъ имѣли характеръ частныхъ улучшеній. Въ одной лишь Пензенской семинаріи преобразование произведено въ болѣе широкихъ размѣрахъ. По ходатайству преосвященнаго, Святѣйшій Синодъ нашелъ возможнымъ допустить новый учебный строй на мѣстныхъ епархіальныхъ средства, именно — открытіе шести одноступенчатыхъ классовъ съ курсомъ наукъ, положенныхъ по новому уставу.

*Пожертвованія въ пользу духовно-учебныхъ заведеній.*

Крайняя скудость экономическаго положенія

семинарій и  
дась про  
ниями со  
духовныхъ

На сод  
придворн  
Высочай  
ства, из  
ратора  
р. въ год  
этой сум  
издержек

Главн  
возможно  
взносъ о  
потребно  
равнійся  
тоіерея  
питаніе  
дѣтей ар  
нія ихъ,  
шены до  
покоштил  
Святѣйш

Изъ до  
епархіяхъ  
въ польз  
до 69.995  
по Яро  
доходовъ  
настырей

семинарій и духовныхъ училищъ вообще восполнялась продолжавшимися въ пользу ихъ пожертвованіями со стороны монастырей, церквей и разныхъ духовныхъ и свѣтскихъ лицъ.

На содержаніе въ духовныхъ училищахъ дѣтей придворнаго духовенства положено отчислять, съ Высочайшаго соизволенія Вашего Величества, изъ доходовъ часовни при домикѣ Императора Петра I-го въ С.-Петербургѣ, по 1.500 р. въ годъ, и, въ случаѣ надобности, дѣлать къ этой суммѣ прибавки въ размѣрѣ дѣйствительныхъ издержекъ на сказанный предметъ.

Главный священникъ арміи и флотовъ изыскалъ возможность увеличить на 2494 р. ежегодный взносъ отъ подвѣдомственныхъ ему церквей на потребности духовно-учебныхъ заведеній, простиравшійся дотолѣ до 4429 р. По ходатайству протоіерея Богословскаго, сумма эта обращена на воспитаніе въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ дѣтей армейскаго духовенства, и оклады содержанія ихъ, прежде слишкомъ малые, теперь возвышены до уравниенія въ семъ отношеніи съ казеннопокоштными учениками, содержимыми на средства Святѣйшаго Синода.

Изъ доходовъ церквей и монастырей въ 11-ти епархіяхъ назначено къ ежегодному пожертвованію въ пользу мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній до 69.995 р., 79 к.; въ томъ числѣ:

по Ярославской епархіи-изъ общихъ церковныхъ доходовъ 10.470 р., отъ архіерейскаго дома и монастырей 3285 р.;

по Кавказской—изъ доходовъ архіерейскаго дома, одного монастыря и двухъ церквей 2300 р.; по Саратовской 8700 р., Курской 5264 р. 29 к. и Казанской 3763 р. 20 к.,—изъ общихъ церковныхъ доходовъ;

по Оренбургской—350 р. и Литовской 320 р. отъ монастырей и отъ Соловецкой обители 2000 р.;

по Иркутской, чрезъ возвышеніе цѣны на церковныя свѣчи, 16.693 р.; Томской, изъ свѣчныхъ доходовъ съ дополненіемъ части жертвуемой суммы изъ кошельковыхъ сборовъ, 5900 р. и Тобольской—половина свѣчной прибыли по 32-мъ полковымъ церквамъ, до того времени не подлежавшимъ свѣчному взносу.

Сверхъ того, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 марта 1869 г. опредѣленія Святѣйшаго Синода, имѣетъ поступить, на тотъ же предметъ, до 10.000 р. свѣчнаго дохода отъ кладбищенскихъ церквей въ 22-хъ епархіяхъ.

Приношенія частныхъ лицъ на пользу духовнаго просвѣщенія были, по большей части, единовременныя, съ опредѣленнымъ указаніемъ ихъ употребленія самими жертвователями.

Бывшій архіепископъ Камчатскій Иннокентій (нынѣ митрополитъ Московскій) пожертвовалъ капиталъ въ 3000 р. на содержаніе; процентами съ него, двухъ воспитанниковъ духовнаго званія изъ уроженцевъ пріамурскаго края, сперва въ Благовѣщенскомъ училищѣ, а потомъ въ семинаріи, до окончанія ими семинарскаго курса.

Прихожане Московской Троицкой единовѣрческой церкви, желая увѣковѣчить воспоминаніе о

доблестно  
скомъ са  
наго мит  
5000 р. н  
ковской  
никовъ.

На ус  
стольных  
говской  
пожелави  
тами и р

Редакц  
стей, же

па Черни  
ежегодно  
жаніе од  
никовъ с  
ученикам  
чиненія

Почетн  
сти при

нымъ по  
библіотек  
ній, на

Брестово  
хіи, арх  
даръ Вя  
ній, въ 1  
Преосвя  
60 р. на

ла по бо  
ратурѣ.

доблестномъ 50-ти лѣтнемъ служеніи въ епископскомъ санѣ маститаго своего архипастыря, покойнаго митрополита Филарета, собрали капиталъ въ 5000 р. на содержаніе изъ процентовъ, въ Московской семинаріи, трехъ бѣднѣйшихъ воспитанниковъ.

На устройство придѣла во имя св. Равноапостольныхъ Кирилла и Меѳодія при церкви Черниговской семинаріи пожертвовано благотворителями, пожелавшими остаться неизвѣстными, 1924 р. деньгами и разныхъ вещей на 200 р.

Редакція Черниговскихъ епархіальныхъ вѣдомостей, желая почтить память покойнаго архіепископа Черниговскаго Филарета, положила отдѣлять ежегодно изъ своихъ доходовъ по 60 р. на содержаніе одного сироты изъ отличнѣйшихъ воспитанниковъ семинаріи, и по 45 р. на преміи тремъ ученикамъ семинаріи, представившимъ лучшія сочиненія на заданныя темы.

Почетнымъ блюстителемъ по хозяйственной части при Калужской семинаріи княземъ Кропоткинымъ пожертвовано въ семинарскую ученическую бібліотеку 56 томовъ книгъ разныхъ наименованій, на сумму 125 р. Настоятелемъ Слободскаго Брестовоздвиженскаго монастыря, Вятской епархіи, архимандритомъ Іеронимомъ принесено въ даръ Вятской семинаріи 396 разнаго рода сочиненій, въ 1066 томахъ, стоящихъ около 4000 р. Преосвященный Вятскій Аполлосъ пожертвовалъ 60 р. на усиленіе въ семинарской бібліотекѣ отдѣла по богословской и церковно-исторической литературѣ.

*Учрежденіе комитета по преобразованію духовныхъ акаде-*  
*-мій.*

Съ обновленіемъ среднихъ и низшихъ духовно-учебныхъ заведеній реформой 1867 года, болѣе и полнѣе, чѣмъ когда либо, выяснилась потребность поспѣшить и преобразованіемъ духовныхъ академій. Новою постановкою учебной части въ семинаріяхъ и духовныхъ училищахъ естественно вызывались соотвѣтственныя измѣненія и въ учебномъ курсѣ академій, на которыхъ, кромѣ цѣлей чисто научныхъ, лежитъ практически-педагогическая задача — приготовить наставниковъ для семинарскихъ каѳедръ, какъ специально-богословскихъ, такъ и общеобразовательныхъ. Независимо отъ сего, пятидесятилѣтній опытъ существованія духовныхъ академій обнаружилъ нужду въ исправленіи и улучшеніи разныхъ сторонъ учебнаго, административнаго и экономическаго ихъ строя. По всѣмъ этимъ причинамъ было необходимо приступить безотлагательно къ пересмотру устава, по которому управлялись академіи съ 1814 года. Въ этихъ видахъ, въ началѣ 1867 года были потребованы отъ всѣхъ академическихъ конференцій мнѣнія о нуждахъ академій и способахъ ихъ удовлетворенія. По представленіи отзывовъ, изъ нихъ былъ составленъ и потомъ отпечатанъ общій сводъ. По окончаніи сихъ предварительныхъ работъ, послѣдовало, согласно съ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, Высочайше е разрешение на открытіе особаго Комитета по преобразованію духовныхъ академій, подъ предсѣдательствомъ присутствующаго въ Синодѣ архіепископа Нижегородскаго Нектарія, изъ духов-

ныхъ и нователей

Одновр  
нымъ ак  
гія расно  
ви измѣн

*Упра*

Уничто  
варій въ  
демическ  
удержаль  
рекоманда  
семинарія  
образомъ  
ратили п  
какъ нен  
нены.

*Дозволеніе*

Для об  
тени уче  
въ 14-й д  
Всемило  
леніе дух  
нованіяхъ  
права вы  
дическія  
разсмотрѣ  
ми форма

ныхъ и свѣтскихъ лицъ, компетентныхъ для основательнаго выполненія столь важнаго порученія.

Одновременно съ симъ, по отношенію къ духовнымъ академіямъ были приняты и нѣкоторыя другія распоряженія, въ большей или меньшей степени измѣнявшія условія ихъ внутренней жизни.

*Упраздненіе окружныхъ академическихъ правленій.*

Уничтожая прежнія зависимыя отношенія семинарій въ учебномъ отношеніи отъ окружныхъ академическихъ правленій, уставъ 14 мая 1867 года удержалъ за академіями лишь право указанія и рекомендаціи наставниковъ на открывающіяся въ семинаріяхъ преподавательскія кафедры. Такимъ образомъ окружныя академическія правленія утратили прежнее административное свое значеніе и, какъ ненужныя, Святѣйшимъ Синодомъ упразднены.

*Дозволеніе духовнымъ академіямъ выписывать изъ—за границы ученыхъ пособія.*

Для облегченія духовныхъ академій въ приобрѣтеніи ученыхъ пособій, Вашему Величеству, въ 14-й день мая 1867 г., благоугодно было даровать Всемилостивѣйшее соизволеніе на предоставленіе духовнымъ академіямъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ академіей наукъ и университетами, права выписывать изъ—за границы книги и періодическія изданія безъ предварительнаго ценсурнаго разсмотрѣнія, отягощавшаго доселѣ академии разными формальностями.

*Закрытіе духовно-учебнаго управленія и учрежденіе учебнаго комитета при Святѣйшемъ Синодѣ.*

Измѣненіе строя жизни духовно-учебныхъ заведеній должно было внести существенныя измѣненія въ порядкѣ высшаго завѣдыванія ими. Послѣ своего преобразования въ 1808 году, онѣ управлялись учрежденною при Святѣйшемъ Синодѣ комиссіею духовныхъ училищъ, имѣвшею административное и ученое значеніе. Но, съ упраздненіемъ въ 1839 году этой комиссіи, вмѣсто нея было открыто при Святѣйшемъ Синодѣ духовно-учебное управленіе, по своему личному составу и всей вообще организаціи, получившее характеръ исключительно административнаго бюрократическаго установленія. Между тѣмъ, уставами 1867 года какъ семинаріи, такъ и духовныя училища подчинены непосредственному управленію епархіальныхъ преосвященныхъ. Кромѣ сего при тѣхъ и другихъ заведеніяхъ образованы правленія съ обширнымъ кругомъ дѣятельности и съ такимъ составомъ членовъ, который долженъ обезпечивать основательность и законность ихъ обсужденій и рѣшеній. За симъ особое административное установленіе по училищнымъ дѣламъ при Святѣйшемъ Синодѣ оказывалось излишнимъ. Въ замѣнъ его открывалась надобность въ учрежденіи такого института, который, имѣя обязанность обсуждать важнѣйшія учебно-педагогическія дѣла, содѣйствовалъ бы Святѣйшему Синоду въ высшемъ управленіи духовно-учебными заведеніями и въ направленіи ихъ къ истиннымъ цѣлямъ духовнаго просвѣщенія. Руководясь сими соображеніями, Святѣйшій Синодъ призналъ необходимымъ учредить

учебный  
ствомъ д  
ховныхъ  
по содер  
капитала  
ное упра  
сутствием  
строител  
ственное  
дѣла по  
ку по у  
званія, в  
Синода,  
прочимъ  
Въ 14-  
слѣдова  
шего В  
сочайш  
наго Ком  
Кругъ для  
Полож  
двоукая  
обсуждат  
наго упр  
тельной  
ревизіи,  
ствительн  
ныхъ за  
вопросы  
вовъ сем



учебна- учебный при немъ комитетъ, подь предсѣдатель-  
ствомъ духовнаго лица, изъ девяти членовъ ду-  
ховныхъ и свѣтскихъ, съ отнесеніемъ расходовъ  
по содержанію комитета на счетъ духовно-учебнаго  
капитала. вмѣстѣ съ тѣмъ положено духовно-учеб-  
ное управленіе, вмѣстѣ съ общимъ при немъ при-  
сутствіемъ, закрыть, передавъ дѣла управленія по  
строительной и хозяйственной частямъ въ хозяй-  
ственное управленіе при Святѣйшемъ Синодѣ, а  
дѣла по инспекторской части, равно какъ перепис-  
ку по управленію училищами дѣвицъ духовнаго  
званія, въ канцелярію оберъ-прокурора Святѣйшаго  
Синода, какъ завѣдующую сими предметами по  
прочимъ частямъ главнаго духовнаго управленія.

Въ 14-й день мая 1867 г. на предложенія сіи по-  
слѣдовало Всемилостивѣйшее соизволеніе Ва-  
шего Величества, и тогда же удостоились Вы-  
сочайшаго утвержденія положеніе и штатъ Учеб-  
наго Комитета.

*Кругъ дѣятельности Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ  
Синодѣ.*

Положеніемъ 14-го мая возлагается на Комитетъ  
двоякая задача. Съ одной стороны, онъ обязывается  
обсуждать подлежащія разрѣшенію высшаго духов-  
наго управленія дѣла и вопросы по учебно-воспита-  
тельной части, а съ другой—собирать, посредствомъ  
ревизіи, обстоятельныя и вѣрныя свѣдѣнія о дѣй-  
ствительномъ положеніи и нуждахъ духовно-учеб-  
ныхъ заведеній. Обсужденію Комитета подлежатъ:  
вопросы по приведенію въ дѣйствіе новыхъ уста-  
вовъ семинарій и духовныхъ училищъ; предположе-

нія къ усовершенію сихъ заведеній; программы учебныхъ предметовъ; учебныя руководства и пособия; книги и періодическія изданія, предназначаемыя для распространенія въ учебныхъ заведеніяхъ духовнаго вѣдомства; годовые отчеты о состояніи сихъ послѣднихъ въ учебно-педагогическомъ отношеніи; отчеты по ревизіямъ ихъ, мѣры, какія могутъ оказаться нужными по содержанию ревизіонныхъ отчетовъ; вопросы и предположенія по устройству училищъ для дѣвицъ духовнаго званія. Кромѣ того, Учебному Комитету предоставлено назначать, съ разрѣшенія Святѣйшаго Синода, конкурсы на составленіе лучшихъ учебныхъ руководствъ, постановлять заключенія о присужденіи за нихъ премій, и вообще обсуждать дѣла, касающіяся духовнаго просвѣщенія, передаваемыя въ Комитетъ по особымъ распоряженіямъ. Три члена Комитета имѣютъ спеціальною задачею производить ревизіи духовно-учебныхъ заведеній и, для удобнѣйшаго исполненія своего назначенія, они не могутъ занимать никакихъ постороннихъ должностей, кромѣ службы при Комитетѣ, а остальные шесть членовъ постоянно занимаются въ Комитетѣ означенными выше дѣлами.

*Личный составъ учебнаго Комитета.*

По важности предметовъ, отнесенныхъ къ кругу дѣятельности учебнаго Комитета, въ Высочайше утвержденномъ положеніи о немъ выражено требованіе, чтобы лица, избираемыя на должности председателя и членовъ Комитета, соединяли съ высшимъ образованіемъ и опытностью, необходимую для успѣшнаго исполненія своихъ обязанностей. При

граммы и посочаемы ихъ ду-и си хъ ющеніи; уть ока-ыхъ от-ройству мѣ того, ить, съ на со-останов-емій, и ато про-собымъ ть спе-духовно-юлненія какихъ при Ко-инно за-дѣлами.

образованіи личнаго состава учебнаго комитета, требова-ніе это было наблюдаемо съ возможною тща-тельностью. Предѣдателемъ Комитета назначенъ настоятель посольской церкви нашей въ Парижѣ, протоіерей Іосифъ Васильевъ, своими литератур-ными трудами и особенно изданіемъ въ Парижѣ, подъ собственною редакціею, духовнаго журнала „L'Union Chrétienne“, приобрѣвшій въ Россіи и за границей почетную извѣстность ученаго богослова. Постоянно присутствующими членами Комитета избраны: инспекторъ и профессоръ С.-Петербургской духовной академіи, архимандритъ Хрисанъ, протоіерей церкви Константиновскаго дворца и законо-учитель Августѣйшихъ дѣтей Государя Великаго Князя Константина Николаевича Самуиль Михайловскій, законоучитель института горныхъ инженеровъ Александръ Рудаковъ, орди-нарный профессоръ С.-Петербургскаго универси-тета, дѣйствительный статскій совѣтникъ Бла-говѣщенскій, ординарный профессоръ С.-Петер-бургской духовной академіи, коллежскій совѣт-никъ Чистовичъ, учитель С.-Петербургской 3-й гимназіи и инспекторъ Маріинскаго института (нынѣ профессоръ историко—филологическаго ин-ститута), коллежскій совѣтникъ Кедровъ. Членами, посылаемыми на ревизіи духовно-учебныхъ заведе-ній, назначены: оберъ-секретарь Святѣйшаго Сино-да, надворный совѣтникъ Ненарокомовъ, начальникъ отдѣленія канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, коллежскій совѣтникъ Керскій, оба имѣю-щіе степень магистра духовной академіи и состо-явшіе прежде на духовно-учебной службѣ, и отстав-

ной дѣйствительный статскій совѣтникъ Лебедевъ, пользующійся извѣстностью опытнаго педагога по своей прежней службѣ въ вѣдомствѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія.

*Дѣятельность учебнаго Комитета въ 1867 году.*

Занятія учебнаго Комитета открылись въ іюлѣ 1867 года, вскорѣ послѣ утвержденія новыхъ уставовъ. Приведеніе ихъ въ дѣйствіе потребовало вслѣдъ за тѣмъ со стороны учебнаго Комитета усиленной дѣятельности. Главнѣйшими занятіями Комитета по этому предмету было подробное разсмотрѣніе отчетовъ директора канцеляріи оберъ-прокурора Святѣйшаго Синода, дѣйствительнаго статскаго совѣтника Сергіевскаго о полномъ преобразованіи и о состояніи духовно-учебныхъ заведеній въ пяти епархіяхъ.

Хотя епархіальное духовенство выразило предоставленное ему уставомъ содѣйствіе къ воспитанію духовнаго юношества съ полнымъ сочувствіемъ и зрѣлымъ благоразуміемъ, тѣмъ не менѣе, по новости дѣла, встрѣтились разныя недоразумѣнія на сѣздахъ духовенства, почему Комитетъ нашелъ полезнымъ развить смыслъ параграфовъ устава о епархіальныхъ сѣздахъ составленіемъ на сей предметъ подробныхъ правилъ по всѣмъ епархіямъ, и представилъ оныя Святѣйшему Синоду. Этими правилами подробно опредѣлены сроки созванія сѣздовъ, способъ избранія уполномоченныхъ отъ духовенства на сѣздахъ и порядокъ ихъ дѣйствій.

Усмотрѣвъ въ отчетахъ о сѣздахъ духовенства неправильное вмѣшательство въ дѣйствіе оныхъ се-

минарскі  
учебный  
тѣйшему  
димости  
сѣздовъ  
ное отно  
и устраи  
сѣздовъ  
сообщені  
тельно с  
на сѣзд  
ненію эв  
лицнымъ  
Въ сл  
сѣздовъ  
намъ въ  
волено б  
тельнымъ  
классы  
комитетъ  
полезныхъ  
чтобы чл  
вѣдома н  
вались о  
оныя въ  
Нѣкото  
трудненіе  
питанник  
ный коми  
раженія,  
вовъ, так  
По отч

минарскихъ правленій и духовныхъ консисторій, учебный Комитетъ въ своемъ представленіи Святейшему Синоду изложилъ соображенія о необходимости оградить съ этой стороны независимость съѣздовъ, раскрывъ ихъ непосредственное и законное отношеніе къ епархіальнымъ преосвященнымъ, и устранить консисторіи отъ обсужденія дѣйствій съѣздовъ, ограничивъ участіе консисторій только сообщеніемъ распоряженій преосвященныхъ касательно собранія уполномоченныхъ отъ духовенства на съѣзды, или законнымъ содѣйствіемъ къ исполненію экономическихъ мѣръ, опредѣленныхъ училищными съѣздами отъ духовенства.

Въ слѣдствіе заявленнаго желанія нѣкоторыхъ съѣздовъ духовенства, чтобы избраннымъ ими членамъ въ семинарскія и училищныя правленія дозволено было, для ознакомленія съ учебно-воспитательнымъ состояніемъ сихъ заведеній, посѣщать классы во время преподаванія уроковъ, учебный комитетъ составилъ соображенія о разрѣшеніи этихъ полезныхъ посѣщеній, съ тѣмъ ограниченіемъ, чтобы члены, посѣщающіе классы, дѣлали это съ вѣдома начальства учебныхъ заведеній и воздерживались отъ замѣчаній во время преподаванія, внося оныя въ засѣданіе правленія.

Нѣкоторыми съѣздами духовенства выражено затрудненіе касательно размѣщенія по классамъ воспитанниковъ штатныхъ и сверхштатныхъ. Учебный комитетъ представилъ по сему предмету соображенія, основанныя какъ на смыслѣ новыхъ уставовъ, такъ и на педагогическихъ потребностяхъ.

По отчетамъ о введеніи въ дѣйствіе новыхъ уста-

вовъ въ семинаріяхъ и училищахъ прежнее состояніе сихъ учебныхъ заведеній оказалось неутѣшительнымъ въ отношеніяхъ: и административномъ, и учебно-воспитательномъ, и экономическомъ. Учебный Комитетъ составилъ по сему случаю указанія касательно правильнаго веденія дѣлъ и документовъ въ правленіяхъ съ обязательствомъ членовъ семинарскихъ и училищныхъ правленій къ неопустительному и ревностному участию въ подлежащихъ имъ дѣлахъ, а равно и къ принятію въ серьезное вниманіе правленіями полезныхъ и обстоятельныхъ заявленій членовъ отъ духовенства.

Проникнутый убѣжденіемъ, что учебно-воспитательное преусиѣніе требуетъ усердныхъ и способныхъ начальниковъ и преподавателей, учебный Комитетъ былъ поставленъ въ необходимость представить свои заключенія объ устраненіи отъ должностей нѣкоторыхъ изъ начальниковъ и учителей духовно-учебныхъ заведеній и о замѣнѣ ихъ другими благонадежными лицами. Равнымъ образомъ сознавая, что вкоренившійся обычай неблагоуразумнаго челоуколюбія училищныхъ начальствъ терпѣть въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ воспитанниковъ лѣнливыхъ и неодобрительнаго поведенія, или даже принимать прежде исключенныхъ за эти недостатки, служить ко вреду для прилежныхъ и благонадежныхъ воспитанниковъ, учебный Комитетъ пришелъ къ заключенію объ устраненіи этого вреднаго обычая и объ исключеніи упомянутыхъ воспитанниковъ изъ духовно-учебныхъ заведеній.

Въ виду встрѣтившихся затрудненій касательно присканія семинарскими начальствами способныхъ

преподав  
ный Ком  
но снош  
ческими  
дѣленнаг  
учительс  
уроковъ.  
и на сос  
давателей  
каедры  
никовъ  
преобраз  
ихъ исп  
желали  
преподав  
вомъ дае  
укамъ и  
преподав  
которых  
ковъ отъ  
каедръ,  
ченія о с  
становлен  
курсъ во  
года въ  
Вмѣстѣ  
подробны  
преподав  
опредѣли  
ныхъ уро  
одногоче  
томъ уче

е состоя-  
неутѣши-  
тивномъ,  
ть. Учеб-  
указанія  
ументовъ  
въ семи-  
неопусти-  
жающихъ  
серьезное  
гельныхъ  
воспита-  
и способ-  
ный Ко-  
гь пред-  
ть долж-  
учителей  
ихъ дру-  
образомъ  
агоразум-  
твѣ тер-  
воспитан-  
поведенія,  
тъ за эти  
жныхъ и  
ий Коми-  
ній этого  
янутыхъ  
еденій.  
асательно  
особныхъ

преподавателей на открывающіяся вакансіи, учебный Комитетъ составилъ правила какъ относительно сношеній училищныхъ правленій съ академическими конференціями, такъ и подробностей опредѣленнаго уставомъ испытанія кандидатовъ на учительскія мѣста посредствомъ трехъ пробныхъ уроковъ. Эта послѣдняя мѣра распространена и на состоящихъ на училищной службѣ преподавателей, въ случаѣ перехода ихъ съ одной кафедры на другую. При перемѣщеніи наставниковъ изъ семинаріи непереработанной въ преобразованную, признано нужнымъ подвергать ихъ испытанію и въ томъ случаѣ, если бы они желали преподавать въ сей послѣдней и прежде преподаваемую ими науку, такъ какъ новымъ уставомъ дается иная постановка преподаваемымъ наукамъ и предъявляются новыя требованія самаго преподаванія. Для предотвращенія же уклоненія нѣкоторыхъ кончившихъ курсъ академіи воспитанниковъ отъ занятій вакантныхъ преподавательскихъ кафедръ, учебный Комитетъ изложилъ свои заключенія о строгомъ примѣненіи существующаго постановленія касательно обязательства кончившихъ курсъ воспитанниковъ академіи прослужить четыре года въ училищномъ вѣдомствѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ учебный комитетъ составилъ подробныя правила объ испытаніи кандидатовъ на преподавательскія мѣста въ духовныхъ училищахъ, опредѣливъ, что при испытаніи посредствомъ пробныхъ уроковъ необходимо обращать вниманіе не на одно только объясненіе испытываемымъ кандидатомъ учебнаго предмета, но и на умѣнье его увѣ-

рится, посредствомъ разнообразныхъ вопросовъ, въ усвоеніи выслушаннаго воспитанниками.

Такъ какъ упадокъ наукъ въ семинаріяхъ и училищахъ происходилъ, между прочимъ, отъ неразумнаго метода преподаванія и отъ употребленія устарѣлыхъ учебниковъ, то учебный комитетъ составилъ соотвѣтственныя современной педагогикѣ и дидактикѣ указанія. Относительно метода устранены обычаи многихъ семинарскихъ наставниковъ читать лекціи, какъ это принято въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, вмѣсто преподаванія уроковъ, свойственнаго среднимъ учебнымъ заведеніямъ; особенно же обращено вниманіе на укоренившійся недостатокъ требовать отъ воспитанниковъ заучиванія уроковъ на память, безъ сознательнаго и отчетливаго усвоенія преподаннаго. Что касается до учебныхъ руководствъ, то учебный Комитетъ, разсмотрѣвъ существующіе учебники и принявъ въ соображеніе употребляемые по предметамъ общаго образованія въ заведеніяхъ народнаго просвѣщенія, избиралъ лучшіе и болѣе пригодные. Съ другой стороны, для доставленія преподавателямъ средствъ къ объясненію и дополненію учебниковъ, Комитетъ указалъ на лучшія произведенія иностранной литературы съ означеніемъ ихъ направленія и способа благоразумно пользоваться оными. Къ 1-му января 1868 г. Комитетъ представилъ свои отзывы относительно учебниковъ и пособій по догматическому и нравственному богословію, гомилетикѣ, священному писанію, гражданской исторіи, латинскому языку и географіи. Совмѣстно съ разсмотрѣніемъ учебныхъ руководствъ и пособій, учебный Коми-

тетъ за  
отъ семи  
преподав  
приступи

Введен  
заведенія  
многообр  
стей. при  
Комитет  
вовъ, обл  
четами о  
предлагае  
ми недоу

Новая  
танниковъ  
классовъ.  
потребов  
пройденн  
вильному  
нію. Уче  
нія семи  
жилъ соо

По пре  
вомъ пра  
тайствова  
преподава  
мѣстными  
ставилъ п  
даваніи в  
въ Астра  
Самарской



теть занимался разсмотрѣніемъ представленныхъ отъ семинарій и училищъ программъ по всеѣмъ преподаваемымъ въ сихъ заведеніяхъ наукамъ и приступилъ къ составленію нормальныхъ программъ.

Введеніе новыхъ уставовъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ послужило поводомъ къ дальнѣйшимъ многообразнымъ вопросамъ касательно подробностей примѣненія нѣкоторыхъ параграфовъ устава. Комитетъ, по соображеніи съ духомъ новыхъ уставовъ, объяснительною къ нимъ запискою и съ отчетами о введеніи уставовъ, давалъ разрѣшенія на предлагаемыя съѣздами и училищными начальствами недоумѣнія.

Новая постановка наукъ и распредѣленіе воспитанниковъ преобразованныхъ семинарій на шесть классовъ, вмѣсто прежде бывшихъ трехъ классовъ, потребовали соображеній касательно приспособленія пройденныхъ частей учебныхъ предметовъ къ правильному продолженію оныхъ по новому росписанію. Учебный Комитетъ, въ слѣдствіе представленія семинарскихъ педагогическихъ правленій, изложилъ соотвѣтственныя дѣлу соображенія.

По предоставленному новымъ семинарскимъ уставомъ праву, нѣкоторые изъ преосвященныхъ ходатайствовали предъ Святѣйшимъ Синодомъ о введеніи преподаванія особыхъ предметовъ сообразно съ мѣстными потребностями. Учебный Комитетъ представилъ по сему случаю свои заключенія о преподаваніи въ обширнѣйшемъ объемѣ ученія о расколѣ въ Астраханской семинаріи и татарскаго языка въ Самарской семинаріи.

Кромѣ изложенныхъ работъ по введенію въ дѣйствіе новыхъ уставовъ семинарскаго и училищнаго, особымъ опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода возложено было на учебный Комитетъ разсмотрѣніе представлений конференцій духовныхъ академій о введеніи въ ученія степени окончившихъ курсъ воспитанниковъ сихъ заведеній. Разсмотрѣвъ темы курсовыхъ сочиненій воспитанниковъ Кіевской духовной академіи и отзывы читавшихъ оныя наставниковъ, а равно и баллы по успѣхамъ и по поведенію, Комитетъ, находя съ своей стороны представленныхъ воспитанниковъ заслуживающими утвержденія въ ученыхъ степеняхъ, счелъ вмѣстѣ съ тѣмъ нужнымъ изложить предъ Святѣйшимъ Синодомъ замѣчанія касательно выбора предметовъ курсовыхъ диссертаций и способа ихъ оцѣнки.

Среди этихъ занятій, Комитетъ давалъ отзывы, на основаніи обстоятельнаго разбора, о рукописяхъ и печатныхъ сочиненіяхъ, передававшихся на его разсмотрѣніе, каковы: еврейскій словарь протоіерея Нѣмшевича, латинская просодія Классовскаго, священная исторія протоіерея Соколова, логика и психологія Модзольскаго, переводъ пространнаго катихизиса на греческомъ языкѣ Цопова, русско-французскій словарь Макарова, русская грамматика Говорова, крестьянская школа Ростовской, логика Поморцева, краткій катихизисъ для простаго народа священника Гериминевича, мѣсячесловы, календари и святцы Хавскаго, и другія.

Вообще, пятимѣсячныя разнообразныя занятія Комитета, служащаго для предварительной разработки вопросовъ о духовно-учебномъ образованіи,

рѣшаемы  
свидѣтел  
учрежден

положен  
имущест

I.

§ 1. Ча  
общины,  
епархіи  
щества, т  
въ своемъ  
образуютъ  
огня иму  
епархіи.

§ 2. В  
вѣдомства  
духовные  
кое свое  
общества  
въ своемъ  
обезпечені  
б) капита  
платежей,  
вспоможен  
ныя преді

рѣшаемыхъ Святѣйшимъ Синодомъ, не могутъ не свидѣтельствовать о всей важности и пользѣ этого учрежденія.

(Продолженіе будетъ.)

## ПРОЭКТЪ

положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня имуществъ духовнаго вѣдомства орловской епархіи.

### *I. Цѣль учрежденія взаимнаго страхованія.*

§ 1. Частныя лица духовнаго званія, монастыри, общины, церкви и учебныя заведенія орловской епархіи застраховываютъ свои недвижимыя имущества, то есть, дома и разнаго рода постройки, въ своемъ собственномъ взаимномъ страхованіи и образуютъ общество взаимнаго страхованія отъ огня имуществъ духовнаго вѣдомства орловской епархіи.

§ 2. Взаимное страхованіе имуществъ духовнаго вѣдомства совмѣщаетъ въ себѣ двоякую цѣль: а) духовные домовладѣльцы имѣютъ возможность всякое свое строеніе, даже не принимаемое другими обществами на страхъ, легко и дешево застраховывать въ своемъ обществѣ и чрезъ то получать вѣрное обезпеченіе за убытки, причиняемые пожаромъ и б) капиталъ, имѣющій составиться изъ страховыхъ платежей, можетъ сообщить духовенству прочныя вспоможенія на разныя богоугодныя дѣла и полезныя предпріятія въ кругу общественной его жизни,

какъ-то: на содержаніе параллельныхъ классовъ семинаріи, въ которыхъ чувствуется въ настоящее время необходимость; на возможно-полное обезпеченіе въ содержаніи бѣднѣйшихъ учениковъ уѣздныхъ училищъ и семинаріи, во время образованія ихъ въ оныхъ; на поддержаніе сиротствующихъ беспомощныхъ семействъ и на многое другое, дабы, такимъ образомъ, при постепенномъ увеличеніи страхового капитала, пособія, изъ процентовъ на него выдаваемыя, въ состояніи были замѣнить существующіе нынѣ сборы на эти благотворительныя и другія полезныя цѣли.

*II. Завѣдываніе дѣлами взаимнаго страхованія.*

§ 3. Высшее наблюденіе по дѣламъ взаимнаго страхованія сосредоточивается въ хозяйственномъ отдѣленіи Св. Синода; управленіе ими въ епархіи ввѣряется особому присутствію, изъ выбранныхъ для сего трехъ членовъ, подъ наблюденіемъ епархіальнаго преосвященнаго, который, по своему желанію, а въ болѣе важныхъ случаяхъ, по пригла- сительному рапорту присутствія, предсѣдатель- ствуетъ въ ономъ. Мѣсто же постояннаго предсѣ- дателя занимаетъ одинъ изъ членовъ, по ихъ из- бранію изъ среды себя; при чемъ предсѣдатель- ствующій имѣетъ, на общемъ основаніи, два голо- са, а прочіе по одному.

§ 4. Присутствіе для завѣдыванія дѣлами взаим- наго страхованія именуется орловскимъ епархіаль- нымъ страховымъ комитетомъ.

§ 5. Члены епархіальнаго страхового комитета имѣютъ быть въ одно время и членами попечи-

тельствва  
ніемъ,  
ствій въ  
преамуц  
§ 6. Д  
страхова  
избираю  
назначав  
распоряд  
которые.  
по страх  
зоромъ  
§ 7.  
правиль  
инструк  
§ 8. К  
уѣздные  
должност  
выборам  
§ 9.  
средства  
опредѣле  
ства, ут  
жаловани  
§ 10.  
счетовод  
канцеляр  
членскаг  
вознагра  
митета.  
§ 11.  
прочими

тельства о бѣдныхъ духовнаго званія, съ соединеніемъ, такимъ образомъ, этихъ обоихъ присутствій въ одно и съ распространеніемъ на членовъ преимуществъ по обязанностямъ того и другаго.

§ 6. Для ближайшихъ распоряженій по дѣламъ страхованія на мѣстахъ нахождения имущества, избираются изъ помощниковъ благочинныхъ или назначаются преосвященнымъ изъ другихъ лицъ распорядители, по одному на каждое благочиніе, которые, въ отношеніи исполнительныхъ дѣйствій по страхованію, находятся подъ ближайшимъ надзоромъ и руководствомъ благочинныхъ.

§ 7. Распорядители дѣйствуютъ на основаніи правилъ сего положенія и, по мѣрѣ необходимости, инструкцій епархіальнаго страховаго комитета.

§ 8. Какъ члены страховаго комитета, такъ и уѣздные распорядители, во время исправленія сихъ должностей, пользуются всѣми правами службы по выборамъ отъ общества.

§ 9. Членамъ страховаго комитета, смотря по средствамъ общества взаимнаго страхованія, по опредѣленіямъ общаго съѣзда депутатовъ духовенства, утвержденнымъ преосвященнымъ, назначается жалованье изъ страховыхъ платежей.

§ 10. Занятіе въ комитетѣ дѣлопроизводствомъ и счетоводствомъ возлагается на членовъ за это и на канцелярскіе расходы получаютъ добавочное, сверхъ членскаго, возмездіе. Членъ также за добавочное вознагражденіе исполняетъ обязанность кассира комитета.

§ 11. Порядокъ сношеній страховаго комитета съ прочими учрежденіями примѣняется къ установ-

ленному порядку сношеній гражданскихъ учрежденій между собою, и распорядители сносятся сами отъ своего имени.

§ 12. Страховой комитетъ, подобно другимъ присутствіямъ, имѣетъ свою гербовую печать для присутствія собственно, а простую для пакетовъ въ канцеляріи.

### III. Имущества, подлежащія страхованію.

§ 13. Взаимному страхованію въ орловской епархіи подлежатъ обязательно всѣ постройки, принадлежащія: а) частнымъ лицамъ духовнаго званія, б) монастырямъ и общинамъ, в) церквамъ и г) учебнымъ заведеніямъ.

§ 14. На первое время отъ обязательнаго страхованія освобождаются тѣ изъ вышеуказанныхъ строеній, которыя застрахованы въ страховыхъ другихъ обществахъ, но лишь только до истеченія годичнаго срока страхованію ихъ въ оныхъ; при сближеніи же этого срока, владѣльцы сихъ строеній непремѣнно обязаны отдать ихъ на страхъ епархіальному обществу взаимнаго страхованія, если не пожелаетъ въ полной страховой суммѣ, по общему правилу сего положенія (§ 26), то непремѣнно въ половинной.

### IV. Порядокъ пріема имущества на страхъ.

§ 15. Въ каждомъ уѣздѣ распорядители изготавляютъ вѣдомости строеніямъ, подлежащимъ обязательному страхованію. Форма и порядокъ составленія оныхъ опредѣляется епархіальнымъ страховымъ комитетомъ.

§ 16. Означенныя страховыя вѣдомости состав-

ляются ч

Примѣ

ляются п

§ 17. П

въ страх

въ октяб

возведень

§ 18. С

телемъ,

причта

4-хъ до

приглаша

раго при

сосѣднѣ

Пр

чтоб

оцѣн

Пр

прав

ся с

нѣй

цейс

медл

врем

нош

къ

быт

кому

§ 19.

каждое

зданія,

всѣми н

учреждаются сами

ляются чрезъ каждые три года къ ноябрю мѣсяцу.

Примѣч. Бланки страховыхъ вѣдомостей заготовляются печатныя, на счетъ страховыхъ платежей.

§ 17. Вновь возводимыя строенія записываются въ страховыя вѣдомости дополнительными статьями въ октябрѣ мѣсяцѣ того же года, въ который онѣ возведены.

§ 18. Оцѣнка строеній производится распорядителемъ, при участіи духовныхъ лицъ сосѣдняго причта и добросовѣстныхъ людей, въ числѣ отъ 4-хъ до 8-ми человекъ, изъ коихъ одна половина приглашается изъ того прихода, къ причту котораго принадлежитъ домовладѣлецъ, а другая изъ сосѣдняго прихода.

*Примѣчаніе 1.* При этомъ должно избѣгать, чтобы духовныя лица не были участниками въ оцѣнкѣ имущества другъ друга.

*Примѣчаніе 2.* Добросовѣстные назначаются правленіемъ волости, въ вѣдѣніи коего находится село, гдѣ должна производиться оцѣнка строеній духовнаго вѣдомства, а въ городахъ—полицейскими управленіями; для отвращенія всякой медленности, распорядители обязаны заблаговременно давать означеннымъ управленіямъ отношенія, съ указаніемъ, изъ какихъ приходоу къ оцѣнкѣ строеній какого причта имѣютъ быть командированы добросовѣстные и къ какому времени.

§ 19. Оцѣниваемому строенію дѣлается опись, и каждое строеніе оцѣнивается особо; при чемъ всѣ зданія, въ одномъ дворѣ состоящія, т. е. домъ со всѣми надворными постройками, принимаются за

одно строение; постройки же, находящіяся на отдѣльныхъ усадьбахъ, хотя бы онѣ принадлежали одному хозяину, — принимаются къ страхованію особо.

*Примѣчаніе.* Бани, овины, кузницы, дѣйствующіе огнемъ фабрики и заводы къ страхованію не принимаются.

§ 20. Оцѣнка строения дѣлается по дѣйствительной стоимости его, сообразно существующимъ мѣстнымъ цѣнамъ на строительные материалы.

§ 21. Объ описи, оцѣнкѣ и причитающемся по оной страховомъ за строеніе взносѣ составляется актъ, за подписаніемъ присутствовавшихъ при оцѣнкѣ (§ 18) распорядителя, сосѣднихъ духовныхъ лицъ, добросовѣстныхъ и владѣльца строенія.

*Примѣчаніе.* Лица владѣльцевъ строеній монастырскихъ, общинныхъ и учебныхъ заведеній представляютъ собою ихъ повѣренные, а церковныхъ — церковные старосты.

§ 22. Опредѣленіе страхового платежа, состоявшееся указаннымъ въ предъидущихъ статьяхъ порядкомъ, почитается окончательнымъ, за исключеніемъ случаевъ: а) когда между оцѣнщиками произошло разногласіе и при томъ не составилось большинства, но крайней мѣрѣ, двухъ третей голосовъ, и б) когда владѣлецъ предъявилъ споръ противъ слишкомъ низкой оцѣнки. Въ этихъ случаяхъ дѣло разсматривается и разрѣшается окончательно мѣстными благочинными и, судя по важности дѣла, страховымъ комитетомъ.

§ 23. Одинъ экземпляръ окончательно составленной вѣдомости (§§ 15 и 16) представляется мѣст-

ному бла  
въ страх  
порядите

§ 24.

къ друго  
дятъ все

§ 25.

увеличит  
дѣлецъ

распоряд  
тѣми же

(§ 18), с  
ляетъ о

V. Размѣ

§ 26.

монастыр  
принимал

дѣленной

страхова

назначит

шую час

нію, съ

полной с

Пр  
въ к  
дерев  
какъ

§ 27.

ковныя  
натѣ су



на от-  
адлежали  
рахованію  
норму благочинному, который препровождаетъ его  
въ страховой комитетъ, а другой хранится у рас-  
порядителя.

§ 24. Съ поступленіемъ застрахованнаго строенія  
къ другому владѣльцу, на сего послѣдняго перехо-  
дятъ всѣ права и обязательства по страхованію.

§ 25. О перестройкѣ, могущей уменьшить или  
увеличить стоимость застрахованнаго строенія, вла-  
дѣлецъ безотлагательно обязанъ заявить мѣстному  
распорядителю, который, по повѣркѣ, совмѣстно съ  
тѣми же людьми, кои должны быть при оцѣнкѣ  
(§ 18), съ присоединеніемъ своего мнѣнія, увѣдом-  
ляетъ о семъ епархіальный страховой комитетъ.

*V. Размѣръ страховой суммы и взимаемаго съ оной про-  
цента.*

§ 26. Строенія, принадлежащія частнымъ лицамъ,  
монастырямъ, церквамъ и учебнымъ заведеніямъ,  
принимаются на страхъ въ полной стоимости, опре-  
дѣленной оцѣнкою; по довольномъ же накопленіи  
страховаго капитала, съѣздъ духовенства можетъ  
назначить для приѣма на страхъ  $\frac{2}{3}$  и даже мень-  
шую часть цѣнности строеній, по своему усмотрѣ-  
нію, съ выдачею, однакожъ, вознагражденій по  
полной стоимости.

*Примѣчаніе.* Дома изъ сырцоваго кирпича, или  
въ которыхъ одинъ этажъ каменный, а другой  
деревянный, принимаются къ страхованію  
какъ деревянные.

§ 27. Страховые платежи за монастырскія, цер-  
ковныя и учебныхъ заведеній строенія относятся  
на тѣ суммы, изъкоихъ онѣ содержатся.

§ 28. Не воспрещается строенія, застрахованныя въ обществѣ взаимнаго страхованія имущества духовнаго вѣдомства, отдавать на дополнительный страхъ и въ другія страховыя учрежденія и общества, но не иначе, какъ въ половинѣ стоимости строеній, исчисленной по оцѣнкѣ.

§ 29. О дополнительномъ застрахованіи, допускаемомъ на основаніи предъидущаго §, долженъ быть въ то же время увѣдомляемъ епархіальный страхової комитетъ, и вообще должно быть наблюдаемо за исполненіемъ правила, предъидущимъ § установленнаго.

§ 30. Строеніямъ, подозрѣваемымъ въ потерѣ цѣны, противъ предшествовавшей оцѣнки, чрезъ изветшаніе, гніеніе и вообще порчу какимъ бы ни было образомъ, распорядители обязаны производить новую оцѣнку тѣмъ же порядкомъ, какъ и для первоначальной описи.

§ 31. Размѣръ страховаго процента опредѣляется по 2% съ деревянныхъ строеній и по 1½% съ каменныхъ. Если бы общая сумма страховыхъ платежей въ епархіи не покрывала издержекъ на вознагражденія владѣльцевъ погорѣвшихъ строеній и на управленіе дѣлами страхованія, то дѣлается позаимствованіе на этотъ случай изъ другихъ капиталовъ духовнаго вѣдомства и, впредь до пополненія позаимствованныхъ суммъ, размѣръ страховаго процента увеличивается въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, по распоряженію Св. Синода, но не болѣе, какъ на половину противъ установленнаго настоящимъ § размѣра. Дальнѣйшее же возвышеніе страховаго процента допускается не иначе, какъ съ

ВЫСОЧАЙШАГО  
законодателя

§ 32.

редъ въ

ному рас

страхово

го строе

гу. Но

лицъ мо

са плате

этимъ ос

по нера

платежи,

ствительн

гущіе уп

о ихъ

уплаты с

читающі

еній на

нія при

права н

нихъ по

§ 32. П

щуются.

§ 34. С

вознагра

еній за

ра и б) в

Суммы,

довъ, обр

назначает

недостатк

ВЫСОЧАЙШАГО разрѣшенія, испрошеннаго въ законодательномъ порядкѣ.

§ 32. Страховые платежи вносятся за годъ впередъ въ теченіи декабря мѣсяца каждаго года мѣстному распорядителю, который, кромѣ помѣтки въ страховой вѣдомости о взносѣ ихъ противъ каждаго строенія, записываетъ ихъ на приходъ въ книгу. Но для болѣе несостоятельныхъ духовныхъ лицъ можетъ быть назначенъ и другой срокъ взноса платежей, именно—сентябрь мѣсяць; если за этимъ останутся неплательщики, кои единственно по нерадѣнію удерживаютъ за собою страховые платежи, то относительно ихъ принимаютъ дѣйствительныя мѣры, и на оборотъ, подлинно не могущіе уплатить страховыхъ платежей, по дознаніи о ихъ состояніи, со всѣмъ освобождаются отъ уплаты оныхъ, съ разложеніемъ, однакожь, причитающихся процентовъ со стоимости ихъ строеній на всѣ лица давнаго благочинія и безъ лишенія при этомъ ихъ, бѣдныхъ неплательщиковъ, права на вознагражденія за могущіе случиться у нихъ пожарные убытки.

§ 32. Внесенные страховые платежи не возвращаются.

§ 34. Страховые платежи назначаются: а) на вознагражденія владѣльцевъ застрахованныхъ строеній за убытки, понесенные ими вслѣдствіе пожара и б) на издержки по управленію страхованіемъ. Суммы, остающіяся за покрытіемъ сихъ расходовъ, обращаются въ запасной капиталъ, который назначается для покрытія передержекъ, въ случаѣ недостатка текущихъ платежей.

*Примы.* По увеличеніи запаснаго капитала, когда представится возможность, часть онаго, по усмотрѣнію съѣзда духовныхъ депутатовъ и съ разрѣшенія высшей власти, можетъ быть обращена на нужды семинаріи и училищъ.

§ 35. Запасный капиталъ вручается казенному или общественному городскому кредитному учрежденію, для приращенія процентами, которые всѣ употребляются, во первыхъ, на нужды семинаріи и училищъ, а во вторыхъ, на благотворительныя дѣла.

*VI. Порядокъ вознагражденія въ случаѣ пожаровъ.*

§ 36. Если застрахованное строеніе сгоритъ совсѣмъ, то владѣлецъ онаго, по надлежащемъ въ томъ удостовѣреніи, вознаграждается выдачею сполна всей суммы, въ которой было застраховано сгорѣвшее строеніе.

§ 37. Если огнемъ истреблена только часть застрахованнаго строенія, или же часть строенія сломана, при тушеніи пожара; то размѣръ вознагражденія владѣльца опредѣляется тѣмъ же порядкомъ, какой установленъ для оцѣнки строеній, при застрахованіи оныхъ.

§ 38. За несовершенно истребленныя и разломанныя во время пожара строенія опредѣляется въ вознагражденіе изъ суммы, въ которой застраховано строеніе, часть, соответствующая размѣру убытковъ, по отношенію ихъ къ стоимости всего строенія, именно: если убытокъ равняется половинѣ стоимости строенія, то выдается половина суммы, въ

которой  
трети, т

§ 39.

выдается

есть осн

чиною п

Если ум

кромѣ н

лученіе

§ 40.

граждені

хотя бы

взыскані

сумма

новленіе

жительс

хозяйств

ный бла

§ 41.

уничтож

нія обяз

томъ об

ніе судо

ся освид

§ 42.

все, то

и остав

комъ, у

ній на с

§ 43.

яхъ, пр

рѣли ли

которой оно принято на страхъ, если равняется трети, то выдается одна треть и т. д.

§ 39. Вознагражденіе за застрахованное строеніе выдается безъ замедленія, исключая случая, когда есть основательный поводъ предполагать, что причиною пожара былъ умыселъ самаго страхователя. Если умыселъ этотъ будетъ доказанъ, то виновный, кромѣ наказанія по закону, лишается права на получение вознагражденія за сгорѣвшее строеніе.

§ 40. Слѣдующая владѣльцу строенія въ вознагражденіе сумма выдается безъ всякихъ вычетовъ, хотя бы на немъ лежали казенныя или частныя взысканія, но съ тѣмъ, чтобы выданная сумма была употреблена собственно на возобновленіе сгорѣвшихъ строеній, необходимыхъ для жительства самого домохозяина и для домашняго хозяйства; за исполненіемъ сего наблюдаетъ мѣстный благочинный и особливо распорядитель.

§ 41. Для полученія вознагражденія, владѣлецъ уничтоженнаго или поврежденнаго огнемъ строенія обязанъ, въ теченіе трехъ сутокъ, подать о томъ объявленіе распорядителю, который, въ теченіе сутокъ отъ полученія объявленія, распоряжается освидѣтельствомъ сгорѣвшаго строенія.

§ 42. Если застрахованное строеніе сгорѣло не все, то каждой изъ частей, какъ сгорѣвшей, такъ и оставшейся, производится опись и оцѣнка порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о принятіи строеній на страхъ.

§ 43. Къ акту, составленному въ обоихъ случаяхъ, присоединяется удостовѣреніе въ томъ: а) сгорѣли ли строенія отъ пожара, начавшагося въ строе-

нїяхъ другаго владѣльца, или пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строенїи; б) какая причина пожара, т. е. случай, неосторожность или поджогъ, и в) въ случаѣ, если пожаръ произошелъ въ самомъ застрахованномъ строенїи, за которое требуется вознагражденїе,—то нѣтъ ли повода къ подозрѣнїю, что причиною пожара былъ умыселъ со стороны самаго владѣльца.

§ 44. Объявленїе домохозяина, актъ и удостовѣренїе съ первою отходящею почтою отсылаются въ страховой комитетъ; владѣльцу строенїя, по требованїю его, сіи документы могутъ быть предъявлены предварительно.

§ 45. Страховой комитетъ обязанъ рассмотреть представленные документы и постановить рѣшенїе безъ замедленїя; при чемъ, въ случаѣ какихъ либо сомнѣнїй, онъ можетъ поручить благоочинному ближайшее на мѣстѣ удостовѣренїе.

§ 46. Для удовлетворенїя владѣльца за истребленное или поврежденное вслѣдствїе пожара имущество, страховой комитетъ изъ того кредитнаго учрежденїя, гдѣ обращается страховой капиталъ, истребываетъ нужную сумму по билетамъ, выданнымъ тѣмъ учрежденїемъ.

§ 47. Въ случаѣ, указанномъ въ § 39, страховой комитетъ останавливается выдачею вознагражденїя до воспослѣдованїя окончательнаго судебного приговора.

§ 48. Въ случаѣ недостатка страховаго капитала на выдачу вознагражденїй (§ 31), комитетъ производитъ выдачу оныхъ заимообразно изъ суммъ

капитала  
наго, ст

§ 49.

ченїе де  
вые взн  
сяцевъ,  
страхо

книгъ (

статьям

дый дом

ручно в

итоги в

выя сум

который

рить то

§ 50.

страхо

установ

въ рас

партику

§ 51.

суммъ

года, с

счетовъ

ономъ

минуш

Отчетъ

ликует

у

§ 52.

капиталовъ бѣдныхъ духовнаго званія или пенсіоннаго, съ разрѣшенія Св. Синода.

*VII. Счетоводство и отчетность.*

§ 49. Каждый распорядитель собранные въ течение декабря и, по отсрочкѣ, въ сентябрѣ страховые взносы каждый разъ, по окончаніи этихъ мѣсяцевъ, передаетъ мѣстному благочинному при страховой вѣдомости и при заведенной для того книгѣ (§ 32), въ которой платежи отдѣльными статьями записаны на приходъ и въ которой каждый домохозяинъ, внесшій платежъ, собственноручно въ томъ росписался. Благочинный, свѣривъ итоги вѣдомости и книги, препровождаетъ страховыя суммы въ епархіальный страховой комитетъ, который въ свою очередь также долженъ проверить точность собранныхъ суммъ.

§ 50. Въ отношеніи счетоводства и отчетности, страховой сборъ подчиняется общимъ правиламъ, установленнымъ на сей предметъ для состоящихъ въ распоряженіи правительственныхъ учреждений партикулярныхъ суммъ.

§ 51. О поступленіи и расходѣ страховых суммъ комитетъ, въ теченіе первой трети каждаго года, составляетъ, на основаніи бухгалтерскихъ счетовъ, подробный отчетъ, съ изложеніемъ въ ономъ свѣдѣній и вообще о ходѣ страхованія за минувшій годъ и о состояніи страховых суммъ. Отчетъ этотъ представляется въ Св. Синодъ и публикуется въ епархіальныхъ вѣдомостяхъ.

*VIII. О примѣненіи настоящаго положенія.*

§ 52. Св. Синоду, по представленіямъ общаго

съѣзда депутатовъ епархіального духовенства чрезъ мѣстнаго преосвященнаго, предоставляется разрѣшать дополненія и измѣненія и найденныя мѣры къ устраненію недоразумѣній, могущія возникнуть при исполненіи настоящаго положенія.

*Составилъ свящ. Н. Раевскій.*

## ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ОБЪ ИЗДАВІИ

### ОРЛОВСКИХЪ ЕПАРХІАЛЬНЫХЪ ВѢДОМОСТЕЙ

*въ будущемъ 1870 году.*

Въ 1870 году Орловскія Епархіальныя Вѣдомости будутъ издаваться по программѣ прежнихъ годовъ. Онѣ будутъ состоять изъ двухъ отдѣловъ: *официальнаго и неофициальнаго.*

Въ составъ *официальнаго отдѣла* будутъ входить: а) Высочайшіе манифесты и указы Св. Синода; б) распоряженія епархіальнаго начальства и с) епархіальныя извѣстія. Въ *неофициальномъ отдѣлѣ* имѣютъ помѣщаться статьи: а) религіознаго, нравственнаго и педагогическаго содержанія; б) статьи мѣстно-историческаго характера; с) статьи по вопросамъ о преобразованіи мѣстныхъ духовно-учебныхъ заведеній и улучшеніи быта епархіальнаго духовенства и d) извлеченія изъ разныхъ епархіальныхъ вѣдомостей по вопросамъ, могущимъ интересовать вниманіе духовенства.

ОРЛОВСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ имѣютъ выходить два раза въ мѣсяць, брошюро-

ванными  
листовъ.

Цѣна з  
коп. сер.

Адресъ  
скихъ Еп  
духовной

Ред

мосте

благоч

о пред

редакц

о скор

будущ

При ред  
мостей мо

1. Черт

отдовъ др

домея. Из

монастыря

просы въ

П. Памят

и адскихъ

держаніе.



ванными / нумерами отъ 3-хъ до 4-хъ печатныхъ листовъ.

Цѣна за годовое изданіе съ пересылкою—4 р. 50 коп. сер.

Адресъ редакціи: въ Орель, въ редакцію Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей, при орловской духовной семинаріи.

ОТЪ РЕДАКЦІИ.

Редакція Орлов. Епарх. Вѣдомостей покорнѣйше проситъ оо. благочинныхъ орловской епархіи о представленіи недосланныхъ въ редакцію денегъ за вѣдомости, и о скорнѣйшей высылкѣ денегъ на будущій 1870 годъ.

При редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостей можно получать слѣдующія книги:

1. Черты дѣятельнаго благочестія, по ученію св. отцовъ православной церкви. Архимандрита Варсономея. Изданіе русскаго на Аѳонѣ Пантелеймонова монастыря. С.-Петербургъ. 1869 г. Частнѣйшіе вопросы въ этомъ сочиненіи слѣдующіе: I. Покаяніе. II. Памятованіе смерти, страшнаго суда по смерти, и адскихъ мученій. III. Покаянный плачь. IV. Воздержаніе. V. Милосердіе. VI. Негнѣвливость и про-

твѣтъ! VII. Цѣломудріе, или непорочность! VIII. Не-  
намятозловіе. IX. Неосужденіе. X. Сребролюбіе.  
Всѣхъ страницъ 272. Цѣна 80 к., за пересылку  
20 коп.

2. О приготовленіи священника къ совершенію  
Божественной литургіи. Арх. Варсоломея. Цѣна  
20 к., за пересылку 5 к. Всѣхъ страницъ 78.

3. Два слова на воспоминаніе страстей Господ-  
нихъ. Цѣна 10 к. съ пересылкою. Всѣхъ стра-  
ницъ 24.

Въ редакціи Орловскихъ Епархіальныхъ Вѣдо-  
мостей и въ книжномъ магазинѣ *Шемаева* можно  
получать вышедшую книгу:

### БЕСѢДЫ О БОЖЕСТВЕННОЙ ЛИТУРГІИ

Священника Макарія Троицкаго.

Цѣна 50 коп. съ пересылкою.

### НОВАЯ КНИГА

въ Казани вышла въ свѣтъ и поступила въ продажу:

### ЦЕРКОВНАЯ ИСТОРІЯ.

Соч. Ф. Р. ГАССЕ. Переводъ съ нѣмецкаго подъ  
редакціею профес. казанской д. академіи *Н. Соколова*.

### ПЕРВЫЙ ТОМЪ.

Цѣна этому первому тому, состоящему изъ 16½  
печатныхъ листовъ, весьма удобнаго шрифта и  
большаго формата: безъ перес. 1 р. съ перес. 1 р. 30 к. с.

Жела  
ся съ  
негъ и  
професс  
Соколову  
Примл  
„Церков  
шаго 18

I. Ра  
II. Иоав  
номъ ду  
брянска  
отчета  
Толстаг  
страхов  
орловск  
Вѣдом.  
Объявлен

Подпи  
въ Ред  
Вѣд., п

Дозв. н

Желающіе получать эту книгу могутъ обращаться съ своими требованіями, съ приложеніемъ денегъ и точнаго адреса: въ *Казань*, къ издателю— профессору каз. дух. академіи *Наванилу Петровичу Соколову* и въ редакцію *Православнаго Собесѣдника*.

*Примѣч.* Остальные два тома (2-й и 3-й) этой „Церковной исторіи“ выйдутъ въ теченіе настоящаго 1869 года.

---

### СОДЕРЖАНІЕ.

- I. Распоряженія и постановленія правительства.
- II. Иоавъ, какъ честолюбецъ.—О пригласительномъ дух. училищѣ въ благочиніи А. Павловскаго, брянскаго уѣзда, 5-го участка.—Извлеченіе изъ отчета оберъ-прокурора при Св. Синодѣ графа Толстаго (прод.).—Проектъ положенія о взаимномъ страхованіи отъ огня имуществъ дух. вѣдомства орловской епархіи.—Отъ редакціи Орл. Епарх. Вѣдом. къ оо. благочиннымъ орловской епархіи.—Объявленія.

---

Подписка принимается въ Редакціи Орл. Епарх. Вѣд., при О. Семинаріи.		Выходятъ два раза въ мѣсяцъ. Цѣна годовому изд. 4 р. 50 к. сер. съ пер.
--	--	---

---

Дозв. цензурою. Орель. Ноября 1-го дня 1869 г.

Печ. въ типографіи Чичикаслова.